



Informe Global Entrepreneurship Monitor 2014

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA
EN LA CIUDAD DE MADRID



Isidro de Pablo López
(Director Técnico GEM-Madrid)

Yolanda Bueno Hernández
Begoña Santos Urda
Esperanza Valdés Lías
Miguel Angoitia Grijalba



AYUNTAMIENTO DE MADRID

En materia de emprendimiento, el Ayuntamiento de Madrid viene diseñando diferentes estrategias y actuaciones para fomentar el espíritu emprendedor del ciudadano madrileño y apoyar ideas emprendedoras que puedan derivar en la generación de empleo y de nuevas actividades económicas.

Mediante la colaboración con el resto de Administraciones Públicas, instituciones y organizaciones, desarrolla propuestas encaminadas a mejorar la actividad emprendedora de la ciudad de Madrid, ofreciendo a cualquier ciudadano madrileño con una idea de negocio, un apoyo integral, que abarca todos los aspectos y fases relativos a la puesta en marcha de una empresa.

Además, y con el fin de fortalecer el emprendimiento, impulsa la competitividad en las empresas de reciente creación como instrumento para fortalecer el emprendimiento, con especial atención a la innovación tecnológica y empresarial.

Servicios y actuaciones puestos en marcha desde hace años, y que son referencia a nivel local, nacional e internacional, como la Red de Viveros de Empresas del Ayuntamiento de Madrid, la más extensa red muni-

cipal de alojamiento empresarial, en la que han estado ya alojadas e instaladas casi 350 startups; y otras actuaciones, como la Ventanilla Única del Emprendedor, un servicio de asesoramiento y tramitación de referencia en Madrid que llega cada año a 10.000 ciudadanos con inquietud emprendedora, o las relativas al impulso y promoción de los 46 mercados municipales que se encuentran estratégicamente repartidos en la ciudad.

Además, la continuidad de medidas puesta ya en marcha, como el programa *Madrid Tax Free** un incentivo fiscal que devuelve a los emprendedores el importe de las tasas y tributos municipales que pagan al crear sus empresas, ayuda a los emprendedores con unas mejores ventajas fiscales o el denominado *Madrid Seed Capital** un instrumento de coinversión con business angels y VCs que va dirigido a proyectos empresariales de alto potencial. Sin olvidarnos de las diferentes convocatorias de ayudas a la dinamización del comercio de proximidad y el fomento del asociacionismo y la formación en el sector comercial, o las actuaciones para la modernización y dinamización de los mercados municipales: ayudas destinadas a las asociaciones de comerciantes, a los concesionarios de mercados municipales o a los usuarios de locales de estos mercados.

Gracias a la participación del Ayuntamiento de Madrid en el proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor), la capital es desde 2010, la única ciudad del mundo para la que se realiza un informe específico con arreglo a esta metodología internacional.

*Medidas cuyo plazo de vigencia finalizó el 31/12/2015.

ÍNDICE

08 Relación de los equipos integrantes de la red GEM España 2014

- 14 I. Introducción al Proyecto GEM
- 17 II. Balanced Scorecard
- 19 III. Resumen ejecutivo y conclusiones
- 19 Estado de las condiciones del entorno para emprender
- 19 Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid
- 20 Perfil socioeconómico del emprendedor
- 21 Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid
- 22 Las motivaciones para emprender en la ciudad de Madrid
- 22 Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas
- 24 La financiación de la actividad emprendedora

26 CAPÍTULO 1. ESTADO DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO PARA EMPRENDER

42 CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN LA CIUDAD DE MADRID

- 43 Actividad emprendedora potencial en la población
- 44 Actividad emprendedora registrada y su evolución
- 46 Actividad empresarial consolidada y evolución
- 48 Ceses de actividad registrados y evolución
- 50 Posicionamiento de la ciudad de Madrid en el contexto español

52 CAPÍTULO 3. PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR

- 54 Características demográficas: sexo, nivel formativo, y contexto social y profesional
- 54 Sexo
- 58 Capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica
- 62 Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación familiar y circunstancias laborales

64 CAPÍTULO 4. ACTITUDES Y CAPACIDADES PARA EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID

- 64 Actitudes y capacidades para emprender
- 66 Percepción de oportunidades para emprender
- 67 Red social de emprendimiento
- 68 Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender
- 69 El temor al fracaso como un obstáculo para emprender
- 70 Apoyo social al emprendimiento
- 71 Carácter competitivo de la sociedad
- 72 Preferencia por el emprendimiento como opción profesional
- 73 Emprendimiento de éxito y estatus social y económico del emprendedor
- 74 Cobertura de Medios

76 CAPÍTULO 5. MOTIVACIONES PARA EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID

84 CAPÍTULO 6. LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS Y CONSOLIDADAS

- 84 Registro empresarial
- 85 Sector de actividad
- 87 Dimensión del empleo
- 89 Expectativas de empleo
- 91 Grado de innovación en producto
- 93 Internacionalización

96 CAPÍTULO 7. LA FINANCIACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

- 97 Necesidades y fuentes de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas
- 98 El perfil de la financiación informal

- 102 ANEXOS: Metodología
- 103 Ficha técnica del estudio

CARTA DE PRESENTACIÓN

El informe GEM metropolitano de la ciudad de Madrid de 2014 nos confirma dos hechos muy relevantes. Primero, que la ciudad de Madrid es uno de los territorios más favorables a la iniciativa empresarial de España, hecho que se viene confirmando en otros informes. Y segundo, y más importante, que existe una evolución positiva y estable en la recuperación económica (por segundo año consecutivo), que esperamos se vea continuado en el año próximo.

El ligero aumento de la actividad emprendedora en Madrid manifestado en este estudio, es un reflejo de la tendencia positiva que se observa en algunos valores y percepciones de la población encuestada para la elaboración de este trabajo.

Así, Madrid obtiene la mayor puntuación en ocho (8) de los doce (12) indicadores utilizados en la encuesta, y queda considerada como la ciudad más favorable para emprender en el conjunto del país.

La TEA para Madrid se sitúa este año 2014 en un 5,3%, rompiendo una tendencia a la baja de años anteriores, debido fundamentalmente al aumento progresivo de la TEA femenina (un 63% respecto a hace dos años). Así mismo, la Tasa de emprendimiento potencial en nuestro municipio se sitúa en un 8,3%, similar al del año pasado.

Esta mejora se puede observar en otros conceptos, como la TEA de iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio, que pasa del 8,0% al 18,8%; el aumento de la TEA sin empleados (del 45,9% al 53,5%).

Además, la valoración de los expertos encuestados, teniendo como referencia el año 2014, son mejores respecto de la evolución anterior y en comparación con el resto del Estado.

En este estudio se puede apreciar que, con respecto al año anterior, ha habido progresos en las condiciones de impulso a la creación de empresas, a la innovación empresarial, y a un mejor acceso a la financiación. Estas actuaciones son valoradas positivamente por los observadores del ecosistema emprendedor al valorar muy positivamente los diferenciales de prioridad y apoyo en las políticas gubernamentales y los programas públicos. Sin embargo, los expertos recomiendan que se desarrollen fórmulas que mejoren la financiación de las empresas, la potenciación de la educación emprendedora y la reducción de tasas y burocracia.

Todos estos aspectos que se desarrollan en el estudio, sirven para marcar prioridades y diseñar importantes acciones y actuaciones encaminadas a favorecer, impulsar y apoyar el emprendimiento en el municipio de Madrid. Para que cualquier persona que quiera poner en marcha un negocio en nuestra ciudad, tenga el mayor número de recursos y facilidades para su creación, su crecimiento, y sobre todo, su consolidación.

RELACIÓN DE LOS EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2014

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE) Iñaki Peña, Maribel Guerrero y José Luis González (Equipo Dirección Técnica GEM-España) Manuel Redondo e Inés Rueda (Administración) Antonio Fernández (Web master) Asociación RED GEM España	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza. Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo. Junta de Andalucía
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Gobierno de Aragón. Departamento de Industria e Innovación

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Hacienda y Seguridad Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información Instituto Tecnológico de Canarias
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria) Gemma Hernando Moliner María Concepción López Fernández Marta Pérez Pérez Lidia Sánchez Ruiz Paula San Martín Espina Ana María Serrano Bedia Inés Rueda Sampedro	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo
Cataluña	Institut d’Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Figuls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local. Generalitat de Catalunya Departament d’Empresa i Ocupació
Castilla La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki	Universidad de Castilla La Mancha Junta de Comunidades de Castilla La Mancha Fundación Horizonte XXII

RELACIÓN DE LOS EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2014

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Iberdrola Fgulem
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover Mª José Alarcón García Mª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera Mª Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Export Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Goldcar Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Extremadura	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mª de la Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado	Gobierno de Extremadura Universidad de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Fundación Academia Europea de Yuste Hoy Diario de Extremadura El Periódico de Extremadura Philip Morris Spain, S.L. Palicrisa Imedexsa Caja Rural de Extremadura Caja Duero La Caixa Gestyona, S.L. Grupo Ros Multimedia Garrigues Cofex Diputación de Badajoz Diputación de Cáceres Fundación Cáceres Capital Fundación Cívica Fundecyt - Parque Científico y Tecnológico de Extremadura Fundación Universidad Sociedad

RELACIÓN DE LOS EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2014

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Galicia	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Instituto Gallego de Promoción Económica (Igape) Universidad de Santiago de Compostela (USC)	Ana Belén Vázquez Eibes (Directora GEM-Galicia) Fausto Santamarina Fernández Marta Amate López Ana García Caeiro Norberto Penedo Rey Guillermo Viña González Enrique Gómez Fernández Isabel Neira Gómez (Directora Equipo USC) Sara Fernández López (Coordinadora Equipo USC) Nuria Calvo Babío María Bobillo Varela Maite Cancelo Márquez Loreto Fernández Fernández Rubén Lado Sestayo Marta Portela Maseda Mercedes Teijeiro Álvarez Mª Milagros Vivel Búa David Rodeiro Pazos Guillermo Andrés Zapata Huamaní	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Instituto Gallego de Promoción Económica (Igape) Universidad de Santiago de Compostela (USC)
Comunidad de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Begoña Santos Urda (Coordinadora) Esperanza Valdés Lías (Coordinadora) Yolanda Bueno Hernández Miguel Angoitia Grijalba Iñaki Ortega Cachón	Universidad Autónoma de Madrid UCEIF-CISE

TERRITORIO	INSTITUCIÓN	EQUIPO INVESTIGADOR	ENTIDADES PATROCINADORAS
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Conserjería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra Universitat Autònoma de Barcelona	Ignacio Contin Pilart (Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra Cátedra de Liderazgo, Estrategia y Empresa-UP-NA-La Caixa
País Vasco	Deusto Business School Universidad del País Vasco Mondragón Unibertsitatea Universitat Autònoma de Barcelona	Maribel Guerrero (Directora GEM-País Vasco) Iñaki Peña José L. González-Pernía María Saiz Jon Hoyos Nerea González David Urbano	Innobasque Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Fundación Emilio Soldevilla
Madrid ciudad	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Esperanza Valdés Lías Yolanda Bueno Hernández Miguel Angoitia Grijalba	Ayuntamiento de Madrid Universidad Autónoma de Madrid
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Asociación RED GEM España

I. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO GEM

El Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un Observatorio internacional de la actividad emprendedora en el que participan regularmente más de 55 naciones y que se realiza con carácter anual. Diseñado para proporcionar los elementos de análisis acerca del papel y del peso que tiene la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social de las naciones, su modelo se estructuró como una derivación del modelo convencional del proceso de creación y consolidación de empresas.

GEM inició su andadura el año 1999, y, tras doce años de operaciones, ha demostrado la influencia del emprendimiento en el desarrollo económico, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a esta parcela en el ámbito global. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así

como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que crea, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

El emprendimiento es un proceso (ver Figura 1) que se inicia con el germen de una idea y de la intención de emprender, que se traduce más adelante en la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM, cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables que en él intervienen.



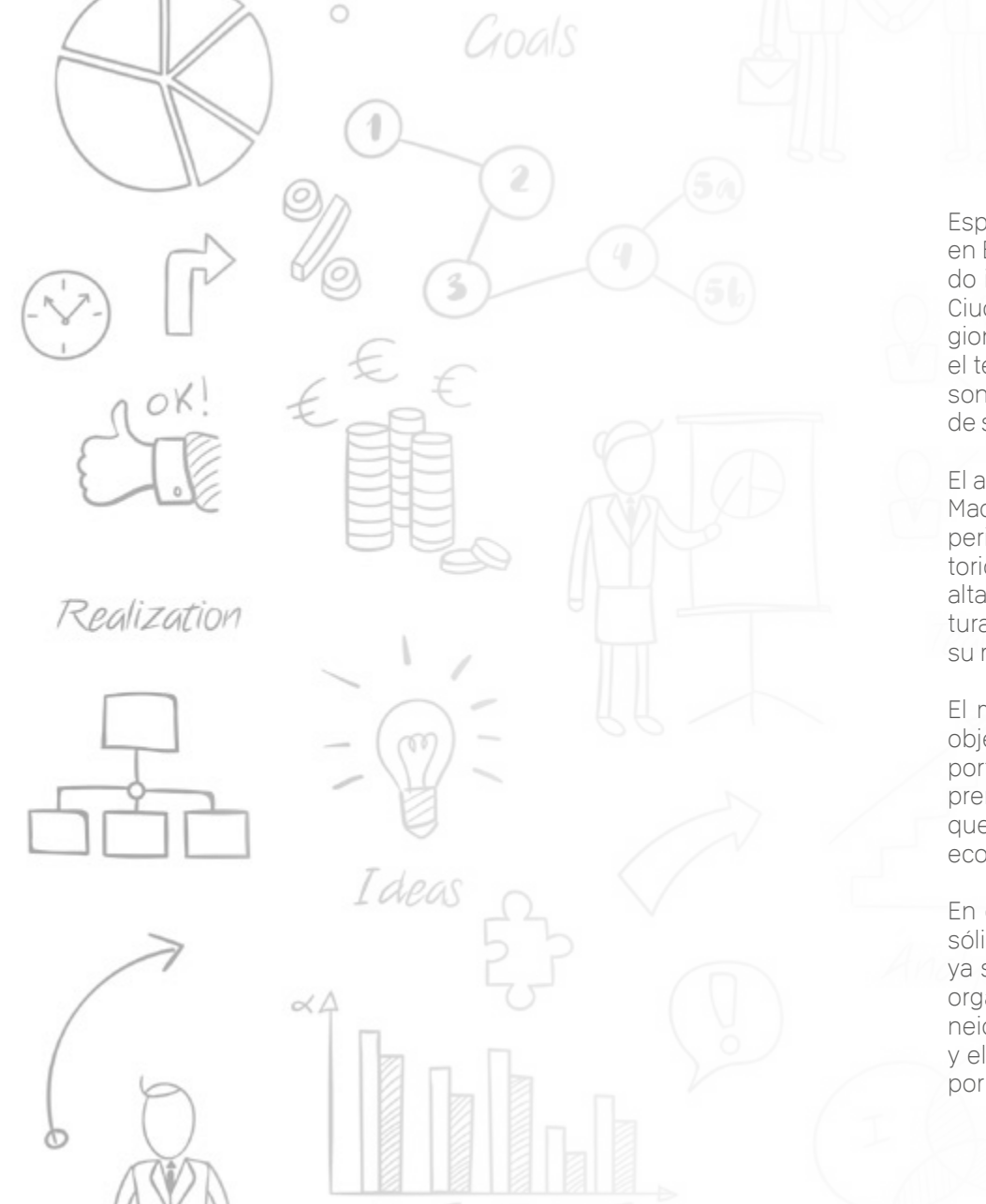
Figura 1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM

España se asoció al Proyecto GEM el año 2000. El desarrollo de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales asociados. Actualmente, la red dispone de equipos en todo el territorio excepto en los casos de Baleares y La Rioja, cuyos datos son cubiertos por el consorcio GEM España a la espera de la creación de sus respectivos equipos.

El año 2014 se ha realizado el quinto informe de GEM de la ciudad de Madrid, primera capital de una nación en que se aplica GEM. Esta experiencia pionera es de la mayor relevancia en el seno del Observatorio, por cuanto su versión metropolitana constituye un desarrollo altamente deseado pero de compleja materialización, debido a la naturaleza altruista del Observatorio y a la necesidad de patrocinio para su realización efectiva.

El modelo español está siendo adoptado por otras naciones y es objeto de interés de muchas otras que están considerando la importancia de analizar con detalle las diferencias territoriales del emprendimiento en las diferentes zonas que constituyen una nación y que no tienen por qué ser homogéneas en sus niveles de desarrollo económico.

En ese sentido, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de organización geográfica. La clave de esta metodología es la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y el hecho de trabajar como fuente independiente complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos.



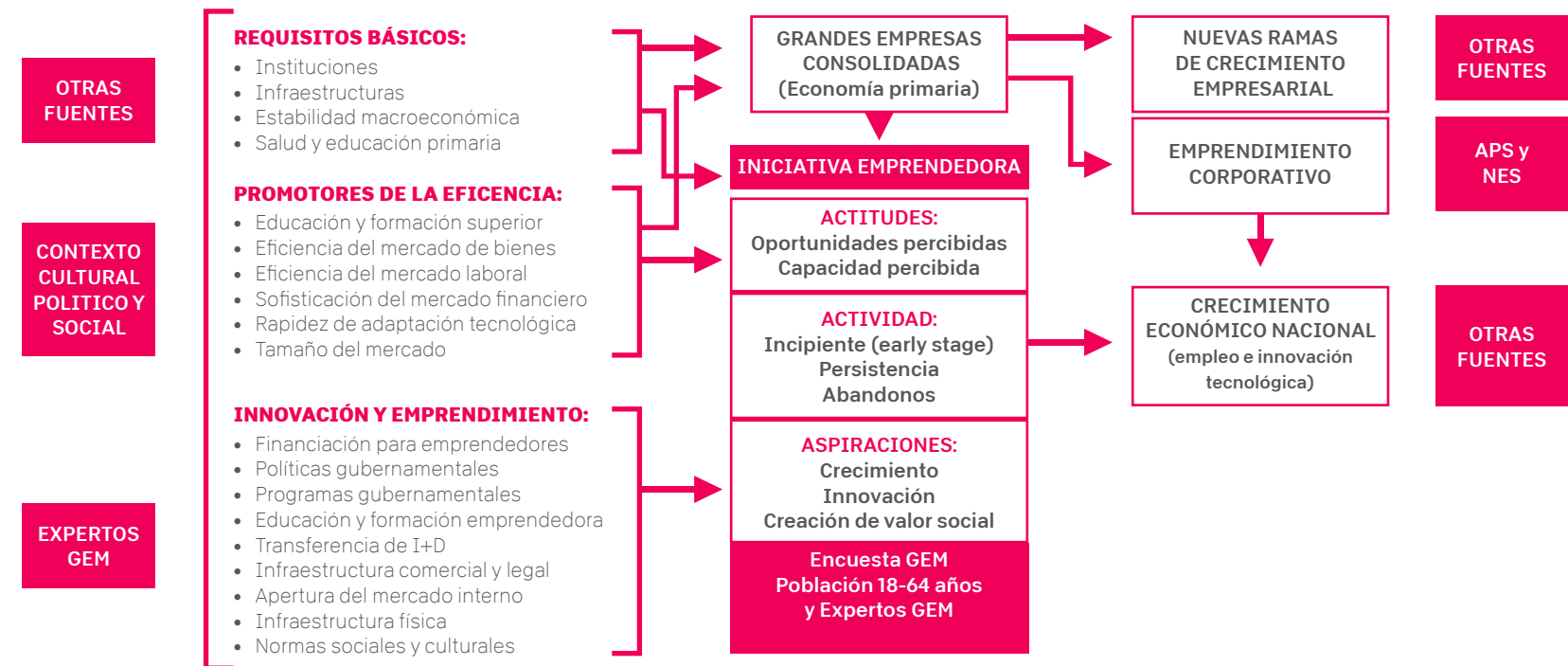
pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos.

En la Figura 2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta el Proyecto GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkko Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

Las fuentes de información del Observatorio GEM son:

- Encuesta a la población de 18-64 años de edad (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actividad emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM entre los meses de marzo y julio.
- Información secundaria procedente de fuentes contrastadas y consistentes en el tiempo, y que sirve para contrastar y complementar la información primaria recopilada por los recursos de GEM.

El lector puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM Española (<http://www.gemespaña.es>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: **www.gemconsortium.org**



Fuente: GEM Global 2008, Bosma, Acs, Levie, Autio et al.

Figura 2: Modelo teórico del Proyecto GEM

II. BALANCED SCORECARD

En la Tabla 1 adjunta se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la ciudad de Madrid, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno. El formato de cuadro de mando que se presenta es el mismo en el Observatorio GEM a nivel mundial, lo que permite hacer análisis comparativos y evolutivos con gran facilidad.

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en España	Madrid Ciudad 2012	Madrid Ciudad 2013	Madrid Ciudad 2014	Evolución¹
Total	4,8%	5,0%	5,3%	Aumenta ▲
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	2,7%	3,9%	4,4%	Aumenta ▲
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	7,0%	6,2%	6,3%	Estable —

Concepto: valoración media de los expertos de las condiciones de entorno ² y ³	Madrid Ciudad 2012	Madrid Ciudad 2013	Madrid Ciudad 2014	Comparación
Financiación para emprendedores	2,07	2,24	2,49	Aumenta ▲
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	3,01	3,12	3,411	Aumenta ▲
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,48	2,49	2,89	Aumenta ▲
Programas gubernamentales	3,00	3,35	3,75	Aumenta ▲
Educación y formación emprendedora etapa escolar	1,80	1,86	2,00	Aumenta ▲
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	2,71	2,84	2,92	Aumenta ▲
Transferencia de I + D	2,48	2,65	2,70	Aumenta ▲
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,83	3,35	3,43	Aumenta ▲
Dinámica del mercado interno	2,55	2,46	2,27	Disminuye ▼
Barreras de acceso al mercado interno	2,75	2,80	2,94	Aumenta ▲
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,89	3,96	4,14	Aumenta ▲
Normas sociales y culturales	2,48	2,85	2,67	Disminuye ▼

Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100%	Madrid Ciudad 2012	Madrid Ciudad 2013	Madrid Ciudad 2014	Comparación
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	16,0%	22,7%	25,7%	Aumenta ▲
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	82,5%	77,3%	71,3%	Disminuye ▼
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	2,5%	0,0%	3,0%	Aumenta ▲
TEA del sector extractivo o primario	0,0%	1,3%	1,0%	Disminuye ▼
TEA del sector transformador	17,8%	16,0%	17,3%	Aumenta ▲
TEA del sector de servicios a empresas	36,4%	34,7%	37,8%	Aumenta ▲
TEA del sector orientado al consumo	45,8%	48,0%	43,9%	Disminuye ▼
TEA sin empleados	53,9%	45,9%	53,5%	Aumenta ▲
TEA de 1-5 empleados	39,2%	45,9%	44,2%	Disminuye ▼
TEA de 6-19 empleados	6,9%	2,7%	0,0%	Disminuye ▼
TEA de 20 y más empleados	0,0%	5,4%	2,3%	Disminuye ▼
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	7,1%	8,0%	18,8%	Aumenta ▲
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	5,5%	9,3%	4,0%	Disminuye ▼
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	18,6%	8%	16,8%	Aumenta ▲
TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	15,4%	10,7%	13,9%	Aumenta ▲
TEA iniciativas que exportan en algún grado	28,6%	41,1%	26,8%	Disminuye ▼
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	0,0%	2,6%	2,0%	Disminuye ▼

² Debido a un cambio en metodología, en particular a la reducción del cuestionario dirigido a expertos, no se obtuvo información acerca de algunas condiciones del entorno habitualmente analizadas por GEM, tales como: apoyos al emprendimiento femenino, de alto potencial, valoración de la innovación y de la propiedad industrial

³ Estos conceptos están valorados en una escala de 0 (mal) a 5 (muy bien)

III. RESUMEN EJECUTIVO Y CONCLUSIONES

El quinto informe del Observatorio GEM de la ciudad de Madrid todavía refleja los efectos de la larga crisis económica que viene afectando a su entorno económico, tanto en el plano de la crisis financiera del Euro y la ralentización de las principales economías europeas respecto a otras zonas económicas, en especial América del Norte, como en el de la crisis del modelo productivo y financiero de la economía española, con el consiguiente impacto acumulado en la actividad económica y el empleo. Esto ha dado lugar, como es bien sabido, a un periodo de estancamiento y recesión en la economía española caracterizado por unas tasas de paro que han alcanzado máximos históricos durante los años anteriores a este informe. Sin embargo, a lo largo del 2014 se ha confirmado una tendencia a la recuperación que comenzó en el 2013, y que todo apunta a que se manifestará como una tendencia estable en el año 2015. Todo ello define un entorno económico razonablemente optimista a finales del 2014 en el que las exportaciones y la continuada internacionalización de las empresas españolas, junto con un repunte del consumo interno, acompañados de una tasa de inflación todavía negativa y una mayor disponibilidad de crédito para las empresas y las economías familiares, se constituyen en el principal tractor de una recuperación que, deseablemente, se manifestará más decidida en el informe del 2015.

Estado de las condiciones del entorno para emprender.

En general, los expertos han valorado casi la totalidad de las condiciones del entorno por encima de la evaluación dada a estos aspectos en el año anterior, y para el conjunto del territorio español. Por tanto, se puede concluir que en 2014 el municipio de Madrid es un territorio más favorable para emprender que el conjunto del Estado español. Esto corrobora la conclusión de distintos estudios realizados en los últimos años han situado a Madrid como uno de

los territorios más favorables a la iniciativa empresarial de España, alcanzando la puntuación máxima en ocho de los doce indicadores utilizados. Desde hace años, la condición mejor valorada es el acceso y disponibilidad de infraestructuras físicas; seguida de la percepción positiva sobre el papel que realizan las administraciones públicas, así como la facilidad de acceso a la infraestructura comercial y profesional.

La ciudad recibe las valoraciones más bajas en materia de formación emprendedora en la etapa escolar, la dinámica del mercado interno y la financiación para emprender, aunque este último indicador ha mejorado su percepción en el último año. Sin embargo, estos resultados negativos no difieren substancialmente de los obtenidos en la encuesta realizada en el GEM nacional.

Puede afirmarse que en el último año han mejorado sensiblemente las condiciones para impulsar la creación de empresas, la innovación empresarial y un mejor acceso a la financiación, que se posicionan entre las mejores de Europa. Esto es percibido por los observadores del ecosistema emprendedor, pues la prioridad y el apoyo en las políticas gubernamentales y los programas públicos de apoyo presentan diferenciales elevados. A pesar de lo anterior, los expertos recomiendan que se desarrollen fórmulas que mejoren la financiación de las empresas y la potenciación de la educación emprendedora y la reducción de tasas y burocracia.

Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid

En el año 2014 la tasa de emprendimiento potencial de la ciudad de Madrid se situaba en un 8,3%, similar a la del 2013, y mejorando respecto a la media española (9,35%), que se ha deteriorado apre-

ciablemente respecto al año anterior. Sin embargo, el valor de la TEA para Madrid en 2014 es de un 5,3%, experimentando un aumento del 6% respecto al año anterior, y rompiendo una tendencia a la baja de los años anteriores. El principal detonante de esta variación de la TEA ha sido la mejora del emprendimiento femenino, que ha pasado de un 3,9% en el 2013 a un 4,4% en el 2014, mientras que la TEA de los hombres ha pasado del 6,2% al 6,3%. La diferencia entre el emprendimiento potencial y la actividad emprendedora real pone de manifiesto que muchos emprendedores potenciales todavía son reticentes convertirse en emprendedores de hecho. Ampliando esta apreciación, se observan diferencias entre las tasas de actividad emprendedora locales, registrándose la más elevada en la zona Norte, que se mantiene un año más en cabeza (7,1%), mientras que se produce un relevo en la posición intermedia que ahora ocupa la Almendra Central (5,6%), siendo la más baja en la Sur-Sureste (4,7%) que es la que más hunde la TEA del conjunto del municipio madrileño.



La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber consolidado una actividad empresarial en el año anterior a la toma de opinión. En la ciudad de Madrid en el año 2014 esta tasa se ha reducido en un 9%, alcanzando el 5,7%, una cifra claramente superior a la del año anterior (6,2%), pero todavía por debajo de la del conjunto de España, que también ha registrado una contracción. Finalmente, la tasa de abandono de la ciudad de Madrid se ha situado en el 2,0% de la población de 18-64 años, empeorando ligeramente respecto al año anterior, apenas una décima por encima de la tasa de abandono total en España.

Perfil socioeconómico del emprendedor

Como se ha señalado anteriormente, comparando los años 2013 y 2014, se aprecia que una parte de la variación de la TEA se puede explicar por las oscilaciones de la TEA masculina y la femenina. Así, mientras la TEA femenina continúa recuperándose, llegando al 4,4%, la TEA masculina, que históricamente ha tenido un comportamiento muy estable, apenas ha subido una décima respecto al 2013, y sin llegar todavía a niveles de años anteriores.

Las diferencias entre los géneros se hace más manifiesta en las tres zonas en que se divide el municipio para en análisis GEM. Así, en la tasa masculina se observa una recuperación del liderazgo de la Almendra Central y un acercamiento entre las tasas de las tres zonas. Sin embargo, en la TEA femenina se acentúa significativamente el liderazgo de la Zona Norte, responsable absoluto de la mejora de la tasa femenina en 2014.

Diversas investigaciones demuestran que a mayor nivel de educación, mejor calidad media de las actividades emprendedoras. Esta tendencia también se manifiesta en el municipio madrileño, pues cada año se va consolidando el liderazgo del grupo de personas

con estudios superiores (51%), seguido de aquéllos que tienen educación secundaria (26%), el de los que tienen un posgrado (16%).

La formación específica en emprendimiento sigue siendo un claro punto de referencia en el análisis. Históricamente en torno al 50% de los emprendedores han tenido alguna formación específica en emprendimiento, que ha bajado hasta un 40% en el año 2014, probablemente muy motivado por la caída en el emprendimiento por oportunidad.

Esta perspectiva se complementa con el impacto del nivel de renta familiar de los emprendedores. Así se percibe claramente que los emprendedores madrileños están en el tercio superior del nivel de renta, una vez superado el breve periodo 2012-2013, en que remontó el rango de renta media. Esto es coherente con la capacidad para acceder a recursos financieros, propios o ajenos, necesarios para acometer un proyecto empresarial.

Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

En la ciudad de Madrid un 25 % de la población encuestada perciben la existencia de oportunidades para emprender. Analizando la ciudad por zonas, los empresarios de la zona Norte son los que perciben un mayor porcentaje de oportunidades (36,0%), y entre las personas no involucradas, los de la zona Sur - Sureste son los que en porcentaje perciben menos oportunidades, tan sólo un 25,7%. Un factor determinante de esta percepción es la disponibilidad de una red social para emprender, que en la ciudad de Madrid alcanza a un 31,2%, algo inferior a la media de española, con un 35,7%.

En la ciudad de Madrid la inmensa mayoría de la clase empresarial, un 83%, manifiesta disponer de los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para desarrollar un pequeño negocio, características que también se atribuye al 42% por ciento de la población

no interesada en la actividad emprendedora. Esta actitud es coherente con la percepción del temor al fracaso, que en el colectivo empresarial y emprendedor afecta al 33,8% de la población, mientras que en el no emprendedor alcanza un 44,8%.

Aproximadamente un 65,4 % de la población de la ciudad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta. Comparando los colectivos de empresarios con los no empresarios, los primeros son los que menos de acuerdo están en este sentido, un 41,2% desean una sociedad menos igualitaria y más competitiva, frente al 33,8% de los no empresarios. Sin embargo, se observa la tendencia en ambos colectivos a estar poco a poco más a favor de una sociedad más competitiva.

Esto se confirma por el hecho de que en España alrededor del 53,9% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, sin muchas diferencias ente el colectivo de empresarios y el de no involucrados, cifra ligeramente superior al porcentaje medio de la ciudad de Madrid (49,9%).

Por otro lado, la labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir los resultados de la actividad emprendedora en un territorio. En la ciudad de Madrid aproximadamente el 46,8% de la población ha apreciado esta labor en el 2014, un porcentaje ligeramente superior al del 2013 (un 46%).

Las motivaciones para emprender en la ciudad de Madrid

En la ciudad de Madrid el 71 % de la iniciativas emprendedoras surgen para aprovechar una oportunidad (frente a un 77,3% en el 2013), y el 25,9% se inician por necesidad (frente a un 22,7% en el año anterior), lo que refleja claramente el impacto de la situación socioeconómica actual. En las motivaciones subyacentes al apro-

vechamiento de oportunidades, sigue predominando del ánimo de lucro (49,9%), seguido de la búsqueda de independencia (23,3%), y el de mantener los ingresos (15%). Respecto al conjunto del país, y a pesar del incremento en el emprendimiento por necesidad, en la ciudad de Madrid se observa una mayor proporción del emprendimiento por oportunidad respecto al resto de España, lo que permite señalar la presencia de un emprendimiento de calidad en la ciudad de Madrid, al tener una TEA por necesidad relativamente baja.

Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas

En la ciudad de Madrid, como es de esperar, la mayor parte de la actividad naciente (44,4%) aún no está registrada, ya que se encuentran en la fase de puesta en marcha. Sin embargo, es relevante que un 55,6% de esta actividad ya esté registrada para realizar sus operaciones. Respecto a las actividades nuevas (llevan operando entre 3 y 42 meses) la situación se invierte. Las actividades registradas, suponen el 96,4%, y un 3,6% se encuentran en situación irregular. En el caso de actividades en fase consolidada, aumentan notablemente las actividades registradas hasta el 96,3%, quedando en situación irregular un 3,7%.

La distribución sectorial de la actividad en fase emprendedora en la ciudad de Madrid es similar a la del año anterior, predominando el sector orientado al consumo (43,9%) y el sector de servicios a otras empresas (37,5%), seguidos del sector transformador (16%). Una parte importante de las iniciativas de la ciudad de Madrid, tanto en fase emprendedora como consolidada, se dedica a prestar servicios a empresas, aunque se aprecia un incremento del sector transformador. Este sería un rasgo distintivo respecto al conjunto de España.

En el año 2013 se ha consolidado el cambio en la tendencia apuntado en el Informe GEM anterior a crear empleo tanto en la ciudad de Madrid como en el conjunto de España, si bien con ciertos ma-

tices. Así se observa un incremento en el número de iniciativas en fase emprendedora que no disponen de empleados, que pasan del 45,9% de las iniciativas en fase emprendedora en 2013 a un 53,8% en el año 2014 frente a un 54,7% del conjunto de España. El tramo en el que se ha producido un mayor crecimiento del empleo es en el de empresas de reciente creación de 1 a 5 empleados. Este comportamiento se observa también en las iniciativas consolidadas, en las que hay una caída en las empresas sin empleados respecto al año 2013, y un incremento decidido en las empresas de 1-5 y de 20 o más empleados.



Además del análisis de la creación de empleo en el 2014, también son de interés las expectativas a cinco años como expresión de las aspiraciones de crecimiento de los emprendedores. Dentro de una tónica de creación de empleo a medio plazo, se observa que las empresas sin empleados y las de 1-5 empleados son más cautas en comparación con la media española. Sin embargo, las medianas y grandes, en fase emprendedora y las consolidadas, sí muestran una actitud más optimista.

Una de las claves de la competitividad de una empresa o de una región es su capacidad para innovar. En este terreno, el comportamiento de las empresas madrileñas es similar al del conjunto de los emprendedores en España, ya se encuentren en fase inicial o consolidados. Es difícil que se lancen productos o servicios muy innovadores al mercado. Sin embargo, en la ciudad de Madrid las iniciativas en fase emprendedora consideradas completamente innovadoras ascienden al 18,80%, esto es, 4 puntos más que el conjunto nacional. En el caso de las iniciativas consolidadas el crecimiento es aún superior: han crecido 5 puntos las que son completamente innovadoras hasta suponer el 9,30% de las iniciativas consolidadas y algo más de 5 puntos las algo innovadoras, hasta el 13,00%, disminuyendo en más de 10 puntos las que se consideran no innovadoras (77,70% en 2014). Estos resultados muestran una posición muy aventajada respecto al conjunto de España, muestra del atractivo que el ecosistema emprendedor madrileño tiene para las iniciativas innovadoras.

En cuanto a la internacionalización de la actividad empresarial madrileña, es de resaltar que un 26,8% de las nuevas iniciativas tienen actividad exportadora, llegando a un 4,2% el número de nuevas iniciativas que exportan más del 75% de su cifra de ventas. Por su parte, un 32,7% de las iniciativas consolidadas tienen actividad internacional, 7,4 puntos por encima del conjunto de España. En la misma

línea ha crecido el grupo de las que exportan más del 75% de su facturación, que suponen un 2,9% del total.

La financiación de la actividad emprendedora

La aportación de capital más habitual para poner en marcha una empresa en la ciudad de Madrid es de 106.178€ en el 2014, frente a 13.308€ en el 2013, cifra que, como en años anteriores, puede verse condicionada por la composición de la muestra encuestada, ya que el caso más frecuente es realizar una aportación de 50.000€. De esta cifra, el propio emprendedor aporta una media de 24.500€. Otro dato interesante es que el 23,1% de los emprendedores ha aportado el 100% de lo requerido para el inicio del negocio a partir de sus propios recursos, y está por debajo de la media nacional, que se sitúa en el 30%. Esto significa que el 76,9% de los emprendedores ha necesitado recurrir a fuentes ajenas para financiar sus proyectos, siendo necesario que la financiación externa, en particular la privada, fluya de forma óptima.

En la ciudad de Madrid el porcentaje de población de 18-64 años que han invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 5,5%, tasa ligeramente superior a la registrada en 2013. La aportación media que realizan los inversores informales es de 18.565 €, superior a la del 2013 (5.277€) pero superior a la media nacional, unos 21.875 €. En la inmensa mayoría de los casos, un 99,2%, existe algún tipo de relación previa entre el inversor y el beneficiario, normalmente con una relación familiar o de amistad.

CAPÍTULO 1.

Estado de las condiciones de entorno para emprender

CAPÍTULO 1.

ESTADO DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO PARA EMPRENDER

Según el modelo teórico GEM, el estado de las condiciones de entorno para emprender de un territorio influye tanto en la existencia y captación de oportunidades por parte de la población como en la capacitación de ésta para emprender. Estas condiciones de entorno inciden, a su vez, en la magnitud de la actividad emprendedora total. Debido a este carácter condicionante sobre el emprendimiento, el presente informe se inicia precisamente con el examen de los factores que configuran el entorno empresarial de la capital.

En relación con el estado de las condiciones de entorno, Madrid se sitúa como uno de los territorios más favorables a la iniciativa empresarial en España y Europa. En concreto, para 8 las 12 condiciones de entorno valoradas por los expertos GEM en 2014, la ciudad de Madrid recibe la máxima puntuación obtenida en nuestro país. Además, en 11 de las 12 condiciones de entorno valoradas (es decir, todas excepto la dinámica del mercado interno) Madrid supera la puntuación media española, situación que se manifiesta prácticamente invariable si tomamos como término de comparación la media de los países europeos. Esta buena valoración que recibe Madrid, en cuanto a condiciones de entorno para emprender se

refiere, es un rasgo común a todas las ediciones del Informe GEM realizadas hasta la fecha y es un resultado que comparten diversos estudios realizados¹.

Encuesta a expertos GEM

Conforme a su metodología unificada, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender, analizando los resultados de una encuesta específica realizada a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con las mismas.

En particular, a partir de la edición GEM 2014, son objeto de valoración 12 condiciones relacionadas con la actividad emprendedora en la ciudad de Madrid a través de una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar con arreglo a una escala Likert de 5 puntos en la que 1=completamente falso y 5=completamente cierto.

Además, a estas mismas voces autorizadas se les pregunta, a través de cuestiones abiertas, por su opinión acerca de los tres principales obstáculos y apoyos para emprender en Madrid, y se les solicitan tres recomendaciones para mejorar el entorno empresarial.

Las condiciones de entorno mejor valoradas en 2014 por los expertos para la ciudad de Madrid coinciden con las de años anteriores. El acceso a las infraestructuras físicas (4,14 puntos) es el aspecto mejor valorado por los expertos consultados, encabezando de forma muy destacada la lista de factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento. En segundo lugar, destaca la percepción marcadamente positiva de los programas de fomento que llevan a cabo las Administraciones Públicas (3,75 puntos), lo que supone una mejora de casi 4 décimas con respecto a 2013. La tercera posición en cuanto a condiciones de entorno mejor valoradas es

compartida por la facilidad de acceso a la infraestructura comercial y profesional y las políticas gubernamentales que dan prioridad y apoyo al fenómeno emprendedor (3,4 puntos de valoración media en ambos casos).

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que requieren mayores esfuerzos para su mejora son, como en años precedentes, todas aquellas relacionadas con la formación emprendedora en el nivel escolar (valorada en 2,00 puntos), la dinámica del mercado interno (2,27 puntos, siendo la única condición que empeora su valoración respecto del año 2013) y la financiación para emprender (2,47 puntos), si bien es necesario destacar que ésta última condición ha mejorado su percepción en 3 décimas.

La ventajosa situación de Madrid ciudad se ha visto reforzada en esta última edición del Informe GEM. A partir de las valoraciones otorgadas por los expertos, se detecta que, de las 12 condiciones de entorno valoradas, 11 experimentan un avance con respecto al año 2013, mientras que una dimensión no manifiesta cambios apreciables (normas sociales y culturales) y solamente la dinámica del mercado interno de Madrid experimenta un leve retroceso. Fruto de esta mejora en la percepción de las condiciones de entorno, en 2014, cuatro condiciones ya eran percibidas como buenas o muy buenas (con valores claramente superiores a los 3 puntos), otras tres condiciones se quedaban muy cerca de ese valor de referencia y únicamente dos condiciones de entorno no alcanzaban un valor de 2,5 puntos. Por todo ello, se puede afirmar que la ciudad de Madrid ofrece las mejores condiciones de entorno para emprender en España y figura en un destacado puesto en el contexto europeo.



¹ Cabe destacar el Diagnóstico Territorial de la OCDE (2008) y los tres estudios de Merco Ciudad que se han hecho (2008, 2009 y 2010).

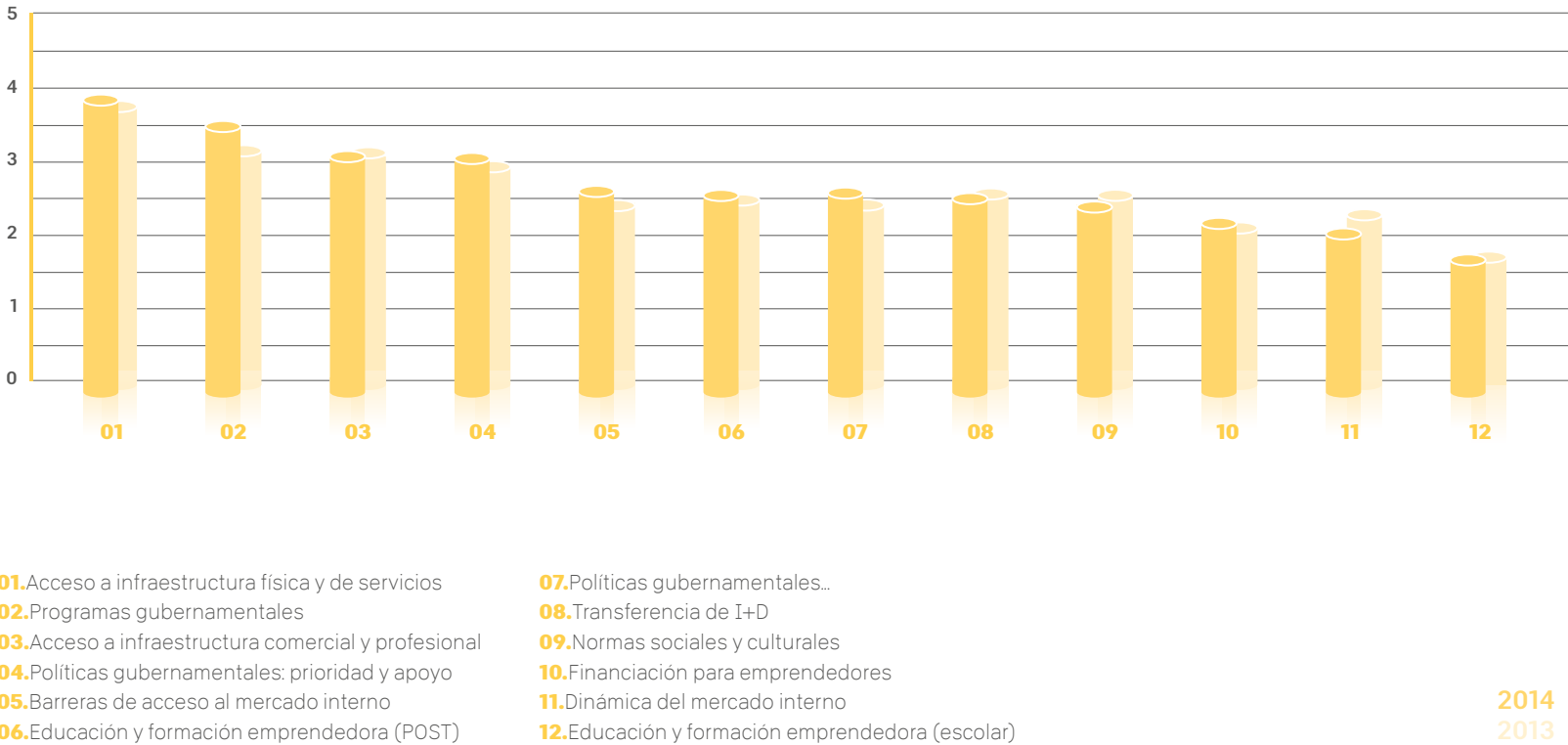


Figura 1. Valoración media otorgada por los expertos GEM 2014 de la ciudad de Madrid a las principales condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor.

Los ámbitos en los que más aumenta la valoración otorgada por los expertos GEM son los relativos a los programas gubernamentales y los aspectos de las políticas públicas vinculados a la burocracia y el sistema fiscal. En ambos casos, la mejoría es de 4 décimas y su mejor valoración podría estar relacionada con la entrada en vigor de la Ley de Emprendimiento y las distintas medidas económicas, laborales y, muy especialmente, las de naturaleza tributaria introducidas para combatir la crisis económica y promover salidas a la misma. También presenta una evolución positiva muy significativa, de 3 décimas, la percepción que los expertos GEM tienen de la financiación para emprender (principalmente en lo relativo al acceso al crédito) y las políticas públicas de apoyo a los emprendedores. El resto de condiciones de entorno también mejora su valoración, aunque de una manera tenue, con la sola excepción de la dinámica del mercado interno, que retrocede 0,19 puntos. Este último comportamiento resulta algo preocupante, en tanto en cuanto reproduce la situación ya registrada en 2013, cuando esta variable también fue la única en empeorar (0,09 puntos).

Como ya se ha avanzado brevemente, los resultados de la encuesta a expertos del GEM de la ciudad de Madrid son notablemente superiores a los que se obtienen para el conjunto de España (en 11 de las 12 condiciones de entorno, Madrid supera el valor de España), así como para la media de los países europeos. En otras palabras, debe reconocerse que las condiciones que ofrece el entorno madrileño son sensiblemente más favorables para la actividad emprendedora que la media nacional y son de las más destacadas en el contexto europeo.



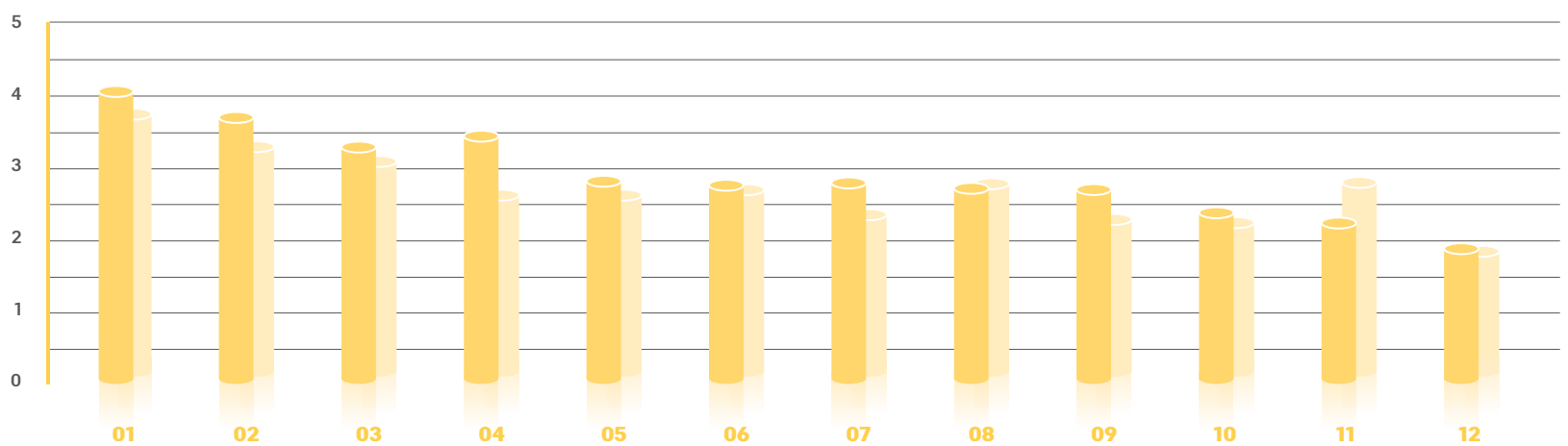
	Ciudad de Madrid		España		UE		Diferencial con España / UE	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Financiación para emprendedores	2,2	2,5	1,8	2,1	2,5	2,7	0,4	-0,2
Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	3,1	3,4	2,3	2,5	2,4	2,8	0,9	0,6
Políticas gubernamentales: burocracia/impuestos	2,5	2,9	2,0	2,4	2,4	2,5	0,5	0,4
Programas gubernamentales	3,4	3,8	3,1	2,9	2,8	2,9	0,9	0,9
Educación y formación emprendedora (escolar)	1,9	2,0	1,4	1,8	2,1	2,1	0,2	-0,1
Educación y formación emprendedora (post)	2,8	2,9	2,3	2,6	2,8	2,8	0,3	0,1
Transferencia de I+D	2,7	2,7	2,2	2,4	2,5	2,6	0,3	0,1
Acceso a infraestructura comercial y profesional	3,4	3,4	2,5	3,0	3,2	3,2	0,4	0,2
Dinámica del mercado interno	2,5	2,3	2,1	2,9	2,9	2,9	-0,6	-0,6
Barreras de acceso al mercado interno	2,8	2,9	2,3	2,5	2,6	2,8	0,4	0,1
Acceso a infraestructura física y de servicios	4,0	4,1	3,9	3,6	3,9	3,9	1,6	1,3
Normas sociales y culturales	2,7	2,7	2,1	2,6	2,5	2,6	0,1	0,1

Tabla 1: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid, España y la UE que hacen los expertos del GEM

Las valoraciones en las que más destaca Madrid respecto de España son las que tienen que ver con la prioridad y el apoyo que conceden las políticas públicas a la actividad emprendedora y los programas gubernamentales. Para la ciudad de Madrid, los expertos GEM consultados valoran estas condiciones de entorno 0,9 puntos por encima de lo que resulta para el conjunto de España.

También son marcadas las diferencias en el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios, las políticas gubernamentales relacionadas con los trámites burocráticos y fiscales, la financiación

disponible para los emprendedores, la dotación de infraestructura comercial y profesional y las barreras del mercado interno. En cambio, apenas existen diferencias significativas en cuanto a la valoración que reciben la formación emprendedora en su nivel escolar y la influencia que ejercen las normas sociales y culturales. Por su parte, la única condición de entorno para emprender que está peor valorada en la ciudad de Madrid que en el resto de España se encuentra en la dinámica del mercado interno, donde los expertos GEM de la capital otorgan una valoración 0,6 puntos inferior.



01. Acceso a infraestructura física y de servicios

02. Programas gubernamentales

03. Acceso a infraestructura comercial y profesional

04. Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo

05. Barreras de acceso al mercado interno

06. Educación y formación emprendedora (POST)
07. Políticas gubernamentales: burocracia/impuestos

08. Normas sociales y culturales

09. Transferencia de I+D

10. Financiación para emprendedores

11. Dinámica del mercado interno

12. Educación y formación emprendedora (escolar)

Ciudad de Madrid

España

Figura 2: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid y de España en 2014

Igualmente, las valoraciones que dan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de Madrid si encuentran por encima del valor medio de la Unión Europea para 9 de las 12 condiciones analizadas. Los aspectos en los que la ciudad de Madrid supera con mayor amplitud a la media comunitaria son todos aquellos relacionadas con las políticas y programas llevados a cabo por las distintas Administraciones Públicas, especialmente los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, con una percepción 9 décimas superior al valor medio de Europa. En el caso de la política fiscal y la burocracia administrativa, si bien la valoración de Madrid es superior a la europea, el diferencial se limita a 4 décimas. También registran puntuaciones superiores a los valores europeos las condiciones de entorno relacionadas con el acceso a las infraestructuras, tanto comerciales y profesionales como físicas.

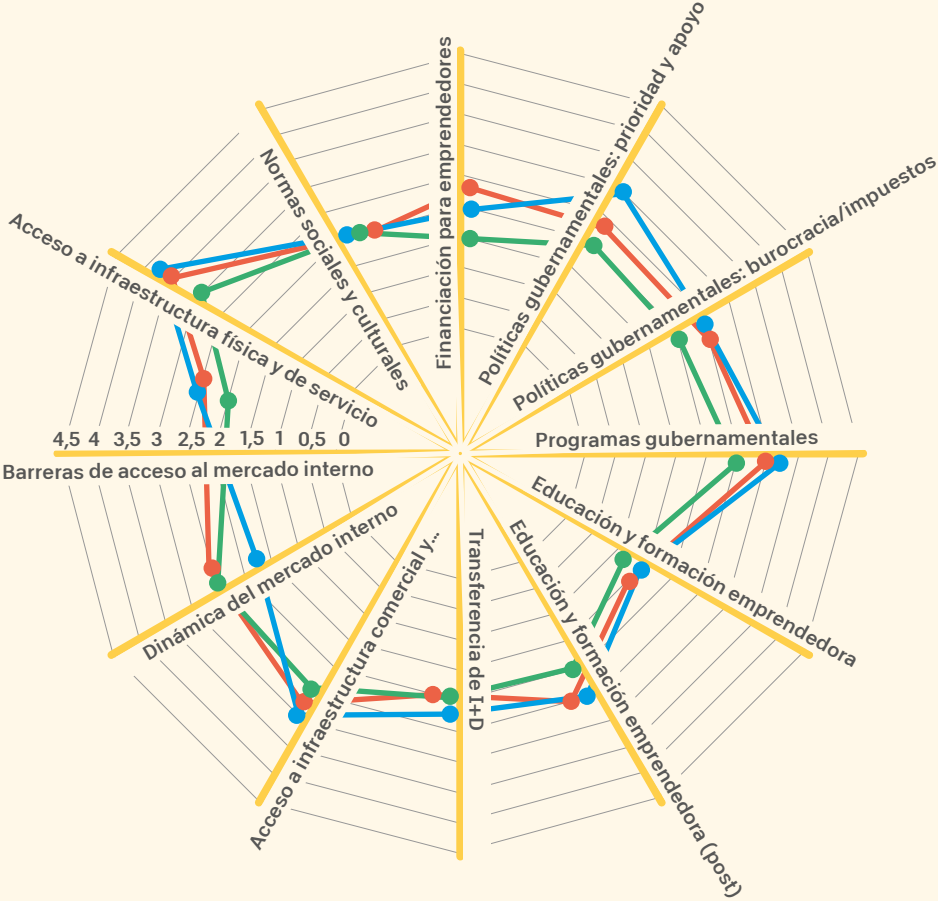
Únicamente en tres casos se registran valores inferiores a los que proporcionan los países europeos, siendo el caso más destacado el correspondiente a la dinámica del mercado interno, cuya valoración se sitúa 6 décimas por debajo de la cifra europea. La financiación para los emprendedores y la educación emprendedora en la etapa escolar son los otros dos factores que se sitúan por debajo de la media europea, si bien por un estrecho margen.

A partir de los datos anteriores, se puede concluir que la ciudad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor propicio para la iniciativa empresarial. A la hora de explicar la envidiable situación de la capital de España, cabe acudir a los factores de apoyo, obstáculos y recomendaciones que identifican los expertos. Esta información se presenta de forma sintética en las Tablas 2 y 3. Varios de estos factores, como se verá a continuación, no son exclusivos de este territorio, si bien muchos otros sí son propios o singulares de la ciudad de Madrid.

El apoyo y asesoramiento a los emprendedores que se viene efectuado progresivamente desde las Administraciones Públicas a través de diversas iniciativas constituye el punto de apoyo más citado por los expertos a la hora de identificar las ventajas de emprender en Madrid. En concreto, se valoran muy especialmente la red de viveros empresariales y las incubadoras y aceleradoras, junto con el conjunto de actuaciones en materia de asesoramiento al emprendedor, entre las que destacan los programas formativos.

Asimismo, los aspectos asociados al cambio cultural y la imagen del emprendedor, así como el apoyo que suponen las Universidades y la buena dotación de infraestructuras, en gran medida atribuible al efecto capitalidad y al carácter de gran ciudad que presentan Madrid y su área metropolitana, son apoyos importantes al fenómeno emprendedor presentes en las valoraciones de los expertos GEM. Dado el contexto económico, tampoco pasa desapercibido el “apoyo” que supone la crisis al movimiento emprendedor, si bien como factor de necesidad. Incluso la financiación, que es una condición de entorno de las menos favorables al fenómeno emprendedor, aparece citada como factor de apoyo en diversas ocasiones, destacando la creciente red de business angels, micromecenazgo, crowdfunding y otras soluciones al problema de acceso al crédito por parte de los emprendedores.

En el extremo opuesto se sitúan los factores que, según los expertos, constituyen un obstáculo al fenómeno emprendedor en la ciudad de Madrid. De forma casi unánime el acceso a la financiación (tanto pública como privada) figura como el principal obstáculo al emprendimiento, siendo citado por más del 72% de los expertos. Las cargas administrativas, su dilación en el tiempo y la falta de coordinación de las Administraciones Públicas son otros rasgos destacados que obstaculizan la iniciativa emprendedora, junto a la



Ciudad de Madrid ●
España ●
UE ●

Gráfico 3: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid con las de España y la Unión Europea en 2014

ausencia de espíritu emprendedor en buena parte de la sociedad, aspecto extensivo al sistema educativo, el miedo a fracasar y una cultura popular en la que no se percibe al emprendedor como generador de riqueza. Se trata, por tanto, de aspectos globales, no exclusivos de la ciudad de Madrid.

Principales obstáculos		Principales apoyos	
Apoyo financiero	72,2	Programas gubernamentales	77,8
Políticas gubernamentales	44,4	Políticas gubernamentales	33,3
Normas sociales y culturales	38,9	Normas sociales y culturales	30,6
Educación y formación	22,2	Mercado laboral	22,2
Capacidad emprendedora	16,7	Apoyo financiero	16,7
Apertura de mercados	13,9	Educación y formación	13,9
Programas gubernamentales	11,1	Acceso a la infraestructura comercial	13,9
Costes laborales, acceso y regulación	8,3	Acceso a las infraestructuras físicas	5,6
Información	8,3	Clima económico	5,6
¿Con qué temás tienen que ver las recomendaciones que han propuesto para mejorar las condiciones del entorno?			
Educación y formación		54,3	
Apoyo financiero		51,4	
Políticas gubernamentales		51,4	
Normas sociales y culturales		28,6	
Programas gubernamentales		25,7	
Diferente actuación entre pequeñas, medianas y grandes empresas		17,1	
Transferencia de I+D		8,6	
Costes laborales, acceso y regulación		8,6	

Tabla 2. Factores del entorno más destacables para los expertos de la ciudad de Madrid

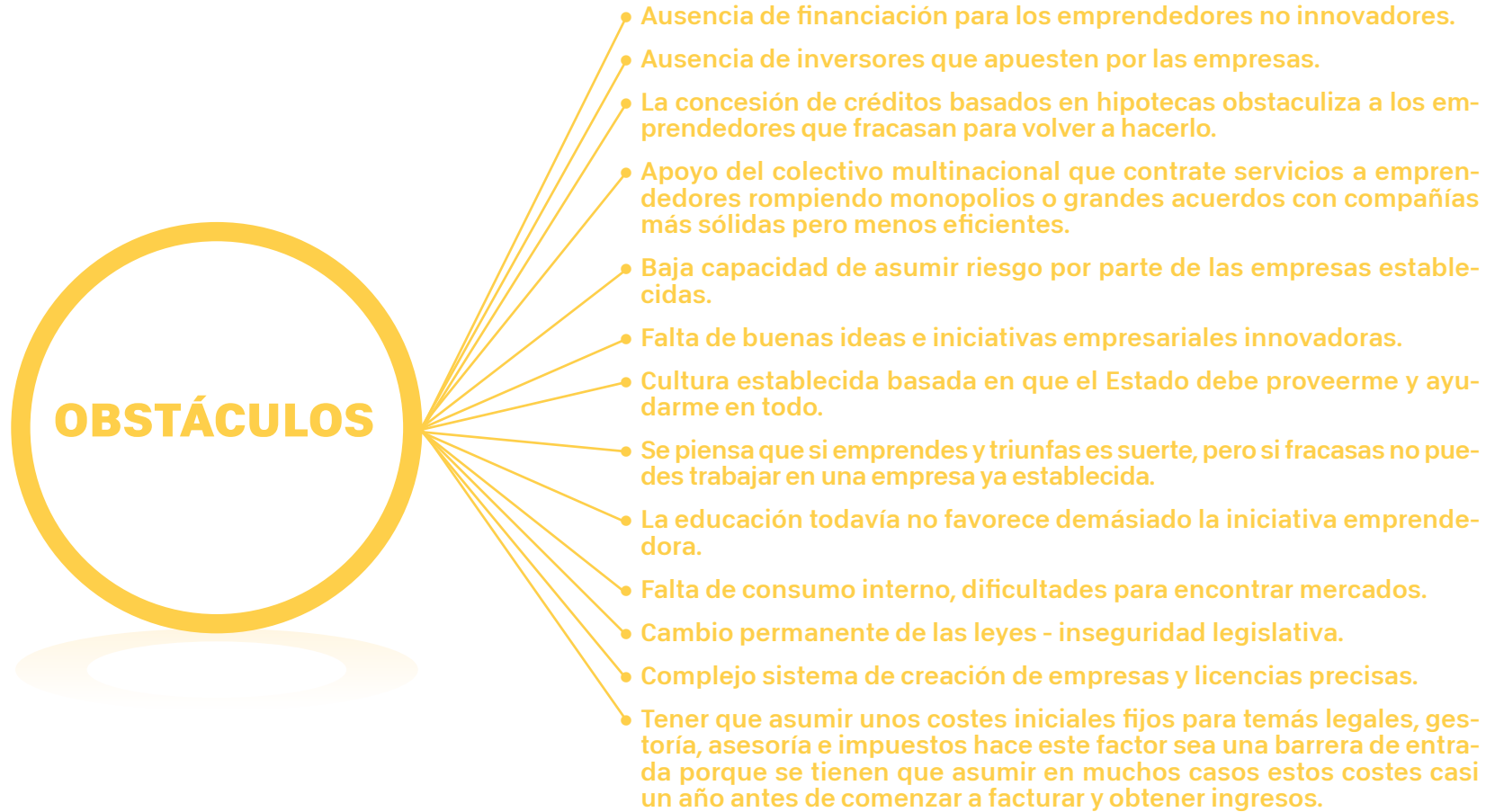


Por último, en materia de recomendaciones para mejorar el emprendimiento en la ciudad de Madrid, los expertos GEM señalan tres grandes grupos de medidas: las relacionadas con la educación, el apoyo financiero y las políticas gubernamentales. En concreto, de forma resumida: existe cierto consenso a la hora de proponer un cambio de modelo educativo que prime más la iniciativa y la creatividad o, cuando menos, que incluya formación en emprendimiento y que permita crear cierta cultura financiera. Las recomendaciones dirigidas a impulsar la disponibilidad de recursos financieros presentan una mayor diversidad: desde primar a los inversores y la asunción de riesgos hasta medidas que eliminen las dificultades de acceso al crédito propias de los emprendedores (por ejemplo, en el caso de emprendimiento en actividades tradicionales), aprobar líneas de crédito a fondo perdido o establecer una ventanilla

única de financiación. En el caso de las políticas gubernamentales, ocupan un lugar destacado todas las que promueven la reducción de los trámites burocráticos, las persiguen una menor de la carga fiscal de los emprendedores (incluyendo a la Seguridad Social), al menos durante los primeros años de actividad y las que proponen un mejor tratamiento fiscal para los inversores privados.

En una escala menor, los expertos consideran importante cambiar las normas sociales y culturales imperantes para mejorar la percepción del emprendedor en la sociedad y el fortalecimiento de los programas públicos de apoyo a la iniciativa emprendedora.

A continuación podemos ver una selección.





CAPÍTULO 2.

Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid

CAPÍTULO 2.
ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA
EMPRESARIAL EN LA CIUDAD DE MADRID

La medida de la actividad emprendedora según la metodología del Observatorio GEM se hace identificando cuatro estadios en el proceso de emprender, que se representan en la Figura 1. De ellos, los dos centrales son los más relacionados con la actividad emprendedora, pues se ajustan a las circunstancias que concurren desde la puesta en marcha hasta el comienzo de la fase de consolidación de un proyecto empresarial. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora según la metodología GEM, y a ellos se asocia la TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento.

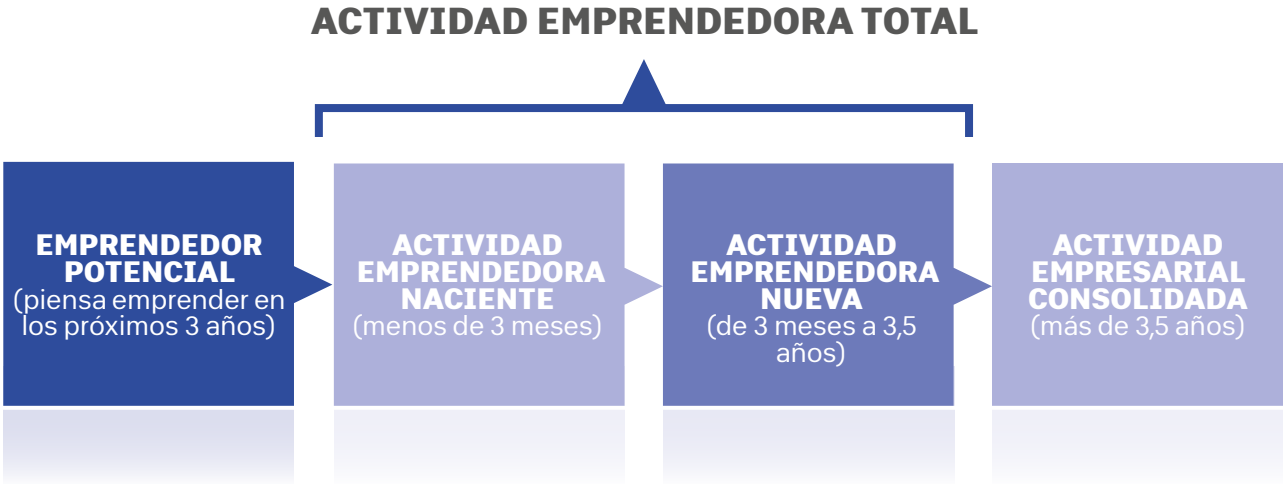


Figura 1. Las etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM

Actividad emprendedora potencial en la población

El Observatorio GEM identifica a los emprendedores potenciales como aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un negocio o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

Desde esta perspectiva, en el año 2014 la tasa de emprendimiento potencial de la ciudad de Madrid se mantiene en un 8,3%, en los mismos niveles que en el año anterior, y por encima de la media española (8,03%). Se pueden interpretar esta estabilidad como un indicio de posibles incrementos en la TEA de los próximos años, aunque también puede reflejar el cansancio de la población ante tantos años de crisis y de incertidumbre. En años venideros habrá que analizar si estas cifras, tan positivas en cuanto a actitudes hacia el emprendimiento, se traducen en creación real de empresas, pues la tasa de transformación de emprendimiento potencial en emprendimiento registrado supera el 50% de aquella.

A ello contribuye necesariamente la configuración de los factores del entorno para emprender, como se ha visto en el capítulo anterior. Estas valoraciones afectan a un volumen importante de la población potencialmente emprendedora en España, a la que la ciudad de Madrid aporta cerca del 7% del total.



Tabla 1: Análisis comparativo de la iniciativa emprendedora potencial en la ciudad de Madrid

Actividad emprendedora registrada y su evolución.

Como ya se ha indicado anteriormente, la tasa de actividad emprendedora total, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas que tienen entre 0 y 42 meses de vida en el mercado sobre la población residente de 18-64 años, y constituye la parte central del proceso emprendedor analizado por GEM. El valor estimado de dicha tasa para Madrid en 2014 es de un 5,3%, experimentando un incremento del 4,3% respecto al año anterior, rompiendo así su tendencia bajista de los últimos años. Su desglose puede analizarse en la Figura 2.



Figura 2: Tasa total de actividad emprendedora y sus componentes en la ciudad de Madrid en el año 2014

Estas tasas continúan experimentando una ligera subida respecto a años anteriores, habiendo pasado la tasa de actividad emprendedora naciente de un 2,8% en el año 2012, a un 2,9% en el 2013 y a un 3,8% en el año 2014, y la tasa de actividad emprendedora nueva de un 2,0% en el año 2012, a un 2,1% en el 2013, aunque ha descendido hasta un 1,5% en el año 2014. Como puede analizarse en tabla de datos del Balanced Scorecard, este año se ha producido un incremento significativo por segundo año consecutivo en la tasa de emprendimiento femenino, que ha mejorado desde el 3,9% al 4,4%, mientras que la masculina sólo se ha incrementado desde el 6,2% al 6%, lejos todavía de valores de años atrás. Dentro de la tónica de que estas cifras pueden interpretarse como la materialización del cambio de actitud de los ciudadanos hacia el emprendimiento como opción profesional detectado al analizar la iniciativa emprendedora potencial, también ponen de manifiesto que las condiciones del entorno no se perciben todavía tan favorables como para convertir a muchos emprendedores potenciales en emprendedores de hecho.

Esto significa que, de las 1.997. 981 personas que tiene la ciudad de Madrid entre los 18 y los 64 años, según el censo municipal de 2014, había 75.923 iniciativas en fase naciente y 29.970 actividades en fase emprendedora, incluyendo los casos de autoempleo.

También se han estimado los indicadores de actividad emprendedora en las tres principales zonas de la ciudad de Madrid (Norte, Almen-dra Central, y Sur-Sureste). Como en años anteriores, se observan diferencias entre las tasas de actividad emprendedora locales, regis-trándose la más elevada en la zona Norte (7,1%), la intermedia en la Almen-dra Central (5,6%) y la más baja en la Sur-Sureste (4,7%) que es la que más hunde la TEA de la ciudad de Madrid.

Actividad empresarial consolidada y evolución

La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber consolidado una actividad em-presarial en el año anterior a la toma de opinión. En la ciudad de Madrid en el año 2014 esta tasa se ha reducido en un 8,8%, alcanzando el 5,7%, una cifra claramente inferior a la del año anterior (6,2%), y todavía bastante por debajo de la del conjunto de España, que también ha registrado una contracción significativa, como se muestra en la **Tabla 2**. Este resultado merece un análisis específico, pues puede tener muchas interpretaciones, que tanto pueden abarcar desde el diferente dinamismo del tejido empresarial madrileño, muy terciarizado y sensible a factores externos tales como la confianza del consumidor y la evolución del paro, como a una mayor dificultad para consolidar un proyecto empresarial en un año en que la crisis económica todavía se hace sentir.

	Ciudad de Madrid		España	
	2013	2014	2013	2014
Tasa de emprendimiento total (TEA)	5,0%	5,3%	5,2%	5,47%
Tasa de iniciativas consolidadas	6,2%	5,7%	8,39%	7,03%
Número de iniciativas consolidadas	125.530	113.885	2.496.188	2.081.865

Tabla 2. Iniciativa emprendedora total y consolidada en la ciudad de Madrid y análisis comparativo

La tasa de actividad consolidada en las tres zonas de la ciudad de Madrid muestra una evolución diferente entre ellas, destacando la Al-mendra Central (7,5%), seguida de la Zona Sur-Sureste (4,8%) que mejora respecto al año anterior, y la Zona Norte (4,2%), que muestra una notable caída en este año.

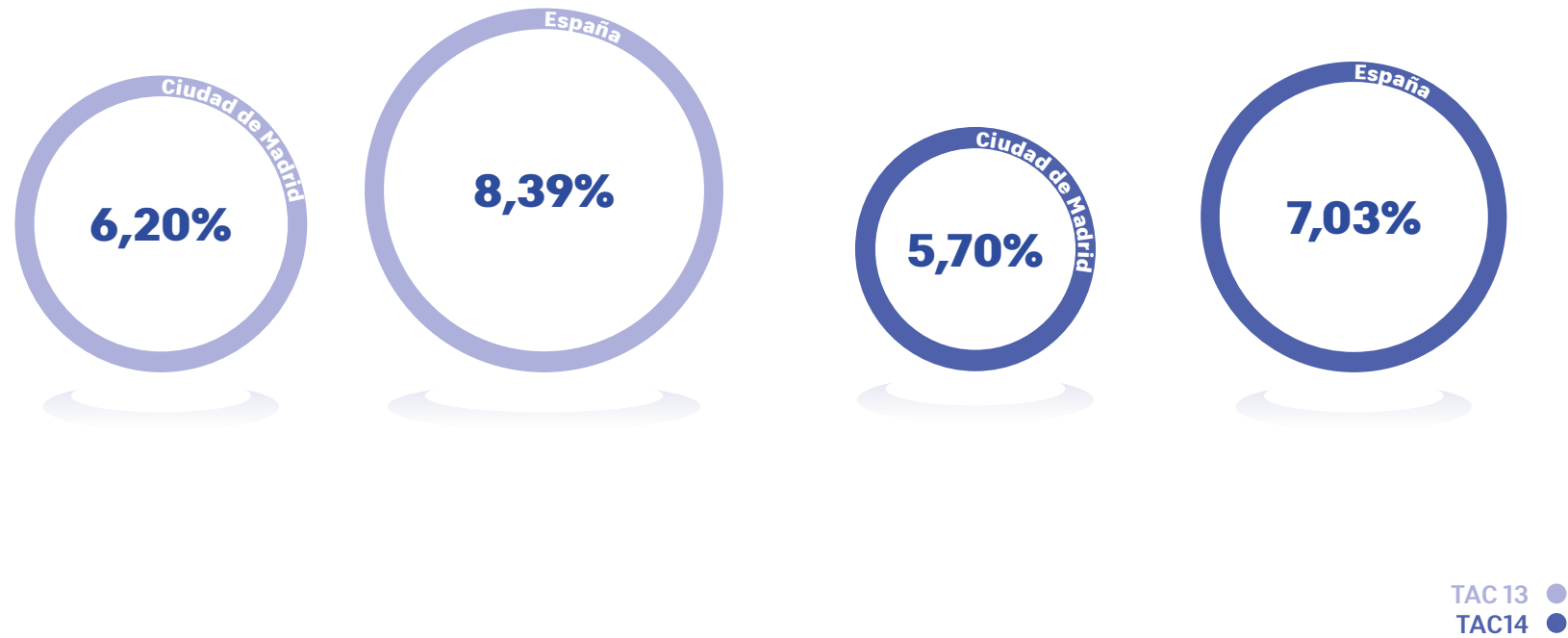


Figura 3: Tasa de actividad consolidada en la ciudad de Madrid y comparación con España.

Ceses de actividad registrados y evolución

La tasa de abandono corresponde al porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber abandonado una actividad en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esta opción puede tener diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial, y las circunstancias personales del empresario.

La tasa de abandono de la ciudad de Madrid se ha situado en el 2,0% de la población, y ha cambiado su tendencia decreciente de los últimos años para situarse en los niveles del año 2012, estando próxima a la tasa de abandono total en España, como se puede apreciar en la Figura 4. Este fenómeno puede justificar una análisis más específico, pues tanto puede deberse a la transformación del tejido productivo madrileño como a razones demográficas.

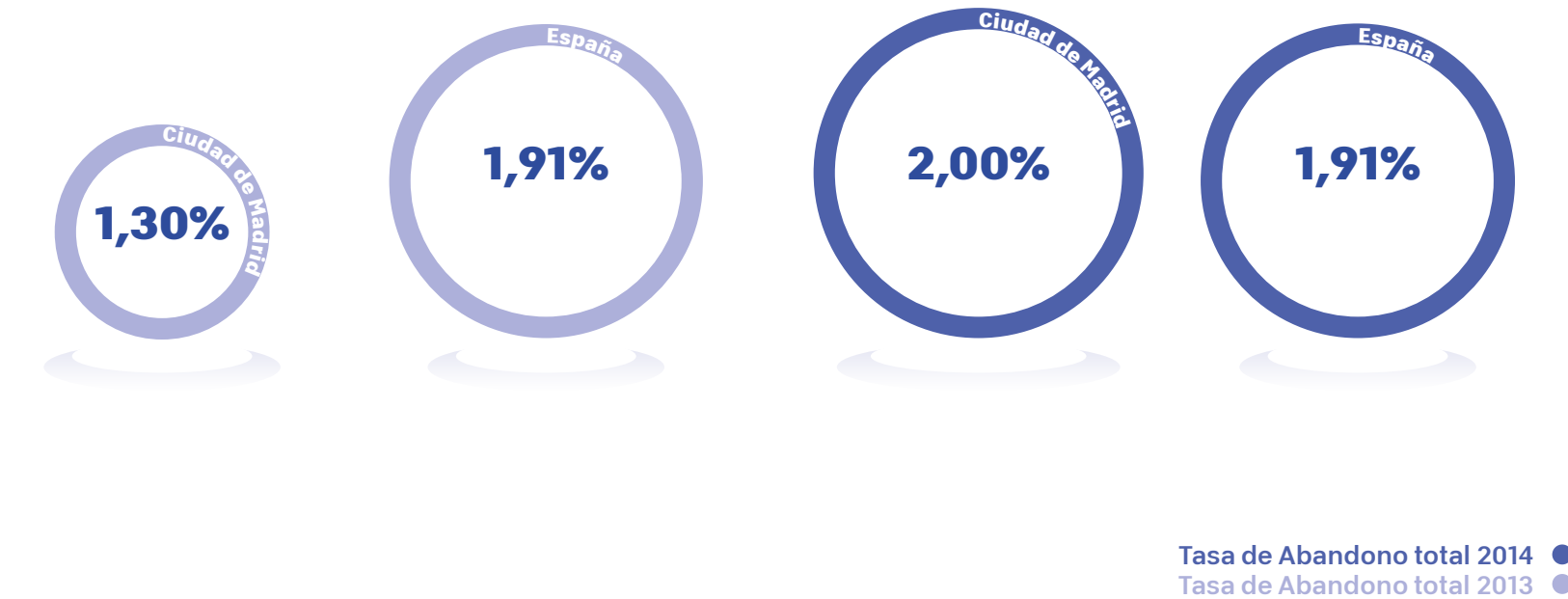


Figura 4. Análisis comparativo de la Tasa de Abandono total de la ciudad de Madrid

En la Tabla 3 puede apreciarse que en un 56,00% de los abandonos el proyecto empresarial ha continuado activo en otras manos, y en todos los casos sin sufrir cambios en cuanto al tipo de negocio. La tasa real de negocios cerrados ha sido del 1,12%, con un incremento apreciable respecto al año anterior, pero sin llegar a los niveles de los años duros de la crisis, y significativamente por debajo de la media española (1,19%), y su referencia a la población madrileña de 18-64 años arroja una estimación de 22.377 entidades. Por otro lado, la tasa de traspasos o ventas ha sido un 0,73%, que, referido a la población empresarial, supone 14.585 actividades. Los motivos del abandono más frecuentemente citados son: la falta de rentabilidad, los problemas para obtener financiación y la oportunidad de vender o de emprender un nuevo negocio. Al comparar estos datos con los de la media española, se ha observado que en la ciudad de Madrid se da una menor proporción de casos en que el negocio se abandona porque no era rentable, mientras que ha habido una mayor proporción de casos en que el motivo principal del abandono han sido los problemas para obtener financiación.

	2013		2014	
	Tasa	Nº Empresas	Tasa	Nº Empresas
Tasa Abandonos por Cierre	0,78%	15.792	1,12%	22.377
Tasa Abandonos por Traspaso	0,52%	10.528	0,73%	14.585
Tasa Abandonos por Cambio Actividad	n.d.	n.d.	0,15%	2.997
Tasa Total Abandonos	1,3%	26.321	2,00%	39.960

Tabla 3: Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales en la población de 18-64 años en la ciudad de Madrid

Posicionamiento de la ciudad de Madrid en el contexto español

En la Figura 5 se muestra la comparativa de la TEA de la ciudad de Madrid con el resto de las regiones de España. En ella puede observarse que la ciudad de Madrid ocupa una posición intermedia en el conjunto de España, algo por debajo de la media nacional, habiendo mejorado respecto al año anterior hasta el punto de estar apenas a unas décimas de la media española, que también ha aumentado en el 2014. En capítulos posteriores se realizará un análisis más pormenorizado de las causas que pueden justificar esta posición.

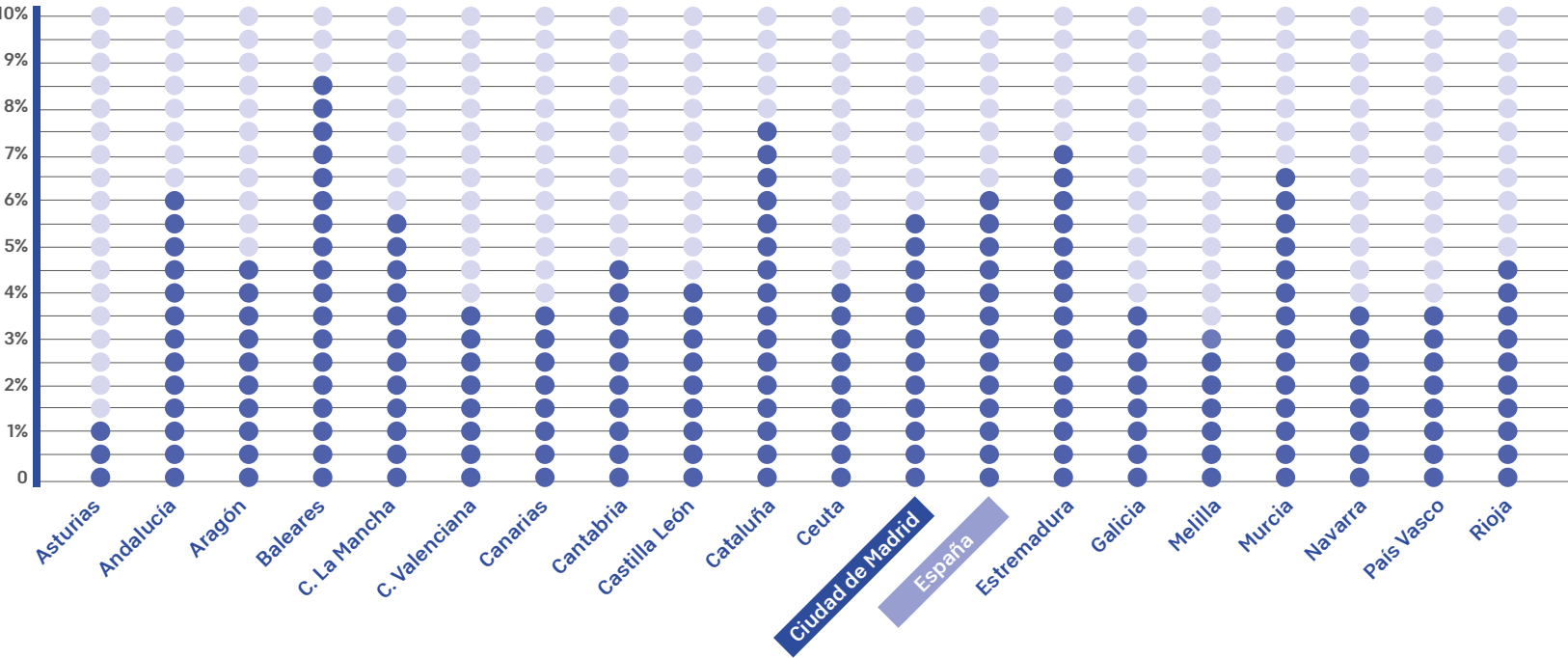


Figura 5: Tasa de actividad emprendedora de la ciudad de Madrid en relación con otras regiones de España

CAPÍTULO 3.

Perfil socioeconómico del emprendedor

CAPÍTULO 3. PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR

En este capítulo se aborda el perfil medio de los emprendedores de la ciudad de Madrid en el año 2014. Asimismo, se realizan comparaciones con otras referencias de ámbito regional y nacional.

Para ello se ha utilizado la información proporcionada por los entrevistados, población adulta residente en la ciudad de Madrid, en la encuesta GEM 2014, y que se hallaban involucrados en algún tipo de iniciativa empresarial.

Como es bien sabido, el proceso emprendedor, según lo define GEM, distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos, y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere al emprendedor naciente y el nuevo, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma unificada.

Las variables analizadas se agrupan en tres categorías:

**Características
demográficas**

sexo, la edad y el origen de las personas.

**El capital
humano**

el nivel de estudios y la posesión de formación específica para emprender

**Aspectos
situacionales**

el nivel de renta, el status laboral y el tamaño medio del hogar

Características demográficas: sexo, nivel formativo, y contexto social y profesional

En las Figuras 1, 2 y 3 y en las Tablas 1 y 2 se muestra la situación respecto a sexo, edad y procedencia de los individuos implicados en las etapas del proceso emprendedor para la ciudad de Madrid.

Sexo

En cuanto al sexo, se aprecia un predominio del hombre sobre la mujer en todas las etapas del proceso emprendedor. Este predominio se ha acentuado especialmente en las fases que se integran en el principal indicador de GEM, la TEA. Mejoran algo las cifras del emprendimiento femenino en la fase de Emprendedores Potenciales y descienden los abandonos femeninos respecto del año pasado.

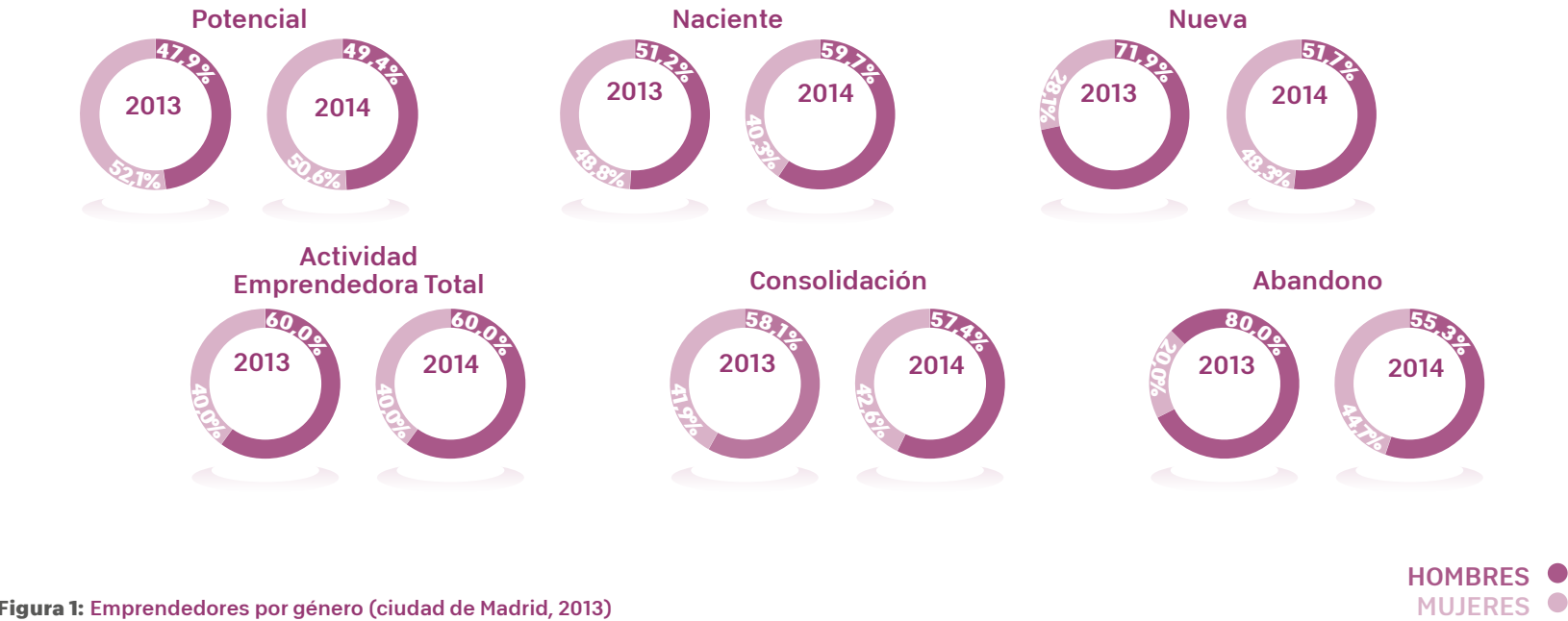


Figura 1: Emprendedores por género (ciudad de Madrid, 2013)

La TEA en los estratos de población masculina y femenina de 18-64 años de la ciudad de Madrid en el año 2014 ha sido, respectivamente, del 6,3 % y del 4,4 %, y muestra signos de volver paulatinamente a los tiempos previos a la crisis económica.

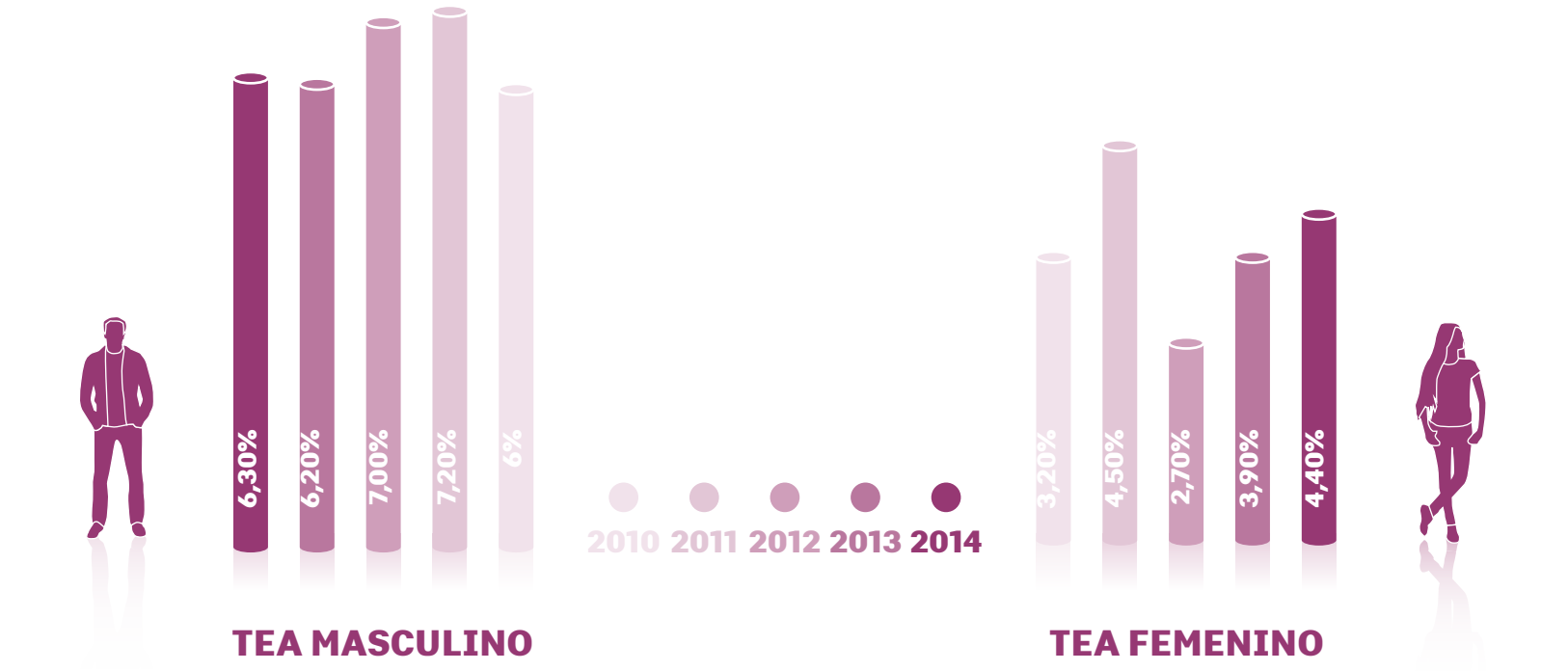


Tabla 1: TEA Masculino y TEA Femenino (ciudad de Madrid, 2010-2014)

Comparando los datos de 2013 y 2014 (Tabla 1) se aprecia que la TEA masculina mantiene un comportamiento relativamente estable en la ciudad de Madrid, frenando en 2014 el descenso que se había producido en 2012 y 2013, lo que esperamos que se convierta en tendencia. Por su parte, la TEA masculina se ha movido siempre en un entorno entre el 6 y el 7% en los años analizados por GEM en la ciudad de Madrid.

La TEA femenina tras un descenso de 1,8 puntos en 2012 se recuperó en 2013 en 1,2 puntos alcanzando el 3,9 %, este año parece que consolida su recuperación con otro medio punto con lo que prácticamente alcanza los niveles de 2011, los mejores de la serie. Analizando la serie 2010- 2014 encontramos variaciones pronunciadas en la TEA femenina que llegan a casi 2 puntos entre los mejores años y los peores.

Comparando ambos indicadores encontramos que, puesto que la TEA masculina se ha mantenido prácticamente estable y la femenina ha continuado creciendo, la distancia entre ambos indicadores vuelve a disminuir quedando en 1,9 puntos cuando había llegado a estar a una distancia de 4,3 puntos en 2012.

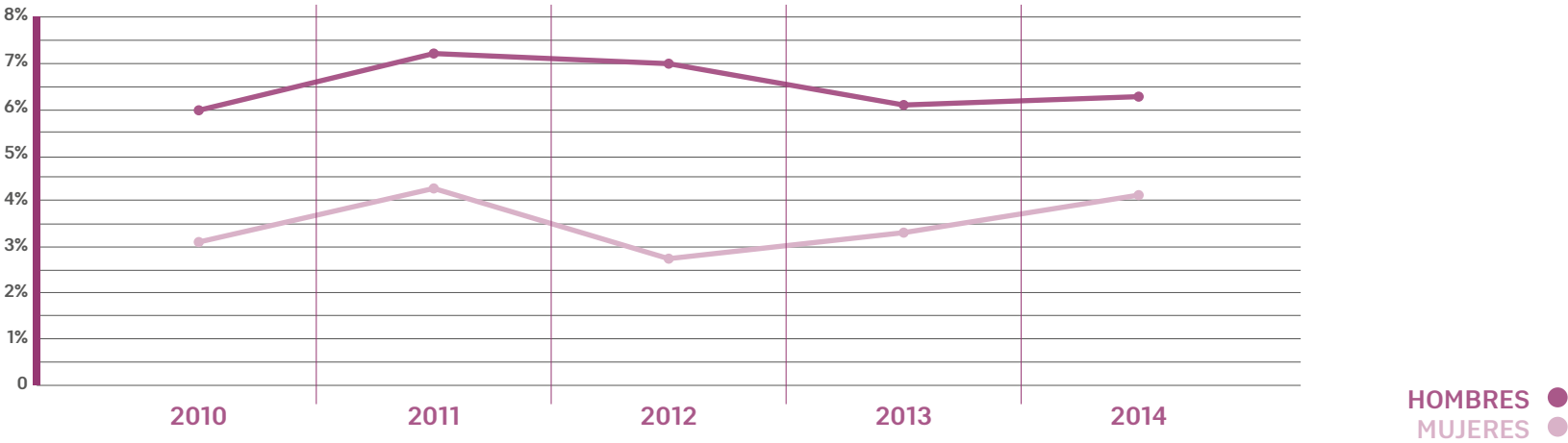


Figura 2: Evolución TEA por sexo (ciudad de Madrid, 2010- 2014)

En cuanto a las tasas de actividad emprendedora en función del género en las tres zonas de la ciudad de Madrid consideradas en este estudio, encontramos en este año un comportamiento distinto entre la TEA masculina y la femenina. En la Tasa masculina se observa una recuperación del liderazgo de la Almendra Central y un acercamiento entre las tasas de las tres zonas. En la TEA femenina se acentúa significativamente el liderazgo de la Zona Norte, responsable absoluto de la mejora de la tasa femenina en 2014.

Pasamos al detalle de estas tendencias. La TEA masculina recupera cierta homogeneidad tras 2013 en que había casi 6 y 4 puntos porcentuales de diferencia entre la zona Norte y Sur-Suroeste respecto de la Almendra Central a favor de las primeras.

Se invierte la pauta de descentralización del año pasado recuperando el liderazgo la Almendra Central con una recuperación interesante de 3,6 puntos porcentuales, lo que supone doblar la tasa anterior, quedando en 7,2%. Baja tanto el Norte que queda en un 6,6 % como el Sur que queda en 5,6%.

En la TEA femenina observamos que tanto la zona Sur como la Almendra Central se mantienen en niveles relativamente bajos, muy parecidos a 2013, de 3,8 y 3,9% respectivamente, es la zona Norte la que sube casi 3 puntos porcentuales quedando en 7,4% constituyendo la tasa más alta tanto considerando el TEA femenino como el masculino. (véase Figura 3).

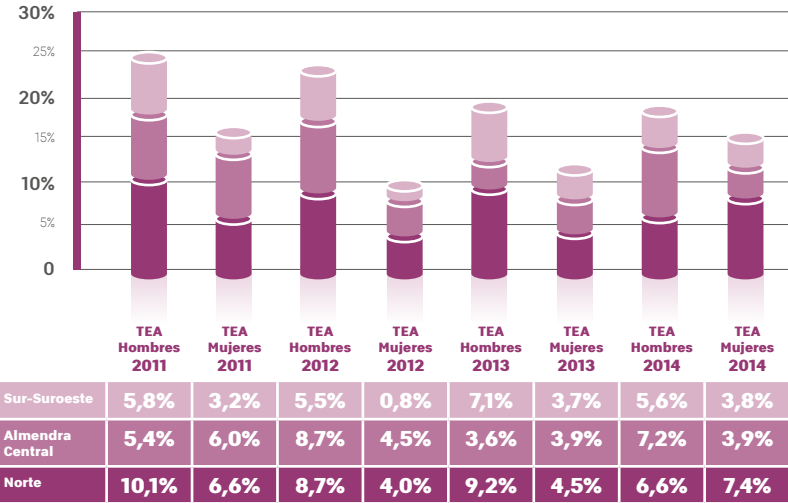


Figura 3: Distribución del sexo en las distintas zonas de la ciudad de Madrid

Capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

Las Figuras 4 y 5 muestran los datos relativos al nivel de estudios, y a si el emprendedor ha recibido algún tipo de formación específica relacionada con la creación y gestión de empresas.

En cuanto a los estudios reglados, la literatura científica subraya la estrecha relación que existe entre el nivel de educación y la actitud hacia el emprendimiento, así como con las características de las actividades que se ponen en marcha. En general, se viene observando que a mayor nivel de educación, mejor calidad media de las actividades emprendedoras.

Se considera que el nivel de educación puede influir y orientar la elección del tipo de negocio, en el diseño con equipos más o menos nutridos de socios, en el tipo de financiación, en la creación de empleo, la innovación, la diversificación y otros muchos detalles relacionados con la calidad de la iniciativa.

Para el análisis de los datos, GEM clasifica a las personas en función de su nivel de educación de forma que puede proporcionar información muy desagregada de esta variable: Sin estudios, primaria, secundaria, superior y postgrado.

Respecto al nivel de estudios se aprecia que, si bien partíamos de una cierta variabilidad en cuanto a los estudios de los emprendedores, cada año se va consolidando el liderazgo del grupo de personas con estudios superiores (véase Figura 4). Al considerar la TEA, que incluye las fases de naciente y nuevo, el grupo de personas con estudios superiores prácticamente se mantiene, pasando del 52 al 51%. También se consolida la segunda posición del grupo de secundaria que crece desde el 23 al 26% recuperándose parcialmente del descenso del año pasado y quedando a dos puntos de su máxima que fue en 2012. El grupo de personas con formación de posgrado se mantiene en tercera posición con un ligero incremento del 14 al 16% mientras el grupo de personas con educación primaria y sin estudios quedan muy por debajo con un 5 y un 0% de representación respectivamente.

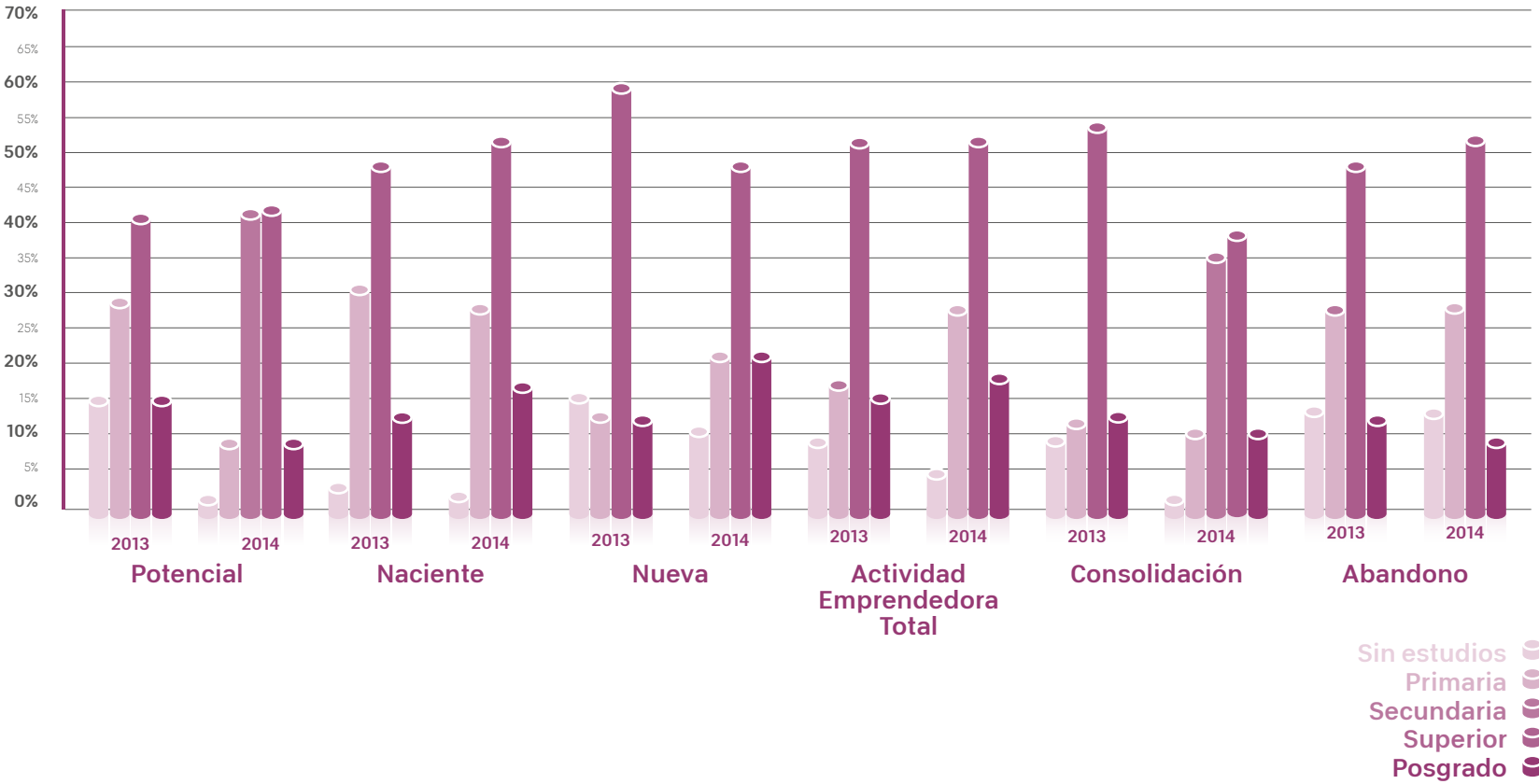


Figura 4: Distribución del nivel de estudios en las distintas fases del proceso emprendedor 2011-2014

En cuanto a la posesión de formación específica para el emprendimiento se puede apreciar que si bien no había grandes diferencias en los estudios de 2011, 2012 y 2013 pues se mantenían porcentajes similares en las distintas fases incluidas en la TEA (naciente y nueva), en el entorno del 50%, en 2014 se observa un significativo descenso de la formación específica para emprender en todas las fases, por su relevancia destacamos al grupo de la TEA que pasa del 52 al 40% los emprendedores que tienen formación específica. En 2014 solo se observa un ligero ascenso de la formación entre los emprendedores que abandonan.

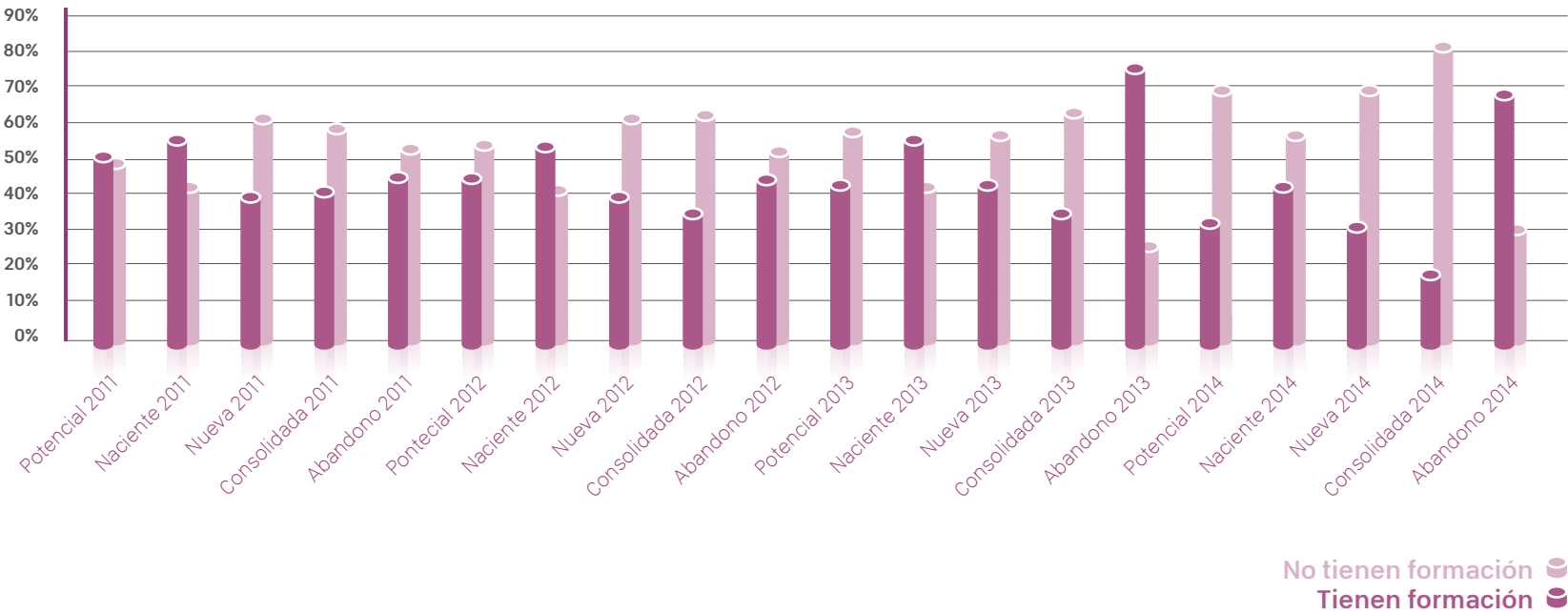


Figura 5: Distribución de la posesión de formación específica para emprender entre los involucrados en las distintas fases del proceso emprendedor

Si se desciende al detalle de las dos fases que se incluyen en la TEA (naciente y nueva) se observa que entre los emprendedores nacientes hay un mayor porcentaje que ha recibido formación específica para emprender, el 43%, frente a quienes se encuentran en la fase nueva que presentan un alto grado de falta de formación específica del 69%. Es decir, solo el 31% de los emprendedores en esta fase han recibido formación específica para emprender. Este dato nos parece negativamente destacable ya que supone una inversión de la tendencia hasta ahora y habremos de seguirlo con atención en los sucesivos informes.

Dado que hasta ahora los porcentajes se habían mantenido dentro de una estabilidad comparamos en la siguiente figura 2013 con 2014 ya que nos parece muy explicativa.

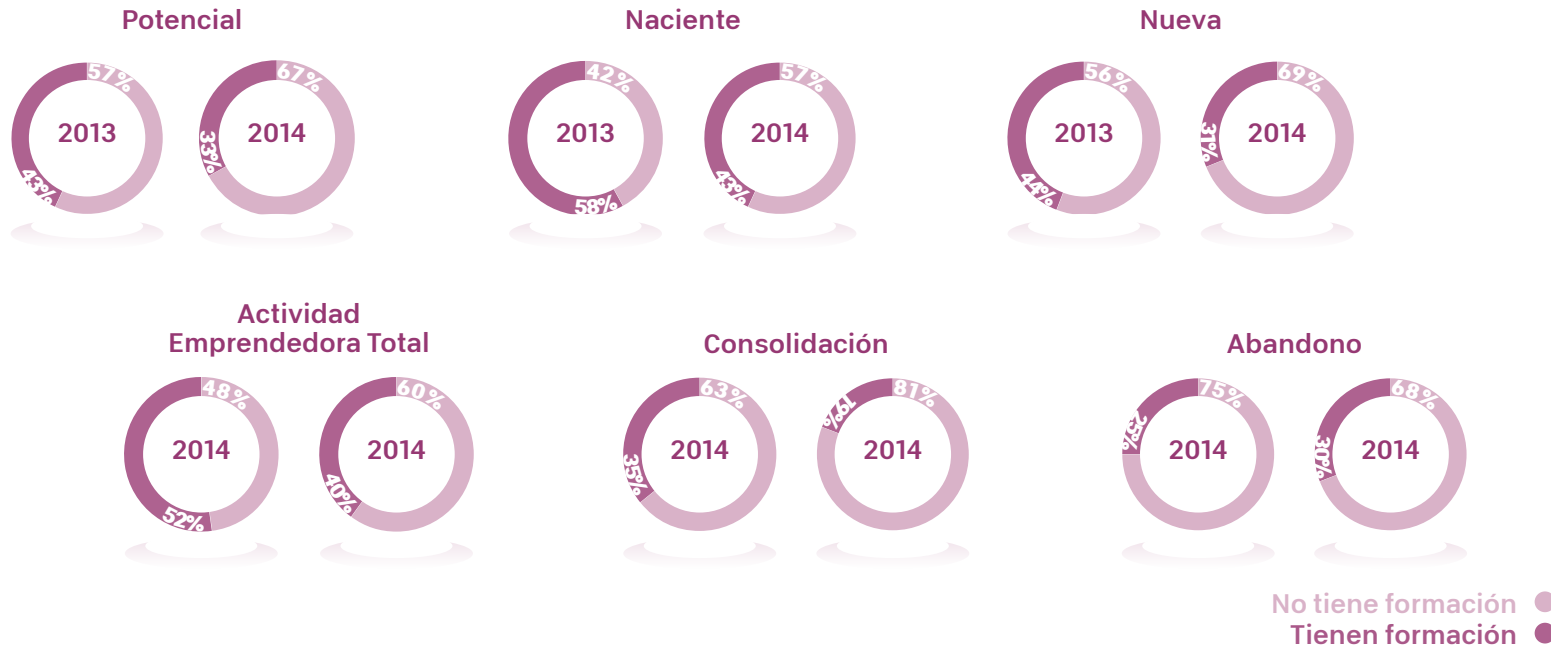


Figura 6: Evolución de la posesión de formación específica para emprender entre los involucrados en las distintas fases del proceso emprendedor 2013-2014

Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación familiar y circunstancias laborales

La Figura 7 y las tablas 3 y 4 muestran los datos relativos a la situación laboral en el momento de la encuesta, así como el nivel de renta familiar.

Antes de comenzar a tratar la renta familiar, cabe destacar que la cuestión de los propios ingresos resulta una pregunta complicada y sensible para los encuestados que muestran una alta tasa de absentismo, es decir, no contestan. Es por ello, que conviene ser cauto a la hora de analizar los resultados y sacar conclusiones.

En cualquier caso conviene subrayar que desde 2010 observábamos una tendencia de unificación entre las Tasas Emprendedora atendiendo al nivel de renta familiar. Aun cuando se mantenía el predominio emprendedor en niveles de renta del tercio superior según la tabla del GEM veíamos como la distancia había pasado de más de 60 puntos de diferencia en 2010 a menos de 10 puntos en 2013. Incluso se observaba que los emprendedores de renta familiar media habían sido superados porcentualmente en 2013 por los emprendedores de renta familiar baja. Sin embargo esta tendencia parece romperse en 2014. El segmento de renta superior se distancia de los otros grupos incrementándose en casi 30 puntos y pasando de 40,4 a 68,1% y situándose a más de 50 puntos de diferencia. Los otros dos grupos descienden significativamente, el tercio inferior pasa de 30,8 a 17,4% y el tercio medio pasa de 28,8 a 14,5 %. Es decir ambos tercios disminuyen dividiéndose prácticamente por la mitad. Véase la Figura 6.

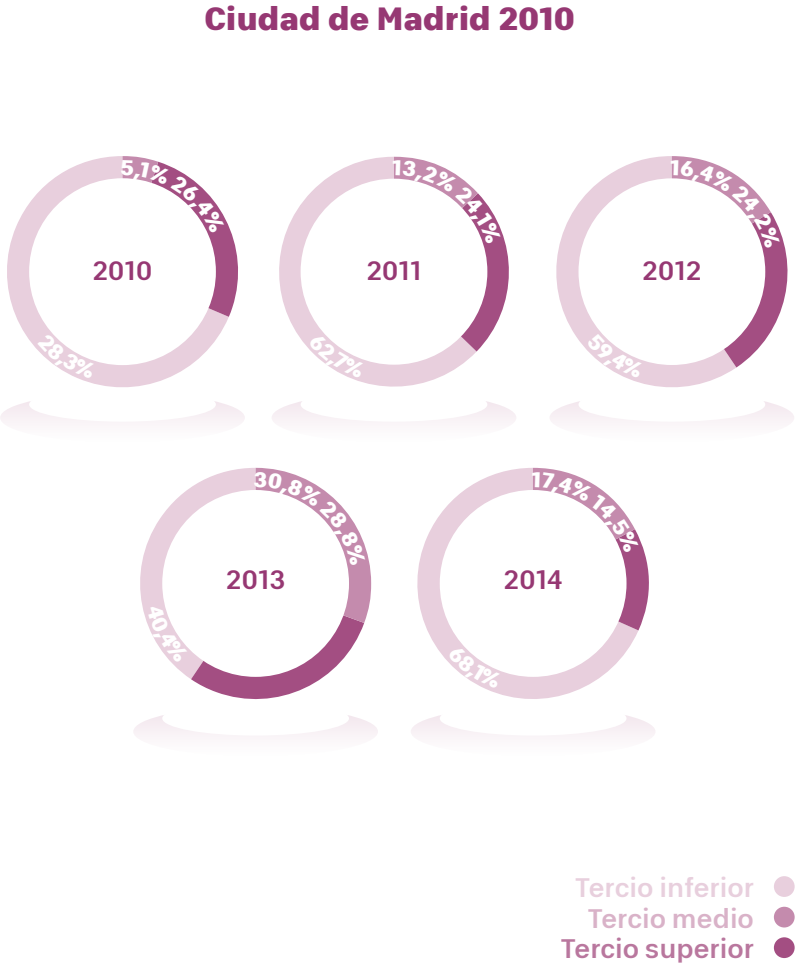


Figura 7: Tasa de actividad en fase emprendedora por nivel de renta en la ciudad de Madrid 2010-2014

CAPÍTULO 4.

Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid.

CAPÍTULO 4.
ACTITUDES Y CAPACIDADES PARA
EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID

En este capítulo se aborda la presencia de determinados valores, actitudes y capacidades en la población como factores que justifican la aparición de futuros emprendedores, y que puede dar sentido a la estimación que el Observatorio GEM realiza del denominado “emprendimiento potencial”.

Actitudes y capacidades para emprender

El emprendimiento es un proceso que se inicia gracias a la existencia de emprendedores potenciales; personas que pueden, o no, estar involucradas en este tipo de actividad, pero que independientemente de este hecho, muestran actitudes e incluso capacidad para poder desarrollar una iniciativa emprendedora.

La literatura académica ha mostrado en numerosos trabajos que la presencia de determinados valores y actitudes en las personas aumenta las posibilidades de que puedan convertirse en emprendedoras. Entre estas características hay que destacar: la capacidad de percibir oportunidades, la posesión de red social emprendedora, la posesión de habilidades y conocimientos para emprender, el grado de miedo al fracaso y el espíritu competitivo. A continuación se analizan el estado de cada uno de estos factores en la población de la ciudad de Madrid.



	Ciudad de Madrid			España	Desviación
	2013	2014	% Variación	2014	Ciudad de Madrid / España
Percepción de Oportunidades para emprender					
No Empresarios	18,4	23,7	28,8%	21,5	10,2%
Empresarios	24,2	36,4	50,4%	30,7	18,5%
Red Social de emprendimiento					
No Empresarios	23,9	28,7	20,0%	32,8	-12,5%
Empresarios	53,9	51,7	-4,0%	56,3	-8,2%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender					
No Empresarios	41,9	42,2	0,72%	43,1	-2,1%
Empresarios	86,9	82,8	-4,72%	84,2	-1,7%
Temor al fracaso					
No Empresarios	47,0	44,8	-4,7%	48,1	-6,9%
Empresarios	29,3	33,8	15,3%	35,2	-4,0%

Tabla 1: Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la ciudad de Madrid

Percepción de oportunidades para emprender

Uno de los aspectos fundamentales que se debe analizar para comprender la capacidad emprendedora de una determinada zona geográfica es la percepción que tiene su población de la existencia de oportunidades que los impulsen a poner en marcha su propio negocio en los próximos seis meses.

En la ciudad de Madrid aproximadamente un 25% de la población encuestada perciben la existencia de oportunidades para emprender, cifra que ha experimentado un incremento del 30% respecto al 2013 siendo más significativa entre los empresarios que entre el resto de la población. Analizando la ciudad por zonas, los empresarios de la Almendra de Madrid son los que perciben un mayor porcentaje de oportunidades (48%) seguidos de los de la zona Norte (36,0%).

Comparando estas cifras con datos del año anterior, en la ciudad de Madrid se ha apreciado un incremento de percepción de oportunidades en ambos colectivos, en el de empresarios un 28,8% y en la población no involucrada un 50,41%.

En el contexto nacional, Madrid presenta una valoración en la percepción de oportunidades (25%), por encima de la media de España (22,6%) habiéndose producido en ambas un incremento significativo respecto al año anterior.

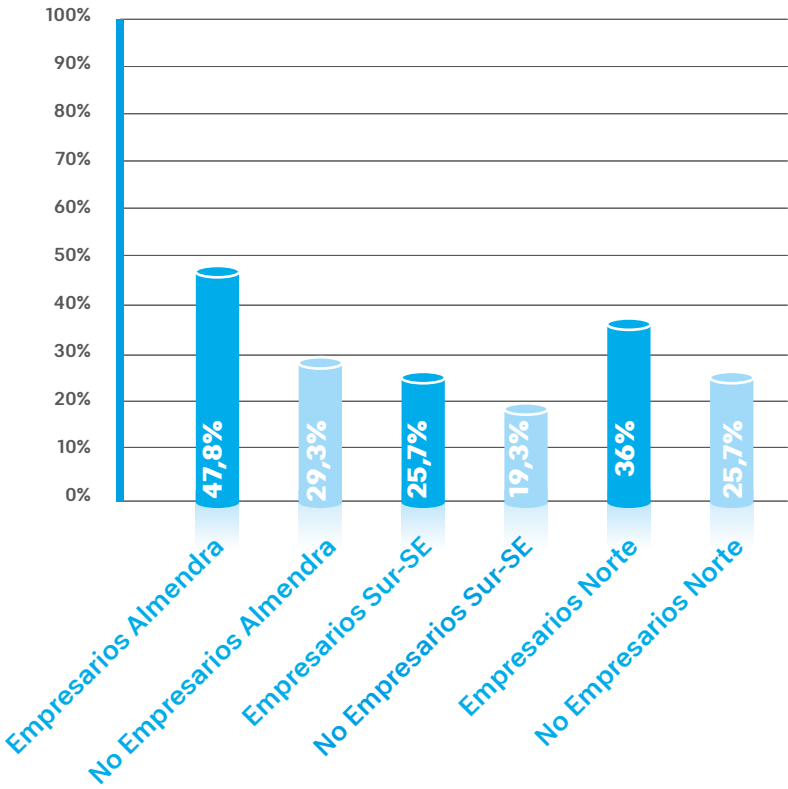


Figura 1: Percepción de la existencia de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo (2014).

Red social de emprendimiento

La posesión de cierta red social entendida como tener conocimiento de otros emprendedores o modelos de referencia que permitan acceder a contactos, información y recursos tanto en el momento de identificar oportunidades como en el momento de materializar dicha idea, aumenta las posibilidades de que las personas se interesen por el fenómeno emprendedor e incluso, de que lleguen a desear imitarlo.

Analizando la ciudad por zonas, se aprecian diferencias significativas entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la que no lo está. El 62,1% de los empresarios de la zona Norte declaran poseer red social, frente a tan sólo un 26,7% de los no involucrados en la zona Sur-Sureste. En relación con el contexto nacional y siguiendo la tendencia de años pasados, el porcentaje de la población de la ciudad de Madrid que manifiesta poseer una red social para emprender, es un 12,6% inferior a la media de España (35,7%).

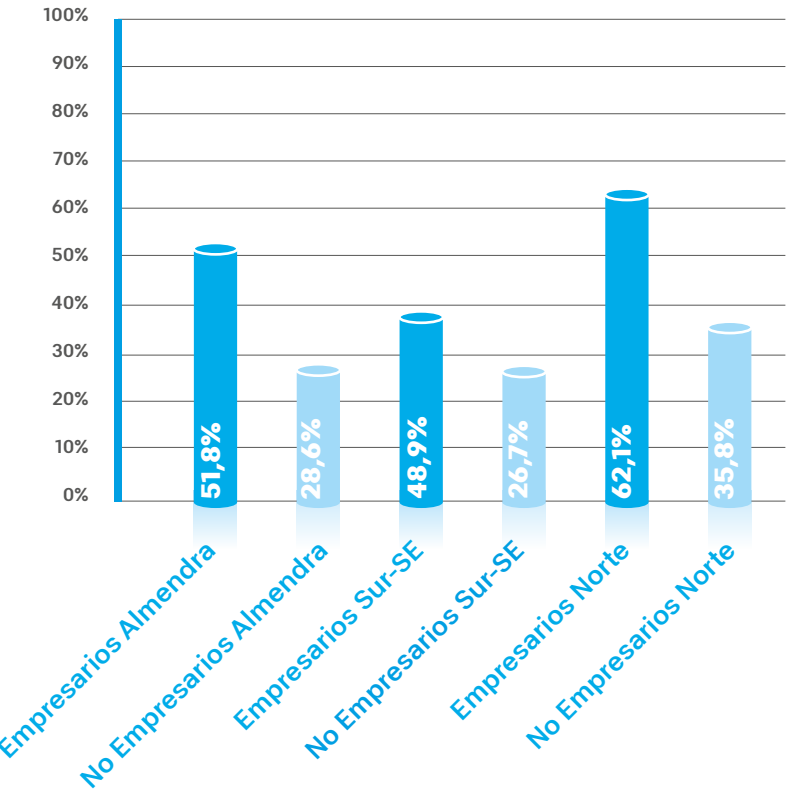


Figura 2: Posesión de red social emprendedora entre la población involucrada en el proceso empresarial y entre la población no involucrada en el mismo (2014)

Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender

El tener conocimientos, habilidades y experiencia para emprender es un factor que favorece el proceso emprendedor. El Observatorio GEM evalúa este factor a través de datos de auto-reconocimiento de la posesión de dichos conocimientos, diferenciado de nuevo al colectivo de personas involucradas en el proceso empresarial de los que no lo están.

En la ciudad de Madrid la inmensa mayoría de la clase empresarial (83%) manifiesta disponer de los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para desarrollar un pequeño negocio, características que también se atribuye al 42% de la población no involucrada. Este es un dato importante porque supone una cierta garantía para el desarrollo del emprendimiento potencial tanto por oportunidad como por necesidad. Estamos ante una población que se considera capacitada para llevar sus ideas a cabo y por tanto sin menos miedos a emprender. Comparando estas cifras con las del año anterior no existen diferencias muy significativas en ninguno de los dos colectivos y respecto al contexto un 3% por debajo de la media nacional (48,1%).

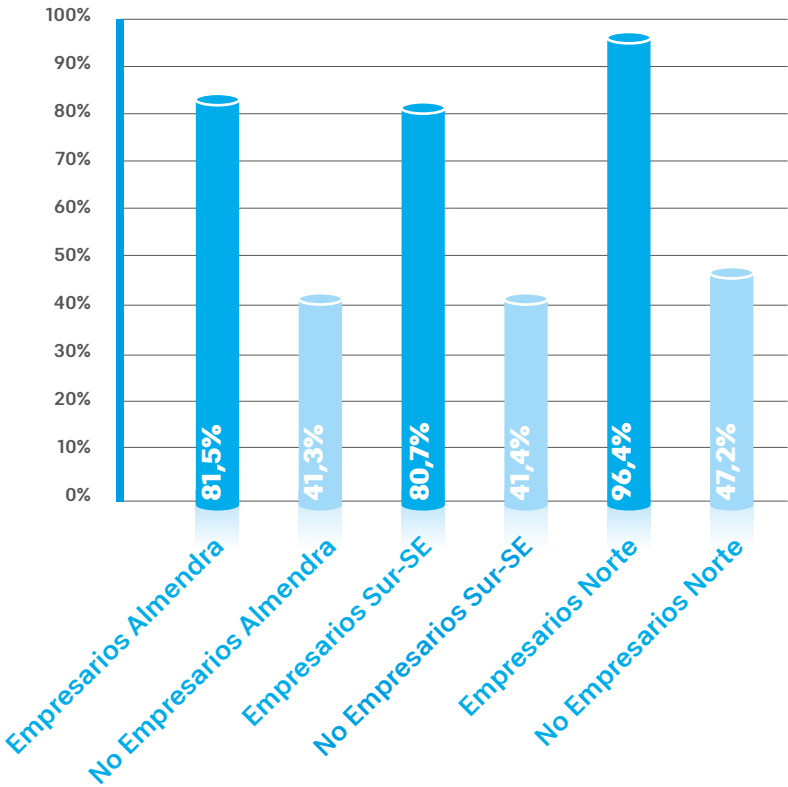


Figura 3: Auto-reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo (2014).

El temor al fracaso como un obstáculo para emprender

El temor al fracaso es uno de los obstáculos tradicionales que deben vencer las personas a la hora de tomar la decisión de emprender. Se trata de un estigma más arraigado en las sociedades en las que el emprendimiento no forma parte de la cultura social. En España, desde la implantación del Observatorio GEM, se ha venido observando una evolución positiva en cuanto a su arraigo en la sociedad, aunque en los últimos años el deterioro de la situación económica y la práctica ausencia de alternativas de trabajo por cuenta ajena hayan propiciado que se haya reducido el coste de oportunidad de la generación de empleo por cuenta propia, y se sea más tolerante frente al riesgo del fracaso.

En la ciudad de Madrid los porcentajes de población que manifiestan temor al fracaso dan a entender que no supone un importante obstáculo al emprendimiento. En términos generales el colectivo no involucrado (44,8%) es más temeroso que el colectivo empresarial (33,8%), diferencias que en los últimos años se viene reduciendo. Como se observa por zonas y colectivos, los empresarios de la Almendra son los que manifiesta un mayor temor al fracaso (41,7%) frente al resto de los empresarios de la ciudad de Madrid que están en torno al 30% y sin embargo entre los no involucrados apenas hay diferencias entre unas zonas u otras. En comparación con España, los porcentajes de la ciudad de Madrid, en ambos colectivos, son algo inferiores a la media nacional (46,5%), que junto con el descenso respecto al año anterior apuntan una actitud favorable en la población que obstaculice menos la iniciativa emprendedora.

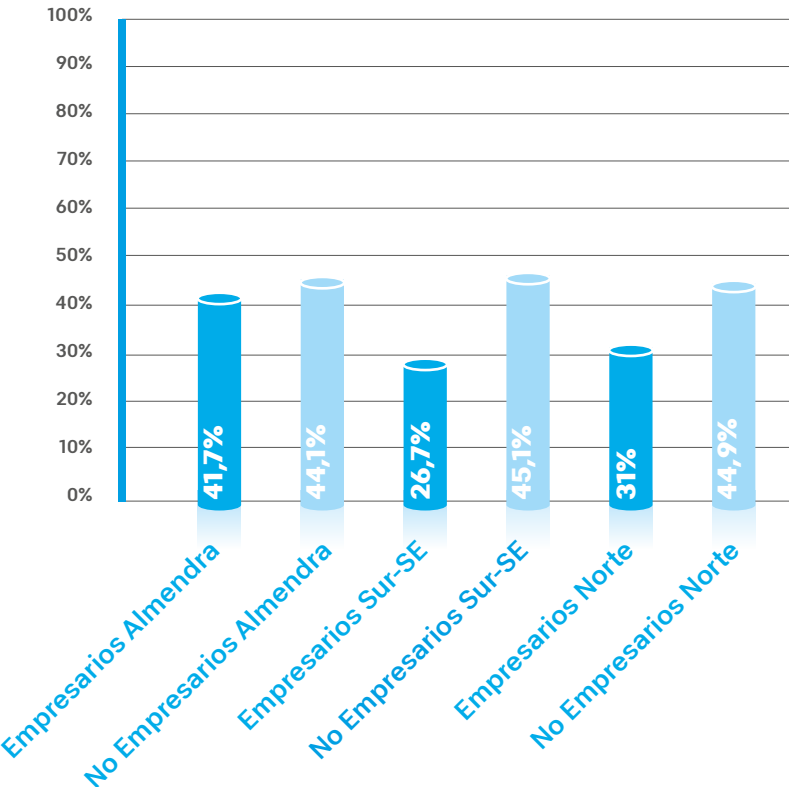


Figura 4: Porcentaje de temor al fracaso por zonas entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo (% población 2014).

Apoyo social al emprendimiento

Como complemento al análisis de actitudes y capacidades realizado en el epígrafe anterior hay que considerar la influencia que otros elementos relativos a las normas socio-culturales pueden tener en los comportamientos individuales. En esta línea el Observatorio GEM analiza aspectos relacionados con la percepción que el individuo tiene sobre la competitividad, rasgo que se considera deseable en un emprendedor, la valoración del emprendimiento como carrera profesional y el estatus social y económico que le puede proporcionar y la labor que los medios de comunicación pueden ofrecen divulgando y difundiendo los resultados del proceso emprendedor.

Todos ellos son aspectos que reflejan la percepción que la población entrevistada tiene sobre el apoyo y reconocimiento social al proceso emprendedor, y que aportará indicios para justificar su comportamiento.

	Ciudad de Madrid			España	Desviación Ciudad de Madrid / España
	2013	2014	% Variación	2014	
	Carácter competitivo de la Sociedad				
No Empresarios	32,6	33,8	3,7%	28,0	20,7%
Empresarios	39,4	41,2	4,6%	28,4	45,1%
Preferencia del emprendimiento como opción profesional					
No Empresarios	47,8	48,9	2,3%	53,7	-9,0%
Empresarios	43,4	57,8	33,2%	55,8	3,6%
Estatus profesional					
No Empresarios	49,2	46,5	-5,5%	49,0	-5,1%
Empresarios	39,2	43,0	9,7%	49,0	-12,2%
Cobertura de medios					
No Empresarios	45,7	46,0	0,7%	45,2	1,7%
Empresarios	48,8	53,2	9,0%	54,0	-1,4%

Tabla 2: Evolución del Apoyo Social al Emprendimiento en la ciudad de Madrid.

Carácter competitivo de la Sociedad

La competitividad es un rasgo que se considera deseable en un emprendedor. El Observatorio GEM mide la presencia de esta característica entre la población preguntándoles su preferencia por una sociedad igualitaria desde el punto de vista de la renta o lo que podríamos definir como una equidad en los estándares de la vida. La lógica que subyace en este análisis es que las personas con rasgos más competitivos son aquellas que manifiestan tener preferencia por una sociedad no igualitaria.

Los resultados nos indican que aproximadamente un 65,4 % de la población de la ciudad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta. Comparando ambos colectivos, los empresarios son los que menos de acuerdo están en este sentido, un 41,2% desean una sociedad menos igualitaria y más competitiva, frente al 33,8% de los no involucrados. Por zonas los empresarios de la zona Norte (50%) son los que manifiestan estar más en la línea de una sociedad competitiva.

La evolución en los últimos años ha presentado pequeñas variaciones respecto al año anterior, se percibe una leve incremento de un 4% en ambos colectivos de la población, lo que implica que están a favor de un sociedad más desigualitaria y por tanto abogan por una sociedad más competitiva. Comparándola con el resto de España, ambos colectivos presentan porcentajes superiores a la media nacional (un 23,13% superior de media) aunque dicha diferencia se ha reducido respecto al año anterior.

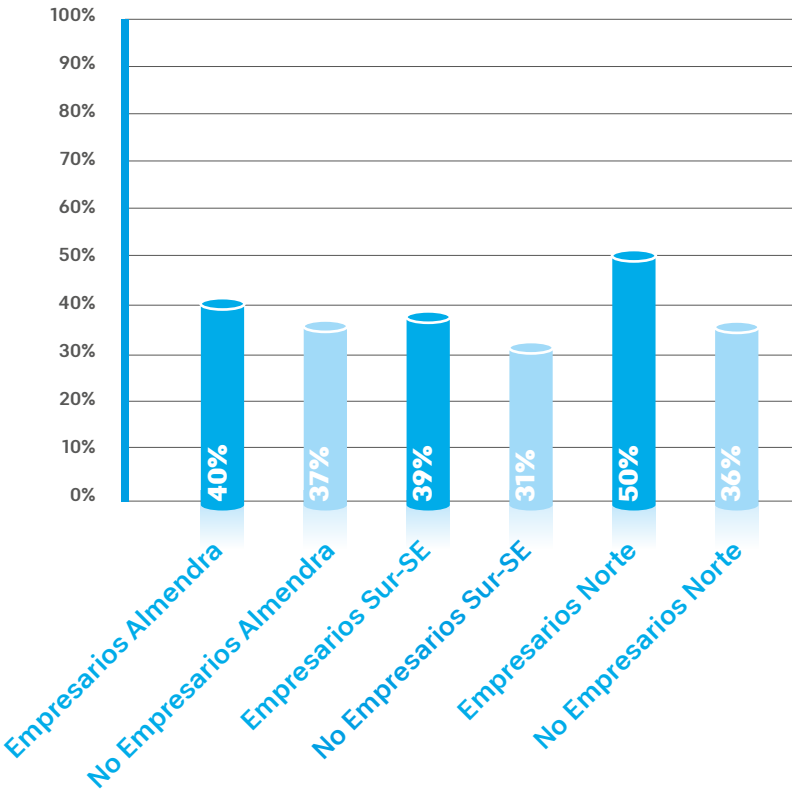


Figura 5: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que desean una sociedad desigualitaria (% población 2014).

Preferencia por el emprendimiento como opción profesional

Otra actitud con un importante impacto en la promoción de la actividad emprendedora en cualquier territorio es la valoración que la población tenga del emprendimiento como carrera profesional.

En España alrededor del 53,9% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, sin muchas diferencias ente el colectivo de empresarios y el de no involucrados, cifra ligeramente superior al porcentaje medio de la ciudad de Madrid (49,9%).

Respecto al año anterior y en términos medios se aprecia un ligero incremento de un 5,5%, indicando que un mayor porcentaje de la población tiende a valorar la actividad emprendedora como una opción profesional, siendo entre los empresarios de la zona Norte donde se ha producido un incremento más significativo del 33%.

En términos generales la población de la ciudad de Madrid refleja una actitud más optimista, contraria a la tendencia manifestada a nivel nacional, cuyo porcentaje ha ido disminuyendo en los últimos años posiblemente porque el entorno social y económico ha hecho más difícil o arriesgado emprender en este país.

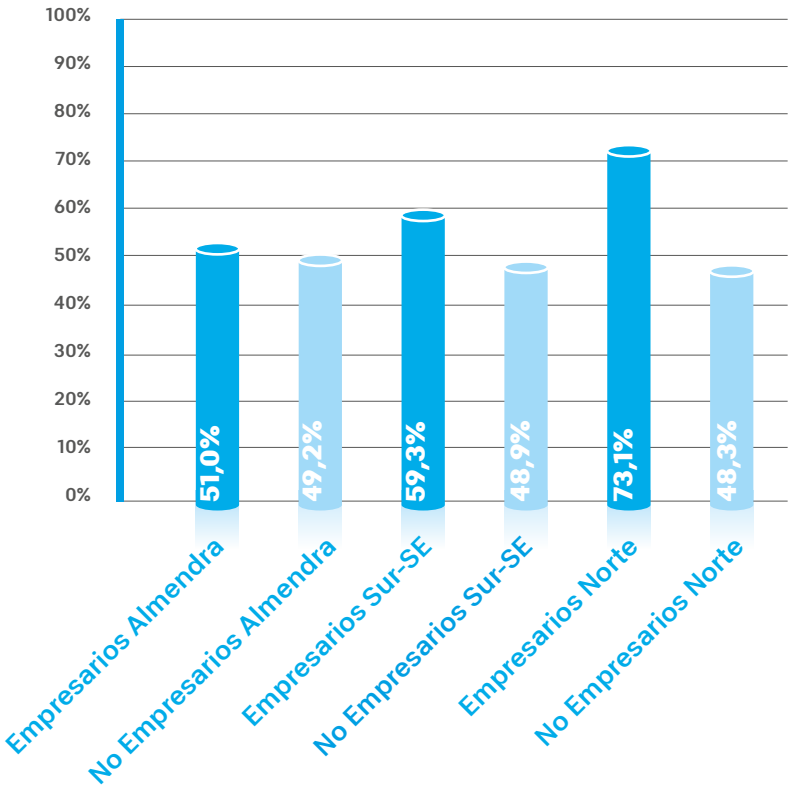


Figura 6: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que piensa que emprender es una buena opción profesional (% población 2014)

Emprendimiento de éxito y estatus social y económico del emprendedor

Como complemento a la valoración realizada anteriormente sobre el emprendimiento como carrera profesional, también se analiza si los encuestados consideran que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada.

Esta valoración en la ciudad de Madrid (46,1%) es algo inferior a la media nacional (49%). Esta percepción ha disminuido en el último año, un 4% en la ciudad de Madrid y un 6% a nivel nacional. Por lo general los no involucrados dan una mayor valoración que los empresarios, salvo en la zona Sur-SE donde se produce el efecto contrario, y según observamos en la siguiente Figura, las diferencias entre ambos colectivos no son muy significativas salvo en la Almendra.

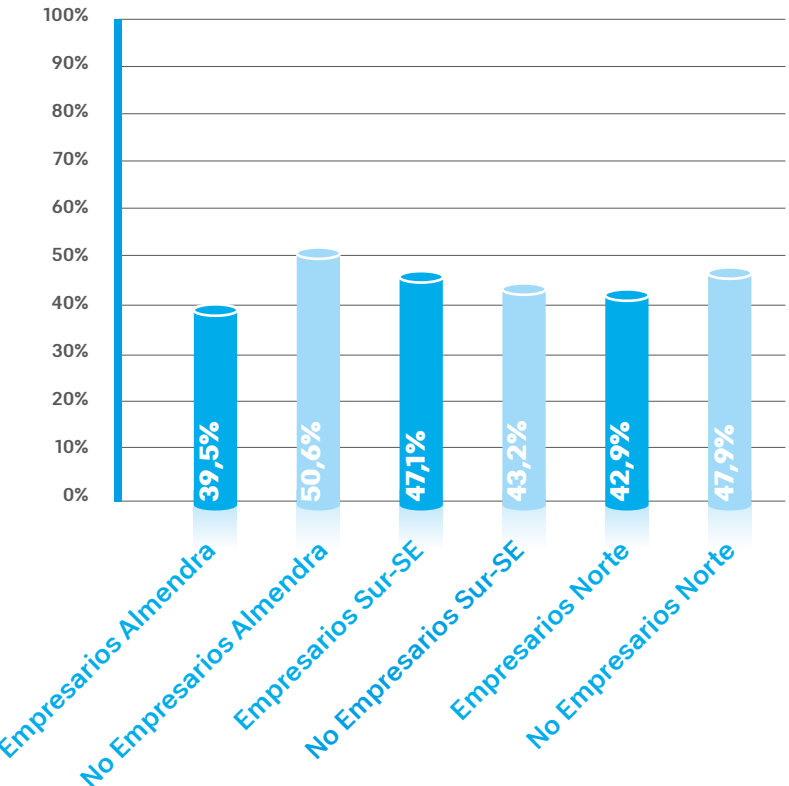


Figura 7: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que piensa que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica (% población 2014).

Cobertura de Medios

La labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir los resultados del proceso emprendedor en un territorio. En la ciudad de Madrid aproximadamente el 46,8% de la población ha apreciado esta labor en el 2014, muy similar a la media nacional (46,3%), siguiendo la tendencia del año anterior. Según el detalle por zonas y por colectivos no hay diferencias muy significativas, la población de la zona Norte es la que valora menos la cobertura que están realizando los medios de comunicación sobre los resultados emprendedores y si se aprecia que el colectivo de empresarios lo valora un poco más quizás debido a que estén más sensibilizados que el resto de la población, prueba de ello son los empresarios del Sur-SE como podemos ver en la figura.

Por tanto, estos datos nos llevan a realizar una reflexión sobre el papel que podría jugar los medios de comunicación como dinamizadores del proceso emprendedor y el camino que a la ciudad de Madrid y a España en general, le falta por recorrer.

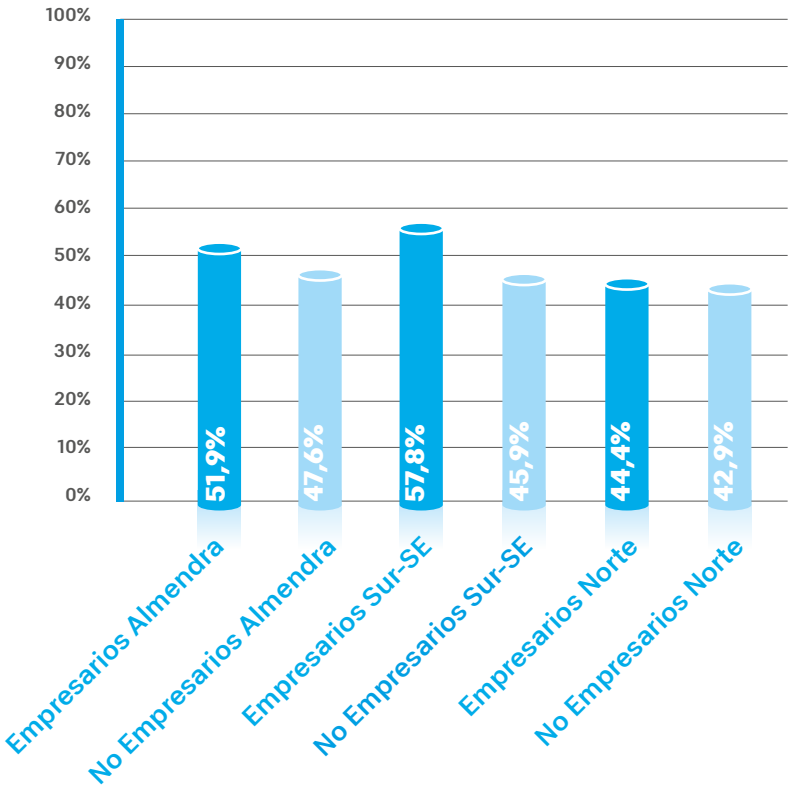


Figura 8: Porcentaje de población que piensa que los medios de comunicación difunden los resultados del proceso emprendedor (% población 2014).

CAPÍTULO 5.
Motivaciones para emprender en la ciudad de Madrid

CAPÍTULO 5.
MOTIVACIONES PARA EMPRENDER
EN LA CIUDAD DE MADRID

Conocer el proceso emprendedor de un país o ciudad no sólo conlleva analizar la Tasa de Actividad Emprendedora, o TEA. También es necesario analizar la motivación que subyace a las iniciativas emprendedoras para intuir la calidad de las mismas, y explicar la tendencia de tales procesos.

Para analizar las diferentes motivaciones que llevan a las personas a emprender, el Observatorio GEM clasifica las iniciativas emprendedoras en tres categorías en función del tipo de motivación que las impulsó: por aprovechamiento de una oportunidad, por necesidad o falta de alternativas de trabajo o por otros motivos. Esta distinción obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede permitir explicarlo.

Asimismo, el Observatorio GEM se ha interesado en investigar si el aprovechamiento de oportunidades obedece a un deseo de alcanzar una mayor independencia laboral, al propósito de querer aumentar significativamente el nivel de renta, al simple hecho de mantener los ingresos o actual nivel de renta, o por otros motivos como pueden ser el desarrollo o diversificación de un negocio familiar, etc. Son los que en la Figura 1 se denomina “motivaciones subyacentes”.



MOTIVACIONES SUBYACENTES

Mayor independencia 23,3%

Ánimo de lucro 49,9%

Mantener ingresos 15%

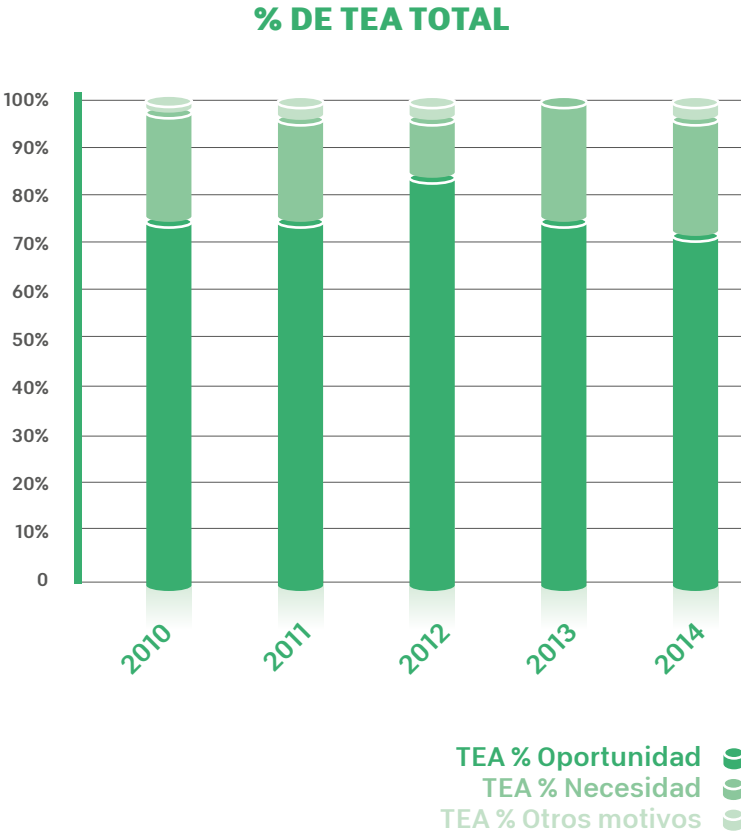
Otros casos 11,8%

Figura 1: Desglose de la actividad emprendedora total en función de la principal motivación de creación de las iniciativas.

Al observar los indicadores principales y subyacentes de motivación en el año 2014, el 71% de la iniciativas emprendedoras surgen por el hecho de aprovechar una oportunidad y el 25,9% por necesidad o falta de alternativas de trabajo.

Comparando con los datos de años anteriores, se pone de manifiesto un aumento del emprendimiento por necesidad en la ciudad de Madrid, pasando de un 22,7% en el 2013 a un 25,9% en el 2014, acorde con las circunstancias económicas actuales y con el comportamiento a nivel nacional. Aún así, los porcentajes de emprendedores que manifiestan que su principal motivo es aprovechar una oportunidad de negocio siempre han sido, y siguen siendo, muy significativos en esta ciudad, aunque con una tendencia decreciente desde hace tres años.

Figura 1: Evolución de la distribución de la tasa de actividad emprendedora de la ciudad de Madrid en función de su principal motivación.



Indagando en las motivaciones subyacentes al aprovechamiento de oportunidades, en el 2014 la principal motivación manifestada es el ánimo de lucro 49,9% seguida de la búsqueda de mayor independencia 23,3% y de mantener ingresos 15%.

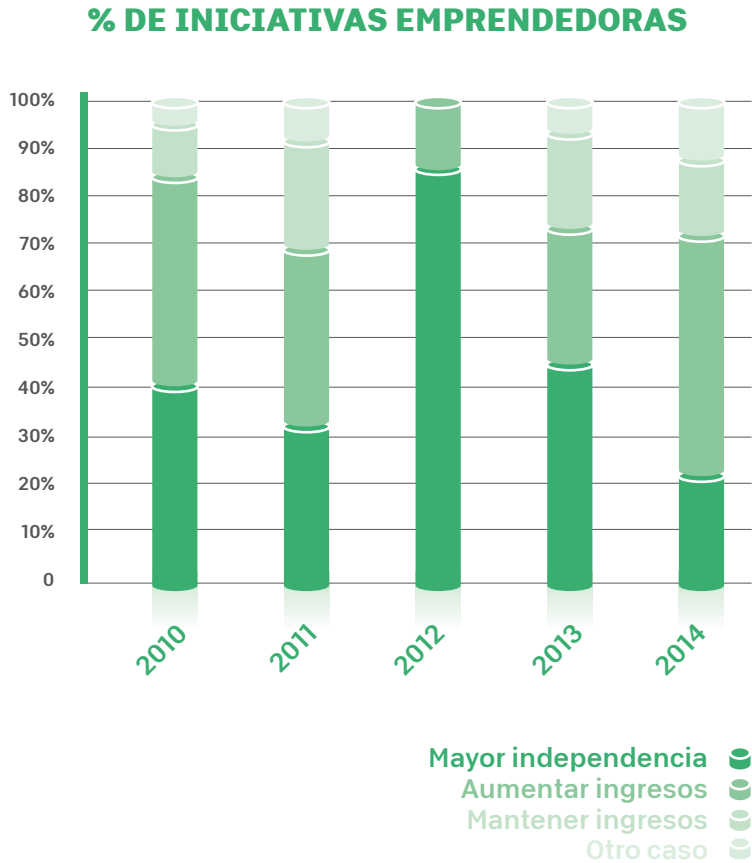


Figura 2: Evolución de la distribución de las motivaciones para el emprendimiento por oportunidad en la ciudad de Madrid.

Comparando con los datos de años anteriores, y en especial desde el año 2012, se aprecia un incremento en el porcentaje de personas que manifiestan que el ánimo de lucro y mantener ingresos es la motivación para emprender, en detrimento de los que buscan una mayor independencia.

Respecto a la media nacional, la ciudad de Madrid siempre ha manifestado unos porcentajes de emprendimiento por oportunidad superiores a la media nacional como puede observarse en las cifras de la siguiente tabla. Respecto a los motivos subyacentes, en el 2014 la media nacional indica que obtener mayor independencia y el ánimo de lucro son igualmente valorados aunque la tendencia de los últimos años es a dar más peso a los motivos económicos, aspecto que en el caso de la ciudad Madrid ha sido evidente en el último año.

		Ciudad de Madrid			España		
		2012	2013	2014	2012	2013	2014
MOTIVOS PRINCIPALES	Oportunidades	84,1	77,3	71,0	72,3	66,8	66,1
	Necesidad	13,6	22,7	25,9	25,6	29,2	29,8
	Otros motivos	2,4	0,0	3,1	2,1	3,9	4,2
MOTIVOS SUBYACENTES	Mayor independencia	65,6	44,6	23,3	38,0	42,0	39,2
	Ánimo de Lucro	21,1	29,5	49,9	32,5	32,2	35,9
	Mantener ingresos	9,8	18,5	15,0	19,0	16,1	16,6
	Otro caso	3,5	7,5	11,8	10,5	8,5	8,4

Tabla 1: Evolución y comparativa con la media nacional de la principal motivación de la actividad emprendedora (%).

Considerando el 5,3% de la población entre 18-64 años que han sido identificados como emprendedores en fase inicial de acuerdo al índice TEA, el 2,1% manifiesta estar motivado por aprovechar una oportunidad, un 1,7% motivados por explotar en parte una oportunidad, un 1,4 % puramente por necesidad y un 0,2% por otros motivos. Respecto al 5,7% de emprendedores consolidados, el 2,4% están motivados exclusivamente por una oportunidad, un 1,4% motivados en parte por una oportunidad, un 1,4% por necesidad y el resto, un 0,5% por otros motivos.

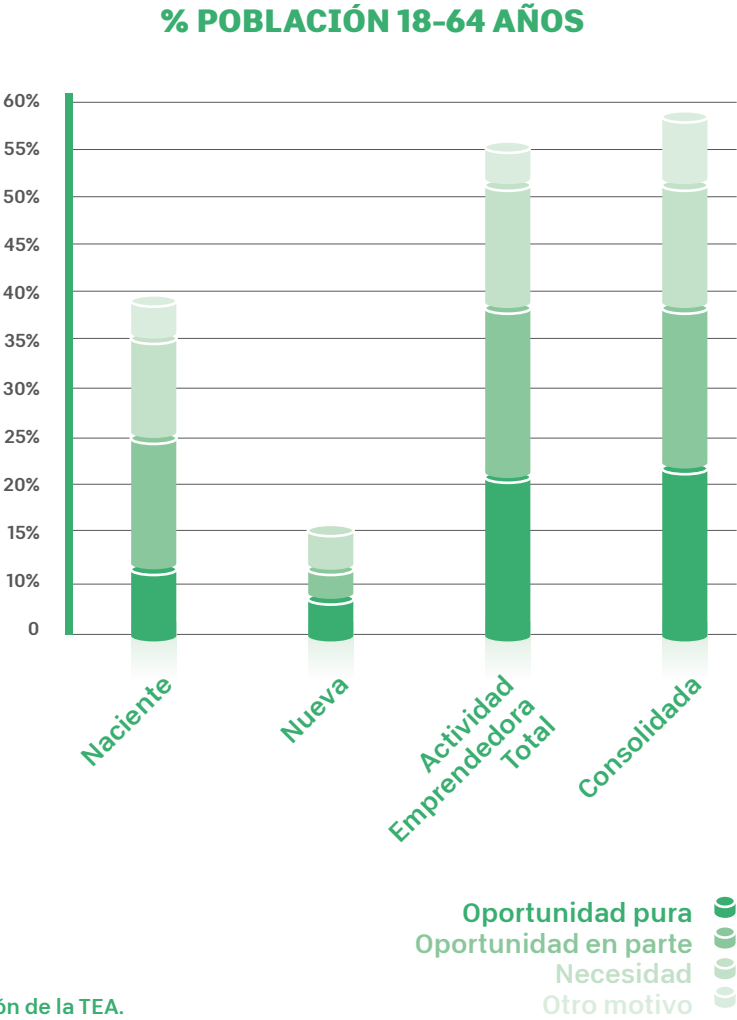


Figura 3: Distribución de las motivaciones para el emprendimiento según la composición de la TEA.

Profundizando en la composición de la Tasa de Actividad Emprendedora y acorde con los análisis anteriores, es preocupante observar cómo la necesidad es el motivo que más ha aumentado su peso relativo en el último año entre las empresas nuevas y consolidadas y supone más del 25% de la actividad emprendedora total en el 2014 (26,7%). Ello puede suponer un indicio de las mayores dificultades que estos emprendedores van a tener en consolidar sus proyectos y que modere el crecimiento económico esperado.

MOTIVACIÓN	Empresas Nacientes		Empresas Nuevas (menos de 42 meses)		Empresas Consolidadas		Actividad Emprendedora Total	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
%TEA	2,9%	3,8%	2,10%	1,5%	6,2%	5,7 %	5%	5,3 %
Necesidad	28%	27,9%	15,2%	23,1%	17,2%	27,4%	22,7%	26,7%
Oportunidad	72%	72,1%	84,8%	76,9%	82,8%	72,6%	77,3%	73,3%

Tabla 2: Tipo de motivación de la actividad emprendedora de la ciudad de Madrid 2014.

Tomando como referencia la media nacional en el año 2014, en todas ellas observamos cómo en la ciudad de Madrid los porcentajes de emprendimiento por oportunidad son significativamente más bajos, salvo en las empresas nacientes donde se aprecia el efecto contrario, y cómo los que manifiestan que la necesidad ha sido su principal motivación son muy similares a la media de España en cualquier etapa de proceso emprendedor.

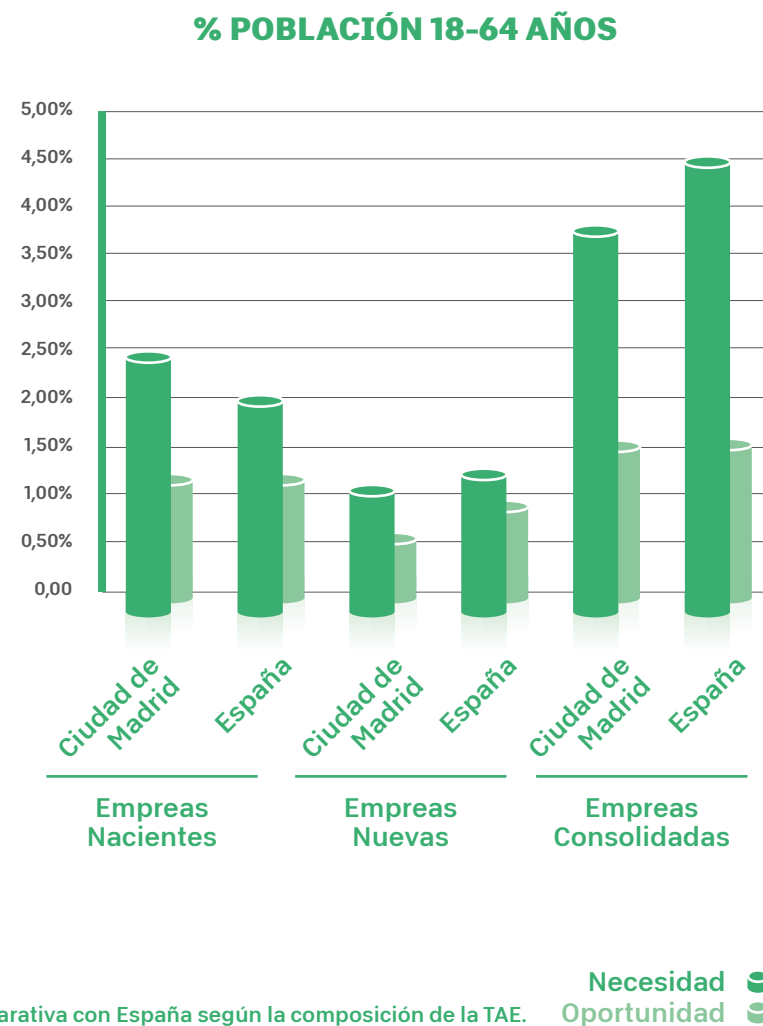


Figura 3: Motivaciones en las etapas del proceso emprendedor en el 2014 y su comparativa con España según la composición de la TAE.

CAPÍTULO 6.

Las características de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

CAPÍTULO 6.
LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS
EMPRENDEDORAS Y CONSOLIDADAS

En este capítulo se analizan distintos aspectos de la actividad que caracterizan a las iniciativas emprendedoras, diferenciando las que se encuentran en fase emprendedora y en fase consolidada. Así se podrá conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la ciudad de Madrid. Adicionalmente, se ofrece una comparativa con el promedio nacional.

Registro empresarial

En este epígrafe se mide el porcentaje de iniciativas emprendedoras y empresariales que indican estar inscritas en el Registro Mercantil, sabiendo que este es un requisito sólo para aquellos emprendedores que se constituyen en una sociedad mercantil.

	CIUDAD DE MADRID 2014				ESPAÑA 2014			
TIPO DE ACTIVIDAD	Naciente	Nueva	TEA	Consolidada	Naciente	Nueva	TEA	Consolidada
Registrada	55,60%	96,40%	67,00%	96,30%	45,20%	88,50%	62,20%	94,20%
No registrada	44,40%	3,60%	33,00%	3,70%	54,80%	11,50%	37,80%	5,80%

	CIUDAD DE MADRID 2013				ESPAÑA 2013			
TIPO DE ACTIVIDAD	Naciente	Nueva	TEA	Consolidada	Naciente	Nueva	TEA	Consolidada
Registrada	39,50%	78,10%	56,00%	78,90%	40,59%	83,99%	58,09%	90,02%
No registrada	60,50%	21,90%	44,00%	21,10%	59,41%	16,01%	41,91%	9,98%

Tabla 1: Porcentaje de iniciativas dadas de alta en el Registro Mercantil

En el año 2014 ha cambiado la tendencia respecto a los años anteriores en cuanto al comportamiento de actividades nacientes (de 0 a 3 meses). Desde que se inició la serie de estos datos, la mayoría de estas iniciativas no estaban registradas, ya fuera porque aún estaban en fase de puesta en marcha o no se habían constituido como sociedad mercantil. Sin embargo, en 2014 asciende a un 55,60% las que han registrado su actividad, esto son 16 puntos superior al año 2013 (39,50%).

Algo similar sucede en el resto de actividades. También las actividades nuevas, que llevan operando entre 3 y 42 meses, muestran un incremento de más de 18 puntos, siendo un 96,40% las inscritas en el Registro Mercantil en 2014.

Este fuerte incremento registral de actividades en fase emprendedora (nacientes y nuevas) que en promedio supone un 67%, es casi 5 puntos superior al promedio nacional, cuando en los años anteriores la situación era la inversa.

De nuevo esta pauta de comportamiento se reproduce en las iniciativas que ya están consolidadas. Están inscritas el 96,30% de las iniciativas consolidadas, un porcentaje superior al observado en 2013 que era el 78,90% y similar al 94,20% del promedio español.

Sector de actividad

La distribución sectorial de la actividad económica emprendedora sigue centrada en servicios a empresas y consumo, manteniendo la tendencia de los últimos años. La principal diferencia respecto al promedio nacional se centra en que en la ciudad de Madrid destacan las actividades relacionadas con servicios a empresas, debido a la propia estructura económica de la ciudad.

En el año 2014, las iniciativas que estaban surgiendo en la ciudad de Madrid, centraban su actividad en el sector orientado al consu-

mo (43,90%) y en el sector de servicios a otras empresas (37,50%). Con menor entidad en el sector transformador (16%) y, muy escasa, en el extractivo (1,00%). Es notable el aumento de casi 3 puntos de iniciativas dedicadas a servicios a empresas (34,60% en 2013) y la disminución de más de 4 puntos de actividades orientadas a consumo (48,00% de 2013).

En el caso de iniciativas consolidadas, el número de éstas que dedican su actividad al sector terciario en la ciudad de Madrid disminuye del 86,00% en 2013 al 75,70 en 2014. Por el contrario, incrementa en más de 10 puntos, respecto al año anterior, las actividades en el sector transformador.



Como se viene observando en los años anteriores, es un rasgo distintivo en la ciudad de Madrid la existencia de un 35,60% de iniciativas consolidadas cuya actividad está destinada a servicios a empresas, dato muy superior al 21,90% del conjunto nacional.

El porcentaje de iniciativas consolidadas orientadas a consumo es del 40,10%, lo cual ha supuesto un descenso de más de 7 puntos respecto al 47,30% de 2013 en la ciudad de Madrid, y ligeramente inferior al 42,50% del promedio español. El sector extractivo mantiene su proporción y, sube más de 10 puntos respecto a 2013 el porcentaje de iniciativas consolidadas en el sector transformador.

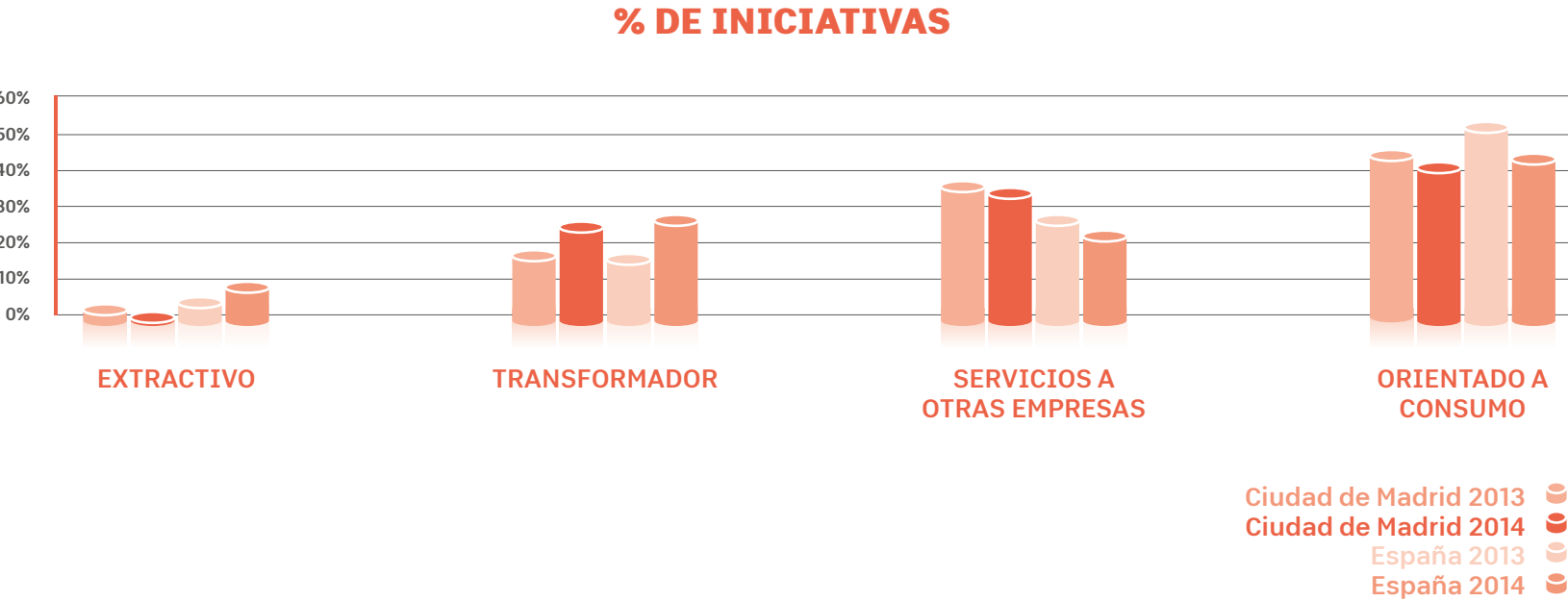


Figura 1: Distribución de las iniciativas en fase emprendedora y consolidada de la ciudad de Madrid en función del sector de actividad comparada con el conjunto de España.

Dimensión del empleo

Al igual que en el conjunto español, en la ciudad de Madrid se mantiene la tendencia que viene desde 2012 relativa al empleo que generaban las iniciativas en fase emprendedora. Son actividades que nacen sin empleados (53,80%) o no superan los cinco empleados (44,40%). Las iniciativas en fase emprendedora que cuentan con más de cinco empleados en la ciudad de Madrid son el 1,90%, descendiendo en más de 6 puntos respecto al año 2013.

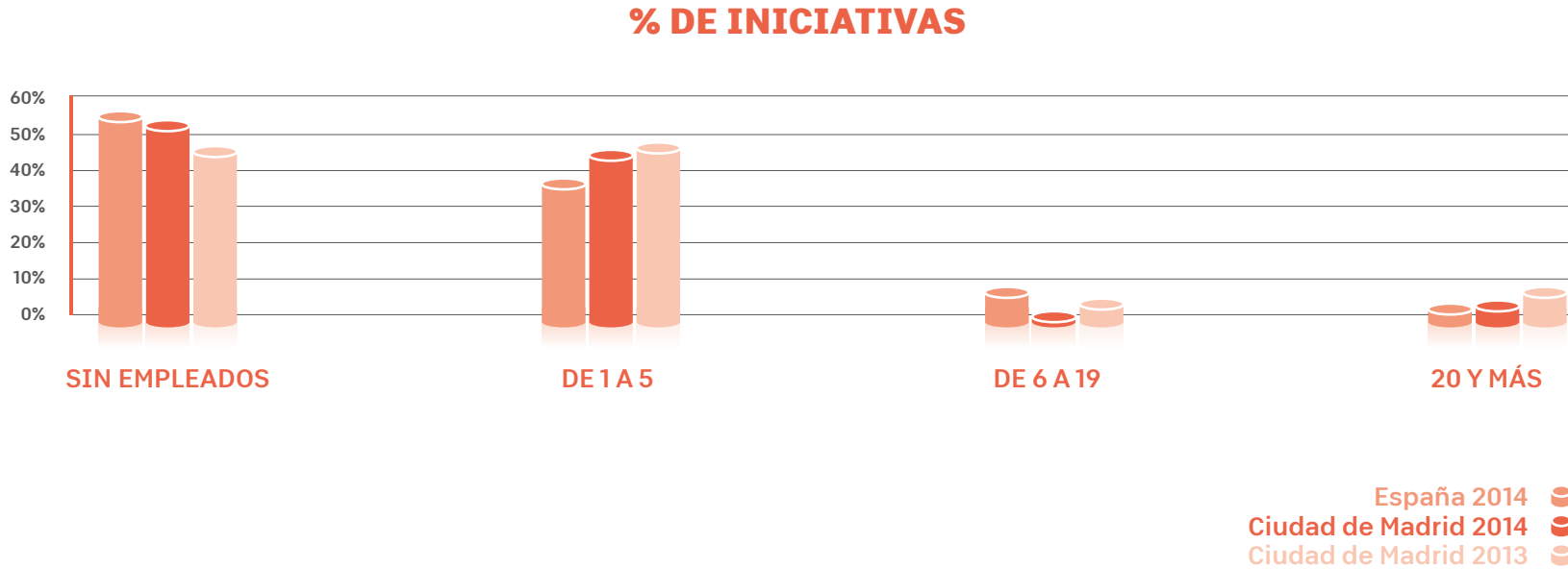


Figura 2: Distribución de iniciativas en fase emprendedora en función del número de empleados, en la ciudad de Madrid y en España.

Las iniciativas que ya están consolidadas tienen un comportamiento distinto, tanto en el conjunto de España como en la ciudad de Madrid. Un 62,40% de ellas cuenta con empleados, en su mayoría no superan los 5 empleados (40,70%), pero destaca el fuerte crecimiento que han tenido las que emplean a más de 20 personas que son el 9,20%, casi 5 puntos más que el año anterior.

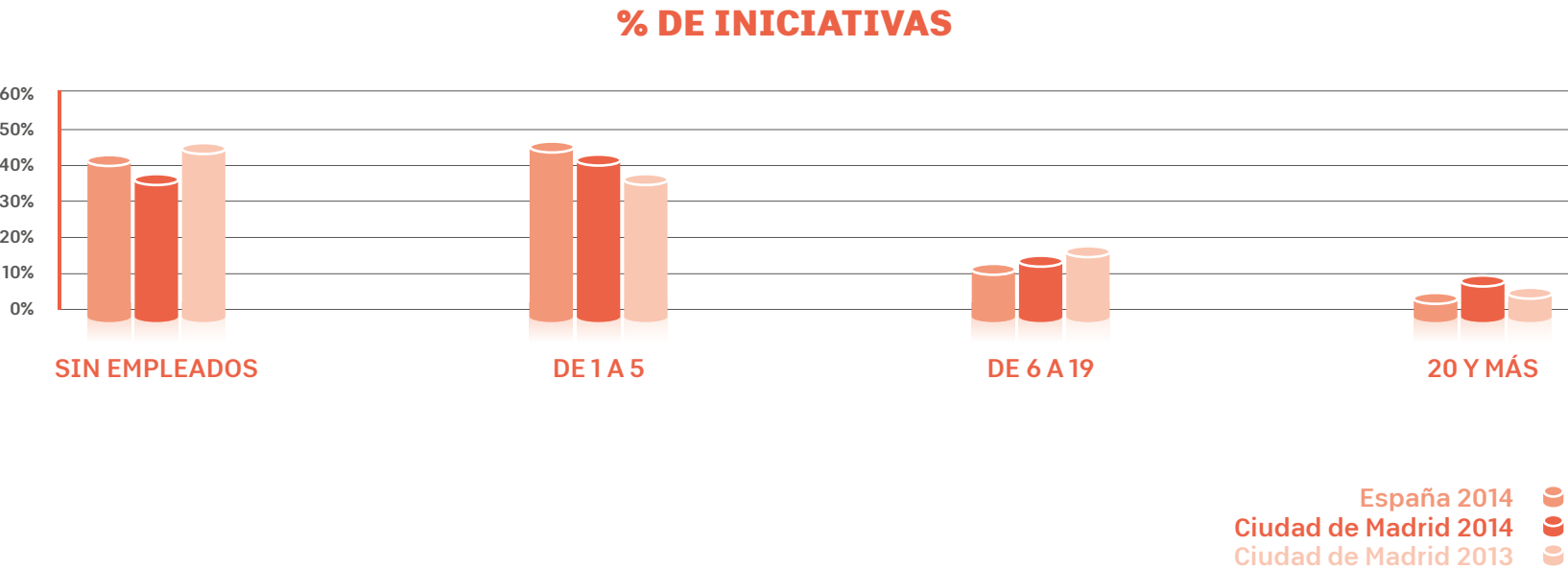
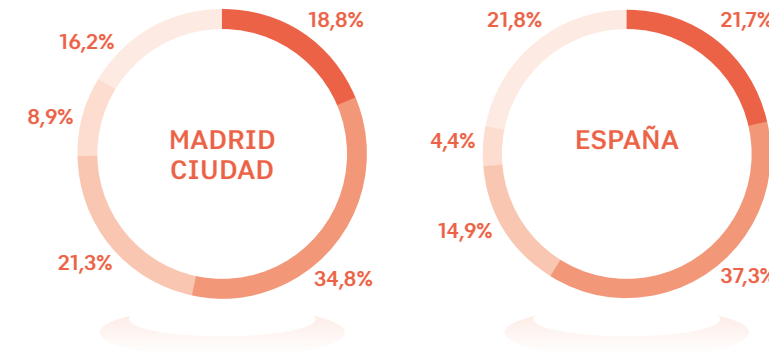


Figura 3. Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados, en la ciudad de Madrid y en España.

Expectativas de empleo

Además de considerar el empleo actual, las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de empleo para los próximos cinco años. Esto permite conocer las aspiraciones de crecimiento que plantean los emprendedores. Tabla 2. Distribución de las iniciativas emprendedoras según el tamaño de empleo esperado a cinco años en 2014

INICIATIVAS EN FASE EMPRENDEDORA (0 a 42 meses)



INICIATIVAS CONSOLIDADAS (más de 42 meses)

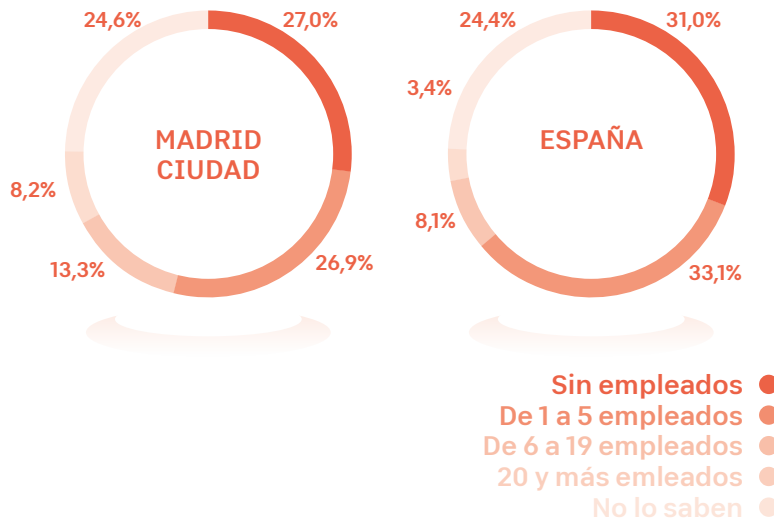


Tabla 2. Distribución de las iniciativas emprendedoras según el tamaño de empleo esperado a cinco años en 2014.



En general, y con toda lógica, se observa que son bastantes los emprendedores que no pueden o no saben indicar cuál serán sus expectativas de empleo, tanto los que se encuentran en una fase inicial o consolidada. En las que se encuentran en fase emprendedora, en la ciudad de Madrid se ha reducido ligeramente en los últimos años esta incertidumbre.

Las iniciativas en fase emprendedora de la ciudad de Madrid en 2014 reducen su proporción las que contarán con menos de 6 empleados, que pasan del 52,10% en 2013 a 34,80% en 2014, y suben notablemente las que emplearán entre 6 y 19 empleados que suponían en 2013 el 8,00% y pasan al 21,30%. Las que emplearían a más de 20 empleados, mantienen aproximadamente su proporción.

En el caso de las iniciativas consolidadas vuelve a incrementarse la incertidumbre a valores similares al promedio nacional, se mantiene la proporción de iniciativas consolidadas que emplearán a menos de 6 empleados, pero destaca el incremento en las que empleen a más de 6 empleados, muy superior al conjunto de España. En concreto, crece casi 3 puntos hasta el 13,30% las iniciativas que emplearán entre 6 y 19 empleados y no llega a 2 puntos de crecimiento las que emplearán a más de 20 personas.

Grado de innovación en producto

Para evaluar el grado de innovación, el proyecto GEM, mide la innovación en producto o servicio, diferenciando entre las empresas que se consideran completamente innovadoras, algo innovadoras o nada innovadoras.

En general, el comportamiento es similar al del conjunto de los emprendedores en España, ya se encuentren en fase inicial o consolidados. Es difícil que se lancen productos o servicios muy innovadores al mercado.

Sin embargo, destaca en la ciudad de Madrid, que las iniciativas en fase emprendedora consideradas completamente innovadoras ascienden al 18,80%, esto es más de 4 puntos que el conjunto nacional. Las que se consideran algo innovadoras son algo menos de 2 puntos respecto al año anterior.



Figura 4. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio en la ciudad de Madrid y en España

Para el caso de las iniciativas consolidadas, el comportamiento es similar al del promedio nacional, aumentan ligeramente aquellas que se consideran completamente o algo innovadoras, aunque en el caso de la ciudad de Madrid, el crecimiento es superior: han crecido 5 puntos las que son completamente innovadoras hasta suponer el 9,30% de las iniciativas consolidadas y algo más de 5 puntos las algo innovadoras, hasta el 13,00%, disminuyendo en más de 10 puntos las que se consideran no innovadoras (77,70% en 2014),



Figura 5. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio en la ciudad de Madrid y en España

Internacionalización

El grado de internacionalización de los emprendedores españoles sigue siendo minoritario, aunque en 2014 aumenta la proporción de exportaciones en más de 5 puntos respecto al año anterior para las iniciativas en fase emprendedora, pasando del 27,21% en 2013 al 32,40% en 2014.

Pero, en la ciudad de Madrid, ha sucedido algo distinto, ha aumentado más de 14 puntos la proporción de iniciativas en fase emprendedora que no exportan, suponiendo un 73,20% de ellas. Esto es, exportan el 26,8% de las iniciativas en fase inicial. Concretamente, han disminuido las que exportan menos del 25% de su facturación, del 29,30% en 2013 al 12,20% en 2014 (más de 17 puntos) y las que exportan más del 75% que son el 4,20% de las iniciativas (3,2 puntos respecto a 2013). Sin embargo, destaca un crecimiento importante para las que exportan entre el 25% y 75% de la facturación, que ascienden al 10,40% (6 puntos más que en 2013).



Figura 6. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora en la ciudad de Madrid y en España

Las iniciativas consolidadas de la ciudad de Madrid muestran algo diferente a las que están en la fase inicial. Exportan el 32,70% de las iniciativas consolidadas, 7,4 puntos más que el conjunto nacional que son el 25,30% de las iniciativas. Han crecido 0,3 puntos, hasta el 27,10%, las que exportan menos del 25% de la facturación. Han disminuido casi 2 puntos las que exportan entre el 25% y el 75% de la facturación, siendo un 2,70% en 2014. Y, por último, han crecido en 1,7 puntos el porcentaje de las que facturan más del 75% en exterior, hasta el 2,90%.

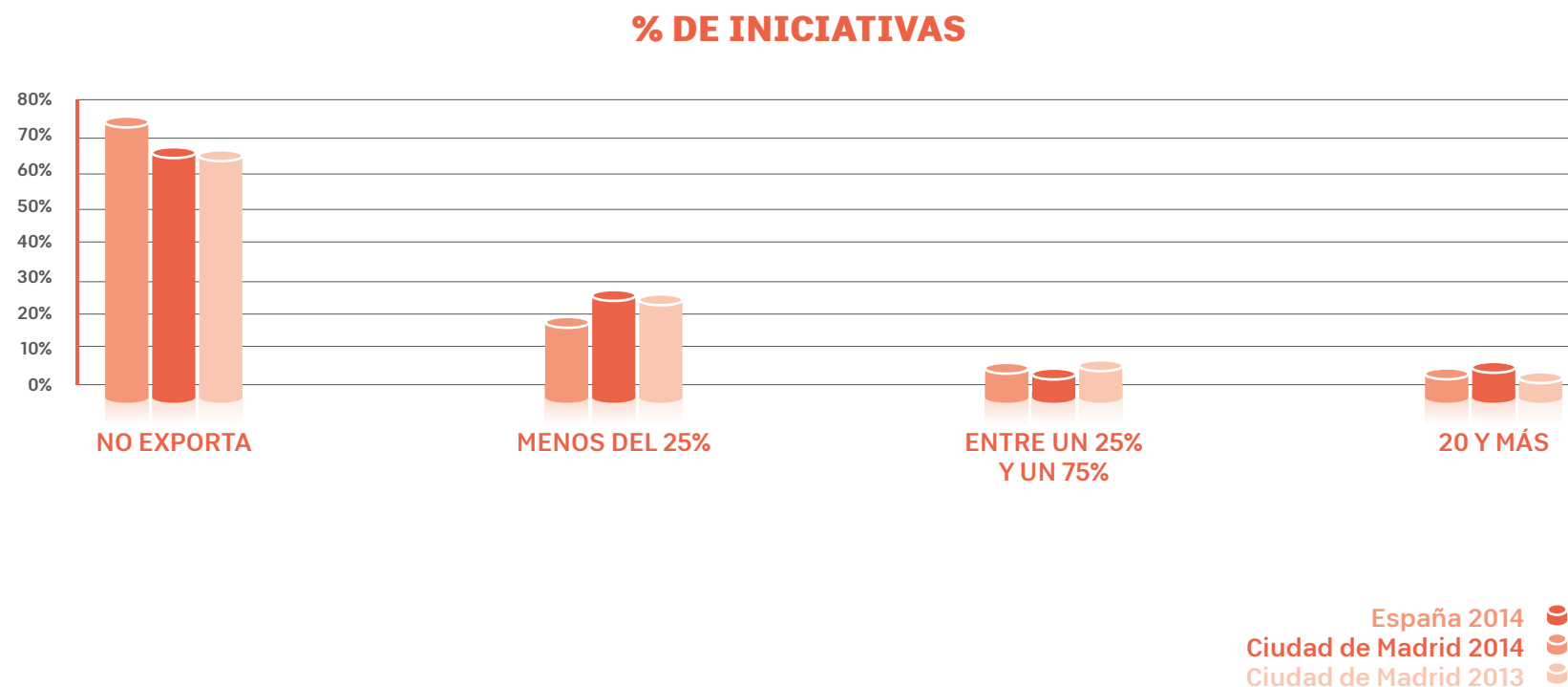


Figura 7. Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora en la ciudad de Madrid y en España

CAPÍTULO 7.

La financiación de la actividad emprendedora



CAPÍTULO 7.

LA FINANCIACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

La financiación es un elemento clave a la hora de describir la actividad emprendedora de un territorio. Especialmente en el contexto de crisis económica que está afectando a nuestro tejido productivo en los últimos años resulta interesante conocer el acceso a las distintas fuentes de financiación, la cuantía final disponible y su evolución en el tiempo, puesto que son factores determinantes para analizar la viabilidad y alcance de los proyectos empresariales. En este contexto resulta también muy interesante analizar si los nuevos síntomas de recuperación económica se ven también reflejados en el comportamiento de los agentes financiadores de los nuevos proyectos empresariales.

Necesidades y fuentes de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas

Según los resultados de la encuesta GEM, las iniciativas nacientes puestas en marcha en la ciudad de Madrid en 2014 necesitaron una inversión media de capital de 106.178 €, cifra muy superior a la de 2013, un total de 13.308 €, y que, como en años anteriores, puede verse condicionada por la composición de la muestra encuestada. Si se utilizan las medianas como estadístico descriptivo, las cifras son más próximas, con una inversión de 50.000 € en el año 2014 y de 10.133 € en el 2013. Este incremento en la inversión necesaria para poner en marcha una actividad empresarial en la ciudad de Madrid sugiere que los emprendedores inician negocios más ambiciosos que en el pasado, quizás por unas mejores expectativas de actividad económica.

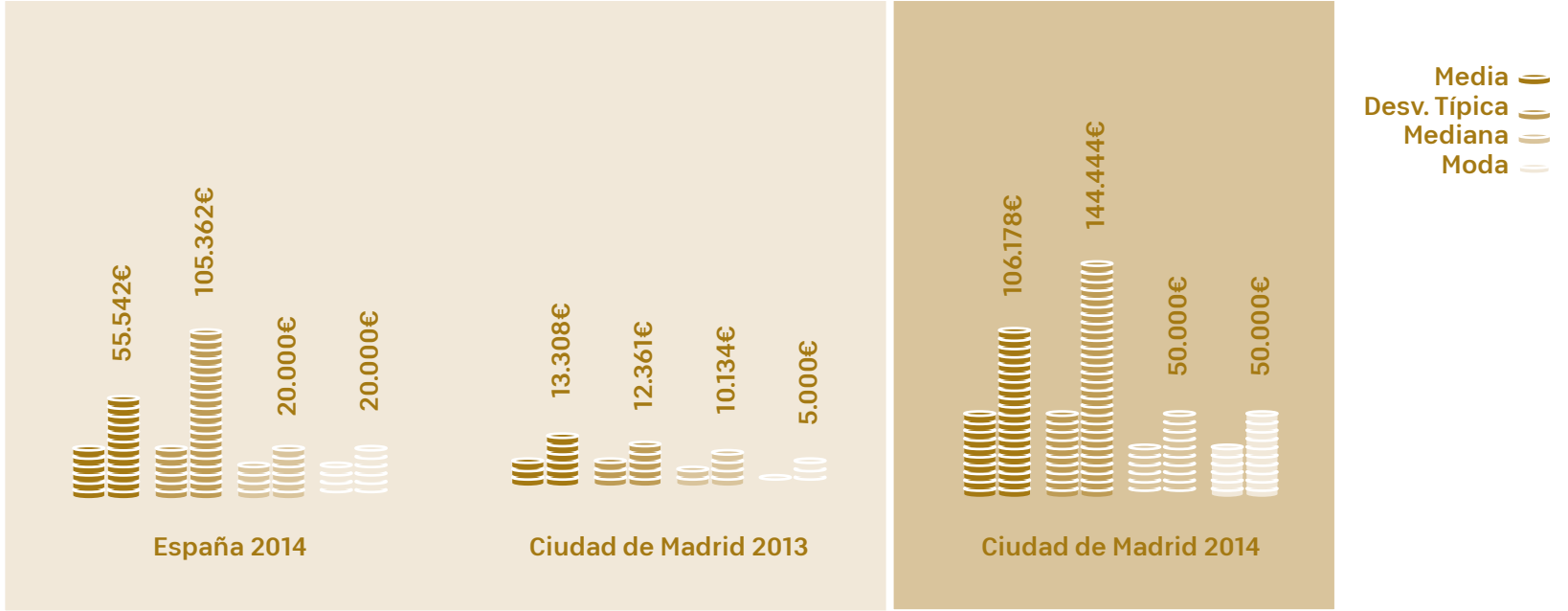


Tabla 1: Total de inversión media estimada para emprender en la ciudad de Madrid 2013 y 2014.

En la Tabla 1 se observa que, en comparación con el año anterior, las iniciativas han necesitado unos 92.870 € más. Sin embargo, el caso más frecuente es el de realizar una inversión inicial de 50.000€, 45.000 € más que en 2013. Estas cifras están muy por encima de la media nacional.

Por otra parte, el capital medio aportado por el propio emprendedor supone de media, en 2014, 24.500 €, frente a los 4.856 € del año anterior. Esta cifra representa el 15,93% del total de la inversión necesaria para poner en marcha el proyecto, un claro descenso frente al 49,66% que supuso el año anterior, utilizando la mediana como referencia para los cálculos. Por tanto, los emprendedores aportan menos recursos para poner en marcha sus proyectos, para lo cual cuentan con financiación ajena suficiente. Este es un fenómeno novedoso que puede considerarse como un indicio de cambio de tendencia en la financiación empresarial.

Este hecho se confirma también por el hecho de que el 23,1% de los emprendedores ha aportado el 100% de la inversión necesaria para poner en marcha su proyecto empresarial. Esta cifra es inferior a la de año 2013 (13,9 puntos porcentuales de diferencia) en la ciudad de Madrid, y marca una clara tendencia a la baja durante los últimos tres años, y está también por debajo de la alcanzada en 2014 por la media nacional, un 30%.

De este dato se puede extraer otra conclusión, y es que el 76,9% restante de las iniciativas emprendedoras ha podido recurrir a fuentes ajenas para financiar sus proyectos, y esta proporción va creciendo paulatinamente con los años. La necesidad de acceder a recursos ajenos resulta, por tanto, imperiosa por parte de la mayoría de los emprendedores, y ello justifica el análisis más detallado de una fuente crítica para el desarrollo de los negocios: la financiación privada.

El perfil de la financiación informal

En el caso de la ciudad de Madrid, el porcentaje de población de 18-64 años que han invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 5,5%, tasa superior a la registrada en 2013, un 2,2%.

Esta tasa del 5,5% se sitúa marcadamente por encima de la media nacional, situada en un 3,7%. Este fenómeno justificaría la realización de un estudio específico, pues puede ser debido a varias causas. Por un lado, que los emprendedores madrileños perciben cambios en la situación económica y están más dispuestos a aportar sus ahorros, o a que la existencia de una mayor financiación bancaria anima a los inversores privados a endeudarse y aportar esos recursos a proyectos emprendedores. Este fenómeno podría justificar un estudio específico.

En el año 2014 la inversión media que realizan las personas involucradas en la financiación de negocios ajenos en la ciudad de Madrid es de 18.565€ (5.277 € en el 2013), siendo la mediana de 6.778€ (5.100,18 € en el 2013) y la moda 13.556€, lo que significa que este dato no está afectado por casos atípicos como en el año 2012. De ello se puede concluir que la inversión ajena al emprendedor ha experimentado un incremento notable en el año 2014, en coherencia con la evolución de la inversión aportada por el propio emprendedor, según se comentó en el epígrafe anterior. Sin embargo, la inversión realizada por inversores privados en la ciudad de Madrid es todavía muy inferior a la media nacional, 21.875 € en el año 2014. Otro fenómeno que puede justificar un estudio específico.

En la inmensa mayoría de los casos, existe algún tipo de relación previa entre el inversor y el beneficiario. Solamente en un 0,8% de los casos, no existe ningún tipo de vínculo entre ambos.

En la Figura 3 se muestra la distribución de los inversores privados en relación con los beneficiarios en los años 2013 y 2014.

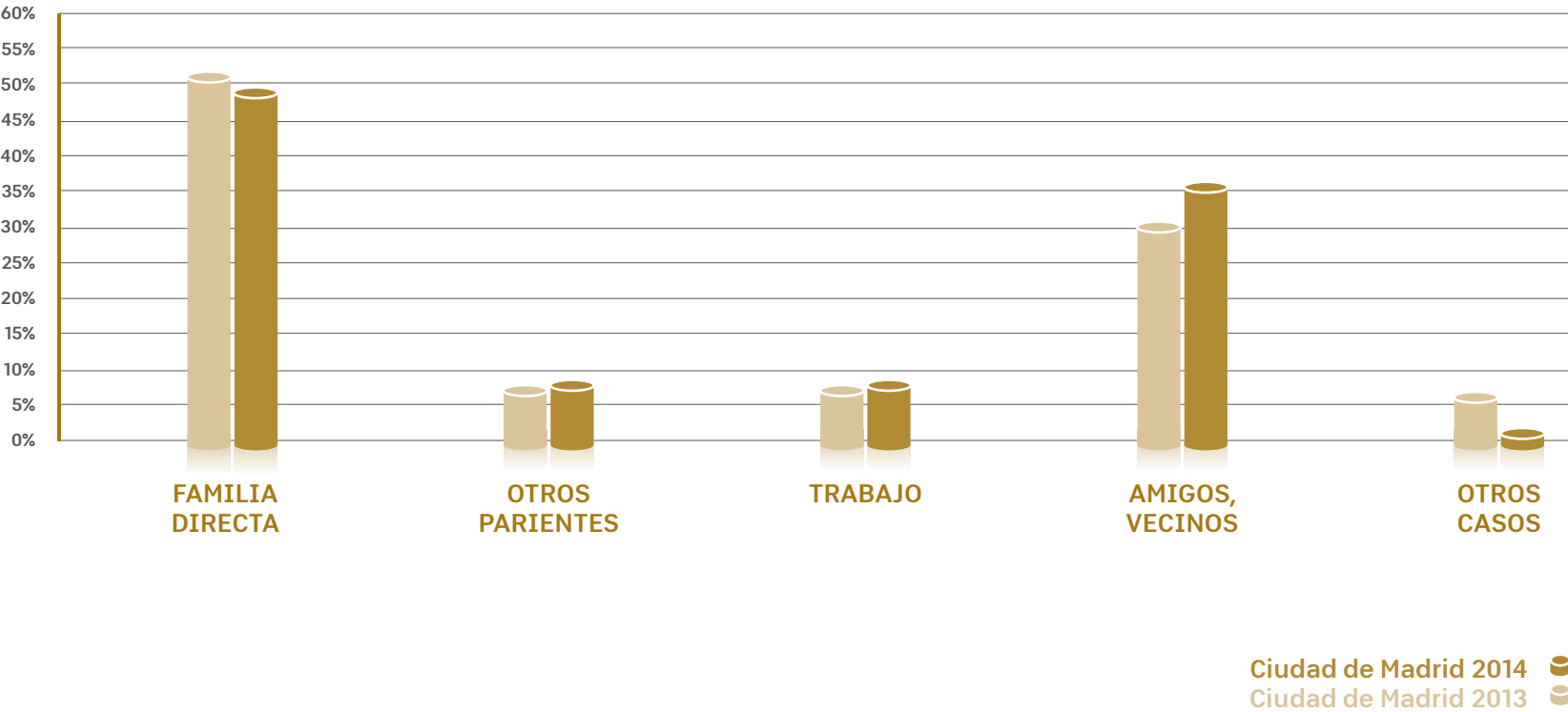


Figura 3: Distribución de los inversores en negocios de otros en función de su relación con los emprendedores beneficiarios en Madrid en el 2013 y 2014

De la comparación de ambos años, se concluye que en 2014 ha crecido significativamente la participación de los amigos y vecinos como inversores a costa del resto de los colectivos más allegados al emprendedor, y de los que no tienen ningún tipo de relación. Este último dato resulta, a priori, negativo, ya que se presume que un desconocido invertirá en el proyecto en base a criterios profesionales y de negocio. Por tanto, el descenso en su participación denotaría una mayor preocupación en el mercado, donde los inversores invierten o no según sus expectativas de evolución del entorno y de su propia capacidad de acceder a la financiación. Esto significa que las 3F siguen siendo el principal aporte de capital semilla para el emprendedor.

La metodología GEM permite, por tanto, diferenciar dos tipos distintos de inversores privados en negocios ajenos: los inversores informales y los profesionales (denominados Business Angels).

El inversor informal suele tener algún grado de relación con el emprendedor, ya sea de amistad, familiar, o laboral. Por tanto, en la mayor parte de los casos actúa de manera desinteresada o movido más por criterios sentimentales que económicos. Lo normal es que invierta cantidades modestas, no llegando, en muchas ocasiones, a recuperar siquiera el capital invertido.

Por el contrario, el Business Angel es un inversor profesional sin relación previa con el promotor, que invierte en el negocio bajo criterios de oportunidad y buscando rentabilizar esa inversión en un plazo de tiempo determinado, y con un nivel de riesgo aceptable. Generalmente es una persona con experiencia profesional, que, en muchos casos, no sólo aporta capital sino también conocimientos y contactos.

Finalmente, atendiendo al perfil medio de los inversores privados de la ciudad de Madrid, éste resulta similar al que se observa para el conjunto de la nación: el de un hombre, de edad mediana, de origen español, con estudios superiores y sin formación específica para emprender.

No obstante, sí se observan cambios en la evolución del perfil del inversor madrileño de 2014 con respecto al año anterior, como se aprecia en la Tabla 2.



Predominantemente hombre (50,6% frente a 49,4% de mujeres). Esto significa una tendencia a la igualdad en la propensión a invertir, mejorando desde situaciones de ventaja masculina en años anteriores, pues el año 2013 las mujeres representaban un 54,4% en el 2012 un 46,3% y en el año 2011 sólo el 33%.

Que trabaja a tiempo completo o parcial en un 63,9% de los casos, frente a un 66,9% en el año 2013, o está jubilado/no trabaja en un 27,3% de los casos, frente a un 22,2% en el año 2013.

Que pertenece al tercio superior de renta (72%), con una ligera oscilación a la baja respecto al año anterior (77,7%).

Con estudios de bachillerato, en un 53,3% de los casos, frente a un 62,5% en el 2013, o superiores en un 11,6% de los casos, frente a un 15,6% en el 2013. Cifras que confirman una ruptura de tendencia histórica, pues los inversores con estudios superiores dominaban sobre el resto de las categorías.

Aunque predomina la falta de formación específica para emprender (66,7%), esta característica continúa mejorando con el tiempo, pues cada vez son más los inversores que reconocen tener formación en emprendimiento.

Paradójicamente, aunque se trata de inversores, la mayoría de ellos (80,6%) no tiene intención de poner en marcha una empresa en los próximos tres años, aunque se siente capacitado para ello (62,6%).

Sin embargo, sí que muestran sensibilidad hacia el fenómeno emprendedor, pues el 66% de ellos conocen a alguien que ha emprendido en los últimos dos años.

Su condición de inversor en un proyecto emprendedor está muy condicionada por la relación personal con el emprendedor más que por un objetivo de rentabilidad.

En el 64% de los casos creen que el miedo al fracaso no debe ser una barrera para emprender

Tabla 2: Perfil medio del inversor privado en negocios ajenos de la ciudad de Madrid 2014 y su comparación con el año 2014

ANEXOS:

Metodología

La metodología del Proyecto GEM ha sido ampliamente descrita en el Informe Ejecutivo de España del año 2014, por lo que se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato pdf en la página web: <http://www.gem-spain.com/>

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



Encuesta a la población adulta de la ciudad de Madrid realizada entre abril y junio de 2014 (aps)



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructuras físicas, infraestructura comercial y de servicios a empresas, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia I+D y apertura de mercado externo. Realizada en abril y julio de 2014



Variables secundarias procedentes de fuentes como: Área de Estadísticas del Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de Estadísticas, y otras.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo (1)	2.024.670 habitantes, residentes en Madrid de 18 a 64 años.
Muestra	1900 personas de 18 años hasta 64 años.
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En el caso de la ciudad de Madrid se ha aplicado un muestreo de este tipo pero teniendo en cuenta la distribución de la población en las tres grandes zonas: Sur-Sureste, Almendra Central y Norte. En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de cada zona.
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral (+/-) (2)	± 2,18% a priori y ± 0,91% a posteriori
Nivel de confianza	95%
Periodo encuestación	Desde el mes de abril hasta julio de 2014
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre
(1) Fuente: Ayuntamiento de Madrid, Dirección General de Estadística	
(2) El cálculo del error muestral a priori se ha realizado para poblaciones infinitas	
Hipótesis: P=Q=50% o de máxima indeterminación.	

