

INFORME GEM

Global Entrepreneurship Monitor

LA RIOJA 2024-25

Coordinador







Patrocinadores principales



de Desarrollo Económico de La Rioja



Patrocinadores colaboradores













Versión digital

Informe GEM La Rioja 2024-25, Global Entrepreneurship Monitor

ISSN: 2792-6982

Depósito Legal: LR 739-2021

© Edita: Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

© Los autores de este informe: Ruano Marrón, Luis Alberto (Director); Domínguez Ortega, Juan Manuel (Coordinador Técnico); Díez Vial, Isabel (Coordinadora Académica), Rodríguez Oses, Eduardo (Investigador); Rodríguez-Garnica, Sergio (Investigador); Silva Valencia, Ana Milena (Investigadora); Queiruga Dios, Dolores Alicia (Investigadora), Galiano Martínez, Aida.

Fotografía de portada: Íñigo Beristain

Por favor, cite esta publicación como

Ruano Marrón, L.; Domínguez Ortega, J.M.; Díez Vial, I.; Rodríguez-Osés, E.; Rodríguez-Garnica, S.; Silva Valencia, A.M.; Queiruga Dios, D. A., Galiano Martínez, A. (2025). Informe GEM La Rioja 2024-25, Global Entrepreneurship Monitor. Logroño (La Rioja). Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

FICHA TÉCNICA

Los datos para La Rioja fueron tomados entre mayo y septiembre de 2024 (1.000 cuestionarios APS y 36 expertos NES).

Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Gran Vía 34, 1, nº 1 D 26002 Logroño (La Rioja) www.oerioja.es | gemrioja@oerioja.es



ÍNDICE

RESUMEN	N EJECUTIVO	14
	DE MANDO DE INDICADORES	
EL PROYE	ECTO GEM (Global Entrepreneurship Monitor)	37
PARTE 1:	EL FENÓMENO EMPRENDEDOR	40
CAPÍTI	JLO 1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS	41
1.1	Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender	
1.2	Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender	
CADÍTI	JLO 2. ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	5 7
2.1	Actividad emprendedora en La Rioja	
2.2	Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor	
2.3	Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor	
2.3.1	Distribución por edad	
2.3.2	Distribución por género	
2.3.3 2.3.4	Distribución por nivel de educación y formación específica Distribución por niveles de renta	
2.3.4 2.3.5	Distribución por tipo de entorno	
2.3.3 2.4	Financiación del proceso emprendedor	
2.4 2.4.1	Capital semilla y fuentes de capital	
2.4.1 2.5	Comparación de la actividad emprendedora	
2.5 2.6	Espíritu emprendedor	
CAPÍTU	JLO 3. EL PERFIL DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS	
3.1	Sectores de actividad	75
3.2	Tamaño en empleo	77
3.3	Expectativas de crecimiento	79
3.4	Orientación innovadora	
3.4.1	Nivel tecnológico del sector	8
3.4.2	Grado de innovación de los productos y servicios	
3.4.3	Grado de innovación en procesos	84
3.5	Orientación internacional	86
3.6	Comparación de la actividad emprendedora	88
3.6.1	Comparación por sectores de actividad	
3.6.2	Comparación por nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de empleo	90
3.7	Digitalización	92
3.7.1	Uso de las tecnologías digitales para la venta	92
3.8	Sostenibilidad	94
3.8.1	Priorización de aspectos sociales y ambientales por encima de los económicos	94
3.8.2	Consideración de las implicaciones sociales	
3.8.3	Consideración de las implicaciones medioambientales	
3.8.4	Medidas para maximizar el impacto social	
3.8.5	Medidas para minimizar el impacto medioambiental	
3.8.6	Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible Priorización del impacto social y/o ambiental en función del género, sector y rango de edad	
3.8.7	uriorización del impacto social v/o ambiental en tunción del dépero, sector y rando de edad	ac



PARTE 2.	EL ENTORNO EMPRENDEDOR	102
CAPÍTU	JLO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	103
4.1	Perfil de los expertos encuestados en La Rioja en 2024	103
4.2	Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja y España	
4.2.1	Evolución del contexto emprendedor en La Rioja	105
4.2.2	Comparativa del contexto emprendedor en La Rioja y en España	106
4.2.3	Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI)(NECI)	108
4.3	Análisis de los factores que favorecen la actividad emprendedora y recomendacion	nes 110
4.3.1	Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja	
4.3.2	Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja	
4.4	Percepciones de los expertos en materia social y medioambiental	113
4.5	Percepciones de los expertos relacionadas con la IA	
ANEXO I:	ÍNDICES DE TABLAS, FIGURAS Y GRÁFICOS	118
ANEXO II	GLOSARIO	123
ANEXO II	: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2024	124
ANEXO IV	/: FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2024	125
ANEXO V	: INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA	126
ANEXO V	: RFD GFM FSPAÑA 2024-2025	129



PRESENTACIONES



Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Estimado lector, si te encuentras leyendo estas líneas es que al menos tenemos algo en común y es nuestra pasión por el fenómeno emprendedor y todo lo que le rodea.

Este es el noveno informe que realizamos. A mí personalmente ya hace muchos años que me enganchó y desde entonces estoy involucrado y formo parte de este ecosistema a través de diversas facetas desde la gestión, la financiación, la divulgación, formación o incluso la académica.

La iniciativa GEM configura la red de investigadores en torno al emprendimiento más prestigiosa y sólida a nivel mundial. Arrancó en 1999 de la mano del Babson College de EE.UU. y de la London Business School del Reino Unido. A nivel internacional, esta red agrupa a los equipos de más de 50 economías que realizan este estudio y elaboran este informe en sus respectivos países.

España se unió esta red en el año 2000 y hoy, a través del Observatorio del Emprendimiento de España, dispone de la mayor estructura territorial nacional en la red GEM: una gran familia compuesta por casi 200 investigadores agrupados en 26 equipos que representan la totalidad de nuestros territorios.

Nosotros nos incorporamos como equipo a la red nacional en el año 2016 para representar a La Rioja. Nuestro equipo investigador está formado por (alfabéticamente) Ana, Dolores, Eduardo, Isabel, Juan Manuel, Sergio y yo mismo y de manera desinteresada aporta su conocimiento, saber hacer y su preciado tiempo para impulsar esta iniciativa bajo el soporte de la Asociación Observatorio del Emprendimiento de La Rioja.

La elaboración de informes en todos estos territorios a lo largo de los años y bajo la misma metodología permite disponer de múltiples datos que posibilitan una comparativa entre territorios y ver la evolución a lo largo de los años.

Así que tienes en tus manos un informe de investigación. basado en datos: 1000 encuestas en profundidad para definir la actividad emprendedora y 36 expertos en el ecosistema riojano que han permitido valorar nuestra comunidad. A lo largo de estos 9 años, más de 9000 individuos y más de 300 expertos han completado nuestros cuestionarios para la toma de datos.

El objetivo de todo ello es realizar una investigación aplicada sobre el fenómeno emprendedor, con un enfoque divulgativo y didáctico, y poner a disposición de las instituciones datos para apoyar las políticas públicas de dinamización de la iniciativa emprendedora.

Asimismo, pongamos el foco en los emprendedores y empresarios. Son quienes convierten sus ideas de negocio en *startups* que son la semilla de las empresas que generarán la riqueza y empleo en un territorio que nos permite avanzar y evolucionar como sociedad y como país.



Por último, agradezco la confianza de nuestros patrocinadores (ADER-Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja, UNIR, CaixaBank-DayOne, RICARI, Iberaval, Comercial Oja y JIG) que nos brindan su apoyo para hacer este informe posible.

El próximo año serán diez. Y nuestra ilusión no decae. Seguimos con ánimo y fuerzas para continuar ofreciendo a la sociedad riojana año a año estos informes que ayudan a tomar el pulso de la actividad emprendedora.

LUIS ALBERTO RUANO MARRÓN

Presidente Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja



Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja Gobierno de La Rioja

Un año más, el Gobierno de La Rioja, a través de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja respalda la realización del informe GEM en nuestra Comunidad Autónoma. Este informe nos proporciona información muy valiosa sobre la actividad emprendedora a nivel regional y nos permite compararnos con otros territorios tanto nacionales como internacionales en una temática crucial para nosotros: el emprendimiento.

Las personas emprendedoras, aquellas que se atreven a innovar, arriesgarse y poner en marcha una nueva iniciativa empresarial son fundamentales para el desarrollo de nuestra región. Por ello, los poderes públicos tenemos la obligación de facilitarles el camino, que suele ser arduo y desafiante en la mayor parte de las veces. Estas personas son las que de verdad generan empleo y riqueza en el territorio. No debemos ocultar la dificultad que conlleva la creación y consolidación de una nueva empresa; por el contrario debemos apoyar y allanar ese camino para todas y cada una de las iniciativas que surjan en La Rioja.

Desde la Agencia de Desarrollo, junto con multitud de instituciones y entidades riojanas, hemos generado un verdadero ecosistema en nuestra Comunidad y continuamos apostando por el Plan Emprenderioja, poniendo a nuestros emprendedores y emprendedoras en el centro del mismo y acercando los mejores servicios de formación, información y asesoramiento a todos los puntos de nuestra región, a través de las cabeceras de comarca y los grupos de acción local. De este modo, cualquier persona de nuestra Comunidad o de cualquier otra que quiera emprender en nuestro territorio podrá poner en marcha su iniciativa empresarial con el mejor apoyo posible lo que significa a su vez minimizar los riesgos de esta nueva andadura empresarial.

Seguiremos trabajando incansablemente para apoyar al emprendedor, mejorando las subvenciones a fondo perdido, prestando al emprendimiento la mejor financiación posible y poniendo en valor la cultura del trabajo y del esfuerzo a través de las personas emprendedoras que persiguen un sueño.

Para ello necesitamos dar a conocer nuestro ecosistema y que personas como tú que estás leyendo estas líneas y tienes una idea rondándote la cabeza, des el paso, y te pongas en contacto con el Plan Emprenderioja. Te acompañaremos en la aventura que significa emprender. Queremos más iniciativas emprendedoras en nuestra región y además queremos que sean mejores y se mantengan en el tiempo. El éxito de cualquiera de vosotros es un éxito compartido. En la Agencia de Desarrollo y en todo el ecosistema encontraréis la ayuda necesaria para convertir vuestra idea en realidad.

LUIS PÉREZ ECHEGUREN Gerente Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja Gobierno de La Rioja



Universidad Internacional de La Rioja-UNIR

Para nuestra universidad, participar en la financiación y en el desarrollo del *Informe GEM La Rioja 2024-25* supone una responsabilidad y, al mismo tiempo, una oportunidad de contribuir activamente al progreso económico y social de nuestra comunidad.

UNIR mantiene un firme compromiso con la investigación aplicada y la transferencia de conocimiento como palancas esenciales para la transformación de la sociedad. Entendemos que la universidad no debe limitarse a formar profesionales, sino que ha de convertirse también en un agente activo en la construcción de un ecosistema emprendedor sólido y sostenible. Este informe refleja precisamente esa vocación: ofrecer un diagnóstico riguroso y útil, que ayude a comprender las dinámicas del emprendimiento en La Rioja y sirva de referencia tanto para los responsables de políticas públicas como para empresarios, instituciones y ciudadanos interesados en la innovación y la creación de valor.

El Informe GEM La Rioja 2024-25 proporciona una visión comparada del fenómeno emprendedor, destacando fortalezas como la baja tasa de abandono de iniciativas, así como los avances en innovación y sostenibilidad, sin ocultar los retos que persisten en términos de actividad emprendedora inicial, cultura de referentes y consolidación de proyectos. Creemos que esta combinación de luces y sombras enriquece el debate público y permite trazar estrategias más ajustadas a la realidad regional.

La universidad, en su papel de institución de educación superior con fuerte arraigo en la sociedad riojana, tiene la misión de acompañar este proceso. Nuestra contribución se orienta a reforzar la formación emprendedora, apoyar la digitalización y la innovación, y abrir espacios de reflexión donde investigadores, empresas y administraciones puedan colaborar en el diseño de un futuro compartido.

Desde UNIR agradecemos al Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja, a la Agencia de Desarrollo Económico del Gobierno de La Rioja y a los investigadores participantes su esfuerzo y dedicación para hacer posible este informe. Su trabajo aporta un conocimiento imprescindible para avanzar en la creación de un entorno más favorable al emprendimiento.

Confiamos en que este informe sea leído no solo como un diagnóstico, sino como un punto de partida para reforzar políticas, programas e iniciativas que impulsen la competitividad y la sostenibilidad de nuestra región. Desde la universidad reafirmamos nuestra disposición a colaborar con el Gobierno de La Rioja y con todos los agentes del ecosistema para transformar el conocimiento en oportunidades y progreso para la sociedad riojana.

Iberaval SGR

Hacia un ecosistema emprendedor más robusto: el valor de sumar esfuerzos en La Rioja

La Rioja aporta elementos que otras regiones envidiarían: proyectos con alta viabilidad, baja tasa de fracaso, y una cultura empresarial prudente y enfocada en la sostenibilidad. Esa es una de las principales conclusiones del Informe GEM 2024-2025, que analiza el ecosistema emprendedor riojano con detalle y nos invita a tomar decisiones más estratégicas y menos impulsivas. También, es cierto, alerta de una falta de cultura emprendedora.

Desde Iberaval, asumimos este análisis como una hoja de ruta útil para seguir impulsando, de forma realista, ese tejido empresarial que da estabilidad a la economía, genera empleo y cuida cada paso. Porque si bien la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) en La Rioja ha descendido al 3,3 por ciento -que es menos de la mitad que la media nacional (7,2 por ciento)-, los proyectos que ven la luz tienen una notable capacidad de consolidación.

La baja tasa de abandono: una fortaleza estructural

El informe señala que solo el 1,5 por ciento de los negocios en la región son abandonados, frente al 3,5 por ciento en el conjunto del país. Este dato no es menor. Significa que quienes se atreven a emprender lo hacen con convicción, con preparación y con un modelo que resiste.

Desde nuestra experiencia, eso se traduce en menores impagos, mejor retorno de la financiación y relaciones duraderas con los clientes. El riesgo es más bajo, lo que permite trabajar con condiciones más accesibles y flexibles. Así, la financiación se convierte en una herramienta para avanzar, no en un freno.

Proyectos con sentido, pero con recursos escasos

Uno de los principales retos señalados por el GEM tiene que ver con la financiación en fases iniciales. El capital semilla ha caído drásticamente: de 41.301 euros en 2023 a apenas 15.000 en 2024. Además, el 60 por ciento de los proyectos nacen gracias al ahorro personal. Esta realidad limita, muchas veces, la ambición de los emprendedores. Pero también nos ofrece una pista: existe un potencial de mejora que depende de ajustar bien las herramientas existentes. Desde Iberaval ya estamos trabajando para dar respuesta a esta necesidad con productos adaptados a proyectos más pequeños pero bien definidos. Pensamos en una línea específica de microavales, que permita canalizar esos primeros pasos con garantías y sin burocracia excesiva. Porque sabemos que, si el acompañamiento es adecuado, el resultado puede ser transformador.

Y es que, el perfil del emprendedor riojano es claro: personas que emprenden por necesidad, sí, pero que transforman esa necesidad en proyectos reales y sostenibles. Más del 70 por ciento de las iniciativas están motivadas por la falta de empleo, lo que convierte el emprendimiento en una vía de desarrollo personal y comunitario.



Este tipo de proyectos no suelen ser ambiciosos en términos de empleo o inversión, pero suman valor al territorio, evitan la exclusión económica y dinamizan sectores como los servicios, el comercio o la transformación agroalimentaria. Iberaval lleva tiempo apoyando este tipo de iniciativas. Y no lo hacemos solo con dinero, sino también con cercanía, asesoramiento y compromiso.

Capacitar para crecer

El informe también refleja que solo el 39,6 por ciento de la población riojana considera tener habilidades suficientes para emprender. No es un problema de actitud, sino de confianza. Y eso se puede trabajar. Desde Iberaval, entendemos que no basta con facilitar financiación: hay que reforzar el conocimiento, la planificación y la toma de decisiones acertadas.

Por ello, proponemos fomentar más espacios compartidos con entidades públicas y académicas para impulsar formación práctica en aspectos clave como gestión financiera, marketing digital o incorporación de nuevas tecnologías. Porque emprender es mucho más sencillo cuando no se hace solo.

La Inteligencia Artificial, la próxima frontera

Por primera vez, el GEM ha medido la percepción sobre la Inteligencia Artificial en el ámbito emprendedor. La conclusión es clara: hay conciencia de su importancia, pero falta capacitación. Los expertos otorgan un 6 sobre 10 a su relevancia futura, pero apenas un 3,8 a la preparación actual.

Aquí se abre un terreno fértil para actuar. Desde Iberaval, vemos en la IA una herramienta para hacer más competitivas a las pymes. A través de líneas específicas de financiación y acompañamiento técnico, podemos ayudar a que las empresas no se queden fuera de esta transformación tecnológica.

Colaboración como palanca de cambio

Aunque el entorno administrativo sigue generando ciertas barreras, La Rioja destaca por contar con una infraestructura empresarial sólida y una red de actores dispuestos a cooperar. Así lo confirma el NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional), donde la comunidad obtiene un 4,7, por encima de la media española y europea.

Esta base es fundamental para que podamos construir respuestas concretas. Iberaval, junto a instituciones como ADER o las entidades financieras con las que trabajamos, puede simplificar trámites, reducir incertidumbre y facilitar el acceso al crédito. Y no se trata de grandes revoluciones, sino de soluciones cotidianas que hagan más fácil emprender.

Iberaval: una herramienta al servicio del territorio

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General IBERAVAL SGR



PATROCINADORES



PATROCINADORES INFORME GEM LA RIOJA 2024-2025

La elaboración de este informe ha contado con el apoyo de diversas personas e instituciones.

En especial el Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja quiere mostrar su agradecimiento a los patrocinadores del Informe GEM Rioja 2024-2025.

Patrocinadores principales





Patrocinadores colaboradores















RESUMEN EJECUTIVO



RESUMEN EJECUTIVO

El Informe GEM La Rioja 2024-25 presenta una radiografía actual del emprendimiento en nuestra comunidad, en un contexto internacional marcado por la incertidumbre económica, la inestabilidad geopolítica y la acelerada transformación tecnológica, con la inteligencia artificial como protagonista. Los resultados reflejan una **realidad compleja y con contrastes**.

En materia de **percepciones**, la población riojana ha experimentado un retroceso en la confianza sobre sus conocimientos y habilidades para emprender y mantiene una escasa presencia de referentes emprendedores, lo que limita la inspiración de nuevos proyectos. Sin embargo, persisten indicadores positivos, como la consideración del emprendimiento como buena opción profesional y la creciente atención mediática hacia la actividad emprendedora, que suponen un punto de apoyo para el futuro.

La Rioja presenta tasas de **emprendimiento** inferiores a la media española, que alcanza cifras históricas, y una evolución a la baja en las iniciativas consolidadas, lo que supone un reto para reforzar la continuidad de los proyectos. Por otro lado, la región mantiene una fortaleza diferencial en la viabilidad de las iniciativas, con la tasa de abandonos más baja de España, así como una posición relativamente favorable en infraestructuras y dinamismo de mercado.

El **entorno**, según la visión de los expertos, muestra un ligero deterioro en 2024, en contraste con la recuperación observada en España, aunque La Rioja sigue superando el promedio nacional y europeo en el conjunto de indicadores clave.

Finalmente, el informe incorpora **por primera vez** la visión de los expertos sobre el **impacto de la inteligencia artificial** y amplía el análisis de la digitalización y la sostenibilidad. Estos aspectos emergen como ámbitos estratégicos de transformación, donde existen brechas a superar, pero también un importante potencial de desarrollo para fortalecer el ecosistema emprendedor riojano en los próximos años.

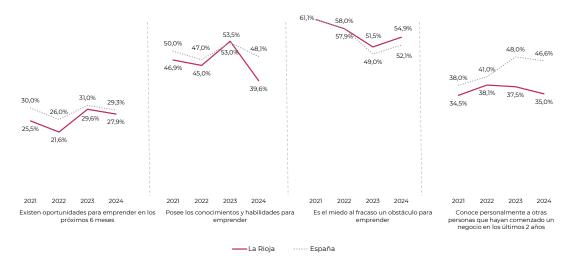
PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN RIOJANA

Valores y aptitudes para emprender

El 2024 arroja una **evolución negativa de las percepciones** tanto a nivel riojano como a nivel español. Especialmente relevante es la drástica caída en el indicador de conocimientos y la brecha creciente con España en materia de referencias en el emprendimiento.



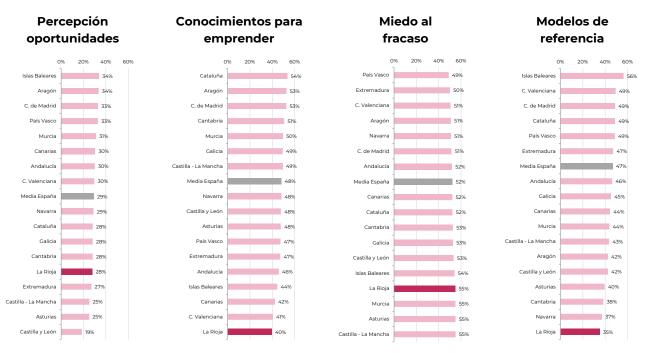
<u>Ilustración 1</u>. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024

Si se observa la comparativa nacional, la evolución de los indicadores ha supuesto una pérdida de posiciones comedida en percepción de oportunidades y miedo al fracaso. En conocimientos para emprender, el fuerte descenso hace bajar a La Rioja de mitad a final de tabla. En los modelos de referencia, La Rioja repite en última posición.

<u>Ilustración 2</u>. Comparación nacional sobre la percepción de valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024

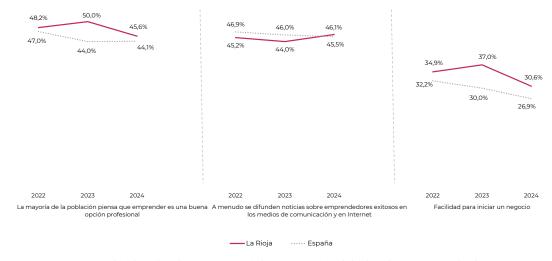
Cultura emprendedora

En materia de **cultura emprendedora**, los resultados presentan un **aspecto más positivo**. Tres de los cuatro indicadores se encuentran por encima de la media



española, si bien la evolución de la percepción como buena opción profesional y la facilidad para iniciar un negocio han tenido una peor evolución que en el caso español. Las noticias sobre emprendimiento repuntan este año y se colocan por encima de España. Solo la percepción del estatus social y económico queda por debajo de la media española.

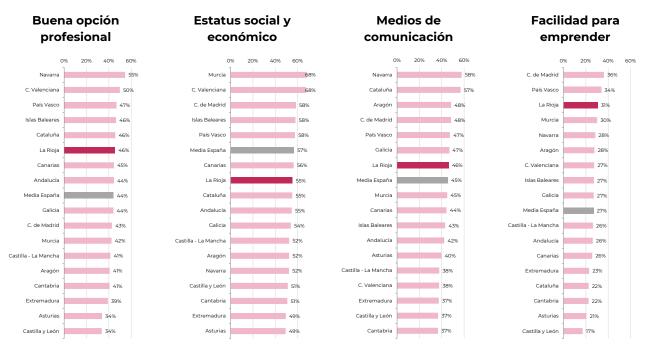
<u>Ilustración 3</u>. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre la percepción de la <u>cultura emprendedora</u>



Nota. No se muestra el indicador de estatus social y económico debido a la ausencia de datos previos. Fuente: GEM Rioja, APS 2022-2024. GEM España, APS 2022-2024

La **comparativa regional**, que incorpora de nuevo el indicador de estatus social y económico aportado por el emprendimiento, muestra una **posición media-alta** en todos los indicadores.

<u>Ilustración 4</u>. Comparación nacional de la percepción de la <u>cultura emprendedora</u>



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024



PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

En la sección anterior se abordaban las percepciones, que tienen una influencia indudable sobre la puesta en marcha de las iniciativas emprendedoras. En esta sección se analizan los datos relativos al proceso emprendedor, que permiten caracterizar la realidad de esas iniciativas.

Las cifras de 2024 muestran un descenso en iniciativas emprendedoras que contrasta con los máximos de España, duplicando las cifras riojanas, y una consolidación de la evolución negativa en iniciativas consolidadas, que por primera vez en años, se encuentran por debajo del valor español. Las notas positivas las ponen las iniciativas potenciales, que han marcado una notable subida, aún lejos de los datos españoles, y los buenos datos en abandonos empresariales.

La evolución muestra una brecha importante en iniciativas potenciales y emprendedoras, donde La Rioja ha perdido terreno desde 2020 en relación a España. También una pérdida paulatina en iniciativas consolidadas, que han sufrido un drástico descenso desde 2021. En lo que La Rioja sigue siendo la estrella, a nivel español, es en la baja tasa de abandonos.

Actividad emprendedora

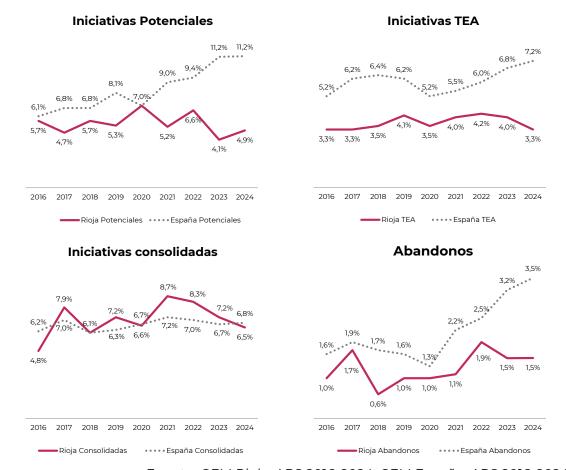
- Iniciativas potenciales (intención de emprender en los próximos 3 años).

 Se ha producido un notable repunte (+0,8%) hasta alcanzar el 4,9%, todavía muy lejos del 11,2%, que repite en España como máximo histórico.
- Iniciativas iniciales (TEA) (emprendedores nacientes -pago de salarios ≤3 meses- y a los nuevos -pago de salarios de 4 a 42 meses-).
 La actividad emprendedora inicial ha registrado en 2024 un descenso significativo (-0,7%) que la sitúa en el 3,3%, mínimo histórico de la serie.
 Contrasta con la tendencia y el nuevo máximo histórico español (7,2%), que ofrece una evolución divergente con la realidad riojana.
- Iniciativas consolidadas (más de 42 meses pagando salarios).

 La tendencia a la baja iniciada en 2022 se ha consolidado, con otro descenso relevante (-0,7%), para alcanzar el 6,5%. Esta evolución negativa contrasta con la mayor estabilidad española, que con un leve repunte (+0,1%) se ha situado en 6,8%, superando el valor riojano.
- Tasa de abandonos (actividades cerradas o abandonadas durante el periodo de referencia).
 - En 2024, la tasa de abandonos se ha consolidado en 1,5%, manteniendo el terreno recuperado en 2023. Peor evolución muestra el dato español, que aumenta hasta el 3,5% incrementando con ello la brecha de viabilidad con las iniciativas riojanas, que alcanza su máximo histórico (casi 2 puntos).



<u>Ilustración 5</u>. Evolución de los principales indicadores del proceso emprendedor en La Rioja y España (2016-2024)



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024.

La situación en el **contexto nacional** no ha cambiado demasiado respecto a 2023, con el **contraste habitual entre la fase emprendedora y la fase consolidada**. La Rioja ocupa la posición de cola en iniciativas potenciales y TEA. En iniciativas consolidadas, se mantiene en mitad de tabla y ofrece los mejores datos en viabilidad empresarial, con la menor tasa de abandonos.



Emprendimiento Emprendimiento Iniciativas Abandono TEA consolidadas potencial C. de Madrid Galicia 2,1% Media España 11,2% Murcia 10,3% Castilla - La Mancha 7,2% C. Valenciana Extremadura 2,2% Navarra 2,4% Islas Baleares 10,1% Andalucía 7,0% Aragón Murcia 2,4% Galicia 9.9% Galicia 6,5% Galicia 7,0% Andalucía Castilla y León 6,5% Media España 6.8% Asturias 2,5% Castilla y León Aragón 6,5% 6,7% Andalucía 2,7% 6,1% 6,7% 2,7% 6,0% 2,8% Aragón 2,9% 7,7% 5,7% 3,0% 7,3% Aragón 5,4% 3,0% 5,8% Navarra 7,0% Asturias 5.2% Extremadura Media España 3.5% País Vasco 6.8% 5.7% Cataluña 4.4% Murcia 5.5% Asturias 6.5% Canarias 4.5% C. de Madrid 7,1% Canarias 3,8% La Rioja La Rioja 3,3%

<u>Ilustración 6</u>. Comparativa nacional de actividad emprendedora

Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.

Distribución de la actividad emprendedora TEA

Si se presta atención al **género**, la evolución histórica de la actividad emprendedora riojana ha mostrado una preponderancia alterna de mujeres y hombres. Sin embargo, desde 2022 la TEA masculina supera de manera evidente a la femenina. En 2024 tanto hombres como mujeres reducen su TEA de manera muy parecida, lo que provoca que la TEA masculina siga manteniendo una diferencia de más de un punto con la femenina, pero lejos de los casi 2,5 puntos de 2022.

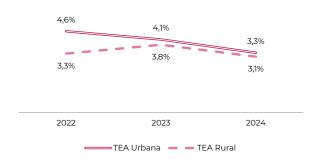


<u>Ilustración 7</u>. Comparativa de la TEA según género.



En lo relativo a la vinculación entre **emprendimiento** y **entorno**, la TEA muestra una evolución similar en los contextos urbano y rural, con un notable retroceso en ambos. Eso sí, la brecha se reduce y queda en dos décimas, a favor del entorno urbano.

<u>Ilustración 8</u>. Comparativa de la TEA según entorno urbano o rural.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022-2024

Espíritu emprendedor

La cuantificación de iniciativas emprendedoras y consolidadas, bautizada como espíritu emprendedor, ha sufrido un retroceso importante dado que sus dos componentes han tenido una mala evolución en 2024, especialmente en lo referente a la TEA. Encadena así 4 años consecutivos de descenso.

12,7% 12,5% 11,3% 11,2% 11,2% 10,1% 9,8% 9.6% 8,1% 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 RIO Iniciativas consolidadas RIO Iniciativas emprendedoras (TFA) • • • • • RIO Espíritu emprendedor

<u>Ilustración 9</u>. Espíritu emprendedor en La Rioja.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024

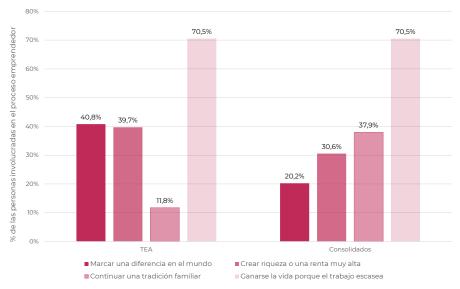
Tradicionalmente, el **espíritu emprendedor riojano** se ha nutrido de altos niveles de iniciativas consolidadas que compensaban los datos históricamente bajos de emprendimiento. En un contexto en el que España crece rápidamente en iniciativas emprendedoras y mantiene unos niveles más estables de iniciativas consolidadas, la diferencia con La Rioja se encuentra en su punto más álgido.



CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

El motivo fundamental para emprender es **ganarse la vida porque el trabajo escasea,** situación que se repite año tras año tanto para iniciativas emprendedoras como consolidadas. Sin embargo, existen diferencias significativas en el resto de las motivaciones entre iniciativas TEA y consolidadas.

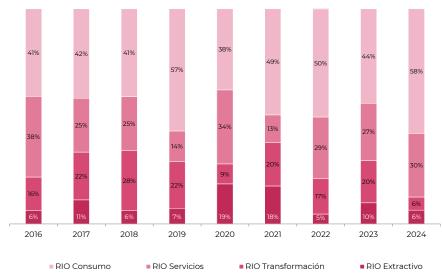
<u>Ilustración 10</u>. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, APS 2024

Las iniciativas emprendedoras tienen diferente incidencia en función de los **sectores de actividad**. En 2024, el sector Consumo experimenta un incremento muy relevante, concentrando casi 6 de cada 10 iniciativas. El sector Servicios se mantiene en segundo lugar con un leve repunte hasta el 30%. Por su parte retrocede de manera radical el sector Transformación, que divide por tres su representatividad, hasta alcanzar apenas el 6% de las iniciativas. El sector Extractivo, con un descenso más leve, se ubica igualmente en el 6%.

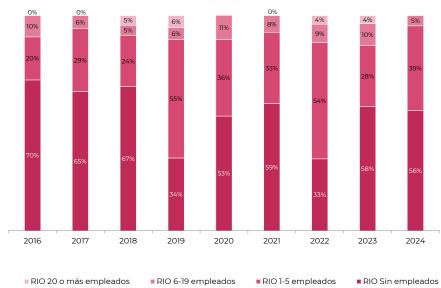
<u>Ilustración 11</u>. Distribución actividad emprendedora por sectores de actividad.





En cuanto al **número de empleos** de las iniciativas TEA, en 2024 las iniciativas sin empleados registran un 56%, en su rango habitual, y se incrementan de manera relevante el grupo de 1-5 empleados, a expensas de los grupos con más empleo.

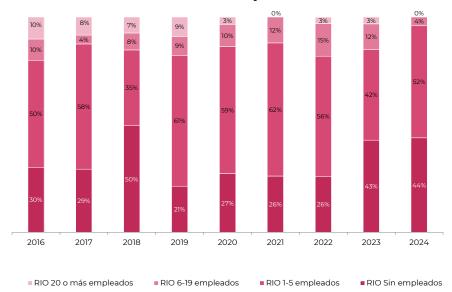
<u>Ilustración 12</u>. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por tamaño de empleo en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024

En cuanto a las **expectativas de creación de empleo** en los próximos 5 años, hay continuidad respecto al año previo, con las iniciativas sin previsión de crear empleo por encima del 40%.

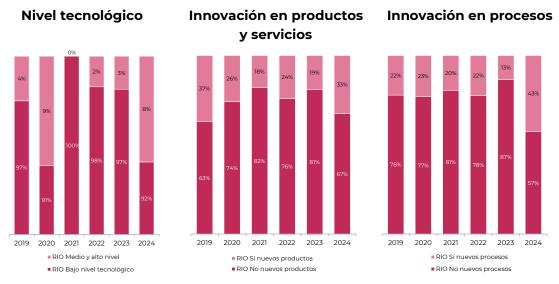
<u>Ilustración 13</u>. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y expectativas de crecimiento en La Rioja en los 5 años.





La **orientación innovadora** muestra una evolución positiva en 2024. El número de iniciativas con nivel tecnológico medio y alto se incrementa sustancialmente. Lo mismo sucede en innovación en productos y servicios y, especialmente, en la innovación en procesos, que asciende de manera drástica.

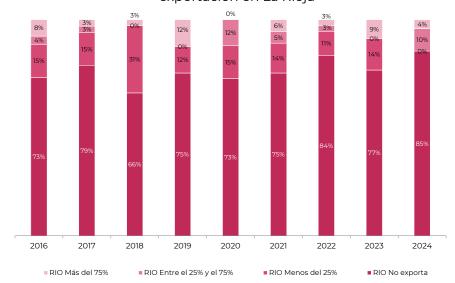
<u>Ilustración 14</u>. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y principales indicadores de orientación innovadora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2024

La **internacionalización**, por su parte, ha tenido un comportamiento menos satisfactorio, retornando a niveles de 2022, con un 15% de iniciativas emprendedoras con facturación internacional.

<u>Ilustración 15</u>. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y la proporción de exportación en La Rioja



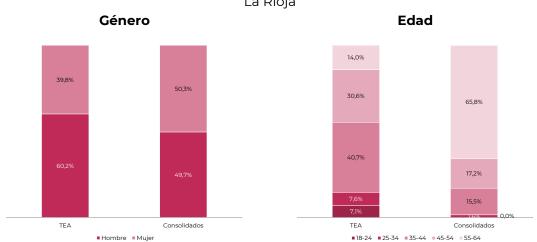


PERFIL DE LA PERSONA EMPRENDEDORA EN LA RIOJA

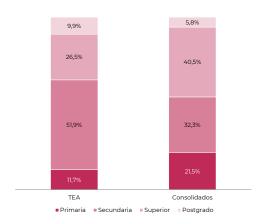
Las tendencias sobre perfil de persona emprendedora riojana se han consolidado en 2024.

- **Género:** se consolida el dominio masculino en la fase TEA y se mantiene el equilibrio en la fase consolidada, con ligera ventana femenina.
- **Edad**: las iniciativas TEA muestran una mayor dispersión de rangos de edad, concentrados en 35-44 años. En el caso de las iniciativas consolidadas, dos tercios de las mismas se sitúan en el rango más alto de edad.
- Nivel de educación: en las iniciativas TEA domina la educación secundaria, mientras en las iniciativas consolidadas el nivel superior es el más representativo.
- **Formación específica:** se muestra una importante diversidad de niveles en iniciativas TEA y consolidadas. Hay un ligero avance de los niveles inferiores, con mayor protagonismo del nivel bajo., especialmente en las iniciativas TEA.

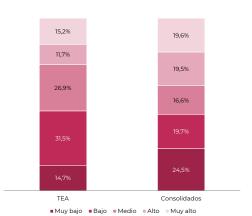
<u>Ilustración 16</u>. Principales características del perfil de la población emprendedora en La Rioja



Nivel de educación



Formación específica



Fuente: GEM Rioja, APS 2024

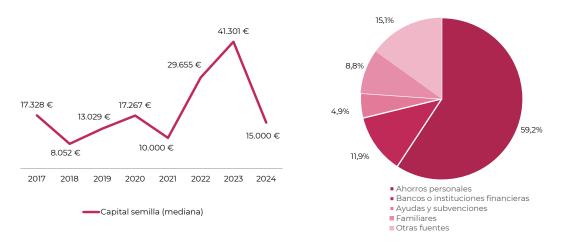


FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Después de una evolución alcista del **capital invertido**, que superó los 40.000 € (mediana) en 2023, se ha registrado un brusco descenso hasta los 15.000 € (mediana) de 2024.

Para cubrir estas necesidades de capital, dos tercios de los emprendedores tuvieron necesidad de financiación para echar a andar sus iniciativas en 2024, con un significativo descenso frente a los 8 de cada 10 registrados en 2023. Con casi un 60% del total, los ahorros personales volvieron a posicionarse como fuente fundamental, perdiendo protagonismo respecto al 84% registrado en 2023.

Ilustración 17. Principales características de la financiación del proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2017-2024

ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES EN EL PROCESO EMPRENDEDOR

Uno de los aspectos monitorizados en los últimos años tiene que ver con el medioambiente, tanto de iniciativas emprendedoras como de las consolidadas.

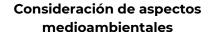
Así, la evolución de las **consideraciones medioambientales** sugiere una tendencia negativa tanto en iniciativas TEA como en consolidadas. En 2024, las iniciativas TEA se muestran estables en 55,9%, mientras las iniciativas consolidadas aun sufriendo un descenso notable, se colocan con 72,3% holgadamente por encima.

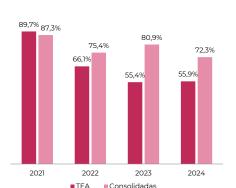
La aplicación de **medidas medioambientales** muestra un resultado similar, con un ligero incremento de las iniciativas emprendedoras y una ligera reducción de las consolidadas, que hace reducirse la brecha entre ambas.

Con todo, ambos indicadores muestran un significativo nivel de coherencia: las cifras de iniciativas que tienen consideración los aspectos medioambientales se encuentran en rangos similares a las que toman medidas. Y las iniciativas consolidadas manifiestan mayores niveles de implicación.



<u>Ilustración 19</u>. Consideraciones <u>medioambientales</u> según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas





Medidas medioambientales tomadas



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024

En el caso de los **aspectos sociales**, tanto iniciativas emprendedoras como consolidadas han reducido de manera significativa la **consideración** de estos aspectos, ofreciendo una perspectiva especialmente decreciente en el caso de las iniciativas emprendedoras.

Sin embargo estos resultados contrastan con las **medidas tomadas**, en las que las iniciativas emprendedoras aumentan hasta superar holgadamente a las consolidadas, que sufren una caída relevante.

Los aspectos sociales no muestran la coherencia comentada en el apartado medioambiental. Aquí, existe una importante diferencia entre las iniciativas que dicen considerarlos y las que realmente toman medidas, especialmente en las iniciativas consolidadas.

<u>Ilustración 20</u>. Consideraciones <u>sociales</u> según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas

Consideración de aspectos sociales



Medidas sociales tomadas

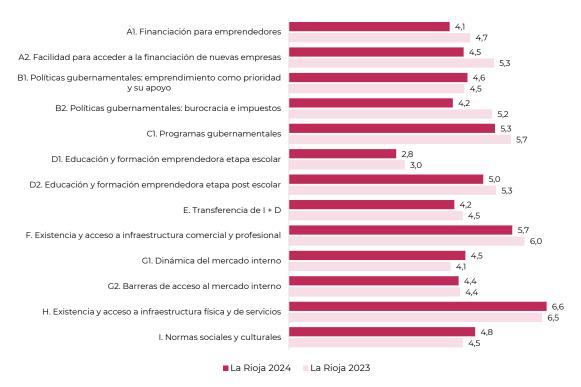




CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

La valoración de los expertos riojanos en relación a las **condiciones del entorno** para emprender ha sufrido un ligero empeoramiento en 2024. Ocho de las trece variables han sufrido retrocesos, mientras cuatro mejoran y una se mantiene estable. En cuanto a las puntuaciones, cuatro de las variables se posicionan por encima del aprobado, en contraste con las seis de 2023, pero por encima de las dos de 2022.

<u>Ilustración 21</u>. Evolución de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja (2023-2024).



Fuente: GEM Rioja, NES 2023-2024

Los **retrocesos** más relevantes se dan en Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos (-1,0) y Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas (-0,8). Por otro lado, los **avances** más evidentes se producen en Dinámica del mercado interno (+0,4) y Normas sociales y culturales (+0,3).

Las variables con mejores y peores valoraciones mantienen cierta estabilidad. Las **puntuaciones más elevadas** se vuelven a concentrar en la Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios (6,6) y la Existencia y acceso a la infraestructura comercial y profesional (5,7). La **peor valoración** ha ido de nuevo a la "Educación y formación emprendedora en etapa escolar" (2,8).

Esta evolución incide en el **leve deterioro del índice de entorno emprendedor** (NECI) riojano, que marca un **4,7** frente al 4,9 de 2023.

En el **contexto español**, que en 2023 marcó su peor registro histórico, se ha producido un importante rebote, con una mejoría generalizada de las variables (once de trece). Este progreso ha impulsado el **índice NECI español** hasta **4,3**, en 2024, todavía por detrás del valor riojano.



El **contexto europeo (UE27)** muestra una menor variabilidad interanual. Registra leves retrocesos en once de las trece variables, que provocan un ligero descenso del indicador NECI a 4,6 en 2024, por debajo del indicador riojano.

5,1 4,9 4,9 4,8 4.7 4,7 47 4,6 4,6 4,6 4,4 4,3 3,8 2020 2021 2022 2023 2024

Ilustración 22. Evolución Indicador NECI La Rioja, España y UE (2020-2024).

*Nota. UE28 hasta 2021, UE27 a partir de 2022

Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2020-2024

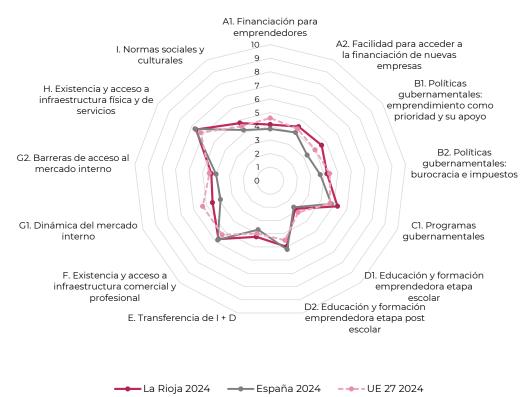
UE

A nivel de variables, La Rioja supera a la media europea en ocho de las variables y se ve superada en cinco. Pese al leve repunte del indicador NECI europeo, La Rioja vuelve a posicionarse por encima.

■ España

■ La Rioja

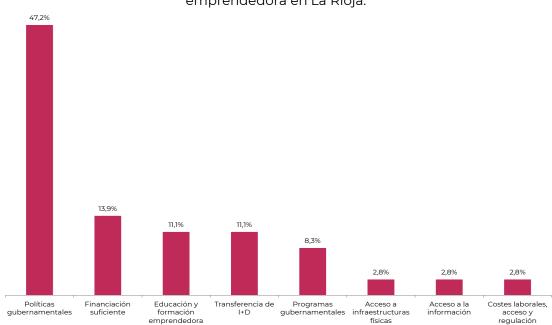
<u>Ilustración 23</u>. Comparativa de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja, España y UE27 (2024).



Fuente: GEM Rioja 2023, GEM España, NES 2024



Las **recomendaciones realizadas por los expertos**, casi la mitad de ellos colocan a las Políticas gubernamentales como prioridad fundamental, con un importante crecimiento respecto al valor de 2023 (27,3%) y muy distanciada de la segunda opción en 2024, la financiación suficiente, que registra un 13,9%.



<u>Ilustración 24</u>. Principales recomendaciones para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.

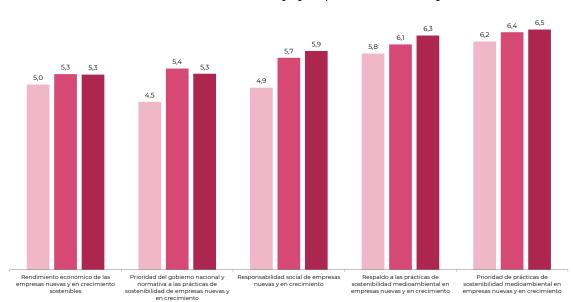
Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2024

PERCEPCIONES DE LOS EXPERTOS EN MATERIA SOCIAL Y MEDIOAMBIENTAL

Los expertos consultados en La Rioja valoran positivamente la integración de la sostenibilidad en las empresas nuevas y en crecimiento. En términos de evolución, entre 2022 y 2024 se observa una mejora general en la percepción de estos factores en La Rioja. En 2024, la región se sitúa por encima de la media española y europea en aspectos como la prioridad de las prácticas medioambientales, el respaldo que reciben estas iniciativas, la responsabilidad social empresarial o el rendimiento económico de las empresas sostenibles.

Este resultado refleja un ecosistema sensible a las implicaciones sociales y ambientales del emprendimiento, donde las prácticas responsables empiezan a percibirse como una ventaja competitiva.





<u>Ilustración 25</u>. Evolución comparada de la valoración media de los cambios sociales y medioambientales en La Rioja y España entre 2022 y 2024.

Fuente: GEM Rioja, NES 2022-2024

Las consideraciones medioambientales y sociales recogidas en el informe muestran que una parte relevante las iniciativas empresariales en La Rioja declaran integrar criterios de sostenibilidad, aunque con diferencias según la fase de desarrollo y con menor peso en etapas iniciales.

■ La Rioia 2022 ■ La Rioia 2023 ■ La Rioia 2024

Los expertos, por su parte, refuerzan esta visión al situar a la región por encima de España y la UE en responsabilidad social, respaldo a prácticas sostenibles y rendimiento económico de las empresas con orientación medioambiental.

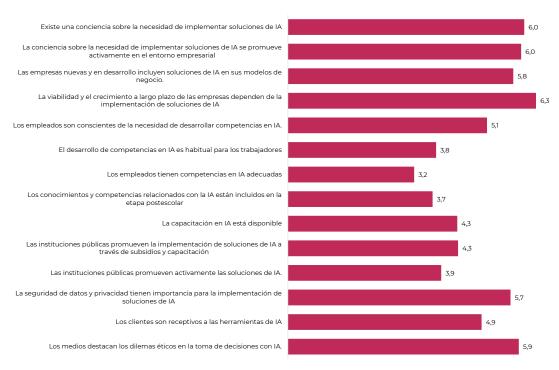
PERCEPCIONES DE LOS EXPERTOS RELACIONADAS CON LA IA

Los expertos han respondido por primera vez a cuestiones relacionadas con el impacto de la inteligencia artificial en el contexto riojano.

Las respuestas muestran una mayor valoración, igual o superior 6, hacia los aspectos vinculados a la conciencia sobre el rol de la IA para que las empresas sean competitivas y una menor valoración, inferior a 4, hacia la formación y capacitación en IA, así como a la promoción de la IA por parte de las administraciones públicas.



<u>Ilustración 26</u>. Evolución comparada de la valoración media de los cambios sociales y medioambientales en La Rioja y España entre 2022 y 2024.



Fuente: GEM Rioja, NES 2024

CONCLUSIONES

Los resultados del *Informe GEM La Rioja 2024-25* muestran una realidad compleja y llena de contrastes, pero también ofrecen puntos de apoyo claros para el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras y empresariales en la región.

En primer lugar, la población riojana mantiene una **percepción favorable hacia el emprendimiento**: lo considera una buena opción profesional en mayor medida que la media española y La Rioja es la tercera comunidad donde más facilidades se perciben para iniciar un negocio. Esta actitud positiva constituye un activo importante sobre el que se puede trabajar. Sin embargo, **se detectan áreas de mejora**, especialmente en la necesidad de reforzar la formación en capacidades emprendedoras y en la creación de redes de apoyo que fortalezcan el ecosistema.

Asimismo, la orientación hacia la innovación en productos, procesos y tecnología ha experimentado una evolución positiva, lo que refleja una base empresarial capaz de adaptarse a los nuevos tiempos. La creciente atención a la sostenibilidad y la integración progresiva de la digitalización y la inteligencia artificial abren nuevas oportunidades para dinamizar el ecosistema. En este sentido, sería positivo potenciar la innovación y la digitalización, favoreciendo el acceso a financiación y programas específicos que impulsen sectores de mayor valor añadido.

En definitiva, La Rioja presenta un **ecosistema emprendedor con bases sólidas** (baja tasa de abandonos, actitud positiva hacia emprender, y un entorno en buena medida favorable) **pero con retos relevantes** en generación de iniciativas, consolidación, rejuvenecimiento del perfil emprendedor, internacionalización, sostenibilidad y digitalización.



Así, sería útil poder reforzar la educación y formación emprendedora, especialmente en etapas tempranas, donde los indicadores son menos favorables. El informe muestra que la percepción de poseer conocimientos y habilidades para emprender ha caído con fuerza en La Rioja, situándose en el 39,6%, frente al 48,1% de la media nacional.

La tasa de iniciativas consolidadas en La Rioja se ha reducido hasta el 6,5%, quedando por primera vez por debajo del valor español (6,8%). A ello se suma que un 65% de las empresas consolidadas están lideradas por personas mayores de 55 años, y que la jubilación representa un factor de abandono que duplica la media nacional. Estos datos evidencian la importancia de impulsar medidas que apoyen la continuidad generacional, la profesionalización de los negocios y el relevo emprendedor, de modo que no se pierda el tejido empresarial consolidado.

Finalmente, estamos en un momento clave para apostar por la sostenibilidad y la IA como ejes estratégicos, aprovechando la buena percepción existente y fomentando su aplicación real en las empresas riojanas.



CUADRO DE MANDO DE INDICADORES



CUADRO DE MANDO DE INDICADORES

El Cuadro de Mando de Indicadores es una herramienta que permite disponer de una visión global de la situación del fenómeno emprendedor de La Rioja. Este cuadro aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca.

Se han recogido los resultados históricos relativos a los años en los que se ha realizado el Informe GEM en La Rioja y el resultado en España en 2024.

<u>Importante</u>. Debido a los diferentes procedimientos empleados para el cálculo de variables y al ajuste de decimales, pueden aparecer leves desviaciones entre los datos del cuadro de mando y la información recogida en otros apartados del documento.

Cuadro de mando de Indicadores.

Percepciones de la población de 18-64 años	España 2024	La Rio 2024	oja 2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	29,3%	27,9%	29,6%	21,6%	25,5%	14,5%	34,2%	25,4%	31,6%	24,8%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	48,1%	39,6%	53,5%	45,0%	46,9%	50,4%	52,1%	46,5%	41,4%	43,9%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	52,1%	54,9%	51,5%	57,9%	61,1%	63,9%	53,1%	46,4%	44,6%	46,9%
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	46,6%	35,0%	37,5%	38,1%	34,5%	37,6%	42,6%	33,7%	31,5%	37,6%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	11,2%	4,9%	4,1%	6,4%	5,2%	7,0%	5,3%	5,7%	4,7%	5,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	3,5%	1,5%	1,5%	1,9%	1,1%	1,0%	1,0%	0,6%	1,7%	1,0%

	España	La Ric	oja							
Distribución de la tasa TEA (Total Entrepreneurial Activity)	2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
TEA total	7,2%	3,3%	4,0%	4,2%	4,0%	3,5%	4,1%	3,5%	3,6%	3,3%
TEA crear riqueza o una renta muy alta	39,0%	39,7%	36,0%	35,6%	30,9%	34,5%	42,6%	-	-	-
TEA marcar la diferencia en el mundo	40,0%	40,8%	30,8%	19,0%	22,6%	20,5%	35,9%	=	=	=
TEA ganarse la vida porque el trabajo escasea	52,0%	70,5%	62,2%	59,3%	77,3%	71,7%	57,0%	-	-	-
TEA continuar con una tradición familiar	18,0%	11,8%	24,9%	31,2%	25,1%	34,1%	21,7%	-	-	-
TEA femenina	6,8%	2,6%	3,3%	3,0%	4,5%	3,6%	4,7%	3,8%	2,6%	3,2%
TEA masculina	7,7%	3,9%	4,7%	5,4%	3,5%	3,4%	3,5%	3,2%	4,0%	3,4%

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España APS 2024.



Cuadro de mando de indicadores (continuación).

	España	La Ric	oja							
Distribución de la tasa TEA (Total Entrepreneurial Activity)	2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
TEA extractivo	3,5%	6,4%	9,8%	4,6%	17,6%	18,6%	7,3%	6,3%	11,2%	6,2%
TEA transformación	14,7%	6,1%	19,7%	16,5%	20,3%	9,3%	21,6%	27,8%	22,2%	15,6%
TEA servicios a empresas	31,4%	29,6%	26,6%	28,6%	12,8%	34,4%	14,3%	25,1%	25,0%	37,5%
TEA orientado al consumo	50,4%	57,9%	43,9%	50,2%	49,3%	37,7%	56,8%	40,8%	41,6%	40,7%
TEA Sin empleados	49,0%	55,8%	57,8%	33,4%	59,1%	53,3%	33,8%	67,0%	64,7%	70,1%
TEA 1-5 empleados	34,0%	39,4%	28,4%	54,0%	33,1%	35,5%	55,1%	23,8%	29,2%	20,0%
TEA 6-19 empleados	11,0%	4,8%	10,1%	8,6%	7,8%	11,3%	5,5%	4,7%	6,1%	9,9%
TEA 20 o más empleados	6,0%	0,0%	3,7%	4,0%	0,0%	0,0%	5,6%	4,5%	-	-
TEA iniciativas nivel tecnológico bajo	89,0%	91,7%	97,4%	97,6%	100%	91,4%	96,5%	-	-	-
TEA iniciativas nivel tecnológico medio y alto	11,0%	8,3%	2,6%	2,4%	0,0%	8,6%	3,5%	-	-	-
TEA innovación en producto	50,0%	32,6&	19,1%	24,1%	17,9%	25,7%	37,0%	-	-	-
TEA innovación en proceso	48,0%	22,5%	13,4%	22,4%	19,5%	22,9%	22,2%	-	-	-
TEA iniciativas que exportan en algún grado	30%	14,5%	23,3%	17,5%	24,7%	27,3%	24,7%	50,0%	21,1%	26,8%

Valoración de las condiciones del entorno emprendedor*	España 2024	La Rio 2024	oja 2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Al. Financiación para emprendedores**	3,8	4,1	4,7	4,0	4,5	-	-	-	-	-
A2. Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas	4,0	4,5	5,3	4,7	5,3	4,7	4,5	5,2	5,8	5,8
B1. Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	3,3	4,6	4,5	3,7	4,9	5,2	4,8	6,0	5,4	6,2
B2. Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,7	4,2	5,2	4,5	5,4	5,5	4,7	6,4	6,4	6,6
C1. Programas gubernamentales	4,8	5,3	5,7	4,8	5,2	6,6	6,3	7,8	7,6	8,2
D1. Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,6	2,8	3,0	2,7	3,1	3,2	3,6	4,0	3,8	4,4
D2. Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,2	5,0	5,3	4,3	4,2	4,8	4,9	6,0	5,6	5,8
E. Transferencia de I + D	3,7	4,2	4,5	3,8	4,2	4,8	4,8	5,6	5,0	5,4
F. Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,8	5,7	6,0	5,2	6,1	6,1	5,4	6,4	6,6	7,0
G1. Dinámica del mercado interno	3,9	4,5	4,1	3,9	2,7	4,4	4,0	4,6	5,0	4,6
G2. Barreras de acceso al mercado interno	4,0	4,4	4,4	4,5	5,0	4,5	4,5	4,8	5,0	5,0
H. Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,7	6,6	6,5	6,1	6,4	6,8	6,9	7,8	8,4	8,0
I. Normas sociales y culturales	4,2	4,8	4,5	4,5	4,9	4,7	4,6	5,0	5,8	6,6
NECI***	4,3	4,7	4,9	4,4	4,8	5,1	4,9	-	-	-

^{*}En 2019 se produjo un cambio metodológico en la valoración de las condiciones del entorno. Las series de 2016 a 2018 se han convertido a una escala comparable.

Fuente: GEM Rioja, APS y NES 2016-2024. GEM España APS y NES 2024.



^{**}Variable añadida en la edición de 2021.

^{***}Indicador introducido en 2019.

INTRODUCCIÓN. EL PROYECTO GEM



EL PROYECTO GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es un **observatorio internacional** que, con carácter anual, **analiza el fenómeno emprendedor**. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y se viene plasmando en informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de equipos de investigación pertenecientes a los países que lo integran.

El proyecto GEM aporta **información sobre la actividad emprendedora** observada en los diferentes países participantes (51 países en la edición 2024).

El presente informe adopta el **modelo teórico y la metodología desarrollada en el consorcio internacional GEM** para analizar y comparar los principales indicadores sobre la actividad emprendedora de los equipos investigadores participantes. Su concepción como **herramienta integral de información**, proporciona datos de las áreas fundamentales que nutren el conocimiento de los factores relacionados con el emprendimiento:

- 1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa.
- 2. La actividad emprendedora y sus características.
- 3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Los informes anuales que se generan desde el Observatorio del Emprendimiento de La Rioja y, de forma más amplia, desde el Observatorio del Emprendimiento de España (Red GEM España) se sustentan sobre dicho marco teórico. La información recopilada permite asimismo la elaboración de monográficos y artículos especializados, que investigadores de la comunidad GEM desarrollan de manera periódica.

El proceso emprendedor según GEM

La metodología GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea, continúa con las acciones de su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de desarrollo y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive más allá de tres años y medio.

Otro destino posible es el abandono del promotor, ya sea para traspasar la iniciativa a otras manos o para cerrarla definitivamente.

Este enfoque queda explicitado en la siguiente figura, destacando uno de los principales indicadores de la metodología GEM, la tasa de **actividad emprendedora total** (TEA, por sus siglas en inglés), que recoge el porcentaje de la población adulta involucrada en iniciativas emprendedoras (esto es, iniciativas que han pagado salarios hasta 3,5 años).



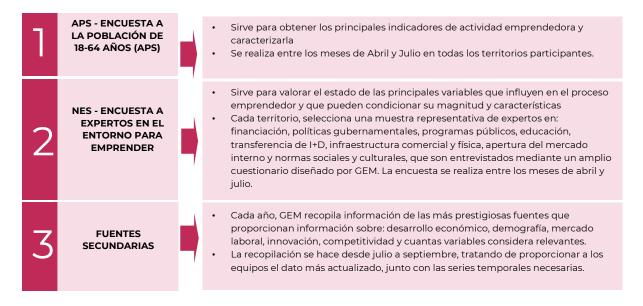
Diagrama del proceso emprendedor según el proyecto GEM. ABANDONOS: CIERRES Y TRASPASOS TEA (Total Entrepreneurial Activity) **EMPRENDIMIENTO EMPRESAS EMPRENDIMIENTO EMPRENDIMIENTO** POTENCIAL **NACIENTE NUEVO CONSOLIDADAS** Parte de la Población de 18-64 Población de 18-64 Población de 18-64 población de 18-64 años de edad en años de edad en años de edad en años que ha iniciativas que se iniciativas que se empresas que han superado las fases expresado su hallan en fase de hallan en fase de intención de despegue: no han consolidación: anteriores y llevan emprender en los entre 3 y 42 meses más de 42 meses pagado salarios próximos 3 años. durante más de 3 de actividad operando en el mercado. meses. económica.

La cuantificación de cada una de estas fases se realiza mediante tasas, que relacionan el porcentaje de personas en cada una de ellas respecto a la población adulta del territorio (entre 18 y 64 años).

Fuentes de información

La realización de los informes GEM se basa en las tres fuentes de información principales recogidas en la figura siguiente.

Figura. Las fuentes de información que nutren el observatorio GEM



Las dos primeras, las encuestas APS (*Adult Population Survey*) y NES (*National Experts Survey*), originales de GEM, se realizan de manera comparable en los diferentes países y regiones. Nutren diversas partes del marco conceptual y se complementan con las aportaciones de otras fuentes solventes de información. La información recogida permite elaborar anualmente una amplia evaluación acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad emprendedora de la población, así como del proceso emprendedor y de las condiciones del entorno para el emprendimiento.



La información obtenida a través de estas fuentes complementarias entre sí constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este informe.

Se puede acceder y conocer con más detalle los informes regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM España, así como el informe nacional y global y el de otras naciones a través de las *websites* del Consorcio Internacional GEM: http://www.gemconsortium.org/ y del Observatorio del Emprendimiento de España-Red GEM España: https://observatoriodelemprendimiento.es/.



PARTE 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR



CAPÍTULO 1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS

A continuación, se exponen los resultados de la investigación sobre los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Este análisis se fundamenta en la información recabada a través de la Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey - APS).

La información se centra en los residentes de La Rioja con edades entre 18 y 64 años a lo largo del año 2024. La encuesta sigue un modelo estandarizado, utilizado por todos los países y territorios que colaboran en este proyecto, para así obtener y caracterizar los indicadores clave de la actividad emprendedora.

En esta primera sección, analizamos la visión que tienen los riojanos sobre los valores y aptitudes para emprender. El proyecto GEM utiliza cuatro indicadores clave para este análisis: los primeros tres impulsan el emprendimiento, mientras que el último se considera una variable limitadora.

Estos indicadores son:

- La percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses.
- La percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio.
- El conocimiento de alguien que haya emprendido en los últimos dos años.
- La percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

El estudio también incluye una comparativa de las percepciones y actitudes emprendedoras entre La Rioja, el resto de España y el contexto internacional.

Para enriquecer el estudio, se establecen comparaciones entre la población involucrada y la no involucrada en el emprendimiento, y también se incorporan los enfoques de género y de entornos rurales versus urbanos.

1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender

A continuación, se detalla el análisis sobre cómo la población de La Rioja percibe los valores y aptitudes para emprender.

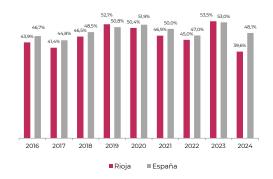


<u>Gráfico 1</u>. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras

Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses

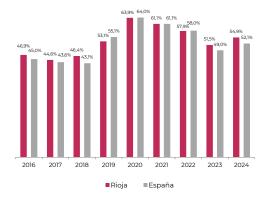
Posee los conocimientos y habilidades para emprender

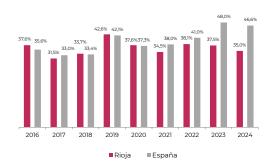




Es el miedo al fracaso un obstáculo para emprender

Conoce personalmente a personas que han comenzado un negocio en los últimos 2 años





Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024

Los resultados de 2024 revelan que el 27,9% de la población riojana percibe **oportunidades para emprender** en los próximos seis meses. Este valor representa un leve descenso en comparación con 2023. Como ha sucedido a lo largo del estudio, la cifra de la Rioja es ligeramente inferior a la de España, que también ha sufrido un leve descenso.

Aunque en 2023 La Rioja alcanzó su récord en **posesión de conocimientos y habilidades** situándose en 53,5%, en 2024 este valor se ha reducido drásticamente en 13 puntos, situándose en 39,6% el nivel más bajo registrado. Si bien durante los años analizados, la diferencia entre España y La Rioja había sido mínima, este año se sitúa en 8,5 puntos ya que España también experimentó una reducción, pero mucho menos pronunciada.

En el contexto riojano, un 54,9% de la población considera que el **miedo al fracaso** constituye una barrera para el emprendimiento. Esta cifra supera la media nacional, donde el 52,1% de la población comparte esta percepción. Tras una disminución en 2023, ambos territorios han experimentado un incremento de aproximadamente tres puntos en 2024, lo que indica un repunte en la preocupación por el fracaso.



En cuanto a la existencia de **modelos de referencia,** La Rioja mantiene un valor estable del 35%, similar a los años anteriores. En 2023, la diferencia entre España y La Rioja, que históricamente no superaba los 3 puntos, se incrementó considerablemente hasta los 12,5 puntos a raíz de un aumento a nivel nacional. En 2024, esta disparidad se mantiene, con una diferencia actual de 11,6 puntos.

1.4.1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender por nivel de involucración en el proceso emprendedor

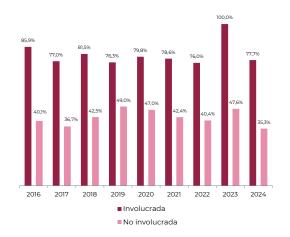
Se presentan a continuación las respuestas de las personas involucradas en el proceso emprendedor y no involucradas.

<u>Gráfico 2</u>. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses

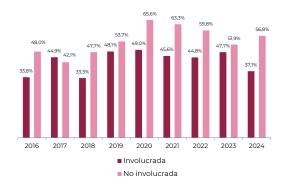
Posee los conocimientos y habilidades para emprender

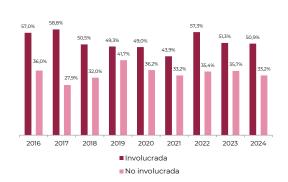




Es el miedo al fracaso un obstáculo para emprender

Conoce personalmente a otras personas que han comenzado un negocio en los últimos 2 años





Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024

Las personas involucradas en iniciativas emprendedoras muestran una percepción más positiva en todos los aspectos analizados. Consideran que hay más oportunidades para emprender, se sienten mejor preparadas, no ven el miedo como un obstáculo y tienen más modelos de referencia en el mundo emprendedor.



La cuestión con menor diferencia entre ambos grupos es la percepción de **oportunidades para emprender**, cuyos valores son muy similares. En 2024 El 30% de las personas involucradas considera que existen oportunidades, frente al 27,7% de las no involucradas. Esta pequeña brecha se debe principalmente a que en 2024, la percepción de las personas involucradas ha disminuido con respecto al año anterior.

Como viene siendo habitual, conocimientos y habilidades para emprender es el aspecto en el que se encuentra una mayor diferencia entre población involucrada, con un 77,7% y no involucrada, con un 35,3%. Si bien en 2023 el valor de las personas involucradas alcanzó un pico del 100%, en 2024 ha vuelto a su valor habitual.

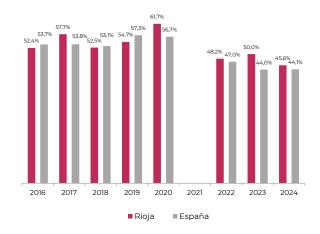
El **miedo al fracaso** en personas involucradas es, tradicionalmente, inferior al de las personas no involucradas, aunque en algunos años esa brecha es similar y en otros, más marcada. Con respecto a 2023, en 2024 ha disminuido el miedo en las personas involucradas en 20,6 puntos, pasando de 47,7% a 37,1%. En contraste, ha aumentado entre las personas no involucradas en casi cinco puntos, pasando de 51,9% a 56,8%. Este repunte en el grupo de las personas no involucradas es notable. Tras alcanzar un pico de 65,6% en 2020 y disminuir hasta 2023, se ha producido un ascenso de casi 5 puntos en 2024.

A lo largo de los años, las personas involucradas en el emprendimiento siempre han mostrado un mayor conocimiento de otras personas emprendedoras que las no involucradas, y esta tendencia se mantiene en 2024. En concreto, el 50,9% de las personas involucradas conoce personalmente a alguien que ha iniciado un negocio, en comparación con solo el 33,2% de las no involucradas.

1.4.2. Percepción de la población riojana sobre su cultura emprendedora

<u>Gráfico 3</u>. Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora: emprender es una buena opción profesional

Emprender es una buena opción profesional



Nota. En el año 2021 no se incluyeron estas preguntas en los cuestionarios. Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024

Cuando se pregunta si emprender es una buena opción profesional, la población riojana se muestra un poco más favorable que la española. En concreto, el 45,6% de los riojanos está de acuerdo con esta afirmación, superando ligeramente el 44,1% de la población española. No obstante, estos datos representan el valor más bajo de los



últimos años tanto para La Rioja como para España, que también ha registrado sus cifras más bajas en 2023 y 2024. Los porcentajes de ambas regiones se sitúan aún por debajo de los niveles de 2020 y años anteriores, que de forma recurrente superaban el 52%.

<u>Gráfico 4</u>. Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora: difusión de noticias



Nota. En el año 2021 no se incluyeron estas preguntas en los cuestionarios.

2020

2017

2018

2019

■ Rioja

2021

■ España

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024

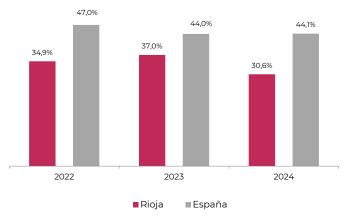
2022

2023

2024

En 2024 la percepción sobre la **difusión de noticias sobre emprendedores exitosos** en La Rioja se sitúa en 46,1%, un valor muy similar al de España en (45,5%). La cifra riojana mejoró en dos puntos respecto al año anterior, mientras que la española disminuyó levemente en 0,5 puntos. Históricamente, no existe un patrón fijo, ya que los valores de ambas regiones se alternan año tras año.

<u>Gráfico 5</u>. Percepción de la población riojana y española sobre la facilidad para iniciar un negocio.



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024

En 2024, la percepción sobre la **facilidad para iniciar un negocio** ha disminuido en La Rioja, pasando de un 37% en 2023 a un 30,6%. En contraste, la cifra para España se ha mantenido prácticamente estable, en un 44,1%



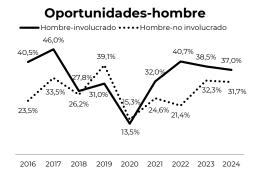
1.4.3. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género

A continuación, se describen los resultados desde la perspectiva de género, analizando las diferencias entre hombres y mujeres, teniendo en cuenta si están involucrados en el emprendimiento o si no lo están.

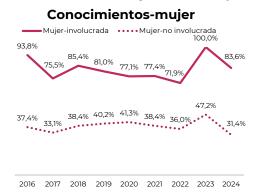
<u>Gráfico 6</u>. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la <u>perspectiva de género (I)</u>

Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses





Posee los conocimientos y habilidades para emprender





Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024.

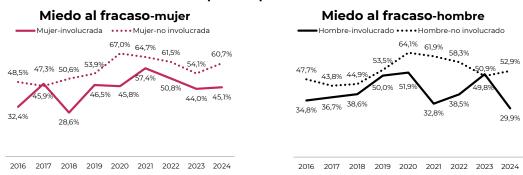
Si bien en 2023 la percepción de **oportunidades para emprender** entre mujeres y hombres involucrados era similar (36,7% y 38,5% respectivamente), en 2024 ha disminuido la percepción especialmente en las mujeres, bajando a un 21,4%, mientras que en los hombres el valor es similar (37%). Para la población no involucrada, los valores disminuyen solo ligeramente con respecto a 2023, un punto en las mujeres, pasando de 24,6% a 23,5% en las mujeres y solo unas décimas en los hombres, pasando de 32,3% a 31,7%.

Tanto hombres como mujeres involucradas alcanzaron un pico del 100% en 2023 en la percepción de poseer conocimientos y habilidades necesarios. Sin embargo, en 2024 estos valores han regresado a sus niveles habituales. La percepción de las mujeres ha disminuido hasta un 83,6%, mientras que la de los hombres lo ha hecho hasta 72,4%, es decir, las mujeres involucradas se sienten más preparadas para emprender que los hombres. El caso de la población no involucrada es similar. Tras un pico cercano al 47% en 2023, sus cifras han caído en 2024 hasta sus valores más bajos registrados: 31,4% en mujeres y 39% en hombres.

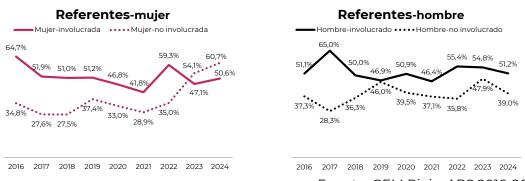


<u>Gráfico 7</u>. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la <u>perspectiva de género (II)</u>

Es el miedo al fracaso un obstáculo para emprender



Conoce personalmente a otras personas que hayan comenzado un negocio en los últimos 2 años



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024.

En cuanto al **miedo al fracaso como obstáculo para emprender**, tanto en el caso de las mujeres como de los hombres, se separan los valores entre población involucrada y no involucrada, siendo en los hombres más marcada esa brecha. Las mujeres involucradas tienen valores similares, aumentando ligeramente de 44% a 45,1%. Sin embargo, los hombres disminuyen drásticamente desde 50,9% en 2023 hasta 29,9% en 2024, es decir, muy pocos hombres consideran que el miedo sea un obstáculo. En el caso de la población no involucrada, en las mujeres aumentan los valores desde 54,1% a 60,7% y en los hombres aumentan también desde 49,8% hasta 52,9%.

Por segundo año consecutivo llama la atención que la mujer involucrada tiene menos **referentes** (50,6%) que la mujer no involucrada (60,7%), superándola en diez puntos. Este no es el caso de los hombres, que los involucrados tienen más referentes (51,2%) que los no involucrados (39%). Los hombres y las mujeres involucrados tienen referentes en prácticamente el mismo porcentaje, con una diferencia de menos de un punto. El 50,6% de las mujeres y el 51,2% de los hombres tienen referentes. Sin embargo, llama la atención la gran diferencia, de más de 20 puntos, que se aprecia entre las mujeres no involucradas y los hombres no involucrados. El 60,7% de las mujeres no involucradas conoce personalmente a emprendedores, pero solo el 39% en el caso de los hombres no involucrados.



1.2 Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender

El proyecto GEM se realiza en distintos países y regiones empleando la misma metodología. Esto permite una de las mayores ventajas del estudio: la capacidad de realizar comparaciones entre todos los territorios participantes.

Para este informe, la comparativa entre países se lleva a cabo utilizando una clasificación en función de los ingresos y definida en tres niveles:

- Países de **Grupo A** (>50.000 \$ PIB per cápita). 21 países.
- Países de **Grupo B** (25.000-50.000 \$ PIB per cápita). 19 países.
- Países de **Grupo C** (<25.000 \$ PIB per cápita). 11 países.

<u>Tabla 1</u>. Clasificación de países por grupos de ingresos

Grupo A	Grupo B	Grupo C		
Alemania	Argentina	Armenia		
Arabia Saudí	Bielorrusia	Brasil		
Austria	Bosnia y Herzegovina	China		
Canadá	Chile	Ecuador		
Catar	Costa Rica	Egipto		
Chipre	Croacia	Guatemala		
Corea del Sur	Eslovaquia	India		
Emiratos Árabes	Estonia	Jordania		
Eslovenia	Grecia	Marruecos		
España	Hungría	Tailandia		
Estados Unidos	Kazajistán	Ucrania		
Francia	Letonia			
Israel	México			
Italia	Omán			
Lituania	Polonia			
Luxemburgo	Puerto Rico			
Noruega	Rumanía			
Reino Unido	Serbia			
Suecia	Venezuela			
Suiza				
Taiwan				

Fuente: GEM España, APS 2024.

A continuación, se presenta un análisis de la **posición de La Rioja**, en cada indicador. Este análisis se realiza a varios niveles, comparando España con otros países y La Rioja con el resto de regiones españolas. También se incluyen los datos promedio de los grupos de países para visualizar cómo los niveles de ingresos influyen en las percepciones sobre el emprendimiento.



<u>Gráfico 8</u>. Comparación de la percepción de <u>valores y aptitudes para emprender</u> (países y comunidades autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



En el ámbito internacional, existe una gran variabilidad en los resultados de los indicadores. Estas diferencias se pueden justificar por las distintas condiciones sociales, económicas y culturales, incluso entre países con niveles de ingresos similares. En contraste, las regiones españolas muestran una mayor uniformidad en sus resultados.

Los países con ingresos más bajos (Grupo C), se sitúan por encima de los países con ingresos medios y altos (B y A respectivamente) tanto en percepción de oportunidades como en conocimientos y habilidades para emprender. En la cuestión del miedo al fracaso el grupo C tiene un valor peor, ya que, un porcentaje más alto de la población considera el miedo como un obstáculo. En la pregunta de los modelos de referencia, los países del grupo C tienen más modelos de referencia que el grupo A, pero menos que el grupo B. En esta pregunta no se aprecian grandes diferencias entre los países.

En la cuestión de la **percepción de oportunidades**, España se encuentra en el último puesto, con un valor de 29%, por debajo de la media europea (47%) y muy por debajo del 95% de Arabia Saudí, que encabeza la lista. La Rioja se sitúa muy cerca de la media española, solo con un punto de diferencia.

Si abordamos los **conocimientos y habilidades del emprendedor,** también Arabia Saudí encabeza la lista, con un valor de 93%, muy superior al resto de países. España está por debajo de la media europea (52%) con un valor de 48%. En esta pregunta supera a otros países como Suecia, Francia, Suiza, Alemania, Taiwan e Israel. Con respecto de La Rioja, se sitúa en el último puesto respecto al resto de Comunidades españolas, con un 40%.

El **miedo al fracaso** como obstáculo al emprendimiento es la única pregunta que no está encabezada por Arabia Saudí, situada en los peores puestos. En este caso es Corea del Sur la que menos considera el miedo como un factor de fracaso. España se encuentra situada mejor que la media de la Unión Europea y que la media de los grupos de países según sus ingresos. La Rioja es una de las cuatro Comunidades con valores más bajos en esta cuestión.

Finalmente, en cuanto a los **modelos de referencia** vuelve a ser Arabia Saudí la que encabeza la lista con 94% y lejos del resto de países. España obtiene un valor de 47% y La Rioja se sitúa a la cola entre las Comunidades españolas, con un 35%.

De forma análoga, el gráfico siguiente compara la percepción de la cultura emprendedora en los distintos países y comunidades autónomas.



<u>Gráfico 9.</u> Comparación de la percepción de la <u>cultura emprendedora</u> (países y comunidades autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.

Si analizamos las cuatro preguntas respecto a los grupos de países, observamos que los países del Grupo C, es decir, con menor PIB, tienen valores más altos que los países A y B en las tres primeras preguntas. En la cuarta pregunta, también tiene un valor alto, solo ligeramente superados por el grupo A.

La percepción del emprendimiento como una buena opción profesional se sitúa en el penúltimo puesto respecto al resto de países, con un valor del 44%. También por



debajo de la media europea, que se sitúa en el 62%. La Rioja tiene un valor superior a la media española, con un 46%, encabezada por Navarra (55%) y con Castilla y León en cola (34%).

España se sitúa a la cola de los países en la pregunta acerca del **estatus social y económico** percibido del emprendimiento, con un 57%, frente a Arabia Saudí, que encabeza la lista con 96%. Está situada por debajo de la media europea, junto con Italia, Lituania y Francia. En esta pregunta La Rioja se sitúa dos puntos por debajo de la media española, con un 55%.

También con respecto a la presencia del emprendimiento en los **medios de comunicación** se sitúa España a la cola con un 45% y lejos de Arabia Saudí, con un 94%. La Rioja supera a la media española en un punto, obteniendo 46%, siendo Navarra la población con valores superiores y Cantabria a la cola.

En cuanto a la percepción sobre la **facilidad para emprender**, España también se sitúa a la cola, con un 27%, solo con Italia e Israel con valores peores, por debajo de la media europea, con un 47%. Como en las cuestiones anteriores, también en este caso la lista está encabezada por Arabia Saudí. La Rioja se sitúa en el top tres en esta pregunta con un valor de 31% y solo superado por C. de Madrid y País Vasco. La comunidad con valores más bajos en esta pregunta es Castilla y León.

Resumiendo los puntos fuertes y débiles de la Rioja con respecto a España, podríamos decir, que: Por un lado, La Rioja es la que menos modelos de **referencia** tiene (con doce puntos de diferencia); tiene percepción de menores **conocimientos**, situándose como la comunidad con la puntuación más baja (ocho puntos por debajo que la media); considera que el **miedo al fracaso** es un obstáculo para emprender en un mayor porcentaje que la media española (con tres puntos de diferencia); la percepción de **estatus** social y económico del emprendimiento es ligeramente inferior a la media en dos puntos.

Sin embargo, percibe prácticamente las mismas **oportunidades** que la media de España (solo un punto por debajo); los **medios de comunicación** destinados son un punto superior a la media; considera que es una **buena opción profesional**, en mayor grado que la media española (dos puntos) y la percepción de **facilidad** se sitúa en el top tres de España, muy por encima de la media.



CAPÍTULO 2. ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

2.1 Actividad emprendedora en La Rioja

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) define la **actividad emprendedora** como "cualquier intento de crear un nuevo negocio o una nueva empresa, como por ejemplo, un empleo por cuenta propia, una nueva organización empresarial o la expansión de una empresa existente, por parte de un individuo, un equipo de individuos o una empresa ya establecida".

En el marco de la metodología GEM se distinguen distintas **fases del proceso emprendedor** que reflejan la evolución de una nueva iniciativa emprendedora. Estas etapas se vinculan con la población adulta para calcular la actividad emprendedora de un territorio y se describen a continuación.

La metodología permite caracterizar el fenómeno emprendedor para un territorio definido como porcentajes de la población adulta vinculada a cada una de las fases del proceso emprendedor.

Tabla 2. Fases del proceso emprendedor según la metodología GEM

Emprendimiento
potencial

Población adulta de 18-64 años que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años.

Emprendimiento naciente

Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de despegue, no han pagado salarios durante más de 3 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

Emprendimiento nuevo

Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de consolidación, que han estado pagando salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

El conjunto de estas dos fases se conoce como **Actividad Emprendedora Total** o **TEA** (Total Entrepreneurial Activity, por su acrónimo en inglés)

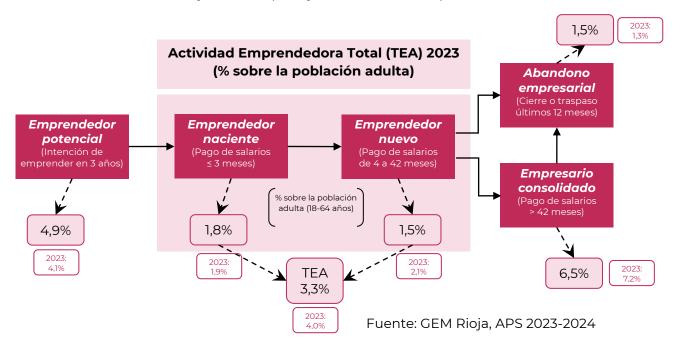
Empresas consolidadas

Población adulta vinculada a empresas que han superado las fases anteriores y han estado pagando salarios durante más de 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

La figura siguiente muestra las **fases de la actividad emprendedora en La Rioja** en 2024 y 2023.



<u>Figura 1</u>. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2024 (incluye referencia a 2023).



En esta sección se presentan los **resultados históricos** de las diferentes fases de la actividad emprendedora, que permiten mostrar tendencias y evolución de las diferentes variables asociadas a la misma.

<u>Gráfico 10</u>. Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja

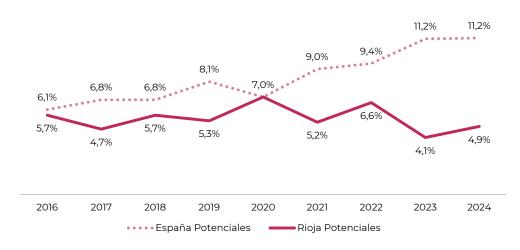


Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024



Por fases del proceso emprendedor, hay un notable avance en las **iniciativas potenciales riojanas**, que llega a 4,9% repuntando desde el valor mínimo histórico (4,1%) registrado el pasado año. El caso español muestra una estabilización en su máximo histórico (11,2%). La trayectoria desde 2016 muestra una evolución dispar: mientras España ha seguido una tendencia creciente hasta casi doblar sus iniciativas potenciales, en el caso riojano muestra un estancamiento y un desacoplamiento del importante crecimiento post-COVID.

<u>Gráfico 11</u>. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024 GEM España, APS 2016-2024.

La **TEA** (*Total Entrepreneurial Activity*) es el índice más característico en la metodología GEM. Hace referencia a la **Actividad Emprendedora Total**, que agrupa a aquellas iniciativas que se han lanzado y han pagado salarios de 1 hasta 42 meses. Es decir, la suma de las iniciativas nacientes (1 a 3 meses) y nuevas iniciativas (4 a 42 meses). Este indicador sirve como termómetro de la creación de nuevas empresas.

En 2024 la **TEA riojana desciende al 3,3%%,** sensiblemente inferior al 4,0% (-0,7% a/a) registrado en 2023 y retornando al mínimo histórico de 2016 y 2017. Por su parte, en el caso español, la TEA alcanza el 7,2%, un nuevo máximo histórico que supera el 6,8% registrado en 2023. Como en el caso de las iniciativas potenciales, la evolución creciente a nivel español contrasta con el estancamiento en el contexto riojano.

Atendiendo a los componentes de la TEA, La Rioja ha sufrido un ligero descenso en el número de **iniciativas nacientes** (1,8% 2024 vs. 1,9% 2023) y un fuerte retroceso en **iniciativas nuevas** (1,5% 2024 vs 2,1% 2024) que es el principal motivo de retroceso en la TEA riojana. A nivel español, las iniciativas nacientes siguen con su progreso (+0,5% respecto a 2023) y son las responsables de la mejora de la TEA española, mientras que las iniciativas nuevas sufren una ligera desaceleración (-0,1%). La foto conjunta muestra que la diferencia entre iniciativas nacientes españolas y riojanas es de casi 3 puntos (2,7%). En el caso de las iniciativas nuevas, supone algo más de un punto (1,2%). Todo ello hace que la TEA española sea más del doble de la riojana.



••••• Rioja TEA

8% 7% 6% 5% 4% 3% 2% 1% 0% 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 España Nuevas 2,9% 3,4% 3,7% 3,8% 2,8% 2,6% 2,8% 2,8% 2,7% ■ España Nacientes 2,7% 2,3% 2,8% 2,4% 2,4% 2,9% 3,2% 4,0% 4.5% Rioja Nuevas 1,3% 1,6% 1,9% 2,5% 1,8% 2,0% 2,0% 2,1% 1,5% ■ Rioja Nacientes 2,0% 1,7% 1,6% 1,6% 1,7% 2,0% 2,2% 1,9% 1,8% •••• España TEA 5,2% 6,2% 6,0% 6,8% 7,2%

Gráfico 12. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024.

5,2%

3,5%

5,5%

4,0%

4,2%

4,0%

3,3%

En cuanto a las iniciativas consolidadas, La Rioja continúa la evolución negativa iniciada en 2022, encadenando tres ejercicios, y registra un 6,5%, con una reducción de 0,7%. La tendencia española se mantiene más estable, con un ligero incremento (+0,1%) que la sitúa en 6,8%, superando por primera vez desde 2020 el valor riojano.

6,4%

3,5%

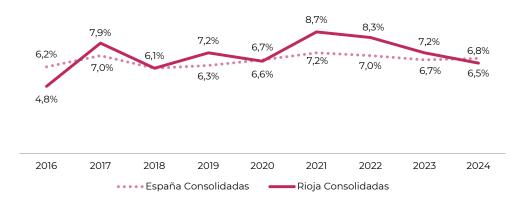
4,1%

6,2%

3,3%

3,3%

Gráfico 13. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024.



Para finalizar con la dinámica, es conveniente prestar atención a la dinámica de abandonos y cierres.

La **tasa de abandonos** en 2024 en La Rioja repite en 1,5%, consolidando el valor obtenido en 2023. La media nacional muestra una evolución más desfavorable, con un incremento de 3 décimas hasta 3,5%, que la hace marcar un nuevo máximo histórico, por cuarto año consecutivo.

La **tasa de cierres efectivos**, es decir, los casos en los que la actividad no es traspasada o continuada de alguna manera, alcanza en 2024 en La Rioja el 0,8%, con una sensible mejoría de cinco décimas respecto a 2023. Esto significa que casi la mitad de los negocios abandonados acaban manteniendo la actividad. El caso español pese al incremento de abandonos, se mantiene una tasa de cierres del 2,2%.

La dinámica de abandonos y cierres en La Rioja muestra un periodo de convergencia con España hasta 2022 y a partir de ahí un desacople, en el que la evolución riojana ha resultado mucho más positiva.

4.0% 3.5% 3.0% 2.5% 2.0% 15% 1,0% 0.5% 0,0% 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 España Abandonos 1,6% 1,9% 1,7% 1,6% 1,3% 2,2% 2,5% 3,2% 3,5% España Cierre Real 1.2% 1.3% 1.2% 1.2% 1.0% 1.5% 1.5% 2.2% 2.2% Rioja Abandonos 1,7% 0,6% 1,0% 1,0% 1,1% 1,9% 1,5% 1,5% - Rioja Cierre Real 0,8% 0,5% 1,3% 0,3% 0,9% 0,7% 0,6% 1,5% 1,3%

<u>Gráfico 14</u>. Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024. GEM España, APS 2016-2024.

En cuanto a los motivos que provocan el cierre de los negocios las **causas de abandono** en 2023 siguen el patrón mostrado en informes anteriores, con una clara concentración en la "**falta de rentabilidad del negocio" como razón principal** (35,2%). Le sigue, de manera destacada la aparición de "otro trabajo u oportunidad de negocio" que alcanza el 26,3%. Luego aparecen un par de motivos alrededor del 12,5% (razones personales/familiares y jubilación), y otro par de causas con un menor impacto (conflicto entre socios y problemas con la financiación).



¿Ha cerrado o abandonado una actividad de cualquier tipo incluyendo el autoempleo en los últimos 12 meses? Respuesta afirmativa: 1,5% de la población de 18-64 años ¿Continuó la empresa sus actividades comerciales después de que usted la abandonara? Sí: No: 49,0% 51,0% Tasa real de cierres efectivos: 0,8% de la población de 18-64 años ¿Cuál ha sido el principal motivo para el abandono de la actividad? El negocio no era rentable 35,2% Otro trabajo u oportunidad 26,3% Razones familiares/personales 12,5% Jubilación 12,3% Conflicto entre socios 7,6% Problemas para obtener financiación 6,1%

Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2024

Fuente: GEM Rioja, APS 2024

Como en años anteriores, los motivos riojanos y españoles para el abandono mantienen patrones comunes, encabezados por la carencia de rentabilidad y la aparición de otras oportunidades. Hay algunas diferencias, como el peso de las ventas de negocios y la mayor dificultad para obtener financiación en el contexto español. En el caso riojano, la jubilación y los conflictos entre socios toman un mayor protagonismo.

<u>Tabla 3</u>. Motivos para el abandono de la actividad.

La Rioja		España	
El negocio no era rentable	35,2%	El negocio no era rentable	31,5%
Otro trabajo u oportunidad de negocio	26,3%	Otro trabajo u oportunidad de negocio	22,8%
Oportunidad de vender el negocio	-	Oportunidad de vender el negocio	13,0%
Razones familiares/personales	12,5%	Razones familiares/personales	9,4%
Jubilación	12,3%	Jubilación	5,1%
Conflicto entre socios	7,6%	Conflicto entre socios	3,0%
Problemas para obtener financiación	6,1%	Problemas para obtener financiación	10,6%
		Políticas fiscales (impuestos, burocracia)	4,1%
		Problemas con proveedores	0,4%
		Otros	0,2%

Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN EMPRENDEDORA (TEA) EN LA RIOJA

A partir de lo anterior, se puede calcular la **estimación de población emprendedora TEA en La Rioja**.

Para ello se toma la población adulta (de 18 a 64 años) en La Rioja (31 de diciembre de 2023, Instituto de Estadística de La Rioja) dato más actualizado correspondiente a la fecha de realización de la encuesta.

Con estos datos, para una muestra de 1.000 personas y un intervalo de confianza al 95%, se tiene una **estimación de población emprendedora TEA en 2024 de 6.528 ± 2.185 personas**.

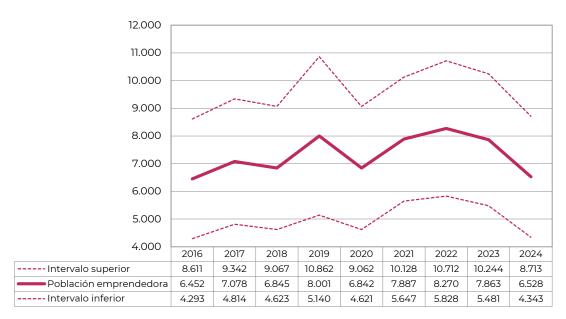


Gráfico 15. Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024



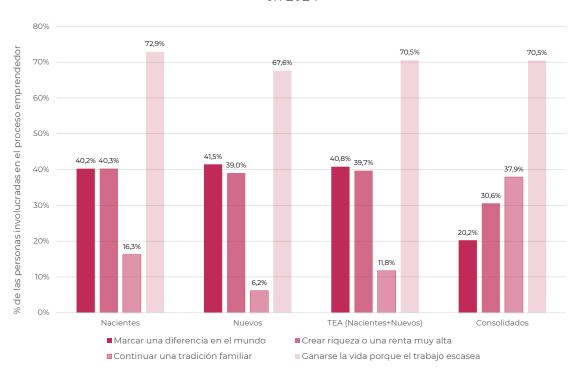
2.2 Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor

Analizar los factores que impulsan a las personas a emprender ofrece una visión más completa para contextualizar el fenómeno y detectar áreas de intervención. En esta línea, la metodología GEM contempla cuatro opciones para caracterizar las motivaciones de quienes participan en el proceso emprendedor:

- Crear riqueza o una renta muy alta
- Marcar la diferencia en el mundo
- Ganarse la vida porque el trabajo escasea
- Continuar con una tradición familiar

La principal motivación, independientemente de la fase del proceso emprendedor es "ganarse la vida porque el trabajo escasea", que suele tomar mayor relevancia habitualmente en la etapa consolidada, este año superada por las nacientes. Asimismo, la motivación de "continuar una tradición familiar" es mucho más habitual en iniciativas consolidadas, en las que suele presentarse como segunda opción. Mientras que "marcar una diferencia en el mundo" es la causa menos común entre las consolidadas

<u>Gráfico 16</u>. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2024



Fuente: GEM Rioja, APS 2024

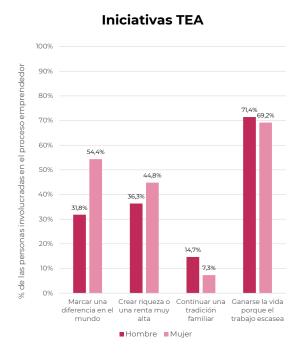


Si se observa la **influencia del género**, en el caso de las **iniciativas TEA** en hombres y mujeres domina la motivación de "ganarse la vida porque el trabajo escasea" con una valoración muy similar, alrededor del 70%. No obstante, en las mujeres se menciona más frecuentemente "marcar una diferencia en el mundo" y también "crear riqueza o una renta muy alta". Y, aunque para los dos géneros "continuar una tradición familiar" es la respuesta menos habitual, la respuesta aparece con una frecuencia doble en hombres.

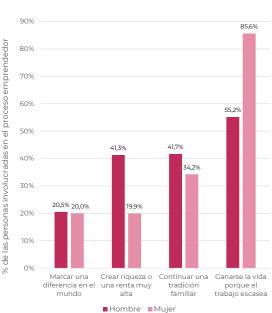
Como en el año anterior, las **iniciativas consolidadas** muestran una mayor concentración de respuestas en la motivación "ganarse la vida porque el trabajo escasea", que asciende mucho en el caso de las mujeres (85,6%) y desciende al 55,2% en el de los hombres, en los que puede observarse una proporción superior al 40% tanto en "crear una riqueza o renta muy alta" y continuar una tradición familiar".

Si se comparan en conjunto, se observa que para las iniciativas TEA, tanto hombres como mujeres coinciden en el deseo de ganarse la vida y muestran una valoración más alta del resto de las dimensiones relativas a marcar la diferencia y crear riqueza, especialmente en el caso de las mujeres, y poco peso de la tradición familiar. En las iniciativas consolidadas, las mujeres se focalizan más en el deseo de ganarse la vida, mientras los hombres muestran una distribución algo más uniforme con un peso relevante de la creación de riqueza y la tradición familiar.

<u>Gráfico 17</u>. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2024 por género y fase del proceso



Iniciativas consolidadas



Fuente: GEM Rioja, APS 2024



2.3 Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

La identificación del **perfil de las personas que emprenden** aporta una información de gran valor para evaluar el fenómeno emprendedor en La Rioja.

Para ello se utilizan variables como **edad, género, nivel educativo y renta**, con el objetivo de caracterizar ese perfil según la **fase del proceso emprendedor**.

2.3.1 Distribución por edad

La **edad** es un factor clave para caracterizar a las personas vinculadas a la actividad emprendedora.

El análisis de la presencia relativa de los distintos **segmentos de edad** a lo largo de las fases del proceso muestra **diferencias significativas** en la distribución de las personas emprendedoras según la fase en la que se encuentren.

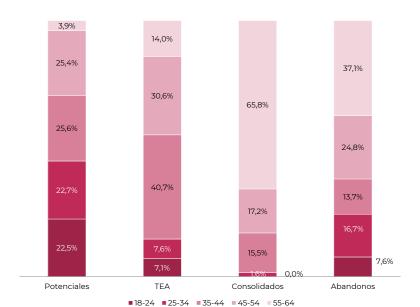


Gráfico 18. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja

Fuente: GEM Rioja, APS 2024

Las **iniciativas potenciales** presentan una relevancia muy limitada en el segmento de mayor edad (55-64 años) mientas que se distribuyen de manera muy similar en el resto de segmentos. Los resultados presentan similitudes con años anteriores y contrastan con la importante concentración en el rango 35-44 años sucedida en 2023. Las **iniciativas TEA** se concentran en los segmentos de 35-44 años y 45-54 años, con una baja participación de los rangos de edad hasta los 35 años. Las **iniciativas consolidadas**, están copadas de forma mayoritaria por el rango de mayor edad y, como en 2023, apenas aparecen personas por debajo de 35 años. Los **abandonos** muestran una concentración en las franjas superiores a 45 años.



2.3.2 Distribución por género

La perspectiva de género permite identificar el rol relativo y apreciar tendencias vinculadas al proceso emprendedor ligadas a esta variable.

39,8%
50,3%
60,2%
46,9%
49,7%
Potenciales
TEA Consolidados

Gráfico 19. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja

Fuente: GEM Rioja, APS 2024

Después de un 2023 con dominancia masculina las iniciativas potenciales y TEA y un empate virtual en las consolidadas, en 2024 las cifras muestran un repunte femenino, con leve ventaja femenina en la fase potencial. Las iniciativas TEA mantienen la preponderancia masculina, sin apenas variación respecto al año pasado. Por su parte, en las consolidadas, las cifras son muy parejas, decantándose este año del lado femenino.

Desde un punto de vista de tendencias, la tradicional alternancia de géneros que se producía en las iniciativas TEA desde 2016 cambió en 2022 a una dominancia masculina, que se ha prolongado hasta hoy. La evolución de los géneros ha sido negativa en 2024, con retrocesos de 0,8% para hombres y 0,7% para mujeres, lo que sugiere que el factor género no tiene una gran influencia sobre la evolución reciente

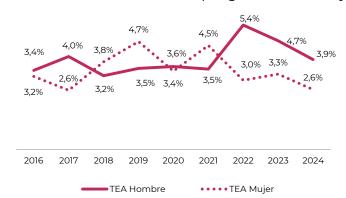


Gráfico 20. Evolución de la TEA por género en La Rioja

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024

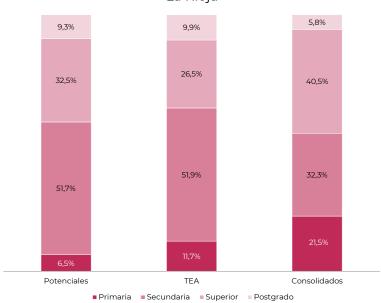


2.3.3 Distribución por nivel de educación y formación específica

Emprender requiere capital humano con un cierto nivel de capacitación. Por ello, la **formación** puede usarse como indicador de las capacidades necesarias. Su nivel y adecuación tendrán una influencia relevante en la viabilidad de los proyectos.

Puede apreciarse como, para todas las fases del proceso emprendedor, el grueso de las iniciativas se sitúan en los niveles intermedios de formación (secundaria y superior). El nivel de **educación primaria** refleja su menor valor en el caso de las iniciativas potenciales y va aumentando hasta triplicarlo en el caso de las iniciativas consolidadas. La educación secundaria supone más de la mitad de las respuestas en las iniciativas potenciales y TEA y se reduce a aproximadamente un tercio en las consolidadas. Por su parte, la educación superior muestra una especial relevancia en las iniciativas consolidadas, superando el 40%. La educación de postgrado se sitúa en el rango del 10% en las iniciativas potenciales y TEA y su peso se reduce casi a la mita en las iniciativas consolidadas. En relación a 2023, se observa un desplome de la educación de postgrado en las iniciativas potenciales (22,7%) y TEA (22,9%). Además, el patrón de respuestas en las iniciativas potenciales ha cambiado de manera significativa, duplicándose el peso de la educación secundaria en detrimento de la primaria y de postgrado. En el caso de las iniciativas TEA, también se ha dado un incremento de la educación primaria, con menor intensidad. Por su parte, las iniciativas consolidadas muestran pocos cambios respecto a 2023.

<u>Gráfico 21</u>. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2024

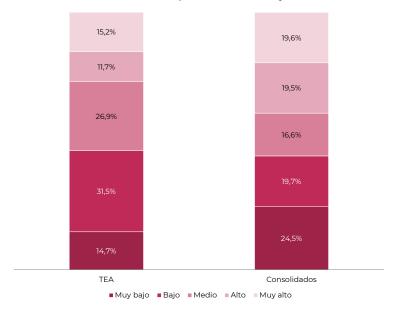
En materia de **educación específica**, se han producido cambios relevantes en las iniciativas emprendedoras, con un nivel de educación específica en el que predominan los niveles bajo y muy bajo, mientras que las consolidadas muestran un aspecto similar al 2023.

Las **iniciativas emprendedoras riojanas** presentan un 26,9% de respuestas en los niveles alto y muy alto (muy por debajo de los 43,3% de 2023 y 39,0% en 2022), frente al 46,2% en los niveles bajo y muy bajo (31,3% en 2023 y 33,4% en 2022). En el caso de



las **iniciativas consolidadas riojanas**, hay más equilibrio, con 39,1% de los niveles superiores de formación específica (un 42,6% en 2023) y 34,2% de los inferiores (40,6% en 2023).

<u>Gráfico 22</u>. Distribución por nivel de formación específica para la puesta en marcha de una empresa en La Rioja

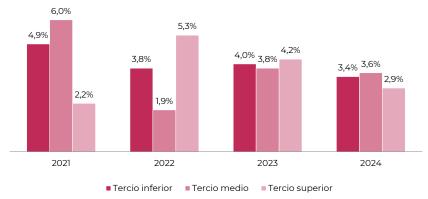


Fuente: GEM Rioja, APS 2024

2.3.4 Distribución por niveles de renta

El análisis por **niveles de renta** ofrece información sobre la capacidad económica de las personas emprendedoras. Para ello, se segmenta a la población en tres estratos según sus ingresos: tercio inferior, tercio medio y tercio superior.

<u>Gráfico 23</u>. Distribución por nivel de renta para iniciativas TEA.



Nota. Porcentajes ajustados según respuestas recibidas.

Fuente: GEM Rioja, APS 2024

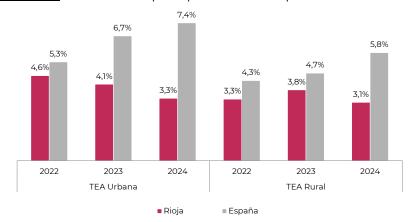
La distribución de resultados del año 2024 presenta una leve ventaja en materia de emprendimiento de los tercios medio e inferior, con un mayor impacto en la reducción de iniciativas focalizado en el tercio de mayor renta.



2.3.5 Distribución por tipo de entorno

Atendiendo al entorno, las **iniciativas impulsadas en contexto urbano ganan la partida al ámbito rural**. En el caso riojano, ambos entornos han experimentado un retroceso sensible en cuanto a iniciativas emprendedoras. La única lectura posible es la menor reducción de la TEA rural, que coloca la brecha urbano-rural en únicamente 2 décimas.

La situación española es sensiblemente diferente, con una evolución positiva en los dos contextos. Con unas tasas de emprendimiento en máximos, la TEA rural alcanza en 2024 un valor de 5,8%, lejos de la TEA urbana, situada en 7,4%.



<u>Gráfico 24</u>. Distribución por tipo de entorno para iniciativas TEA.

Fuente: GEM Rioja, APS 2022-2024. GEM España, APS 2022-2024.

2.4 Financiación del proceso emprendedor

La **financiación** es un factor clave que influye de manera decisiva en la puesta en marcha y el desarrollo de un proyecto empresarial. En el caso de las iniciativas emprendedoras, sus características suelen ajustarse poco a los criterios de evaluación de riesgo de las entidades financieras (falta de garantías, escasa trayectoria empresarial, entre otros), lo que obliga con frecuencia a recurrir a vías alternativas. Por ello, contar con información sobre la financiación es esencial para valorar la adecuación entre las necesidades y las opciones disponibles al inicio de la actividad.

2.4.1 Capital semilla y fuentes de capital

Las empresas difieren en la cantidad de recursos que precisan para ponerse en marcha. Las **necesidades de capital** están condicionadas por factores como la naturaleza de la actividad (inversiones, estructura requerida...) y la fase de desarrollo del negocio (una empresa en expansión demanda más recursos), entre otros. De este modo, cada iniciativa emprendedora presenta exigencias financieras específicas según sus características. La tabla siguiente muestra las necesidades iniciales de capital de estas iniciativas.



<u>Tabla 4</u>. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España.

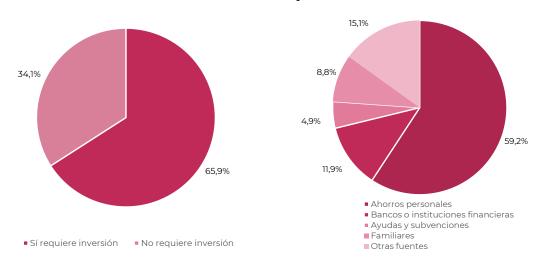
	España	La Rioja							
	2024	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Mediana	15.000 €	15.000 €	41.301 €	29.655€	10.000€	17.267 €	13.029€	8.052 €	17.328 €
Moda	3.000€	15.000 €	50.000€	50.000€	10.000€	30.000€	3.000€	3.000€	3.000€

Fuente: GEM Rioja, APS 2017-2024. GEM España, APS 2024.

La Rioja ha experimentado un notable descenso en el importe de la **mediana** (valor central de los datos), que ha disminuido desde los más de 40.000 € de 2023 hasta los 15.000 €, colocándose al mismo nivel que España. Algo similar le ha sucedido a la **moda** (valor más frecuente), que ha descendido drásticamente hasta los 15.000 €, aunque supera holgadamente los 3.000 € marcados a nivel de España.

Los datos indican que en 2024 dos tercios de las iniciativas emprendedoras requieren inversión, mientras en 2023 eran aproximadamente ocho de cada diez.

<u>Gráfico 25</u>. Necesidad de inversión y origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2024

La **fuente de financiación** fundamental suelen ser los **ahorros personales** de la persona que emprende, que en 2024 se situó cercana al 60%, volviendo a sus valores habituales después del incremento hasta el 84,0% de 2023. A continuación le siguen los bancos (11,9%), los familiares (8,8%) y las ayudas (4,9%). Un 15,1% corresponde al resto de fuentes posibles.

Por su parte, el **nivel de conocimiento financiero** desempeña su papel en la viabilidad de las iniciativas.



2022

2023

emprendedor

9,8% 4,7% 3,3% 5,0% 2,7% 10,2% 15,6% 15,5% 27,4% 14,4%

47,8% 43,9% 50,5% 49,6%

2024

■ Muy bajo ■ Bajo

<u>Gráfico 26</u>. Nivel de conocimiento financiero en La Rioja por fase en el proceso emprendedor

Fuente: GEM Rioja, APS 2022-2024

2024

En **relación a las fases del proceso emprendedor**, la respuesta más frecuente se encuentra en el nivel de conocimiento medio, que aparece de manera recurrente tanto en iniciativas TEA como consolidadas a lo largo de los años. En las **iniciativas TEA** se observa un progresivo empeoramiento de los niveles de conocimiento financiero, con un incremento de los niveles inferiores y un recorte de los superiores. En las **iniciativas consolidadas**, se observa un aumento de los niveles inferiores, que contrasta con el importante incremento del nivel de conocimientos muy altos.

59%

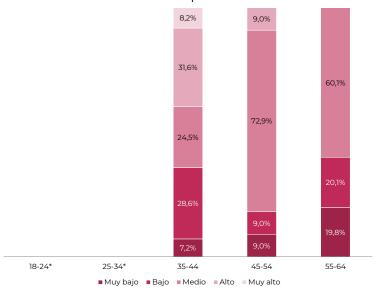
2022

■ Medio ■ Alto

2023

Consolidados

<u>Gráfico 27</u>. Nivel de conocimiento financiero en La Rioja por rangos de edad, en iniciativas emprendedoras



*No se muestran por falta de datos.

Fuente: GEM Rioja, APS 2024

Atendiendo a la edad, los dos primeros rangos no disponen de suficientes datos, por lo que se excluyen del análisis. En cuanto a las edades a partir de 35 años, se observa una tendencia a la desaparición de los niveles más altos de conocimiento



financiero a medida que aumenta la edad. Así, mientras la distribución entre 35-44 años está bastante equilibrada entre niveles superiores (alto y muy alto) con un 39,8% y niveles inferiores (bajo y muy bajo) 35,8%, las iniciativas de 45-54 años concentran la distribución en el nivel medio (72,9%). Por su parte, en las iniciativas 55-64 años desaparecen los niveles superiores, el nivel medio alcanza el 60,1% y los niveles inferiores el 39,9%.

2.5 Comparación de la actividad emprendedora

Para analizar cómo influye el nivel de ingresos de un territorio en las distintas fases del proceso emprendedor, este apartado presenta una **comparación entre economías clasificadas según su nivel de ingresos.**

<u>Gráfico 28.</u> Actividad emprendedora economías mundiales y regiones españolas.



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



En el gráfico anterior se muestran los resultados de actividad emprendedora en relación a otras economías y al resto de regiones españolas. Las agrupaciones de países son: Grupo A (>50.000 \$ PIB per cápita), Grupo B (25.000-50.000 \$ PIB per cápita), Grupo C (<25.000 \$ PIB per cápita), según se describe en el apartado 1.2.

Iniciativas potenciales

Atendiendo a las **dinámicas globales** por grupos de países, se muestra una mayor presencia de iniciativas potenciales en los países de menores ingresos (Grupo C: 36,0%), seguidos a más de 10 puntos por los de ingresos intermedios (Grupo B: 25,8%) y, ligeramente por detrás, los de ingresos altos (Grupo A: 23,5%). Los Grupos A y C han experimentado un ligero incremento de aproximadamente 2 puntos respecto a 2023, mientras que el Grupo B se ha mostrado estable. En el caso europeo (UE27), el valor se ha incrementado en un punto, situándose en 16,6%, muy alejado del resto de países.

Según lo mostrado, que es consistente con datos de años anteriores, los países de menores ingresos muestran mayores índices de emprendimiento potencial y los países de mayores ingresos, los valores más bajos. Esto sugiere una relación inversa entre niveles de ingresos y desarrollo socioeconómico y emprendimiento potencial. Asimismo, también se recoge que los países europeos tienen tasas de emprendimiento potencial muy inferiores, poniendo el foco en la relevancia del componente geográfico y cultural en los niveles de iniciativas potenciales de los territorios.

España y La Rioja

Si se observa la comparativa del Grupo A (mayores ingresos), como suele ser habitual, los niveles de iniciativas potenciales muestran un alto grado de dispersión, con una diferencia de más de 50 puntos entre los resultados más elevados y los más bajos.

A **nivel internacional**, el listado está dominado por países de oriente próximo: Catar (62,1%), Emiratos Árabes (46,2%) y Arabia Saudí (36,5%). España, que con un 11,2% ha mantenido su nivel respecto a 2023, se encuentra en penúltimo lugar, solo por delante de Austria (7,5%), en un final de listado dominado por países del centro y norte de Europa.

El **contexto nacional** presenta un aspecto más homogéneo, liderado de nuevo por la Comunidad Valenciana (16,4%) y Cataluña (15,4%), con incrementos de unos 2 puntos respecto a 2023. La Rioja (4,9%), a pesar de una mejoría de casi 1 punto, cierra la tabla, por detrás de Asturias (6,5%) y País Vasco (6,8%). El listado muestra una concentración de regiones del norte de la península en las posiciones finales en cuanto a emprendimiento potencial.



Iniciativas emprendedoras iniciales (TEA)

La **dinámica global** es mucho más estable al pasar de la intención (potencial) a la realidad (TEA). Si bien se mantiene el mismo patrón que en el caso de las iniciativas potenciales, la diferencia entre Grupo C y Grupo A es de apenas 5 puntos (Grupo C: 16,7%, Grupo B: 13,0%, Grupo A: 11,5%). Asimismo, los tres grupos de países muestran un leve retroceso respecto al año 2023. En el caso de los países europeos, el valor se sitúa en 8,9%, algo por debajo del grupo A y con un leve retroceso respecto a 2023.

España y La Rioja

La distribución en el caso de las iniciativas TEA muestra una mayor uniformidad, con una diferencia de unos 20 puntos entre valor máximo y mínimo en el conjunto de países del Grupo A.

En el **ámbito internacional**, Arabia Saudí (26,4%) y Canadá (25,4%) están al frente de la tabla. España (7,2%), pese a su incremento respecto a 2023 (6,8%), se sitúa en la parte baja, sólo por encima de Austria (6,6%) y Taiwan (5,6%). Llama la atención el resultado de Catar (7,7%), que se sitúa justo por encima de España, y que sin embargo domina holgadamente el listado de iniciativas potenciales.

Entre las **regiones españolas**, de nuevo se pueden encontrar resultados más homogéneos. El liderazgo le corresponde a la Comunidad de Madrid (9,2%) y a Cataluña (8,6%). La Rioja (3,3%) cierra la tabla, ampliando su diferencia con Canarias (4,5%) que se sitúa en penúltima posición. En este caso se observa una tendencia positiva en la mayoría de regiones, que contrasta con el descenso de La Rioja. Por otro lado, las regiones del norte siguen dominando las posiciones de la parte baja de la tabla.

Iniciativas consolidadas

El **desempeño global** en este caso, al igual que en las iniciativas TEA, bastante más uniforme. No obstante, en las iniciativas consolidadas cambia el patrón. Mientras el Grupo C (8,1%) sigue presentando el valor más elevado, a continuación aparece el Grupo A (7,5%) y, algo más rezagado, el Grupo B (5,9%). Además, el Grupo A es el único que mantiene cierta estabilidad, ya que B y C presentan retrocesos de entre 1 y 1,5 puntos. Los países europeos presentan un resultado de 7,0%, algo inferior al 2023, que les permite situarse entre el Grupo A y el B.

España y La Rioja

Los países del Grupo A muestran una importante uniformidad, con la práctica totalidad de los países entre los valores de 3% y 10%.

El **panorama internacional** muestra dos líderes destacados, Corea del Sur (22,3%) y Arabia Saudí (19,4%) que duplican el valor del país en tercera posición, Reino Unido (9,8%). España (6,8%) se ubica en la zona intermedia, con una ligera mejoría respecto a 2023 (6,7%). En la parte baja se sitúan Emiratos Árabes (3,1%), Lituania (3,2%) y Catar (3,3%). Vuelve a llamar la atención la posición de Catar, como en el caso de la TEA. También la de Emiratos Árabes, que presenta altas tasas tanto de iniciativas potenciales y TEA.



El **contexto español** mantiene una distribución muy homogénea, con todas las regiones salvo una en una horquilla de 2,5 puntos. Lidera Navarra (8,0%), seguida de la Comunidad de Madrid (7,9%). La Rioja (6,5%) desciende a la zona media-baja, después de un descenso de 7 décimas, que contrasta con la estabilidad de la práctica totalidad de las regiones. Con un leve repunte, Canarias (3,8%) cierra la tabla a una importante distancia de Murcia (5,5%), que ha mejorado notablemente.

Abandonos

A **nivel global**, los resultados de abandonos se encuentran muy parejos entre el Grupo B (5,5%) y el Grupo A (5,7%), con una tasa algo más elevada en las economías de menores ingresos (Grupo C: 7,7%). En este contexto, los datos europeos presentan una imagen algo mejor, con un valor de 4,2%. Todos, salvo el Grupo C, experimentan un leve retroceso en 2024, de algo más de medio punto.

España y La Rioja

La distribución que muestra el grupo de economías de ingresos altos, entre los que se encuentra España, plantea una horquilla de valores muy similar a las iniciativas consolidadas (8 puntos, 2,5% a 10,5% aproximadamente).

En el **plano mundial**, tres países se encuentran por debajo del 3%: Taiwan (2,6%), Suiza (2,7%) y Corea del Sur (2,9%). España se sitúa en la zona noble de la tabla, con un valor de 3,5%, que presenta un leve empeoramiento respecto al dato de 2023 (3,2%). Los mejores datos contrastan con los menos favorables: Canadá (10,4%), Lituania (10,3%) y Emiratos Árabes (9,5%), que triplican el número de iniciativas abandonadas. En este caso, los países europeos tienen a situarse en posiciones más altas de la tabla, observándose cierta similitud entre los países con mayores porcentajes de abandono y aquellos con más iniciativas emprendedoras TEA.

Si se mira a las **regiones españolas**, La Rioja (1,5%) vuelve a presentarse, junto a Cantabria, como las campeonas en la supervivencia empresarial, manteniendo los resultados de 2023. En el extremo opuesto se encuentra, de forma destacada, Madrid (7,1%), seguido a cierta distancia de Cataluña (4,4%). De nuevo, se observa que regiones con mayores tasas de emprendimiento TEA tienden a tener mayores tasas de abandono.

2.6 Espíritu emprendedor

Seguidamente se ofrece una visión más completa de la capacidad emprendedora de la región, recurriendo a las diferentes manifestaciones de emprendimiento presentadas como tasas en los apartados anteriores. En este cálculo se dejan fuera los emprendedores potenciales, al no haber concretado aún su iniciativa, y se incorporan tanto las iniciativas TEA como las consolidadas.



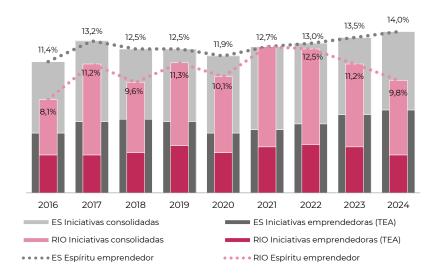


Gráfico 29. Espíritu emprendedor en La Rioja y España.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2023. GEM España, APS 2016-2024.

El año 2024 afianza la tendencia decreciente en el **espíritu emprendedor riojano**, que alcanza un valor de 9,8%, arrastrado por la evolución de las iniciativas emprendedoras TEA. La imagen es más llamativa, porque presenta una clara divergencia con la evolución española. Así, mientras España se encuentra en máximos (14,0%), impulsada por la buena evolución de las iniciativas TEA, La Rioja ha retrocedido casi 3 puntos desde el 12,7% registrado en 2021. Actualmente La Rioja se encuentra a una distancia de más de 4 puntos de España.

Es lógico pensar que la tasa de abandonos y la de cierres reales mantenga relación con el número de iniciativas activas, así que para dar más contexto a la reflexión, se plantea un indicador de **deterioro empresarial**, que compara las iniciativas abandonadas con el total de iniciativas. Es decir, el valor de abandonos en relación al total de iniciativas (TEA, consolidadas y abandonadas).

Como puede observarse en el siguiente gráfico, el bajo nivel de abandonos que tiene lugar en La Rioja hace que los valores de deterioro empresarial sean consistentemente inferiores a los de España.



Gráfico 30. Deterioro empresarial en La Rioja y España.



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2023. GEM España, APS 2016-2024.



CAPÍTULO 3. EL PERFIL DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS

En esta sección se describen las iniciativas emprendedoras y las iniciativas consolidadas desde diferentes perspectivas que permiten ofrecer características útiles para en entendimiento de su funcionamiento.

3.1 Sectores de actividad

La distribución sectorial de las actividades propias de una región define su estructura socio-económica.

El **sector primario** de La Rioja representa más del doble que la media nacional (6,1% frente a 2,7%,). La **industria**, con un gran peso de la manufacturera, supone un 26,1% respecto al 16,1% en España. Lógicamente esto tiene su impacto en el **sector servicios**, que posee un peso más reducido sobre el total de la actividad económica total de La Rioja.

<u>Tabla 5</u>. Distribución del Valor Añadido Bruto Total a precios de mercado por ramas de actividad (avance 2024)

Rama de actividad	España	La Rioja
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2,7%	6,1%
Industrias extractivas; industria manufacturera; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, residuos	16,1%	26,1%
De las cuales: industria manufacturera	11,9%	19,9%
Construcción	5,9%	5,6%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería	23,9%	19,6%
Información y comunicaciones	3,9%	1,5%
Actividades financieras y de seguros	5,4%	4,7%
Actividades inmobiliarias	11,5%	9,9%
Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares	8,9%	5,5%
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales	17,4%	17,8%
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios	4,2%	3,2%

Fuente: Contabilidad Regional de España. Revisión Estadística 2024. INE

La estructura económica de un territorio mantiene generalmente cierta estabilidad a lo largo del tiempo y, a menos que se produzcan circunstancias excepcionales, evoluciona de manera suave. En consecuencia, las acciones

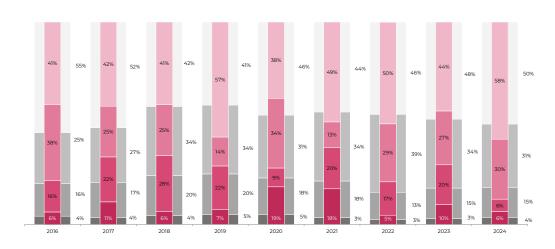


emprendidas, como las políticas públicas, generalmente tienen un impacto a medio y largo plazo en lugar de provocar efectos inmediatos.

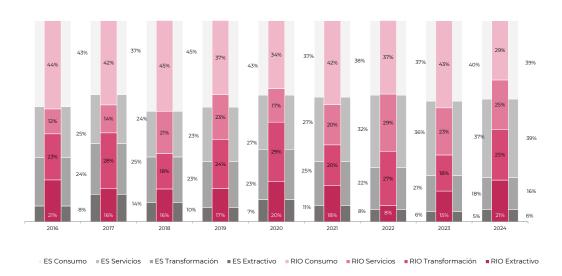
Dicha estructura económica influye en las oportunidades para crear nuevos negocios y en la especialización de las empresas ya establecidas, ya que estas decisiones están relacionadas con las capacidades y oportunidades locales, así como con las tendencias a nivel global.

<u>Gráfico 31</u>. Distribución de la actividad emprendedora <u>por sectores de actividad</u> en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024, GEM España, APS 2016-2024



Si estudiamos la distribución de la **actividad emprendedora TEA** en La Rioja en 2024, el **sector Consumo** supone más de la mitad (58%) de las iniciativas emprendedoras en la región y el **sector Servicios** representa el 30%. Por otro lado, el **sector Transformación** y el **sector Extractivo** alcanzan el 6% de las iniciativas emprendedoras. En el caso español, se observa mayor estabilidad respecto a los años anteriores.

En lo que se refiere a las **actividades emprendedoras consolidadas** se repite prácticamente el mismo patrón, con caídas en La Rioja en el sector servicios a favor del de Transformación y Extractivo en 2024. Mientras que en España la actividad consolidada presenta una mayor regularidad.

3.2 Tamaño en empleo

La creación de empleo de alta calidad es un objetivo fundamental para el progreso económico equilibrado y sostenible de una región. Desde esta perspectiva, las **empresas emergentes**, con su capacidad para generar empleo, son **esenciales** para mantener la estructura empresarial y fomentar el desarrollo.

Las **iniciativas emprendedoras** contribuyen de manera decisiva a la creación de empleo, dependen de factores como la intensidad de mano de obra requerida en sus actividades para desarrollar productos o servicios, las particularidades del sector, las necesidades internas de las empresas, el tipo de empleo y exigencias de cualificación profesional de sus trabajadores y del ritmo de crecimiento en la contratación de personal.

En principio parece razonable esperar que las iniciativas en las etapas iniciales (TEA) tengan un impacto más limitado en la generación de empleo, mientras que a medida que se consolidan, su impacto se amplía y da lugar a un mayor número de contrataciones.

En La Rioja, en 2024 **más de la mitad de las empresas en fase inicial no tienen empleados** (56%), el 39% tienen de 1 y 5 empleados y el 5% de 6 a 19 empleados. Todo esto muestra un empeoramiento en comparación con la situación del año 2022 y 2023, periodos relativamente positivos en lo referente a tamaño del empleo en las iniciativas emprendedoras. También debe señalarse que apunta hacia una mayor fragilidad de la dimensión de empleo alcanzado por las iniciativas riojanas respecto a la media en España.

Respecto a las **empresas consolidadas** de La Rioja en 2024 el 54% de las empresas no tienen empleados, el 41% tienen entre 1 y 5 empleados, el 4% de 6 a 19 empleados y tan solo el 1% 20 o más trabajadores. En España, la situación muestra suaves variaciones positivas a favor de una dimensión más alta en materia de creación de empleo.

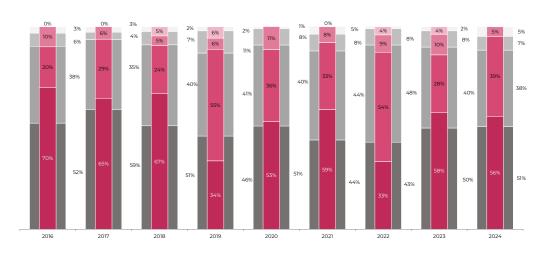
En consecuencia, las empresas riojanas en fase inicial poseen niveles de empleo ligeramente inferiores a las consolidadas. En relación a España, La Rioja muestra un mayor porcentaje de iniciativas emprendedoras sin empleados. Esto sugiere una mayor fragilidad en cuanto al impacto social positivo realizado a cambio de una mayor flexibilidad respecto a la adaptación a cambios de mercado ante contingencias que exijan reorientación de actividades por reducciones de demanda.



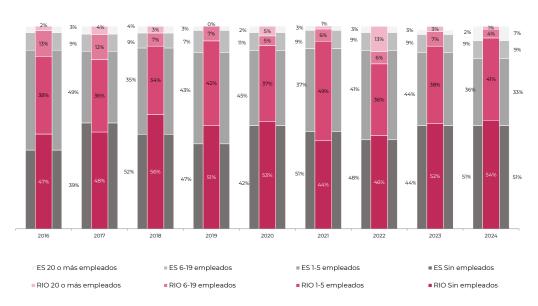
Probablemente en el fondo de estos datos se hallen razones como la inflexibilidad del mercado de trabajo, los altos costes sociales y salariales y la dificultad de reclutar profesionales de calidad con cierta experiencia más cultura orientada al trabajo y la asunción de responsabilidades.

<u>Gráfico 32</u>. Distribución de la actividad emprendedora <u>por tamaño en el empleo</u> en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024, GEM España, APS 2016-2024



3.3 Expectativas de crecimiento

Las **perspectivas de crecimiento**, medidas como las expectativas de creación de empleo en los próximos 5 años sugieren una visión sobre el pulso de los mercados y el posicionamiento de los proyectos emprendedores.

Las **expectativas de crecimiento de las iniciativas TEA riojanas** en 2024 **son inferiores a las del periodo 2019-2023**. El 44% de las empresas creadas no prevén contratar empleados en los próximos 5 años y más de la mitad (52% del total) esperan que sean pocos de 1 a 5 empleos, y tan solo el 4% limitan las nuevas contrataciones a un rango de 6 a 19 empleos esperan generar en un futuro cercano.

A nivel nacional, se observan expectativas más optimistas en cuanto a la creación de empleo en los próximos 5 años que en La Rioja. En ambos casos, las iniciativas sin empleados vienen ganando protagonismo a costa básicamente de los segmentos de mayor contratación laboral de 1 a 5 trabajadores y de 6 a 19.

En cuanto a las **empresas consolidadas** muestran unas expectativas aún menos ambiciosas de crecimiento en La Rioja, así el 60% prevé estar sin empleados en los próximos 5 años y el 37% de 1 a 5 empleados. La media de España refleja comparativamente unos mejores datos de crecimiento de contratación laboral a futuro y con una mayor dimensión.

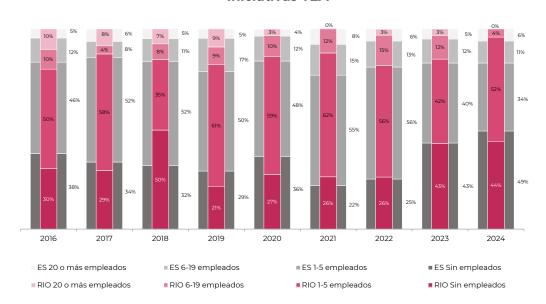
Tanto en La Rioja como en España, a nivel general, se observan un número creciente de iniciativas emprendedoras sin empleados, que han aumentado de manera más palpable en el contexto riojano. Dada la heterogeneidad de las iniciativas emprendedoras, esto apunta a las escasas aspiraciones concretas de crecimiento de los negocios emprendedores en nuestra región y en el país en su conjunto.

En consecuencia, se aprecia dinamismo y aspiraciones de crecimiento mayor en las iniciativas TEA respecto que en las consolidadas, ya que éstas prevén expectativas de crecimiento sensiblemente inferiores. Esto refuerza el mensaje de que **impulsar la cultura emprendedora es un mecanismo de intervención para potenciar positivamente el mercado laboral**.

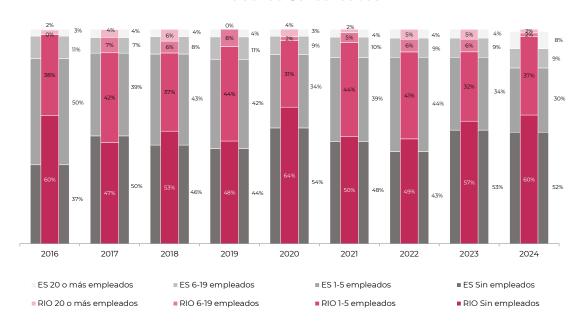


<u>Gráfico 33</u>. Distribución de la actividad emprendedora y <u>expectativas de crecimiento</u> en La Rioja y España (empleados a 5 años)

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024, GEM España, APS 2016-2024



3.4 Orientación innovadora

La innovación es una estrategia esencial para aumentar el valor y el éxito de las propuestas empresariales, fomenta la conquista los mercados y potencia el crecimiento. Por ello, el informe GEM evalúa el **grado de innovación** de las empresas tanto en sus etapas iniciales como una vez que se han consolidado.

En términos generales, la innovación implica encontrar formas más efectivas de resolver problemas o proporcionar soluciones mejores y más competitivas que las ya existentes. Es un fenómeno que está ligado a los resultados de investigación y desarrollo, a las características y necesidades de los sectores y actividades, a los gustos y necesidades de la sociedad, a los avances en favor de la automatización y robotización de los procesos, así como a la inquietud y despliegue del talento de las personas.

En este sentido, la capacidad de innovar puede proporcionar a los emprendedores una ventaja competitiva valiosa en el mercado, para posicionarse por delante de otras soluciones existentes y conquistar los mercados. Por lo tanto, es lógico analizar si las nuevas empresas tienen un enfoque más innovador respecto a las empresas ya establecidas.

En la evaluación de la orientación innovadora se consideran tres dimensiones diferentes:

- El nivel tecnológico del **sector**.
- El grado de innovación en los **productos y servicios**.
- El grado de innovación en los procesos.

3.4.1 Nivel tecnológico del sector

El nivel de tecnología que caracteriza al sector de actividad puede ser una barrera de entrada para las empresas emergentes, pero aquellas empresas que consiguen acceder al mercado o provocan disrupciones significativas generando eficiencias, contribuyen al desarrollo de la competitividad de un territorio y a la aparición de clústeres tecnológicos.

En La Rioja, el 8% de las **iniciativas de empresas** (TEA) en 2024, opera en sectores con niveles tecnológicos medios y altos. Es un valor que va sufriendo oscilaciones en los últimos años, similar al registrado en 2020 y mejor al del periodo (2021-2023), aunque es relativamente inferior en comparación con el 11,0% a nivel nacional en España. En el caso de España, el porcentaje de empresas con tecnología media y alta se ha mantenido constante en torno al 10% y con una tendencia ligeramente creciente.

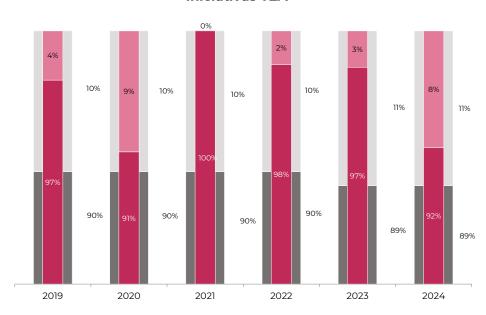
Respecto a las **empresas consolidadas** en La Rioja en 2024, las que están en sectores de tecnología media y alta representan el 9%, valor por encima de los alcanzados en 2023, 2021 y 2020. En España, el valor registrado en 2024 es el 13%.

La menor proporción de empresas en niveles tecnológicos medio y alto es un aspecto recurrente en el tejido empresarial riojano en relación al español, con diferencias apreciables tanto en las iniciativas emprendedoras como en las consolidadas.

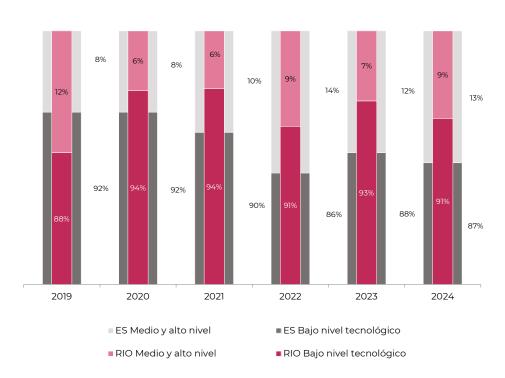


<u>Gráfico 34</u>. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2024, GEM España, APS 2019-2024

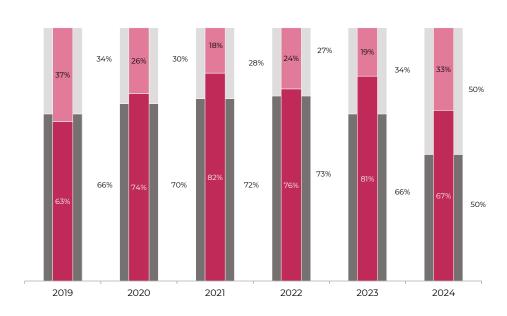


3.4.2 Grado de innovación de los productos y servicios

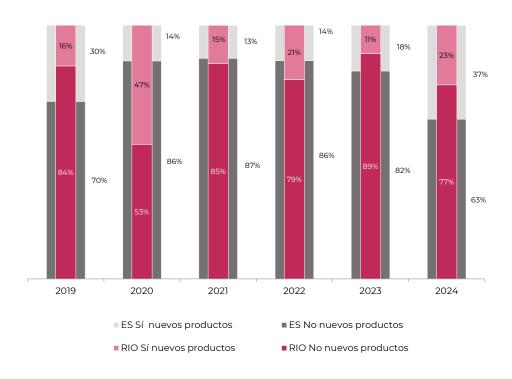
El **grado de innovación en productos y servicios** utiliza como indicador la calificación de la originalidad de un producto o servicio relativa a nivel de territorio (región, país o mundo).

<u>Gráfico 35</u>. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2024, GEM España, APS 2019-2024



El gráfico anterior describe en 2024 como el 67% de las **iniciativas TEA** de La Rioja no innovan en productos y servicios, con lo cual apunta un avance positivo frente a los últimos 4 años hasta situar a una de cada tres iniciativas que presentan innovaciones en productos o procesos al llegar a los mercados. En el caso español, son un 50% las empresas no innovadoras en productos y servicios, con una mejoría respecto al 73% del 2022. La serie temporal muestra que en La Rioja desde 2020 las iniciativas emprendedoras TEA se caracterizan por una menor innovación en productos y servicios en relación a España.

En cuanto a las **empresas consolidadas**, el 77% de las empresas riojanas en 2024 no incorporan innovaciones en productos o servicios, frente al 63% que se produce en España.

Los valores logrados muestran que las **iniciativas TEA riojanas** presentan un **mayor nivel de innovación en productos y servicios que las consolidadas**. Este patrón se acentúa en mayor medida en las iniciativas TEA españolas.

3.4.3 Grado de innovación en procesos

La innovación en procesos influye en la productividad en una empresa y los niveles de eficiencia alcanzados. Medir este aspecto proporciona una perspectiva complementaria y valiosa que ofrece una visión global del grado de innovación de los emprendedores.

Las empresas de La Rioja en sus **etapas iniciales** se encuentran en 2024 en un 43% con niveles de innovación en tecnologías y procesos, lo que supone un avance importante dentro del período 2019-2024. Las empresas españolas tienen un comportamiento similar, pero con valores más positivos, 48% en 2024 y una tendencia más estable.

Las **empresas consolidadas** riojanas muestran un nivel de iniciativas con innovación en procesos del 22% en 2024, frente a un 38% de la media de España. La tendencia de los valores riojanos y españoles en el periodo 2019-2024 puede calificarse de positiva y que se está produciendo en la dirección adecuada y a un ritmo muy acelerado en 2024.

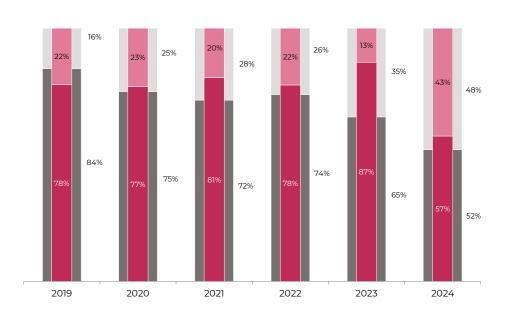
Por tanto, los emprendedores y empresas riojanas muestran menores grados de innovación en procesos y tecnologías que sus homólogos españoles, con una evolución reciente apreciable y significativa.

Además, como señalábamos en el epígrafe anterior, se evidencia una mejor tendencia a la innovación tecnológica y en procesos por parte de iniciativas emprendedoras TEA en relación a las iniciativas consolidadas. Ello apoya la hipótesis de que el emprendimiento influye y fomenta la puesta en marcha de procesos de innovación.

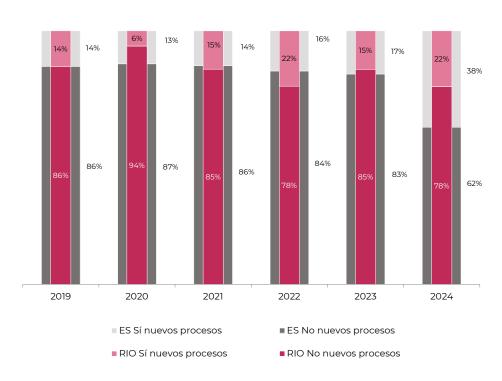


<u>Gráfico 36</u>. Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en tecnologías y procesos en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2024, GEM España, APS 2019-2024



3.5 Orientación internacional

La internacionalización de la actividad emprendedora es un indicador clave de la competitividad y proyección global de las empresas de nueva creación. En GEM, esta orientación se mide a través del porcentaje de ventas que las iniciativas emprendedoras logran fuera de sus fronteras nacionales.

Una mayor apertura internacional no solo refleja una dinámica empresarial más sólida, sino que también resalta la capacidad de las empresas para adaptarse y avanzar en su posicionamiento en mercados globales, enfrentando desafíos y aprovechando oportunidades en un entorno competitivo, diverso y repleto de incertidumbres.

En La Rioja, el porcentaje de **empresas de nueva creación que no exportan** alcanza el 85% del total en 2024, contra el 4% que lo hacen de forma intensiva (más del 75% del total de su facturación) y el 10% que se sitúan en el intervalo de un 25%-75%. El valor español de empresas no exportadoras se sitúa en el 70% en 2024, presenta cierta estabilidad en los últimos 9 años.

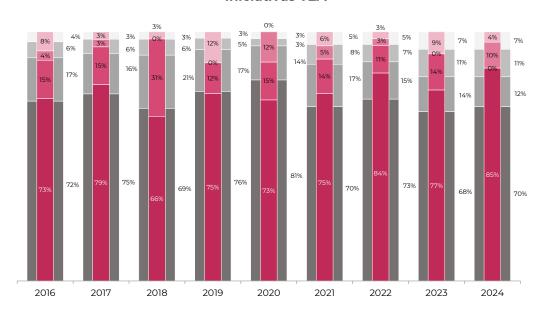
Respecto a las **empresas consolidadas** en La Rioja el 83% de las empresas no exportan frente al 68% de la media nacional y que marca una evolución temporal positiva.

En cuanto a la relación entre internacionalización y emprendimiento, el comportamiento entre iniciativas emprendedoras y consolidadas es bastante similar, no describe patrones claros. En el caso riojano, sí se evidencia que los niveles de internacionalización en los últimos años son en general inferiores a la referencia española independientemente del tipo de iniciativa empresarial.



<u>Gráfico 37</u>. Distribución de la actividad emprendedora y <u>proporción de exportación</u> en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2024, GEM España, APS 2016-2024



3.6 Comparación de la actividad emprendedora

La metodología GEM utiliza indicadores idénticos para diferentes territorios, hecho que facilita poder realizar comparaciones fiables entre ellos. En esta sección, exponemos la situación de La Rioja respecto a otros países, así como con diversas regiones de España.

3.6.1 Comparación por sectores de actividad

Como hemos señalado anteriormente, la orientación de las empresas emergentes hacia sectores específicos viene marcada tanto por los recursos y capacidades disponibles en su territorio como por las tendencias globales existentes. En el Gráfico 38 se presenta la distribución de sectores de actividad en varios países y regiones, incluyendo la media de la UE-27, las economías de ingresos medios (Grupo B) y España.

Los resultados muestran una **notable variabilidad entre los diferentes territorios**, que se debe a sus características individuales y a su especialización concreta. En general, se observa una **mayor similitud entre territorios cercanos** en comparación con aquellos que están más alejados geográficamente. Además, la variabilidad tiende a reducirse cuando se analizan subdivisiones dentro de un territorio, como en el caso de las comunidades autónomas.

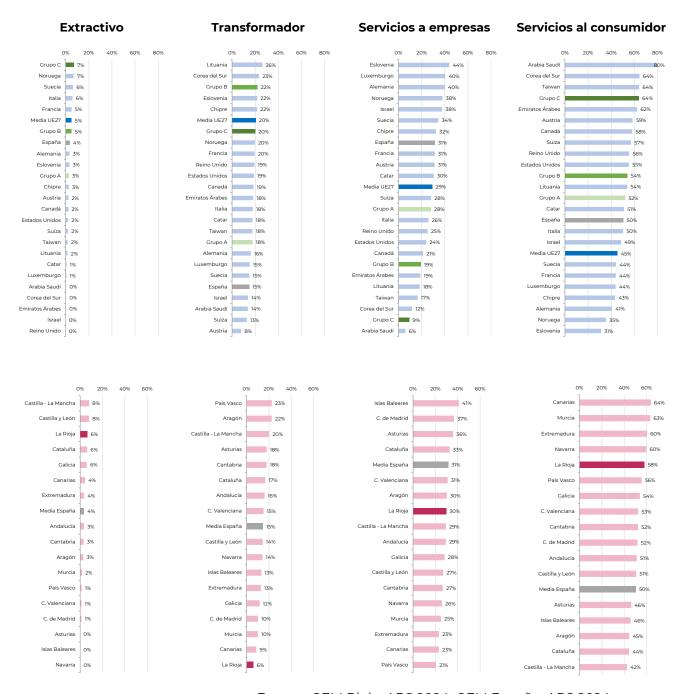
En términos generales, los datos promedio de las **economías de ingresos medios y altos y de la UE-27** muestran que la mayoría de las **nuevas empresas se concentran** en los sectores de **Servicios al Consumidor** (alrededor de la mitad) y **Servicios a Empresas** (29% media UE-27 y 19% Grupo B). El sector de Transformación tiene una participación menor, representando aproximadamente una quinta parte. El sector Extractivo contribuye de manera limitada al emprendimiento, con una proporción de una de cada 20 iniciativas.

Estos resultados son consistentes con la **situación en España** en términos generales. España se posiciona por debajo de la media de la UE en el sector Extractivo y Transformador (ocupa las posiciones de cola), sin embargo, en Servicios a Empresas se posiciona entre los 8 primeros países y los Servicios al Consumidor están muy cercanos a la UE, pero lejos de las economías más desarrolladas.

La Rioja, debido a sus características estructurales, se diferencia significativamente del patrón medio nacional como viene ocurriendo. En La Rioja, al igual que en el resto de territorios, el sector principal en el ámbito del emprendimiento es el de Servicios al Consumidor. No obstante, la muestra del 2024 para el sector Extractivo riojano tiene un peso mayor, 6% frente al 4% de la media de España, y el sector de Transformación queda a la cola. Por su parte, el sector de Servicios a Empresas representa un 30% muy similar a la media de España (31%) y a la media de la UE-27 (29%).



<u>Gráfico 38</u>. Comparación de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y comunidades autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



3.6.2 Comparación por nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

En este apartado se analizan varios aspectos tales como el nivel tecnológico, la orientación hacia la exportación y la generación prevista de empleo con el fin de obtener una visión general de las características en las iniciativas emprendedoras en diferentes territorios.

El Gráfico 39 presenta una comparación a nivel internacional y por comunidades autónomas españolas, considerando el porcentaje de emprendedores en sus etapas iniciales (TEA) que operan en sectores de tecnología media/alta, aquellos cuyos clientes internacionales representan más del 25% y los que tienen expectativas de contratación en un plazo de cinco años.

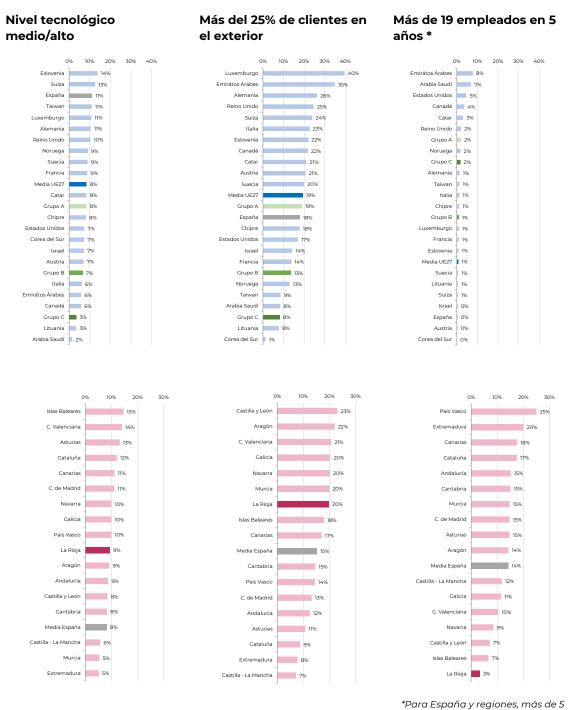
Si estudiamos las **empresas con un nivel tecnológico medio y alto**, en 2024 España muestra unos buenos datos, posicionándose por encima de la UE y de las economías de ingresos altos. Por otro lado, La Rioja (9%) se ubica en la parte intermedia del listado de regiones españolas, por debajo de las regiones más dinámicas españolas y ligeramente por encima de la media de UE-27.

Al analizar las empresas que en sus **etapas iniciales de creación poseen más del 25% de clientes extranjeros**, España, con un 18%, se sitúa a un nivel similar que la media de la UE-27 (19%) y que las economías de ingresos altos (Grupo A) y por encima de las economías de ingresos medios (Grupo B con el 13%). España en 2024 repite valor respecto del año anterior. Sin embargo, La Rioja muestra un fuerte empuje en 2024, alcanza un 20%, que le posiciona en la zona media-alta de la tabla entre las regiones españolas.

Las perspectivas de empleo a 5 años utilizan dos indicadores. Para la comparativa internacional, más de 19 trabajadores en los próximos 5 años, en 2024 Emiratos Árabes alcanza un 8%, cuatro veces la media de países de altos ingresos (Grupo A) y de los bajos (Grupo C) se sitúan en un 2% y el doble de la media en la UE, países de ingresos medios (Grupo B) con un 1%. España muestra un 0%. En el caso de la comparativa nacional, la medición se establece en más de 5 trabajadores y La Rioja se posiciona en cola.



<u>Gráfico 39</u>. Comparación nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 19 empleados en cinco años (países y Comunidades Autónomas).



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.

empleados en 5 años



3.7 Digitalización

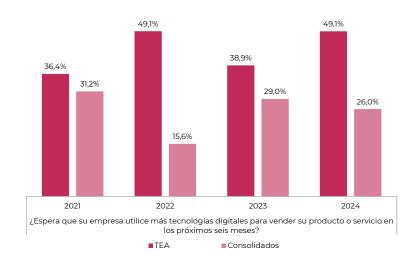
La **digitalización** es un cambio tecnológico tanto en el campo empresarial como en el desarrollo de la sociedad actual. El informe GEM aborda su estudio a través de indicadores comparables, que cuestiona sobre la adaptación e implantación de tecnologías digitales en el emprendimiento.

La digitalización, en un sentido amplio, se refiere al uso de tecnologías digitales para mejorar la capacidad operativa de una organización.

3.7.1 Uso de las tecnologías digitales para la venta

El gráfico siguiente visualiza como casi la mitad de las iniciativas emprendedoras de La Rioja de 2024 esperan utilizar más **tecnología digital para vender** sus productos o prestar sus servicios en los próximos meses, valor por encima del 26% que señalan los negocios consolidados. A pesar de la disparidad observada en los últimos cuatro años, para todos los periodos analizados aquellos que se inician en la actividad emprendedora tienen una mayor tendencia a apoyarse en la tecnología para el desarrollo comercial de sus negocios.

<u>Gráfico 40</u>. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja.



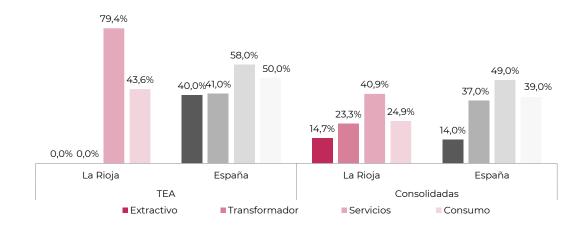
Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024.



Resulta de interés analizar la **predisposición de los diferentes sectores** en La Rioja hacia la **adopción de tecnologías digitales en las ventas**. En 2024 en **La Rioja** se aprecian diferencias en la distribución entre los negocios iniciales (TEA) y los consolidados.

Concretamente entre las iniciativas TEA no tienen presencia los sectores Extractivo y Transformador en La Rioja. Entre las iniciativas consolidadas ambos sectores muestran una menor predisposición que el sector Servicios y el de Consumo a adoptar las tecnologías digitales en favor de las ventas. Además, la predisposición tanto en La Rioja como en España de adopción de tecnologías digitales en las ventas de las iniciativas emprendedoras supera a la de los negocios consolidados.

<u>Gráfico 41</u>. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja y España, por sector.



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



3.8 Sostenibilidad

La **sostenibilidad** es el tema principal de la Agenda 2030, marca la política de los últimos años, tanto a nivel de la Unión Europea como de numerosos países desarrollados. Su objetivo es lograr un **equilibrio entre el crecimiento económico, la preservación del medio ambiente y el bienestar social, implicando a las personas y promoviendo la buena gobernanza en empresas, instituciones y estados.**

Dada su importancia, el cuestionario de GEM incluye preguntas destinadas a evaluar el **impacto medioambiental, el impacto social y las acciones relacionadas** con ambos en las iniciativas empresariales emprendedoras y consolidadas.

3.8.1 Priorización de aspectos sociales y ambientales por encima de los económicos

En cuanto a la **priorización de los aspectos sociales y ambientales por encima de los económicos**, las iniciativas empresariales en fase inicial (TEA) y consolidadas en La Rioja mostraban hasta 2023 tendencias opuestas en cuanto a concienciación, si bien en 2024 se produce una inflexión aunque respecto a la media nacional se sitúan generalmente por encima.

Las **iniciativas emprendedoras** riojanas presentan una drástica caída desde 2021, con la pérdida de 11 puntos porcentuales tanto en 2022 como en 2023, en 2024 alcanza el 50% (con lo que se produce una recuperación del 4% en términos absolutos). El caso español muestra una tendencia más estable, con una importante reducción en 2023, que lo sitúan con un 44,0% ligeramente por debajo de las iniciativas riojanas y cierta estabilidad para 2024 (43%).

Mientras que las **empresas consolidadas** riojanas describen una evolución positiva que lleva a un máximo del 63,4% en 2023 y un 61,8% en 2024. Esto contrasta con el comportamiento de las iniciativas consolidadas españolas, que siguen una línea similar a las iniciativas TEA nacionales y se reducen hasta llegar al 42% en 2024.

<u>Gráfico 42</u>. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024.

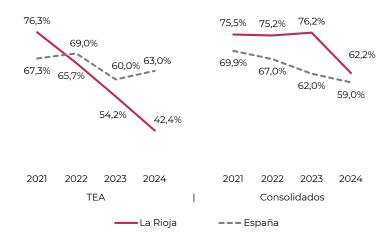


3.8.2 Consideración de las implicaciones sociales

La importancia de las personas y su cuidado en el campo del emprendimiento y de los negocios define como eje básico de actuación la **consideración de las implicaciones sociales en la toma de decisiones** sobre el futuro de la empresa. En este sentido, en La Rioja se identifica que existe una progresiva pérdida de relevancia de las implicaciones sociales en las **iniciativas TEA** alcanzando al 42,4% en 2024, lejos del 63,0% de la media nacional, que describe una tendencia relativamente estable en los últimos 4 años.

Por contra, las **empresas consolidadas** riojanas muestran cierta estabilidad en materia de consideraciones sociales hasta 2023 y un significativo retroceso en 2024 hasta situarla en el 62,2% aquellas decisiones económicas marcadas por sus implicaciones sociales; si bien continúan situándose un poco por encima a la mostrada por las españolas, que decrecen hasta marcar el 59,0% en 2024.

<u>Gráfico 43</u>. Consideración de implicaciones <u>sociales</u> a la hora de tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según el estado del proceso emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024.

3.8.3 Consideración de las implicaciones medioambientales

Las **implicaciones medioambientales** en las decisiones sobre el futuro de la empresa definen tendencias similares a las descritas anteriormente para los aspectos sociales, apuntan a su importancia y protagonismo pero con tendencias negativas y cierto hartazgo, derivado básicamente de agotar la constancia temporal y por el auge de cierto cuestionamiento social debido a la falta de coherencia y ejemplaridad.

Las **iniciativas emprendedoras TEA** riojanas evidencian una brusca reducción en su observancia de las consideraciones medioambientales desde 2021 con casi un 90% hasta 2023 y una inflexión en 2024 hasta casi alcanzar el 55,9%. Es llamativo el paso de nueve de cada diez empresas a algo más de cinco de cada diez en un periodo tan corto. En el caso español, la evolución ha sido más estable y en los 3 últimos años se encuentra ligeramente por encima del contexto riojano.



Las **empresas consolidadas** presentan una tendencia negativa, pero un mejor comportamiento de La Rioja respecto a la media española, así en 2024 marcó un 72,3% frente a un 57,0%.

<u>Gráfico 44</u>. Consideración de implicaciones <u>medioambientales</u> para tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según la fase del proceso emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024.

3.8.4 Medidas para maximizar el impacto social

Al analizar las **medidas para maximizar el impacto social** por parte de las empresas en el periodo 2021-2024, se presentan tendencias diferentes y comportamientos dispares sobre todo entre las iniciativas emprendedoras y las consolidadas riojanas en comparación con las españolas.

Las **iniciativas emprendedoras** en La Rioja muestran una reducción progresiva de las medidas para maximizar el impacto social, pasando de cinco de cada diez en 2021 a dos y tres de cada diez en 2023 y 2024 respectivamente. En el caso español, muestra mayor estabilidad y un leve repunte hasta señalar que más de 4 de cada diez empresas han tomado medidas para maximizar el impacto social.

En cuanto a las **iniciativas consolidadas** toman comparativamente **menos medidas de impacto social** que las iniciativas, si bien la evolución es bastante estable, con una tendencia positiva en España (39,0% en 2024) frente a un 24,5% en La Rioja.



<u>Gráfico 45</u>. ¿Ha tomado alguna medida para <u>maximizar el impacto social</u> de su empresa en el último año?



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024.

3.8.5 Medidas para minimizar el impacto medioambiental

De la misma forma, las **medidas relativas al impacto medioambiental** han seguido una evolución oscilante en La Rioja.

Las **iniciativas emprendedoras TEA** en La Rioja mostraban un retroceso en el 2023 que parece haberse superado en 2024 al marcar que el 59,7% de las empresas han tomado medidas para minimizar el impacto medioambiental de su actividad en el último año, mejor resultado que el 52,0% de las españolas.

En las **iniciativas consolidadas** llama la atención el fuerte impulso dado por las empresas riojanas en 2023 con un 79,4% y en 2024 con un 69,9% que afirman haber aplicado medidas para minimizar el impacto medioambiental. Valores superiores a los acumulados a nivel nacional, que se sitúan en el 57,0% y el valor 61,0% respectivamente.

<u>Gráfico 46</u>. ¿Ha tomado alguna medida para <u>minimizar el impacto medioambiental</u> de su empresa en el último año?



Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2024. GEM España, APS 2021-2024.



Según los datos que se desprenden del informe GEM sobre 2024 y periodos anteriores, parece claro que continúa existiendo un **notable y continuo** compromiso social y medioambiental por parte tanto de las iniciativas consolidadas como de las iniciativas emprendedoras.

En las **iniciativas emprendedoras**, se observan **tendencias decrecientes** en muchos de los aspectos, especialmente en La Rioja. Y en las **iniciativas consolidadas**, se muestra que hay una **mayor estabilidad**, con un comportamiento mucho más favorable por parte de las empresas riojanas en relación a sus homólogas españolas.

Si se analizan globalmente los dos ejes de actuación, en general **los aspectos** medioambientales tienen una mayor relevancia en el día a día de las empresas, debido a que las administraciones y agentes les marcan exigencias claras a cumplir que deben evidenciar y que condicionan su actividad. Esto se refleja especialmente en la aplicación de medidas e indicadores externos a difundir, que presentan resultados sensiblemente superiores en el ámbito medioambiental y una mayor correlación con los resultados a corto plazo. No debe olvidarse que algunas medidas sociales tienen un carácter más interno, alineadas con la política de las empresas, que en muchos casos se ni siquiera se difunde públicamente.



3.8.6 Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Cuando nos acercamos al conocimiento de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible** (ODS), **tres de cada diez iniciativas emprendedoras riojanas** en 2024 responde afirmativamente, frente a **cuatro de cada diez emprendedores en el caso español**. En el caso de las iniciativas consolidadas es más uniforme, con un tercio manifestando el conocimiento de los ODS tanto en La Rioja y la mitad en España. En ambos casos debe señalarse una evolución creciente y positiva tanto según el tipo de iniciativa como el ámbito geográfico.



Gráfico 47. ¿Conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Fuente: GEM Rioja, APS 2023-2024. GEM España, APS 2023-2024.

3.8.7 Priorización del impacto social y/o ambiental en función del género, sector y rango de edad sobre la sostenibilidad

En esta sección vamos a explorar cómo afectan algunos de los factores clave de ligados a las iniciativas empresariales sobre los aspectos sociales y ambientales.

3.8.7.1 Priorización del impacto social y/o ambiental en función del género

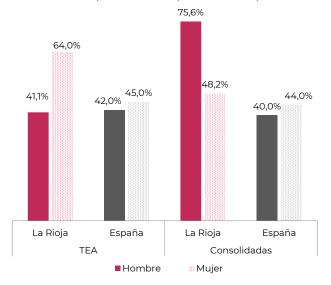
El **rol del género** muestra un diferente impacto en función del tipo de iniciativa. Así, para **iniciativas emprendedoras** se observan leves diferencias en las iniciativas TEA tanto en La Rioja y España en 2024, excepto que el 64% de las mujeres de La Rioja priorizan el impacto social y/o medioambiental por encima del rendimiento o el crecimiento frente al 45% que lo hacen en España.

Destaca que en las **iniciativas consolidas**, con valores algo superiores a las TEA, los hombres riojanos priorizan estos aspectos en mayor medida (75,6% frente al 41,1%). En el contexto nacional, los datos son muy similares entre hombres y mujeres, alrededor del 40%.

De esta forma, el perfil que muestra una mayor sensibilización a la priorización del impacto social y ambiental son los hombres riojanos que impulsan en iniciativas consolidadas



<u>Gráfico 48</u>. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor <u>según género</u>.



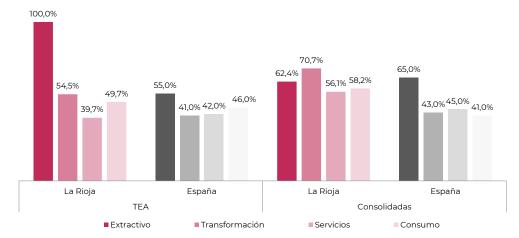
Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.

3.8.7.2 Priorización del impacto social y/o ambiental en función del sector

Al hacer el análisis **en función del sector** en 2024 se constata, en general, una mayor concienciación en las iniciativas consolidadas frente a las iniciales.

Destaca el **predominio del Sector Extractivo**, que presenta valores **muy superiores**, especialmente en el contexto riojano. Este hecho resulta entendible si se tiene en cuenta el fuerte impacto de muchas de las actividades de este sector sobre el medioambiente, así como las regulaciones medioambientales existentes. De la misma manera, puede sorprender que el sector Transformación se encuentre en niveles similares o incluso inferiores al sector Servicios a Empresas o Consumo.

<u>Gráfico 49</u>. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor <u>según sector</u>.



Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.



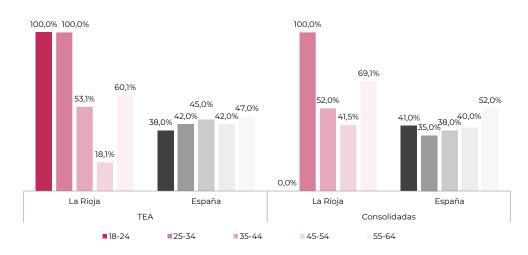
3.8.7.3 Priorización del impacto social y/o ambiental en función del rango de edad

Al analizar el impacto social y/o ambiental según el **rango de edad** debemos señalar que está limitado porque no se disponen de datos para todos los sectores en todos los rangos de edad. En dichos casos, se muestra un valor nulo (0%).

Los datos de las **iniciativas emprendedoras** riojanas muestran una cierta disparidad entre rangos, aquellos más jóvenes que tienen de 18 a 24 o de 25 a 34 priorizan el impacto social y/o ambiental frente a otros factores a decidir en la puesta en marcha de su negocio. La distribución es mucho más uniforme en el caso español.

Las **iniciativas consolidadas** riojanas destacan por su priorización de los aspectos sociales y medioambientales en el rango de los 25 a 34 años y en el de 55 a 64 años, que logra un valor del 69,1%. Las iniciativas consolidadas en España muestran mayor nivel de uniformidad en los diferentes rangos de edad.

<u>Gráfico 50</u>. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor <u>según rango de edad</u>.



Nota. Los valores 0,0% corresponden a la inexistencia de respuestas en dicho rango.

Fuente: GEM Rioja, APS 2024. GEM España, APS 2024.

La influencia de estos parámetros (género, sector y rango de edad) y su diferente impacto en iniciativas emprendedoras y consolidadas ayudan a entender los niveles de concienciación alcanzados con los aspectos sociales y ambientales por la sociedad actual. Esto puede facilitar el diseño de actuaciones que potencien la integración de las perspectivas social y medioambiental en los diferentes tipos de iniciativas.



PARTE 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR



CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

La visión sobre el contexto emprendedor de la Comunidad Autónoma de La Rioja en 2024 se muestra a partir de la información proporcionada por **36 expertos** regionales en la **encuesta NES** (*National Experts Survey*).

Las características más relevantes del entorno emprendedor de La Rioja conforme a los resultados acumulados se estructuran en:

- El análisis de la **situación actual** y la evaluación de las **condiciones para emprender** en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
- La **posición relativa** de La Rioja en comparación con España y otras economías europeas.
- La **comparación** de la realidad económica de La Rioja con la de otras economías europeas en materia medioambiental y social.

4.1 Perfil de los expertos encuestados en La Rioja en 2024

En cuanto al perfil de la muestra de los expertos encuestados su distribución por sexo es del 73,0% hombres y del 27,0% mujeres. Además, el 43,2% tienen estudios universitarios, el 54,1% además también poseen un postgrado o master y el 2,7% formación secundaria. Respecto a las áreas de conocimiento o de especialización son el 29,7% economía, el 21,6% ingeniería, el 10,8% derecho y empresa respectivamente, 8,1% ciencias u otras.

27% 8.1% 8,1% 27,0% 10,8% 43,2% 29.7% 10,8% 54,1% 73,0% 21.6% Estudios universitarios Hombre Ciencias ■ Economía Ingeniería Postgrado Muier Secundaria Derecho Empresa Otras

<u>Gráfico 51</u>. Expertos encuestados sobre el año 2024 según sexo, estudios y especialización

Fuente: GEM Rioja, NES 2024



El gráfico muestra que el 56,8% de los profesionales entrevistados son inversores o financieros, el 48,6% se definen emprendedores, el 16,2% trabajan para las administraciones públicas, el 13,5% y el 8,1% son profesores académicos e investigadores del fenómeno emprendedor. Debe tenerse en cuenta que un mismo experto puede desarrollar su ámbito profesional en más de una categoría simultáneamente.



<u>Gráfico 52</u>. Ámbito profesional de los expertos entrevistados

Fuente: GEM Rioja, NES 2024

A partir de todas las características descritas anteriormente consideramos que se dispone de un panel de expertos que representa adecuadamente los activos humanos existentes, bien cualificado, con conocimiento y experiencia previa acreditada en La Rioja, por lo que cuenta con las capacidades para evaluar con claridad los rasgos principales del entorno emprendedor.

4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja y España

La encuesta NES se acerca a las condiciones que contribuyen a conformar el contexto empresarial a través de **13 preguntas sobre el entorno**. La valoración media que otorgan los profesionales encuestados a las condiciones del entorno emprendedor de 2024 se muestra en la Tabla 6, medida en una escala Likert (0 a 10).

A pesar de la dificultad para hacer comparaciones fiables por las características de la muestra a nivel de estabilidad de la muestra de encuestados longitudinal, en términos generales a nivel de datos descriptivos se aprecian **moderadas rebajas en buena parte de los valores alcanzados en las condiciones del entorno** encuestadas en los 9 años de datos disponibles.

En 2024 se observa que tan sólo **4 condiciones del entorno alcanzan el aprobado**. Como en años anteriores la **puntuación más alta** es la **Existencia y acceso a infraestructura física y de servicio** (6,6). Le siguen la Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional (5,7), las Políticas gubernamentales:



emprendimiento como prioridad y su apoyo (5,3) y la Educación y formación emprendedora en la etapa post escolar (5,0).

En consecuencia, **9 condiciones del entorno se sitúan por debajo de 5,0:** las Normas sociales y culturales (4,8), los Programas gubernamentales (4,6), la Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas y la Dinámica del mercado interno (ambas con 4,5), las Barreras de acceso al mercado interno (4,4), las Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos y la Transferencia de I + D (ambas con 4,2), la Financiación para emprendedores (4,1). El **aspecto peor valorado**, una vez más, es la **Educación y formación emprendedora en la etapa escolar** (2,8).

<u>Tabla 6</u>. Valoración media de las condiciones específicas del entorno de La Rioja entre 2016 y 2024

Valoración de las condiciones del entorno emprendedor	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
A1. Financiación para emprendedores	4,1	4,7	4,0	4,5	-	-	-	-	-
A2. Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas	4,5	5,3	4,7	5,3	4,7	4,5	5,2	5,8	5,8
B1. Programas gubernamentales	4,6	4,5	3,7	5,2	6,6	6,3	7,8	7,6	8,2
B2. Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	4,2	5,2	4,5	5,4	5,5	4,7	6,4	6,4	6,6
C. Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	5,3	5,7	4,8	4,9	5,2	4,8	6,0	5,4	6,2
D1. Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,8	3,0	2,7	3,1	3,2	3,6	4,0	3,8	4,4
D2. Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,0	5,3	4,3	4,2	4,8	4,9	6,0	5,6	5,8
E. Transferencia de I + D	4,2	4,5	3,8	4,2	4,8	4,8	5,6	5,0	5,4
F. Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,7	6,0	5,2	6,1	6,1	5,4	6,4	6,6	7,0
G1. Dinámica del mercado interno	4,5	4,1	3,9	2,7	4,4	4,0	4,6	5,0	4,6
G2. Barreras de acceso al mercado interno	4,4	4,4	4,5	5,0	4,5	4,5	4,8	5,0	5,0
H. Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,6	6,5	6,1	6,4	6,8	6,9	7,8	8,4	8,0
I. Normas sociales y culturales	4,8	4,5	4,5	4,9	4,7	4,6	5,0	5,8	6,6

Nota: Se han adaptado las escalas de los años 2016-2018 para hacerlas comparables con los años posteriores.

Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2024

4.2.1 Evolución del contexto emprendedor en La Rioja

Las condiciones del entorno emprendedor en La Rioja en el año 2024 presentan un leve retroceso respecto a 2023.

Son 4 condiciones del entorno las que muestran una evolución positiva. Se corresponden a cambios ligeros, en la Dinámica del mercado interno (+0,4 sobre 2023), las Normas sociales y culturales (+0,3), la Existencia y acceso a infraestructura física o las Políticas de emprendimiento como prioridad y su apoyo (+0,1 en ambas). Por su parte, 8 condiciones retroceden, algunas de ellas con gran intensidad como las Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos (-1,0) y también la Facilidad para acceder a la financiación las nuevas empresas. (-0,8) y la Financiación para emprendedores (-0,6).



A1. Financiación para emprendedores A2. Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas B1. Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad 4,6 B2. Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos C1. Programas gubernamentales D1. Educación y formación emprendedora etapa escolar 5.0 D2. Educación y formación emprendedora etapa post escolar E. Transferencia de I + D F. Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional 4,5 G1. Dinámica del mercado interno G2. Barreras de acceso al mercado interno 6,6 H. Existencia v acceso a infraestructura física v de servicios 4.8 I. Normas sociales y culturales

Gráfico 53. Evolución de las variables del entorno (La Rioja, 2023 y 2024).

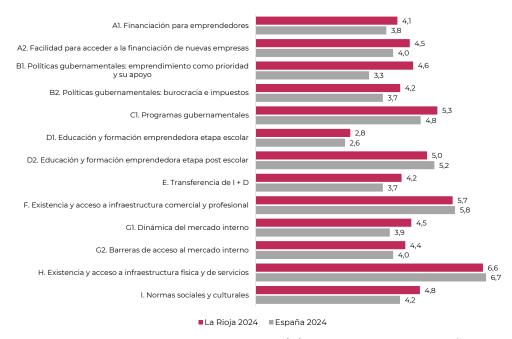
Fuente: GEM Rioja, NES 2023-2024

4.2.2 Comparativa del contexto emprendedor en La Rioja y en España

Como en estudios anteriores, en 2024 se observa que la **perspectiva de los expertos de La Rioja** es a grandes rasgos **un poco más positiva** que la expresada por los **expertos españoles para el contexto nacional**.

■ La Rioja 2024 ■ La Rioja 2023

<u>Gráfico 54</u>. Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y en España en 2024.

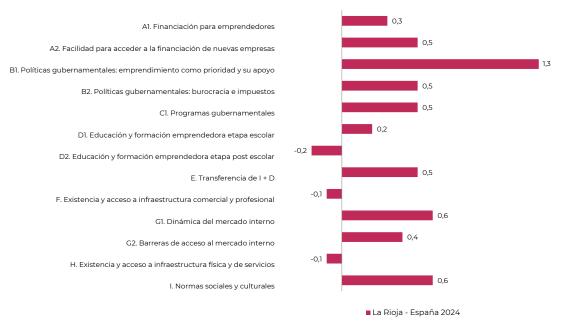


Fuente: GEM Rioja, NES 2024, GEM España, NES 2024.



Las diferencias entre La Rioja y España son cada vez menos acentuadas, si se analizan en relación a los estudios precedentes. En este sentido ha evolucionado de situarse aproximadamente en un punto para la mayoría de variables en 2023 (en algunos casos, se superaban incluso los dos puntos) a que se ubiquen en 2024 el rango de medio punto y que sólo las Políticas gubernamentales de emprendimiento como prioridad y su apoyo alcance +1,3. En 2024 La Rioja consigue peores valores respecto de España en la Educación y formación emprendedora en la etapa escolar (-0,2 puntos), en la Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional o Física y de servicios (-0,1 puntos en ambos casos).

<u>Gráfico 55</u>. Diferencia en la valoración de las condiciones del entorno La Rioja y en España en 2024.



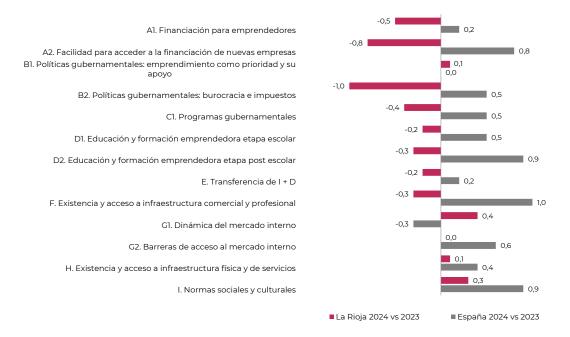
Fuente: GEM Rioja, NES 2024, GEM España, NES 2024.

Además de la comparación entre La Rioja y España en 2024, resulta conveniente detenerse en la evolución entre ambos territorios en el periodo comprendido de 2023 a 2024, para tratar de identificar cambios, tendencias y patrones.

El gráfico anterior muestra una ligera mejoría en 4 condiciones del entorno emprendedor riojano respecto al español entre 2023 y 2024 y el retroceso en 8, siendo llamativo el de las Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos que retrocede en La Rioja en -1,0 puntos. En 2024 se produce avance en 11 condiciones del contexto emprendedor español, nada sorprendente tras el preocupante retroceso de 2023 con un empeoramiento generalizado de las condiciones.



<u>Gráfico 56</u>. Evolución de las variables del entorno La Rioja y en España en 2024 frente a 2023.



Fuente: GEM Rioja, NES 2023-2024, GEM España, NES 2023-2024.

Disponer de unas condiciones del entorno facilitadoras del emprendimiento es un activo importante y una fortaleza para una economía, que puede convertirse en una valiosa ventaja competitiva y un foco de atracción en favor de la actividad emprendedora. Lo analizado hasta ahora sugiere con claridad las líneas estratégicas a seguir, la constancia y estabilidad de los apoyos que se precisan y el importante camino a recorrer para generar certidumbre y estabilidad en el contexto emprendedor.

4.2.3 Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI)

Las condiciones del entorno permiten elaborar el **Índice de Contexto Nacional de Emprendimiento (NECI)**, que determina la **posición comparativa de un territorio** respecto de otros, lo que resulta valioso como benchmarking y posibilita inspirarse en prácticas exitosas de otras regiones.

El NECI es una herramienta útil para comprender la situación actual de un territorio, identificar las tendencias de otros lugares, establecer objetivos, trazar un camino propio y realizar los cambios necesarios para alcanzar metas específicas en un período determinado.

La visión del entorno emprendedor de los expertos en La Rioja en comparación con España y los 27 países de la Unión Europea proporciona un marco útil de actuación a través de las fortalezas y debilidades detectadas, así como las áreas que precisan un mejor desarrollo.

En 2024 el **índice NECI de La Rioja** se sitúo en **4,7**, registrando un leve descenso desde el 4,9 marcado en 2023. España por su parte registra un notable incremento



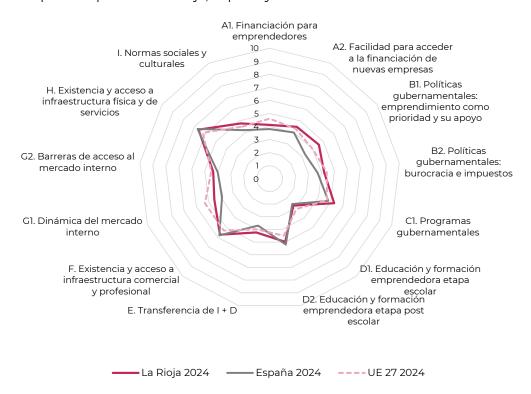
desde el mínimo de 2023 (3,8) y se sitúa en 4,3. El diferencial (0,4 puntos) todavía es positivo a favor de La Rioja, indicando unas condiciones del entorno para el emprendimiento más favorables que la media del país.

En **2024** prácticamente en todas las variables encuestadas, **La Rioja supera a España**. Además, en muchas de las variables La Rioja está por encima de la Unión Europea (UE-27).

La Rioja muestra **puntuaciones comparativamente más altas** en Programas gubernamentales, Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas, Políticas gubernamentales (específicamente en emprendimiento como prioridad y apoyo, o en burocracia e impuestos), Transferencia I + D, Normas sociales y culturales. Sin embargo, La Rioja se encuentra por debajo en la Dinámica del mercado interno en comparación con la UE-27 y la Financiación para emprendedores, mientras que está cercana en la percepción sobre la Existencia y acceso a la infraestructura física y de servicios.

El **índice NECI** muestra que en 2024 la percepción de los expertos de **La Rioja (4,7)** refleja unas condiciones del entorno emprendedor parecidas a la **Unión Europea (4,6)** y un poco mejor que las de **España (4,3)**.

<u>Gráfico 57</u>. Comparativa de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender La Rioja, España y UE27 en 2024.



Fuente: GEM Rioja, España e Internacional, NES 2024



El gráfico siguiente permite vislumbrar que la tendencia que define la media de las condiciones del entorno de los expertos en emprendimiento de los últimos 6 años sitúa a La Rioja ligeramente por encima de la UE-27 y con valores más estables que a España.

Gráfico 58. Evolución del índice NECI en La Rioja, España y UE (2019-2024).

*Nota. UE28 de 2019 a 2021, UE27 a partir de 2022.

Fuente: GEM Rioja, España e Internacional, NES 2019-2024

4.3 Análisis de los factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja y recomendaciones de los expertos

4.3.1 Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

En 2024, los expertos señalan que el **principal apoyo a la actividad emprendedora** en La Rioja procede de las **Políticas gubernamentales**, citadas por el 40,5% de las respuestas. A gran distancia se sitúan los Programas gubernamentales (10,8%) y la existencia de Nuevas oportunidades (10,8%). Otros factores, como la Financiación suficiente (8,1%), la Transferencia de I+D (5,4%), las Normas sociales y culturales (5,4%) o la Educación y formación emprendedora (5,4%), aparecen con menor relevancia. El resto de elementos apenas alcanzan un 2,7% cada uno.

En cuanto a la evolución interanual, se observa un cambio significativo respecto a los dos años previos. Mientras en 2022 y 2023 los expertos otorgaban un mayor protagonismo a la Financiación suficiente (34,8% en 2023) y a la Transferencia de I+D (17,5% en 2023), en 2024 ambas variables pierden peso de forma acusada (8,1% y 5,4% respectivamente). Del mismo modo, el Clima económico, que llegó a alcanzar un 25% en 2022, desaparece como factor destacado en esta edición. En contraposición, las Políticas gubernamentales crecen de manera continua y muy marcada, pasando de un 3,1% en 2022 hasta alcanzar en 2024 el 40,5%, consolidándose como el factor de apoyo más determinante para los expertos riojanos.



Características del mercado laboral

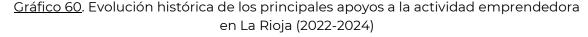
Costes laborales, acceso y regulación

Transformación digital

Políticas gubernamentales
Programas gubernamentales
Nuevas oportunidades
Financiación suficiente
Transferencia de I+D
Normas sociales y culturales
Educación y formación emprendedora
Apertura de mercado
Capacidad emprendedora
2,7%

<u>Gráfico 59</u>. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioia

Fuente: GEM Rioja, NES 2024





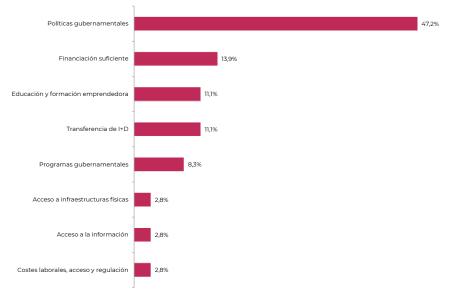
Fuente: GEM Rioja, NES 2022-2024

4.3.2 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

En 2024, las recomendaciones de los expertos se concentran de manera clara en las **Políticas gubernamentales**, que alcanzan el 47,2% de las respuestas, consolidándose como la prioridad más destacada. A continuación, figuran el Acceso a financiación suficiente (13,9%), la Educación y formación emprendedora (11,1%) y la Transferencia de I+D (11,1%), que comparten un peso relevante en la agenda de propuestas. Los Programas gubernamentales aparecen en menor medida (8,3%), mientras que otros aspectos, como el Acceso a infraestructuras físicas, la Información disponible o los Costes laborales y regulatorios, quedan relegados a cifras muy bajas (2,8% cada uno).



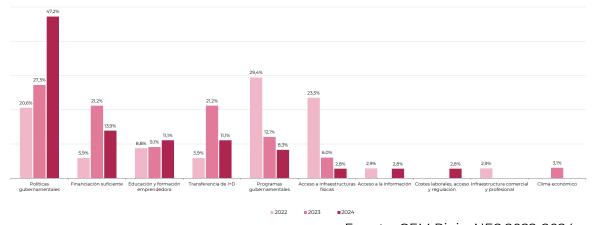
<u>Gráfico 61</u>. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, NES 2024

La evolución respecto a 2022 y 2023 muestra un fortalecimiento constante del papel de las Políticas gubernamentales, que han pasado de un 20,6% en 2022 hasta alcanzar el 47,2% en 2024. En contraste, los Programas gubernamentales, que en 2022 eran la recomendación más citada (29,4%), han perdido protagonismo de manera progresiva hasta situarse en un 8,3%. También destaca la caída del acceso a Infraestructuras físicas, que representaba el 23,5% en 2022 y hoy apenas llega al 2,8%. Por el contrario, la Educación y formación emprendedora y la Transferencia de I+D han mantenido una presencia estable en torno al 10% durante el periodo 2022–2024, mientras que la Financiación suficiente muestra una tendencia irregular.

<u>Gráfico 62</u>. Evolución histórica de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2022-2024

En los últimos tres años, los expertos coinciden en situar las **Políticas gubernamentales como el eje central** para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja. Tanto en la valoración de apoyos como en las recomendaciones, se



consolida la relevancia de un marco normativo que favorezca el desarrollo empresarial. A su vez, el Apoyo financiero y la Transferencia de I+D se mantienen como aspectos relevantes, mientras que la Educación y formación emprendedora aparecen de manera recurrente como necesidad estructural, reflejando la importancia de reforzar competencias en etapas tempranas.

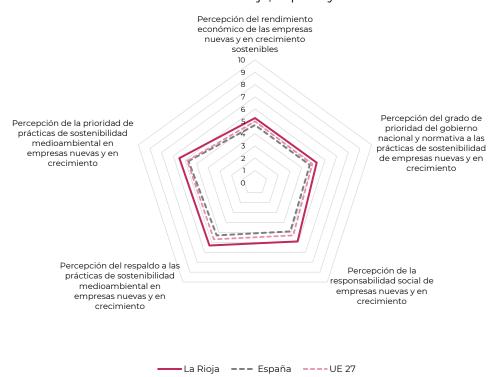
En contraste, factores que en 2022 tuvieron un peso destacado, como el Acceso a infraestructuras físicas o el propio Clima económico, han perdido protagonismo hasta quedar en un segundo plano.

El resultado es un ecosistema que cuenta con una buena base y que se vería beneficiado de avances en políticas públicas, financiación accesible y mecanismos sólidos de transferencia de conocimiento para fortalecer la competitividad y sostenibilidad del emprendimiento riojano.

4.4 Percepciones de los expertos en materia social y medioambiental

Los profesionales expertos en emprendimiento encuestados también proporcionan sus percepciones en materia social y medioambiental.

<u>Gráfico 63</u>. Valoración media de los cambios sociales según los expertos encuestados en La Rioja, España y UE 27.



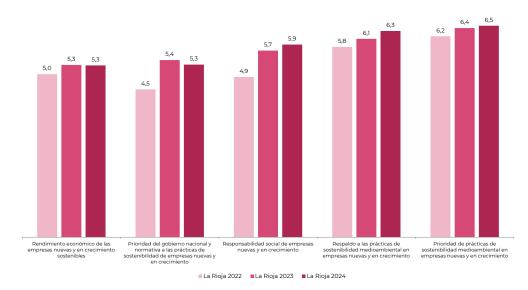
Fuente: GEM Internacional, GEM España, GEM Rioja, NES 2024.

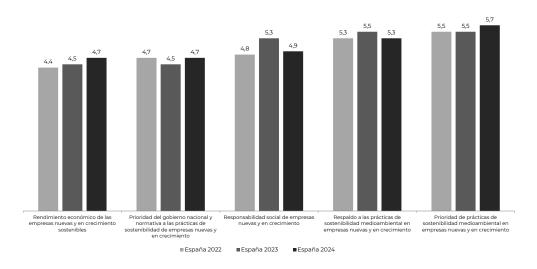


Tal y como recoge el gráfico de la página anterior, en 2024 **La Rioja** se posiciona un **poco por encima de España y de la Unión Europea**, sobre todo en la percepción de la **prioridad de prácticas sostenibilidad medioambiental** en empresas nuevas y en crecimiento (6,5 frente a 5,7 en España), su **respaldo** (6,3 y 5,3 respectivamente), la percepción de la responsabilidad social de empresas nuevas y en crecimiento (5,9 y 4,9) o sobre el **rendimiento económico** de las empresas nuevas y en crecimiento sostenibles (5,3 y 4,7).

España se acerca a La Rioja en la percepción del grado de **prioridad del gobierno nacional y normativa a las prácticas de sostenibilidad** en empresas nuevas y en crecimiento.

<u>Gráfico 64</u>. Evolución comparada de la valoración media de los cambios sociales y medioambientales en La Rioja y España entre 2022 y 2024.





Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2022-2024.



Como se observa , la percepción de los expertos de La Rioja en 2024 respecto a 2023 y 2022 mejoró en los aspectos encuestados correspondientes a prácticas en materias medioambientales y de responsabilidad social, excepto en la Prioridad del gobierno y normativa a las prácticas de sostenibilidad de empresas nuevas y en crecimiento.

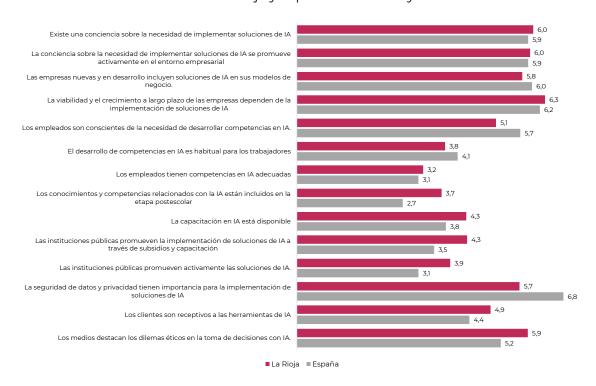
En ese mismo periodo en España se produjo un pequeño retroceso en 2024 respecto a 2023 en la percepción sobre la responsabilidad social de empresas nuevas y en crecimiento, así como en el respaldo a las prácticas de sostenibilidad medioambientales que llevan a cabo.

4.5 Percepciones de los expertos relacionadas con la IA

La IA ha irrumpido de forma evidente en el contexto social y empresarial. Para dar respuesta a esta realidad, se han incluido por primera vez percepciones de los expertos relacionadas con la misma.

En el gráfico siguiente se muestran los resultados para el entorno riojano y se compara con la realidad española.

<u>Gráfico 65</u>. Valoración media de las condiciones del entrono relacionadas con la IA en La Rioja y España entre 2022 y 2024.



Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2024.

De las **14 cuestiones planteadas** a los expertos sobre el entorno en relación a la IA, **la mitad de ellas supera el 5**. De hecho, el promedio riojano se sitúa en 4,9, mientras el español está en 4,7 con un patrón de respuestas que muestra ciertas similitudes.



Los **expertos riojanos** dan una puntuación de 6 o superior a la importancia de la IA para la viabilidad a largo plazo (6,3) así como a la necesidad de implementar soluciones de IA y la promoción de la misma (6,0). Por el contrario, las puntuaciones más bajas se concentran en las competencias en IA en empleados (3,2), la inclusión de conocimientos en IA en la etapa postescolar (3,7) y el desarrollo de IA en los trabajadores (3,8), así como en la promoción de la IA por parte de las instituciones (3,9). Otros aspectos, como la seguridad y privacidad de los datos y el rol de los medios en los dilemas éticos en la toma de decisiones con IA, se aproximan al 6, mientras que la receptividad de los clientes se queda en el límite del aprobado.

Por su parte, los **expertos españoles** otorgan su máxima puntuación a la seguridad y privacidad de los datos (6,8), seguida de la importancia de la IA para la viabilidad a largo plazo (6,2). También centran las puntuaciones más baja en los temas de competencias y formación: formación postescolar en IA (2,7), adecuadas competencias en IA de empleados (3,1), disponibilidad de capacitación IA (3,8). Además, son más críticos con la promoción de la IA por parte de las instituciones públicas (3,1) y las ayudas y capacitaciones ofrecidas desde el ámbito público (3,5).

De forma general, los aspectos vinculados con **conciencia sobre la implementación** de la IA obtienen reciben de los expertos riojanos unas **valoraciones más positivas** mientras que los que tienen que ver con las **competencias y capacitación reciben una menor puntuación**. Este patrón se repite de una manera algo más marcada, en las respuestas de los expertos españoles.



ANEXOS



ANEXO I: ÍNDICES DE TABLAS, FIGURAS Y GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de países por grupos de ingresos	48
<u>Tabla 2</u> . Fases del proceso emprendedor según la metodología GEM	
Tabla 3. Motivos para el abandono de la actividad	58
<u>Tabla 4</u> . Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España	67
<u>Tabla 5</u> . Distribución del Valor Añadido Bruto Total a precios de mercado por ram de actividad (avance 2024)	
<u>Tabla 6</u> . Valoración media de las condiciones específicas del entorno de La Rioja entre 2016 y 2024	105

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La	
Rioja en 2024 (incluye referencia a 2023)	54
Figura 2 Abandono de la actividad emprendedora en La Rioia en 2024	58



ÍNDICE DE GRÁFICOS

<u>Gráfico 1</u> . Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras42
Gráfico 2. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor43
<u>Gráfico 3</u> . Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora: emprender es una buena opción profesional
<u>Gráfico 4</u> . Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora: difusión de noticias45
<u>Gráfico 5</u> . Percepción de la población riojana y española sobre la facilidad para iniciar un negocio45
<u>Gráfico 6</u> . Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la <u>perspectiva de género (I)</u>
<u>Gráfico 7</u> . Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la <u>perspectiva de género (II)</u> 47
<u>Gráfico 8</u> . Comparación de la percepción de <u>valores y aptitudes para emprender</u> (países y comunidades autónomas)49
<u>Gráfico 9.</u> Comparación de la percepción de la <u>cultura emprendedora</u> (países y comunidades autónomas)51
<u>Gráfico 10</u> . Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja54
<u>Gráfico 11</u> . Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España
<u>Gráfico 12</u> . Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España
<u>Gráfico 13</u> . Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España
<u>Gráfico 14</u> . Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España57
<u>Gráfico 15</u> . Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja59
<u>Gráfico 16</u> . Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 202460
<u>Gráfico 17</u> . Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2024 por género y fase del proceso61
<u>Gráfico 18</u> . Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja62
<u>Gráfico 19</u> . Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja 63
<u>Gráfico 20</u> . Evolución de la TEA por género en La Rioja63
<u>Gráfico 21</u> . Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



<u>Gráfico 22</u> . Distribución por nivel de formación específica para la puesta en marcha de una empresa en La Rioja65
<u>Gráfico 23</u> . Distribución por nivel de renta para iniciativas TEA65
<u>Gráfico 24</u> . Distribución por tipo de entorno para iniciativas TEA65
<u>Gráfico 25</u> . Necesidad de inversión y origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja67
Gráfico 26. Nivel de conocimiento financiero en La Rioja por fase en el proceso emprendedor
<u>Gráfico 27</u> . Nivel de conocimiento financiero en La Rioja por rangos de edad, en iniciativas emprendedoras
<u>Gráfico 28</u> . Actividad emprendedora economías mundiales y regiones españolas 69
<u>Gráfico 29</u> . Espíritu emprendedor en La Rioja y España73
<u>Gráfico 30</u> . Deterioro empresarial en La Rioja y España74
<u>Gráfico 31</u> . Distribución de la actividad emprendedora <u>por sectores de actividad</u> en La Rioja y España76
<u>Gráfico 32</u> . Distribución de la actividad emprendedora <u>por tamaño en el empleo</u> en La Rioja y España78
<u>Gráfico 33</u> . Distribución de la actividad emprendedora y <u>expectativas de crecimiento</u> en La Rioja y España (empleados a 5 años)80
<u>Gráfico 34</u> . Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España82
<u>Gráfico 35</u> . Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España83
<u>Gráfico 36</u> . Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en tecnologías y procesos en La Rioja y España85
<u>Gráfico 37</u> . Distribución de la actividad emprendedora y <u>proporción de exportación</u> en La Rioja y España87
<u>Gráfico 38</u> . Comparación de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y comunidades autónomas)89
<u>Gráfico 39</u> . Comparación nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 19 empleados en cinco años
<u>Gráfico 40</u> . Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja92
<u>Gráfico 41</u> . Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja y España, por sector
<u>Gráfico 42</u> . Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor94



<u>Gráfico 43</u> . Consideración de implicaciones <u>sociales</u> a la hora de tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según estado del proceso emprendedor95
<u>Gráfico 44.</u> Consideración de implicaciones <u>medioambientales</u> para tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según la fase del proceso emprendedor96
Gráfico 45. ¿Ha tomado alguna medida para <u>maximizar el impacto social</u> de su empresa en el último año?97
Gráfico 46. ¿Ha tomado alguna medida para minimizar el impacto medioambiental de su empresa en el último año?97
<u>Gráfico 47</u> . ¿Conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?99
<u>Gráfico 48</u> . Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, <u>según género</u> 100
<u>Gráfico 49</u> . Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, <u>según sector</u> 100
<u>Gráfico 50</u> . Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor <u>según rango</u> <u>de edad</u>
<u>Gráfico 51</u> . Expertos encuestados sobre el año 2024 según sexo, estudios y especialización103
<u>Gráfico 52</u> . Ámbito profesional de los expertos entrevistados104
<u>Gráfico 53</u> . Evolución de las variables del entorno (La Rioja, 2023 y 2024)106
<u>Gráfico 54</u> . Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y en España en 2024106
<u>Gráfico 55</u> . Diferencia en la valoración de las condiciones del entorno La Rioja y en España en 2024107
<u>Gráfico 56</u> . Evolución de las variables del entorno La Rioja y en España en 2024 frente a 2023108
<u>Gráfico 57</u> . Comparativa de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender La Rioja, España y UE27 en 2024109
<u>Gráfico 58</u> . Evolución del índice NECI en La Rioja, España y UE (2019-2024)110
<u>Gráfico 59</u> . Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja11
<u>Gráfico 60</u> . Evolución histórica de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja (2022-2024)11
<u>Gráfico 61</u> . Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja112
<u>Gráfico 63</u> . Valoración media de los cambios sociales según los expertos encuestados en La Dioja. España VIIE 27



<u>Gráfico 64</u> . Evolución comparada de la valoración media de los cambios sociales y	
medioambientales en La Rioja y España entre 2022 y 202411	3
Gráfico 65. Valoración media de las condiciones del entrono relacionadas con la IA el	\cap
La Rioja y España entre 2022 y 202411	5



ANEXO II: GLOSARIO

TEA (Total Early Stage Entrepreneurial Activity) o tasa de actividad emprendedora en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada territorio, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicidades que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

TEA Nacientes: porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

TEA Nuevas: porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

La tasa de empresarios con empresas consolidadas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable *abandonos* de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los **inversores informales** se consideran aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión).

NECI (National Entrepreneurial Context Index) o índice de contexto de emprendimiento nacional: este índice se calcula a partir de los valores de las condiciones de un entorno para emprender y permite caracterizar y comparar entornos emprendedores en diferentes territorios.



ANEXO III: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2024

Universo: Población de 18 a 64 años residente en La Rioja.

Población objetivo: 197.823 individuos (fuente INE).

Muestra: 1.000 individuos.

Error muestral: ±3,09% (para el conjunto de la muestra) para un intervalo de confianza del 95,0% (2 sigmas), y bajo el supuesto de máxima indeterminación (P=Q=50%).

Diseño muestral: distribución proporcional a la población objetivo según ámbito y cruce de sexo por edad agrupada.

Período de realización de encuestas: de junio a septiembre de 2024.

Metodología: encuesta telefónica asistida por ordenador (CATI).

Realización del trabajo de campo: Instituto Opinometre.

Base de datos*: Instituto Opinometre.

*Grabación, depuración, validación, codificación, traducción y ponderación.

Las 1.000 entrevistas de la muestra de La Rioja se han distribuido de la siguiente manera por género, edad y ámbito:

	Géne	ero		Edad			Ámbito		Total	
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano	
La Rioja	504	496	98	145	219	286	252	227	773	1.000



ANEXO IV: FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2024

Muestra: 36 expertos

Periodo de realización de la encuesta: mayo-junio de 2024

Metodología: Correo electrónico

Trabajo de campo: Equipo GEM Rioja

Análisis y tratamiento de datos: Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera:

	Mínimo	Máximo	Media
Edad	32	64	48,5



ANEXO IV: INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA

El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Desde el año 2021 esta iniciativa investigadora cuenta con el soporte de la Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja, que nace con el objetivo fundacional de estudiar la situación del emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja y evaluar las posibles acciones que ayuden a dinamizar el ecosistema emprendedor riojano.

Las **líneas de investigación** del equipo GEM La Rioja están vinculadas a:

- La financiación dentro del mundo del emprendimiento y las start-ups (venture capital, capital riesgo, business angels...).
- El valor añadido que pueden aportar estos inversores en forma de smartmoney a las empresas y los emprendedores que financian.
- El fomento y desarrollo del emprendimiento y su educación dentro de la Universidad.
- Las iniciativas vinculadas a la innovación social, la empresa social y la empresa sostenible.
- El desarrollo de iniciativas emprendedoras iniciales y establecidas.

Los miembros del equipo aportan una combinación de trayectoria académica y profesional que facilita el análisis y la interpretación de los datos y el contexto relativo al emprendimiento.

Sus perfiles se muestran en las páginas siguientes.



Dirección y coordinación



Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo)

- Directivo senior con experiencia en la gerencia, dirección financiera y estratégica de empresas. Con casi 20 años de experiencia en el sector del *Venture Capital*, las startups, el emprendimiento y su financiación.
- Profesor asociado de la Universidad de La Rioja y otras escuelas de negocios.
- Jurado en EIC Accelerator European Innovation Council.
- Mentor, asesor y consejero independiente en empresas y startups.
- MBA por el IE Business School. Además, es Ingeniero de Montes, titulado en Empresariales e Ingeniero Forestal, y Máster en Investigación en Economía de la Empresa
- Doctor en Economía sobresaliente cum laude con la tesis: "Venture Capital y valor añadido a los emprendedores: modelo de análisis".
- Coautor del libro con el título: "Emprendimiento en el entorno digital: el lanzamiento de una startup".



Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico)

- Especialista en planificación de empresas, con más de dos décadas de experiencia en ámbito nacional e internacional. Socio Director de SD Group.
- Doctorando en Economía y Empresa. Línea de investigación: resiliencia organizacional.
- Tutor, mentor y jurados para evaluación de nuevas empresas. Autor de artículos para revistas de divulgación. Coautor del libro "Pyme Superstar".
- Director Académico Programa "Liderazgo Estratégico de Proyectos" en IE Executive Education y profesor en escuelas de negocio.
- Máster en Administración de Empresas (MBA) por IE Business School, Ingeniero Agrónomo, Evaluador EFQM, Auditor Jefe en Continuidad de Negocio y Project Management Professional (PMP).



Isabel Díez Vial (Coordinadora Académica)

- Catedrática de Universidad en Organización de Empresas en la Universidad Complutense de Madrid (UCM) (en excedencia).
- Vicerrectora de Transferencia, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), septiembre 2022-actualidad.
- Directora del Programa de Doctorado en Economía y Empresa, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), septiembre 2022-actualidad.
- Vicepresidenta de Sostenibilidad, diversidad e inclusión de la European Academy of Management (EURAM) (junio 2023-actualidad).
- Autora de diversas publicaciones relacionadas con el emprendimiento en contextos internacionales y en clústeres empresariales.



Investigadores



José Eduardo Rodríguez-Osés (Investigador)

- Profesor Titular de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de La Rioja y Director de la Cátedra Extraordinaria de la Empresa Familiar. Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de La Rioja (2004-2012).
- Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco.
- Autor de numerosas publicaciones que recogen la cultura emprendedora y empresarial de La Rioja de diversos sectores (turismo, calzado, moda internacional, enocultura...). Revisor de publicaciones científicas, participa en congresos internacionales.
- Tutor y mentor de planes de negocio e impulsor de proyectos. Creador del programa FutURemprende, en 2014 recibe Premio del Consejo Social a la Innovación Docente.
- Miembro del Consejo Directivo del Registro de Economistas Docentes e Investigadores, del Consejo General de Economistas.
- Académico de European Ac. of Management and Business Economics.



Sergio Rodríguez-Garnica (Investigador)

- Doctorando en Economía de la Empresa por la Universidad Carlos III de Madrid (Becado FPU). Línea de investigación centrada en el análisis de la influencia de la personalidad y la experiencia de los emprendedores en el éxito de sus futuros emprendimientos.
- Profesor de "Business Ethics" en el grado de "Management and Technology" en la Universidad Carlos III de Madrid (2022-2024).
- Premio de investigación por el trabajo "La armonía familiar en actividades emprendedoras riojanas", otorgado por la Asociación Española de Economía y la Universidad de La Rioja.
- Premio al Mejor Plan de Negocio 2020 de la Cátedra de la Empresa Familiar de la Universidad de La Rioja.
- Premiado por el Ministerio de Universidades en el "Certamen Universitario Arquímedes 2021".
- Premio al Rendimiento Académico 2020 otorgado por el Gobierno de La Rioja.



Ana Milena Silva Valencia (Investigadora)

- Profesora de la Universidad Internacional de Valencia. Hace parte de los grupos de investigación en España: Universidad de la Rioja RISE Group for Research and Innovation in Sustainable Economy, GEM (Global Entrepreneurship Monitor) La Rioja: Observatorio del emprendimiento, UNIR- ECIDES: Estudios para la Cooperación Internacional y el Desarrollo Económico y Social.
- Doctora en Dirección de Empresas, con una maestría en Estrategia de Empresa de la Universidad de Valencia. Máster en Diseño y Gestión de Proyectos de la Universidad Politécnica de Catalunya.
- Cargos ejecutivos y de dirección, vicepresidente de CIRIEC Colombia. Miembro de la red de investigadores de CIRIEC España y miembro del consejo internacional de CIRIEC Bélgica. Docente en universidades en América Latina y España.
- Conferencista internacional invitada por la ONU-UNRISD sobre las organizaciones y la aplicación de los ODS. Fundadora de la Alianza AMBi en España. Coordinó el proyecto de investigación en La Rioja sobre el fenómeno Non Take-Up (NTU) con la Red Europea de lucha contra la pobreza y con Fondos de la UE (Next Generation).
- Certificada en Fundraising con la CESOSACO Stronger Economies Canadá, Gestión de Proyectos de Desarrollo –PMI-4R– con el BID y Desarrollo de Proveedores – Programa para las Naciones Unidas.



Dolores Queiruga Dios (Investigadora)

- Profesora Titular de Organización de Empresas en la Universidad de La Rioja.
- Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad Técnica de Braunschweig (Alemania) en la temática de análisis multicriterio de localización de plantas de reciclaje.
- Codirectora del Aula Ecoembes.
- Responsable del máster de Economía Circular en la Universidad de La Rioja.
- Autora de publicaciones científicas relacionadas con la sostenibilidad empresarial y organizaciones no lucrativas.



ANEXO V: RED GEM ESPAÑA 2024-2025

A continuación se recogen los distintos equipos que conforman la Red GEM España en el periodo 2024-2025 y que hacen posible la publicación del informe nacional y cada uno de los informes regionales y provinciales.

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA (Empresa Nacional de Innovación S.A.)	Ana Fernández-Laviada (Presidenta Ejecutiva del Observatorio) Ignacio Mira Solves (Director GEM España) Nuria Calvo Babio (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Ariadna Monje Amor y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) María del Mar Fuentes Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz Santos (Comité de Dirección) Sebastián Pérez Vides (Responsable de Comunicación) Javier Melero Rus (Responsable web del Observatorio)	Observatorio del Emprendimiento de España (OEE) ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Observatorio del Ecosistema Emprendedor de Andalucía	María Jesús Hernández Ortiz (Presidenta) María del Mar Fuentes Fuentes (Vicepresidenta) Alfonso M. Márquez García (Secretario) Francisco Liñán (Director Técnico) José Ruiz Navarro Carmen Cabello Medina Carmen Camelo Ordaz Carlos J. Cano Guillén Emilio Morales Fernández José Manuel Sánchez Vázquez Nuria Toledano Garrido Rafael Ventura Fernández	Fundación Fulgencio Meseguer
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) Juan García García José Céspedes Lorente Miguel Pérez Valls Raquel Antolín López	Universidad de Almería Diputación de Almería
Cádiz	Universidad de Cádiz	José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola Andalucía	Emilio Morales Fernández (Coordinador) Joaquín García-Tapial Arregui Raquel Puente Castro	Universidad Loyola Andalucía
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada Diputación de Granada Granada Empresas
Huelva	Universidad de Huelva	Nuria Toledano Garrido (Coordinadora) Francisco Liñán Alcalde (Coordinador) Elena Carbajal Trujillo Ana M. Domínguez Quintero Inmaculada Jaén Figueroa	Cátedra de la Provincia Diputación de Huelva Universidad de Huelva
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Raquel Barreda Tarrazona Lucas Antonio Cañas Lozano Domingo Fernández Uclés Elia García Martí José García Vico María Gutiérrez Salcedo María de la Paz Horno Bueno Alfonso M. Márquez García Ana Belén Mudarra Fernández Manuel Carlos Vallejo Martos Julio Vena Oya	Universidad de Jaén Diputación Provincial de Jaén Cátedra Universitaria de Emprendimiento Fulgencio Meseguer
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátera de Emprendimiento Sostenible Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Molina José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Juan A. Martínez Román Ana Pérez Luño Elena Sousa Ginel	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla E&I (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)



Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Minerva González Velasco Javier Montero Villacampa	Fundación Aragón Emprende Cátedra Emprender Departamento de Presidencia, Economía y Justicia del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM-Asturias) Vanesa Solís Rodríguez (Directora Téc. GEM-Asturias) Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López	Cátedra de Emprendimiento Caja Rural de Asturias – Universidad de Oviedo Principado de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella César Llorente López	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Ana Isabel Lemes Hernández Lidía E. Santana Hernández	Gobierno de Canarias – Consejería de Turismo y Empleo Gobierno de Canarias - Consejería de Economía, Industria, Comercio y Autónomos Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna
Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Téc.ca GEM- Cantabria) Carlos López Gutiérrez Andrea Pérez Ruiz Sergio Sanfilippo Azofra Francisco Manuel Somohano Rodríguez David Robles Elorza	Catedra PYME Gobierno de Cantabria – Consejería de Industria, empleo, innovación y comercio EMCAN – Servicio Cántabro de Empleo Fundación Caja Rural de Asturias
Cataluña	Institut Metròpoli Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte Nuez (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Garrigosa Joan Lluis Capelleras Segura Marc Fíguls Sierra Teresa Obis Artal	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i ComerriGeneralitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball Institut Metrópoli
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Co-Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Co-Directora GEM-Castilla- La Mancha) Francisco José Sáez Martínez (Director Técnico GEM- Castilla-La Mancha) Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra M.* Cristina Díaz García M.* Laura Avellaneda Rivera Marcos Carchano Alcaraz	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	Inés Rueda Sampedro Daniel Alonso Martínez (Director GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos (Director Técnico GEM- Castilla y León) Nuria González Álvarez José Luis de Godos Díez Ana Patricia Fanjul Alemany Ángel Morán Muñoz	Universidad de León
	INEA, Universidad Pontificia de Comillas	Luis Gregorio Holguín Galarón Alberto Matellán Pinilla Félix Revilla Grande Carlos Ballesteros García Laura Sierra Moral	Universidad Pontificia de Comillas
Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) María José González López (Directora Técnica GEM- Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda	Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Miguel Angoitia Grijalba (Co-Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández (Co-Directora GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Rubén Mora Ruano Hermógenes del Real Álvarez, Isidro de Pablo López	Ayuntamiento de Madrid
		José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Téc. GEM-C. Valenciana)	Universidad Miguel Hernández de Elche



Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEMExtremadura) Ricardo Hernández Mogollón (Asesor Senior) Adelaida Ramos Mariño (Equipo Dirección Técnica) Nuria Ramos Vecino (Equipo Dirección Técnica) María Calzado Barbero (Equipo Dirección Técnica) Jessica Paule Vianez María Victoria Postigo Jiménez Alejandro Hernández Renner Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión	Fundación Xavier de Salas Universidad de Extremadura Junta de Extremadura. Consejería de Economía, Empleo y Transformación Digital Diputación de Badajoz Diputación de Cáceres Cámara de Comercio de Cáceres Philip Morris Spain, S.L. Campón & Martínez-Pereda CC. NN. Almaraz-Trillo Grupo Ros Multimedia
Galicia	Universidade de Santiago de Compostela (USC)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)¹ Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia)¹ Emilio Ruzo Sanmartín¹ Sara Fernández López¹ Marta Portela Maseda¹ Jacobo Feás Vázquez¹ Lucía Rey Ares¹ Pilar Piñeiro García¹ María Bastida Domínguez¹ Nuria Calvo Babío² Ariadna Monje Amor² Esther Barros Campello² Alberto Vaquero García³ Ernesto López-Valeiras Sampedro³ Vasilica Cristina Ilie³ Xavier Martínez Cobas³ Yago Atrio Lema¹ Goullermo Andrés Zapata Huamaní⁴	Consellería de Promoción do Emprego e Igualdade. Xunta de Galicia Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades. Xunta de Galicia 1 Universidade de Santiago de Compostela 2 Universidade da Coruña 3 Universidade de Vigo 4 Universidad del Pacífico (Perú)
La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Director Técnico GEM-Rioja) Isabel Diez Vial (Directora Académica-GEM Rioja) José Eduardo Rodríguez Oses Sergio Rodríguez-Garnica Ana Milena Silva Valencia Dolores Alicia Queiruga Dios	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) UNIR – La Universidad en Internet CaixaBank-Day ONE – Premios Emprende XXI Iberaval SGR Comercial OJA – GRUPO OJA JIG RICARI - Desarrollo de Inversiones Riojanas
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín Matilde Ruiz Arroyo, Ana María Bojica, Francisco Javier Melero Rus, Sufía Mohand Amar	Universidad de Granada
Murcia	Universidad de Murcia	Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuría Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz, María Feliz Madrid Garre, Mercedes Palacios Manzano Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid	Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación CajaMurcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
	Universidad Pública de Navarra-INARBE	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra) Cristina Bayona Saez Lucía Garcés Galdeano Paula Anzola Román María Blanca Palacios Navarro	Onversional de Marcia
Navarra	CEIN Universidad de La Rioja University of	Lucía Nieto Sádaba Uxue Itoiz Mariñelarena Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra- INARBE Gobierno de Navarra – CEIN
País Vasco	Southern Denmark EEB-OVE, Observatorio Vasco del Emprendimiento Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Universitat Autònoma de Barrelona	María Saiz-Santos (Directora GEM-País Vasco) Jon Hoyos Iruarrizaga(Co-Director Téc. País Vasco) Zaira Vicente Adame José L. González-Pernía (Co-Director Téc. País Vasco) Iñaki Peña Legazkue , Alaitz Zabala Zarauz, Valery Chistov Nerea González Eguia Aimar Basañez Zulueta David Urbano Pulido	Grupo SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial Gobierno Vasco. Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Guipuzkoa Diputación Foral de Araba FESIDE
Trabajo de campo GEM España	de Barcelona Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó Santacreu (Director gerente) Joaquín Vallés Lorente (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España – RED GEM España



