



Global
Entrepreneurship
Monitor

Informe GEM Cádiz

JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ VÁZQUEZ
JUAN PABLO DIÁNEZ GONZÁLEZ
NOELIA FRANCO LEAL
JULIO SEGUNDO GALLARDO
M^a DEL CARMEN VIRUES VEGA
M^a DEL CARMEN CAMELO ORDAZ
JUDITH BARO GUERRERO

2020/21



Diputación
de Cádiz

IEDT
Instituto de Empleo y Desarrollo
Socioeconómico y Tecnológico



UCA
Universidad
de Cádiz

Dirección General de
Emprendimiento, Empresa
y Egresados

Informe GEM Provincia de Cádiz 2020-2021

AUTORES: Diáñez-González, Juan Pablo; Franco-Leal, Noelia; Sánchez-Vázquez, José Manuel; Segundo-Gallardo, Julio; Virues-Vega, M^a del Carmen; Camelo-Ordaz, M^a del Carmen; Barro-Guerrero, Judith.

ISBN 978-84-09-39630-6

Edita Fundación Universidad Empresa de la provincia de Cádiz

Artes gráficas: Daniel García Corrales

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Esta obra se ha realizado gracias a la colaboración del Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico de la Diputación de Cádiz.

Global Entrepreneurship Monitor

Informe GEM Provincia de Cádiz 2020/21

Autores

José Manuel Sánchez Vázquez

Juan Pablo Diánez González

Noelia Franco Leal

Julio Segundo Gallardo

M^a del Carmen Virues Vega

M^a del Carmen Camelo Ordaz

Judith Baro Guerrero

Índice de contenidos

Relación de los equipos integrantes de la Red GEM España 2020-2021	8
Autores del Informe GEM provincia de Cádiz 2020/21	18
Presentación del Director del Observatorio GEM de Andalucía	20
Introducción. El proyecto GEM	22
Metodología	24
<i>Balanced Scorecard</i>	26
BSC: perspectiva de resultados	26
BSC: perspectiva de <i>stakeholders</i>	27
BSC: perspectiva de procesos internos	29
BSC: perspectiva de aprendizaje y crecimiento	30
Resumen ejecutivo	31
PARTE 1. Sinopsis del fenómeno emprendedor	34
Capítulo 1.	
Fenómeno emprendedor	34

1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población andaluza de 18-64 años	34
1.1.1. La percepción de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender a partir de una comparativa entre población involucrada y no involucrada	34
1.1.2. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento	37
1.1.3. <i>Benchmarking</i> nacional, por Comunidades/Ciudades Autónomas y por comarcas de la provincia gaditana sobre las percepciones, valores y aptitudes	39
1.2. Actividad emprendedora y sus características	50
1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor	50
1.2.2. Motivación de las personas involucradas en el proceso emprendedor	58
1.2.3. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor	59
1.2.3.1. Distribución por edad	59
1.2.3.2. Distribución por nivel de educación	59
1.2.3.3. Distribución por nivel de renta	61
1.2.3.4. Distribución por sexo	61
1.2.4. Indicadores del impacto de la actividad emprendedora	62
1.2.4.1. Distribución por tamaño empresarial	62
1.2.4.2. Distribución por nivel tecnológico	65
1.2.4.3. Distribución por nivel de innovación	66
1.2.4.4. Distribución por orientación internacional	67
1.2.5. Necesidades de financiación de la actividad emprendedora naciente	69

Capítulo 2.

Entorno emprendedor: resumen de obstáculos, facilitadores y recomendaciones	72
2.1. Factores que obstaculizan la creación de empresas	72
2.2. Factores que favorecen la creación de empresas	73
2.3. Recomendaciones para mejorar la creación de empresas	74
2.4. Valoración del entorno emprendedor	75
2.5. Comparación del entorno de Cádiz, Andalucía, España y Unión Europea	76
2.6. Comparativa regional de las condiciones del entorno	76
2.6.1. Apoyo financiero: comparación regional	77
2.6.2. Políticas gubernamentales (medidas de apoyo): comparación regional	77
2.6.3. Políticas gubernamentales (burocracia e impuestos): comparación regional	78
2.6.4. Programas gubernamentales: comparación regional	79
2.6.5. Educación y formación emprendedora en etapa escolar: comparación regional	79
2.6.6. Educación y formación emprendedora en etapa post-escolar: comparación regional	80
2.6.7. Transferencia de I+D: comparación regional	81
2.6.8. Acceso a infraestructura comercial y profesional: comparación regional	81
2.6.9. Dinámica del mercado interior: comparación regional	81
2.6.10. Barreras de acceso al mercado interior: comparación regional	82
2.6.11. Acceso a infraestructuras físicas y de servicios: comparación regional	83
2.6.12. Normas sociales y culturales: comparación regional	84
2.7. NECI, Índice sintético de Contexto del Emprendimiento	84

PARTE 1. Temas monográficos

	86
Capítulo 3.	
El impacto de la COVID-19 en la actividad emprendedora en la provincia de Cádiz	86
3.1. Introducción	86
3.2. Percepciones de la población adulta de 18 a 64 años sobre los efectos de la COVID-19	86
3.3. Percepción de los expertos andaluces sobre el ecosistema emprendedor en la COVID-19	90
Conclusiones y recomendaciones	92
Bibliografía	95
Anexo. Glosario de términos	96
Índice de tablas	97
Índice de gráficos	98
Patrocinadores GEM Cádiz 2020/21	102

Relación de los equipos integrantes de la Red GEM España 2020-2021

Nacional

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA	Presidenta del Observatorio	» Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA » Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles » Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial
	Ana Fernández-Laviada	
	Directora Técnica GEM España	
	Isabel Neira Gómez	
	Secretaria del Observatorio	
	Paula San Martín Espina	
	Equipo Dirección Técnica GEM España	
	Isabel Neira Gómez y Yago Atrio Lema	
Comité de dirección del Observatorio		
Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz		
Director de Comunicación GEM España		
Sebastián Pérez Vides		

Andalucía

	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Ruiz Navarro (Director) » Carmen Camelo Ordaz » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » José Manuel Sánchez Vázquez » Julio Segundo Gallardo 	» Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades
Andalucía » Almería	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Almería	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) » José Céspedes Lorente » Juan García García 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Almería » Junta de Andalucía
Andalucía » Cádiz	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) » José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » Julio Segundo Gallardo » Carmen Virués Vega 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Cádiz IEDT » Diputación de Cádiz
Andalucía » Córdoba	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad Loyola	<ul style="list-style-type: none"> » Esteban Almirón Navarro (Coordinador) » Emilio Morales Fernández » Joaquín García-Tapiál » Mercedes Pérez Millán 	» Universidad Loyola
Andalucía » Granada	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) » Ana María Bojica » Francisco Javier Melero Rus » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo 	» Universidad de Granada

Andalucía » Málaga	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Málaga	» Rafael Ventura Fernández (Coordinador) » Sofía Louise Martínez	» Universidad de Málaga » Ayuntamiento de Málaga » Cátedra Emprendimiento » Promalaga
Andalucía » Jaén	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Jaén	» María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) » Elia García Martí » José García Vico » Lucas Antonio Cañas Lozano » Manuel Carlos Vallejo Martos » María Gutiérrez Salcedo » Raquel Barreda Tarrazona	» Universidad de Jaén
Andalucía » Sevilla	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad Pablo de Olavide » Universidad de Sevilla	» Carmen Cabello Medina (Coordinadora) » Francisco Liñán (Coordinador) » Aida del Cubo » Antonio Carmona Lavado » Inmaculada Jaén Figueroa » Ana Pérez Luño » Elena Sousa Ginel » José Fernández Serrano	» Universidad Pablo de Olavide » INNLAB » Universidad de Sevilla » PYMED (Gr. Investigación) » Prodetur (Diputación de Sevilla)

Aragón

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Zaragoza	» Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director) » Consuelo González Gil (Co-Director) » Elisabet Garrido Martínez » Jaime Gómez Villascuerna » Juan Pablo Maicas López » Javier Montero Villacampa » Raquel Ortega Lapiedra » Sergio Palomas Doña	» Fundación Emprender en Aragón » Cátedra Emprender » Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón

Asturias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Oviedo	<ul style="list-style-type: none"> » Jesús Ángel del Brío González (Co-Director) » Manuel González Díaz (Co-Director) » Begoña Cueto Iglesias » María Mitre Aranda » Virginia Barba Sánchez » Matías Mayor Fernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo » Caja Rural de Asturias

Baleares

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de las Islas Baleares	<ul style="list-style-type: none"> » Julio Batle Lorente (Director) » María Sard Bauzá (Directora Técnica) » Bartolomé Deyá Tortella » Francina Orfila Sintés » César Llorente López » Joan Garau Vadell » M. Vanessa Díaz Moriana » Marco Antonio Robledo Camacho 	<ul style="list-style-type: none"> » Institut de Innovació Empresarial-Govern Balear » Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius » Laboratori d'Emprendedoría i Innovación Social. » Universitat de les Illes Balears

Canarias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	<ul style="list-style-type: none"> » Rosa M. Batista Canino (Directora) » Alicia Bolívar Cruz 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo
» Universidad de La Laguna	<ul style="list-style-type: none"> » Alicia Correa Rodríguez » Ana L. González Pérez » Carmen Inés Ruiz de la Rosa » Desiderio García Almeida » Desiderio Gutiérrez Taño » Domingo Verano Tacoronte » Francisco J. García Rodríguez » Esperanza Gil Soto » Pino Medina Brito » Silvia Sosa Cabrera 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Las Palmas de Gran Canaria » Universidad de La Laguna

Cantabria

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	<ul style="list-style-type: none"> » Ana Fernández-Laviada (Directora) » Paula San Martín Espina (Directora Técnica) » Andrea Pérez Ruiz » Carlos López Gutiérrez » Estefanía Palazuelos Cobo » Javier Montoya del Corte » Lidia Sánchez Ruiz » Elsa Diez Busto 	<ul style="list-style-type: none"> » SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio » Santander Universidades

Cataluña

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona » Universitat Autònoma de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Guallarte (Director) » Enric Genescà » Joan Lluís Capelleras » Marc Fíguls » Teresa Obis 	<ul style="list-style-type: none"> » Universitat Autònoma de Barcelona » Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç » Generalitat de Catalunya Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

Castilla La Mancha

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Castilla-La Mancha	<ul style="list-style-type: none"> » Juan José Jiménez Moreno (Director) » Ángela González Moreno (Directora Técnica) » Francisco José Sáez Martínez » Rafael Minami Suzuki » Llanos López Muñoz » Adrián Rabadán Guerra » José M^a Ruiz Palomo 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Castilla-La Mancha » Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha » Fundación Globalcaja HXXII

Castilla y León

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	<ul style="list-style-type: none"> » Mariano Nieto Antolín (Co-Director) (†) » Nuria González Álvarez (Co-Directora) » Constantino García Ramos » Daniel Alonso Martínez » José Luis de Godos Díez 	» Universidad de León

Ceuta

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » Gabriel García-Parada Ariza (Director) » José Aguado Romero » Juan Miguel Alcántara Pilar » Lázaro Rodríguez Ariza » Manuel Hernández Peinado » Sara Rodríguez Gómez 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada » PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.

Comunidad Autónoma de Madrid

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Autónoma de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> » Isidro de Pablo López (Director) » Begoña Santos Urda » Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid) » Iván Soto San Andrés (Deusto Business School Madrid) » Adriana Pérez Encinas » Miguel Angoitia Grijalba » Yolanda Bueno Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Fundación para el Conocimiento Madrid » Comunidad de Madrid » Universidad Autónoma de Madrid

Comunidad Valenciana

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Miguel Hernández de Elche	<ul style="list-style-type: none"> » José María Gómez Gras (Director) » Ignacio Mira Solves (Director Técnico) » Jesús Martínez Mateo » Marina Estrada de la Cruz » Antonio J. Verdú Jover » M.ª José Alarcón García » M.ª Cinta Gisbert López » Lirios Alós Simó » Domingo Galiana Lapera » M.ª Isabel Borreguero Guerra 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Miguel Hernández de Elche » Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo » Air Nostrum » Aligrupo » Catral Garden » Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana » Fundación Juan Perán-Pikolinos » Fundación Manuel Peláez Castillo » Escuela de Empresarios (EDEM) » Grupo Eulen » Grupo Soledad » Seur » Vectalia

Extremadura

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	<ul style="list-style-type: none"> » Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo) » M.ª de la Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica) » Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) » J. Carlos Díaz Casero » Manuel Almodóvar González » María Calzado Barbero » Nuria Ramos Vecino » Roberto Alejandro Hernández Renner 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Extremadura » Junta de Extremadura » Sodiex » Avante Extremadura » CC. NN. Almaraz-Trillo » Philip Morris Spain, S.L. » Grupo Ros Multimedia » Diputación de Badajoz » Tambo » Tany Nature

Galicia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Santiago de Compostela (USC) » Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) 	<ul style="list-style-type: none"> » Loreto Fernández Fernández (Directora) » Isabel Neira Gómez (Directora Técnica) » Sara Fernández López » Emilio Ruza Sanmartín » David Rodeiro Pazos » Marta Portela Maseda » Jacobo Feás Vázquez » Nuria Calvo Babío » Lucía Rey Ares » Alberto Vaquero García » Pilar Piñeiro García » Guillermo Andrés Zapata Huamán » Yago Atrio Lema » Norberto Penedo Rey » Fany Suárez Mansilla » Enrique Gómez Fernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidade de Santiago de Compostela (USC) » Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) » Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)

La Rioja

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja 	<ul style="list-style-type: none"> » Luis Alberto Ruano Marrón (Director) » Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico) » Sara Calvo (Coordinadora Académica) » Andrés Morales » José Eduardo Rodríguez Osés » Lara Mata 	<ul style="list-style-type: none"> » Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) » Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) » Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca » Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas » Grupo OJA » JIG Digital

Melilla

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Directora) » Ana María Bojica » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo » Rocío Llamas Sánchez 	» Universidad de Granada

Murcia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Murcia	<ul style="list-style-type: none"> » Alicia Rubio Bañón (Co-Directora) » Antonio Aragón Sánchez (Co-Director) » Catalina Nicolás Martínez » Gabriel Lozano Reina » Gregorio Sánchez Marín » Joaquín Longinos Marín Rives » José Andrés López Yepes » Juan Samuel Baixauli Soler » María Belda Ruiz » María Feliz Madrid Garre » Mercedes Palacios Manzano » Nuria Nevers Esteban Lloret 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Industria, Empresa y Portavocía » Instituto de Fomento de la Región de Murcia » Bankia » Fondo Europeo de Desarrollo Regional » Centro Iniciativas Municipales de Murcia » Cátedra de Emprendedores » Universidad de Murcia

Navarra

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Pública de Navarra-INARBE	<ul style="list-style-type: none"> » Ignacio Contin Pilart (Co-Director) » Martín Larraza Kintana (Co-Director) 	» Universidad Pública de Navarra-INARBE
» Universidad de La Rioja	<ul style="list-style-type: none"> » Raquel Orcos Sánchez 	» Gobierno de Navarra - CEIN
» King's College London (UK)	<ul style="list-style-type: none"> » Víctor Martín Sánchez 	

País Vasco

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad del País Vasco UPV/EHU	» María Saiz (Directora Ejecutiva)	» Universidad del País Vasco
» Deusto Business School	» José L. González-Pernía (Director Técnico)	» Universidad de Deusto
» Mondragón Unibertsitatea	» Aimar Basañez Zulueta	» Mondragon Unibertsitatea
» Universidad del País Vasco UPV/EHU	» David Urbano	» Grupo Spri Taldea
» Universitat Autònoma de Barcelona	» Iñaki Peña	» Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras
	» Jon Hoyos	» Diputación Foral de Bizkaia
	» Nathaly Pinzón Rubio	» Diputación Foral de Guipúzcoa
	» Nerea González	» Diputación Foral de Álava
	» Rebeca Martín Díez	» FESIDE
		» Observatorio Vasco de Emprendimiento

Trabajo de campo GEM España

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	» Josep Ribó (Director gerente)	» Observatorio del Emprendimiento de España RED GEM España
	» Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	

Autores del Informe GEM provincia de Cádiz 2020/21



Mª del Carmen Camelo Ordaz

Catedrática de Universidad
Universidad de Cádiz



José Manuel Sánchez Vázquez

Profesor Titular de Universidad
Universidad de Cádiz



Juan Pablo Diánez González

Profesor Contratado Doctor
Universidad de Cádiz

Noelia Franco Leal <<

Profesora Ayudante Doctora
Universidad de Cádiz



Julio Segundo Gallardo <<

Profesor Sustituto Interino
Universidad de Cádiz



Carmen Virués Vega <<

Profesora Sustituta Interina
Universidad de Cádiz



Judith Baro Guerrero <<

Técnica de Investigación
Universidad de Cádiz



Presentación del Director del Observatorio GEM de Andalucía



José Ruíz Navarro

Director del Observatorio GEM
de Andalucía

La mejor manera de hacer frente a la incertidumbre es reforzando el conocimiento a través del método científico y aumentando la colaboración entre personas e instituciones. En ese marco de referencia se sitúa la elaboración de los informes anuales del proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), aún más necesaria en estos momentos, para que los procesos de creación de empresas puedan dar frutos, crecer y consolidarse.

GEM es el proyecto de investigación colaborativa internacional en materia emprendedora más importante del mundo. Moviliza cada año ciento de miles de consultas y recopila la opinión de miles de expertos. Sus resultados permiten comparar con otros territorios la evolución de la creación de empresas y de sus entornos para emitir recomendaciones que impulsen y mejoren los resultados del proceso.

En nuestro país, la organización y ejecución del proyecto corresponde a la asociación sin ánimo de lucro "Observatorio del Emprendimiento de España" con presencia en todas las comunidades autónomas. Los 19 equipos de investigadores que lo componen, movilizan cada año a más de 180 personas de 90 instituciones, universidades, empresas y organizaciones trabajando en red. Andalucía inició en el año 2002 la regionalización del proyecto GEM en España; y desde el año 2018 lidera su provincialización. El análisis provincial permite emitir diagnósticos y recomendaciones más precisas y útiles. En el caso

de Cádiz, descendiendo a detalles comarcales que ofrecen resultados muy valiosos para implementar políticas y medidas por los actores locales.

Los resultados del presente informe no hubiesen sido posible sin esa labor colaborativa entre toda la red GEM y, en el caso de Cádiz sin el esfuerzo y rigor de su equipo provincial. Han desarrollado un excelente trabajo que permite identificar los rasgos diferenciadores de la provincia de Cádiz en una materia de gran importancia para el desarrollo futuro de su economía. Los indicadores y métricas que ofrecen permiten conocer mejor las características del tejido empresarial emergente en la zona, del ecosistema que lo rodea y sugerir medidas para su potenciación. Es un ejemplo de la utilidad del trabajo universitario y del valor del conocimiento para construir una sociedad más próspera. Es para mi un orgullo presentar esta nueva edición del Informe GEM de Cádiz, felicito sinceramente a sus autores, a los expertos e instituciones que han participado y les agradezco las valiosas aportaciones que hacen.

José Ruiz Navarro

Director del equipo GEM de Andalucía
Catedrático Emérito de la Universidad de Cádiz

Introducción

El proyecto GEM

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es el observatorio sobre emprendimiento internacional más relevante a nivel global. Su actividad se fundamenta en la creciente relevancia que la comunidad universitaria, empresarial y gubernamental le otorga al estudio del emprendimiento. En concreto, GEM tiene como objetivo medir y analizar información de alta calidad sobre el fenómeno emprendedor, cuyos resultados principales se sintetizan en informes de ámbito global, nacional, regional y local.

Para ello, cuenta con una amplia red mundial cualificada de investigadores e instituciones vinculadas al emprendimiento en más de 80 países. Esta red está organizada en forma de consorcio internacional y asociación sin ánimo de lucro. Sus resultados e informes están puestos a disposición de la población de manera gratuita en las páginas webs internacional y nacional. En concreto, pueden ser consultados en www.gemconsortium.org y

en www.gem-spain.com (para los informes de GEM España, autonómicos y provinciales).

Para la elaboración de los diferentes apartados que integran los informes, GEM emplea principalmente tres fuentes de información. Una primera fuente de información se basa en la encuesta APS (*Adult Population Survey*), la cual se dirige a la población adulta de entre 18 y 64 años de edad de cada territorio. Esta encuesta se utiliza para identificar las características específicas de los emprendedores y los condicionantes específicos de la creación de empresas. Una segunda fuente de información se refiere a un cuestionario dirigido a un panel de expertos, denominado NES (*National Experts Survey*). A través de este cuestionario, se puede obtener una opinión diversa y cualificada sobre el fenómeno emprendedor. Finalmente, GEM se basa en fuentes contrastadas internacionalmente para utilizar un conjunto de variables secundarias, tanto económicas como sociales.



Siguiendo la metodología GEM, el presente informe para la provincia de Cádiz ofrece una serie de datos sobre las áreas más relevantes que ayudan a analizar el fenómeno del emprendimiento. En concreto, este informe se estructura en tres capítulos. Un primer capítulo titulado “Fenómeno emprendedor” presenta los principales indicadores de las distintas etapas que componen el proceso emprendedor de la provincia de Cádiz, así como los datos sobre las percepciones de la población gaditana de las oportunidades de negocios, de sus propias capacidades para emprender, del miedo al fracaso, de los modelos de referencia y de la propia cultura y su influencia en el emprendimiento. Finalmente, el capítulo 3 se dedica a analizar el contexto en el que se desarrolla la actividad emprendedora en la provincia, incluyendo la opinión de los expertos consultados con respecto a los obstáculos, facilitadores y recomendaciones con respecto al proceso emprendedor, así como una descripción detallada de los principales condicionantes del entorno que configuran el ecosistema emprendedor de la provincia de Cádiz. En estos cuatro capítulos se ofrece además un análisis comparativo de Cádiz, Andalucía y España. Finalmente, el Capítulo 5 está dedicado a explicar los aspectos metodológicos del estudio.

Informe
GEM 2020/21
Cádiz



Metodología

El proyecto GEM utiliza una metodología uniforme y común para analizar la actividad emprendedora en cada ámbito geográfico, lo cual posibilita que se puedan desarrollar análisis comparativos entre diferentes territorios. El Observatorio GEM se basa principalmente en dos fuentes de información que se especifican en el gráfico 1.

Gráfico 1. Fuentes de datos GEM

1

Encuesta a la población de 18-64 años de edad (APS)

- Sirve para obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.
- Se realiza entre los meses de julio y noviembre en todas las naciones, regiones y ciudades participantes.

2

Encuesta a los expertos en el entorno para emprender (NES)

- Sirve para valorar el estado de las principales variables que influyen en el proceso emprendedor y que pueden condicionar su magnitud y características.
- Cada país, región o ciudad, selecciona una muestra representativa de expertos en: financiación, políticas gubernamentales, programas públicos, educación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y física, apertura del mercado interno y normas sociales y culturales, que son entrevistados mediante un amplio cuestionario diseñado por GEM. La encuesta se realiza entre los meses de julio y octubre.

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta a la población adulta

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN ADULTA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA	
Universo	Población residente en Cádiz de 18 a 64 años.
Población objeto	797.411 individuos
Muestra	1.000 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	+/-3.10 para el conjunto de la muestra.
Varianza	Máxima indeterminación (p=q=50%)
Período de realización de encuestas	Junio - Julio de 2020
Trabajo de campo	Instituto Opinometre

Provincia	Sexo		Edad					Total
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Cádiz	471	529	118	166	254	237	225	1.000
Total	471	529	118	166	254	237	225	1.000

Provincia	Total
Jerez Costa Noroeste	253
Bahía de Cádiz	339
Sierra	113
Litoral Janda y Alcornocales	103
Campo de Gibraltar	192
Total	1.000

Balanced Scorecard

BSC: perspectiva de resultados

Con respecto a los indicadores que se encuadran dentro de la perspectiva de resultados, los resultados de la Tabla 2 muestran que la mayor parte de estos indicadores se han reducido en el año 2020. En concreto, el valor de la TEA para el año 2020 ha sufrido una reducción de casi tres puntos porcentuales, y de algo más de dos puntos porcentuales en el caso del mismo indicador para el colectivo femenino, que por primera vez supera en este porcentaje al TEA general. El porcentaje de las personas emprendedoras que crearán empleo en los próximos cinco años es también bastante menor. Si bien estos datos no evolucionan positivamente dada la situación de incertidumbre y dificultades que se ha presentado en 2020, la perspectiva de resultados revela que el porcentaje de la población que posee y dirige empresas consideradas

consolidadas, de más de 42 meses de funcionamiento, ha aumentado en algo más de dos puntos y la tasa de abandonos empresariales se ha reducido ligeramente. A destacar, en lo positivo, el indicador que refleja aquellas empresas con uso de tecnologías de nivel medio o alto que ha crecido en algo más de cuatro puntos porcentuales.

Tabla 2. Provincia de Cádiz: perspectiva de resultados

OBJETIVOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	2019	2020	↗
Mayor número de emprendedores	TEA	% 18-64 población, creando una empresa naciente o nueva	7,6	4,7	↓
Mayor número de mujeres emprendedoras	TEA femenina	% 18-64 población femenina, creando una empresa naciente o nueva	6,9	4,8	↓
Mayor calidad de empresas: creación de empleo	Previsión de creación de empleo	% de la TEA que creará algún empleo de aquí a 5 años	28,9	15,4	↓
Mayor calidad de empresas: tecnología	Porcentaje de empresas con medio o alto uso de nuevas tecnologías	TEA% Activo en sectores tecnológicos	2,6	6,8	↑
Mayor número de empresas consolidadas	Empresas consolidadas	% 18-64 población, Sí: Actualmente posee y dirige una empresa de 42 meses de funcionamiento	4,7	6,8	↑
Menor número de cierres (efectivos)	Empresas que han cerrado	% 18-64 población, Sí: Ha cerrado un negocio o actividad en los últimos 12 meses	0,8	0,7	↓

BSC: perspectiva de stakeholders

Sobre los indicadores y resultados referidos a la perspectiva de *stakeholders*, la Tabla 3 refleja que el valor del NECI (Índice sintético del entorno para emprender) ha mejorado en casi medio punto. Este indicador refleja el promedio de las valoraciones del entorno emprendedor por parte de los expertos consultados. La valoración del acceso a financiación se mantiene, reduciéndose levemente el porcentaje de inversores informales. Asimismo,

se reduce la visión positiva de la imagen de la persona emprendedora, tanto como salida profesional, como por el apoyo y la atención que les presta los medios de comunicación. Por el contrario, incrementa de forma notable las valoraciones sobre la mejora y el apoyo que las políticas gubernamentales ejercen a la creación de empresas en el año 2020.

Tabla 3. Provincia de Cádiz: perspectiva de stakeholders

OBJETIVOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	2019	2020	↗
Valoración del entorno para emprender	Índice del Contexto del Entorno Territorial (NECI)	Promedio de los indicadores del entorno que valoran los expertos	4,0	4,3	↑
Apoyo financiero	Valoración del panel de expertos sobre las condiciones de acceso a la financiación por los emprendedores (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque de acceso a la financiación por parte de los emprendedores	3,1	3,1	→
Apoyo financiero	Porcentaje de inversores informales en la sociedad	% 18-64 población, Sí: he prestado dinero para poner en marcha un negocio	3,3	3,1	↓
Imagen positiva del emprendedor	Porcentaje de población que considera que crear una empresa es una buena salida profesional	% Sí: Empezar es una buena elección de carrera profesional	57,9	50,1	↓
Imagen positiva del emprendedor	Porcentaje de población que considera que hay buena cobertura de los emprendedores en los medios de comunicación	% 18-64 población, Sí: En mi país, los medios de comunicación prestan mucha atención al fenómeno emprendedor	54,1	52,2	↓
Mejora de programas gubernamentales	Valoración del panel de expertos sobre la evaluación de programas gubernamentales (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque de percepción de la situación de los programas gubernamentales de apoyo a la creación de empresas	4,6	5,1	↑
Apoyo al emprendedor en todas las fases	Valoración del panel de expertos sobre la evaluación de políticas gubernamentales (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque de políticas, medidas y apoyo para creación de empresa propia	3,5	4,2	↑

BSC: perspectiva de procesos internos

La tabla 4 presenta como la percepción de oportunidades de negocio por parte de la población encuestada se ha reducido de forma notable. Además, podemos comprobar que el porcentaje de la población con intención futura de emprender también se ha visto reducido en casi dos puntos. Sin embargo, la valoración que emite esta población sobre el estatus social del emprendedor ha aumen-

tado. Finalmente, los expertos consultados han valorado de forma positiva las políticas gubernamentales referidas a la reducción de trámites y plazos de tramitación.

Tabla 4. Provincia de Cádiz: perspectiva de procesos internos

OBJETIVOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	2019	2020	↗
Percepción de oportunidades de negocio	Porcentaje de la población que considera que existen buenas oportunidades de negocio	% 18-64 población, Sí: ve buenas oportunidades para crear una empresa en los próximos 6 meses	37,6	17,9	↓
Detección de emprendedores potenciales	Porcentaje de la población con intención futura de emprender	% 18-64 población, Sí: Espera poner en marcha un nuevo negocio en los 3 próximos años (emprendedores potenciales)	7,5	5,7	↓
Imagen del emprendedor	Valoración de la población sobre el estatus social del emprendedor	% 18-64 población, Sí: asocia un alto estatus a los emprendedores que tienen éxito	57,7	62,9	↑
Reducción de trámites y plazos de tramitación	Valoración del panel de expertos sobre los impuestos, trámites y tiempo necesarios para la puesta en marcha de una empresa (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque de Política gubernamentales, titulado trámites y burocracia en la creación de una empresa propia	2,6	3,2	↑

BSC: perspectiva de aprendizaje y crecimiento

Como refleja la tabla 5, la mayoría de los indicadores se ven incrementados respecto al año 2019. En concreto, se observan diferentes incrementos en la valoración sobre el nivel de transferencia de I+D, y la coordinación

entre instituciones. Por último, el porcentaje de población que considera que poseen los conocimientos y habilidades para la creación de empresas ha aumentado en dos puntos porcentuales.

Tabla 5. Provincia de Cádiz: perspectiva de aprendizaje y crecimiento

OBJETIVOS	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	2019	2020	↗
Transferencia I+D	Evaluación del nivel de transferencia de I+D (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque Transferencia Tecnológica e I+D	4,0	4,2	↑
Coordinación entre instituciones	Evaluación del nivel de asistencia integral de las instituciones de promoción (valorado de 1 a 5)	Valoración de los expertos sobre si se puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales contactando con un solo organismo público.	2,7	2,9	↑
Mejoras en formación	Evaluación de educación y formación en creación de empresas en primaria y secundaria (valorado de 1 a 5)	Componente principal resumen del bloque de educación y formación, con estudios de primaria y secundaria, y en creación de empresas	2,8	2,8	→
Mejoras en formación	Evaluación de educación y formación en creación de empresas en formación profesional y universidad	Componente principal resumen del bloque de educación y formación en formación profesional y Universidad en Creación de Empresas	5,5	5,2	↓
Mejoras en formación	Valoración de la población sobre su capacidad para dirigir empresas	% Tiene habilidades, conocimientos para crear una nueva empresa	50,6	52,9	↑

Resumen ejecutivo

El resumen ejecutivo del Informe GEM Cádiz 2020/21 permite ofrecer una panorámica de los principales indicadores estudiados en cada una de las fases del proceso emprendedor, de los valores, percepciones y aptitudes de la población gaditana, del entorno emprendedor de la provincia de Cádiz y, por último, del impacto de la COVID en el emprendimiento gaditano.

Actividad emprendedora

Atendiendo a las distintas etapas del proceso emprendedor, con respecto a la fase de concepción, que mide el potencial de la población para emprender un negocio, el 5,7% de la población gaditana afirmó tener intención de emprender en los próximos 3 años. El porcentaje de emprendedores potenciales de la provincia de Cádiz está por debajo del andaluz (7%) y del español (7%), y ha descendido de forma notable respecto a 2019 (7,5%).

En la etapa emprendedora, para el caso de la provincia de Cádiz, se analiza la *tasa de actividad emprendedora* (TEA) registrada en la población gaditana de 18 a 64 años de edad, la cual disminuye al 4,7% (7,6% en 2019). El 2,1% (2,3% en 2019) de esta población se refiere a personas que se encontraban en el proceso de poner en marcha un negocio naciente, mientras que el 2,6% (5,4% en 2019) correspondía a aquella población que se definía como propietarios que se ocupaban de la gestión de nuevas empresas. El indicador TEA se sitúa muy cercano a la media de Andalucía (4,9%) y por debajo de la media de España (5,2%). Además, con base en una comparativa de las provincias andaluzas, el indicador TEA de la provincia de Cádiz baja del segundo al cuarto puesto, siendo superado por los TEA de Sevilla (6,6%), Málaga (6,1%) y Granada (5,8%).

Con respecto a la fase de dinámica emprendedora, por un lado, el porcentaje de perso-

nas que se consideran empresarios consolidados (con más de 42 meses de actividad) en la provincia de Cádiz asciende al 6,8% desde el 4,7% de 2019. Dicho porcentaje se encuentra por encima de la media de Andalucía (6,4%) y de España (6,7%). Por otro lado, la tasa de cierre o abandono (efectivo) para la provincia de Cádiz (0,7% en 2020, 1,1% en 2019) es inferior a la media andaluza (1,2%) y a la española (1,3%).

Finalmente, comparando estos indicadores entre la población femenina y masculina, por primera vez, la participación de la población femenina es superior a la masculina en la fase emprendedora, alcanzando un 51,1% respecto al 48,9% de los hombres. Sin embargo, en el resto de fases hay un claro predominio masculino y cabe destacar que el porcentaje de mujeres (66,7%) que han abandonado su proyecto empresarial es superior al de los hombres (33,3%).

Valores, percepciones y aptitudes de la población andaluza

Del análisis de los valores, percepciones y aptitudes, se pueden destacar la bajada que han sufrido, al igual que todo el territorio nacional, aunque se mantiene ligeramente superior a la media andaluz (17,9% vs 17,4% respectivamente). Una de nuestras fortalezas radica en nuestra percepción de nuestra autoeficacia emprendedora, con el 52,9% que considera poseer los conocimientos y habilidades necesarios, porcentaje ligeramente inferior al de 2019 (59,6%), pero algo superior al de la población andaluza (52,5%) y española (51,9%).

Además, cabe poner de manifiesto que el porcentaje de la población gaditana que

considera el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender (64,2%) es similar al de Andalucía (63,5%) y España para el año 2020 (64%).

También es necesario hacer mención al conocimiento de modelos de referencia, donde el porcentaje de personas en la provincia de Cádiz que conoce a otros emprendedores es algo superior al de Andalucía (49,7% vs 38,1%).

Finalmente, a partir del análisis de las percepciones, valores y aptitudes desde una perspectiva de género, en términos globales, los indicadores de la población femenina presentan valores más bajos a los de la población masculina.

Condiciones del entorno para emprender en la provincia de Cádiz

Al objeto de valorar si las condiciones del entorno emprendedor en la provincia de Cádiz favorecen o, por el contrario, inhiben la actividad emprendedora en el territorio, se constituyó un panel de expertos compuesto por 36 profesionales de reconocido prestigio y experiencia en el ámbito del emprendimiento. La información proporcionada por estos expertos es utilizada para realizar una valoración del ecosistema emprendedor y detectar puntos fuertes y débiles, así como acciones específicas que contribuyan a su fortalecimiento.

En términos generales, el diagnóstico realizado por los expertos arroja un resultado que sigue siendo crítico con respecto a las condiciones del entorno para propiciar la actividad emprendedora en la provincia de Cádiz, dado que las respuestas de los expertos consulta-

dos muestran que seis factores reciben una valoración media inferior a las recibidas por los ecosistemas andaluz, español y europeo. Concretamente son, educación y formación emprendedora en la etapa escolar; financiación para emprendedores; políticas gubernamentales: burocracia e impuestos; normas sociales y culturales; políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo; transferencia I+D.

Los expertos coinciden en señalar la escasez y/o ineficiencia de las herramientas de financiación, las normas sociales y culturas, las políticas gubernamentales, la no apertura del mercado y las barreras existentes para entrar, y la escasa educación y formación en emprendimiento. En el lado opuesto de la balanza, los expertos señalan como el elemento más valorado la apertura del mercado y la ausencia de barreras; seguido a distancia por la transferencia I+D y el estado del mercado laboral.

Impacto de la COVID-19 en la actividad emprendedora gaditana

Con el fin de conocer el impacto de la COVID-19 sobre la actividad emprendedora gaditana, se analizaron el cambio en el nivel de ingreso familiar, los modelos de referencia, la generación de oportunidades de negocio y el apoyo desde las instituciones gubernamentales.

Con respecto a los efectos de la pandemia sobre el ingreso familiar, que el 37% de la población no involucrada reportó que su ingreso familiar tuvo una disminución significativa o moderada, el 60,8% no presentó cambios sustanciales en sus ingresos y, tan solo un 1,8%, experimentó aumento en sus ingresos familiares. En contraste, un mayor porcentaje,

el 62% de la población involucrada en el proceso emprendedor, reportó una disminución de sus ingresos, mientras que un 35% señaló la no existencia de cambios sustanciales y el 3% denotó un incremento..

En relación con los modelos de referencia, el 41,1% de personas no involucradas en el proceso emprendedor señaló que conocía a personas emprendedoras que cerraron su empresa en 2020, y únicamente un 14,2% conocía a alguien que había creado una empresa. Por su parte, el 57,6% de personas emprendedoras conocían a otros emprendedores que habían cerrado su empresa, mientras que el 19,1% conocían a personas que habían creado una empresa.

En lo que respecta a la generación de oportunidades de negocio, el 88% de las iniciativas consolidadas afirmaban que la COVID-19 no había generado nuevas oportunidades de negocio. Este porcentaje es inferior en las empresas nacientes (23,8%) y nuevas (68%).

Finalmente, con respecto al apoyo recibido de las instituciones gubernamentales, los resultados demuestran que un 64% de las personas involucradas en iniciativas consolidadas considera que estas instituciones no tuvieron una respuesta eficiente ante la alarma socio-sanitaria generada por la COVID-19. Este porcentaje es mayor para los emprendedores nuevos (75,5%) y menor para nacientes (27,8%).

Asimismo, el panel de expertos ha dado valores superiores a 5 a la efectividad con la que los emprendedores están superando esta crisis socio-económico-sanitaria, pero perciben de manera negativa la efectividad de las medidas gubernamentales implementadas para hacer frente a la COVID-19.

PARTE 1.

Sinopsis del fenómeno emprendedor

Capítulo 1.

Fenómeno emprendedor

1.1.

Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población gaditana de 18-64 años

En este apartado se presentan y analizan las percepciones que posee la población gaditana adulta de edad de 18-64 años, en relación con factores de carácter subjetivo y características de las personas emprendedoras. Respecto a las características se analizan: las aptitudes para reconocer oportunidades; la autoconfianza en sus conocimientos y habilidades para emprender; el miedo al fracaso; y su capital social. En cuanto a sus percepciones sobre factores de carácter subjetivo se aborda el análisis de la cultura emprendedora considerando valores tales como: la equidad en los estándares de vida; el valor del emprendimiento

como carrera profesional y para la obtención de estatus económico y social; y las facilidades percibidas para la creación de empresas.

1.1.1.

La percepción de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender a partir de una comparativa entre población involucrada y no involucrada

El reconocimiento de oportunidad de negocio es un proceso de carácter cognitivo considerado como el primer paso del proceso emprendedor. De esta forma, las características cognitivas de las personas, sus valores, los conocimientos y habilidades y sus redes personales y empresariales son factores relevantes que determinan el inicio y desarrollo del proceso emprendedor.

Para responder a estas cuestiones, el proyecto GEM recaba información sobre la existencia de oportunidades emprendedoras, diferenciando entre personas involucradas en

el proceso emprendedor de aquéllas que no lo están, y que se recoge en el Gráfico 1.1.1.

Gráfico 1.1.1. Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)



En este Gráfico se aprecia que el 17,9% de la población gaditana adulta para el 2020 percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses, siendo mayor la percepción de oportunidades de la población no emprendedora (18,8%) que de la involucrada en un proceso emprendedor (17,9%). El dato es ligeramente superior al de Andalucía (17,4%), donde también es mayor la percepción de oportunidades de la población no emprendedora (17,5%) que de la involucrada en un proceso emprendedor (16,9%). En cualquier caso, el porcentaje de la población total que percibe oportunidades para emprender es muy bajo. De hecho, en 2019 el 37,6% de la población adulta de Cádiz (36,2% en Andalucía) percibía oportunidades para crear una empresa en los próximos seis meses, por lo que, en el 2020,

año de la crisis ocasionada por la COVID-19, la percepción de oportunidades emprendedoras ha sufrido una importante bajada. Esta tendencia también se observa para todo el territorio nacional que reporta un porcentaje menor al 39,5% de 2019.

En relación con la percepción sobre la existencia de autoeficacia emprendedora en la población adulta gaditana en el año 2020, el 52,9% considera que poseen los conocimientos y habilidades necesarios, porcentaje ligeramente inferior al de 2019 (59,6%) y superior al de la población andaluza (52,5%) y española (51,9%). El mayor nivel de autoconfianza en los conocimientos para emprender lo reporta la población involucrada en el proceso em-

prendedor con un 86,5%, frente al 48,6% perteneciente a los no emprendedores, distribución de porcentajes similar al que reporta la población andaluza (81,4% de la involucrada frente al 48,7% de la no involucrada) y española para ese mismo año (85,1% de la involucrada frente al 45,8% de la no involucrada). Estos datos nos indican, en línea con estudios previos, que la autoconfianza en los conocimientos para emprender es un factor que aparece como clave a la hora de iniciar un proyecto empresarial. En el año 2020 el 64,2% de la población gaditana afirma que no pondría en marcha un negocio por miedo al fracaso. Se ha producido un incremento considerable en relación con el porcentaje reportado en 2019 (54,2%), pero similar al que presenta la población andaluza (63,5%) y española para el año 2020 (64%). Es por ello, que podemos extraer las mismas conclusiones: La incertidumbre en los mercados y ralentización de la actividad empresarial que ha traído la crisis sanitaria de la COVID-19 pueden explicar el incremento del miedo al fracaso al percibirse situación de mayor riesgo en los mercados y por ello la menor predisposición de la población para el desarrollo de

una actividad emprendedora. El incremento del miedo al fracaso es más acusado en la población no involucrada en el proceso emprendedor (65,6%) respecto a la involucrada (52,5%), por lo que podría considerarse que tienen mayores frenos en el inicio de nuevas iniciativas emprendedoras.

Asimismo, el 40,7% de la población gaditana señalaba en 2020 que conocía a personas que habían emprendido en los dos últimos años, para el año 2019 el porcentaje fue mayor (44,5%), por lo que en un año se ha producido una ligera disminución del capital social que percibe la población adulta gaditana. Sin embargo, estas cifras son superiores a las alcanzadas en la población andaluza (38,1). El porcentaje en el 2020 es mayor en el caso de la población involucrada (54,3%), respecto a la no involucrada en el proceso emprendedor (39%). Estos datos nos confirman la necesidad de seguir con el fomento de las redes personales y empresariales en la población total gaditana al objeto de estimular la actividad emprendedora.

Tabla 1.1.1. Percepción de la población gaditana sobre sus valores y actitudes para emprender en función del sexo, 2020

% de la población andaluza de 18-64 años que percibe que	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor			2020 (2019)	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
... existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	10,8%	11,9%	10,9%	18,2%	19,5%	18,8%	17% (38,5%)	18,9% (36,7%)
... posee los conocimientos y habilidades para emprender	87,9%	84,1%	86,5%	51,4%	45,9%	48,7%	56,4% (57,5%)	45,3% (43,9%)
... el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	56,7%	46,7%	52,5%	63,1%	67,8%	65,6%	62,3% (51,2%)	66% (57,2%)
... conoce a otras personas que han emprendido el año anterior	53,0%	56,5%	54,3%	40,3%	37,9%	39,0%	41,9% (44,3%)	39,6% (44,6%)

En la Tabla 1.1.1. observamos los datos que atienden a la diferencia en las percepciones analizadas en función del sexo para el año 2020. En términos generales, se muestra un perfil más conservador de las mujeres emprendedoras respecto a los hombres en casi todas sus percepciones y actitudes para emprender, excepto en su visión de oportunidades para emprender en los próximos seis meses. Este perfil de la mujer gaditana también se observa para el año 2020 en Andalucía y en España.

1.1.2.

Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

El entorno y la cultura condiciona la actitud de las personas hacia la actividad emprendedora. El informe GEM se une a los argumentos que defienden que los valores predominantes en la sociedad son factores condicionantes que también intervienen en las motivaciones

personales hacia el emprendimiento. Estos valores tienen dimensiones múltiples, como refleja el Gráfico 1.1.2. que muestra la percepción de la población gaditana sobre la relación entre los valores culturales inmersos en la sociedad y el emprendimiento. Los valores más relevantes para la población del estudio son los siguientes: la existencia de equidad en los estándares de vida (71%) y que el emprendimiento es capaz de brindar un buen estatus social y económico (62,9%). Valores tales como que el emprendimiento es una buena opción profesional (50,1%) y que los medios de comunicación valoran el emprendimiento de éxito (52,2%) parecen menos apreciados por la población gaditana para el año 2020. Podemos observar que existen diferencias notables en las preferencias de la población involucrada y no involucrada a la hora de percibir al emprendimiento como una opción profesional a considerar. En este caso la población involucrada en el proceso emprendedor está más de acuerdo con que este valor esté presente en la sociedad (51,2%) que la población no involucrada (50,1%).

Gráfico 1.1.2. Percepción de la población andaluza sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)



El análisis de las diferencias entre hombres y mujeres para la población emprendedora o no emprendedora nos indica que siguen existiendo diferencias en las percepciones de los valores analizados. Por ejemplo, se destaca que tan solo el 43,9% de mujeres emprendedoras gaditanas, considera que su entorno

valora el emprendimiento como una opción profesional, frente al 55,7% de los hombre emprendedores; y poco más de la mitad de las encuestadas (53,7%) piensa que hay un reconocimiento social cuando se emprende con éxito, frente al 66,1% en el caso de los hombres emprendedores.

Tabla 1.1.2. Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento en función del sexo, 2020

% de la población andaluza de 18-64 años que percibe que	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
... que la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida	72,1%	72,5%	71,8%	68,8%	72,9%	70,9%
... para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	55,7%	43,9%	51,2%	47,7%	52,1%	49,9%
... para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	66,1%	53,7%	60,7%	59,9%	66,3%	63,2%
... a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación	50,8%	48,8%	50,0%	49,0%	55,9%	52,5%

Informe **GEM** Cádiz 2020/21

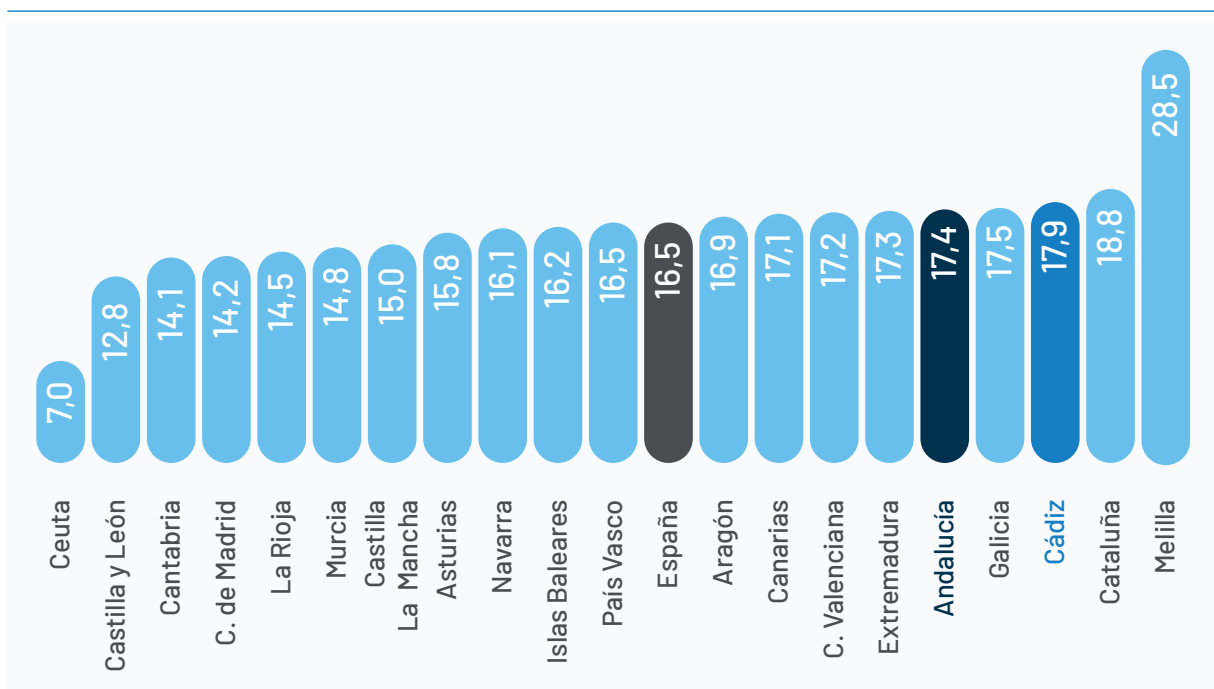
1.1.3.

Benchmarking nacional, por Comunidades/Ciudades Autónomas y por comarcas de la provincia gaditana sobre las percepciones, valores y aptitudes

En el Gráfico 1.1.3. observamos el posicionamiento de España y todas sus Comunidades y Ciudades Autónomas en relación con la percepción que tiene su población para observar oportunidades para emprender en el año 2020. Observamos que Cádiz ostenta el tercer lugar entre 21 territorios, estando por encima de la media nacional.

Con la intención de observar más de cerca las percepciones analizadas anteriormente, se observará una comparativa de resultados obtenidos en Cádiz y los que se han obtenido del Informe GEM España 2021 y del resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas.

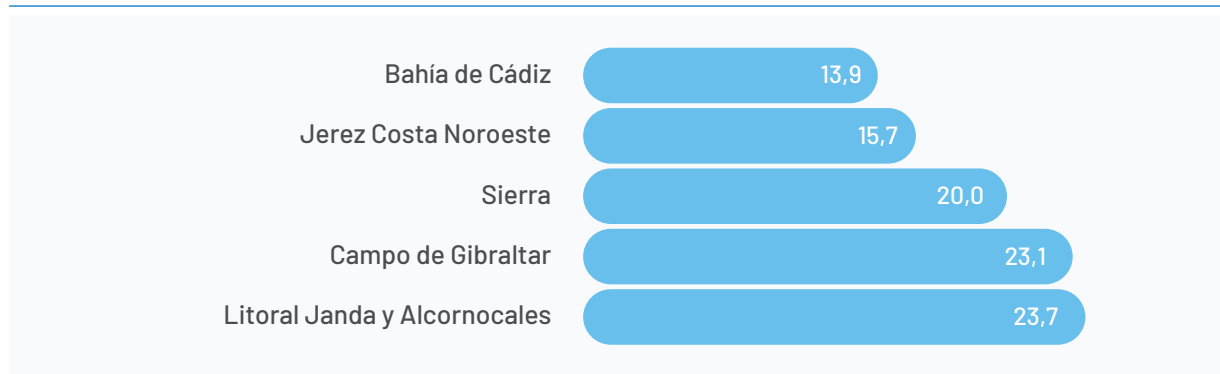
Gráfico 1.1.3. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción de oportunidades para emprender en 2020



Profundizando sobre esta información, el Gráfico 1.1.4. refleja la percepción de oportunidades para emprender desglosada en las cinco comarcas de la provincia gaditana. Podemos observar que el mayor porcentaje corresponde al del Litoral de la Janda y la de

Alcornocales (23,7%), seguido muy de cerca por el Campo de Gibraltar (23,1%) y la Sierra de Cádiz (20%). Con un poco más de diferencia se encuentra la comarca de Jerez Costa Noroeste y Bahía de Cádiz, con un 15,7% y un 13,9% respectivamente.

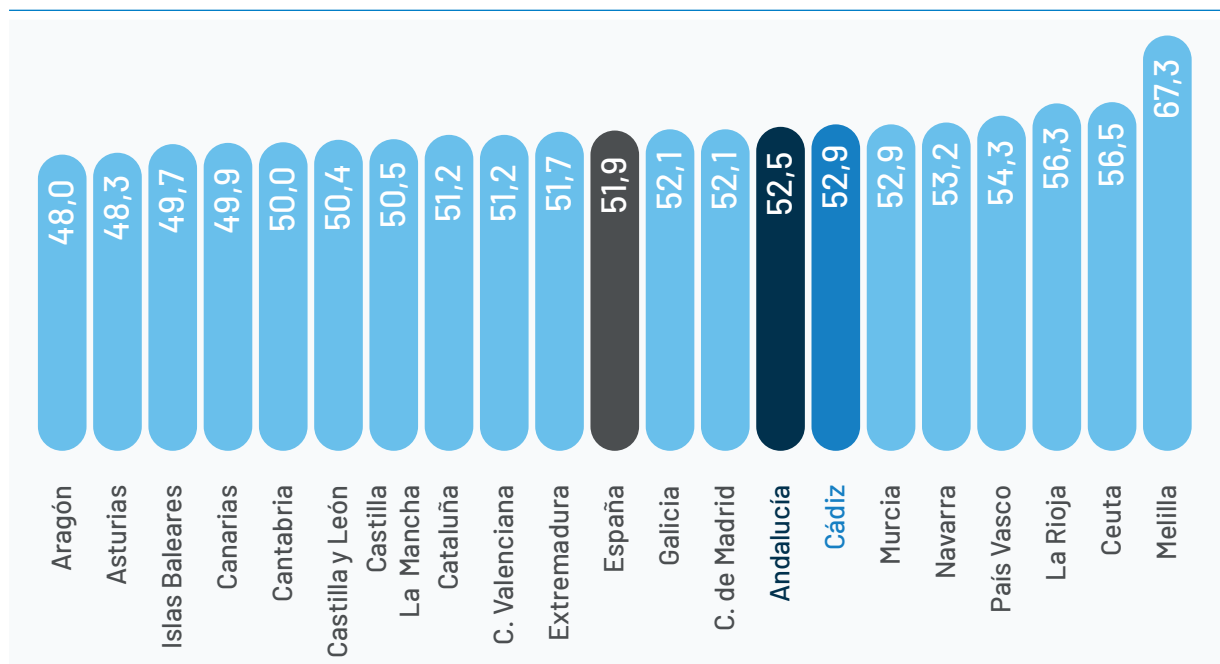
Gráfico 1.1.4. Percepción de oportunidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



Respecto al posicionamiento de Cádiz en comparación con la media nacional, andaluza y de la del resto de Comunidades y Ciudades Autónomas en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender,

podemos observar que el porcentaje de la población adulta gaditana está por encima de la media andaluza y nacional, con un 52,9%, un 52,5% y un 51,9% respectivamente.

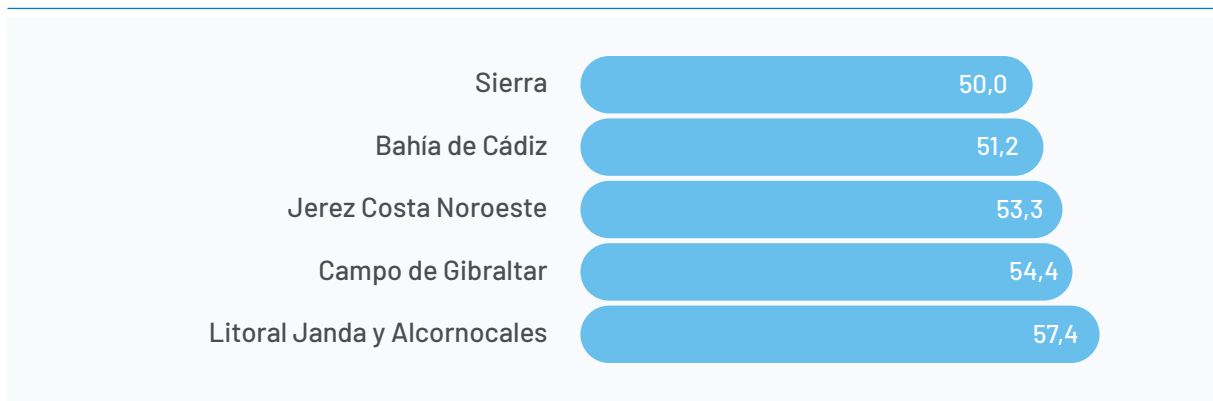
Gráfico 1.1.5. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2020



Acercando el dato a la realidad de la provincia, el Gráfico 1.1.6. muestra cómo la población de las distintas comarcas de la provincia de Cádiz se autoreconoce con conocimientos y habilidades necesarias para emprender. Podemos

observar que todas las comarcas están por encima del 50 %, y destaca en la primera posición la del litoral de la Janda y de Alcornocales, con algo de diferencia con el Campo de Gibraltar (54,4%) y de Jerez Costa Noroeste (53,3%).

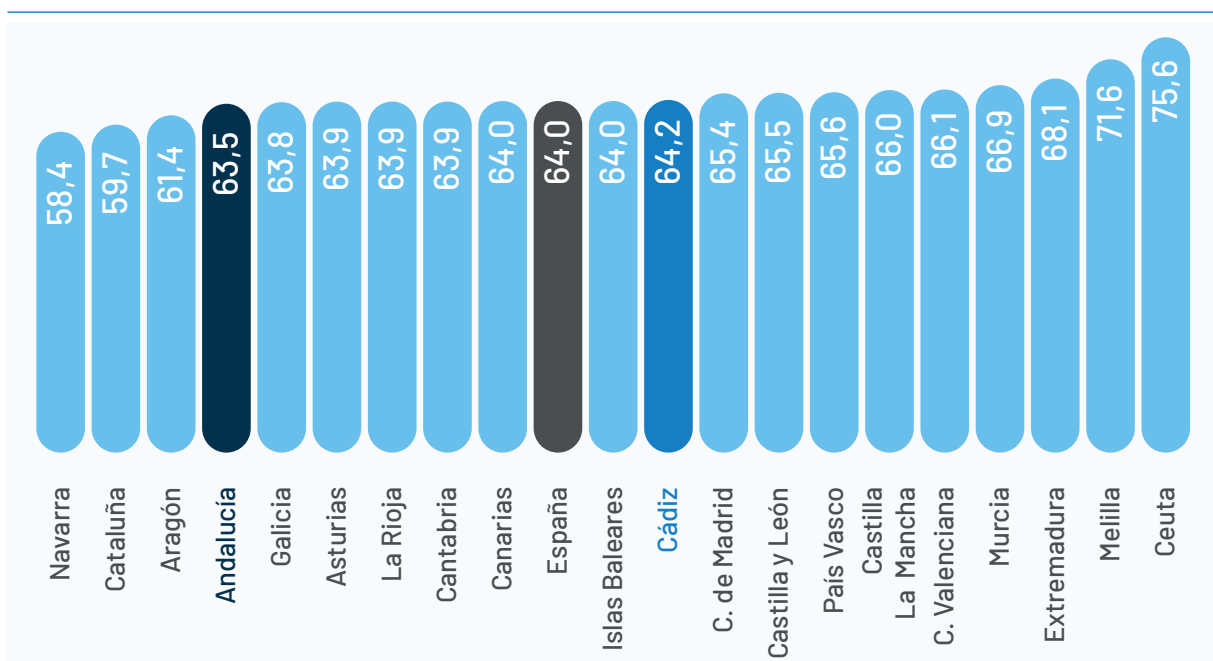
Gráfico 1.1.6. Posicionamiento de Andalucía a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa a los modelos de referencia en 2020



En relación con la percepción relativa al miedo al fracaso de los diferentes territorios españoles, la población adulta gaditana se encuentra en una posición bastante baja (con un 64,2% de población). No se diferencian demasiado en número con la media nacional (64%) y la

media andaluza (63,5%), pero la percepción del miedo al fracaso que percibe su población está por encima de las dos medias citadas. Cabe destacar que todos los porcentajes del gráfico están por encima del 50%.

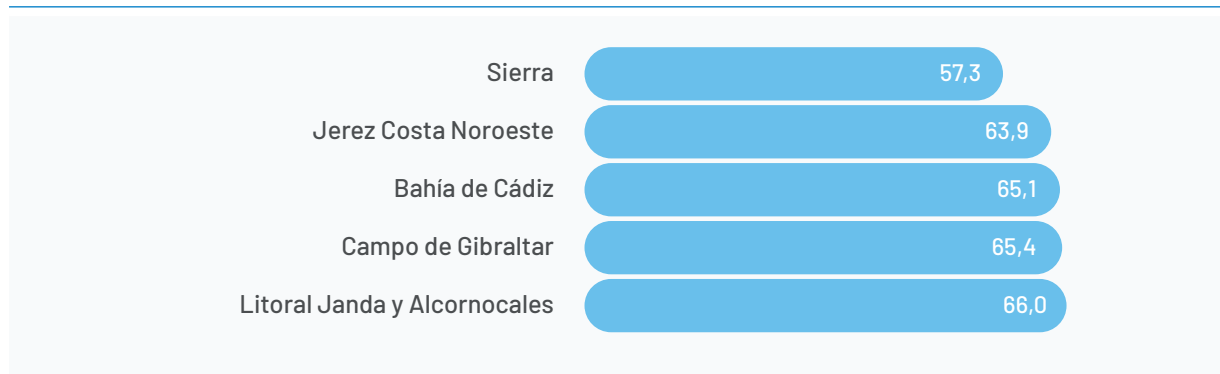
Gráfico 1.1.7. Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa al miedo al fracaso en 2020



Analizando las diferentes zonas de la provincia gaditana, el Gráfico 1.1.8. muestra que el Litoral de la Janda y de los Alcornocales posee el porcentaje más alto de miedo al fracaso de las comarcas gaditanas con un 66% de la población. Sin embargo, la población de la Sierra

de Cádiz es la que posee un valor menor de entre todas las comarcas. Observemos que la mayoría de las comarcas presentan un valor mayor al 60% de la población.

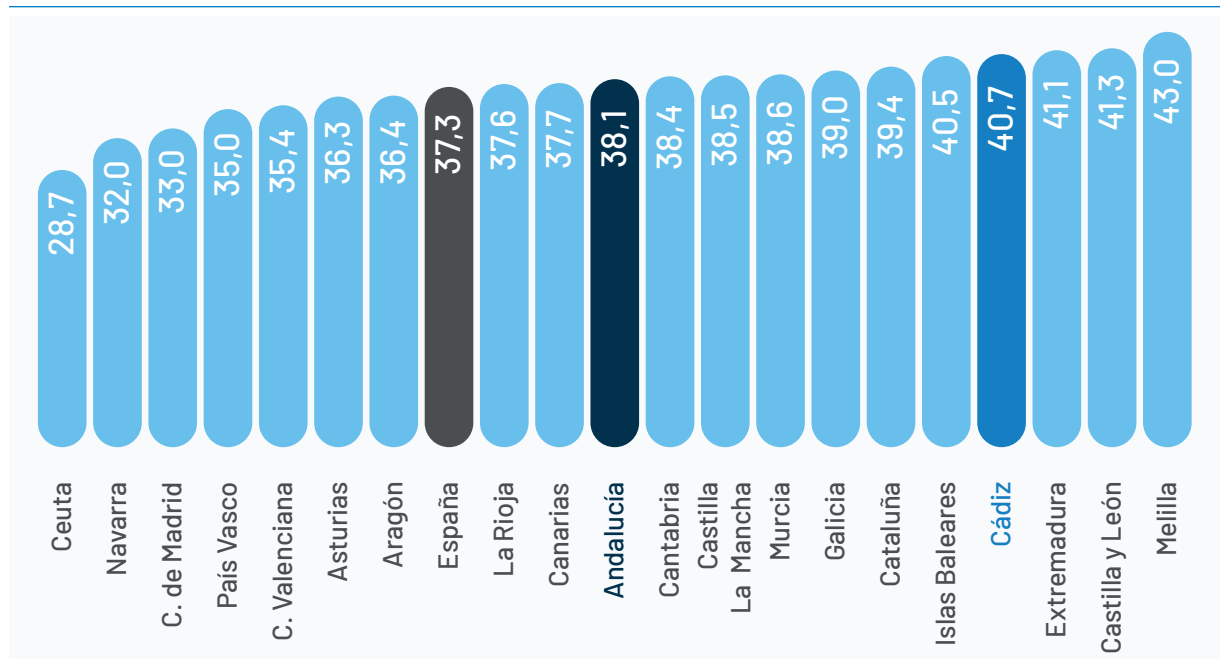
Gráfico 1.1.8. Miedo al fracaso de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



A continuación, se compara la percepción que posee la población gaditana de sus valores culturales y su influencia en el fenómeno emprendedor para el año 2020 con respecto a los demás territorios españoles. En el Gráfico 1.1.9. observamos que la gaditana es la tercera población con mayor número de referentes (40,7%) tan solo superada por Extremadura

(41,1%), Castilla y León (41,3%) y Melilla (43%). Se observa también que Andalucía posee una posición destacada con un porcentaje de población del 38,1% (vemos que no está muy apartada de los números de Cádiz). Los datos nacionales los encontraremos más abajo, con un 37,3%.

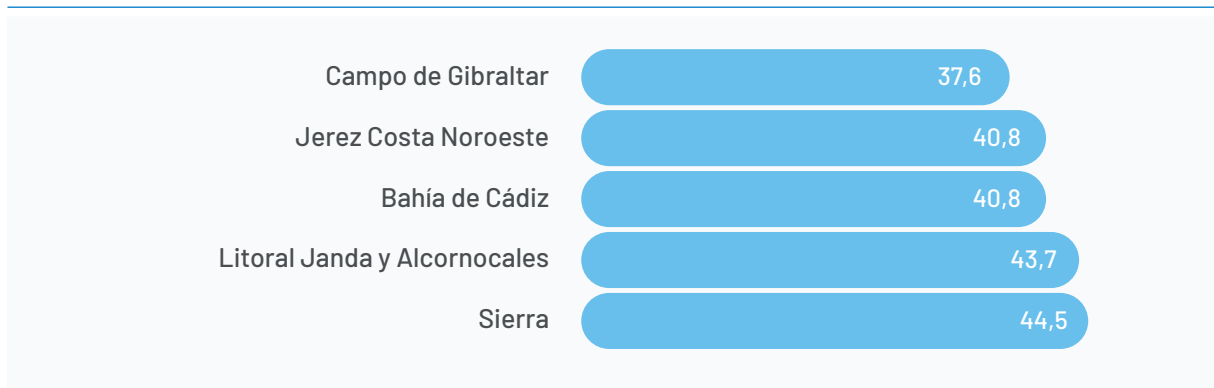
Gráfico 1.1.9. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a los modelos de referencia en 2020



Volvemos a la comparativa entre comarcas gaditanas para observar la existencia de modelos de referencia para el emprendimiento. En el Gráfico 1.1.10. podremos ver que la Sierra de Cádiz posee el mayor porcentaje con un

44,5%. Le sigue el Litoral de la Janda y de los Alcornocales con un 43,7% y la Bahía de Cádiz, con un 40,8%. Los números más escasos los encontramos en Jerez y en la Costa Noroeste (40,8%) y en el Campo de Gibraltar (37,6%).

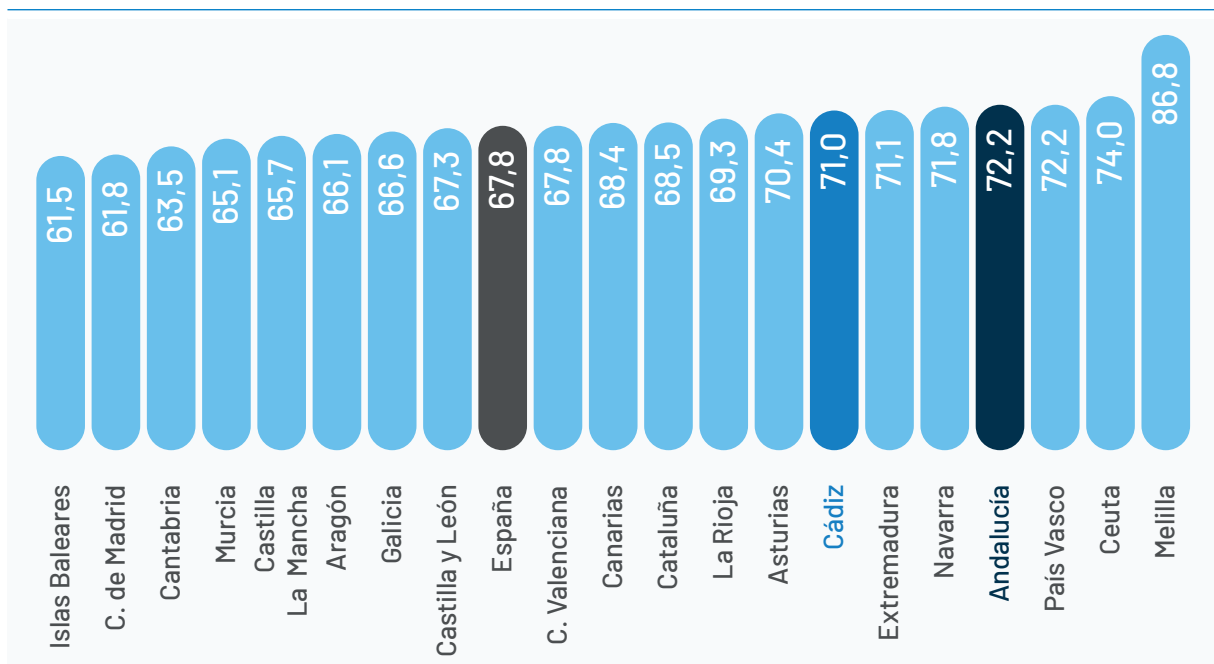
Gráfico 1.1.10. Modelos de referencia de las comarcas de la provincia de Cádiz



En el Gráfico 1.1.11. se analiza el posicionamiento de la provincia de Cádiz en relación con el valor cultural “equidad en los estándares de vida”. Se observa que Cádiz posee una posición destacada, la séptima posición, con

un porcentaje de población que considera este valor relevante del 71,0%, por debajo de Andalucía (72,2%) y por encima de la media nacional (67,8%).

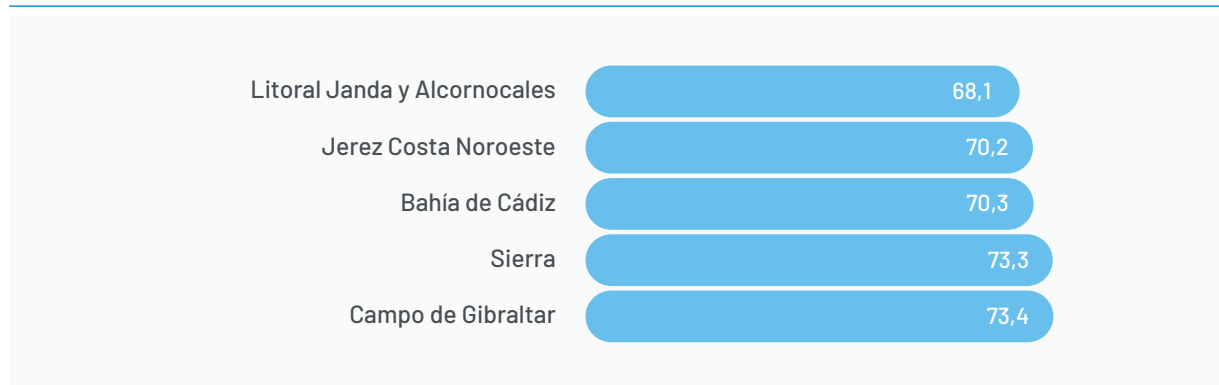
Gráfico 1.1.11. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a la equidad en los estándares de vida en 2020



Nos adentramos en las diferentes comarcas gaditanas, y observamos que es el Campo de Gibraltar la comarca que se posiciona primera, con un 73,4%, muy seguida por la comarca de

la Sierra de Cádiz (43,3%). La percepción más baja la presentan las comarcas de Jerez y de la Costa Noroeste (70,2%) y el litoral, Janda y Alcornocales (68,1%).

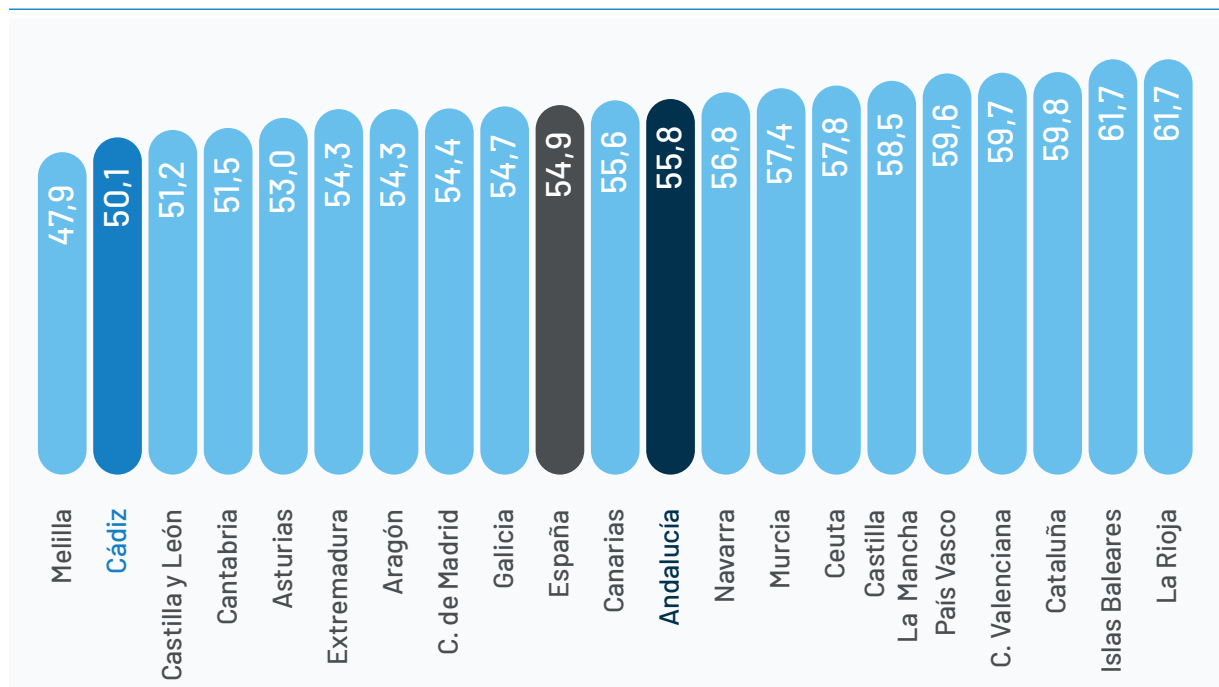
Gráfico 1.1.12. Percepción relativa a la equidad en los estándares de vida de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



Conforme al análisis comparativo del valor otorgado a “el emprendimiento es una buena opción profesional”, se puede observar del Gráfico 1.1.13. que Cádiz ha obtenido el segundo porcentaje más bajo, tan solo por encima de Melilla (47,9%). Andalucía presen-

ta una posición intermedia respecto al resto de Comunidades y Ciudades Autónomas. En concreto, el 50,1% de la población gaditana considera este valor como relevante, una cifra menor que la población española (54,9%) y la andaluza (55,8%).

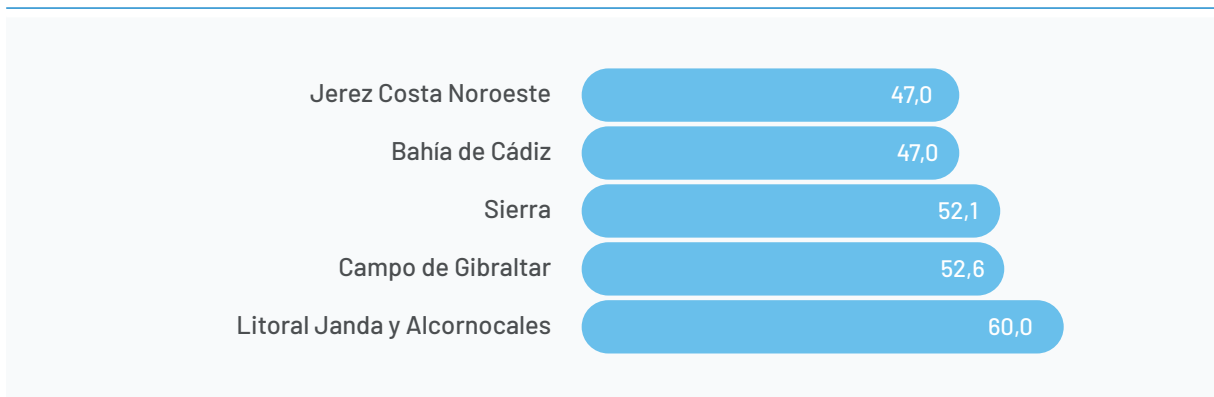
Gráfico 1.1.13. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional en 2020



El análisis de las diferentes comarcas gaditanas se encuentra en el Gráfico 1.1.14. En las comarcas del litoral, la Janda y los Alcornocales, el 60% de la población considera de esta forma el emprendimiento, siendo esta comarca la que posee el mayor porcen-

taje. Le siguen las siguientes con un 52,6% (Campo de Gibraltar) y la Sierra (52,1%), pero quedan con mayor diferencia las comarcas de Bahía de Cádiz y Jerez-Costa Noroeste, las dos con un 47%.

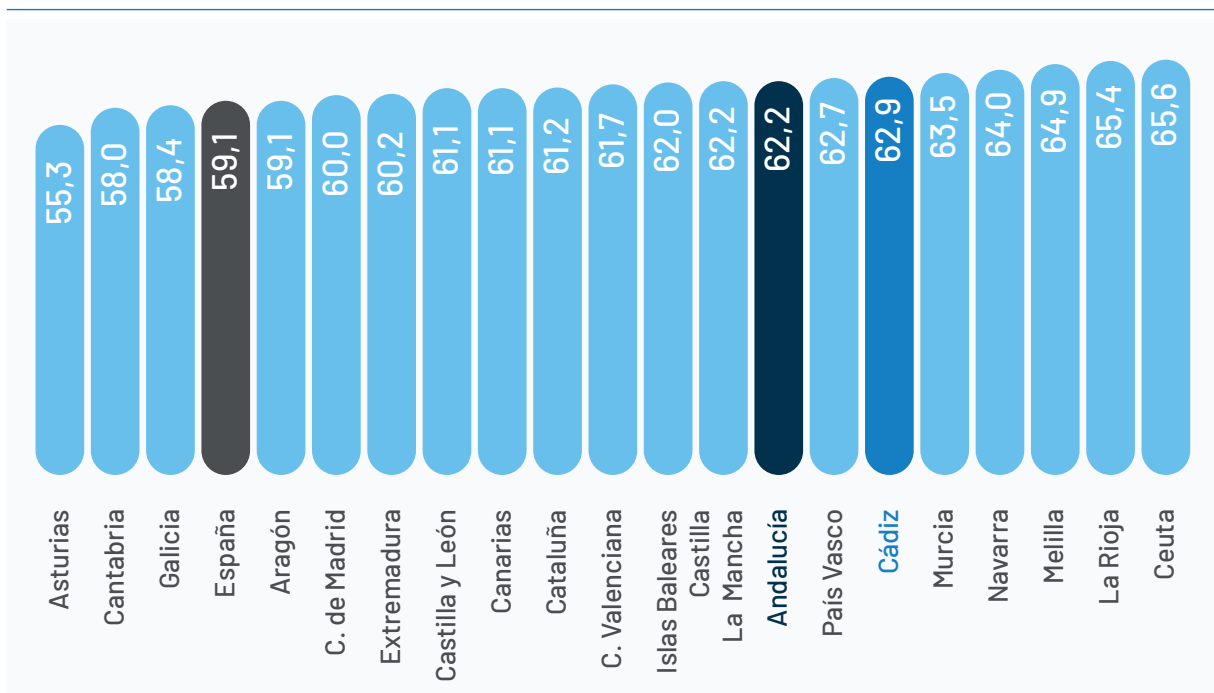
Gráfico 1.1.14. Percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



Como se aprecia en el Gráfico 1.1.15. Cádiz se encuentra en la sexta posición, por encima de la media respecto a “el emprendimiento brinda

estatus social y económico”. Con un porcentaje del 62,9%, es superior a Andalucía (62,2%) y al porcentaje nacional (59,1%).

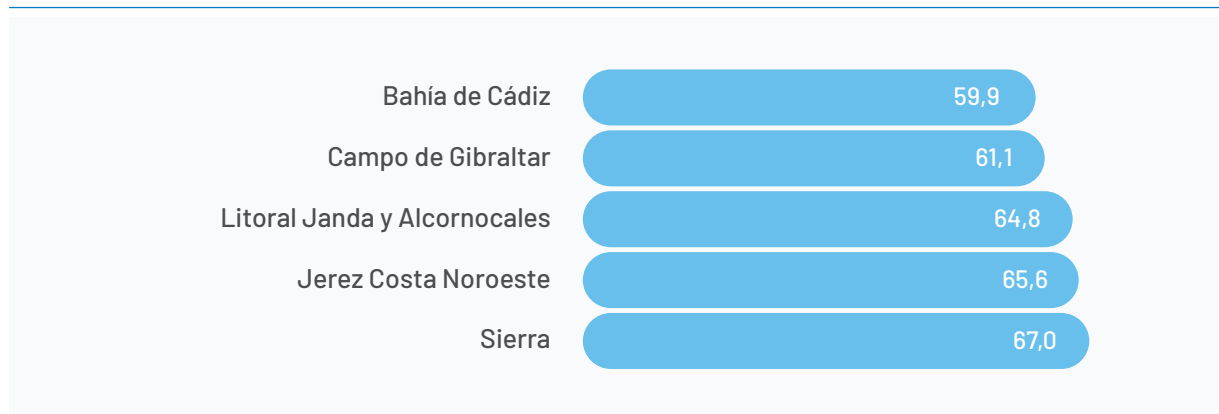
Gráfico 1.1.15. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico en 2020



En la Gráfica 1.1.16. observamos que la Sierra ha obtenido un 67% de personas que consideran que emprender brinda un mejor estatus social y económico, seguida por Jerez-Costa Noroeste (65,5%). Sin embargo, las comarcas

que le siguen son el litoral, La Janda y Alcornocales (64,8%) y el Campo de Gibraltar (61,1%). La puntuación que se encuentra más abajo es la de la Bahía de Cádiz, con un 59,9%.

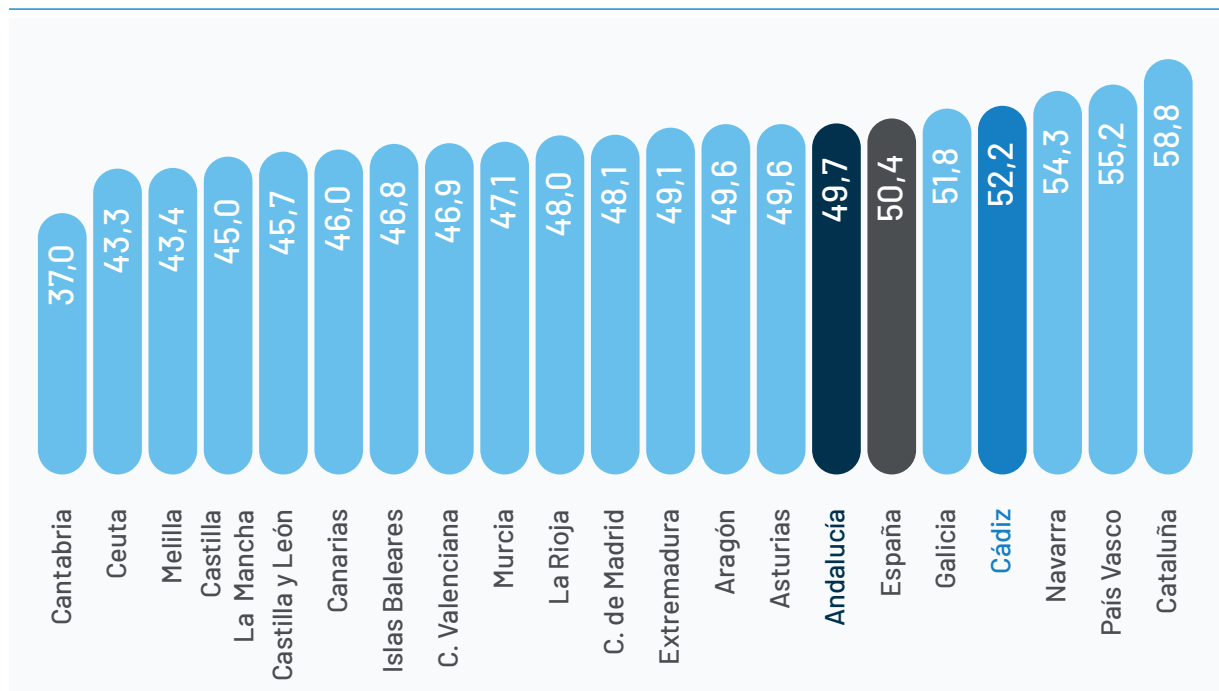
Gráfico 1.1.16. Percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



Respecto a la percepción de la población gaditana sobre la atención de los medios de comunicación al emprendimiento, el Gráfico 1.1.17. muestra que, en una comparativa con la media española y el resto de Comunidades y Ciudades Autónomas, Cádiz se encuentra en

la cuarta posición con un 52,2%, tan solo superado por Navarra (54,3%), País Vasco (55,2%) y Cataluña (58,8%). En el mismo gráfico observamos que el porcentaje español y el andaluz no supera a los números de los gaditanos, con un 50,4% y 49,7% respectivamente.

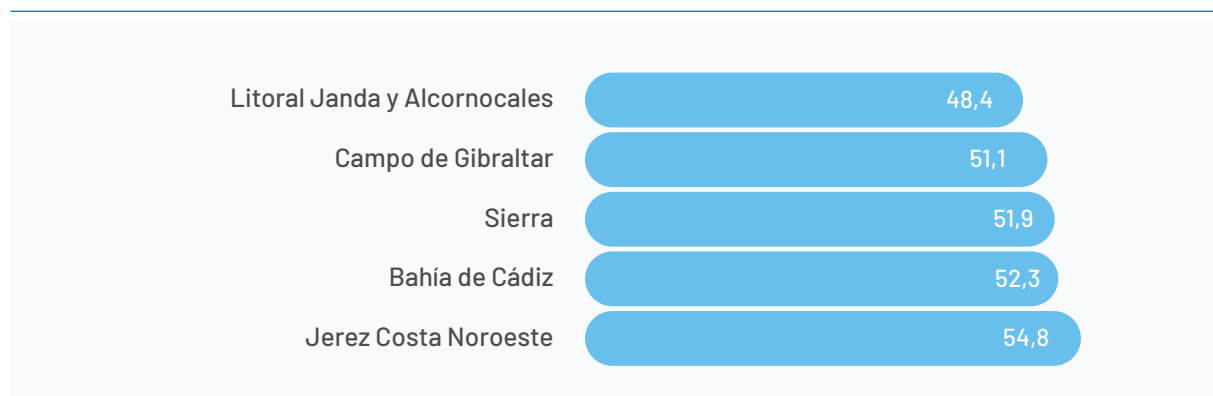
Gráfico 1.1.17. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre la aparición de emprendimiento en medios de comunicación en 2020



En cuanto a la percepción de la atención del emprendimiento en los medios de comunicación, la Gráfica 1.1.18. muestra que Jerez-Costa Noroeste posee la puntuación porcentual más alta (54,8%), seguida por Bahía de Cádiz

(52,3%) y Sierra de Cádiz (51,9%). Respecto a las tres comarcas siguientes, encontramos las siguientes puntuaciones porcentuales: el Campo de Gibraltar alcanzó el 51,1% y el litoral, La Janda y Alcornocales llegó al 48,4%.

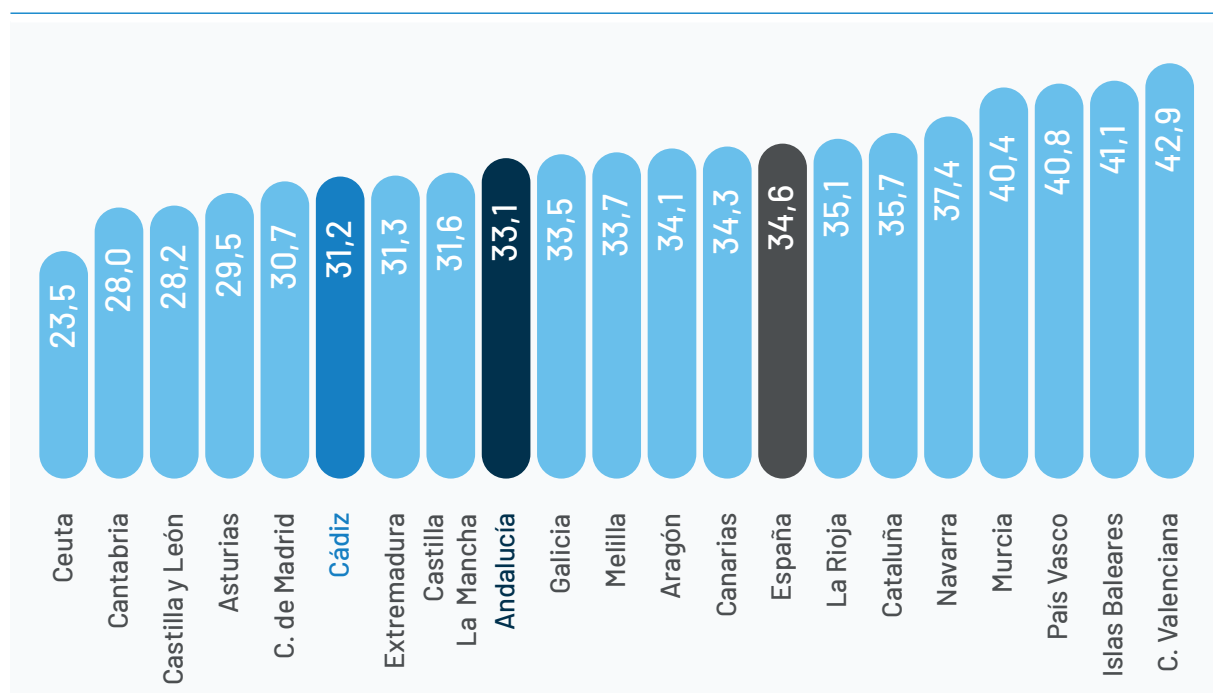
Gráfico 1.1.18. Percepción sobre la aparición de emprendimiento en medios de comunicación de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



El Gráfico 1.1.19 nos muestra comparativamente diferentes posicionamientos entre las Comunidades o Ciudades Autónomas en relación con la percepción que posee la población adulta gaditana sobre las facilidades existentes para iniciar un negocio. A este respecto, Cádiz se posiciona en la parte baja y obtiene

un 31,2% de puntuación porcentual, mientras que Andalucía obtiene un 33,1% y España en conjunto un 34,6%. Los porcentajes mayores de la población que considera la existencia de facilidades para la creación de empresa se sitúan en Valencia (42,9%), Islas Baleares (41,1%), País Vasco (40,8%) y Murcia (40,4%).

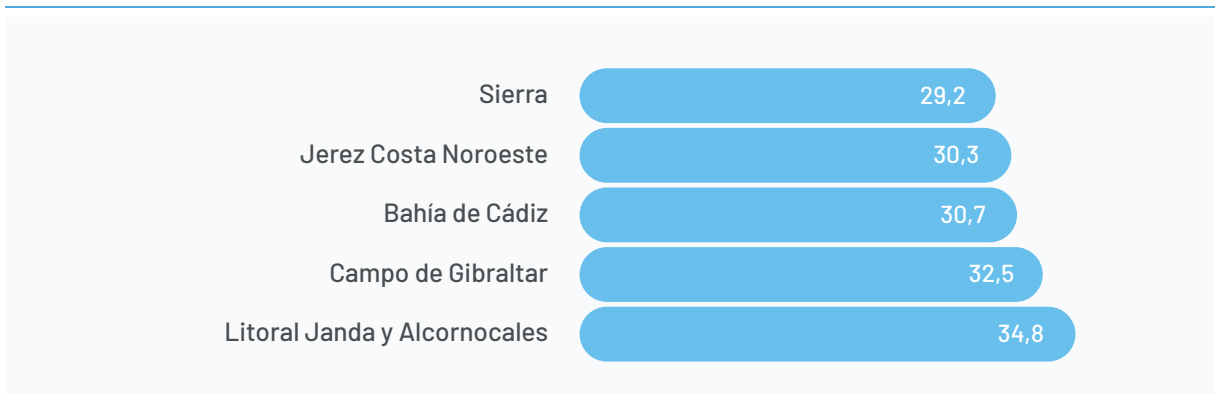
Gráfico 1.1.19. Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre la facilidad para iniciar un negocio en 2020



Con respecto a la percepción sobre la facilidad para iniciar un negocio en las comarcas de la provincia de Cádiz, podemos analizar los datos obtenidos gracias al Gráfico 1.1.20. El litoral, la Janda y Alcornocales obtuvo un

34,8% de puntuación porcentual, seguido por el Campo de Gibraltar (32,5%). Les sigue Bahía de Cádiz con un 30,7% y Jerez-Costa Noroeste con un 30,3%. La Sierra obtuvo el porcentaje más bajo (29,2%).

Gráfico 1.1.20. Percepción sobre la facilidad para iniciar un negocio de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020



El Gráfico 1.1.21 resume de una forma muy visual la posición de Cádiz en comparación con Andalucía y España en relación, con respecto a las percepciones, los valores y las aptitudes previamente analizadas. Las valoraciones reflejan las principales diferencias y similitudes con otros territorios. El bajo porcentaje de la población que identifica oportunidades es explicable por la realización de las valoraciones bajo la pandemia, lo que produce un lógico efecto de depresión colectiva ligeramente menor en Cádiz. Más relevante, desde la perspectiva del análisis comparado,

es que la población gaditana se considera con más conocimientos y habilidades para emprender que las otras dos poblaciones, pero no se encuentra con el número más alto de la misma manera en cuanto a la facilidad de crear un negocio.

De igual forma, el Gráfico 1.1.22 resume de una forma muy visual la posición de las distintas comarcas de la provincia de Cádiz, con respecto a las percepciones, los valores y las aptitudes previamente analizadas.

Gráfico 1.1.21. Percepciones, valores y aptitudes de la población gaditana respecto a Andalucía y España en 2020

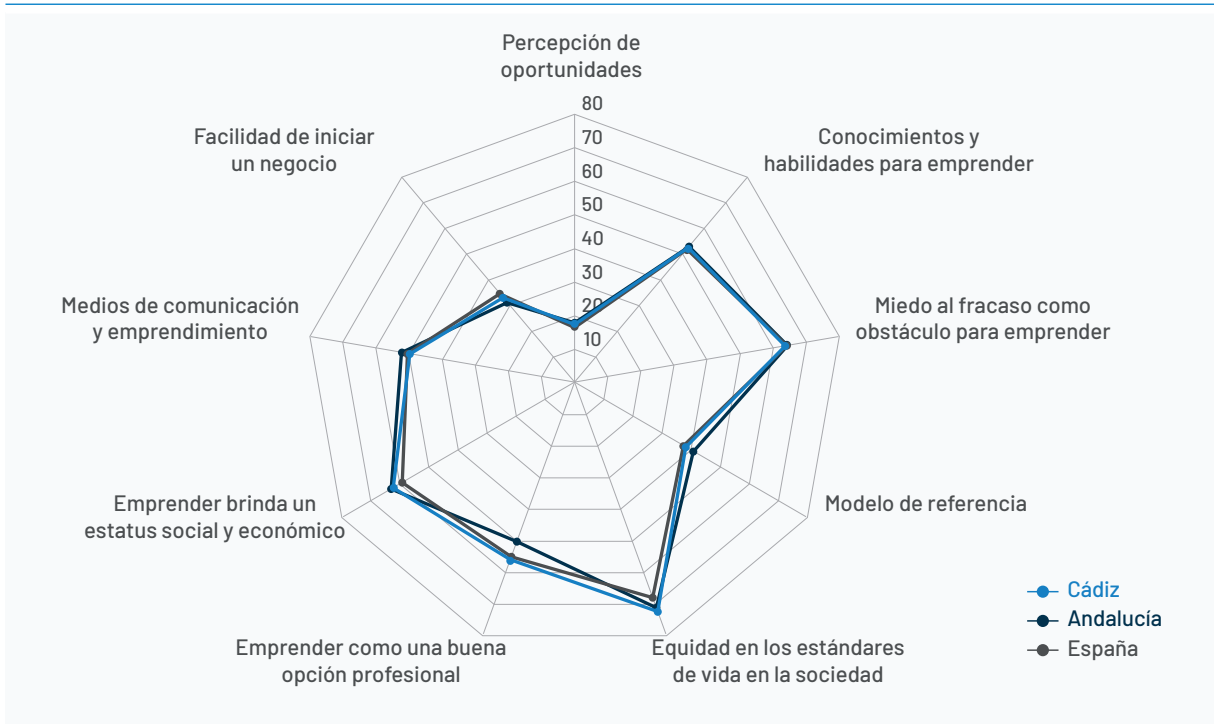
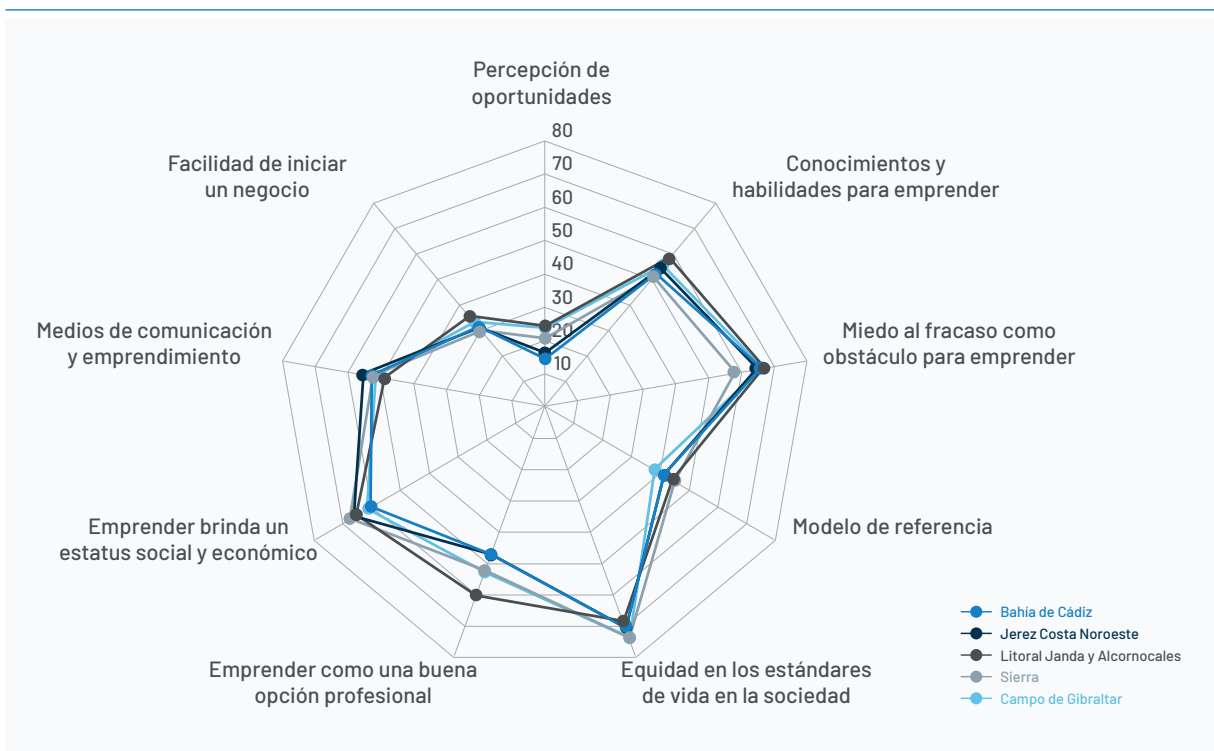


Gráfico 1.1.22. Percepciones, valores y aptitudes de las comarcas gaditanas



1.2.

Actividad emprendedora y sus características

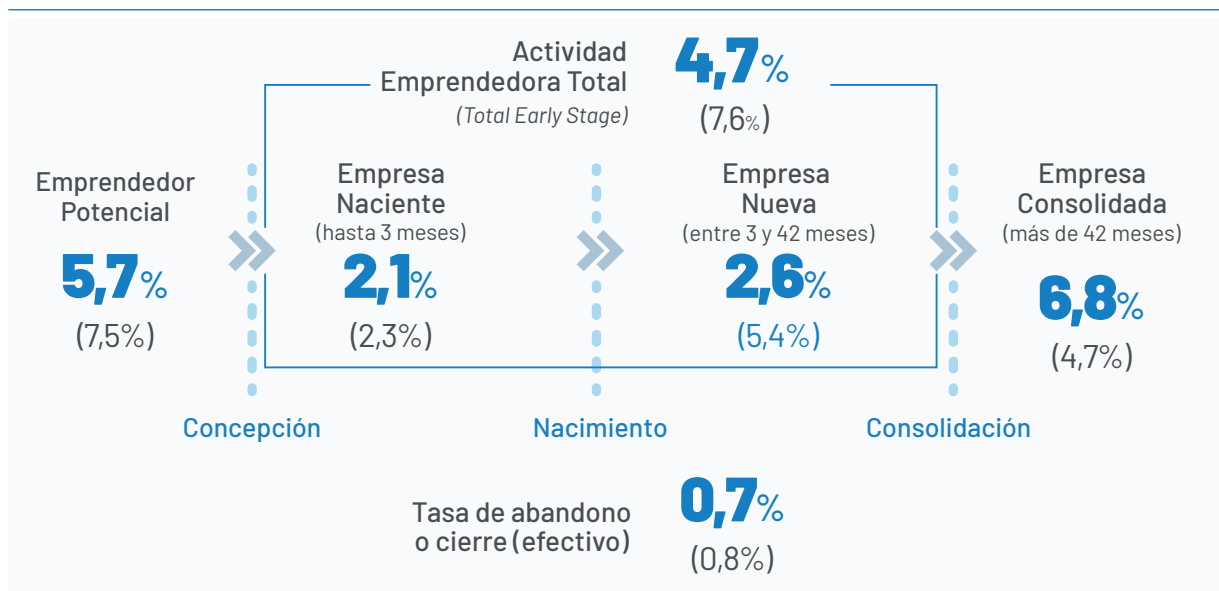
1.2.1.

Indicadores del proceso emprendedor

El porcentaje de la población emprendedora de la provincia de Cádiz que manifiesta su intención de poner en marcha nuevos negocios se ha visto reducido respecto al año anterior (5,7% para el año 2020 y 7,5% para el año 2019). Pese a su reducción respecto al año anterior, supone una base latente de futuros emprendedores que podrían empezar su actividad emprendedora una vez que se hayan superado las consecuencias de la COVID-19.

Observamos que el índice TEA también presenta un porcentaje más reducido respecto al año anterior, pues en el año 2019 alcanzaba la cifra de 7,6%, mientras que en 2020 ha bajado hasta un 5,7%. Si descomponemos dichos porcentajes iniciativas nacientes y nuevas se pueden observar diferencias entre los periodos temporales analizados. En concreto, el porcentaje de la población adulta que ha creado iniciativas emprendedoras de menos de 3 meses ha bajado en el año 2020, con un porcentaje de un 2,1%, tras haber alcanzado en el año 2019 el porcentaje de 2,3%. Para el caso de las empresas nuevas (entre 3 y 42 meses) la reducción desde el año 2019 ha sido más notable, puesto que el año anterior se alcanzó el 5,4% y para el 2020 un 2,6%. Además, puede observarse que el porcentaje de empresas consolidadas ha bajado considerablemente (6,8% en 2020 y 4,7% en 2019). En el caso de que las iniciativas emprendedoras se abandonen o cierren, se considera la tasa de abandono efectivo (el negocio no ha continuado su actividad dirigida por otras personas). Aun siendo una diferencia bastante modesta, la tasa de abandono o cierre de las empresas es más baja para el año 2020 (0,7% y 0,8% en 2019).

Gráfico 1.2.1. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz, 2020 (2019)



Usando el dato de emprendedor potencial, en el siguiente Gráfico 1.2.2 se muestra la posición relativa de nuestra provincia comparada con distintas regiones de España. Asimismo, el Gráfico 1.2.3 muestra la posición relativa

usando la T.E.A. Y a continuación, el Gráfico 1.2.4. compara la consolidación de empresas. Por último, el 1.2.5. muestra la posición relativa en la tasa de abandono o cierre.

Gráfico 1.2.2. Emprendedores potenciales en las regiones españolas

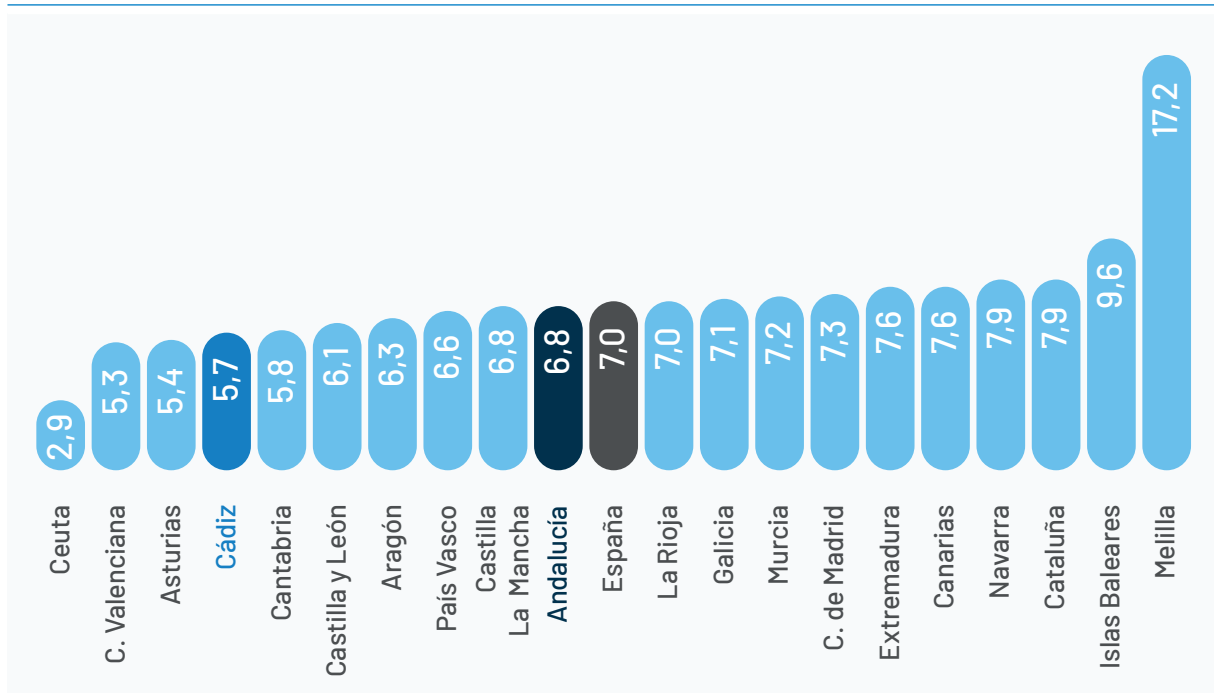


Gráfico 1.2.3. TEA en las regiones españolas

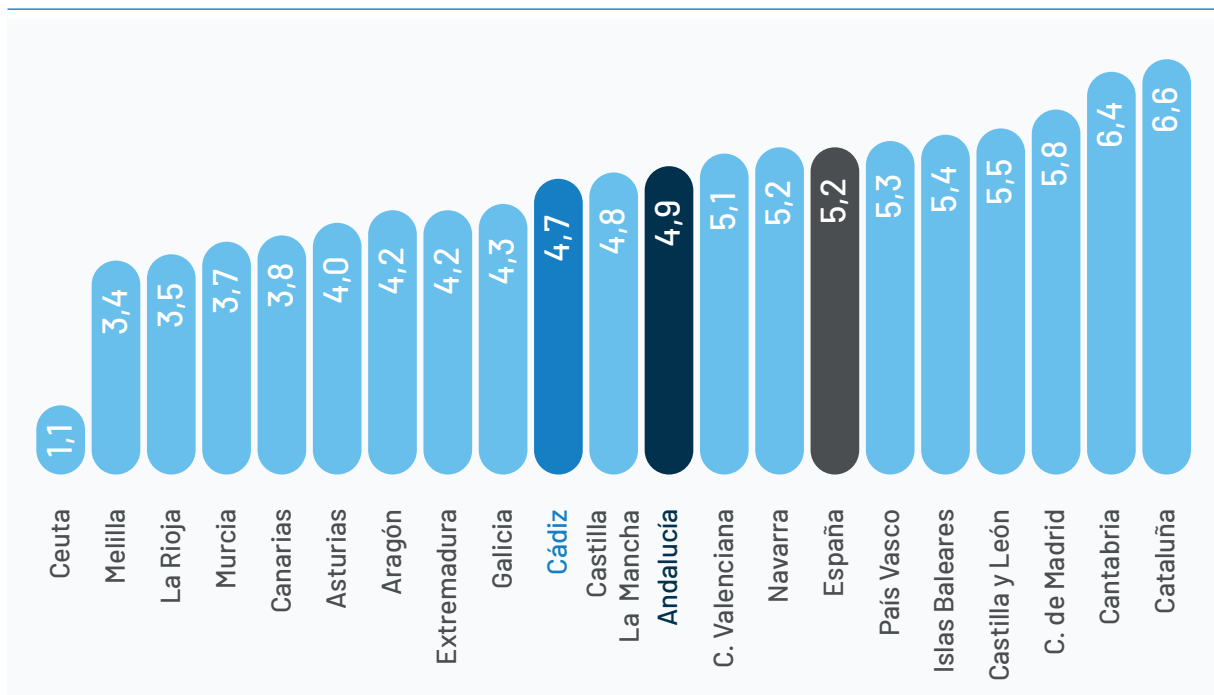


Gráfico 1.2.4. Iniciativas consolidadas en las regiones españolas

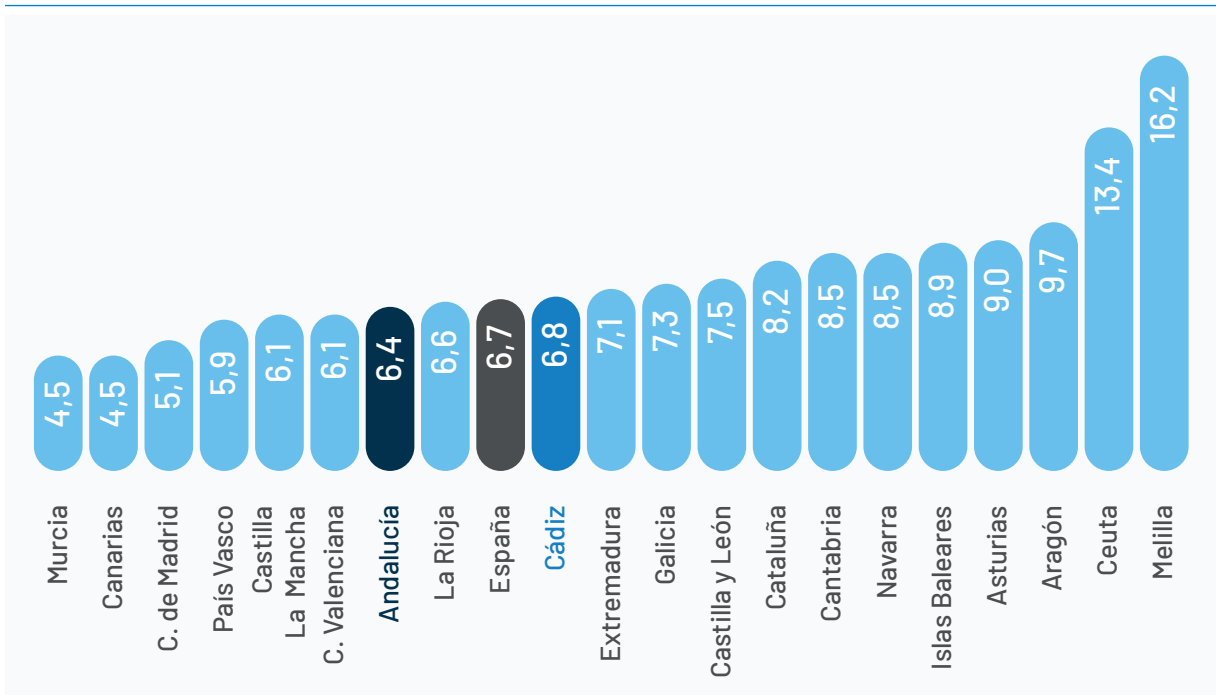
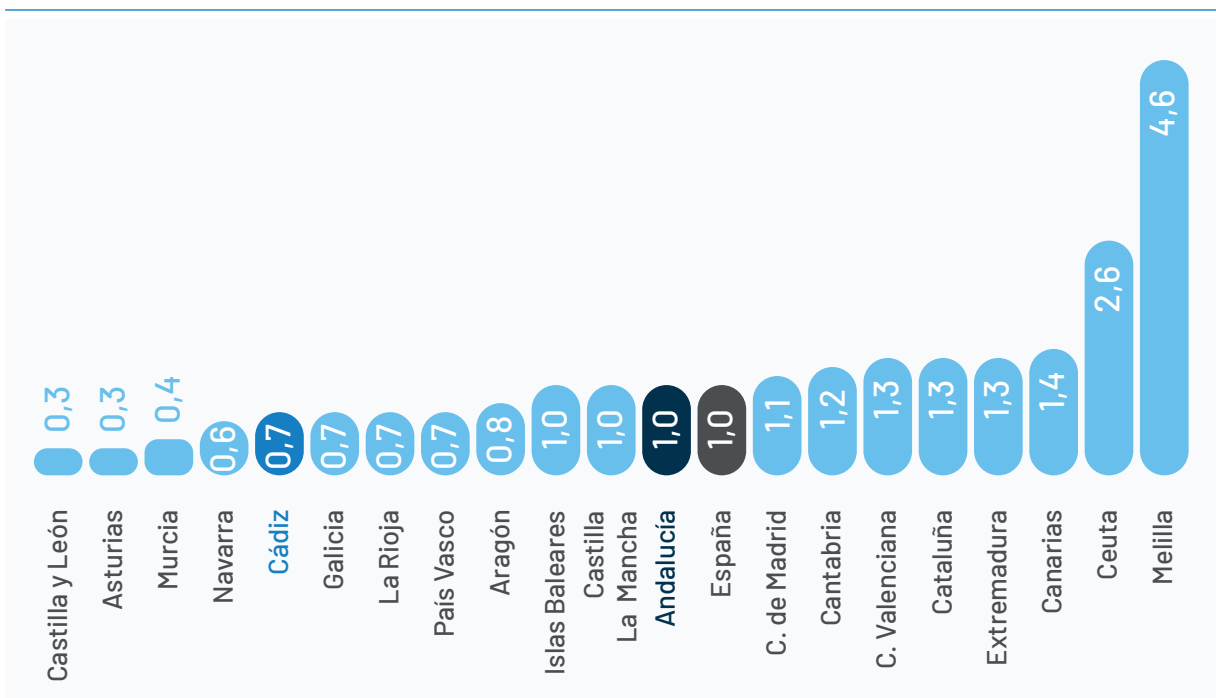


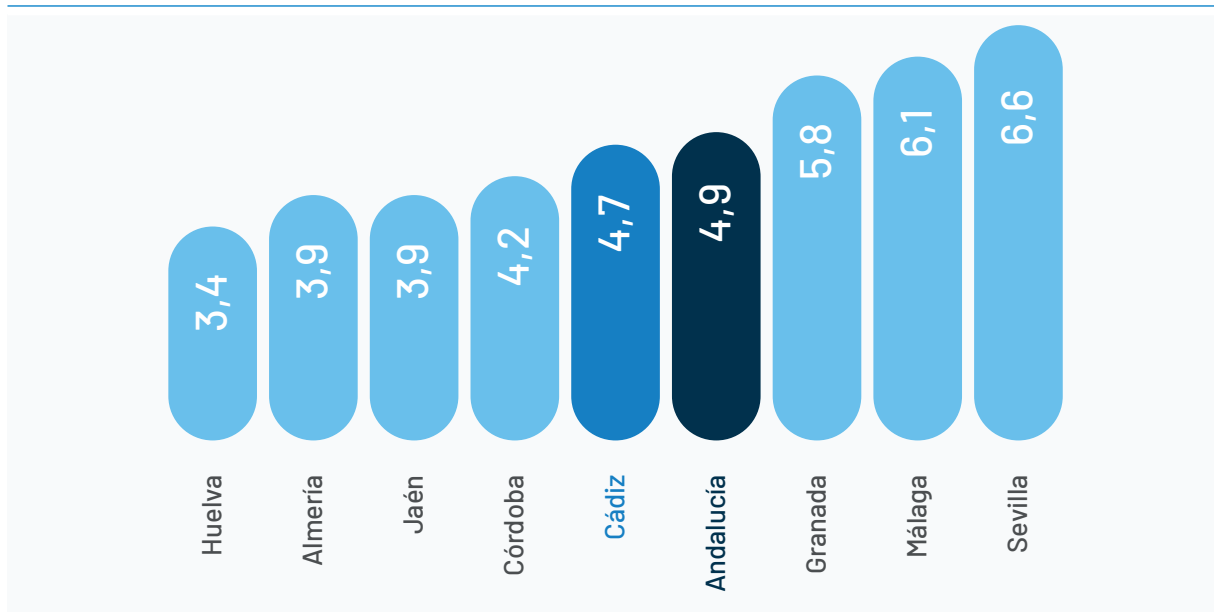
Gráfico 1.2.5. Cierres en las regiones españolas



Acercando la comparación el Gráfico 1.2.6, muestra las distintas T.E.A. entre provincias

andaluzas, observándose la posición media de nuestra provincia.

Gráfico 1.2.6. TEA en las provincias andaluzas



En los siguientes Gráficos se analizan los indicadores del proceso emprendedor en las cinco comarcas de la provincia de Cádiz. Observamos que en la Sierra de Cádiz presenta

los porcentajes más altos, mientras que la comarca de Jerez y de Cádiz presenta los más reducidos.

Gráfico 1.2.7. El proceso emprendedor en Jerez Costa Noroeste, 2020 (provincia de Cádiz)

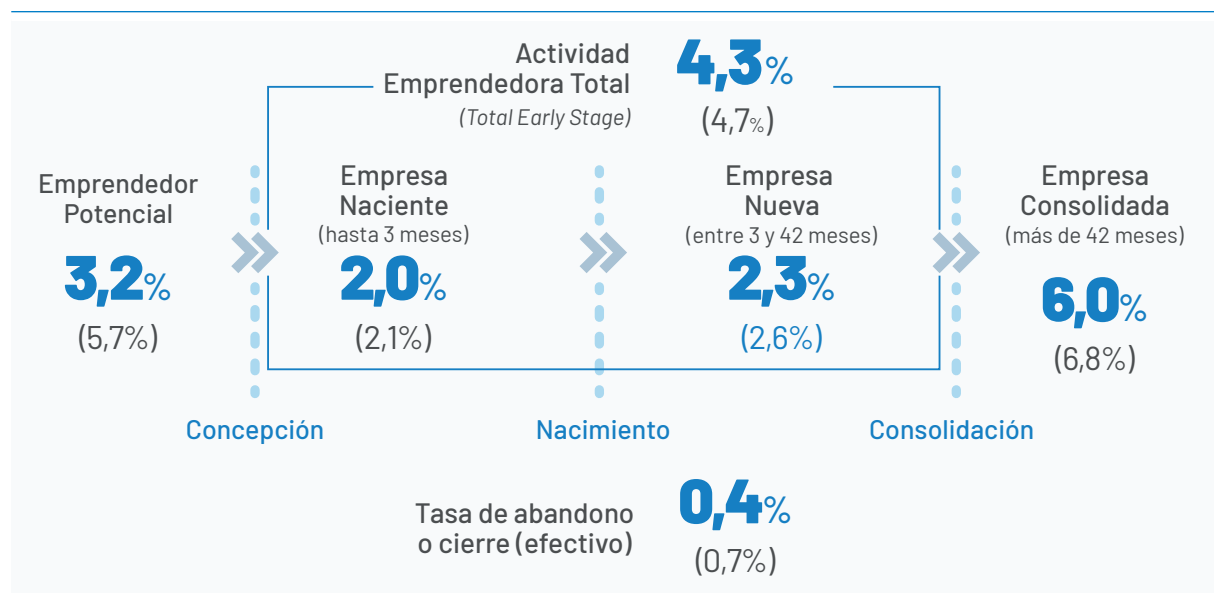


Gráfico 1.2.8. El proceso emprendedor en la Bahía de Cádiz, 2020 (provincia de Cádiz)

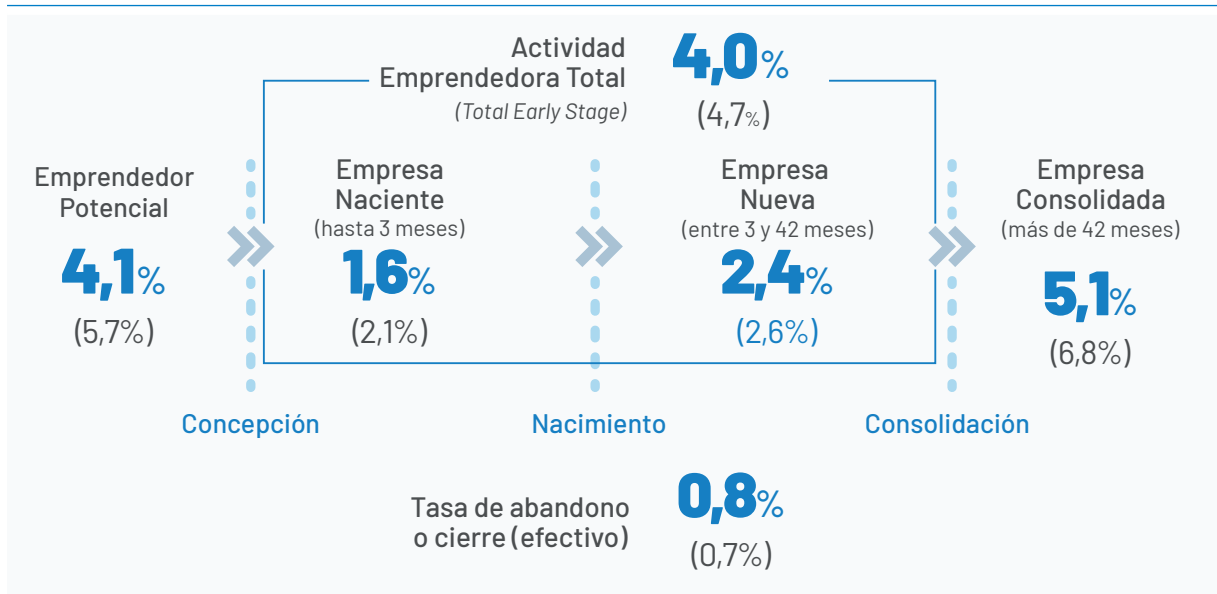


Gráfico 1.2.9. El proceso emprendedor en la Sierra de Cádiz, 2020 (provincia de Cádiz)

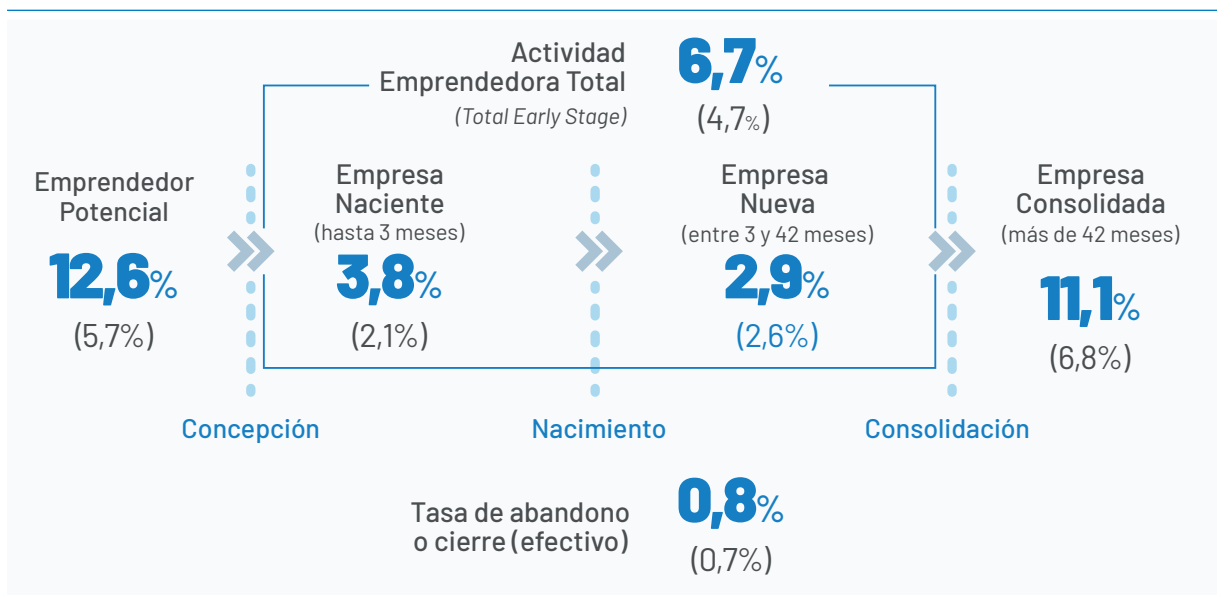


Gráfico 1.2.10. El proceso emprendedor en el Litoral de la Janda y Alcornocales, 2020 (provincia de Cádiz)

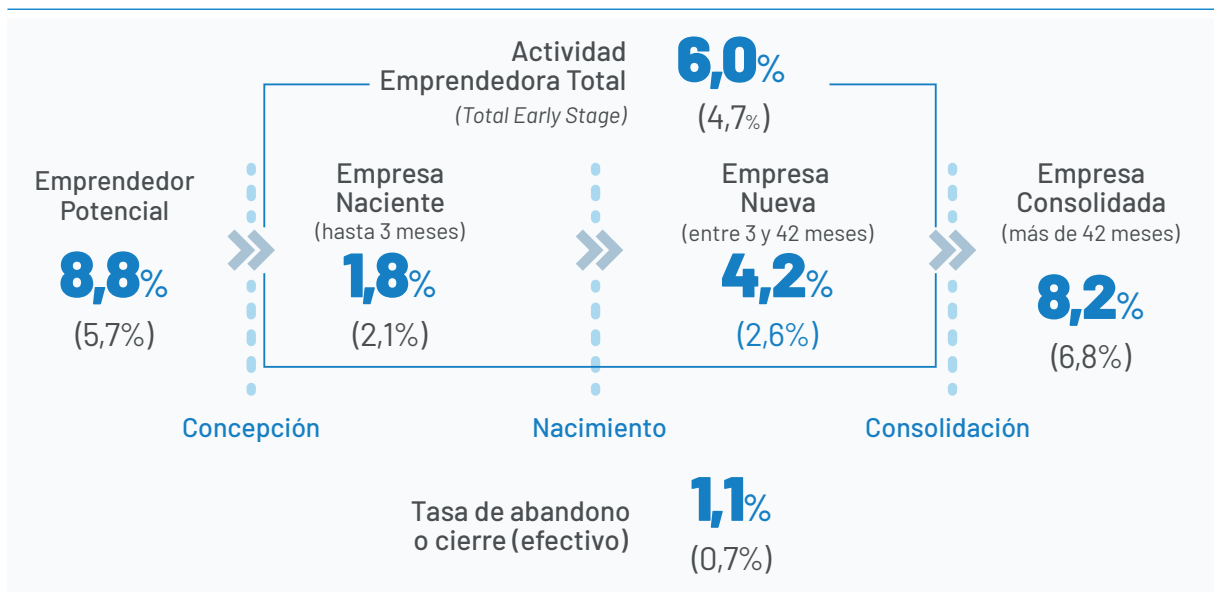
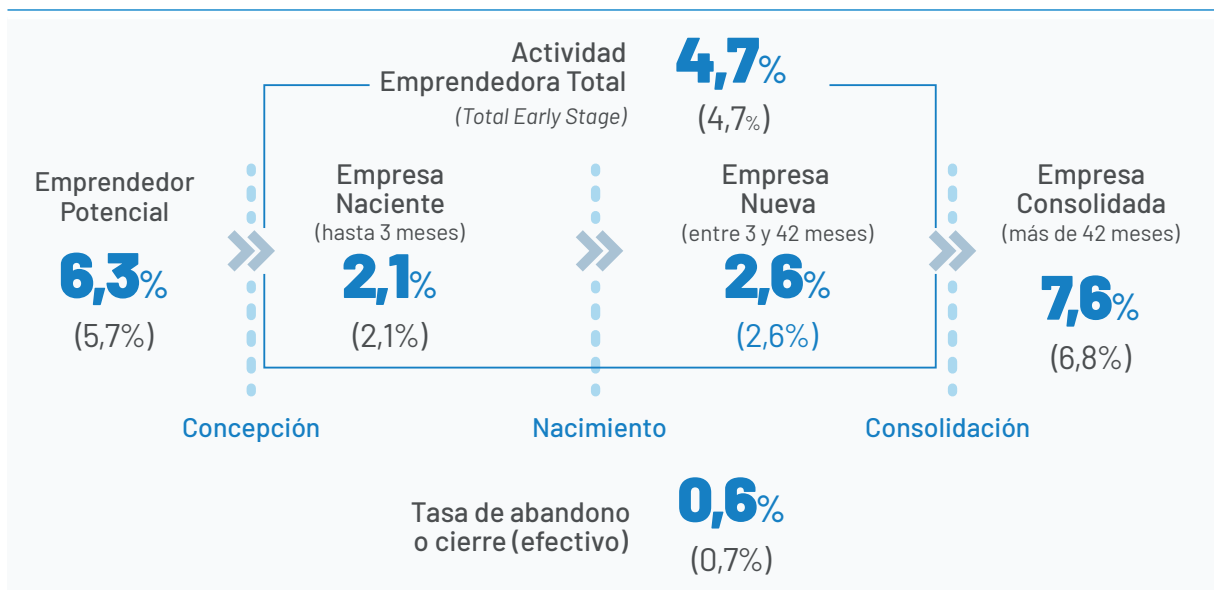


Gráfico 1.2.11. El proceso emprendedor en el campo de Gibraltar, 2020 (provincia de Cádiz)



El siguiente gráfico 1.2.12 compara las comarcas gaditanas, usando el dato de emprendedores potenciales, el 1.2.13 compara el T.E.A,

el 1.2.14 las iniciativas consolidadas, y el 1.2.15 el cierre o abandono.

Gráfico 1.2.12. Emprendedores potenciales en las comarcas de la provincia de Cádiz

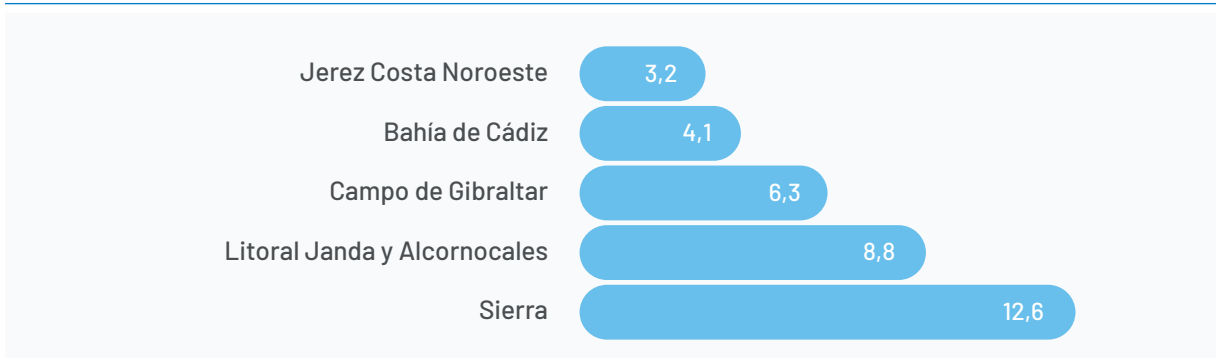


Gráfico 1.2.13. TEA en las comarcas de la provincia de Cádiz

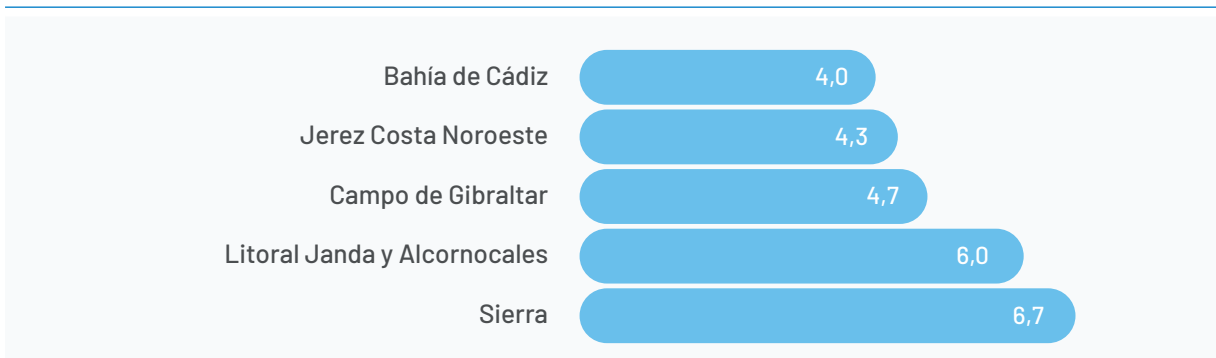


Gráfico 1.2.14. Iniciativas consolidadas en las comarcas de la provincia de Cádiz

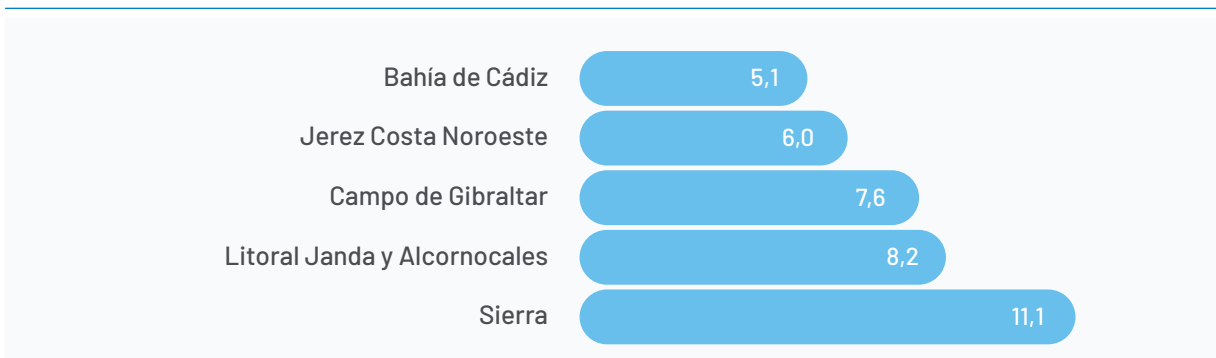
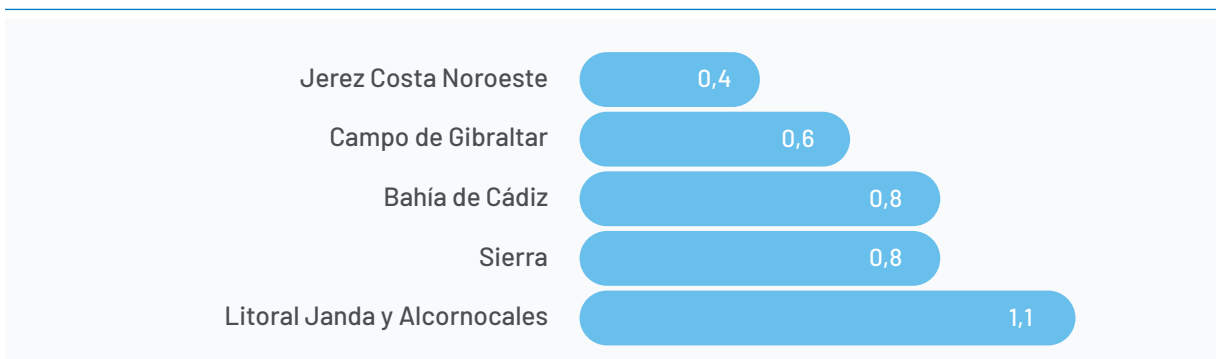


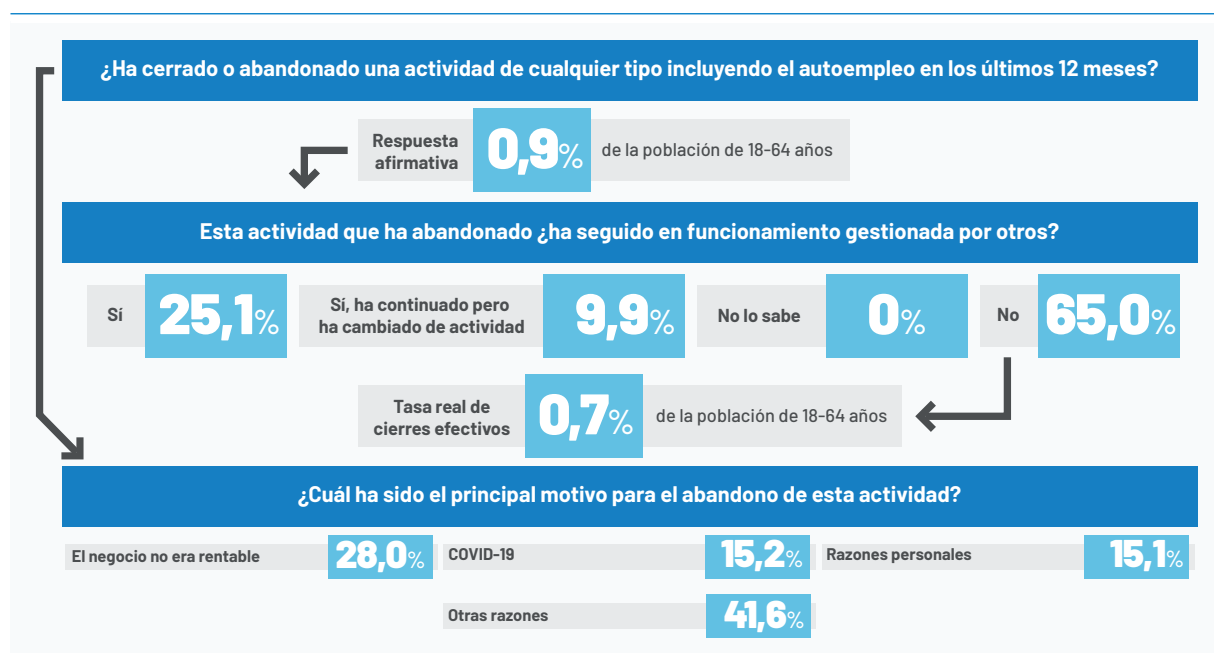
Gráfico 1.2.15. Cierres en las comarcas de la provincia de Cádiz



El Gráfico 1.2.16. analiza detalladamente el abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en el año 2020. El 0,9% (1,2% en Andalucía) de la población de 18 a 64 años indicó que cerraron los negocios en los últimos 12 meses. A este porcentaje de la población adulta se les preguntó si había seguido en funcionamiento. El 65% (80,9% en Andalucía) de los encuestados indicaron que el negocio no continuó, mientras que un 25,1% (18%) afirmó que siguió en funcionamiento, aunque gestionado por otras personas. Por tanto, la tasa de cierre o abandono efectivo

(el negocio no ha continuado su actividad dirigida por otras personas) asciende al 0,7% (1%). Entre los motivos para el abandono de la actividad, el más destacado fue que el negocio no era rentable, alcanzando la cifra de un 28% (42%). En esta edición del proyecto GEM se ha incluido una nueva causa que se refiere a la COVID-19. En concreto, un 15,2% (13,6%) de la población que abandonó la actividad empresarial indicó que este era el motivo para tal decisión. Cabe destacar que un 15,1% (11,7%) indicó que el abandono del negocio estuvo motivado por razones personales.

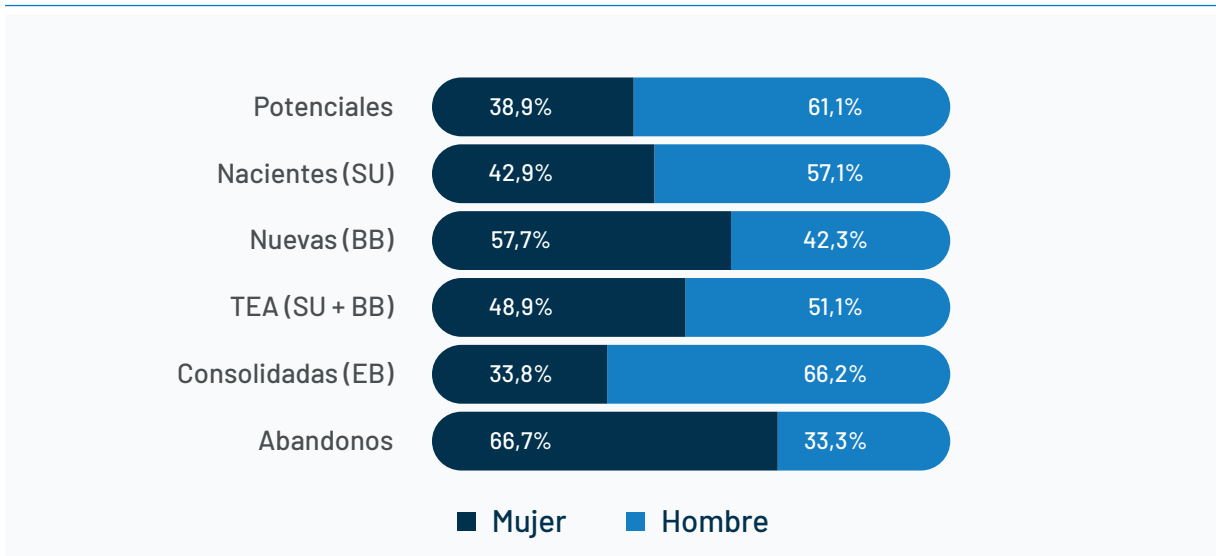
Gráfico 1.2.16. Abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en 2020



Para analizar las diferentes fases del proceso emprendedor según el sexo de la población adulta encuestada, se ha desarrollado un análisis detallado de los indicadores de dicho proceso entre hombres y mujeres (Gráfico 1.2.17.). A este respecto, el TEA gaditano nos muestra que el 48,9% (42,8% en Andalucía) de las mujeres están involucradas en nuevas empresas, frente al 51,1% (57,2%) de los hombres. Asimismo, el 66,2% (65,6% en Andalucía) de los hombres están inmersos en negocios

consolidados en comparación con un 33,8% (34,4%) de presencia femenina. En cuanto a la tasa de abandono, los resultados también indican que el 66,7% (44,4%) de los hombres cerraron los negocios, frente a un 33,3% (55,6%) de las mujeres.

Gráfico 1.2.17. El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz en 2020, según sexo



1.2.2.

Motivación de las personas involucradas en el proceso emprendedor

El proyecto GEM analiza diversas motivaciones para emprender (i) crear una riqueza o una renta muy alta; (ii) ganarse la vida porque el trabajo escasea; (iii) marcar una diferencia

en el mundo; y (iv) continuar una tradición familiar. En los Gráficos 1.2.18 y 19 se detallan las motivaciones emprendedoras (TEA y consolidadas respectivamente) diferenciando por sexo, donde destaca la necesidad de emprender ante la escasez de trabajo ofertados, con un 82,6% para hombres y un 66,7% para mujeres (72,7% y 71,7% en Andalucía), y datos similares en empresas consolidadas.

Gráfico 1.2.18. Motivaciones para emprender en la provincia de Cádiz según sexo en 2020 (TEA)

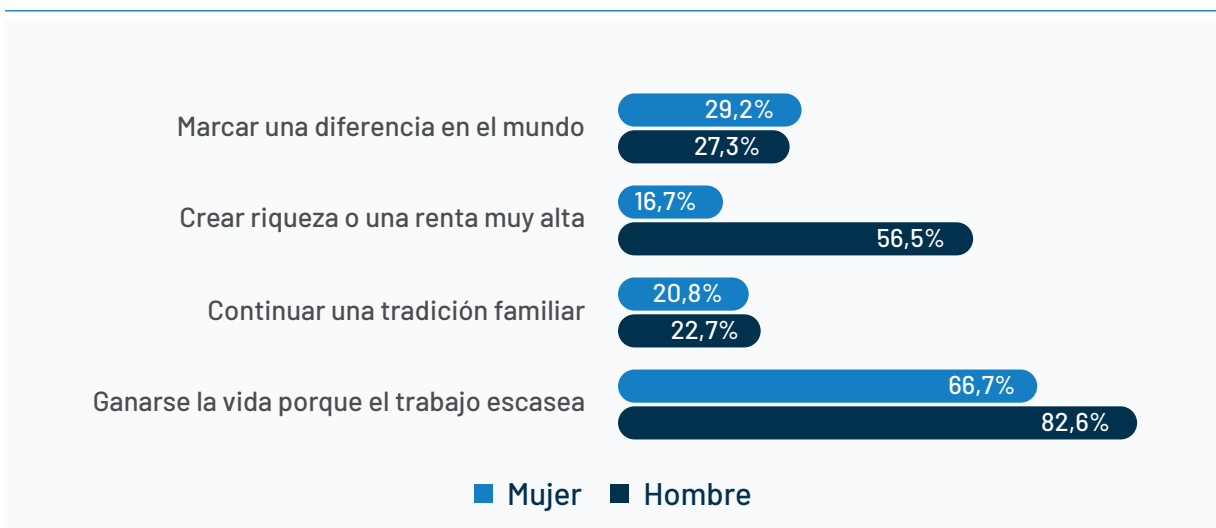
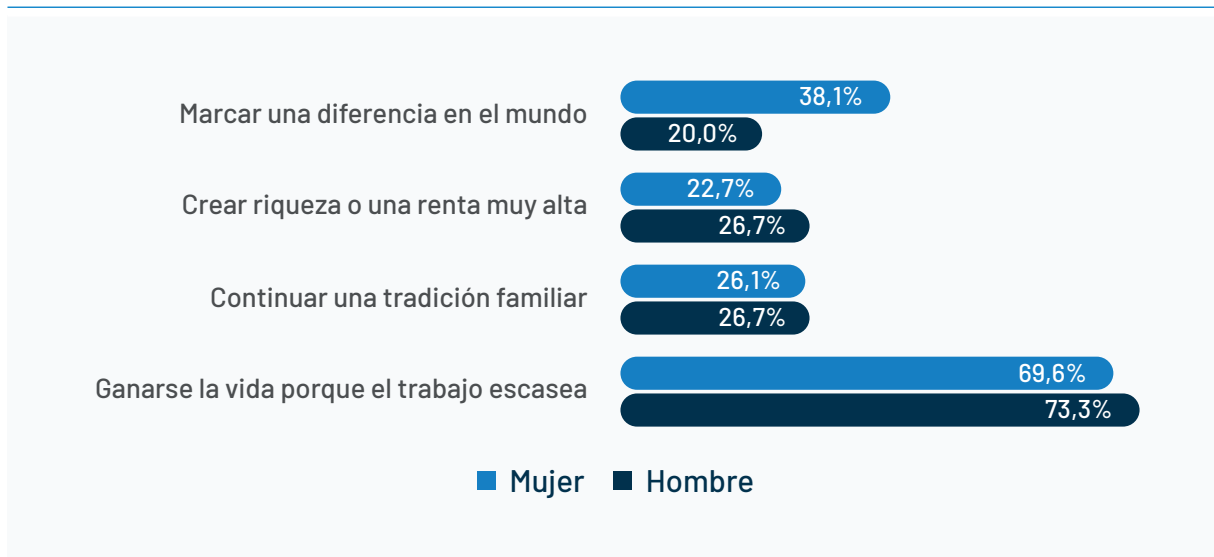


Gráfico 1.2.19. Motivaciones para emprender en la provincia de Cádiz según sexo en 2020 (consolidadas)



1.2.3.

Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En este apartado se analiza las características de las personas emprendedoras que atraviesan las diferentes fases del proceso emprendedor. Para ello, se analizará la edad, el nivel de educación, el nivel de renta y el sexo de la población emprendedora en cada una de las etapas de este proceso. Una vez analizada dicha información, se procede a establecer un perfil del colectivo emprendedor gaditano.

1.2.3.1.

Distribución por edad

El Gráfico 1.2.20. refleja que las personas con edades comprendidas entre 18 y 44 años presentan un 76,4% de la población que ha manifestado una intención a emprender. Este

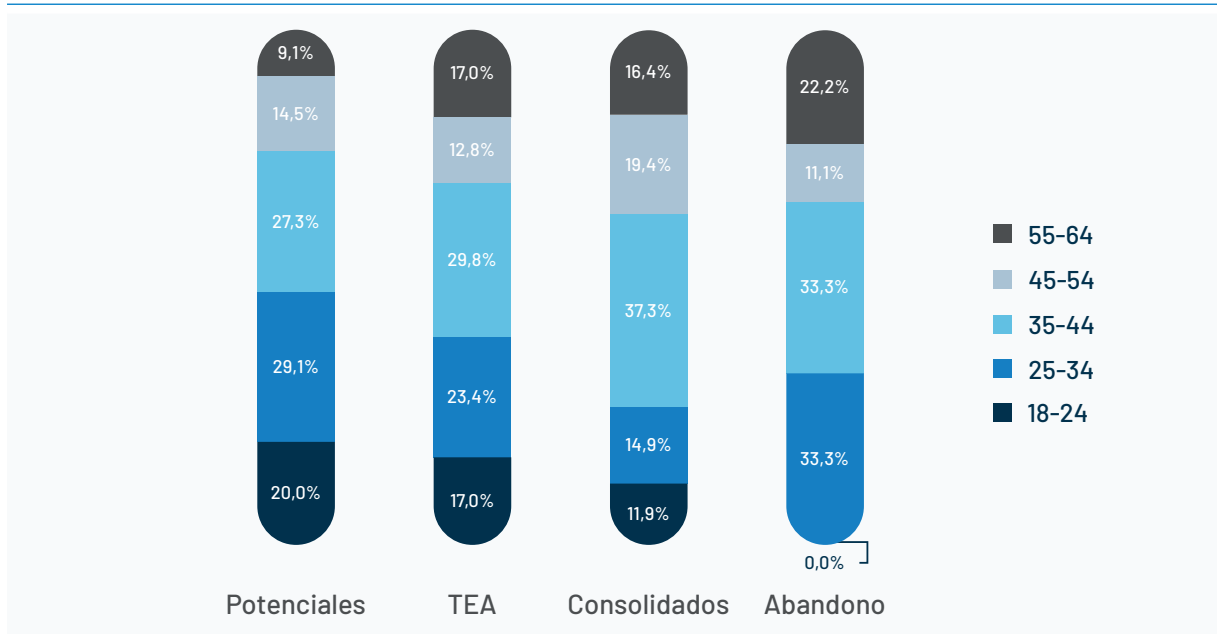
porcentaje se reduce en posteriores etapas emprendedoras, lo que podría indicar que sus intenciones no se materializan en todos los casos, aspecto que también aparece en los datos de Andalucía. Esta reflexión nos puede llevar a buscar razones como la falta de experiencia, recursos, formación o contactos. Otro aspecto interesante que nos muestra el Gráfico es el porcentaje de personas entre los 55-64 años que están involucradas en etapas emprendedoras, desde su nacimiento hasta su abandono. Sin duda el emprendimiento senior es un interesante aspecto a trabajar.

1.2.3.2.

Distribución por nivel de educación

Siguiendo el análisis del apartado anterior, un segundo factor recoge el nivel de educación de la población emprendedora. El Gráfico 1.2.21 recoge que la población con un bajo nivel de estudios posee una presencia muy baja en las distintas fases del proceso emprendedor. Por su parte, los emprendedores con niveles de estudio de secundaria y

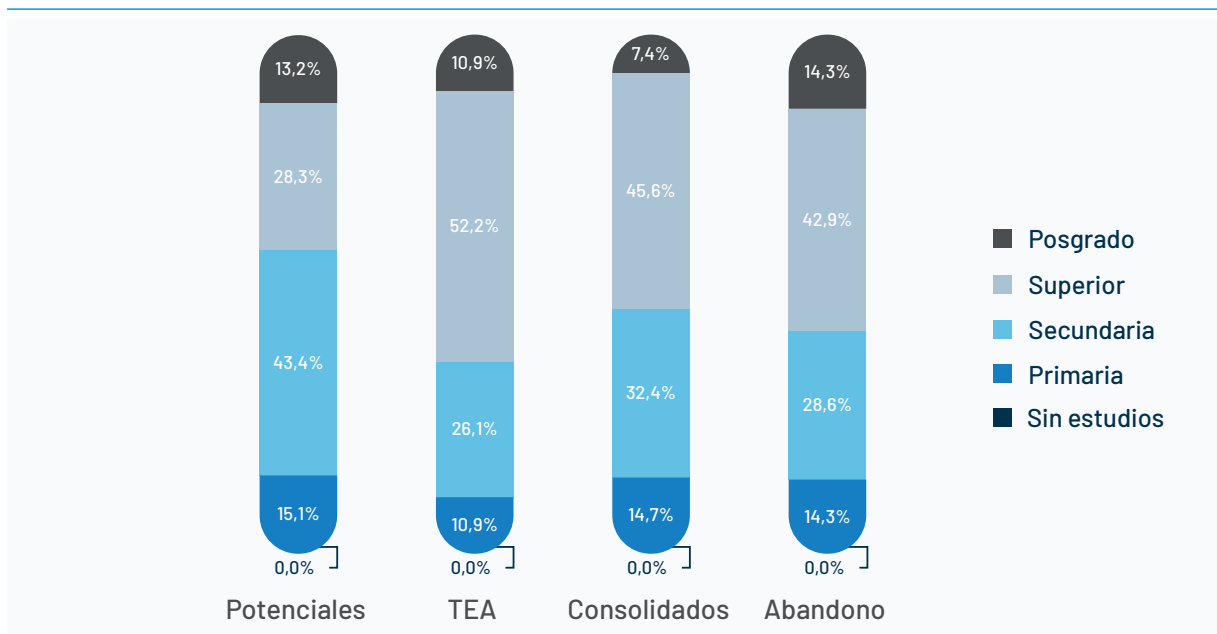
Gráfico 1.2.20. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020



superiores presentan una relevante presencia entre los emprendedores potenciales, siendo mayor el de secundaria. Este papel destacado de este colectivo sigue presente en las etapas sucesivas del proceso emprendedor, aunque el porcentaje de emprendedores con estudios superiores lo supera tanto para la

TEA como para los negocios consolidados y el abandono. Al igual que en el resto de Andalucía, Por su parte, los emprendedores con estudios de posgrado tienen una baja presencia en el potencial emprendedor y en la fase de actividad (TEA), diluyéndose aún más su importancia en los negocios consolidados.

Gráfico 1.2.21. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en la provincia de Cádiz en 2020



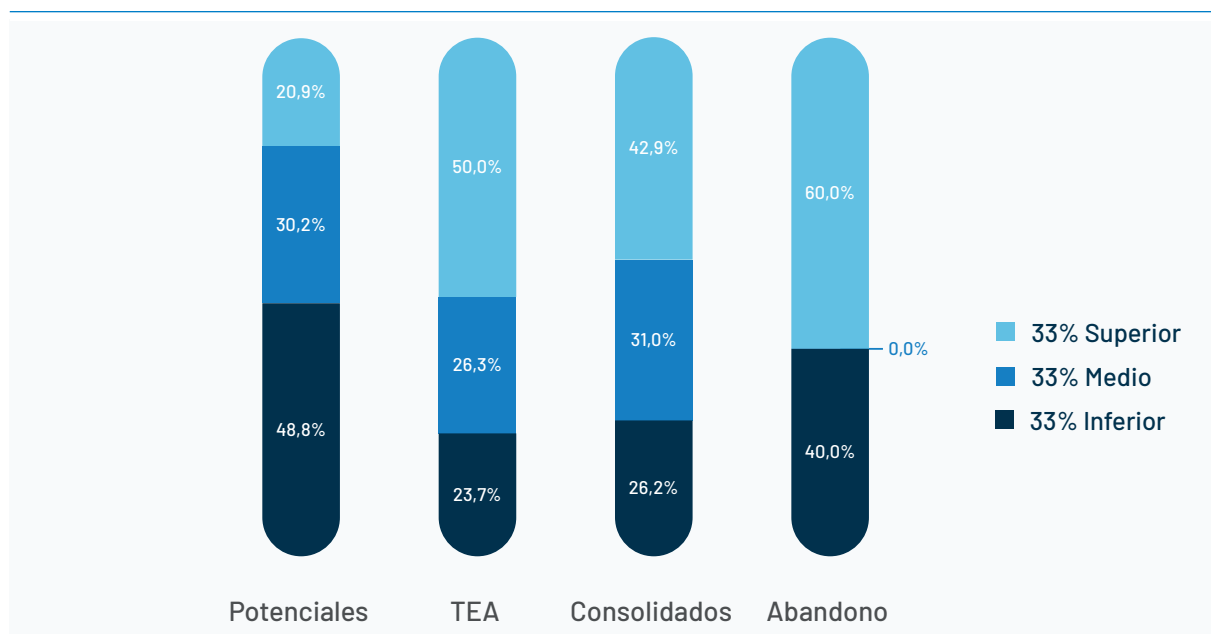
1.2.3.3.

Distribución por nivel de renta

Agrupando la población en tres niveles de renta, tercio inferior, medio y superior, el Gráfico 1.2.22., indica que la población de menor renta representa el mayor porcentaje de potencial emprendedor (48,8%), al igual que

ocurre en el resto de Andalucía, posiblemente porque perciben la creación de empresas como una vía para la mejora de sus ingresos. No obstante, es la población con mayor renta quien representa los mayores porcentajes en las distintas etapas emprendedoras.

Gráfico 1.2.22. Distribución por nivel de renta de los emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020



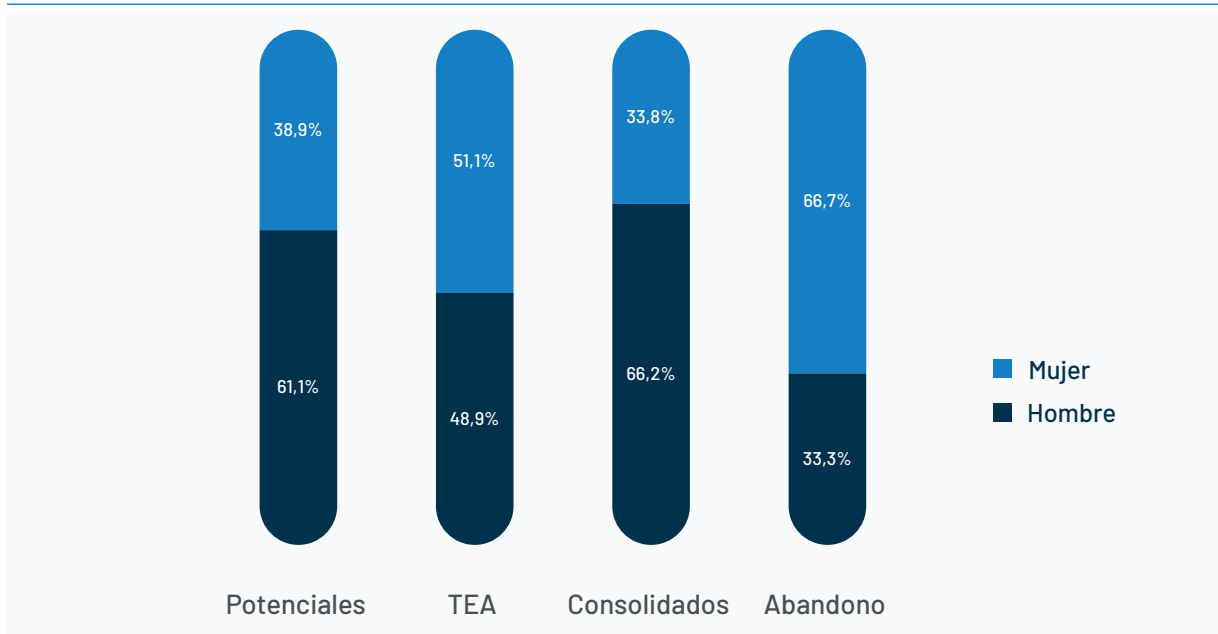
1.2.3.4.

Distribución por sexo

Con el fin de ofrecer un análisis detallado del emprendimiento andaluz según el sexo de las personas encuestadas, se ha desarrollado un estudio pormenorizado de la presencia de hombres y mujeres en las distintas fases del proceso emprendedor. El Gráfico 1.2.23. refleja que las mujeres presentan mejor porcentaje en la fase TEA, teniendo inferiores porcentaje en el resto de las fases, lo que se traduce en que aún están menos involucradas que

el colectivo masculino en el resto de fases emprendedoras. A esto se añade que la tasa de abandono de las empresas sigue siendo mayor en el caso de las mujeres respecto a los hombres. Estos datos están en línea con los resultados obtenidos en el ámbito andaluz y nacional, que también revela una menor presencia femenina en las distintas etapas del proceso emprendedor.

Gráfico 1.2.23. Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020



1.2.4.

Indicadores del impacto de la actividad emprendedora

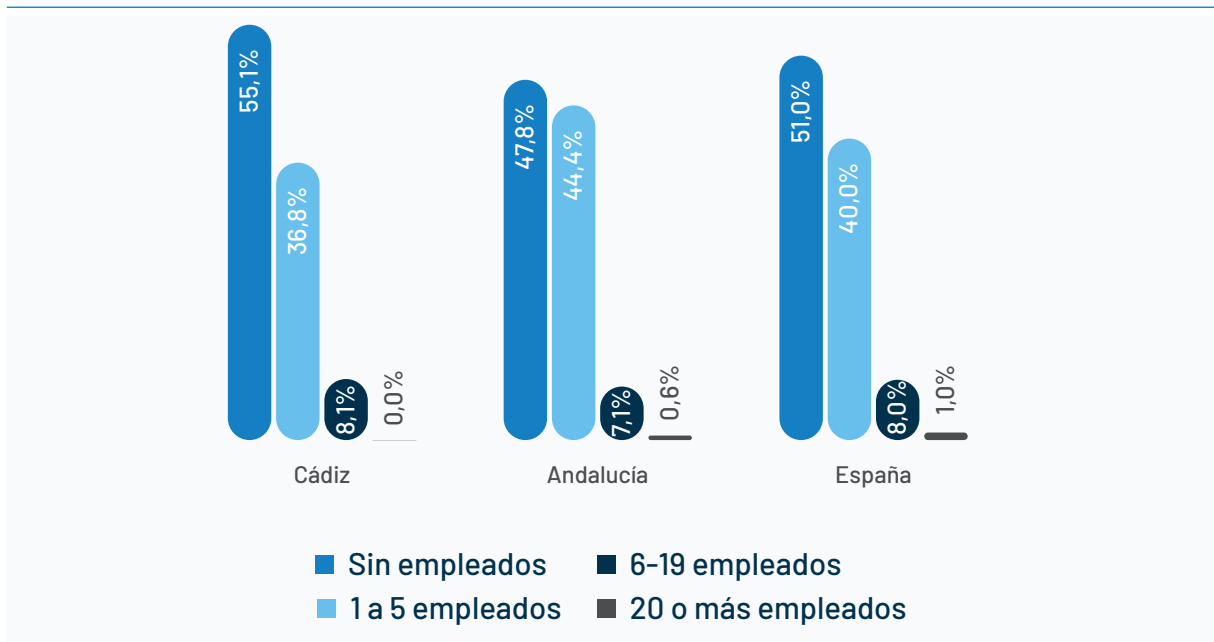
Existe un consenso generalizado en la literatura a la hora de afirmar que la actividad emprendedora constituye un factor crucial para el desarrollo económico y social de las regiones, dado que repercute directamente en la generación de empleo y mejora del bienestar de la ciudadanía. Múltiples evidencias empíricas han puesto de manifiesto que dichos efectos van estrechamente ligados al potencial de crecimiento de las actividades emprendedoras y que, por lo tanto, analizar, examinar e impulsar el emprendimiento de alto potencial de impacto es un elemento crucial.

1.2.4.1.

Distribución por tamaño empresarial

En el informe GEM Andalucía 2020 los datos ponen de manifiesto que el tejido productivo andaluz se compone, principalmente, de empresas sin empleados o de microempresas (menos de diez empleados). En el caso de la provincia de Cádiz, como muestra el Gráfico 1.2.24, los datos empeoran ligeramente.

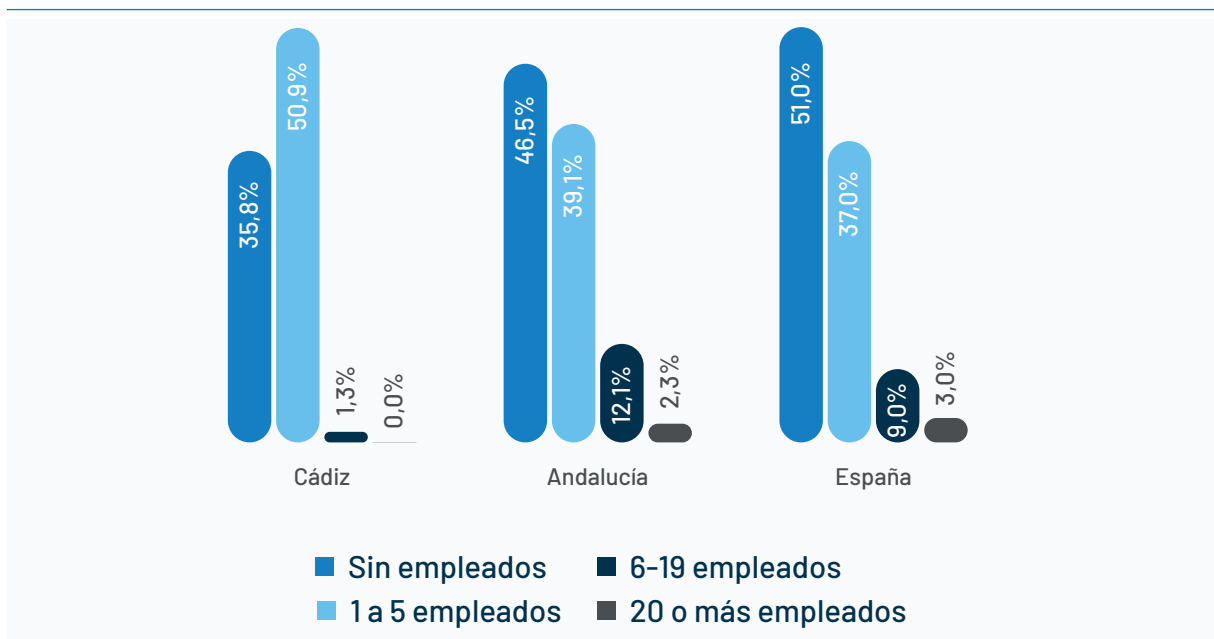
Gráfico 1.2.24. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras



En el siguiente gráfico, se detalla el empleo generado por los proyectos ya consolidados,

y se compara con Andalucía y España, observándose la misma tónica de microempresas.

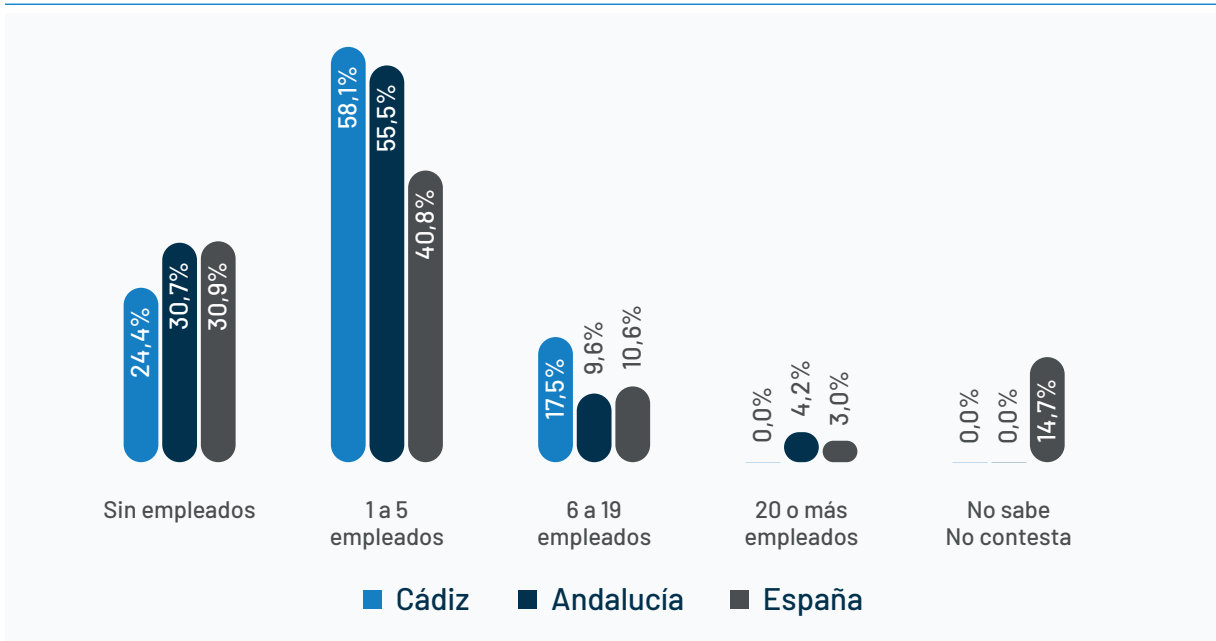
Gráfico 1.2.25. Distribución de los emprendedores consolidados por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras



Mirando al futuro, se ha preguntado a las personas emprendedoras, nacientes y nuevas, por sus expectativas de creación de empleo en los próximos 5 años. En la comparación con Andalucía y España, parece que emergen

buenas expectativas, mejorando los datos andaluces y nacionales sobre todo en los intervalos pequeños y medianos. Sin embargo, preocupa el 0,00% en 20 o más empleados.

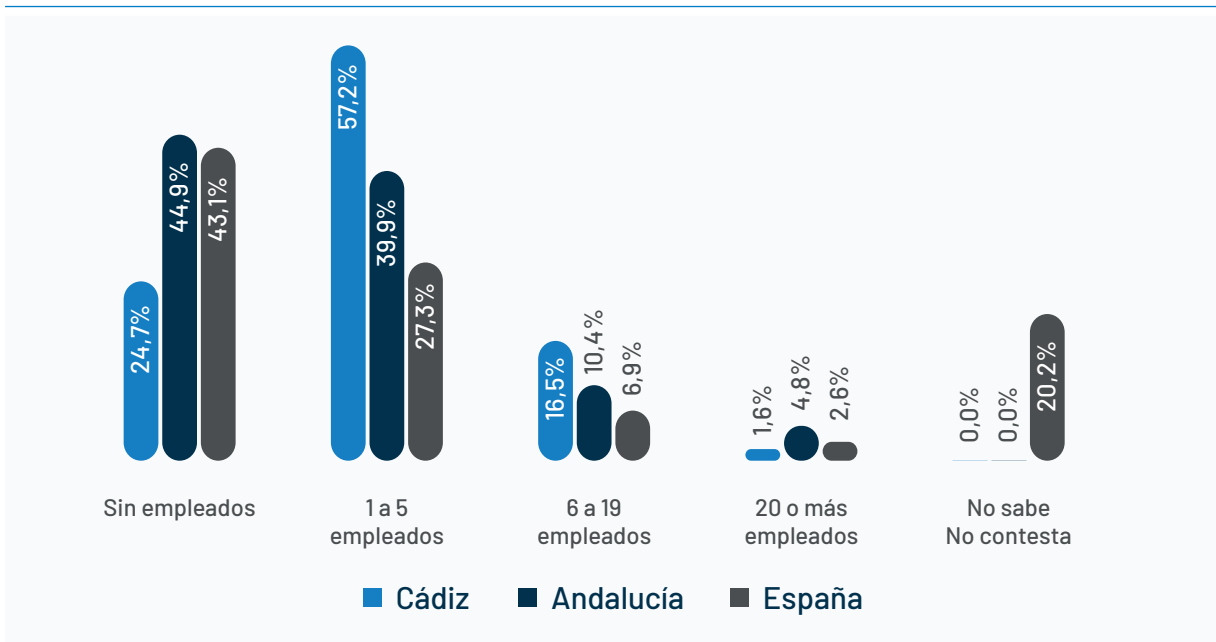
Gráfico 1.2.26. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño de empleo esperado a 5 años



A continuación se muestran los mismos resultados, pero esta vez para personas emprendedoras consolidadas. De igual forma, en la comparación con Andalucía y España, parece que emergen buenas expectativas, mejorando

los datos andaluces y nacionales sobre todo en los intervalos pequeños y medianos. Asimismo, parece que el umbral de 20 empleados es un límite en su visión a 5 años.

Gráfico 1.2.27. Distribución de los emprendedores consolidados por el tamaño de empleo esperado 5 años



1.2.4.2.

Distribución por nivel tecnológico

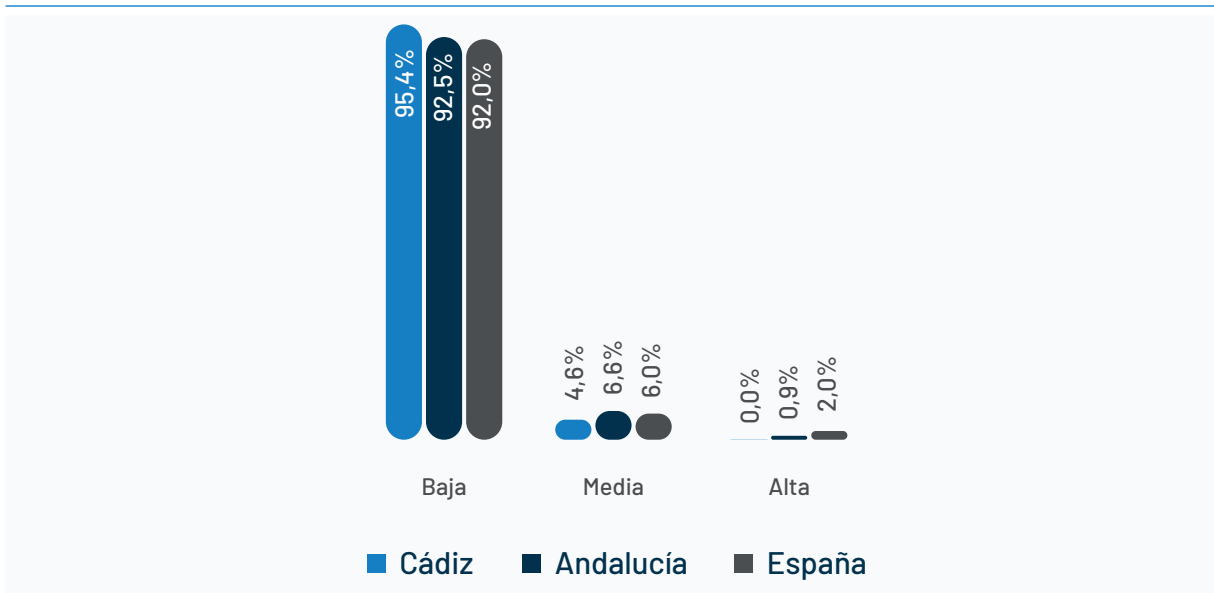
Con respecto al nivel tecnológico, los Gráfico 1.2.28 y 1.2.29 revelan que, en el año 2020, tanto las iniciativas en fase inicial (93,2%, 91,9% en Andalucía), como las consolidadas (95,4%, 92,5% en Andalucía), exhiben un abrumador nivel tecnológico bajo, siendo muy re-

ducido el porcentaje de emprendedores que reportan un nivel tecnológico alto. Ambos gráficos ponen igualmente de manifiesto que no existen diferencias reseñables al analizar la distribución de Andalucía y del contexto nacional, aunque en ambos mejoran un poco. Estos datos parecen dibujar un escenario desfavorable para la generación de empresas de alto potencial en nuestra provincia.

Gráfico 1.2.28. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el nivel tecnológico



Gráfico 1.2.29. Distribución de los emprendedores consolidados por el nivel tecnológico



1.2.4.3.

Distribución por nivel de innovación

obtenidos. Los resultados muestran igualmente un comportamiento muy similar al del contexto andaluz y nacional, no observándose diferencias remarcables.

Con respecto al ámbito de innovación, los siguientes Gráficos muestran los resultados

Gráfico 1.2.30. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en productos/servicios

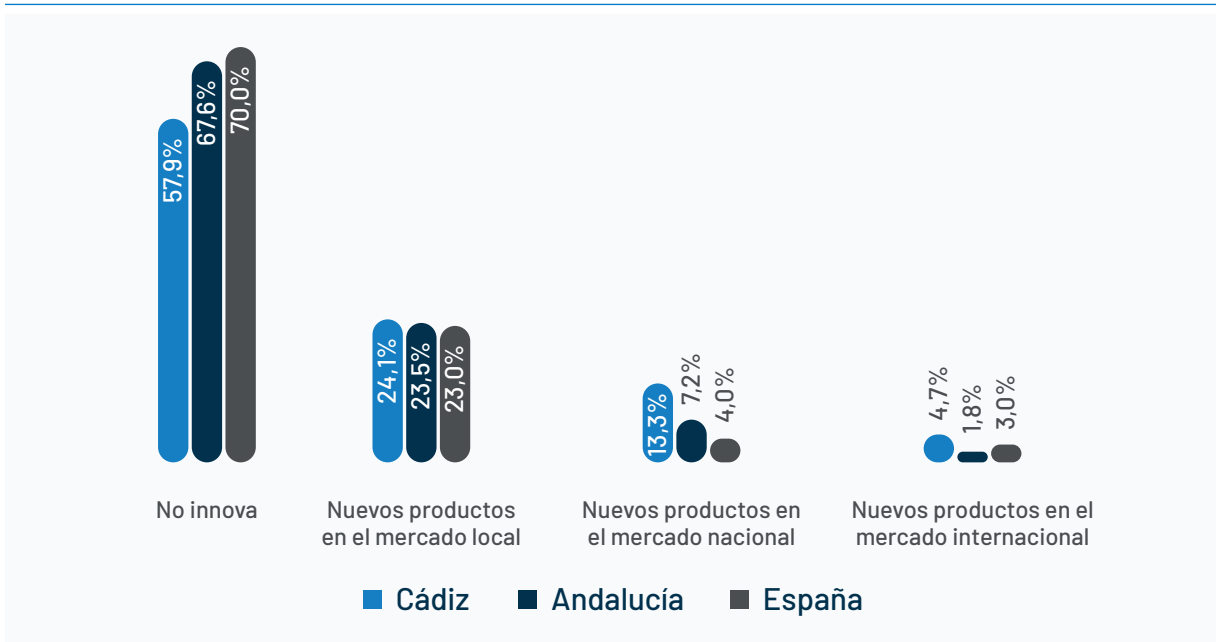


Gráfico 1.2.31. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en productos/servicios

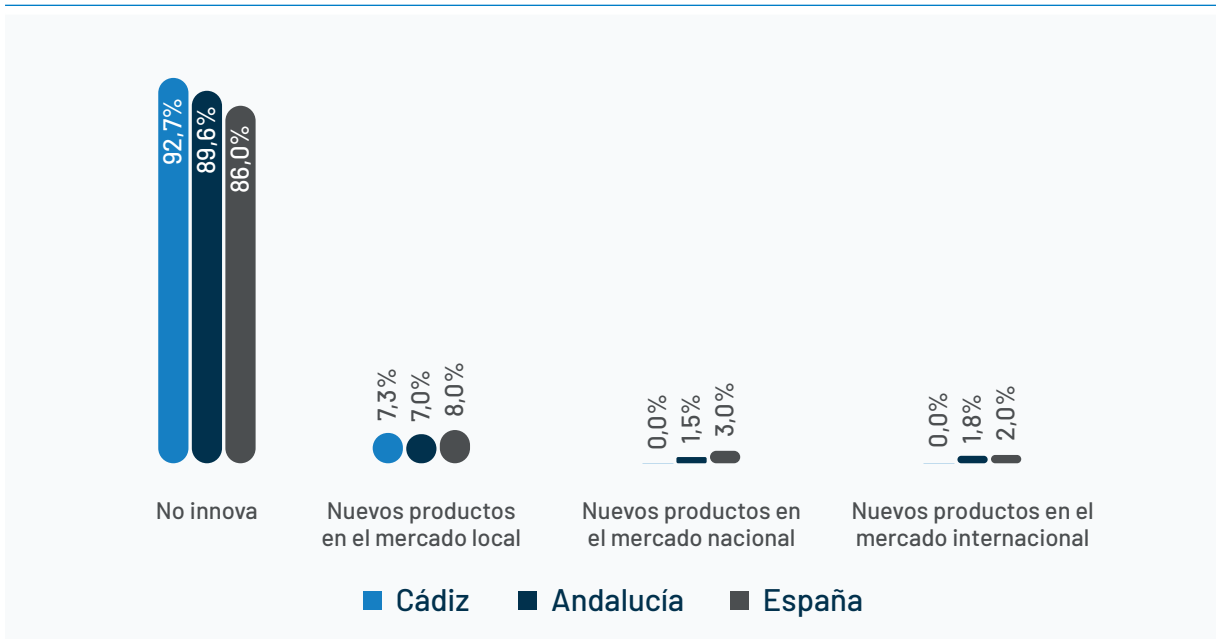


Gráfico 1.2.32. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en procesos

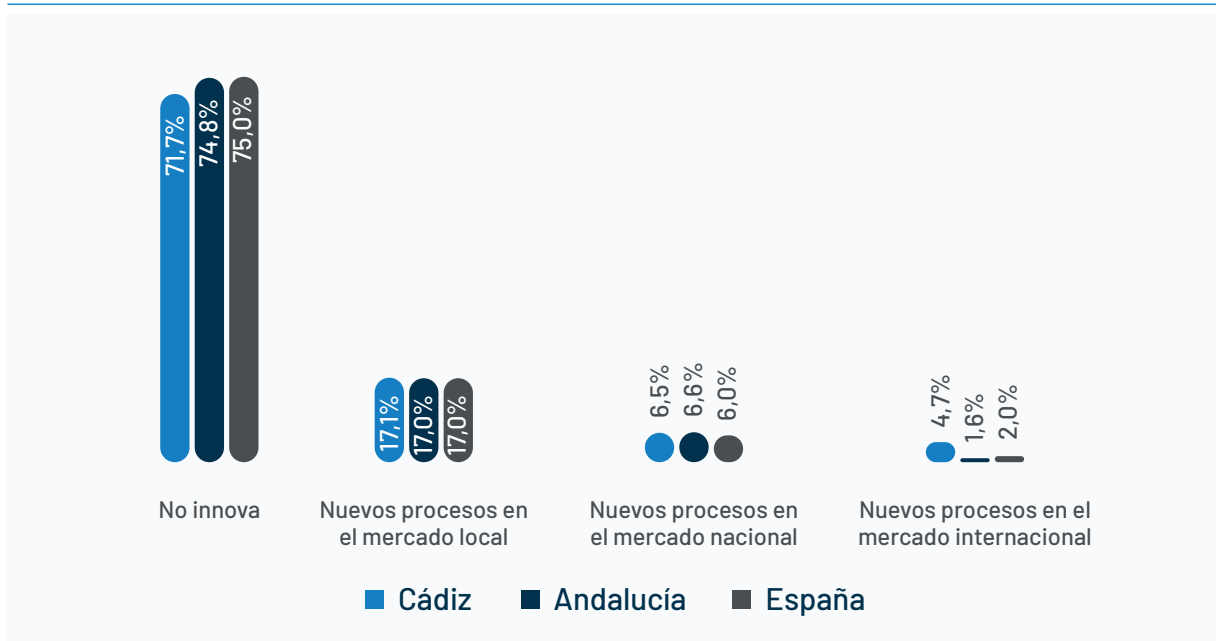
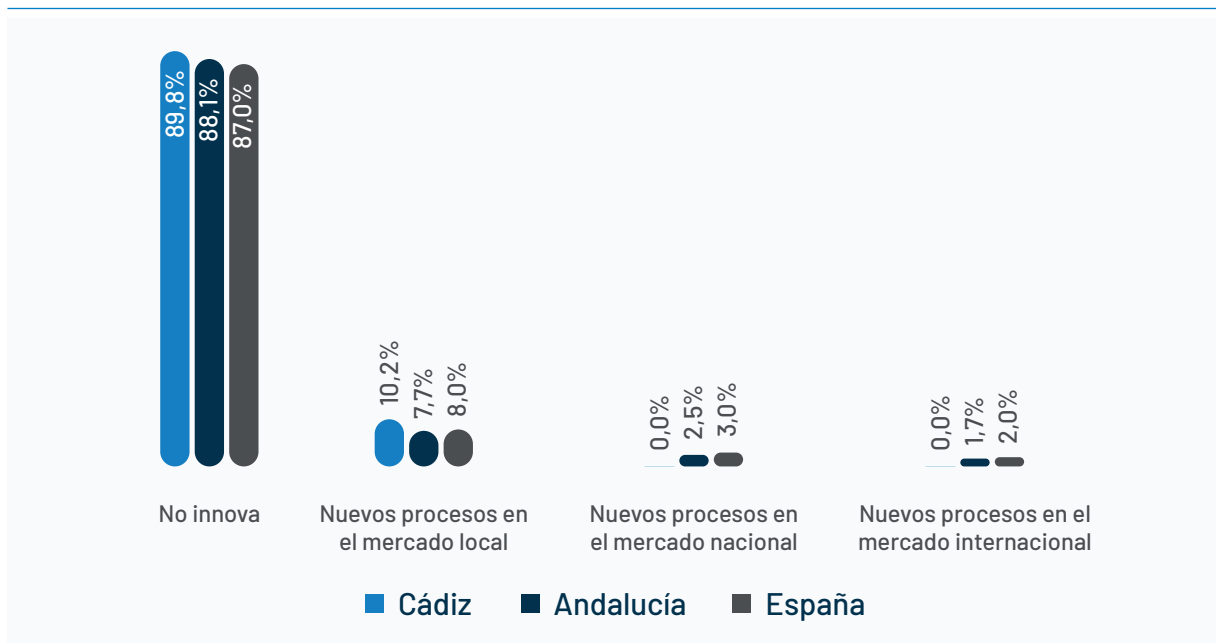


Gráfico 1.2.33. Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en procesos



1.2.4.4.

Distribución por orientación internacional

La orientación internacional de las empresas es una dimensión básica a la hora de analizar

el potencial de crecimiento de las mismas, ya que, a través de la expansión a nuevos mercados, pueden acceder a conocimientos no disponibles en los mercados domésticos que redunden en la generación de un mayor número de productos y procesos innovadores. A continuación, se examina el volumen

de ventas en el extranjero de las mismas y se presenta una comparativa con Andalucía y España, tanto en fases iniciales como con-

solidadas, donde sí se observan resultados inferiores significativos.

Gráfico 1.2.34. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por orientación internacional

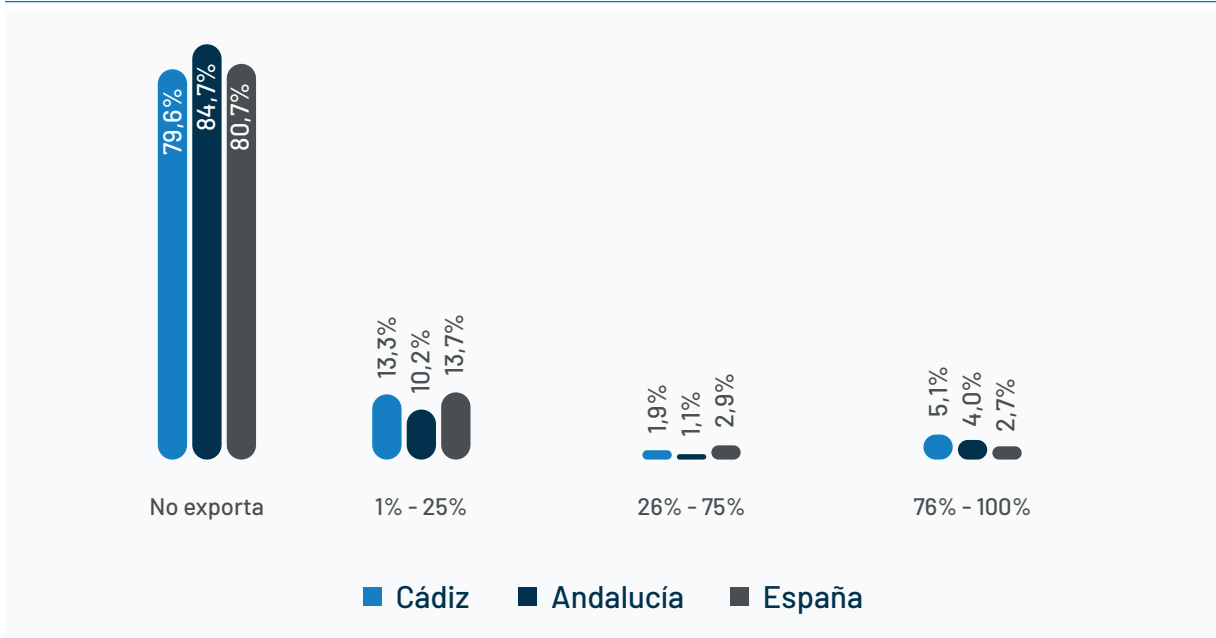
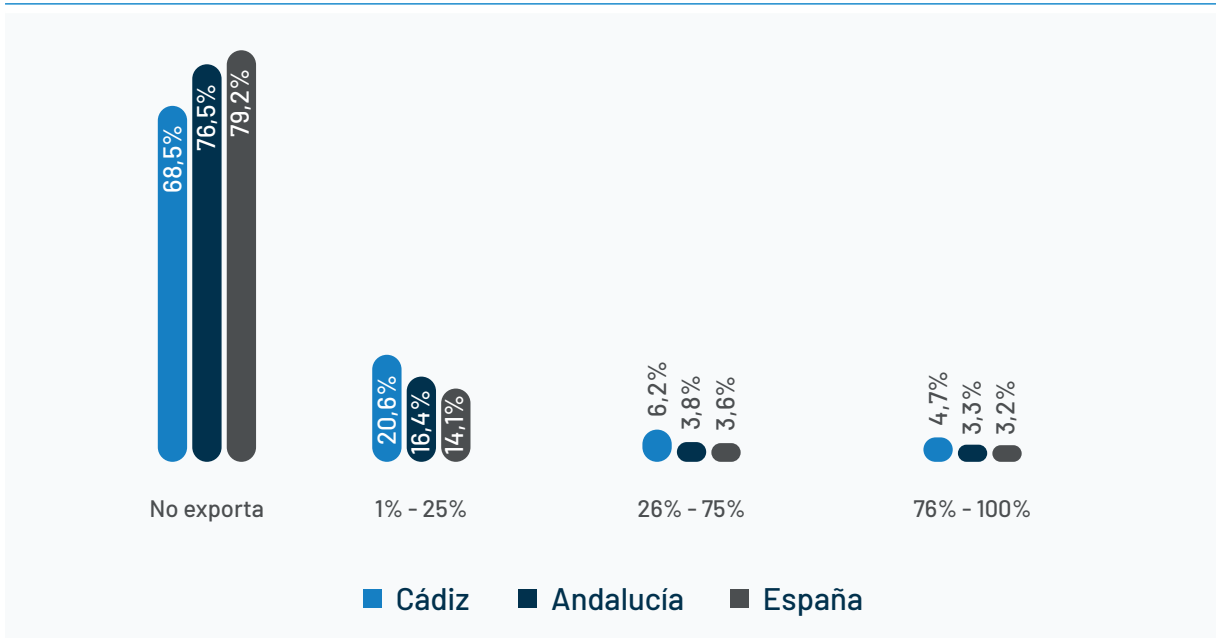


Gráfico 1.2.35. Distribución de los emprendedores consolidados por orientación internacional



1.2.5.

Necesidades de financiación de la actividad emprendedora naciente

En este apartado se examina el capital semilla de los proyectos de negocios nacientes y se analiza el perfil del inversor privado. Atendiendo a la Tabla 1.2.1, la actividad emprendedora naciente de Cádiz Andalucía requiere de media un capital semilla de 170.703€,

cantidad muy superior a Andalucía y España. Atendiendo a la Mediana, el valor gaditano se asemeja más al dato nacional que al andaluz. Si observamos la Moda del capital semilla, los resultados parecen indicar las menores necesidades de financiación de los negocios nacientes en Cádiz y Andalucía respecto a la media nacional, ya que el capital inicial más frecuente es de 6.000€, siendo más del triple para la población española que está involucrada en negocios nacientes. Igual pasa en el intervalo de capital semilla, ofreciendo un dato similar al andaluz y alejado del nacional.

Tabla 1.2.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en la provincia de Cádiz, Andalucía y España en 2020

	Cádiz	Andalucía	España
Media	170.703 €	51.597€	71.603€
Mediana	12.503 €	6.942€	15.000€
Moda	6.000 €	6.000€	20.000€
Desviación Típica	406.803 €	170.027€	219.846€
Mínimo	120 €	4€	1€
Máximo	1.500.000 €	1.500.000€	3.000.000€
Percentiles			
10	170 €	278€	1.000€
20	700 €	1.406€	3.000€
30	1.402 €	4.418€	5.000€
40	5.213 €	6.000€	10.000€
50	12.503 €	6.942€	15.000€
60	50.110 €	12.584€	20.000€
70	63.197 €	24.369€	40.000€
80	123.763 €	40.687€	60.000€
90	1.023.965 €	70.000€	138.754€

Respecto al perfil del inversor privado en Cádiz, en la Tabla 1.2.2. se refleja el perfil de los inversores privados, siendo los datos muy similares a los andaluces. En cuanto al género son

mayoritariamente hombres 65,5% (57,1% en Andalucía). En relación con el nivel de estudios, predominan inversores con estudios de secundaria 34,5% (36,4% en Andalucía) y superiores

48,3% (43,5% en Andalucía). Con respecto a la renta familiar, no existen diferencias destacadas entre los intervalos bajos, medios o altos analizados. En cuanto a la relación con el emprendedor, la mayoría son familiares directos 53,6% (51,7% en Andalucía) y amigos o vecinos 39,3% (32,7% en Andalucía). Si se aprecian diferencias con Andalucía en que únicamente el 3,4% (5,1%) de los inversores actúan como empresarios nacientes o nuevos dentro del ecosistema emprendedor, mientras que el 6,9%

(12,2%) son emprendedores consolidados. El 10,7% (19,1%) afirma percibir oportunidades de negocios, mientras que más del 67% (60%) considera que tienen los conocimientos, habilidades y experiencia requeridos para emprender y 58,6% conocen a otras personas que han iniciado un negocio en los últimos dos años. A esto se añade que si bien actúan como inversores privados no dejan de poseer altos niveles de miedo al fracaso 65,5% (52,6%).

Tabla 1.2.2. Perfil del inversor privado en la provincia de Cádiz en 2020 (en porcentaje)

Género (%)	Hombre	65,5
	Mujer	34,5
Nivel de estudios (%)	Sin estudios	0,0
	Primaria	13,8
	Secundaria	34,5
	Superior	48,3
	Posgrado	3,4
Renta familiar (%)	Tercio más bajo	30,8
	Tercio medio	30,8
	Tercio más elevado	38,5
Relación con el emprendedor	Familiares directos	53,6
	Otros familiares	3,6
	Amigos o vecinos	39,3
	Personas sin relación previa	3,6
Involucrado en una iniciativa emprendedora como empresario naciente o nuevo (%)		3,4
Empresario consolidado (%)		6,9
Ve buenas oportunidades para emprender a 6 meses vista (%)		10,7
Tiene conocimientos, habilidades y experiencia para emprender (%)		67,9
Tiene miedo al fracaso (%)		65,5
Conoce a alguna persona que ha iniciado un negocio en los últimos dos años (%)		58,6

PARTE 1.

Sinopsis del fenómeno emprendedor

Capítulo 2. »

Entorno emprendedor: resumen de obstáculos, facilitadores y recomendaciones

El entorno tiene un papel clave a la hora de impulsar o inhibir la actividad emprendedora y su posterior consolidación y crecimiento en el ecosistema en el que se desarrolla. A través de la opinión de 36 expertos, GEM analiza nueve dimensiones del entorno (apoyo financiero; políticas gubernamentales; programas gubernamentales; educación y formación emprendedora; transferencia de I+D; infraestructura comercial y profesional; apertura del mercado interno; infraestructura física y de servicios; y normas sociales y culturales). El cuestionario comprende una batería de 54 afirmaciones a valorar respecto al conjunto de las condiciones mencionadas, a través de escalas Likert de 10 puntos (0: completamente falso; 10: completamente de acuerdo), así como tres bloques de preguntas abiertas (sin una lista de opciones previamente definida) sobre obstáculos, facilitadores y recomendaciones para mejorar el ecosistema emprendedor. Las respuestas a estas preguntas abiertas han sido posteriormente codificadas en alguna de

las 20 categorías contempladas por GEM. Las valoraciones obtenidas del panel de expertos de Cádiz se comparan con las obtenidas en Andalucía, obteniendo así una información que permite hacer benchmarking. Además, se ofrece un indicador que mide de manera sintética la bondad del entorno para facilitar el proceso emprendedor: el NECI o Índice de Contexto de Emprendimiento, cuyo valor representa el promedio de las valoraciones que realizan los expertos de los distintos ámbitos del entorno territorial.

2.1.

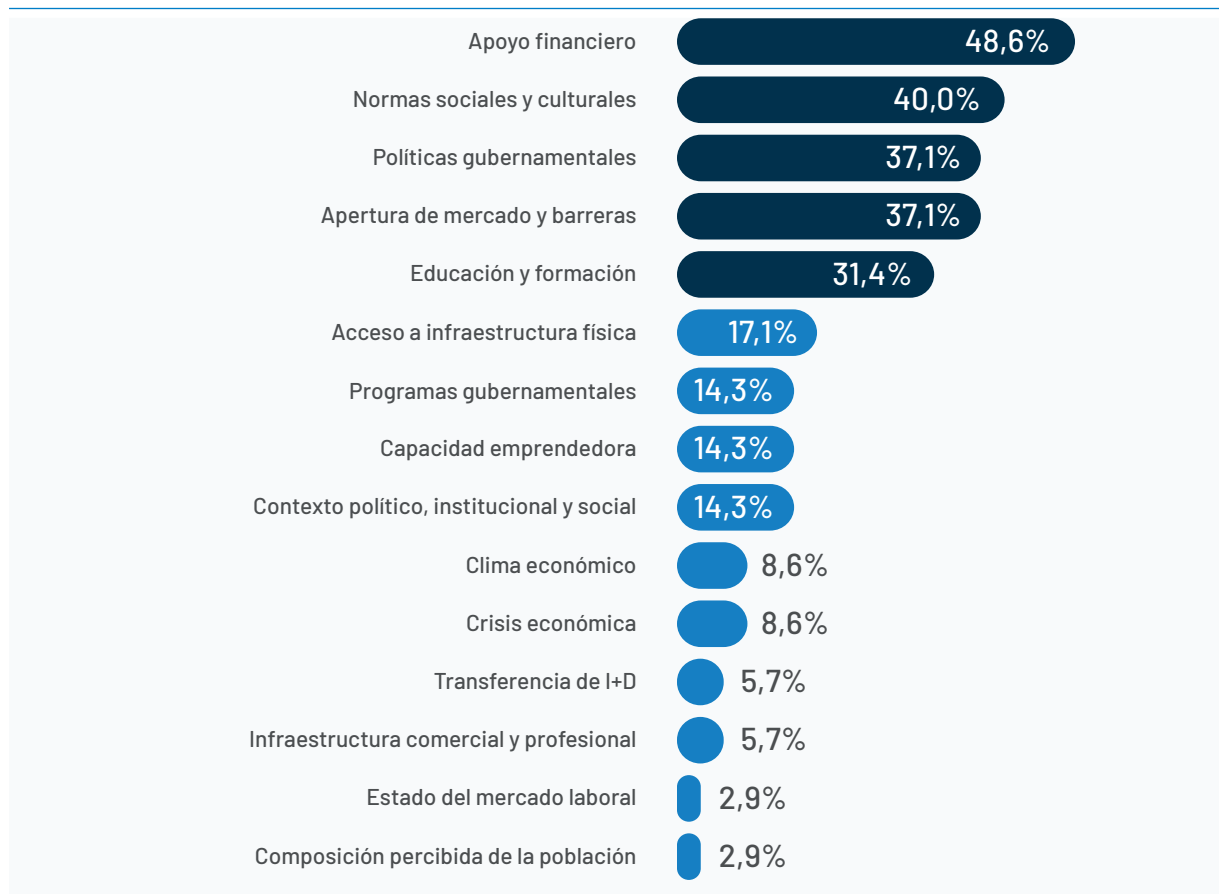
Factores que obstaculizan la creación de empresas

El Gráfico 2.1.1 muestra los principales obstáculos para la actividad emprendedora

señalados por los expertos de la provincia de Cádiz. Tal y como puede apreciarse, la escasez e ineficiencia del apoyo financiero es destacada como la principal traba para el proceso emprendedor, variable que también aparece como la primera en Andalucía. A continuación, el débil apoyo social y cultural que encuentran los emprendedores gaditanos (en Andalucía aparece en tercer lugar). En tercer lugar (en Andalucía en segundo) se indica la ausencia de políticas gubernamentales adecuadas y eficaces en materia fiscal,

social y legislativa. A continuación se resalta, como obstáculo para el proceso emprendedor la escasa apertura de mercado y la existencia de barreras de entrada. Por último, las valoraciones de los expertos coinciden en remarcar las carencias de los individuos en capacidades emprendedoras. Después de estas 5 primeros obstáculos, los expertos nos indican otros, de menor peso, donde también aparecen interesantes aspectos a mejorar en nuestra provincia.

Gráfico 2.1.1. Factores citados por los expertos como obstáculos a la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020



2.2.

Factores que favorecen la creación de empresas

mercado y la ausencia de barreras; seguido a distancia por la transferencia I+D y el estado del mercado laboral. A bastante distancia, nuestros expertos también indican otra serie de factores sobre los que sería interesante trabajar para mejorar el ecosistema emprendedor gaditano.

Con respecto a los factores impulsores de la actividad emprendedora, el Gráfico 2.2.1 pone de manifiesto que el elemento más valorado por los expertos es la apertura del

Gráfico 2.2.1. Factores citados por los expertos que facilitan a la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020



2.3.

Recomendaciones para mejorar la creación de empresas

Tomando como referencia las mismas categorías utilizadas para el análisis de obstáculos e impulsores de la actividad emprendedora, los expertos consultados han descrito una serie de recomendaciones encaminadas a mejorar el contexto en el que se lleva a cabo la actividad emprendedora en la provincia de Cádiz. Tal y como puede apreciarse en el Gráfico 2.3.1, los expertos destacan especialmente un conjunto de cuatro recomendaciones. En primer lugar, las recomendaciones relacionadas con la mejora y adecuación de las políticas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, que aborden específicamente las necesidades y problemáticas

específicas de las personas emprendedoras, evitando duplicidades y retrasos administrativos; la mejora en la accesibilidad al apoyo financiero, implementando instrumentos eficaces privados y públicos que faciliten el acceso al crédito y a otros instrumentos no bancarios (business angels, capital riesgo y semilla) a los emprendedores y que contribuyan a superar las dificultades asociadas a la compleja situación social, sanitaria y económica a la que deben enfrentarse; mejorar la educación y formación emprendedora, fomentando la adquisición de conocimientos y competencias emprendedoras en todas las etapas escolares y potenciar el rol de la universidad como agente dinamizador de iniciativas emprendedoras con un alto grado de conocimientos y tecnologías específicas; y facilitar la apertura de mercados y ausencia de barreras. A destacar, que tres de estos cuatro aspectos coinciden también con los remarcados por los expertos consultados para Andalucía.

Gráfico 2.3.1. Recomendaciones de los expertos para mejorar la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020



2.4.

Valoración del entorno emprendedor

El Gráfico 2.4.1 muestra la valoración de las doce condiciones del entorno que han asignado los 36 expertos gaditanos entrevistados en 2020, donde se resaltan los cinco primeros. El factor que los expertos valoran de un modo inequívocamente más favorable, en virtud del apoyo que brinda a los emprendedores, coincidiendo con la valoración de

los expertos en Andalucía, es la existencia de adecuados accesos a las infraestructuras físicas y de servicios necesarias para la implantación y funcionamiento de empresas. En segundo lugar (en tercer en Andalucía), destaca la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar. Le sigue con un valor aceptable los programas gubernamentales (en segundo lugar en Andalucía). Con una puntuación de 5 puntos, se encuentran la dinámica del mercado interno y la existencia y acceso a infraestructuras comerciales y profesionales. El resto de los factores obtienen puntuaciones por debajo de cinco, lo que nos indica la necesidad de su mejora.

Gráfico 2.4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender en la provincia de Cádiz en el año 2020



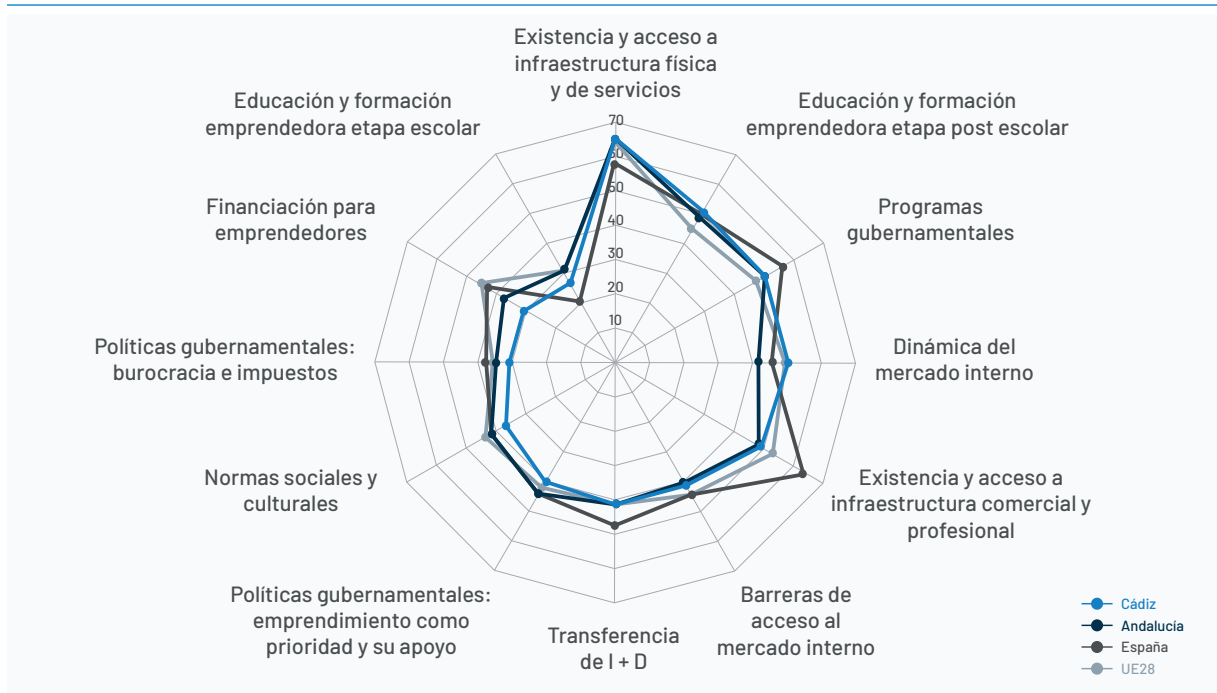
2.5.

Comparación del entorno de Cádiz, Andalucía, España y Unión Europea

La comparación del entorno emprendedor de la provincia, Andalucía, España y países GEM de la Unión Europea ofrece una visión oportuna acerca de las condiciones del ecosistema emprendedor de la provincia y las oportuni-

dades de mejora. Tal y como se desprende de la información suministrada en el Gráfico 2.5.1, las respuestas de los expertos consultados muestran que seis factores reciben una valoración media inferior a las recibidas por los ecosistemas andaluz, español y europeo. Concretamente son, educación y formación emprendedora en la etapa escolar; financiación para emprendedores; políticas gubernamentales: burocracia e impuestos; normas sociales y culturales; políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo y su apoyo; transferencia I+D.

Gráfico 2.5.1. Valoración media de las condiciones del entorno para emprender: Comparativa de la provincia de Cádiz, Andalucía, España y Unión Europea



2.6.

Comparativa regional de las condiciones del entorno

Seguidamente, se expone la comparativa detallada de los factores contextuales del entorno emprendedor. Es preciso tomar esta comparación con prudencia, ya que las valoraciones de cada zona geográfica analizada son realizadas por paneles de expertos diferentes y, además, porque las diferencias de valores entre los territorios en la mayoría de los factores son muy pequeñas.

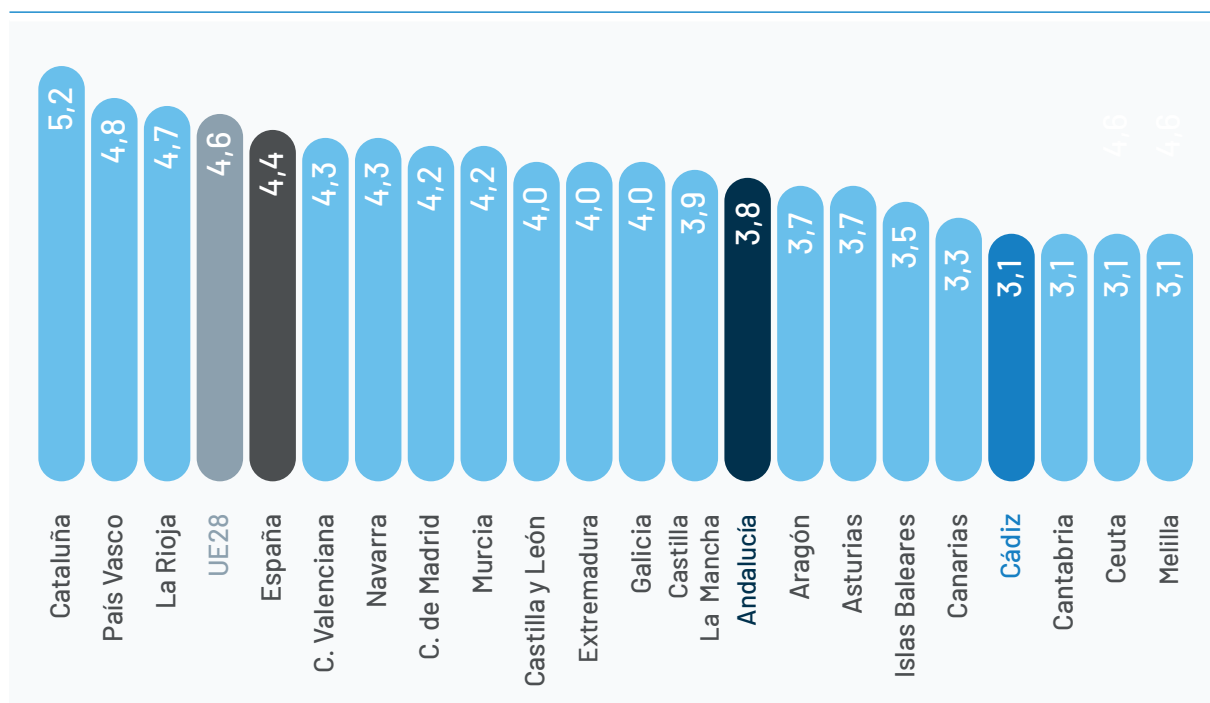
2.6.1.

Apoyo financiero: comparación regional

Tal y como se observa en el Gráfico 2.6.1, la opinión de todos los paneles de expertos autonómicos es unánime a la hora de reseñar el desfavorable apoyo financiero que encuen-

tran los emprendedores a la hora de iniciar o desarrollar la actividad emprendedora. La única excepción es Cataluña, donde la valoración media de los expertos se sitúa en 5,2 puntos. Por su parte, Andalucía se sitúa en la horquilla inferior del ranking, con una puntuación media de 3,8 puntos, y Cádiz más abajo con una media de 3,1 puntos.

Gráfico 2.6.1. Apoyo financiero: comparación regional



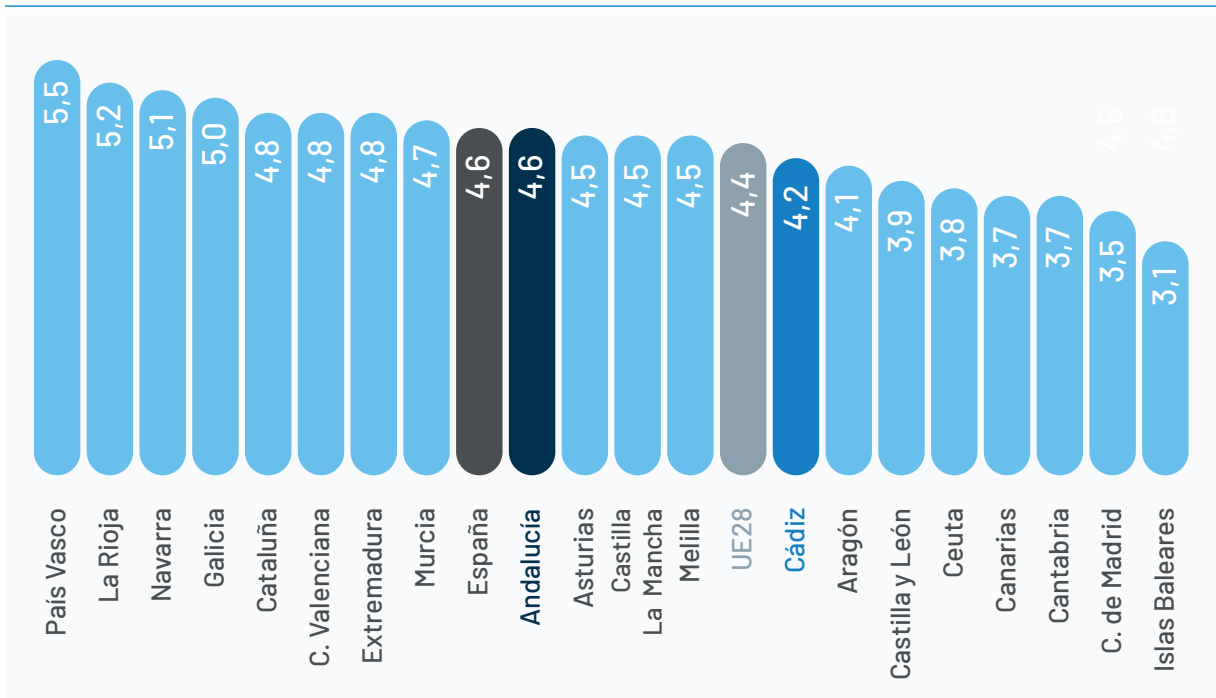
2.6.2.

Políticas gubernamentales (medidas de apoyo): comparación regional

Con respecto a las políticas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, el Gráfico 2.6.2 refleja que sólo los expertos autonómicos de País Vasco, La Rioja, Navarra y Galicia lo va-

loran favorablemente. Andalucía se encuentra en la media del territorio nacional, pero Cádiz baja al tercio inferior.

Gráfico 2.6.2. Políticas gubernamentales (medidas de apoyo): comparación regional

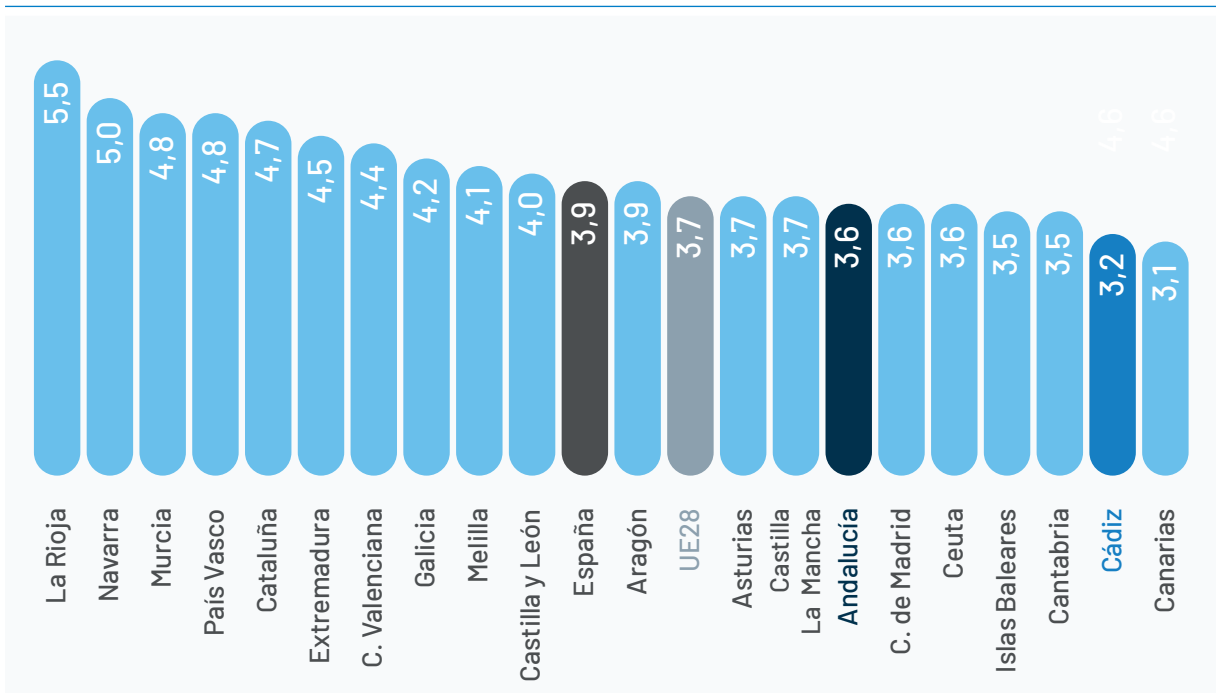


2.6.3.

Políticas gubernamentales (burocracia e impuestos): comparación regional

Los expertos andaluces indican que la burocracia e impuestos suponen un obstáculo considerable para su actividad, en comparación con el resto del territorio nacional; los expertos gaditanos ahondan en esa visión negativa.

Gráfico 2.6.3. Políticas gubernamentales (burocracia e impuestos): comparación regional



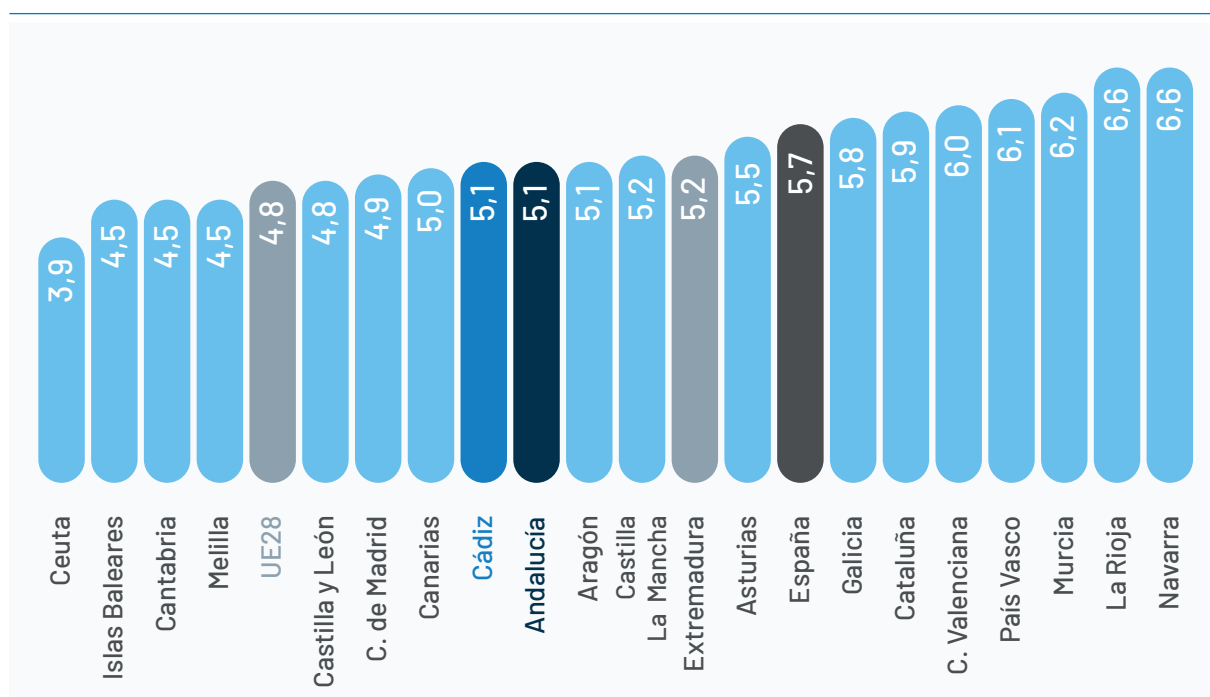
2.6.4.

Programas gubernamentales: comparación regional

Los expertos gaditanos y andaluces coinciden en su aprobado de los programas gu-

bernamentales de apoyo específico al emprendimiento, con una valoración de 5.1. Sin embargo, el Gráfico nos muestra una comparativa que nos indica el espacio de mejora que tenemos delante.

Gráfico 2.6.4. Programas gubernamentales: comparación regional



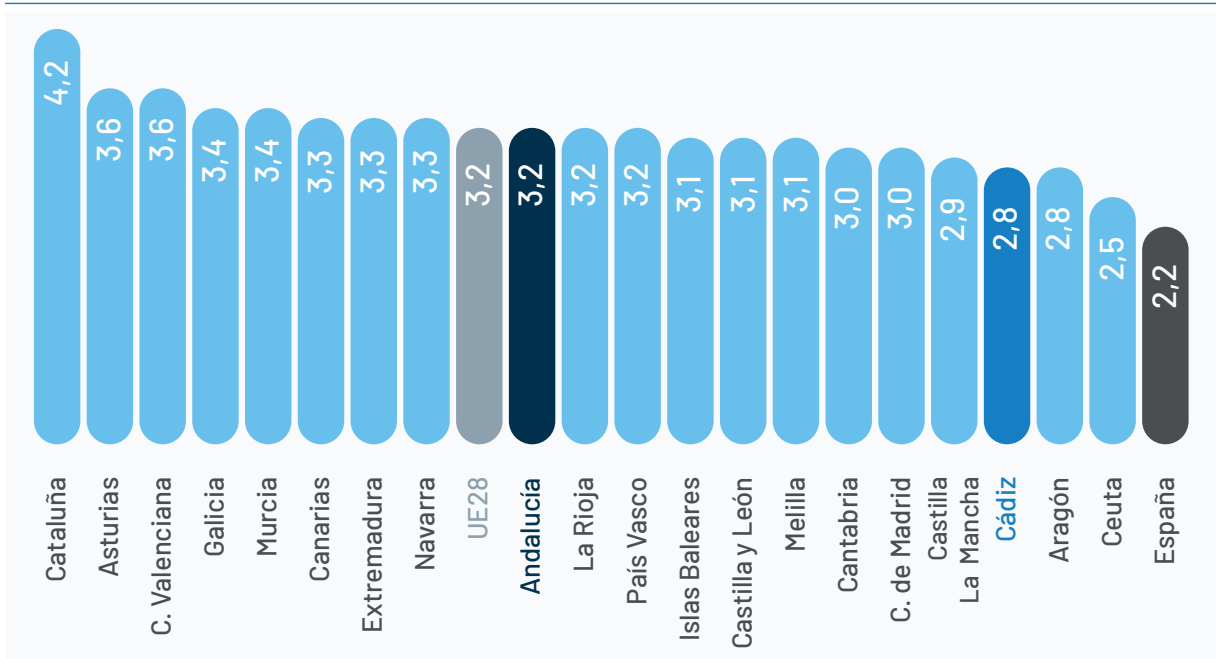
2.6.5.

Educación y formación empresarial en etapa escolar: comparación regional

De manera inequívoca, el Gráfico 2.6.5 refleja que los expertos de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas otorgan puntuaciones negativas a los planes de estudios, en materia empresarial, que son ofrecidos en las etapas escolares de Primaria y Secunda-

ria. Focalizando en Andalucía, la puntuación obtenida (3,2) sitúa a nuestra comunidad en una posición central, Cádiz aparece más abajo con una puntuación ligeramente menor.

Gráfico 2.6.5. Educación y formación emprendedora en etapa escolar: comparación regional

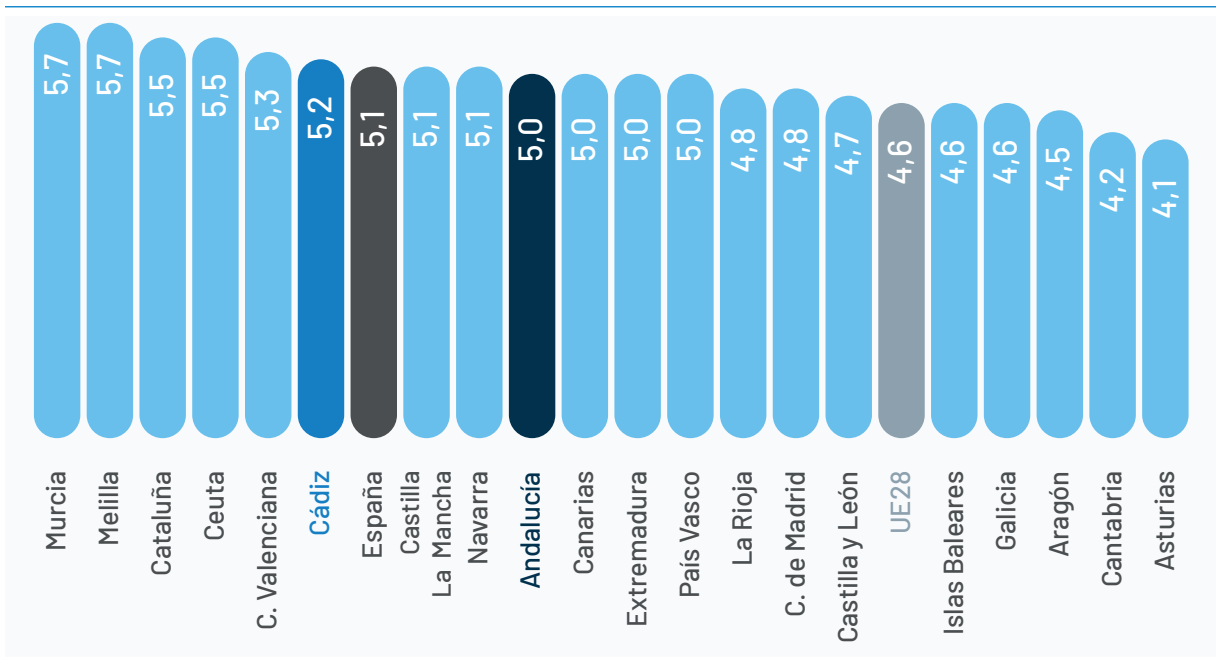


2.6.6.

Educación y formación emprendedora en etapa post-escolar: comparación regional

Por su parte, el Gráfico 2.6.6 denota que once de los diecisiete paneles de expertos autonómicos aprueban el papel de la educación y formación emprendedora en las etapas educativas superiores. En esta línea, Andalucía alcanza una calificación de 5 puntos, situándose en el punto central de la comparativa territorial, y Cádiz obtiene una puntuación ligeramente superior.

Gráfico 2.6.6. Educación y formación emprendedora en etapa postescolar: comparación regional



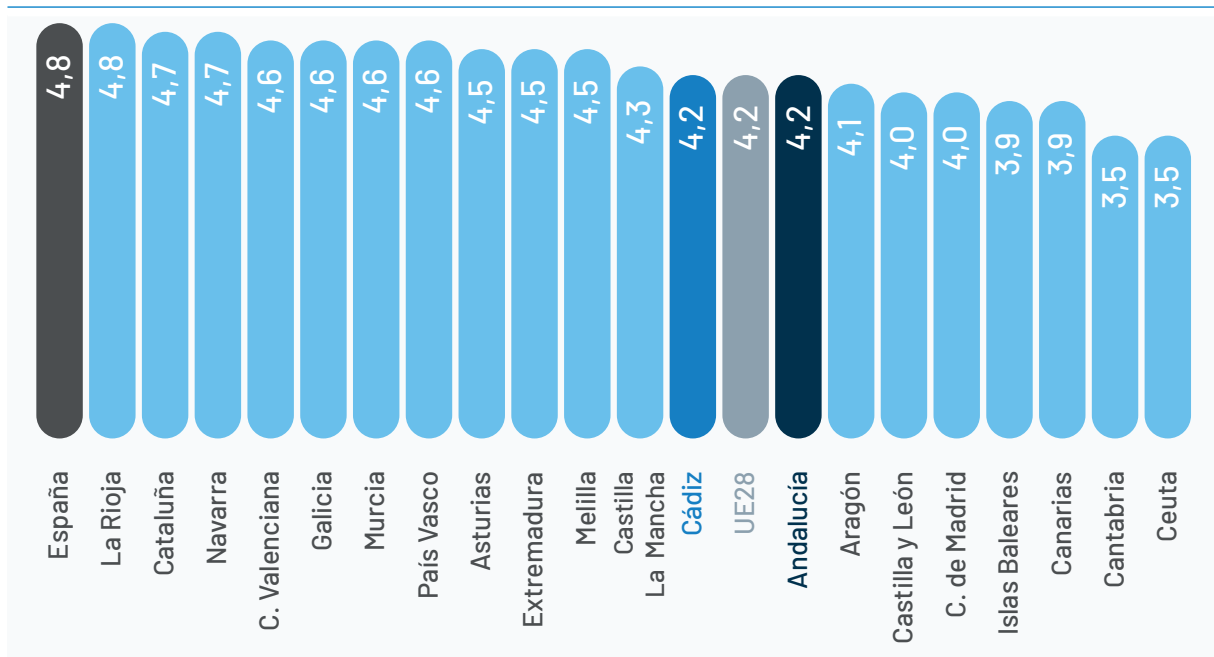
2.6.7.

Transferencia de I+D: comparación regional

Atendiendo a la información proporcionada por el Gráfico 2.6.7, todas las Comunidades y

Ciudades Autónomas reciben una valoración negativa por parte de los paneles expertos en lo que respecta al impacto de la transferencia de I+D en el desarrollo de la actividad emprendedora en cada uno de los territorios. En el caso de Cádiz, coincidiendo con Andalucía, se posiciona en valores intermedios, un poco abajo de mitad de tabla.

Gráfico 2.6.7. Transferencia de I+D: comparación regional



2.6.8.

Acceso a infraestructura comercial y profesional: comparación regional

El acceso a infraestructuras comerciales y profesionales es mejor valorado por los expertos gaditanos que por los andaluces.

2.6.9.

Dinámica del mercado interior: comparación regional

La información suministrada por el Gráfico 2.6.9 refleja la percepción unánimemente negativa de todos los expertos autonómicos con respecto a la rigidez del mercado interior a la hora de impulsar la actividad emprendedora. Tan sólo Cádiz alcanza el 5, y Melilla, Extremadura y Baleares obtienen valoraciones cercanas al 4,9, mientras que Andalucía se sitúa en el extremo inferior de la comparativa.

Gráfico 2.6.8. Acceso a infraestructura comercial y profesional: comparación regional

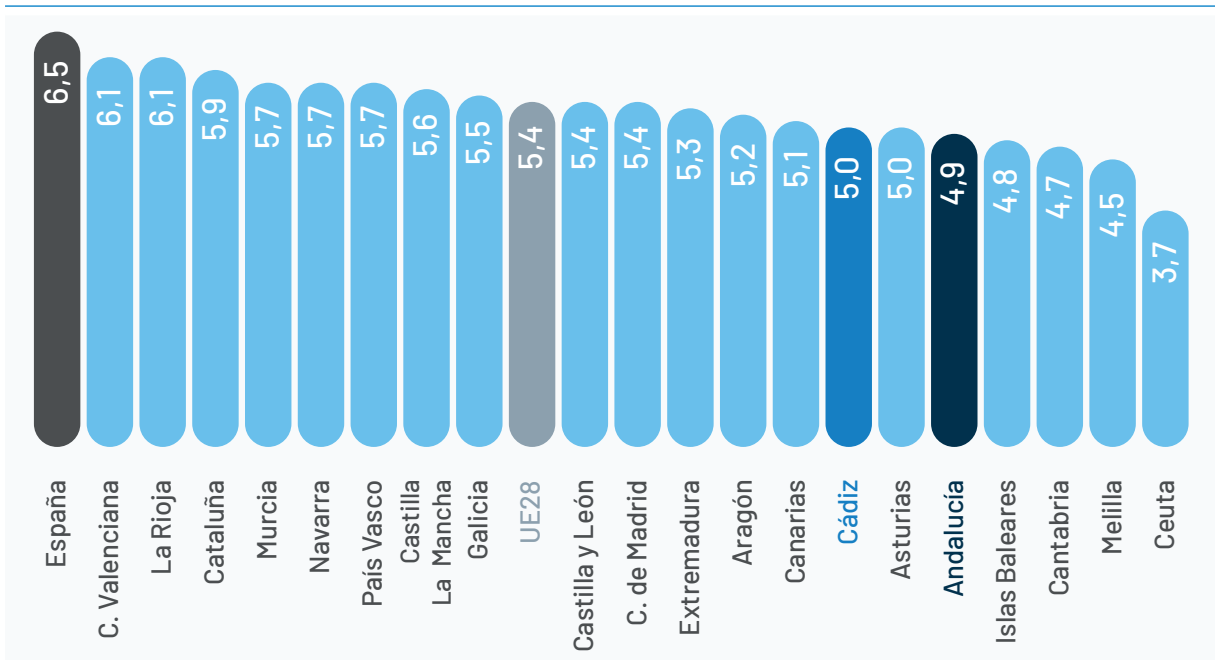
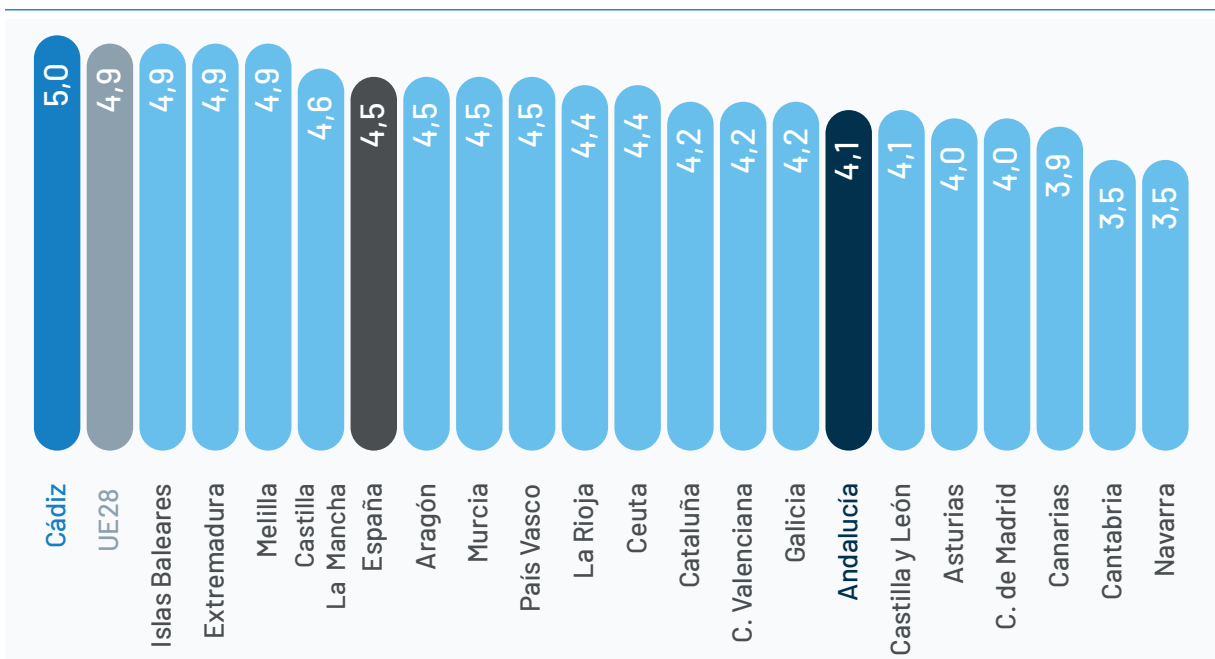


Gráfico 2.6.9. Dinámica del mercado interior: comparación regional

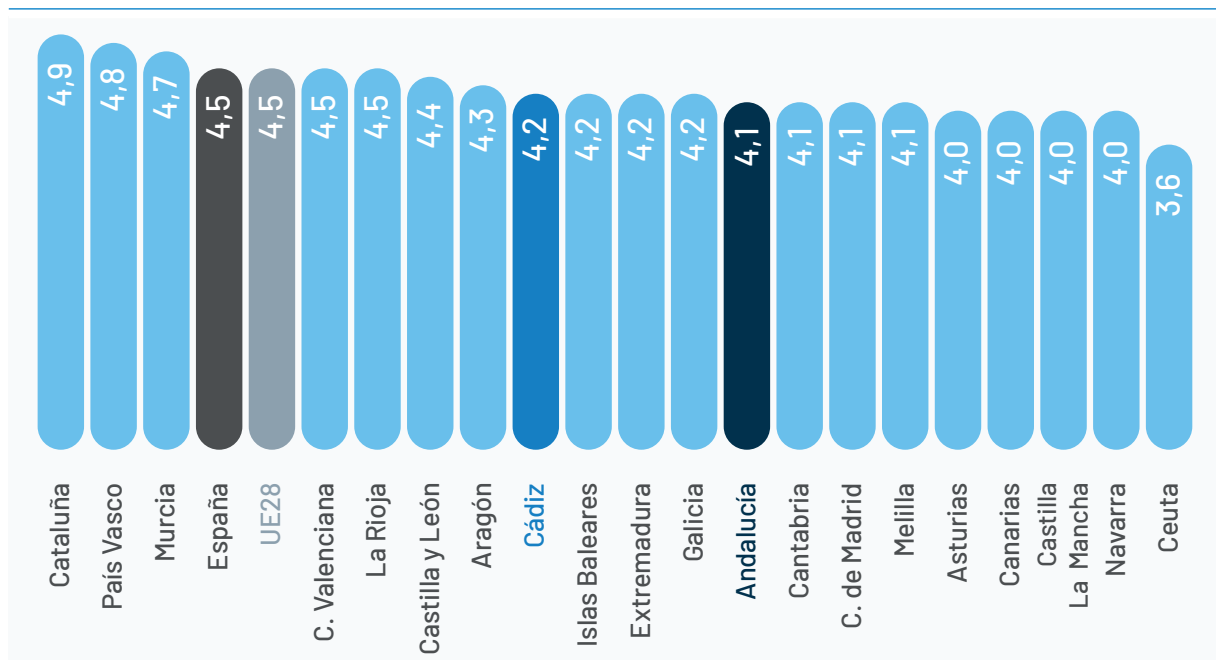


2.6.10.

Barreras de acceso al mercado interior: comparación regional

En la misma línea, todos los expertos autonómicos coinciden en identificar las barreras de acceso al mercado interior como un elemento negativo de los ecosistemas emprendedores. Cádiz con una valoración de 4,2, y con una valoración de 4,1 puntos, Andalucía se sitúan en el vagón de cola (ver Gráfico 2.6.10).

Gráfico 2.6.10. Barreras de acceso al mercado interior: comparación regional

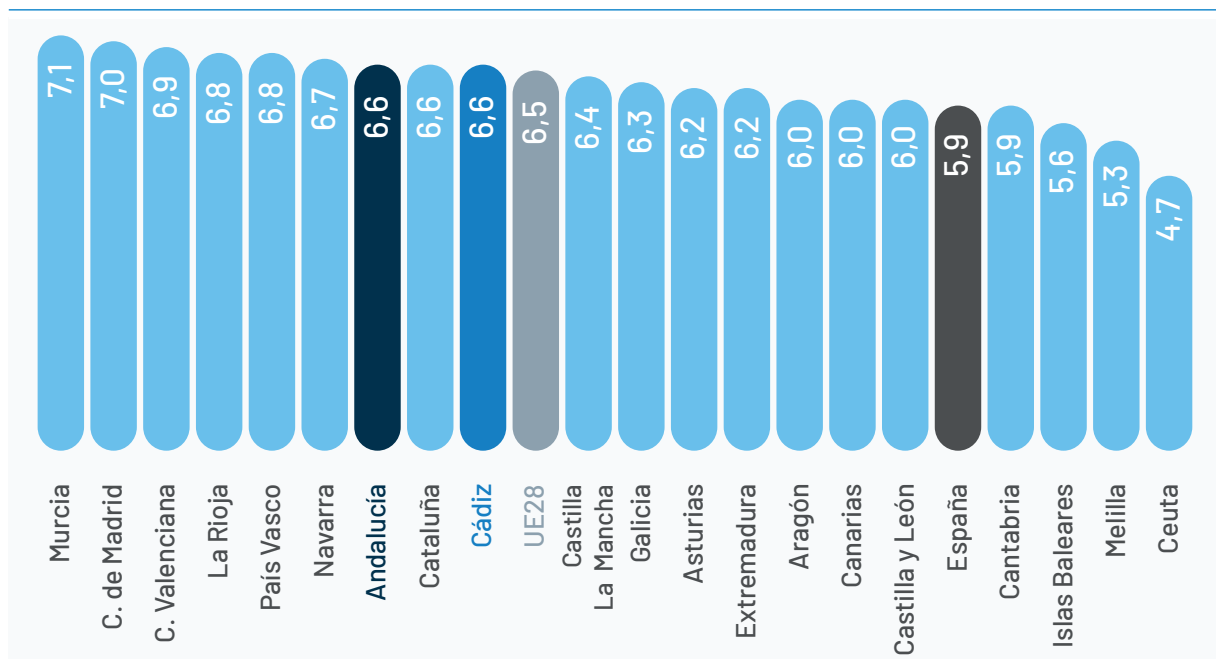


2.6.11.

Acceso a infraestructuras físicas y de servicios: comparación regional

El Gráfico 2.6.11 refleja que el acceso a infraestructuras físicas y de servicios representa, en términos generales, el aspecto mejor valorado por los expertos de Cádiz y de todas las Comunidades y Ciudades Autónomas. Andalucía y Cádiz obtienen la misma valoración.

Gráfico 2.6.11. Acceso a infraestructuras físicas y de servicios: comparación regional

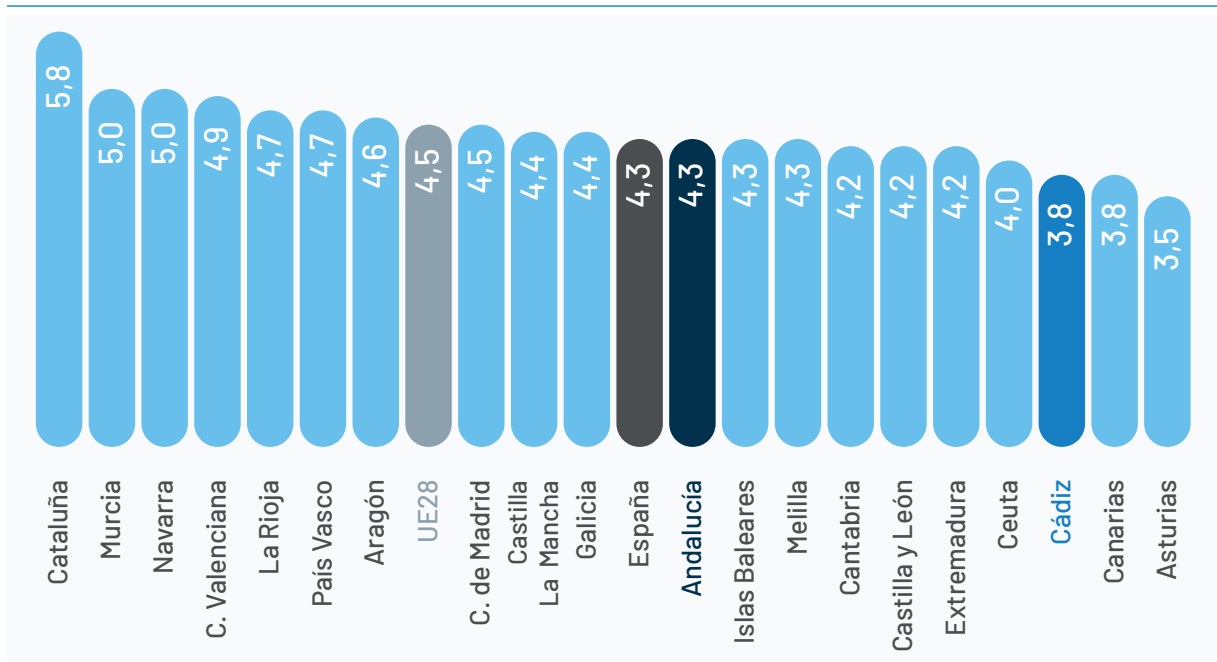


2.6.12.

Normas sociales y culturales: comparación regional

Por último, tal y como señala el Gráfico 2.6.12, la valoración general acerca de las normas sociales y culturales como elementos dinamizadores de la actividad emprendedora es muy negativa. Cádiz se sitúa en la zona baja de la gráfica con una valoración inferior a Andalucía y a la media española.

Gráfico 2.6.12. Normas sociales y culturales: comparación regional



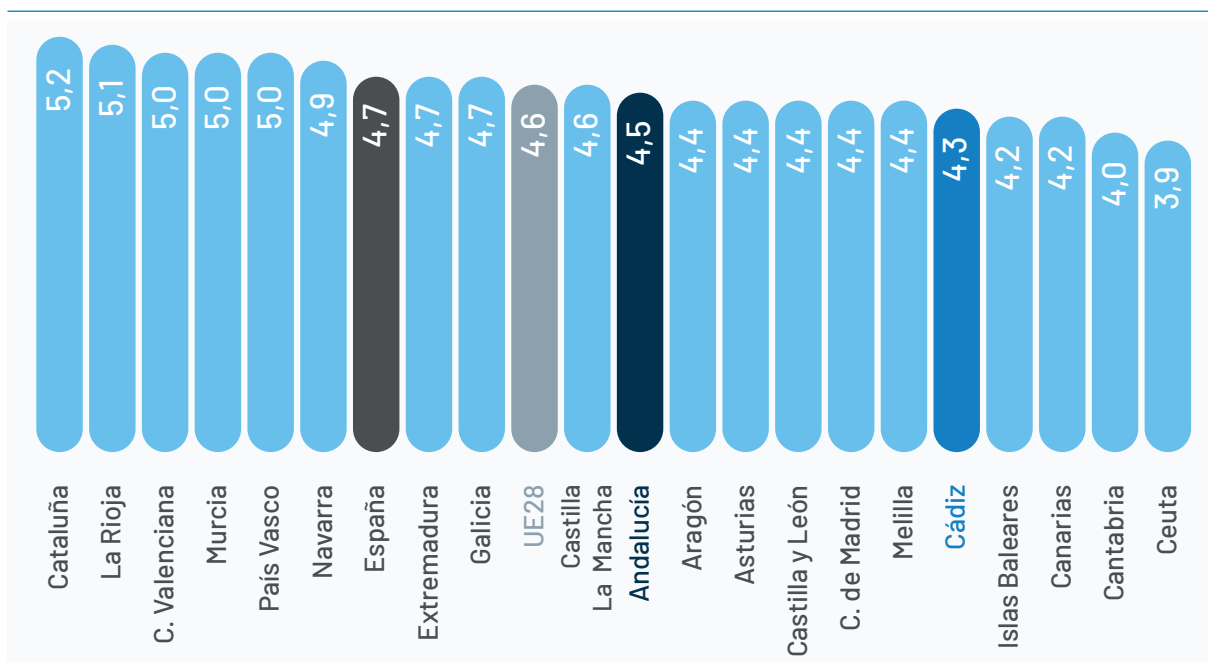
2.7.

NECI, Índice sintético de Contexto del Emprendimiento

facilitando, de este modo, la comparación entre diferentes ecosistemas. Atendiendo a la información suministrada por el Gráfico 2.7.1, Cádiz se sitúa en los valores bajos de la áreas geográficas analizadas. En cualquier caso, dado que las diferencias son muy pequeñas, este ranking debe ser considerado con prudencia.

El objetivo principal del índice NECI es ofrecer, de manera sintética, un indicador agregado que represente el promedio de las valoraciones que realizan los expertos de los distintos ámbitos del entorno territorial,

Gráfico 2.7.1. Comparativa del índice NECI entre la provincia de Cádiz, UE, España y sus Comunidades/Ciudades Autónomas en 2020



PARTE 2.

Temas monográficos

Capítulo 3. »

El impacto de la COVID-19 en la actividad emprendedora en la provincia de Cádiz

3.1.

Introducción

El año 2020 se caracterizó por una importante reducción de la actividad económica, sumergiéndonos en una gran crisis sanitaria, económica y social. La pandemia generada por la COVID-19 aparejó la promulgación de sucesivos estados de alarma en nuestra provincia, en Andalucía y en toda España, cuyas consecuencias para el tejido empresarial han sido muy negativas, con una importante reducción de la actividad, cierres de empresas y la consecuente necesidad de reinversión de los negocios y el establecimiento de múltiples retos de supervivencia.

Sensibles a esta situación, hemos considerado la necesidad de realizar un análisis de la

actividad emprendedora de nuestra provincia, al objeto de extraer conclusiones sobre los efectos de la COVID-19. En este capítulo se ofrecen algunas conclusiones de la percepción sobre los efectos de la COVID-19 de la población adulta de 18-64 años y del panel de expertos entrevistados.

3.2.

Percepciones de la población adulta de 18 a 64 años sobre los efectos de la COVID-19

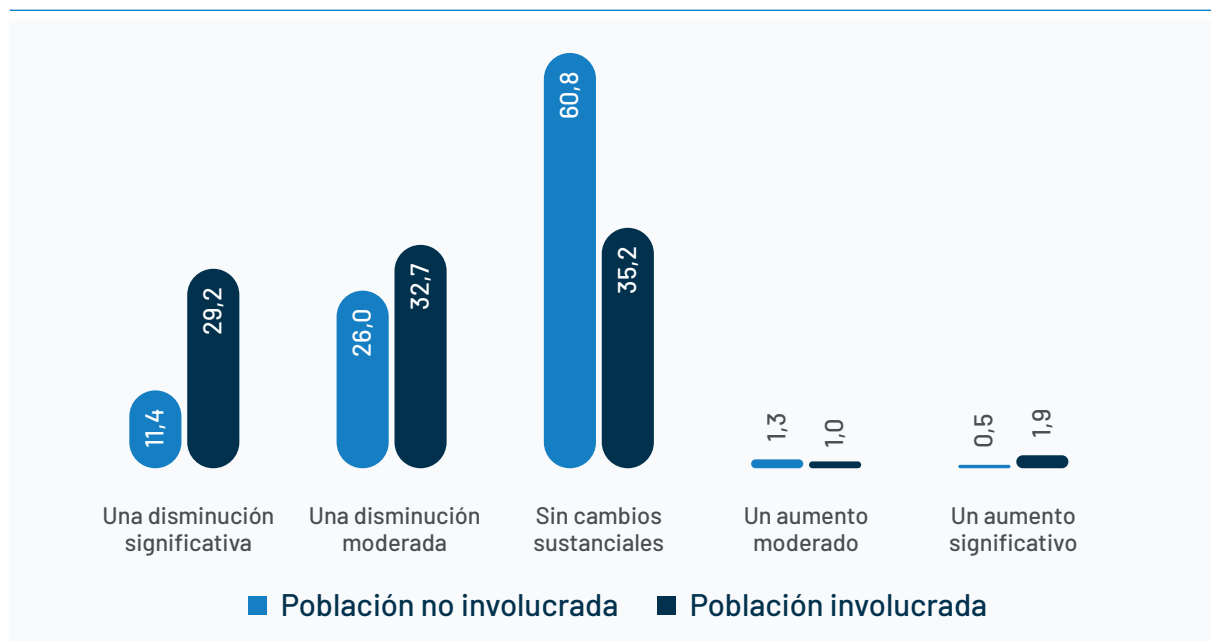
Coordinado a nivel de Andalucía se han introducido en la encuesta APS un conjunto de preguntas relativas a los efectos de la COVID-19 en la población adulta de 18-64 años al objeto de conocer sus efectos sobre

el ingreso familiar, los modelos de referencia, la generación de oportunidades de negocio y el apoyo desde las instituciones gubernamentales.

Con respecto a los efectos sobre el ingreso familiar, el Gráfico 3.2.1 muestra la percepción acerca del cambio en el ingreso familiar de la población gaditana adulta de 18-64 años encuestada en 2020. En dicha ilustración se distingue la población involucrada en el proceso emprendedor de aquélla que no está involucrada. Los datos revelan, en relación con la población no involucrada, que el 37% reportó que su ingreso familiar tuvo una disminución significativa o moderada,

el 60,8% no presentó cambios sustanciales en sus ingresos y, tan solo un 1,8%, experimentó aumento en sus ingresos familiares. En contraste, un mayor porcentaje, el 62% de la población involucrada en el proceso emprendedor, reportó una disminución de sus ingresos, mientras que un 35% señaló la no existencia de cambios sustanciales y el 3% denotó un incremento. En ambos casos, los datos son similares a los indicados por la población andaluza. Los datos indican que la población involucrada en el proceso emprendedor percibió cambios más desfavorables en sus ingresos familiares respecto a la población no involucrada en este proceso.

Gráfico 3.2.1. Percepción de la población gaditana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor acerca del cambio en el ingreso familiar en 2020



El análisis del Gráfico 4.2.2 permite obtener una mejor fotografía acerca de la percepción sobre el cambio en los ingresos familiares de la población involucrada en el proceso emprendedor. Con respecto a la disminución en los ingresos debido a la COVID-19, y coincide con Andalucía, la percepción del colectivo de emprendedores consolidados (67%) es

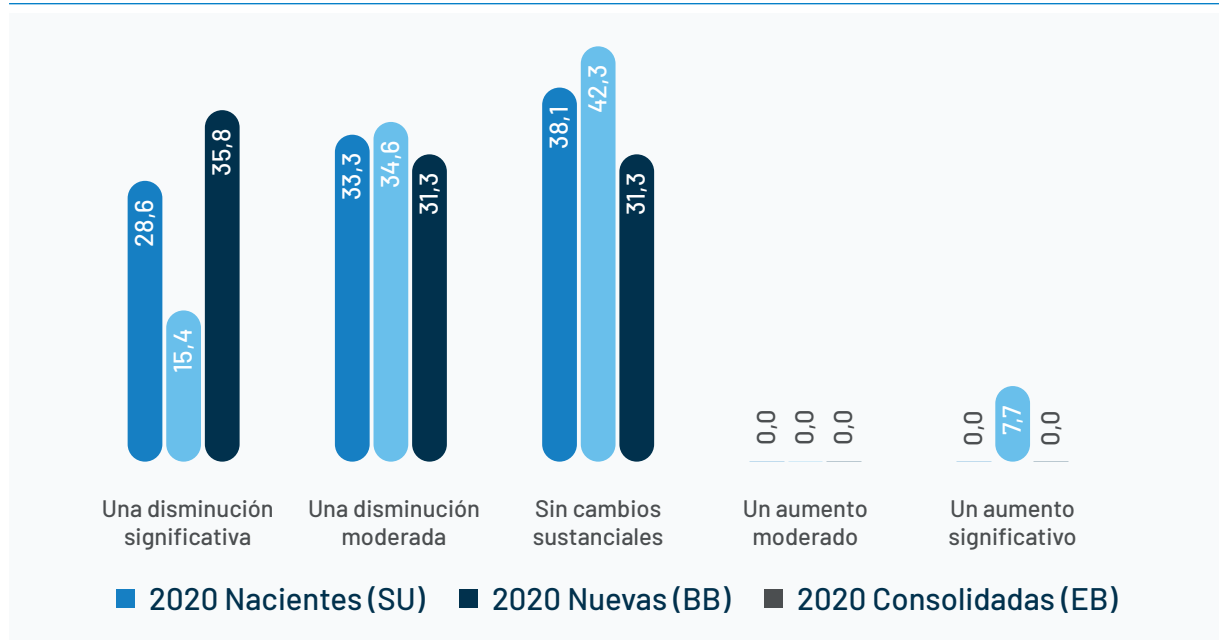
más negativa que la de las empresas nuevas (50%) y nacientes (52%).

Es por ello que el porcentaje de empresas consolidadas que no han percibido cambios sustanciales (31%) es menor que el porcentaje de las empresas nacientes (38%) y el de las nuevas (42%). En definitiva, estos dos

últimos colectivos perciben un menor cambio en sus ingresos debido a la COVID-19 y, consecuentemente, una menor disminución en los mismos. Estas tendencias parecen estar relacionadas con las necesidades diferentes de liquidez de cada etapa del proceso

empresarial y con sus costes de estructuras, entre otros factores, y reflejan un mayor requerimiento de capital de las empresas consolidadas para acometer y mantener sus proyectos.

Gráfico 3.2.2. Percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor acerca del cambio en el ingreso familiar en 2020



Atendiendo a los efectos de la COVID-19 sobre la creación y cierre de empresas, el Gráfico 3.2.3. muestra el conocimiento de la población gaditana adulta de 18-64 años de personas que han creado o cerrado una empresa en 2020. Respecto a las personas adultas no involucradas en el proceso emprendedor, el 41,1% (43,4% en Andalucía) señaló que conocía a personas emprendedoras que cerraron su empresa en 2020, y únicamente un 14,2% (13% en Andalucía) conocía a alguien que había creado una empresa. En contraste, el porcentaje de personas involucradas en el proceso emprendedor que conocen a emprendedores que habían cerrado su empresa 57,6% (56,7%) o habían creado una empresa 19,1% (19,2%) es moderadamente superior. Estas tendencias muestran una clara dismi-

nución, al igual que a nivel andaluz y nacional, en los modelos de referencia vinculados a nuevos emprendimientos.

Centrándonos en la opinión de la población emprendedora acerca de cómo la COVID-19 ha afectado a la generación de oportunidades de negocio, el Gráfico 3.2.4. muestra que el 88% (84,7% en Andalucía) de las empresas consolidadas consideran que la COVID-19 no ha generado un mayor número de oportunidades de negocio. Este porcentaje es menor en las empresas nacientes 23,8% (66,4% en Andalucía) y en las empresas nuevas 68% (80,3% en Andalucía).

Gráfico 3.2.3. Conoce personas emprendedoras que hayan cerrado o creado una nueva empresa en 2020, según la percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor

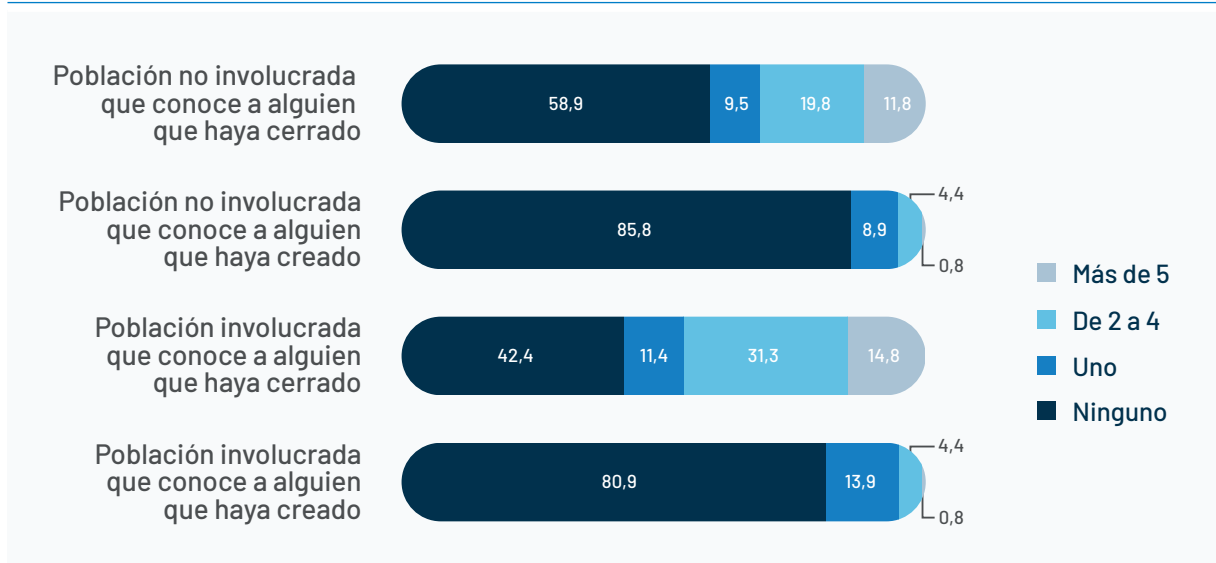
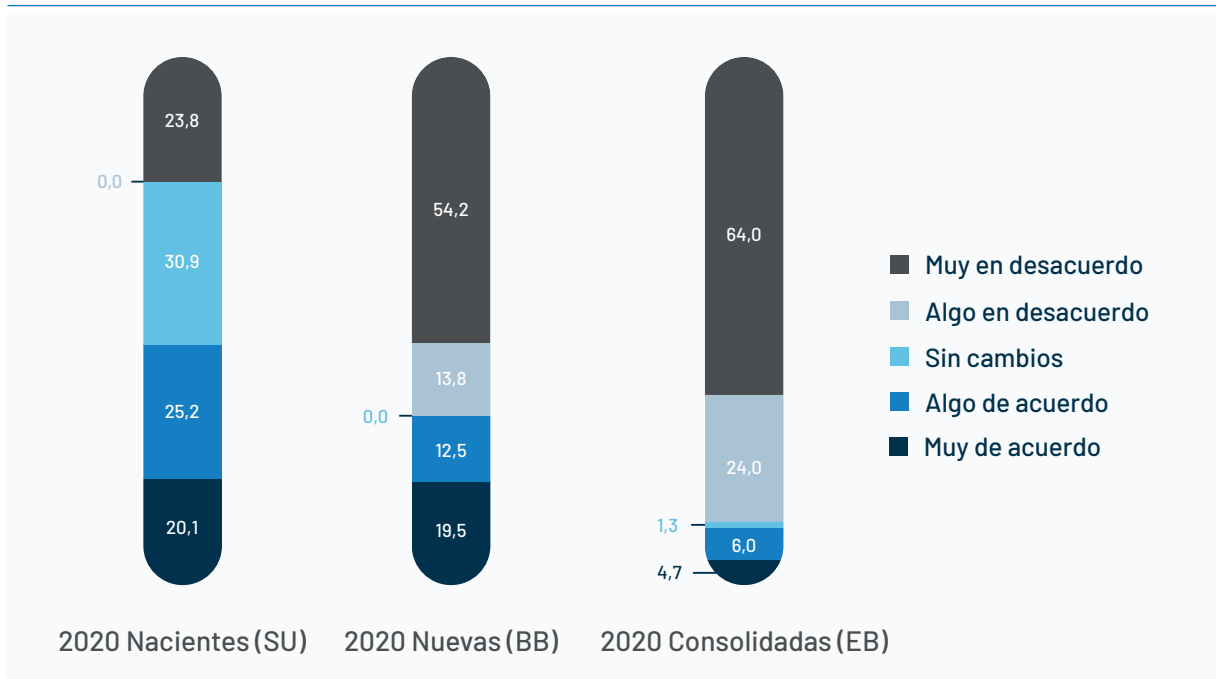


Gráfico 3.2.4. En qué medida la COVID-19 ha generado más oportunidades de negocio, según la percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor en 2020



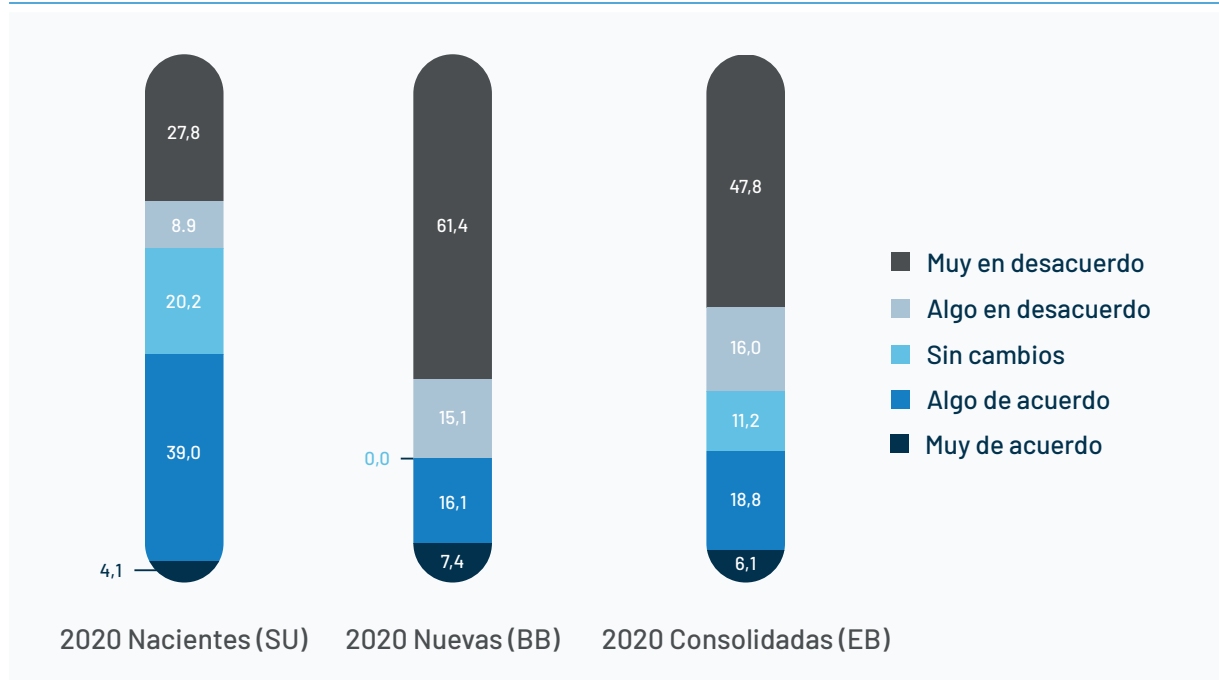
La contundencia con la que los emprendedores consolidados perciben una falta de oportunidad en la crisis sanitaria pone de manifiesto la situación negativa a la que han tenido que hacer frente en sus negocios.

Analizando la percepción del colectivo involucrado en la actividad emprendedora sobre el apoyo recibido de las instituciones gubernamentales, el Gráfico 3.2.5 refleja que el 64% (72,2% Andalucía) de las empresas consolida-

das considera que las instituciones gubernamentales no tuvieron una respuesta eficiente ante la situación. Este porcentaje es mayor

para los emprendedores nuevos 75,5 (64,2%) y menor para nacientes 27,8% (58,6%).

Gráfico 3.2.5. En qué medida las instituciones gubernamentales respondieron eficientemente a la COVID-19, según la percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor en 2020



3.3.

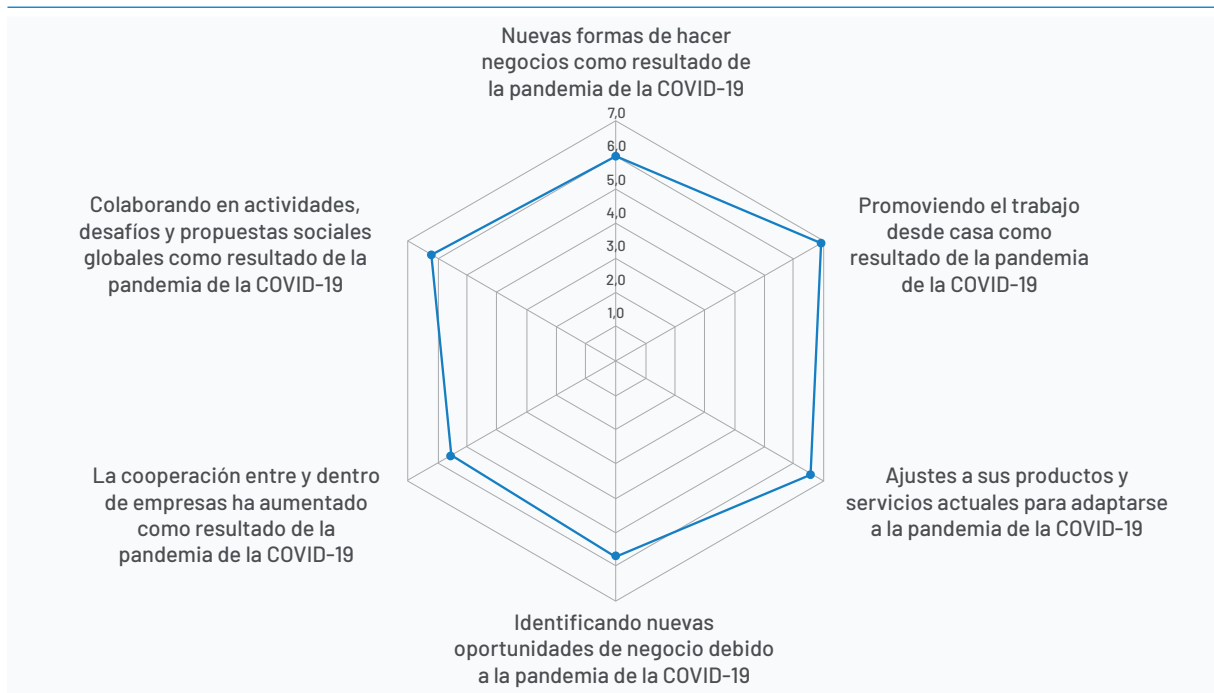
Percepción de los expertos andaluces sobre el ecosistema emprendedor en la COVID-19

Con el propósito de complementar la información proporcionada por la población adulta andaluza con las percepciones de los expertos acerca del ecosistema emprendedor en la COVID-19, se incluyó una batería de preguntas en la encuesta NES que permiten

analizar, de qué manera respondieron los emprendedores y el gobierno a la COVID-19. Tal y como reflejan los Gráficos 3.3.1 y 3.3.2, la percepción del panel de expertos destaca de manera inequívoca una respuesta más positiva por parte de los emprendedores que de las instituciones gubernamentales que componen el ecosistema emprendedor. Esta misma línea de valoración se ha apreciado en el informe GEM Andalucía.

Específicamente, el panel de expertos ha valorado de manera especialmente destacada, desde 5,5 a 6,9, los distintos aspectos de adaptación a la coyuntura específica de la COVID-19.

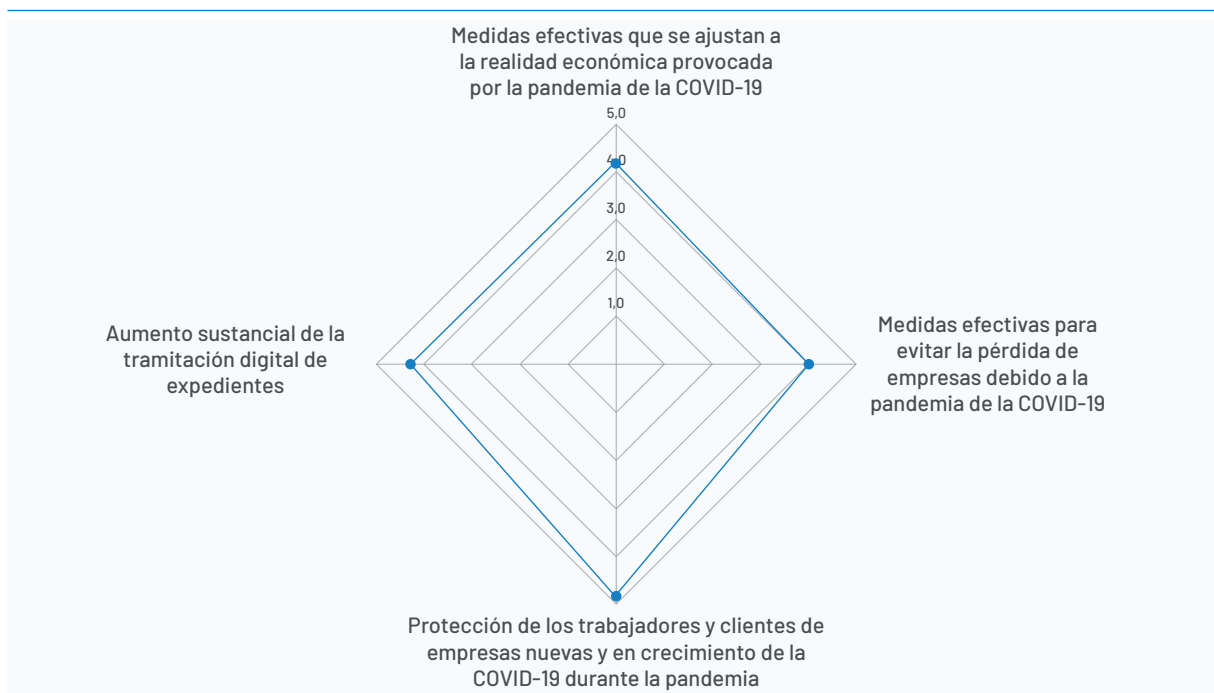
Gráfico 3.3.1. Ecosistema emprendedor gaditano y su respuesta a la COVID-19, según la percepción de los expertos entrevistados



Por el contrario, los expertos gaditanos entrevistados han percibido de manera muy negativa la efectividad de las medidas guber-

namentales implementadas para hacer frente a la COVID-19, ya que han valorado todos los aspectos con una puntuación entre 4 y 4,8.

Gráfico 3.3.2. Efectividad de las medidas gubernamentales en su respuesta a la COVID-19, según la percepción de los expertos entrevistados



Conclusiones y recomendaciones

El impacto de la pandemia en la población y en el entorno emprendedor ha sido bastante negativo en las personas involucradas en la actividad emprendedora. Las condiciones y actividad emprendedora en Cádiz han empeorado en el año 2020, evolución que coincide con la andaluza. La baja Tasa de Actividad Emprendedora (TEA), la desigualdad entre mujeres y hombres, y las barreras del entorno, entre las que sobresalen las dificultades para encontrar financiación y las relacionadas con la burocracia y los impuestos, se ven agravadas por los efectos de la pandemia que repercute negativamente. El impacto de la COVID-19 ha frustrado expectativas y trastocado notablemente la actividad emprendedora y su ecosistema.

No obstante, también se han observado respuestas que denotan la capacidad y autoconfianza de las personas emprendedoras y la resiliencia del entorno ante la nueva situación de incertidumbre. Estos aspectos, ofrecen

lecciones de los efectos de la pandemia en la dinámica y fragilidad del ecosistema emprendedor de la provincia de Cádiz que deben de servir para afrontar futuros retos (cambio climático, desigualdad, transición energética...).

La comparación que hemos ido ofreciendo con Andalucía y otros territorios permite observar una caída en la percepción de la población en las oportunidades para emprender que, al igual que sucede en Andalucía, es importante en relación con la de España y Europa. El pesimismo generalizado, que suele ser endógeno en gran parte de las percepciones que se dan en la sociedad española, también afecta a Andalucía y Cádiz. Nos cuesta tomar conciencia de las realidades y potencialidades, y abunda el exagerado espíritu crítico que mezclado con el miedo a emprender aumenta y paraliza la acción.

Esto influyen en las relativamente bajas intenciones de emprender de la población gaditana.

La actividad emprendedora (TEA) desciende en 2020. La pandemia pospone la actividad de gran parte de los nuevos negocios, al igual que sucede en la mayor parte de los países, Andalucía y España. El estudio presenta interesantes diferencias por cada una de las comarcas de la provincia analizadas. La cercanía de esta información va a permitir acercar a la realidad local las políticas y programas específicos para el emprendimiento.

A ello se añade, el pequeño tamaño de la mayor parte de los nuevos proyectos (medidos en empleo y crecimiento del mismo), los bajos niveles tecnológicos, de contenidos innovadores y de orientación a mercados internacionales.

La mayor parte de las variables analizadas arrojan también una situación menos favorable para las mujeres. En general, no se reducen las diferencias con los hombres.

Entre los aspectos relacionados con el entorno se mantienen y, en algunos casos se agravan, los déficits estructurales de informes anteriores. Entre éstos destaca especialmente la crónica escasez de financiación, la cual se relaciona con el menor tamaño de las inversiones de capital de los nuevos proyectos. Persisten las diferencias y déficits en Cádiz, y en Andalucía, solo cinco de las doce condiciones del entorno que mide el observatorio GEM superan el aprobado en 2020: las infraestructuras físicas, la formación emprendedora post escolar, los programas gubernamentales, la dinámica del mercado interno y la existencia y el acceso a infraestructuras comerciales y profesionales.

A pesar de estas dificultades, el desempeño del colectivo emprendedor realizado durante la pandemia de 2020 supera el aprobado y su

valoración es muy parecida a los tres escenarios territoriales de comparación (Andalucía, España y la Unión Europea), lo que muestra su alta resiliencia. Aspectos importantes a mejorar son el reducido tamaño empresarial, los déficits en las capacidades directivas y empresariales, la especialización orientada principalmente al sector de los servicios y la limitada capacidad financiera de las iniciativas.

Del diagnóstico, de los datos históricos y de los informes del Observatorio GEM, así como de las consultas a los expertos y a fuentes específicas, se desprenden las sugerencias y recomendaciones finales, que pretenden ser útiles para debatir e impulsar el espíritu emprendedor en la provincia de Cádiz y lograr el objetivo ampliamente compartido de la transformación, innovación, competitividad y sostenibilidad de su tejido productivo. Se agrupan, a modo de síntesis, en tres grandes categorías o líneas de mejoras del ecosistema emprendedor:

Políticas de apoyo económico e institucional

- » Simplificación y reducción de los trámites administrativos.
- » Unificación y coordinación de criterios entre administraciones.
- » Reducción y adecuación de los impuestos y normativa a la capacidad productiva de los emprendedores en las distintas etapas.
- » Aumento de las relaciones entre los distintos agentes del ecosistema emprendedor gaditano.
- » Mejora de la coordinación entre los programas ofrecidos por las distintas administraciones, al objeto de optimizar recursos.
- » Evaluación continua de los resultados de las políticas y medidas relacionadas con

el fenómeno emprendedor, búsqueda y detección de yacimientos de proyectos de alto potencial.

- » La fijación de un sistema de “tutela” de proyectos innovadores, a través de unidades reconocidas de las universidades y empresas tractoras u otros organismos públicos o privados de apoyo al emprendimiento, que establezcan un itinerario a seguir.

Acceso a la financiación

- » Acceso a la financiación a través de programas adaptados a las necesidades reales y a las etapas del ciclo de vida de los proyectos e iniciativas, con especial cuidado en las pre-etapas de incubación (experimentación y formación de la intencionalidad emprendedora).
- » Atracción de la inversión privada hacia el talento existente y latente en la provincia.
- » Creación de un fondo capital riesgo desde la Administración que responda a las necesidades de las etapas del ciclo de vida de las iniciativas emprendedoras.
- » Incrementar el apoyo económico para el desarrollo de recursos y capacidades tecnológicas.
- » Innovar en fórmulas de financiación eficaces.
- » Atender a los problemas de solvencia de empresas consolidadas con potencial de crecimiento que tienen el riesgo de desaparecer por sus debilidades financieras.

Cultura, educación y tecnología

- » Fomento de la cultura emprendedora en un contexto de consenso social que movilice todo los talentos de las personas.
- » Incorporación a todos los niveles educativos de contenidos orientados al fomento de la cultura emprendedora y al

desarrollo de habilidades emprendedoras construidas con método y conocimientos científicos y técnicos.

- » Inclusión en las agencias de evaluación del sistema educativo regional y nacional parámetros que tengan en consideración la transferencia y el espíritu emprendedor y lo sitúen en el centro de las políticas educativas.
- » Fomento de la innovación abierta y de la digitalización empresarial, impulsando el intraemprendimiento en las empresas y organizaciones.

Bibliografía

- » Observatorio del Emprendimiento de España (2021): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2020-2021. Ed. Universidad de Cantabria.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2021): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Andalucía 2020-2021. Ed. Universidad de Cádiz.
- » Observatorio del Emprendimiento de España (2020): Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Cádiz 2019-2020. Ed. Universidad de Cádiz.

Anexo

Glosario de términos

Actividad emprendedora total o *early stage*:

agregación de emprendedores que están involucrados en la creación de empresas nacientes y empresas nuevas.

***Business Angels*:** expresión anglosajona que hace referencia a los inversores informales. Se refiere a las personas que invierten en las empresas de otros sin utilizar mecanismos institucionales, excluyéndose de este concepto las inversiones en bolsa o en fondos de inversión.

Emprendedor: persona que está inmersa en el proceso de creación de una empresa o en sus primeras fases de consolidación. Puede ser independiente o autónomo – si lo hace por cuenta propia –, o corporativo – si forma parte de su trabajo habitual como empleado de otra empresa.

Empresas Consolidadas o Establecidas: personas que están involucradas en el proceso de crear nuevas empresas como propietarios y directores, y que llevan pagando salarios más de 42 meses (3,5 años).

Empresas Nacientes: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios o copropietarios, y que no han empezado a pagar salarios durante más de tres meses.

Empresas Nuevas: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios y gerentes, que han pagado salarios durante un espacio temporal de entre 3 y 42 meses.

Tasa de Cierre de Negocios: porcentaje de personas entrevistadas que han disuelto en los últimos 12 meses alguna actividad empresarial que venían dirigiendo.

NECI: Índice sintético de contexto del emprendimiento. Se trata de un indicador agregado que representa el promedio de las valoraciones que realizan los expertos de los distintos ámbitos del entorno territorial, facilitando, de este modo, la comparación entre diferentes ecosistemas.

Índice de tablas

Tabla 1.	Ficha técnica de la encuesta a la población adulta	25	Tabla 1.1.2.	Percepción de la población gaditana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento en función del sexo, 2020	38
Tabla 2.	Provincia de Cádiz: perspectiva de resultados	27	Tabla 1.2.1.	Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en la provincia de Cádiz, Andalucía y España en 2020	69
Tabla 3.	Provincia de Cádiz: perspectiva de stakeholders	28	Tabla 1.2.2.	Perfil del inversor privado en la provincia de Cádiz en 2020 (en porcentaje)	70
Tabla 4.	Provincia de Cádiz: perspectiva de procesos internos	29			
Tabla 5.	Provincia de Cádiz: perspectiva de aprendizaje y crecimiento	30			
Tabla 1.1.1.	Percepción de la población gaditana sobre sus valores y actitudes para emprender en función del sexo, 2020	36			

Índice de gráficos

Gráfico 1.	Fuentes de datos GEM	24
Gráfico 1.1.1.	Percepciones de la población gaditana sobre sus valores y aptitudes para emprender, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)	35
Gráfico 1.1.2.	Percepción de la población andaluza sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento, 2020 (población involucrada; no involucrada y total)	37
Gráfico 1.1.3.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción de oportunidades para emprender en 2020	39
Gráfico 1.1.4.	Percepción de oportunidades para emprender de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020	40
Gráfico 1.1.5.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función del auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2020	40
Gráfico 1.1.6.	Posicionamiento de Andalucía a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa a los modelos de referencia en 2020	41
Gráfico 1.1.7.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz a nivel nacional y de las Comunidades/Ciudades Autónomas españolas, en función de la percepción relativa al miedo al fracaso en 2020	41
Gráfico 1.1.8.	Miedo al fracaso de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020	42
Gráfico 1.1.9.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a los modelos de referencia en 2020	42
Gráfico 1.1.10.	Modelos de referencia de las comarcas de la provincia de Cádiz	43
Gráfico 1.1.11.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a la equidad en los estándares de vida en 2020	43
Gráfico 1.1.11.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a la equidad en los estándares de vida en 2020	44

Gráfico 1.1.13.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional en 2020	44	Gráfico 1.2.7.	El proceso emprendedor en Jerez Costa Noroeste, 2020 (2019)	53
Gráfico 1.1.14.	Percepción relativa a que emprender es una buena opción profesional de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020	45	Gráfico 1.2.8.	El proceso emprendedor en la Bahía de Cádiz, 2020 (2019)	54
Gráfico 1.1.15.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico en 2020	45	Gráfico 1.2.9.	El proceso emprendedor en la Sierra de Cádiz, 2020 (2019)	54
Gráfico 1.1.15.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre que emprender brinda un estatus social y económico en 2020	46	Gráfico 1.2.10.	El proceso emprendedor en el Litoral de la Janda y Alcornocales, 2020 (2019)	55
Gráfico 1.1.17.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre la aparición de emprendimiento en medios de comunicación en 2020	46	Gráfico 1.2.11.	El proceso emprendedor en el campo de Gibraltar, 2020 (2019)	55
Gráfico 1.1.18.	Percepción sobre la aparición de emprendimiento en medios de comunicación de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020	47	Gráfico 1.2.12.	Emprendedores potenciales en las comarcas de la provincia de Cádiz	56
Gráfico 1.1.19.	Posicionamiento de la provincia de Cádiz, en función de la percepción sobre la facilidad para iniciar un negocio en 2020	47	Gráfico 1.2.13.	TEA en las comarcas de la provincia de Cádiz	56
Gráfico 1.1.20.	Percepción sobre la facilidad para iniciar un negocio de las comarcas de la provincia de Cádiz en 2020	48	Gráfico 1.2.14.	Iniciativas consolidadas en las comarcas de la provincia de Cádiz	56
Gráfico 1.1.21.	Percepciones, valores y aptitudes de la población gaditana respecto a Andalucía y España en 2020	49	Gráfico 1.2.15.	Cierres en las comarcas de la provincia de Cádiz	56
Gráfico 1.1.22.	Percepciones, valores y aptitudes de las comarcas gaditanas	49	Gráfico 1.2.16.	Abandono de la actividad empresarial en la provincia de Cádiz en 2020	57
Gráfico 1.2.1.	El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz, 2020 (2019)	50	Gráfico 1.2.17.	El proceso emprendedor en la provincia de Cádiz en 2020, según sexo	58
Gráfico 1.2.2.	Emprendedores potenciales en las regiones españolas	51	Gráfico 1.2.18.	Motivaciones para emprender en la provincia de Cádiz según sexo en 2020 (TEA)	58
Gráfico 1.2.3.	TEA en las regiones españolas	51	Gráfico 1.2.19.	Motivaciones para emprender en la provincia de Cádiz según sexo en 2020 (consolidadas)	59
Gráfico 1.2.3.	TEA en las regiones españolas	52	Gráfico 1.2.20.	Distribución por edad de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020	60
Gráfico 1.2.5.	Cierres en las regiones españolas	52	Gráfico 1.2.21.	Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en la provincia de Cádiz en 2020	60
Gráfico 1.2.6.	TEA en las provincias andaluzas	53	Gráfico 1.2.22.	Distribución por nivel de renta de los emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020	61
			Gráfico 1.2.23.	Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en la provincia de Cádiz en 2020	62
			Gráfico 1.2.24.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras	63

Gráfico 1.2.25.	Distribución de los emprendedores consolidados por el tamaño en empleo de sus iniciativas emprendedoras	63	Gráfico 2.5.1.	Valoración media de las condiciones del entorno para emprender: Comparativa de la provincia de Cádiz, Andalucía, España y Unión Europea	76
Gráfico 1.2.26.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el tamaño de empleo esperado a 5 años	64	Gráfico 2.6.1.	Apoyo financiero: comparación regional	77
Gráfico 1.2.27.	Distribución de los emprendedores consolidados por el tamaño de empleo esperado 5 años	64	Gráfico 2.6.1.	Apoyo financiero: comparación regional	78
Gráfico 1.2.28.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por el nivel tecnológico	65	Gráfico 2.6.3.	Políticas gubernamentales (burocracia e impuestos): comparación regional	78
Gráfico 1.2.29.	Distribución de los emprendedores consolidados por el nivel tecnológico	65	Gráfico 2.6.4.	Programas gubernamentales: comparación regional	79
Gráfico 1.2.30.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en productos/servicios	66	Gráfico 2.6.5.	Educación y formación emprendedora en etapa escolar: comparación regional	80
Gráfico 1.2.31.	Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en productos/servicios	66	Gráfico 2.6.6.	Educación y formación emprendedora en etapa postescolar: comparación regional	80
Gráfico 1.2.32.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por innovación en procesos	67	Gráfico 2.6.7.	Transferencia de I+D: comparación regional	81
Gráfico 1.2.33.	Distribución de los emprendedores consolidados por innovación en procesos	67	Gráfico 2.6.8.	Acceso a infraestructura comercial y profesional: comparación regional	82
Gráfico 1.2.34.	Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) por orientación internacional	68	Gráfico 2.6.9.	Dinámica del mercado interior: comparación regional	82
Gráfico 1.2.35.	Distribución de los emprendedores consolidados por orientación internacional	68	Gráfico 2.6.10.	Barreras de acceso al mercado interior: comparación regional	83
Gráfico 2.1.1.	Factores citados por los expertos como obstáculos a la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020	72	Gráfico 2.6.11.	Acceso a infraestructuras físicas y de servicios: comparación regional	83
Gráfico 2.2.1.	Factores citados por los expertos que facilitan a la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020	73	Gráfico 2.6.12.	Normas sociales y culturales: comparación regional	84
Gráfico 2.3.1.	Recomendaciones de los expertos para mejorar la creación de empresas en la provincia de Cádiz en el año 2020	74	Gráfico 2.7.1.	Comparativa del índice NECI entre la provincia de Cádiz, UE, España y sus Comunidades/Ciudades Autónomas en 2020	85
Gráfico 2.4.1.	Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender en la provincia de Cádiz en el año 2020	75	Gráfico 3.2.1.	Percepción de la población gaditana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor acerca del cambio en el ingreso familiar en 2020	87
			Gráfico 3.2.2.	Percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor acerca del cambio en el ingreso familiar en 2020	88

Gráfico 3.2.3.	Conoce personas emprendedoras que hayan cerrado o creado una nueva empresa en 2020, según la percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor	89
Gráfico 3.2.4.	En qué medida la COVID-19 ha generado más oportunidades de negocio, según la percepción de la población gaditana involucrada en el proceso emprendedor en 2020	89

Patrocinadores

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Córdoba



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



Colaboración especial

Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles

GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia




GEM Navarra



GEM País Vasco





Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al Consorcio Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Su análisis e interpretación es responsabilidad de los autores.

© Global Entrepreneurship Research Association
Global Entrepreneurship Monitor. Cádiz.



Global
Entrepreneurship
Monitor

Informe
GEM
Cádiz
2020/2021