



Director del Observatorio GEM de Andalucía
José Ruiz Navarro

Autores del Informe
Juan Pablo Diáñez González, Noelia Franco Leal,
M^o del Mar Bornay Barrachina,
Jaime Guerrero Villegas y Julio Segundo Gallardo

Colaboran
José Manuel Sánchez Vázquez
y Carmen Camelo Ordaz

INFORME GEM ANDALUCÍA

2021-2022

Por favor, cite esta publicación como:

Diáñez-González, J.P., Franco-Leal, N., Bornay-Barrachina, M.M., Guerrero-Villegas, J., Segundo-Gallardo, J. (2022). Global Entrepreneurship Monitor. Comunidad Autónoma de Andalucía. Informe 2021-2022.

ISBN 978-84-09-45309-2

© Los autores

Edita la Fundación Universidad Empresa de la provincia de Cádiz

Artes gráficas: Daniel García Corrales

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Esta obra se ha realizado gracias a la colaboración de la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía. Ha sido posible gracias a la Asociación sin ánimo de lucro “Observatorio del Emprendimiento GEM España”, los equipos investigadores de todas las CCAA, de las provincias de Almería, Cádiz, Córdoba, Jaén, Granada, Málaga y Sevilla, junto a los patrocinadores instituciones, empresas y organizaciones que han colaborado en su realización en cada territorio.

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

INFORME GEM ANDALUCÍA

2021/22

**OBSERVATORIO DEL
EMPENDIMIENTO
GEM ESPAÑA**

www.gem-spain.com

Director del Observatorio GEM de Andalucía

José Ruiz Navarro

Autores

Juan Pablo Diánez González
Noelia Franco Leal
M^a del Mar Bornay Barrachina
Jaime Guerrero Villegas
Julio Segundo Gallardo

Colaboran

José Manuel Sánchez Vázquez
Carmen Camelo Ordaz



Índice

PRESENTACIÓN DEL CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA	06
INTRODUCCIÓN DEL DIRECTOR DEL OBSERVATORIO GEM DE ANDALUCÍA	08
¿QUÉ ES EL GEM?	10
¿CÓMO OBTENEMOS LOS DATOS?	11
RESUMEN EJECUTIVO	12
CUADRO DE INDICADORES	14
CAPÍTULO 1. CONTEXTO EMPRENDEDOR	17
1.1. ¿Sabemos emprender?	17
1.2. ¿Existen diferencias territoriales en las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento?	20
1.3. ¿Qué perciben los expertos?	22
CASO PRÁCTICO: "UCAEMPRENDE: 15 AÑOS EMPRENDIENDO DESDE LA CÁTEDRA DE EMPRENDEDORES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ"	25
CAPÍTULO 2: EL PROCESO EMPRENDEDOR	27
2.1. Indicadores del proceso emprendedor	27
2.2. Dinámica de la actividad emprendedora	30
2.3. Perspectiva nacional y por CC.AA. del proceso emprendedor	32
2.4. Perspectiva por provincias del proceso emprendedor	34
CAPÍTULO 3. PERFIL DE LA PERSONA QUE EMPRENDE	36
3.1. Motivación	36
3.2. Edad	38
3.3. Formación	39
3.4. Renta	40

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DEL POTENCIAL DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS	42
4.1. Composición del tejido empresarial	42
4.2. Tamaño	43
4.3. Expectativas de crecimiento	44
4.4. Sector de actividad	45
4.5. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras	46
4.6. Ámbito de innovación en producto	47
4.7. Ámbito de innovación en proceso	48
4.8. Orientación internacional	49
4.9. Digitalización	50
4.10. Orientación a la sostenibilidad	51
ÍNDICE DE FIGURAS	52
RELACIÓN DE EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2021	54
PATROCINADORES GEM 2021-2022	64



Presentación

Presentación del Consejero de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía



José Carlos Gómez Villamandos

Consejero de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía

El informe regional del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) nos presenta un año más a través de la opinión de ciudadanos y expertos, un análisis accesible y detallado de la situación actual del emprendimiento en Andalucía y de los cambios observados en el último ejercicio.

En términos generales, la evolución ha sido favorable. Los emprendedores potenciales superan el 10% de la población andaluza. El emprendimiento de nuestra comunidad va recuperando en 2021 la motivación y la confianza perdida con la crisis sanitaria, mantiene la tendencia hacia una mayor profesionalización de la actividad emprendedora y un notable interés por priorizar el impacto social y medioambiental de los negocios.

Estos cambios son inherentes a las transformaciones sociales, económicas, tecnológicas y medioambientales que vive el mundo. Lo que hace fascinante esta nueva ola de emprendedores, entre los que observamos además un aumento del nivel educativo, es su buena disposición para averiguar lo que el mundo necesita y, por tanto, para pensar y enfocar en términos más globales los productos y servicios que pueden brindar a otros. Tecnologías e innovación son fundamentales para cumplir estos objetivos.

Desde la Junta de Andalucía promovemos proyectos emprendedores viables e innovadores, preferentemente a través de modelos de innovación abierta, que implican el desarrollo de sinergias entre universidades, empresas y emprendedores tecnológicos y facilitan la proliferación de empresas emergentes y, con ello, la transferencia del conocimiento en el ámbito económico. Esta exitosa transferencia de conocimiento entre uni-

versidad y empresa es la que queremos expandir a toda Andalucía para multiplicar su potencial. Y esa aspiración requiere de una acción coordinada, dialogada y participada, que va a ser, sin duda, seña de esta nueva etapa. De una legislatura en la que, por primera vez, contamos con una Consejería en la que la Universidad adquiere el papel protagonista que le corresponde en estrecha colaboración con la Investigación y la Innovación: las dos claves sobre las que cimentar un crecimiento sostenido y sostenible.

Andalucía es una tierra emprendedora, una vocación inherente a nuestras universidades que desde el Gobierno andaluz estamos incentivando a través de diferentes actuaciones.

Así, en el marco del Plan General de Emprendimiento en Andalucía se están impulsando programas de colaboración público-privada para la aceleración de empresas tecnológicas e innovadoras, como los programas “Minerva” y “Andalucía Open Future”, iniciativas como “De Idea a Producto”, para promover la cultura emprendedora y generar proyectos empresariales innovadores en el ámbito universitario, o también el programa “Startup Andalucía Roadshow”, que pusimos en marcha a finales de 2021 en colaboración con el Consejo Andaluz de Cámaras de Comercio. Una iniciativa pionera en formato de liga regional abierta a empresas emergentes con modelos de negocio claros y maduros, a las que apoyamos en su escalado y crecimiento y ponemos en contacto con potenciales inversores para que puedan acceder a diferentes instrumentos de financiación disponibles. Tras el éxito de la primera convocatoria, ya hemos abierto una segunda edición.

Estamos impulsando todas estas iniciativas para consolidar el potencial emprendedor de Andalucía, una región que ha logrado ponerse a la altura de las comunidades que han ocupado, históricamente, los primeros puestos del ránking nacional de emprendimiento; y para posicionarla dentro del ecosistema emprendedor mundial. Un compromiso que asumimos con convicción y responsabilidad.

Y en este sentido, los datos y el análisis que nos ofrece nuevamente el informe GEM en Andalucía son esenciales para medir y conocer la evolución de la actividad emprendedora de nuestra Comunidad, pues aporta a las administraciones ideas de gran valor para mejorar sus políticas públicas del impulso al emprendimiento.

Por todo ello, quiero concluir con mi agradecimiento a los andaluces y andaluzas que han participado en el presente estudio y mi felicitación a todos los investigadores e instituciones de la red GEM de Andalucía, una red que fue la pionera de este proyecto en España y que ha estado coordinada desde su inicio por el Prof José Ruiz Navarro de la Universidad de Cádiz. Desde la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación esperamos con entusiasmo la próxima edición del informe GEM Andalucía.

Introducción del Director del Observatorio GEM de Andalucía

Entre la esperanza y los retos pendientes



José Ruiz Navarro

Director del Observatorio GEM de Andalucía

Desde el primer informe correspondiente a 2003 el equipo GEM de Andalucía ha ofrecido cada año una serie de datos que describen y analizan el fenómeno de la creación de empresas en la región. El informe correspondiente a 2021 se ha renovado y simplificado para hacerlo más visual y accesible, en línea con las innovaciones introducidas por el proyecto mundialmente. No obstante, se mantienen las mediciones básicas que hacen posible la comparación de Andalucía con otros territorios, su evolución y el análisis de sus principales indicadores.

Las señales de recuperación de las iniciativas emprendedoras en Andalucía mandan algunos mensajes de esperanza que deben contextualizarse junto con los cambios e inercias que se observan en el entorno empresarial de la región que son condicionados por la incertidumbre internacional.

La *mejora en la percepción de oportunidades* individuales de la población junto con el *descenso del miedo* a emprender son buenas noticias pero siguen partiendo de unos valores muy negativos para Andalucía y España. Estos ligeros cambios en la región se suman a la voluntad y ambición de una parte de la población que muestra su inconformismo y desea *transformar el mundo* con sus iniciativas.

Estos rasgos individuales, que condicionan las etapas iniciales del proceso de creación de empresas, se enmarcan en las características estructurales del entorno. Se observa que el *ecosistema emprendedor* mantiene una *fuerte inercia al cambio*. Las ligeras variaciones positivas en algunos de sus elementos no son suficientes para superar los importantes déficits crónicos que se siguen detectando en la formación empresarial en la etapa escolar, la financiación o la transferencia de conocimientos, que hacen que las condiciones para emprender sean más difíciles en Andalucía que en España.

Como dato positivo, se observa un *crecimiento de las iniciativas en las primeras fases del proceso emprendedor*. No obstante, no se recupera la máxima tasa histórica que se alcanzó en el periodo pre-COVID. A ese ritmo se tardarían décadas en alcanzar una densidad empresarial similar a la media de España. Esa brecha, es más preocupante si se considera el tamaño, el bajo potencial de crecimiento de las empresas que nacen y se consolidan y sus características relacionadas con la innovación y la tecnología.

Entre los atisbos de esperanza destaca la *participación creciente de la mujer* en los procesos de creación de empresas, principalmente en las primeras etapas y su posterior consolidación.

Un rasgo característico de Andalucía en estos años, a diferencia de otras comunidades, ha sido la dificultad para integrar en el proyecto, a pesar de los esfuerzos del equipo GEM, a instituciones y empresas. La necesaria colaboración para generar una sociedad emprendedora basada en el conocimiento pasa no solo por el acercamiento de la universidad a las empresas e instituciones. Además, es imprescindible el interés y la participación de las empresas e instituciones con las iniciativas de las universidades. Salvo la Junta de Andalucía, que mantiene su presencia en el Observatorio GEM, y la incorporación de algunas diputaciones provinciales al mismo, sigue existiendo un déficit de colaboración.

Esta última apreciación es un indicador de uno de los retos más relevantes a abordar en la región en materia de emprendimiento. Es muy recomendable, por parte de todos los agentes del ecosistema, *reforzar la conocida “triple hélice”* que hace prosperar a las regiones, especialmente en lo que concierne a prestar mayor atención

al conocimiento que emana del sistema educativo y de la investigación. La ubicación de las competencias en materia de emprendimiento de la Junta de Andalucía en la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación es un motivo de esperanza para este necesario logro que debería ir acompañado por una mayor colaboración del tejido empresarial con las universidades y sus iniciativas emprendedoras. En consonancia, a las universidades les corresponden la tarea de poner en el centro de sus estrategias una cultura emprendedora que apalanque la transferencia de sus conocimientos a la sociedad, generando oportunidades de creación y desarrollo de empresas e iniciativas sociales y culturales.

De este necesario *espíritu de colaboración* se nutre el proyecto GEM. La realización de este informe, así como el desarrollo de los proyectos que se relacionan con el Observatorio del Emprendimiento GEM Andalucía, no sería posible sin su naturaleza de investigación colaborativa, sin el apoyo de ENISA y el del Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles a la red nacional. El trabajo que desarrollamos se nutre de la organización nacional e internacional, de la altruista participación de los expertos que cada año responden a nuestras encuestas y de la estrecha colaboración de los siete equipos provinciales que agrupan a cuarenta y dos investigadores que conforman la red GEM de Andalucía a la que se suma los delegados del proyecto GUESSS de las universidades de la región. Este esfuerzo se complementa con la valiosa ayuda que cada equipo obtiene de sus patrocinadores y del apoyo de la Junta de Andalucía. A todos ellos, en nombre del equipo GEM de Andalucía, nuestro más sincero agradecimiento.

¿Qué es el GEM?

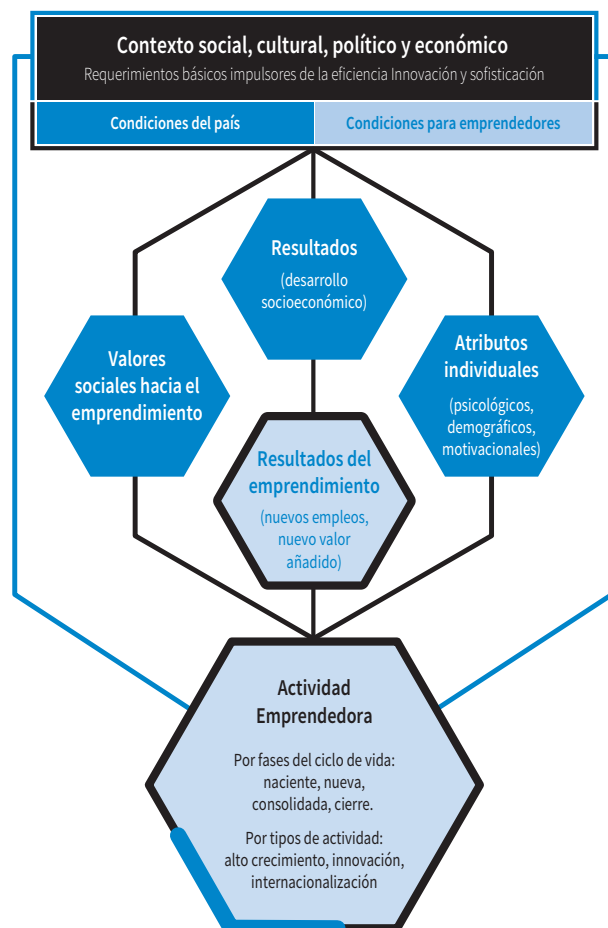
El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) constituye el observatorio sobre emprendimiento más destacado a nivel internacional. La relevancia de este observatorio se basa en la creciente importancia e interés que la comunidad académica nacional e internacional, el tejido empresarial y los agentes institucionales le otorgan al estudio y análisis del emprendimiento.

Dada la destacada relevancia de este observatorio, el proyecto GEM se encuentra constituido por una amplia y diversa red mundial de investigadores cualificados y un conjunto de instituciones que están estrechamente vinculadas al emprendimiento en más de 80 países. La citada red se organiza a través de un consorcio internacional y asociación sin ánimo de lucro.

El objetivo de este observatorio se basa en medir y estudiar el fenómeno emprendedor, a través del desarrollo de un conjunto de informes a nivel provincial, regional, nacional y global. Dichos resultados e informes pueden ser consultados de manera gratuita en las páginas webs internacional y nacional. De manera específica, los informes de GEM España y de las comunidades autónomas y provincias que participan en el proyecto son elaborados por los miembros del Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España) y se encuentran a disposición de la población en <http://www.gem-spain.com/>.

Todos estos informes son elaborados a partir de un marco conceptual común basado en profundas y actualizadas revisiones de la literatura sobre emprendimiento (Figura 1).

Figura 1. Marco teórico GEM revisado



Fuente: Informe GEM Global (GEM 2021-2022)

¿Cómo obtenemos los datos?

02

El Observatorio GEM utiliza una metodología uniforme y común para analizar la actividad emprendedora en cada ámbito geográfico, lo cual posibilita que se puedan desarrollar análisis comparativos entre diferentes territorios. Para ello, se emplean tres fuentes de información: una encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (*Adult Population Survey*); una encuesta a expertos en emprendimiento, denominada NES (*National Expert Survey*); y un conjunto de fuentes secundarias de información (artículos científicos, informes sectoriales, análisis internacionales) que posibilitan la obtención de un mayor nivel de profundidad en la interpretación de los datos.

Poniendo el foco en las encuestas APS y NES, es preciso destacar que ambas están basados en el marco conceptual del Proyecto GEM, previamente explicado, y que son sometidas a rigurosos controles de calidad que aseguran la homogeneidad de las mismas en todos los territorios. La figura 2 refleja las principales características de las mismas.

Figura 2. Fuentes de datos GEM

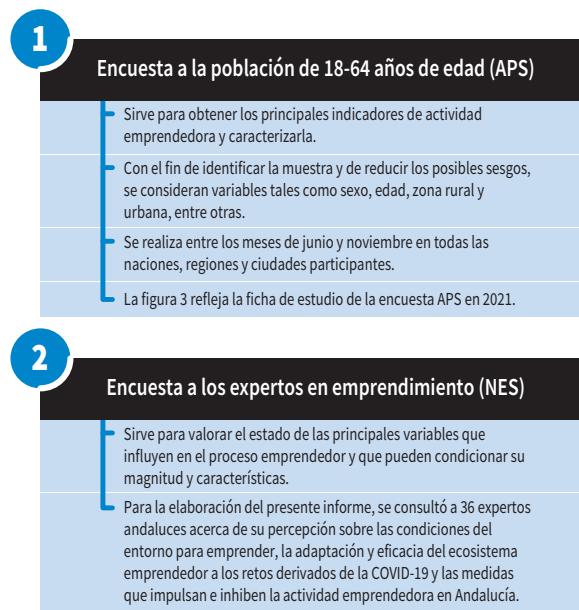
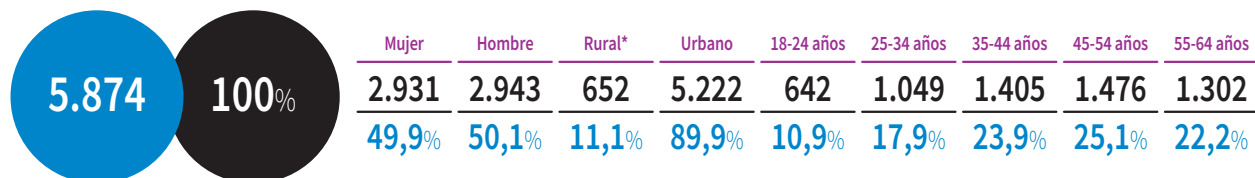


Figura 3. Ficha de estudio de la encuesta APS Andalucía en 2021

-  **Universo:** Población residente en Andalucía de 18 a 64 años
-  **Muestra:** 5.874 individuos
-  **Población objetivo:** 5.409.479 individuos
-  **Fecha de recogida:** junio-septiembre 2021

Muestra total



Resumen ejecutivo

El resumen ejecutivo del Informe GEM Andalucía 2021 ofrece una visión general de los principales indicadores reportados para analizar el contexto emprendedor de nuestra región, las diferentes fases del proceso emprendedor, el perfil de las personas que emprenden y el potencial de las iniciativas emprendedoras.

Contexto emprendedor

El año 2021 ha supuesto un importante repunte en el porcentaje de personas que reconocen la existencia de oportunidades emprendedoras en su entorno, situándose dicha tasa en el 32,6% de la población, frente al 17,4% del año 2020. En la misma línea, es preciso destacar el descenso en el porcentaje de personas que reconocen el miedo al fracaso como un importante inhibidor de la actividad emprendedora. Concretamente, esta disminución ha sido especialmente significativa en el caso de la población emprendedora, pasando del 53% reportado en el informe del año 2020 al 38,4% actual. Estos datos sitúan a Andalucía como la cuarta región española en cuanto a porcentaje de población que reconoce oportunidades para emprender y en los parámetros medios nacionales en lo que respecta al miedo al fracaso.

Si el foco se sitúa en la valoración llevada a cabo por los expertos con respecto a las condiciones del entorno para emprender, es preciso resaltar la mejora significativa en las puntuaciones otorgadas a las infraestructuras comerciales y profesionales de nuestra región (2020: 4,9 puntos; 2021: 5,7 puntos), las infraestructuras físicas y de servicios (2020: 6,6 puntos; 2021: 6,8 puntos), la política fiscal y gestión de la burocracia (2020: 3,6 puntos; 2021: 4,5 puntos), la flexibilización de las barreras de acceso al mercado interno (2020: 4,1 puntos; 2021: 4,7

puntos) y los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento (2020: 5,1 puntos; 2021: 5,4 puntos). Los expertos, además, recalcan la importancia, en el contexto actual, de contar con ayudas gubernamentales que aseguren la conservación de empleos y salarios y permitan diferir créditos y obligaciones fiscales como el elemento clave para impulsar la actividad emprendedora en Andalucía. Cabe destacar la percepción positiva de los expertos, en términos generales, hacia las medidas y actuaciones llevadas a cabo por el gobierno regional para combatir los efectos adversos específicos para la creación e impulso emprendedor, derivados de la pandemia COVID-19. A pesar de estos cambios, Andalucía se mantiene muy por debajo de la media nacional en la valoración de las condiciones para emprender.

Proceso emprendedor

A lo largo del año 2021, la actividad emprendedora reciente (TEA) se ha situado en los mismos niveles que los marcados durante el año 2020 (4,9%), pese al repunte del abandono empresarial (2%). Además, el aumento del porcentaje de personas con intención de emprender en los próximos tres años, que se sitúa en el 10,3% frente al 7% del año 2020, unido al anteriormente mencionado incremento de las oportunidades percibidas en un entorno post-pandemia, parece dibujar un escenario en el que, si las condiciones del entorno lo permiten, se produzca un mayor crecimiento de la actividad emprendedora en los próximos años. Por último, cabe destacar el incremento en el porcentaje de actividad emprendedora consolidada, alcanzando el 6,7%, lo cual define a nuestra región como un territorio con la capacidad suficiente para mantener las empresas consolidadas, pese a las dificultades derivadas de la situación socio-sanitaria.

Perfil de la persona que emprende

En 2021, la motivación principal de las personas que emprenden continúa obedeciendo a la necesidad de conseguir una alternativa laboral estable (70,6%). No obstante, es preciso resaltar la existencia de un número creciente de personas que manifiestan motivaciones relacionadas con el deseo de marcar una diferencia en el mundo (47,2%), la creación de riqueza (40%) o el mantenimiento de una tradición familiar (23,6%).

El análisis del perfil de las personas que emprenden permite identificar rasgos característicos para cada uno de los distintos grupos. Así, los emprendedores potenciales presentan una distribución relativamente homogénea por tramos de edad, su nivel de estudios mayoritario es Educación Primaria o Secundaria y ostentan niveles de renta bajos o altos. Además, se observa un predominio de hombres (11,4%), frente a mujeres (9,2%). Por su parte, los emprendedores recientes (TEA) se encuentran mayoritariamente en los tramos de edad comprendidos entre los 25 y los 54 años (84,4%), presentan una distribución más equilibrada en cuanto a nivel de estudios y niveles de renta similares a los reportados por los emprendedores potenciales. Con respecto a la configuración por sexo, el informe revela una significativa disminución en la brecha existente entre hombres (4,9%) y mujeres (4,8%), de tal manera que alcanzan niveles prácticamente idénticos. Por último, los emprendedores consolidados se sitúan mayoritariamente en los tramos de edad comprendidos entre los 45-54 años (35,4%) y los 55-64 años (41,4%), su nivel educativo mayoritario es Educación Primaria (39,4%) y reportan niveles de renta altos (40,6%). Si bien es cierto que existe un predominio de hombres (8,2%) frente a mujeres (5,3%), es preciso destacar que, con respecto al año 2020, la brecha se ha reducido en casi un punto porcentual.

Potencial de las iniciativas emprendedoras

El análisis de una serie de indicadores a nivel emprendedor y a nivel contextual permite ofrecer una visión pertinente del potencial de crecimiento del tejido emprendedor andaluz. A nivel global, nuestra región presenta una densidad empresarial similar a la del conjunto nacional, predominando las microempresas, esto es, las empresas compuestas por un máximo de nueve trabajadores (96,2%).

Poniendo el foco en la muestra de emprendedores andaluces sobre la que se elabora el informe, se observa, en primer lugar, que a medida que las empresas se consolidan en el tiempo, incrementan ligeramente su tamaño, aunque el porcentaje de empresas que cuentan con 20 ó más empleados es muy reducido, tanto

para las empresas recientes (1,6%), como para las consolidadas (2,6%). Por su parte, se observa un repunte en la percepción de los emprendedores sobre el crecimiento de sus iniciativas emprendedoras. Así, el 19,7% de los emprendedores en fase naciente considera que su empresa estará formada por más de cinco empleados en los próximos cinco años, lo cual representa un incremento de casi cinco puntos porcentuales con respecto al dato del año anterior. Análogamente, cuando se analiza el emprendimiento consolidado, el indicador se sitúa en el 15,2%, frente al 13,3% del año 2020. Con respecto al sector de actividad, la mayoría de las iniciativas recientes se desarrollan en el sector terciario, ya sea proporcionando servicios a empresas (32,3%) o al consumidor (49,2%). Las empresas consolidadas presentan una configuración similar, si bien es cierto que se observa una diferencia apreciable en cuanto al porcentaje de firmas presentes en el sector extractivo (12,2%), con respecto a las iniciativas tempranas (3,2%). Por otra parte, una mayoría de empresas, tanto nacientes (92,1%), como consolidadas (92,4%) presenta un escaso nivel tecnológico, así como reducidos niveles de innovación, tanto en producto (empresas recientes: 77,7%; empresas consolidadas: 88,8%), como en proceso (empresas recientes: 70,3%; empresas consolidadas: 85,7%). En referencia a su orientación internacional, cabe destacar que el 24,7% de las empresas en fase naciente reportan actividad en los mercados internacionales, lo que representa un incremento de, aproximadamente, diez puntos porcentuales, con respecto al dato del año 2020. Por el contrario, se observa una leve disminución en el indicador correspondiente a las empresas consolidadas (2021: 21,8%; 2020: 23,5%).

Finalmente, el informe incluye por primera vez una serie de indicadores relacionados con la digitalización y orientación sostenible de las empresas andaluzas. Con respecto a la digitalización, cabe destacar que el 82,2% de las iniciativas nacientes y el 71,6% de las empresas consolidadas reconocen que serían incapaces de sobrevivir sin el uso de tecnologías digitales. Por su parte, se observa que un porcentaje significativo de las mismas (recientes: 29,8%; consolidadas: 35,7%) había planificado la implementación de nuevas tecnologías digitales antes de la pandemia COVID-19, si bien destaca que sólo el 6,5% de las iniciativas consolidadas reconoce haber adoptado tecnologías digitales como respuesta a la crisis sanitaria. Por su parte, la mayoría de emprendedores considera las implicaciones sociales (recientes: 72,8%; consolidados: 71%) o ambientales (recientes: 71,7%; consolidados: 75,9%) a la hora de gestionar sus negocios e, igualmente, prioriza el impacto social o ambiental de los mismos frente a otro tipo de variables (recientes: 56,1%; consolidados: 59,5%).

Cuadro de indicadores

Percepciones de la población adulta entrevistada sobre valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	2021	2020	ESPAÑA
Conoce a alguien que ha iniciado un negocio o se ha convertido en auto-empleado en los 2 últimos años	42,6%	38,1%	38,0%
Percibe oportunidades para emprender en el área en que usted vive en los próximos seis meses	32,6%	17,4%	30,0%
Posee conocimientos, habilidades y experiencia requeridos para iniciar un negocio	52,3%	52,5%	50,0%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	58,9%	63,5%	58,0%
Percibe que es fácil iniciar un negocio	38,0%	33,2%	38,0%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	10,3%	7,0%	9,0%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla, o por jubilación	2,0%	1,1%	2,2%
Ha actuado como inversor informal o como un <i>business angel</i>	5,0%	2,8%	4,0%

TEA: Porcentaje de la población adulta involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años	2021	2020	ESPAÑA
TEA Total	4,9%	4,9%	5,5%
TEA Mujeres (sobre total de mujeres de 18-64 años)	4,8%	4,4%	5,6%
TEA Hombres (sobre total de hombres de 18-64 años)	4,9%	5,3%	5,4%

Empresas consolidadas: Porcentaje de población adulta en iniciativas de más de 3,5 años	2021	2020	ESPAÑA
Empresas consolidadas Total	6,7%	6,4%	7,2%
Empresas consolidadas Mujeres (sobre total de mujeres de 18-64 años)	5,3%	4,5%	6,0%
Empresas consolidadas Hombres (sobre total de hombres de 18-64 años)	8,2%	8,3%	8,3%

Distribución del TEA	2021	2020	ESPAÑA
Motivación			
TEA - Para marcar una diferencia en el mundo	47,2%	30,1%	43,2%
TEA - Para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	40,0%	33,3%	38,0%
TEA - Para continuar una tradición familiar	23,6%	18,7%	19,7%
TEA - Para conseguir un sustento porque el trabajo escasea	70,6%	71,6%	72,4%
Sector			
TEA del sector extractivo o primario	3,2%	7,6%	3,4%
TEA del sector transformador	15,4%	15,2%	18,1%
TEA del sector de servicios a empresas	32,2%	29,0%	34,1%
TEA del sector orientado al consumo	49,2%	48,2%	44,4%
TEA rural	5,9%	-	4,6%
Tamaño			
TEA sin empleados	46,1%	47,8%	47,4%
TEA de 1-5 empleados	47,9%	44,4%	43,0%
TEA de 6-19 empleados	4,3%	7,1%	6,6%
TEA de 20 y más empleados	1,6%	0,6%	2,9%
Nivel Tecnológico			
TEA iniciativas con nivel tecnológico bajo	92,1%	91,9%	92,1%
TEA iniciativas con nivel tecnológico medio	3,5%	4,3%	4,2%
TEA iniciativas con nivel tecnológico alto	4,4%	3,8%	3,7%
Internacionalización			
TEA iniciativas que exportan en algún grado	24,7%	15,3%	28,9%
Innovación			
TEA innovación en producto	22,3%	32,5%	28,0%
TEA innovación en proceso	29,7%	25,2%	28,3%
Crecimiento			
TEA iniciativas que esperan crear al menos 20 empleos en los próximos 5 años	6,0%	4,2%	5,8%
EEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)empresariales			
Población (intra)empresarial	3,9%	0,9%	3,9%
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresariales en los últimos 3 años	1,7%	0,5%	1,8%
Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra)empresariales	1,6%	0,4%	1,6%

EEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)empresariales	2021	2020	ESPAÑA
Financiación para emprendedores	4,0	3,8	4,9
Políticas gubernamentales: Emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,0	4,6	5,4
Políticas gubernamentales: Burocracia e impuestos	4,5	3,6	5,1
Programas gubernamentales	5,4	5,1	6,3
Educación y formación emprendedora en la etapa escolar	2,8	3,2	3,5
Educación y formación emprendedora en la etapa post-escolar	4,7	5,0	6,1
Transferencia de I+D	3,8	4,2	5,6
Existencia y acceso a infraestructuras comercial y profesional	5,7	4,9	6,7
Dinámica del mercado interno	3,2	4,1	5,0
Barreras de acceso al mercado interno	4,7	4,1	5,0
Existencia y acceso a infraestructuras física y de servicios	6,8	6,6	6,8
Normas sociales y culturales	4,2	4,3	5,2
COVID 1: Avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo por la pandemia	5,6	-	5,7
COVID 2: Incremento de la gig economy (economía de pequeños encargos, bajo demanda) como motor de puesta en marcha y modelo de negocio debido a la pandemia	6,2	-	5,7
COVID 3: Priorización de la protección ambiental en empresas e impulso de los gobiernos de la agenda verde por la pandemia	4,3	-	3,2
COVID 4: Eficacia de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución significativa de nuevos negocios y controlar la crisis sanitaria	5,7	-	2,6
Apoyo al emprendimiento femenino y conciliación	4,7	-	4,6
NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional)	4,4	4,3	5,4



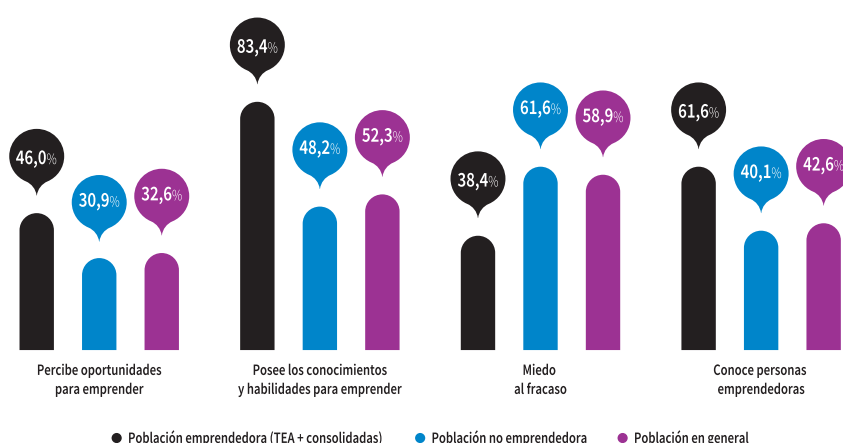
CAPÍTULO 1

Contexto emprendedor

05

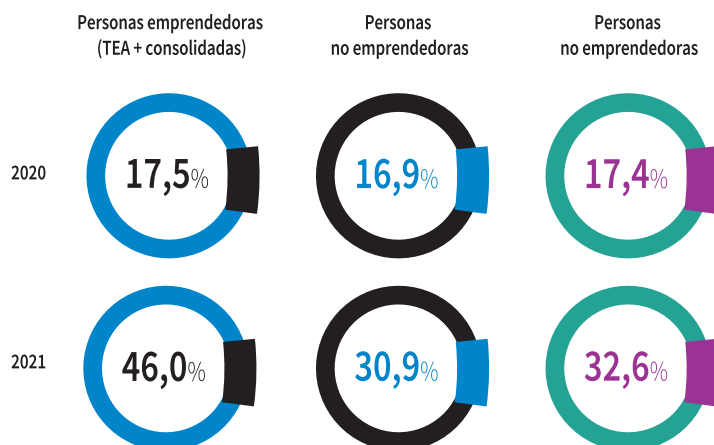
1.1. ¿Sabemos emprender?

Figura 1.1.1. Percepciones sobre valores y actitudes en 2021



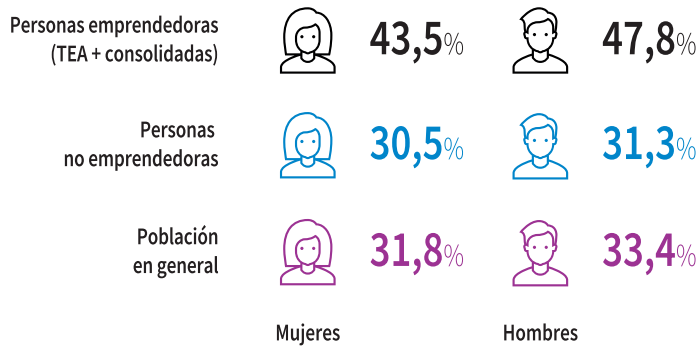
En Andalucía, el 83,4% de las personas que emprenden considera que tiene los conocimientos y habilidades para hacerlo. Más de la mitad, el 61,6%, conoce a otros emprendedores que actúan como modelos de referencia y posibles alianzas. El miedo al fracaso, constituye un elemento limitador para el 38,4% de las personas que emprenden y para el 61,6% de las personas no emprendedoras.

Figura 1.1.2. Percepción de oportunidades para emprender



La percepción de oportunidades, referencia a las personas que emprenden del resto de la población. En el año 2021, el porcentaje de emprendedores que perciben oportunidades para emprender casi triplica el porcentaje del año 2020 (17,5% en 2020, y un 46% en 2021), un indicador de la recuperación de la confianza emprendedora en Andalucía. No obstante, cabe señalar que el resto de la población también percibe un aumento significativo en la percepción de oportunidades para emprender. Los hombres superan ligeramente a las mujeres en su percepción de oportunidades dentro de cada grupo.

Figura 1.1.3. Percepción de oportunidades para emprender en función del sexo



En el año 2021, en comparación con el año 2020, se observa un incremento en el porcentaje de personas emprendedoras que consideran que poseen los conocimientos y habilidades necesarias para emprender. En comparación con las mujeres, los hombres presentan mayores porcentajes, en los tres grupos (personas emprendedoras, no emprendedoras y población en general).

Figura 1.1.4. Conocimientos y habilidades para emprender

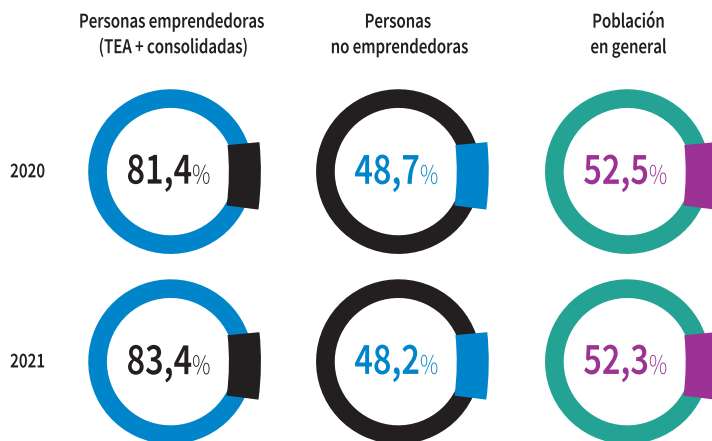
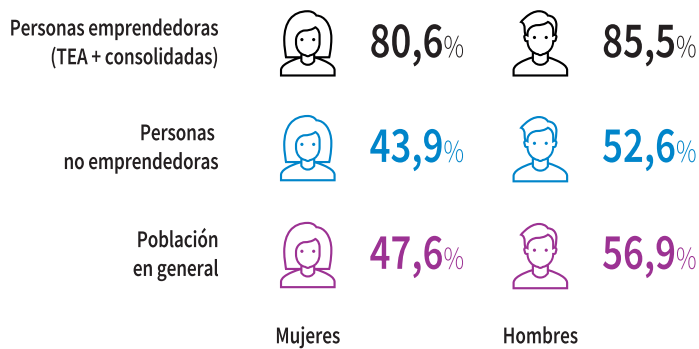


Figura 1.1.5. Conocimientos y habilidades para emprender en función del sexo



El miedo al fracaso en Andalucía disminuye en el año 2021 con respecto al año anterior, siendo más acentuado en el grupo de personas emprendedoras, al pasar del 53% en 2020 al 38,4% en 2021. También cabe resaltar que no existen prácticamente diferencias entre mujeres y hombres en el grupo de personas emprendedoras.

Figura 1.1.6. Miedo al fracaso

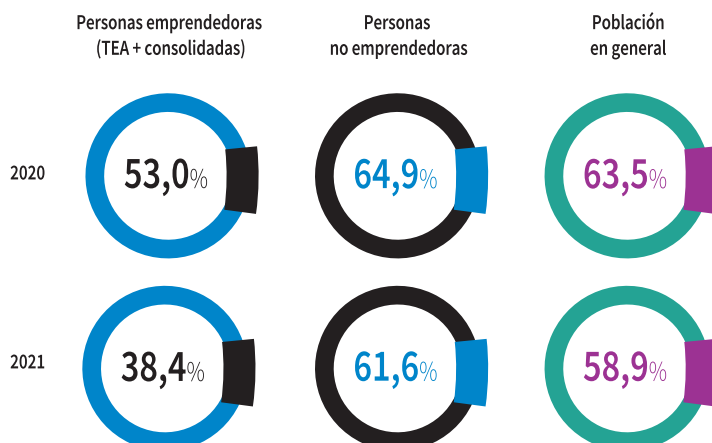
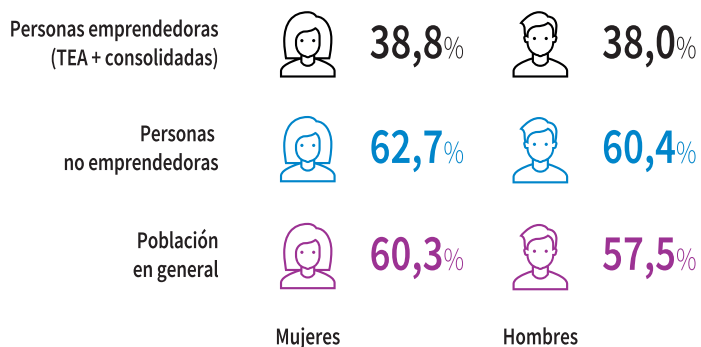


Figura 1.1.7. Miedo al fracaso en función del sexo



Las personas emprendedoras manifiestan un aumento de 10 puntos porcentuales en el año 2021 con respecto al año 2020 en relación al conocimiento de otras personas emprendedoras. En este sentido, los valores manifestados por los hombres son superiores a los de las mujeres en todos los grupos.

Figura 1.1.8. Conoce personas emprendedoras

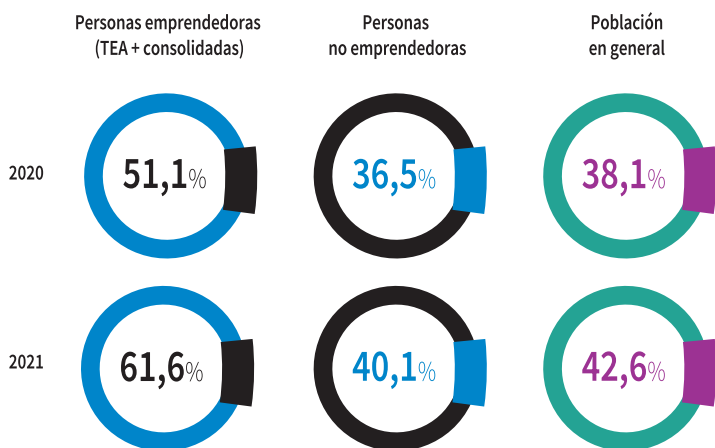
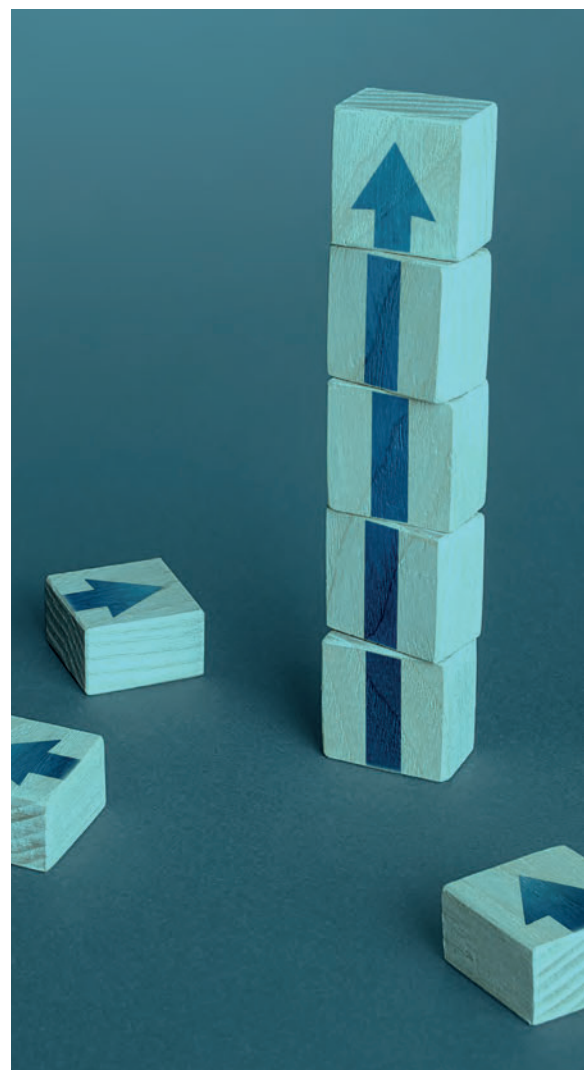
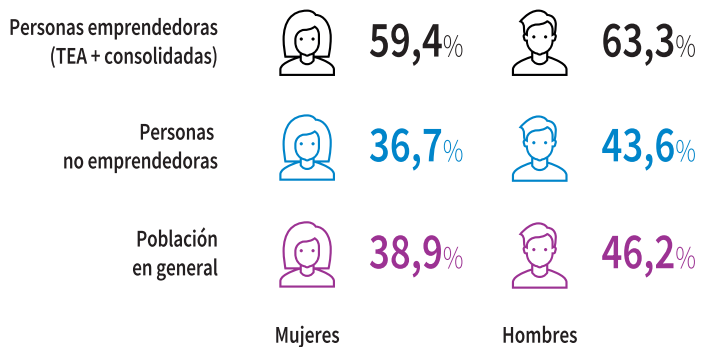


Figura 1.1.9. Conoce personas emprendedoras en función del sexo



1.2. ¿Existen diferencias territoriales en las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento?

El 32,6% de la población andaluza percibe oportunidades para emprender en 2021, un porcentaje que solo se ve superado por la Comunidad de Madrid, Melilla y País Vasco, con unas diferencias porcentuales muy bajas (unos 4 puntos porcentuales). La percepción de oportunidades para emprender en Andalucía, se mantiene por encima de la media española (un 30%), y se mantiene también por encima de la mayoría de CC.AA. en España.

Figura 1.2.1. Percepción de oportunidades para emprender de la población en general. Comparación autonómica

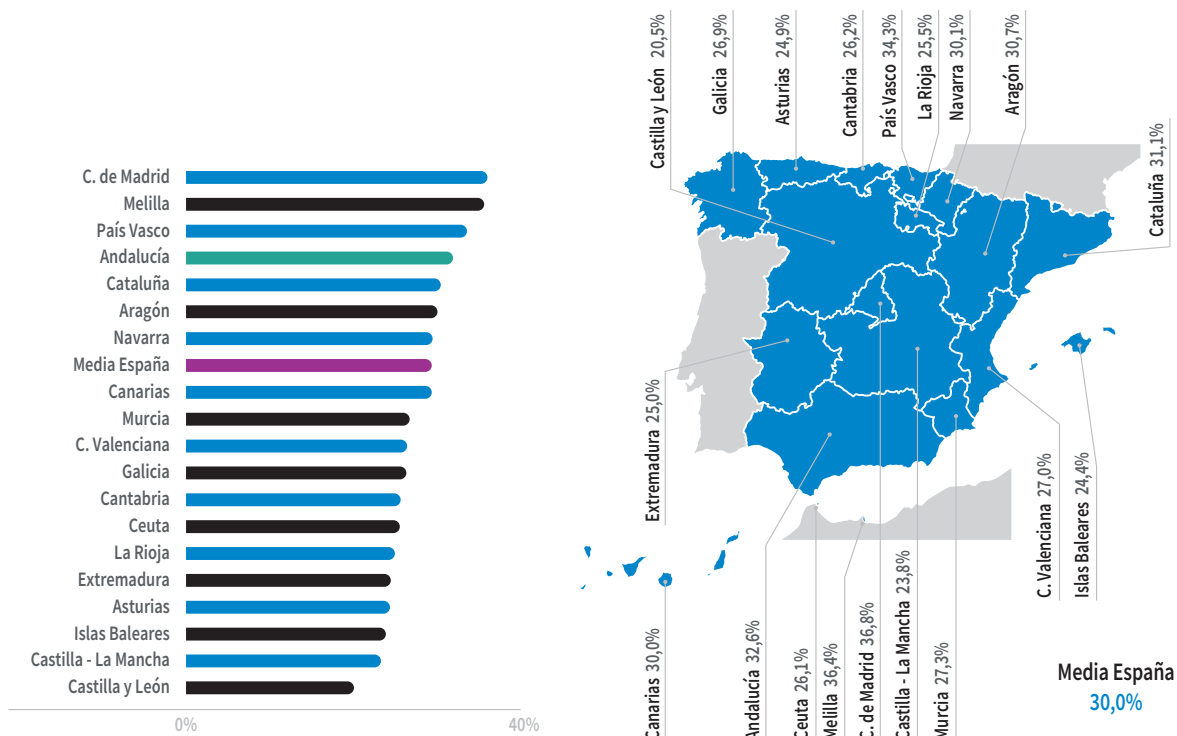
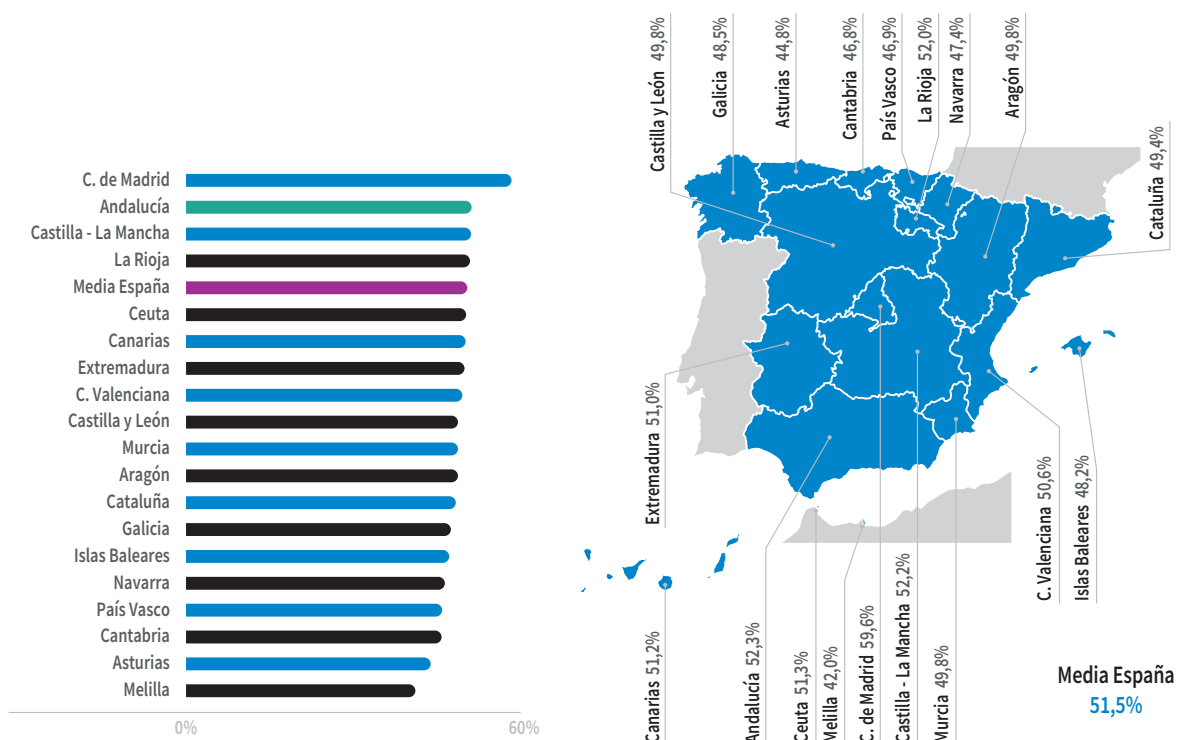
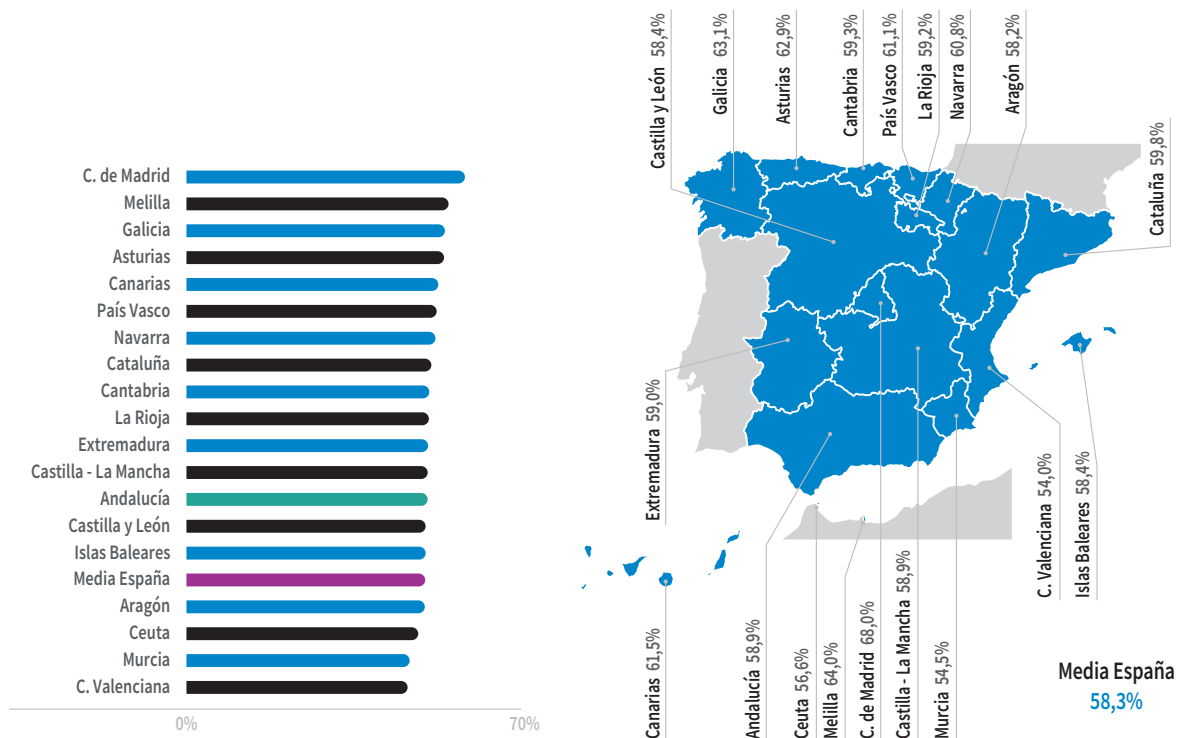


Figura 1.2.2. Conocimientos y habilidades para emprender de la población en general. Comparación autonómica



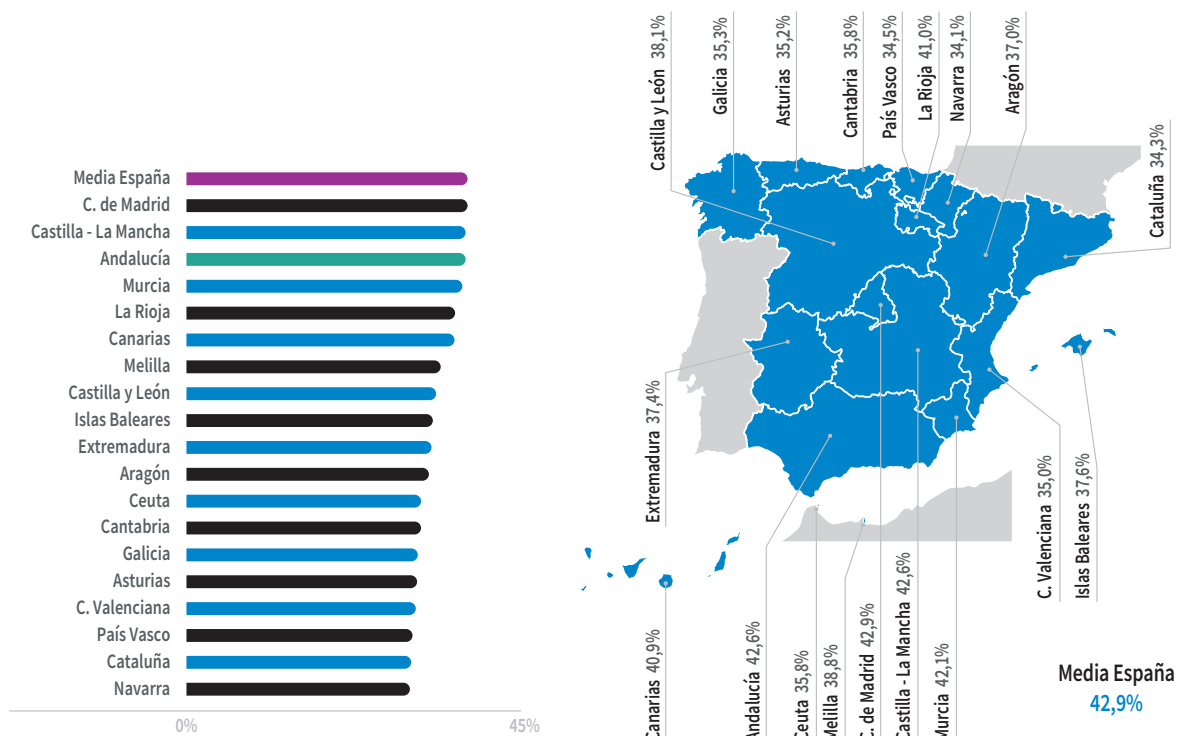
Por otra parte, el 52,3% de la población andaluza considera que tiene los conocimientos y habilidades necesarias para emprender. En este sentido, la diferencia entre el porcentaje de población que percibe oportunidades para emprender y la tenencia de conocimientos y habilidades necesarias, podría ser un reflejo de la falta de confianza de los emprendedores en los mecanismos que les pueden permitir aprovechar las oportunidades para emprender.

Figura 1.2.3. Miedo al fracaso de la población en general. Comparación autonómica



En relación al miedo al fracaso, puede observarse que Andalucía se encuentra en una posición media respecto al resto de CC.AA. Concretamente, el 58,9% de la población percibe miedo al fracaso. Este valor se sitúa levemente por encima de la media española (58,3%), aunque muy por debajo de otras comunidades autónomas como Madrid, Melilla o Galicia.

Figura 1.2.4. Conocimiento de otros emprendedores de la población en general. Comparación autonómica



1.3. ¿Qué perciben los expertos?

En el año 2021 los expertos proporcionan una valoración más positiva a las condiciones del entorno para emprender, especialmente lo relacionado con la existencia y el acceso a infraestructura física, de servicios, comercial, profesional, así como la facilidad para acceder a la financiación. En esta edición del 2021, los expertos andaluces también valoraron positivamente las políticas gubernamentales dedicadas al emprendimiento como prioridad y apoyo.

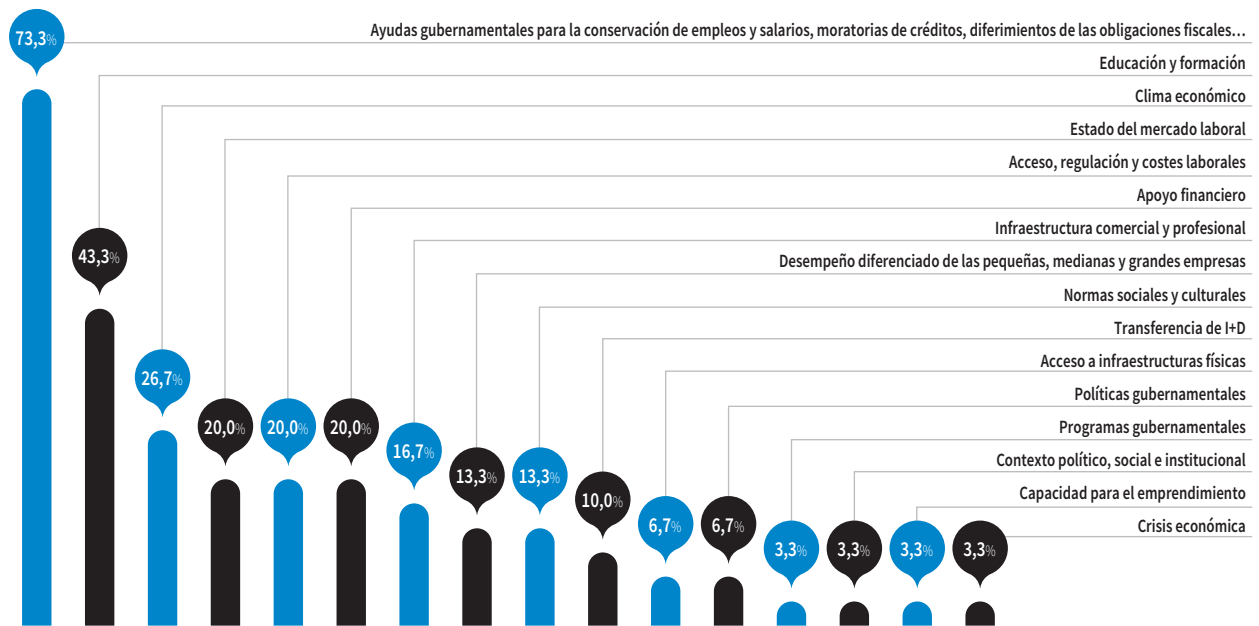
La educación y formación emprendedora en la etapa escolar sigue siendo el aspecto menos valorado (2,8), profundizando en esta percepción negativa con relación al año anterior (3,2). En este sentido, los expertos consideran que el sistema educativo presenta limitaciones a la hora de proporcionar las competencias necesarias para iniciar un negocio. A su vez, cabe destacar la mejora en las valoraciones emitidas con respecto a las barreras de acceso al mercado interno, las políticas gubernamentales dirigidas a disminuir la burocracia y los impuestos, así como la disponibilidad de financiación suficiente para los emprendedores.

Figura 1.3.1. Valoración media (1-10) de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender



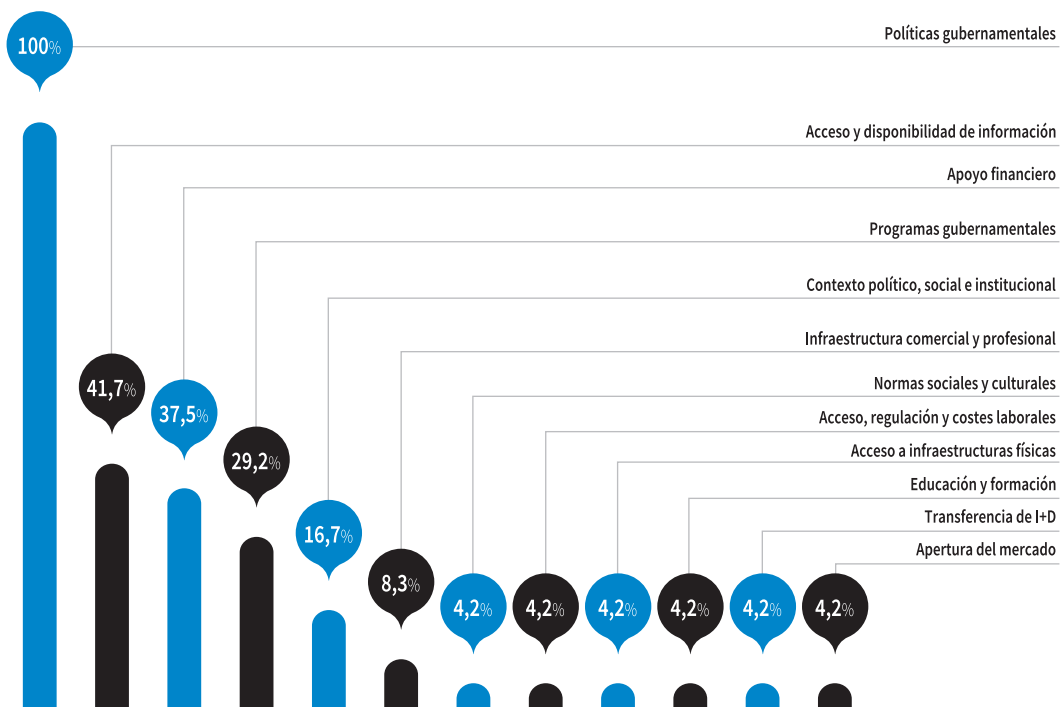
Además, estos expertos, en su mayoría, consideran que las ayudas gubernamentales para la conservación de empleos y salarios, moratorias de créditos, diferimientos de las obligaciones fiscales, entre otras medidas, apoyan la actividad emprendedora.

Figura 1.3.2. Percepción de los apoyos a la actividad emprendedora en Andalucía en 2021



Por otra parte, los expertos continúan valorando muy negativamente las prácticas gubernamentales, la dificultad en el acceso y disponibilidad de la información, la falta de apoyo financiero, y el contexto político, social e institucional.

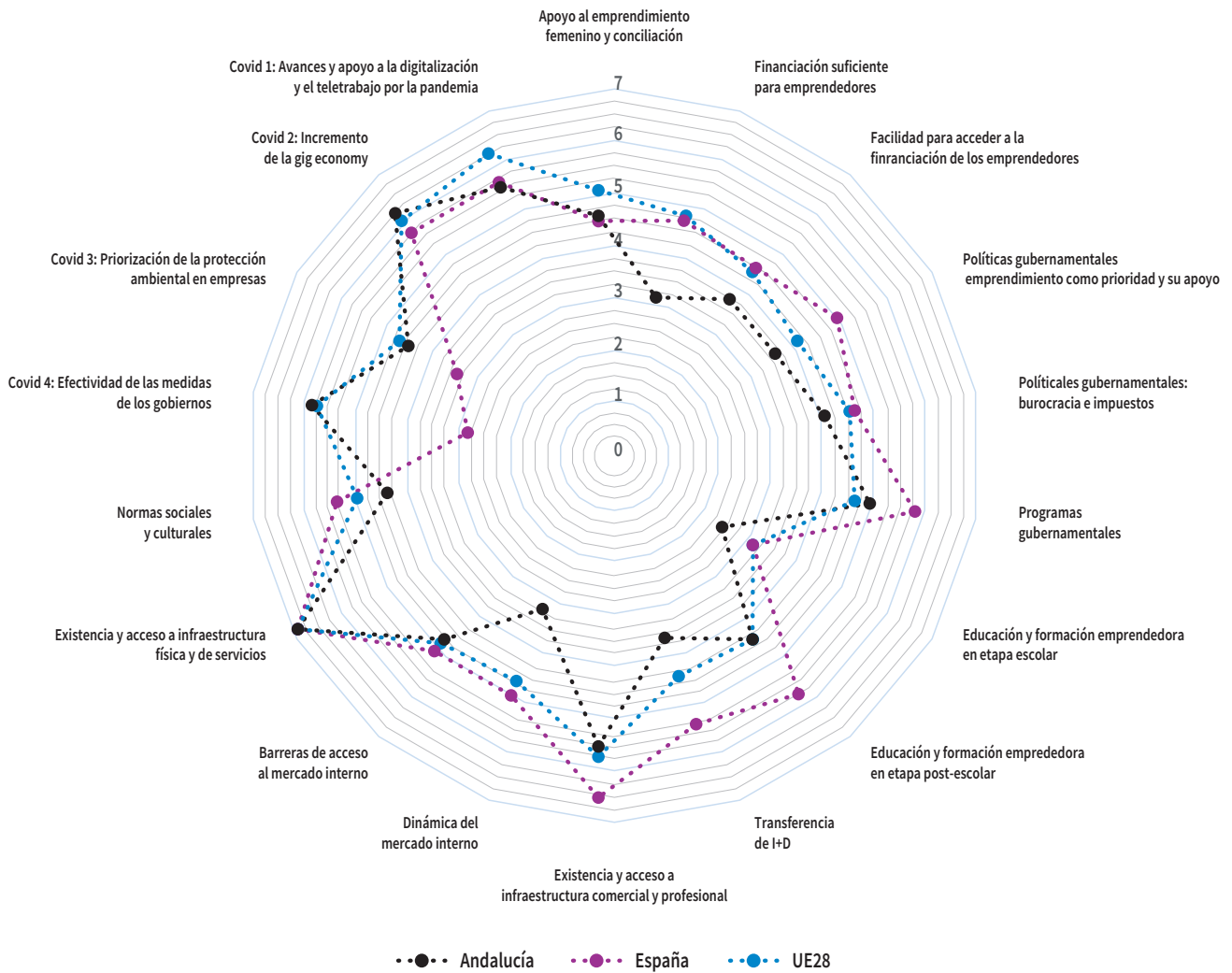
Figura 1.3.3. Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Andalucía en 2021



En general, los expertos andaluces valoran más negativamente las condiciones del entorno para emprender, que sus homólogos españoles y europeos. Concretamente, la financiación suministrada para emprender, las políticas gubernamentales de prioridad y apoyo para el emprendimiento, la transferencia en I+D, y la dinámica del mercado interno.

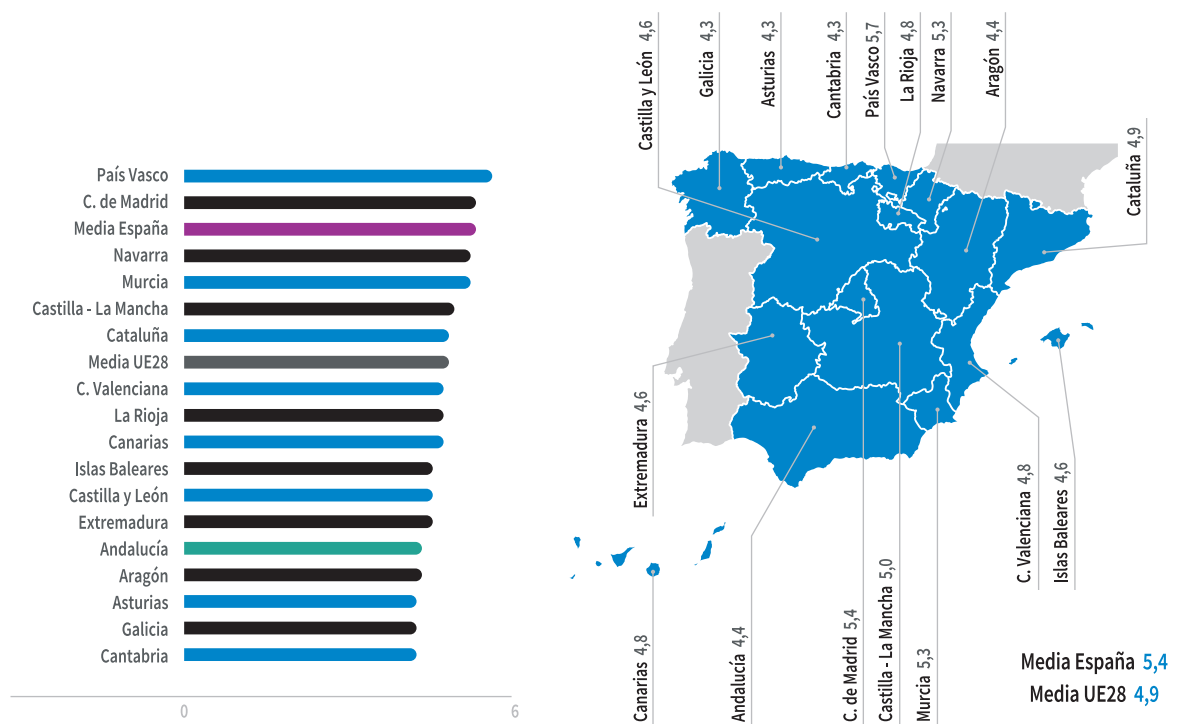
Sin embargo, los expertos andaluces valoran positivamente y de manera similar que sus homólogos europeos, las medidas orientadas a incrementar la gig economy, como motor de puesta en marcha y modelo de negocio debido a la pandemia, la priorización de la protección ambiental en empresas, y la efectividad de las medidas del gobierno en la crisis sanitaria.

Figura 1.3.4. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Andalucía, España y los países de la UE28 en 2021



Finalmente, los expertos sitúan a Andalucía muy por debajo de la media nacional en la valoración de las condiciones para emprender.

Figura 1.3.5. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2021



UCAEMPRENDE: 15 AÑOS EMPRENDIENDO DESDE LA CÁTEDRA DE EMPRENDEDORES DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ



La **Cátedra de Emprendedores** nació en el año 2007 con la misión de construir una universidad emprendedora, abierta y permeable a las necesidades de su entorno, una universidad creadora de oportunidades y orientada a la igualdad. Sus antecedentes se remontan a la mitad de la pasada década de los noventa cuando, de forma pionera en España, la Universidad de Cádiz junto a la Autónoma de Barcelona introducen asignaturas de creación de empresas en sus planes oficiales de estudio. Posteriormente, la Facultad de Empresariales de Cádiz crea el Observatorio de Emprendedores.

Su propósito se fundamenta en cuatro grandes líneas estratégicas: el impulso del espíritu emprendedor, resaltando la importancia de la motivación, la creación de referentes y la intención emprendedora; la formación como palanca de cambio, potenciando la difusión y creación de conocimientos como herramientas de creación de valor; la transferencia de estos conociemien-

tos a la sociedad; y, el control y seguimiento de sus resultados, como forma de rendir cuentas y mantener un aprendizaje continuo del fenómeno emprendedor.

En este año 2022, se cumple el **15º aniversario de su puesta en marcha**. En este tiempo, se han impulsado iniciativas innovadoras y emprendedoras que ponen al servicio de la sociedad y de la provincia de Cádiz el conocimiento generado en la UCA.

Se han realizado **1.145 actividades extraacadémicas**, ponencias y seminarios para fomentar la cultura emprendedora y formar, de manera práctica, a personas emprendedoras, contando con la participación de empresas, emprendedores/as, instituciones, profesionales y personas de reconocido prestigio en el ámbito emprendedor. A dichas actividades **han asistido 35.159 personas** entre tituladas, estudiantes y personal docente e investigador. El curso de posgrado en creación

de empresas, nuevos negocios y proyectos innovadores (Masterup) es un exponente destacado de la formación ofrecida por la UCA en la materia.

En este periodo, se ha prestado asesoramiento personalizado a **1.431 proyectos empresariales** presentados por **1.981 promotores**, estudiantes, egresados y personal docente e investigador, apoyándolos en el desarrollo de su idea de negocio desde la fase de maduración de la idea hasta la constitución final de la empresa, mediante la utilización de recursos propios o de entidades colaboradoras. Con este servicio se ha contribuido a la creación de **176 empresas** desde febrero de 2009¹.

¹ Datos a 15 de septiembre de 2022

² Puede verse:

<https://guesss-spain.com/>

<https://www.gem-spain.com/>

Además, la Cátedra de Emprendedores ha sido impulsora de numerosas iniciativas y colabora en diferentes **proyectos nacionales e internacionales de investigación** del fenómeno emprendedor, participando en redes de referencia en este campo. Destacan proyectos como GUESSS (coordinando los informes nacionales de España y Marruecos), GEM (vinculados a los equipos de Andalucía y Cádiz) y Yunnus (emprendimiento social)².

Actualmente la Cátedra de Emprendedores participa de forma intensa en varios programas que pretenden dinamizar el **ecosistema emprendedor y social de Cádiz** con proyectos organizados por los diferentes grupos de desarrollo rural hasta la integración en los planes estratégicos de diferentes instituciones públicas.

El camino recorrido en estos 15 años por la Cátedra de Emprendedores ha supuesto un impacto social, económico y cultural que trasciende el carácter tangible de las actividades y personas atendidas. Un resumen de estos aspectos son:

- » **La mejora de la actitud hacia el emprendimiento.** Los estudiantes de la Universidad de Cádiz alcanzan una actitud hacia el emprendimiento superior a la media de la población de la provincia de Cádiz. El 18,6% de los estudiantes UCA tienen intención firme de poner en marcha una iniciativa emprendedora (Informe GUESSS UCA 2021).
- » **El acceso a la capacitación para emprender.** El 41% de estudiantes de la Universidad de Cádiz han recibido algún tipo de formación para el emprendimiento.
- » **El empleo cualificado generado** por el apoyo a la creación de 176 empresas que han generado más de 400 puestos de trabajo, la mayoría con formación superior.
- » El impacto del **espíritu emprendedor** en los ámbitos **social y cultural**. Con iniciativas sociales como CadizSocial, El Aljibe y Yunnus SB Center; y, culturales, relacionadas con el flamenco, el deporte y la gastronomía.
- » La **creación de capital relacional**. Con acciones de capacitación e intercambio de buenas prácticas organizadas desde UCAEmprende y dirigidas a las unidades de emprendimiento de las Universidades.
- » **El acceso a la financiación de las iniciativas.** Con la captación de capital inteligente e inversores cualificados para las startups universitarias de toda Andalucía en colaboración con los Consejos Sociales y las Universidades Públicas de Andalucía.



CAPÍTULO 2

El proceso emprendedor

06

2.1. Indicadores del proceso emprendedor

Emprender es un proceso que empieza con una intención y atraviesa distintas fases hasta lograr crear una empresa consolidada. El GEM identifica el porcentaje de población inmersa en cada una de las fases de ese proceso: Emprendimiento potencial (personas con intención de emprender), emprendimiento naciente (personas que han pagado salarios durante menos de tres meses), emprendimiento nuevo (personas que han pagado salarios entre los tres y los 42 meses de vida de la

empresa) y empresas consolidadas (personas que han pagado salarios en empresas de más de tres años y medio de vida). La tasa de actividad emprendedora total (tasa de emprendimiento reciente o incipiente), denominada Total Early-stage Entrepreneurial Activity (TEA), principal indicador del GEM, refleja el porcentaje de población adulta involucrada en la fase central del proceso emprendedor (emprendimiento naciente y nuevo), donde se localizan las iniciativas emprendedoras recientes.

Figura 2.1.1. Proceso emprendedor en Andalucía 2020 y 2021

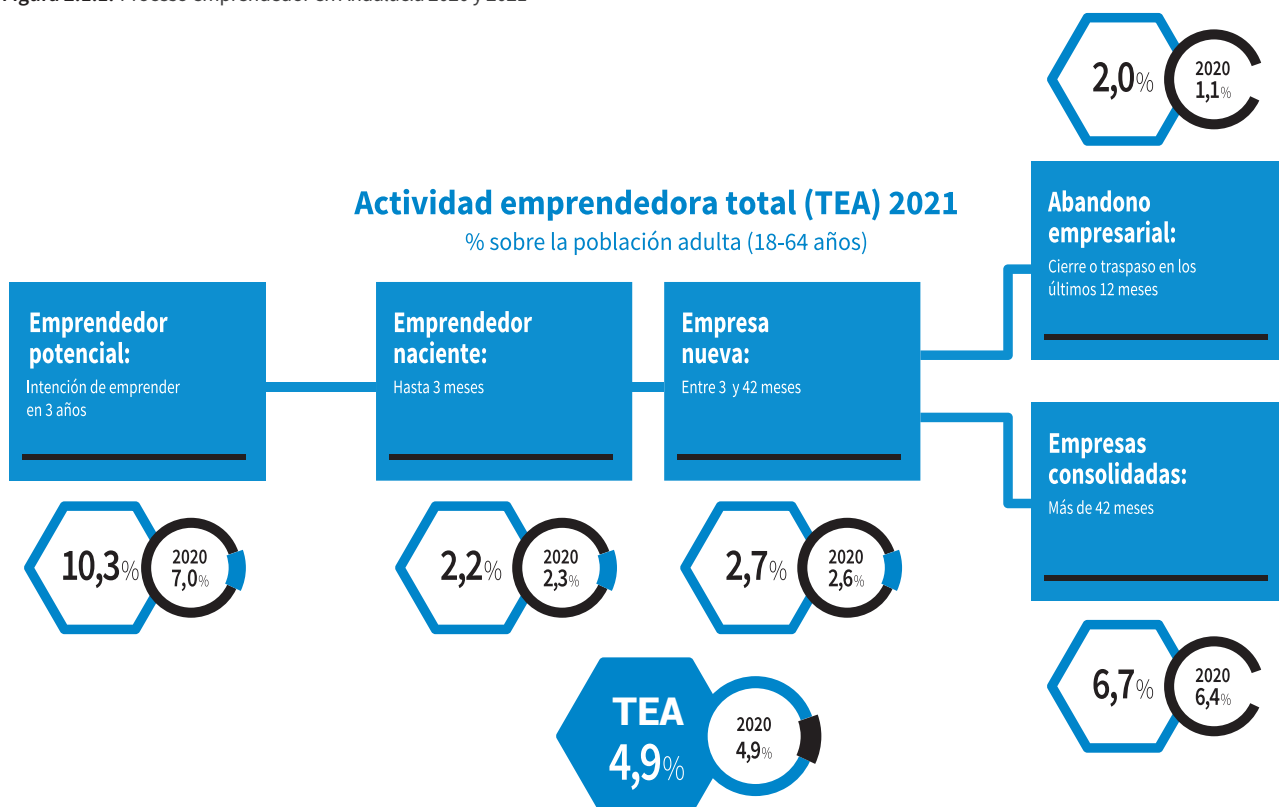
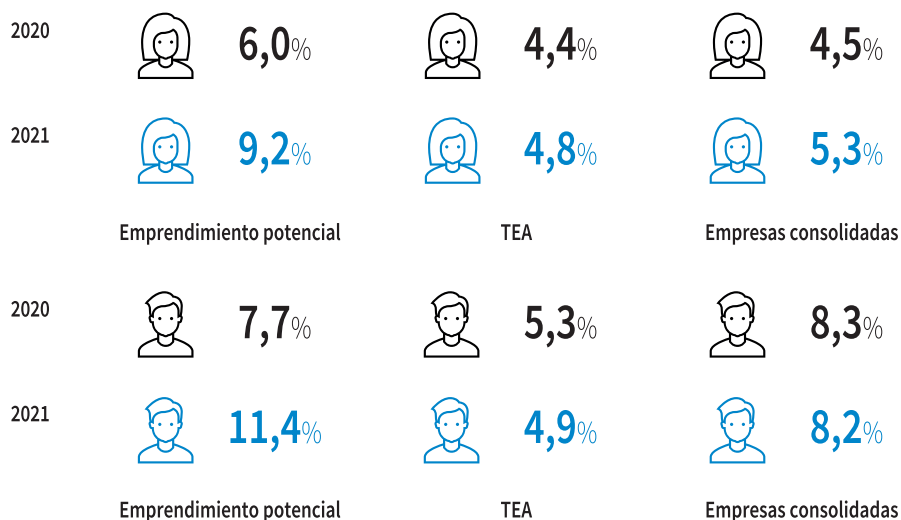


Figura 2.1.2. Emprendimiento potencial, TEA y empresas consolidadas en función del sexo



La actividad emprendedora reciente (TEA) de Andalucía en 2021 se mantiene en el mismo nivel que en el año precedente, un 4,9%. A pesar del repunte del abandono empresarial en Andalucía, se observa un aumento tanto de las empresas consolidadas como de la población con intención de emprender, lo que permite prever el crecimiento de la actividad emprendedora en el futuro, si las circunstancias no cambian.

En 2021 el porcentaje de emprendedoras aumenta en todas las fases del proceso emprendedor. Los hombres se mantienen por delante de las mujeres en la fase de emprendimiento potencial, aumentando su porcentaje

de un 7,7% en 2020 a un 11,4% en 2021, mientras que las mujeres pasan de un 6% en 2020 a un 9,2% en 2021. La actividad emprendedora reciente (TEA) en 2021 no presenta diferencias significativas entre hombres y mujeres. No obstante, mientras que en los hombres desciende de un 5,3% en 2020 al 4,9% en 2021, en las mujeres la tendencia es ascendente, pasando de un 4,4% en 2020 al 4,8% en 2021. En cuanto a las empresas consolidadas, los hombres siguen siendo un porcentaje mayor a las mujeres. A pesar de ello, en los hombres se produce leve descenso, pasando del 8,3% al 8,2%, mientras que en las mujeres pasa del 4,5% al 5,3%.



Figura 2.1.3. Abandono de la actividad empresarial en Andalucía en 2021

¿Ha cerrado o abandonado una actividad de cualquier tipo incluyendo el autoempleo en los últimos 12 meses?

Respuesta afirmativa: 2% de la población de 18-64 años

Esta actividad que ha abandonado, ¿ha seguido funcionando gestionada por otros?

Sí

24,0%

Sí, ha continuado, pero ha cambiado de actividad

7,3%

No lo sabe

0,0%

No

68,7%

Tasa real de cierres efectivos: 1,5% de la población de 18-64 años

¿Cuál ha sido el principal motivo para el abandono de esta actividad?

El negocio no era rentable	33,1%
COVID-19	25,1%
Razones personales	11,3%
Oportunidad para vender	8,7%
Una nueva oportunidad laboral o de negocio	7,9%
Problemas para obtener financiación	4,3%
Salida prevista con antelación	3,6%
Otras razones	2,6%
Jubilación	2,5%
Impuestos, burocracia	0,9%
	100,0%

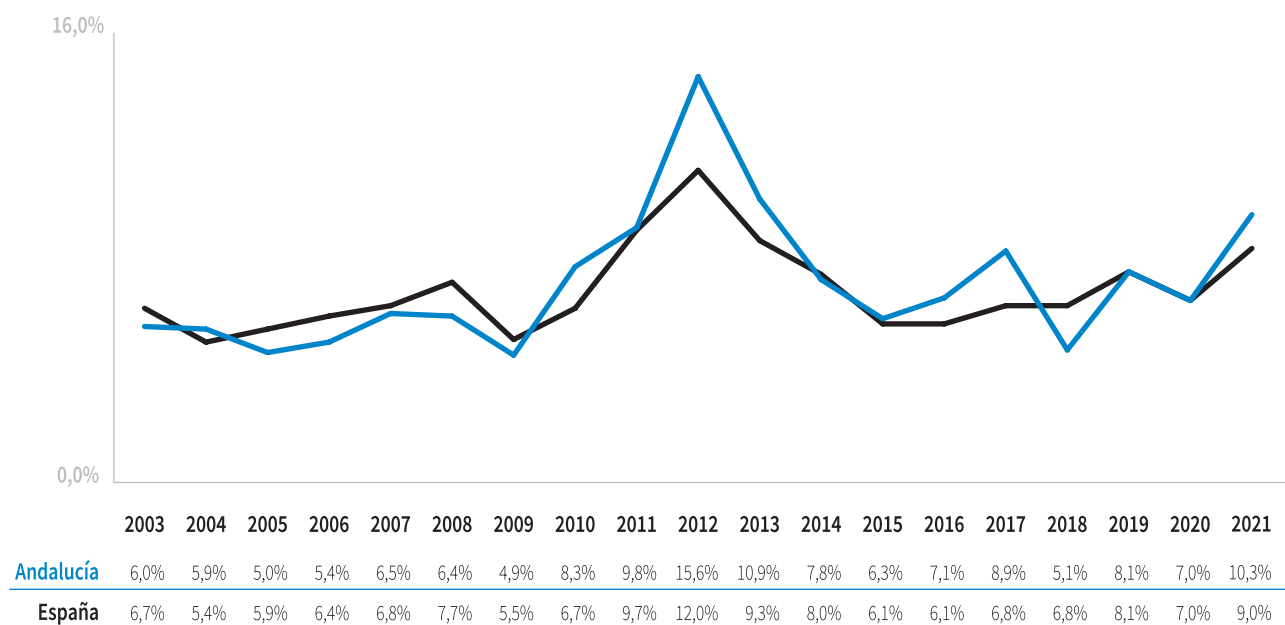
El 2% de la población adulta ha cerrado o abandonado su actividad empresarial durante 2021, aunque en el 24% de las ocasiones otra persona ha retomado la actividad. La principal razón del cierre ha sido la falta de rentabilidad (33,1%), seguida por crisis causada por el COVID-19 (25,1%).

2.2. Dinámica de la actividad emprendedora

Con respecto a la dinámica de la actividad emprendedora, se observa un incremento en el emprendimiento potencial, tanto en España como en Andalucía. No obstante, a nivel andaluz dicho incremento es más acentuado que a nivel

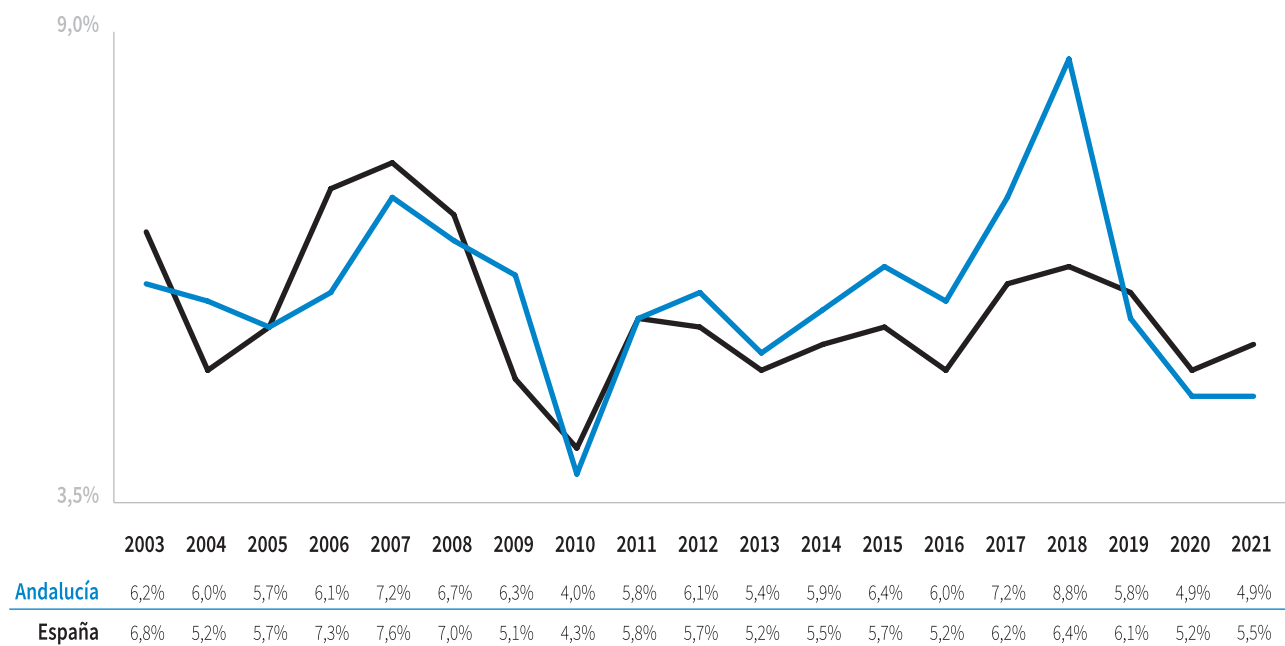
nacional. El crecimiento del emprendimiento potencial en Andalucía, que supera el 10% de la población, permite confiar en el crecimiento de la actividad emprendedora en los próximos años, si las condiciones del entorno lo permiten.

Figura 2.2.1. Evolución del potencial emprendedor de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021



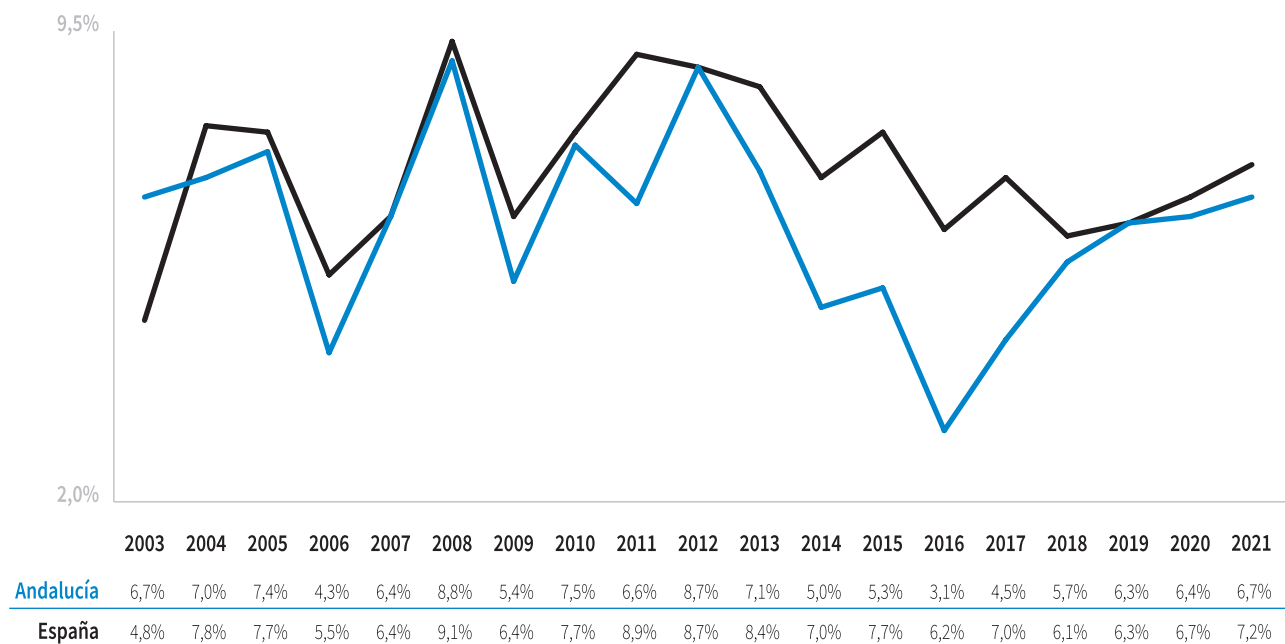
Por su parte, el índice TEA de 2021 en Andalucía se sitúa en un 4,9%, permaneciendo constante con respecto al año 2020. En el panorama nacional, en 2021, se produce un leve incremento de dicho índice, pasando del 5,2% al 5,5%.

Figura 2.2.2. Evolución de la TEA de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021



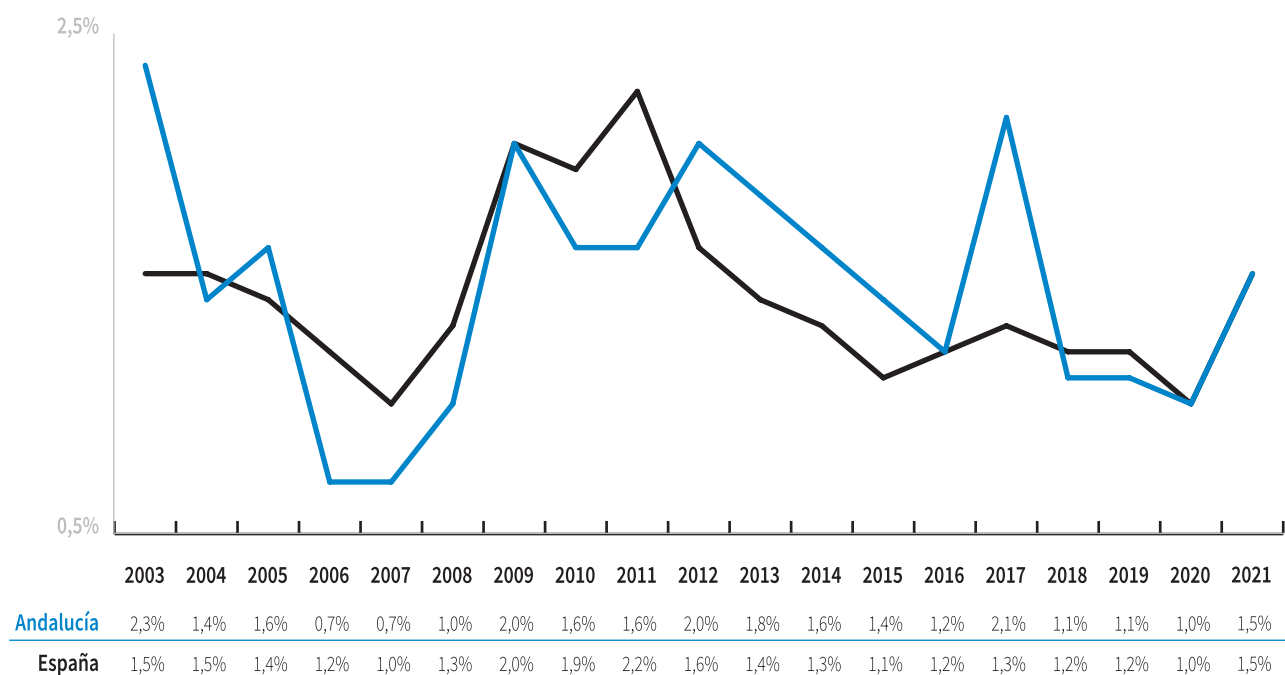
Las empresas consolidadas también aumentan su porcentaje a nivel de Andalucía, pasando del 6,4% en 2020 al 6,7% en 2021. En Andalucía, esta tendencia creciente se observa desde el año 2016. A nivel de España, también se produce un incremento de las empresas consolidadas en el 2021 con respecto al 2020, pasando del 6,7% al 7,2%.

Figura 2.2.3. Evolución de las iniciativas consolidadas de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021



Finalmente, los datos muestran un repunte de abandonos empresariales. En Andalucía, al igual que en la media en España, el índice de abandono se sitúa en un 1,5% en 2021, frente al 1% del año precedente.

Figura 2.2.4. Evolución de los cierres efectivos (cierre o abandono) de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021



2.3. Perspectiva nacional y por CC.AA. del proceso emprendedor

Cataluña, Madrid y Cantabria se posicionan como las CC.AA. con mayor tasa de emprendimiento reciente (TEA), por encima del 5,5% de la media nacional. En el caso de Andalucía, el índice TEA se sitúa por debajo de la media nacional, en concreto, un 4,9%. Con respecto a las empresas consolidadas, Cataluña, Madrid, Cantabria, Melilla, Navarra, La Rioja, Galicia, Asturias, Extremadura y Aragón mantienen un porcentaje superior a la media nacional. A pesar

de ello, también cabe resaltar que en Madrid, Cataluña y Navarra la tasa de cierres ha superado la media. Por otra parte, cabe destacar el elevado porcentaje de emprendedores potenciales de Andalucía, que junto a Madrid y Canarias superan el 10% de la población, lo que permite prever un repunte del índice TEA y de las empresas consolidadas en el futuro.

Figura 2.3.1. Emprendedores potenciales en las regiones españolas

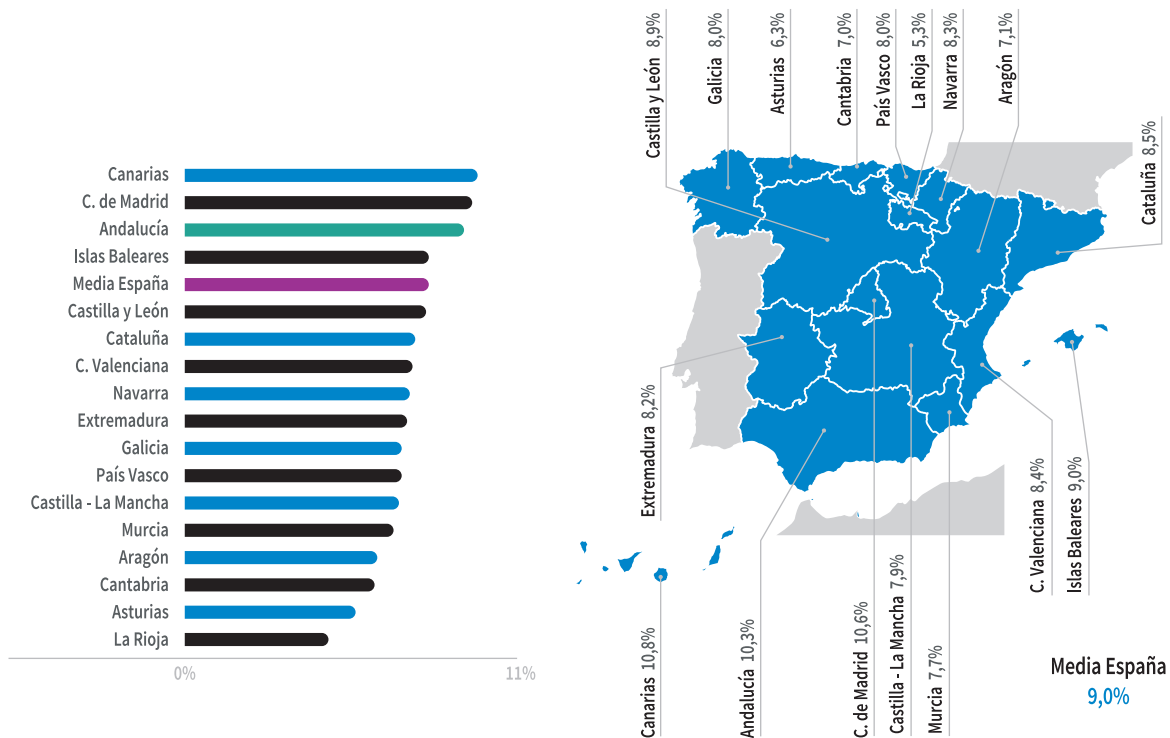


Figura 2.3.2. TEA en las regiones españolas

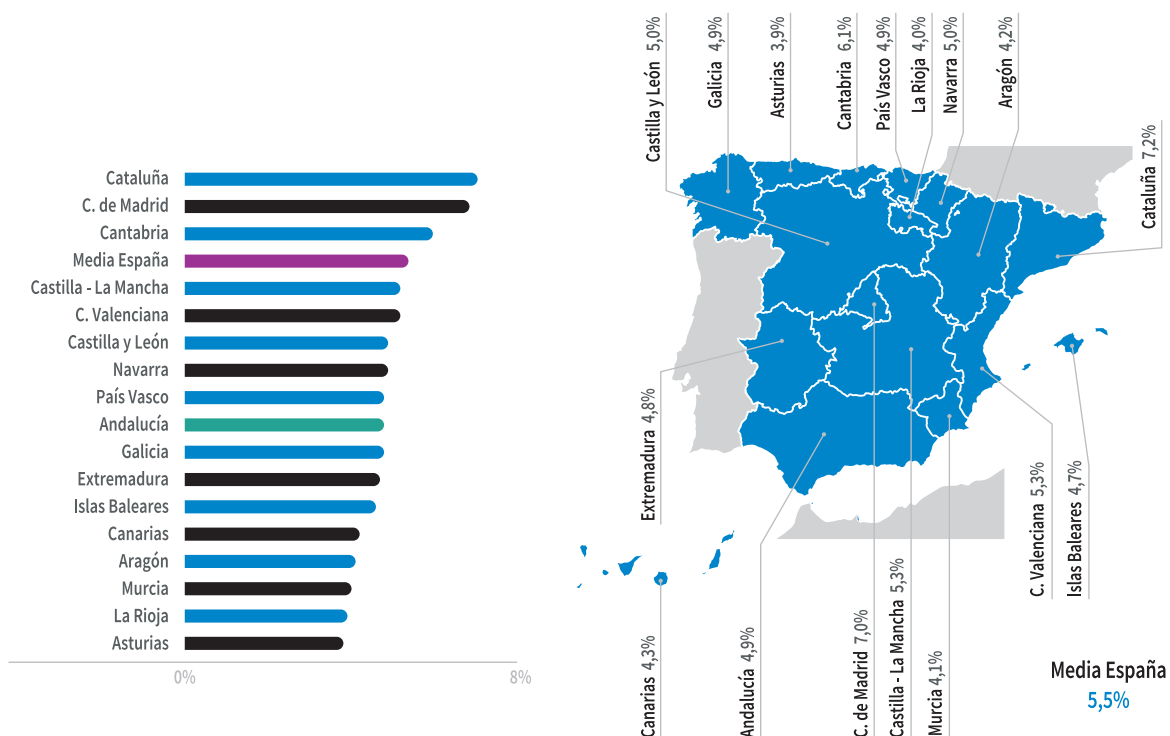


Figura 2.3.3. Iniciativas consolidadas en las regiones españolas

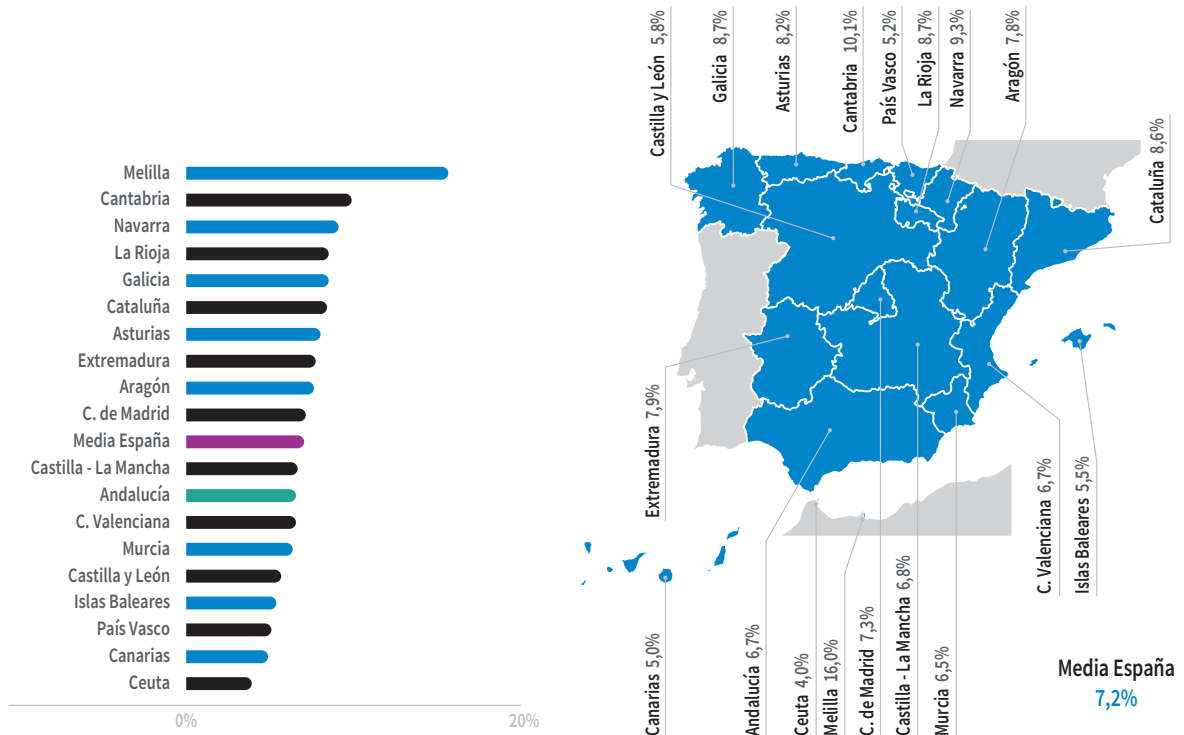
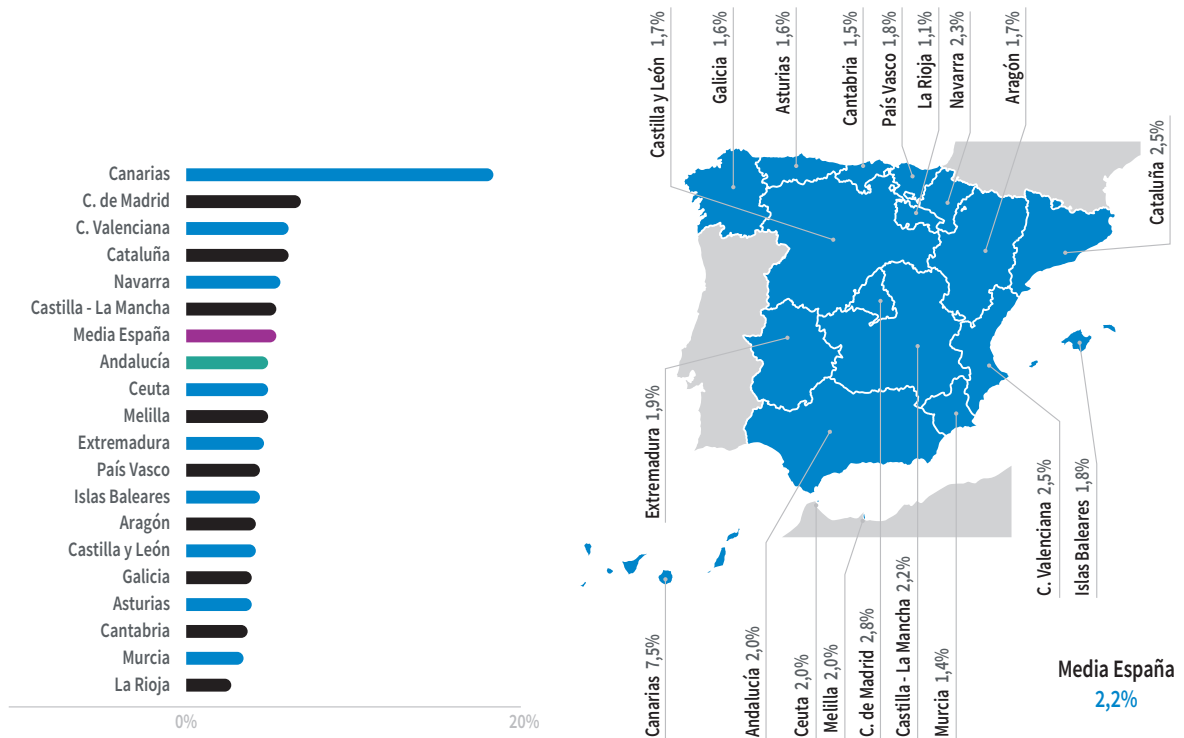


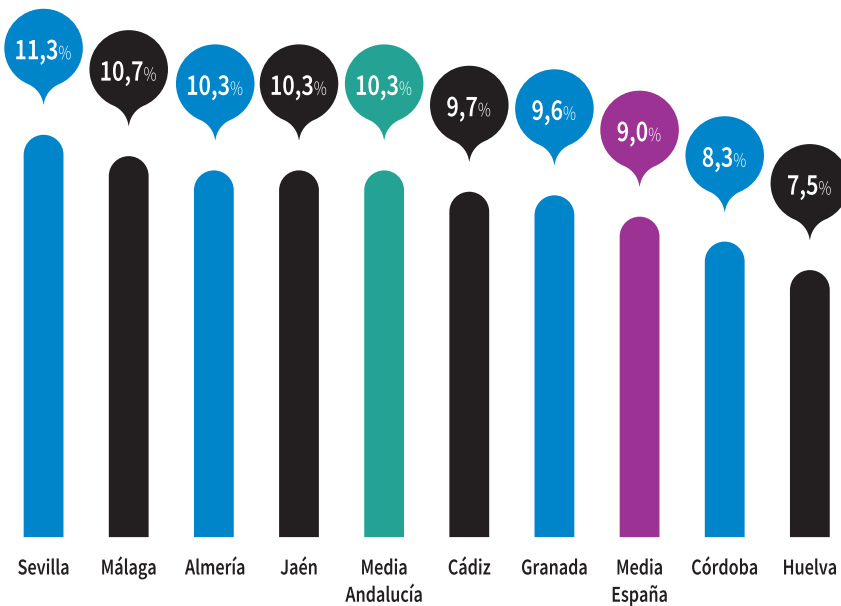
Figura 2.3.4. Abandono empresarial en las regiones españolas



2.4. Perspectiva por provincias del proceso emprendedor

Figura 2.4.1. Emprendedores potenciales en las provincias andaluzas

Fuente: GEM-Andalucía y GEM España APS

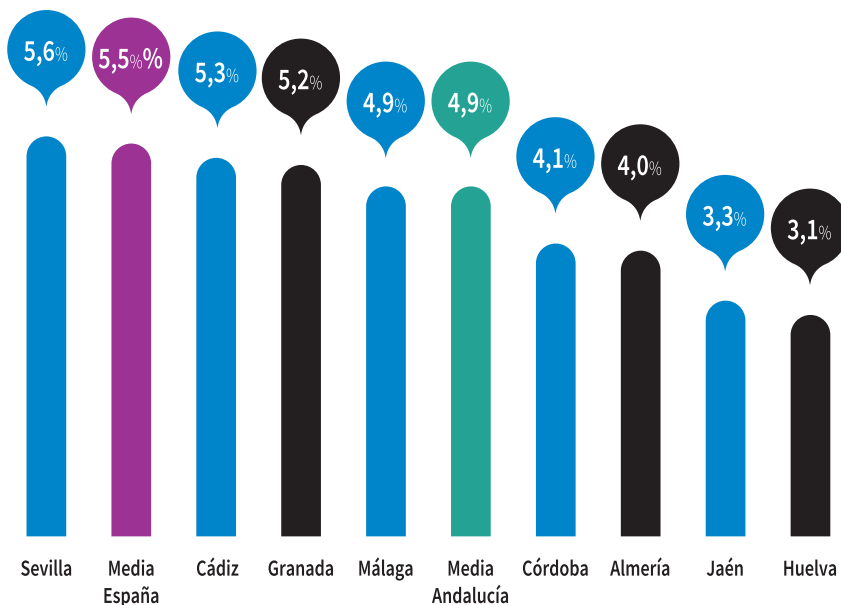


El análisis desarrollado del proceso emprendedor se completa con una comparativa por provincias andaluzas.

Los resultados indican que la provincia de Sevilla lidera el porcentaje de emprendedores potenciales (11,3%), situándose, junto a la provincia de Málaga (10,7%), por encima de la media andaluza. Jaén y Almería (10,3%) presentan porcentajes idénticos a la media de emprendedores potenciales andaluces. Por debajo de la media de Andalucía, pero por encima de la media nacional (9%), se sitúan las provincias de Cádiz (9,7%) y Granada (9,6%). Finalmente, las provincias de Córdoba y Huelva presentan un porcentaje de emprendedores potenciales del 8,3% y 7,5%, respectivamente.

Figura 2.4.2. TEA en las provincias andaluzas

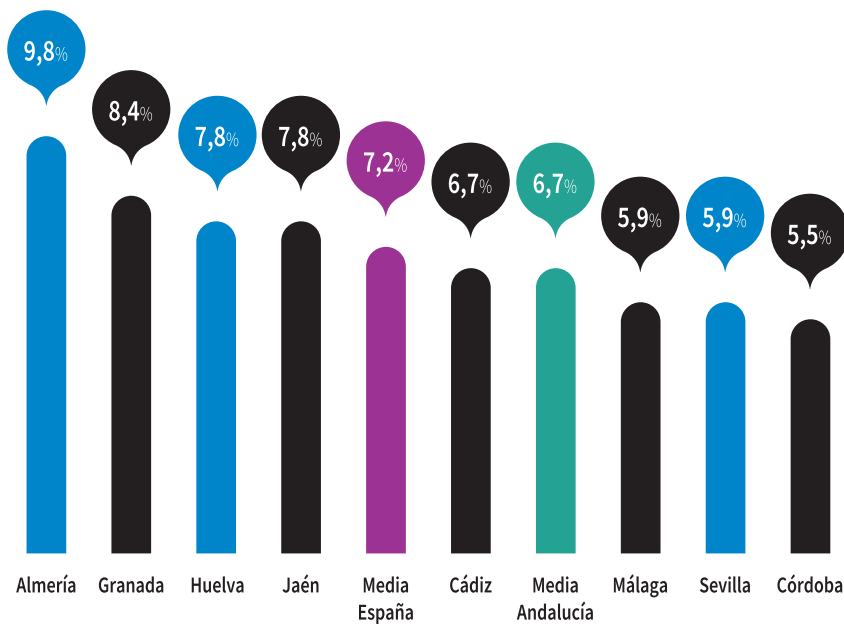
Fuente: GEM-Andalucía y GEM España APS



Con respecto a la TEA, la provincia de Sevilla presenta el valor más alto (5,6%), superando ligeramente a la media nacional. Por su parte, las provincias de Cádiz (5,3%) y Granada (5,2%) ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, situándose por encima de la media andaluza (4,9%). La provincia de Málaga presenta un valor idéntico al obtenido por Andalucía, mientras que Córdoba (4,1%), Almería (4%), Jaén (3,3%) y Huelva (3,1%) obtienen porcentajes menores a la media de los emprendedores andaluces en fase inicial.

Figura 2.4.3. Iniciativas consolidadas en las provincias andaluzas

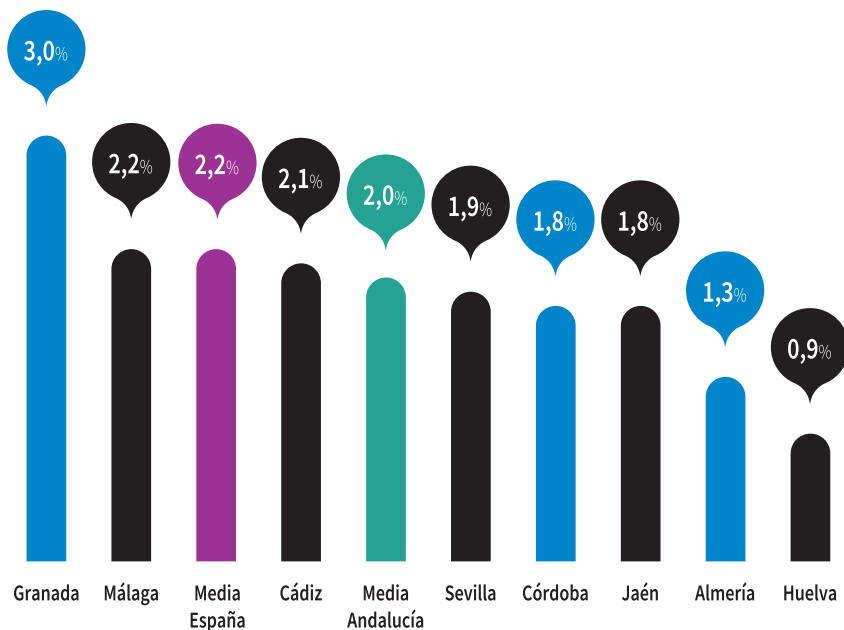
Fuente: GEM-Andalucía y GEM España APS



En el año 2021, Almería lidera el porcentaje de iniciativas consolidadas (9,8%), y junto a otras tres provincias andaluzas (Granada: 8,4%; Jaén: 7,8%; Huelva: 7,8%), presentan porcentajes superiores a la media de España (7,2%). Por su parte, la provincia de Cádiz (6,7%) se sitúa por debajo de la media nacional, pero con un valor similar a la media andaluza. Finalmente, los resultados indican que las provincias de Sevilla (5,9%), Málaga (5,9%) y Córdoba (5,5%) obtienen valores menores.

Figura 2.4.4. Abandono empresarial en las provincias andaluzas

Fuente: GEM-Andalucía y GEM España APS



En relación con la tasa de abandono, el porcentaje más alto es obtenido por la provincia de Granada (3%), seguida de Málaga (2,2%) y Cádiz (2,1%). Las provincias que se sitúan por debajo de la media andaluza son Sevilla (1,9%), Jaén (1,8%), Córdoba (1,8%), Almería (1,3%) y Huelva (0,9%).

Perfil de la persona que emprende

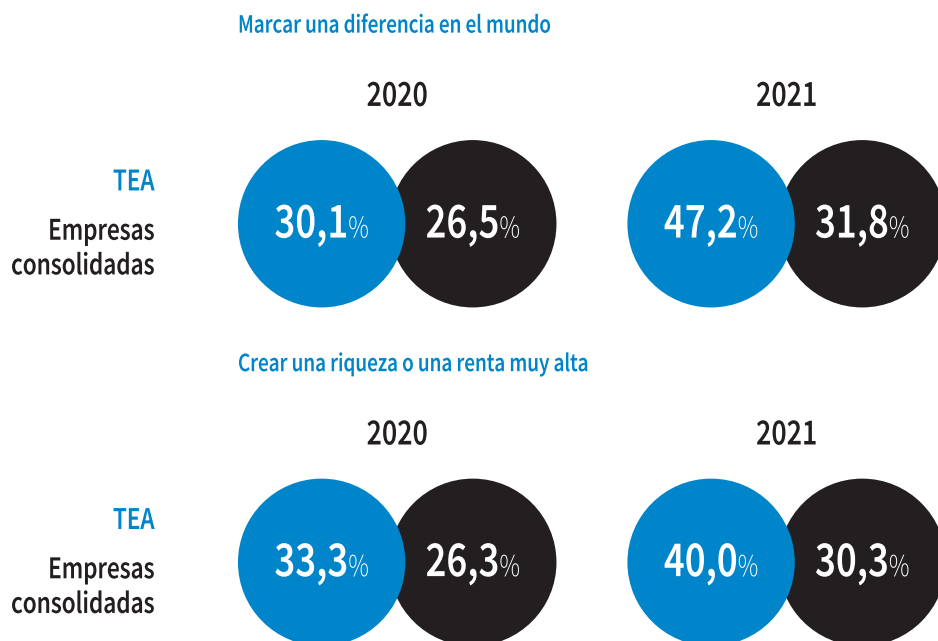
07

3.1. Motivación

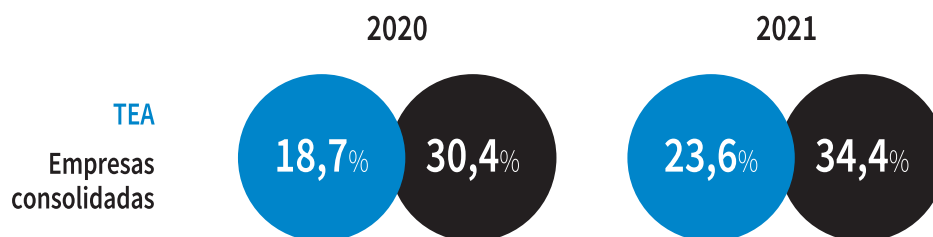
La motivación de las personas emprendedoras se vio reducida por la crisis sanitaria, durante el año 2020. Sin embargo, los emprendedores andaluces recuperan esa ambición en el año 2021, incrementándose, sobre todo, el deseo de marcar una diferencia en el mundo (motivación que sube 17 puntos porcentuales). También se percibe en el año 2021 un cambio generacional, concretamente,

los emprendedores recientes son más ambiciosos que los que lideran empresas consolidadas. Mientras que la motivación dominante para los primeros consiste en “marcar una diferencia en el mundo” y en “crear una riqueza o renta muy alta”, la motivación para los líderes de empresas consolidadas lo forma la “continuación de la empresa familiar” y la “creación para ganarse la vida”.

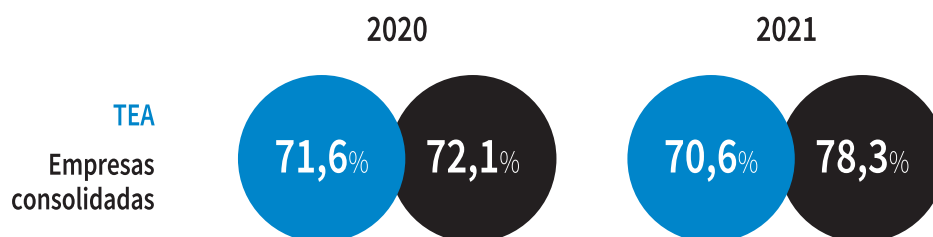
Figura 3.1.1. Motivaciones de las personas emprendedoras 2020 y 2021



Continuar una tradición familiar



Ganarme la vida porque el trabajo escasea



En general, en el año 2020 en Andalucía, más del 70% de los emprendedores recientes (TEA) -tanto hombres como mujeres- manifestaron claramente haber creado fundamentalmente sus empresas para ganarse la vida debido a la escasez de puestos de trabajo. Esta misma justificación también se observa en las empresas consolidadas, si bien, en este tipo de empresas, las mujeres representan un mayor porcentaje (75,4%) que los hombres (70,1%).

Además de la principal motivación anteriormente indicada, en 2020, otra de las motivaciones de los emprendedores recientes -mujeres y hombres-, fue crear riqueza o una renta alta. En el caso de los líderes de empresas consolidadas, para los hombres, crear riqueza fue una motivación importante, mientras que, para las mujeres, fue continuar la tradición familiar.

Figura 3.1.2. Motivaciones en función del sexo

Marcar una diferencia en el mundo

	TEA		Empresas consolidadas	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2020	30,9%	28,6%	24,1%	26,9%
2021	46,0%	48,3%	35,3%	29,8%

Crear riqueza o una renta muy alta

	TEA		Empresas consolidadas	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2020	33,0%	36,4%	19,7%	30,2%
2021	37,3%	42,7%	26,1%	32,9%

Continuar una tradición familiar

	TEA		Empresas consolidadas	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2020	18,8%	16,8%	31,4%	28,0%
2021	22,7%	24,8%	37,0%	32,6%

Ganarse la vida porque el trabajo escasea

	TEA		Empresas consolidadas	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
2020	71,7%	72,7%	75,4%	70,1%
2021	75,9%	65,5%	78,6%	78,1%

En el año 2021, y al igual que en el año 2020, la motivación principal para hombres y mujeres sigue siendo el poder ganarse la vida, debido a la escasez de puestos de trabajo. También cabe resaltar que otra de las motivaciones de los emprendedores recientes hombres y mujeres es em-

prender para marcar diferencia en el mundo. En el caso de las empresas consolidadas, continuar con la tradición familiar es una de las motivaciones clave tanto para mujeres como para hombres.

3.2. Edad

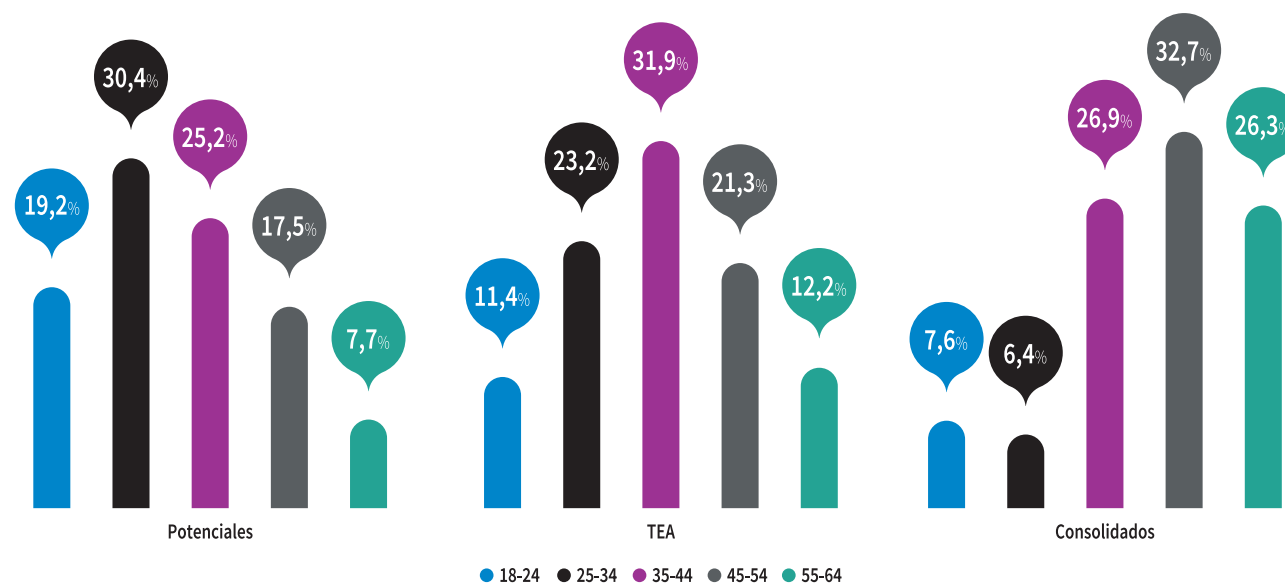
La distribución de edad de la mayoría de los emprendedores potenciales en Andalucía se concentra en edades entre 25 y 44 años, mientras que los emprendedores recientes (TEA) se distribuyen más uniformemente entre

los 25 y 54 años. La distribución de edad de los que lideran empresas consolidadas, se concentra en edades a partir de los 45 años.

Figura 3.2.1. Distribución de las personas emprendedoras por edad en 2021



Figura 3.2.2. Distribución de las personas emprendedoras por edad en 2020



Esto ha supuesto un ligero cambio en relación a la distribución de edad en el 2020, en tanto que la edad de los emprendedores recientes (TEA) y consolidados ha aumentado en términos generales.

3.3. Formación

En el 2021, la distribución de los emprendedores en Andalucía por niveles de educación, en el caso de los emprendedores potenciales, está homogéneamente repartida entre los tres niveles educativos, primaria, secundaria y universitaria. Más de la mitad, por tanto, tienen educación secundaria y universitaria, por lo que se puede prever un aumento del nivel educativo de los emprendedores recientes

y consolidados en el futuro. Concretamente, los emprendedores recientes muestran niveles de educación universitaria elevados (20,6% para grado y 14,7% para máster), mientras que los emprendedores consolidados muestran un descenso en la educación universitaria y cuentan con un mayor porcentaje en educación primaria. En el año 2021 se mantiene un patrón de distribución muy similar al de 2020.

Figura 3.3.1. Distribución de las personas emprendedoras por educación en 2021

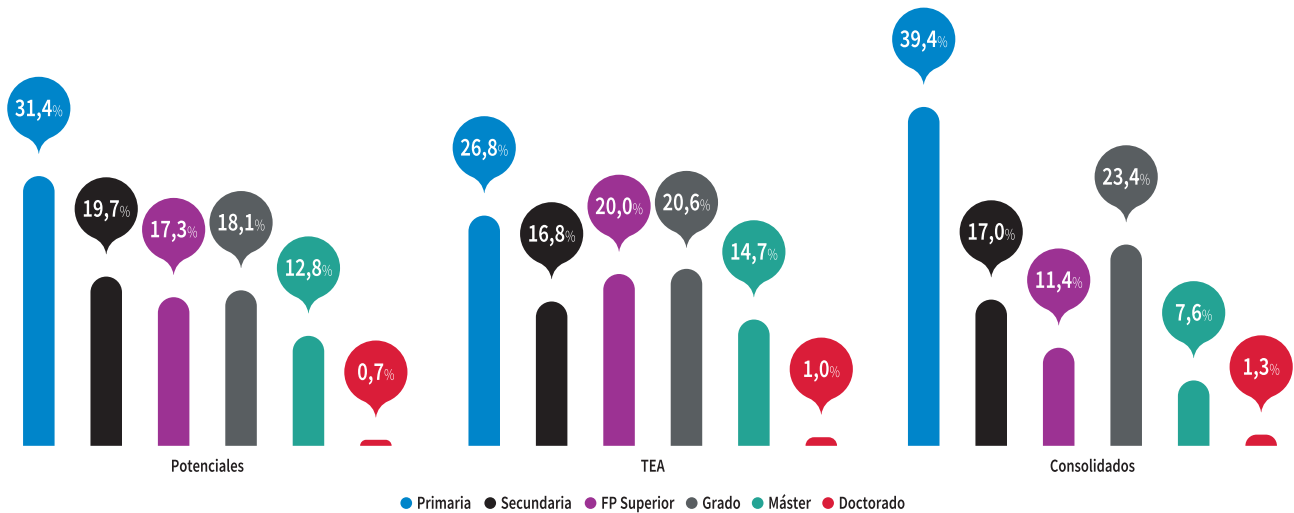
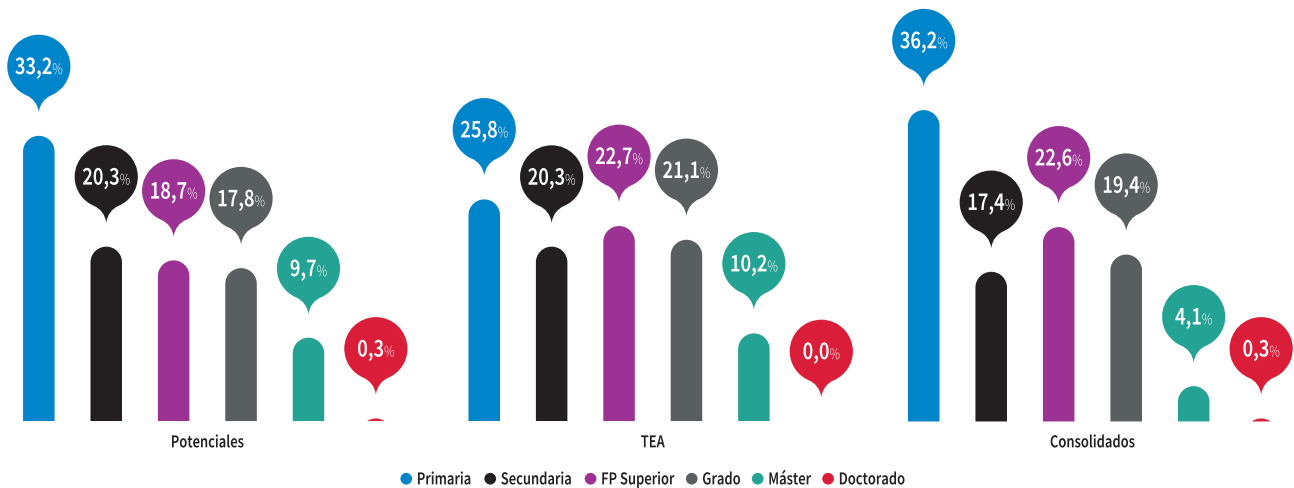
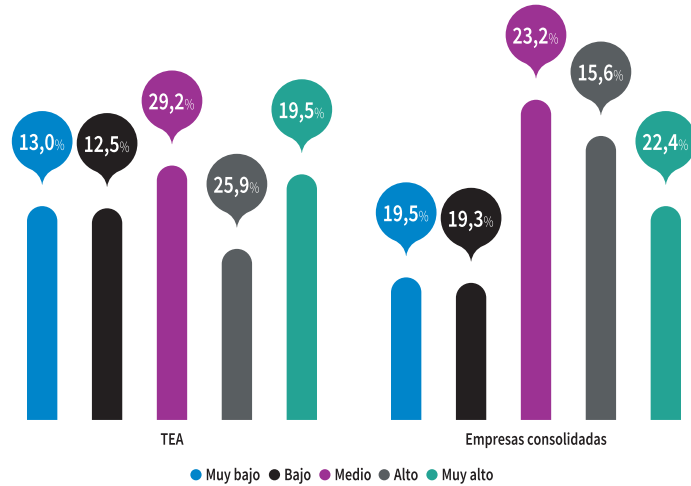


Figura 3.3.2. Distribución de las personas emprendedoras por educación en 2020



El 75% de los emprendedores recientes (TEA) manifiestan tener un nivel de formación específica para poner en marcha una empresa de medio a muy alto, frente al 61% de los que lideran empresas consolidadas. Se mantiene, por tanto, la tendencia hacia la profesionalización de la actividad emprendedora. Casi el 40% de los emprendedores consolidados manifiestan tener un nivel bajo o muy bajo de formación específica.

Figura 3.3.3. Nivel de formación específica relacionada con la puesta en marcha de una empresa en 2021



3.4. Renta

La distribución del nivel de renta de los emprendedores, en esta edición 2021, se ha mantenido más o menos equilibrado. Las rentas más bajas y las más altas, han supuesto el punto de partida para todos los tipos de emprendedores, siendo las rentas medias las que desempeñan un papel

menor a la hora de emprender. Esto ha supuesto un cambio en relación al año 2020, dado que las rentas altas eran más determinantes en los emprendedores recientes y consolidados, mientras que las rentas bajas jugaban un papel mayor en los emprendedores potenciales.

Figura 3.4.1. Distribución de las personas emprendedoras por nivel de renta en 2021

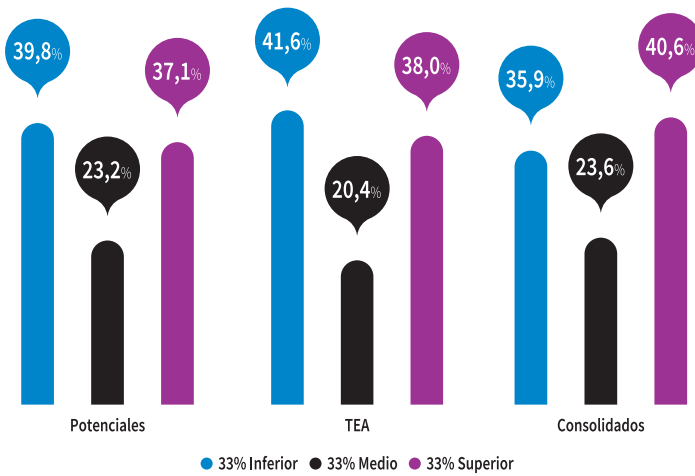
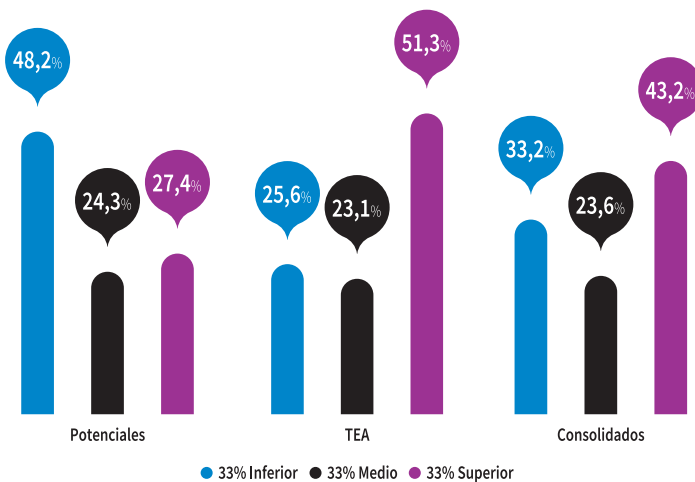
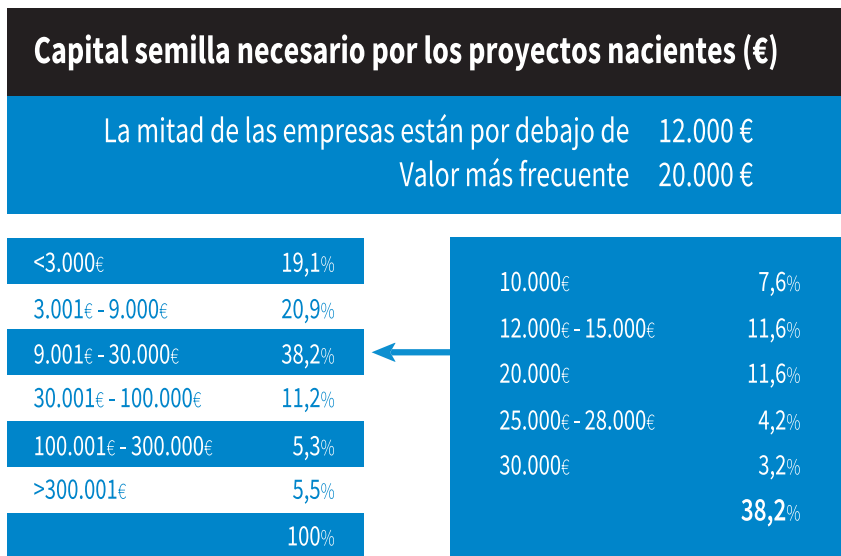


Figura 3.4.2. Distribución de las personas emprendedoras por nivel de renta en 2020



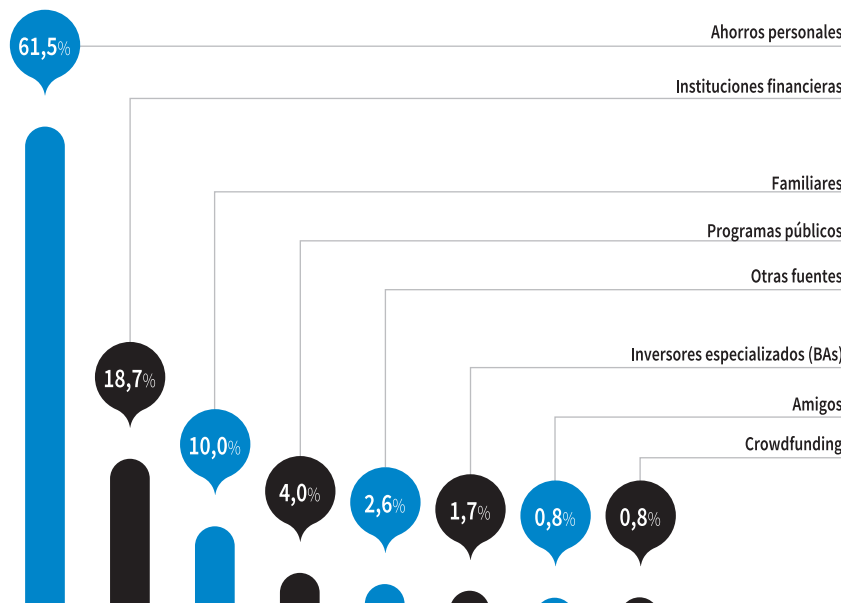
En Andalucía, casi el 80% (78,2) de los proyectos de negocio iniciados en 2021 han necesitado un capital semilla inferior a 30.000 euros, lo que refleja una escasa envergadura de la iniciativa de los proyectos, pero al mismo tiempo, facilidad para la financiación.

Figura 3.4.3. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de proyectos nacientes en España en 2021



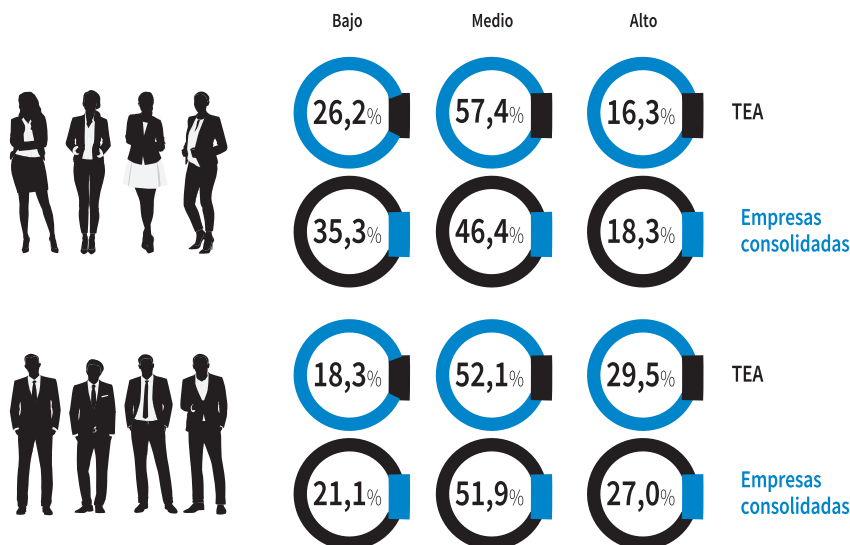
El capital semilla de las iniciativas emprendedoras, en Andalucía, procede en su mayoría (61,5%) de los ahorros personales del emprendedor. La reducción del nivel de renta de los emprendedores en el último año puede estar condicionando la reducción del capital semilla de las nuevas iniciativas. Como recursos complementarios, en 2021, las instituciones financieras y la familia constituyen un 28,7% del capital semilla, y el casi 10% restante, procede de programas públicos, amigos y crowdfunding, entre otros. Los inversores privados (*business angels*, BAs) se mantienen como fuente de capital semilla residual.

Figura 3.4.4. Porcentaje promedio, según la fuente de origen del capital semilla en Andalucía en 2021



La profesionalización de las personas que emprenden se ve reflejado también en un mayor conocimiento de las fuentes de financiación en la fase reciente (TEA) del proceso emprendedor, en relación a las que lo hacen en la fase consolidada. Los hombres manifiestan un conocimiento financiero superior a las mujeres tanto para los emprendedores recientes como para los consolidados.

Figura 3.4.5. Nivel de conocimiento financiero a lo largo del proceso emprendedor, según sexo, en 2021

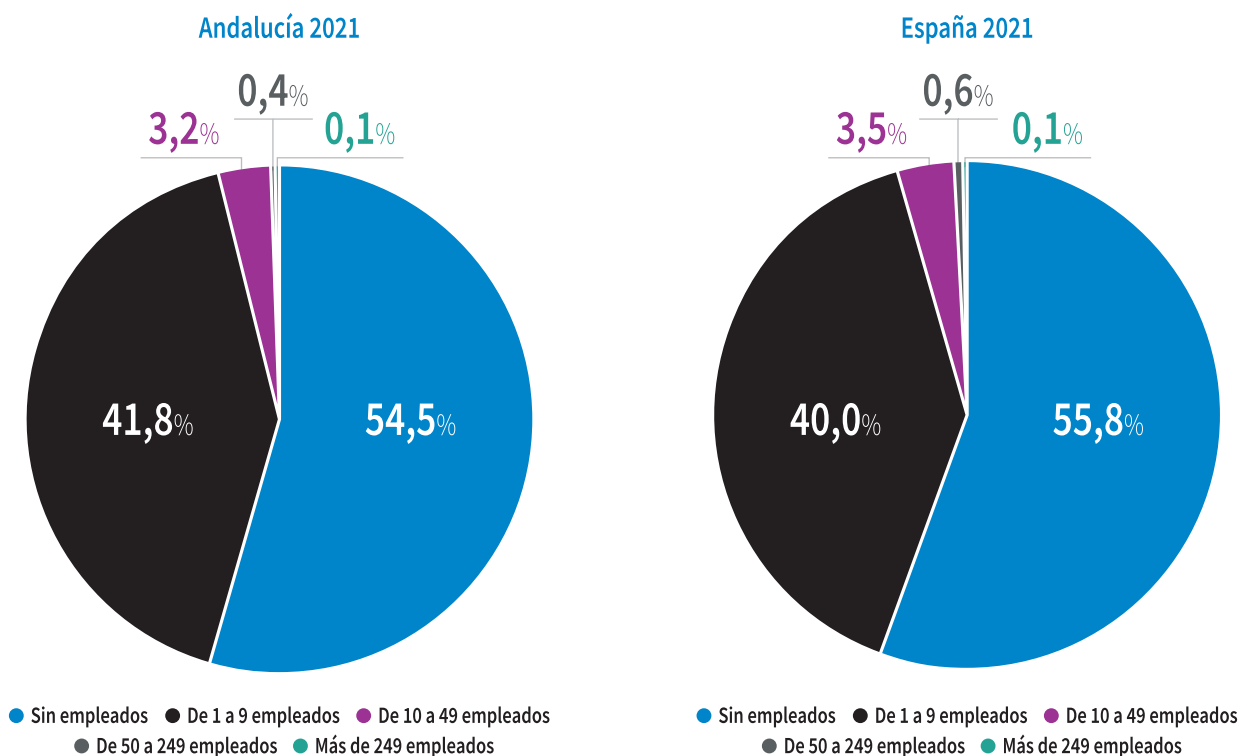


Análisis del potencial de las iniciativas emprendedoras

08

4.1. Composición del tejido empresarial

Figura 4.1.1. Distribución por tamaño (número de empresas) del tejido empresarial andaluz y español en 2021

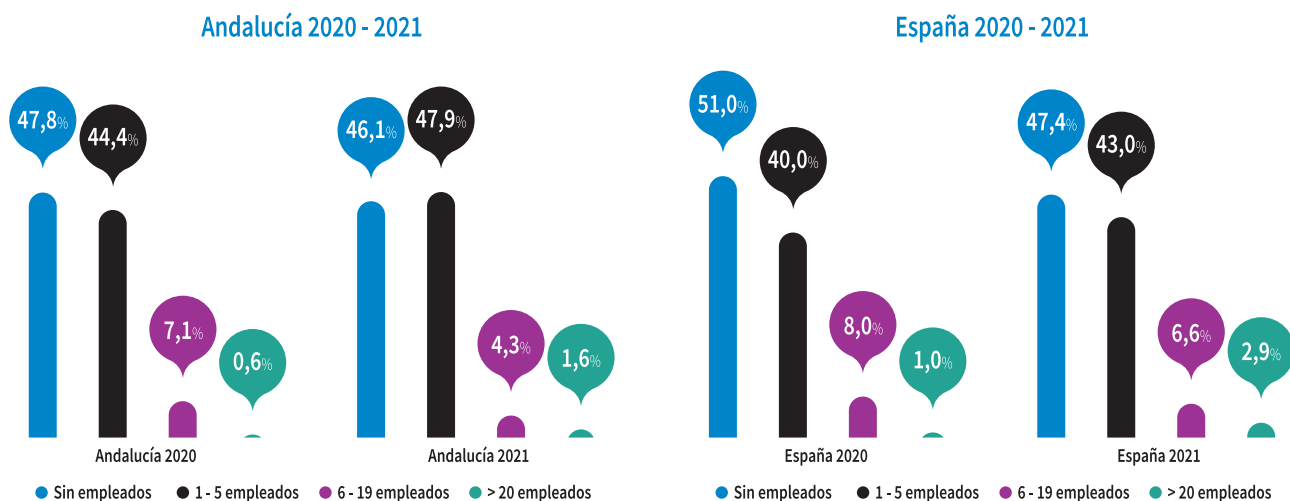


El tejido empresarial andaluz en 2021 se corresponde principalmente con empresas sin empleados (54,5%) o de 1 a 9 asalariados (41,8%). En concreto, más del 96% del tejido productivo de Andalucía está compuesto por empresas con menos de 10 empleados.

En comparación con los datos del tejido productivo de España en 2021, se observan cifras muy similares, predominando las empresas de 0 a 9 empleados en el territorio español (95,8%).

4.2. Tamaño

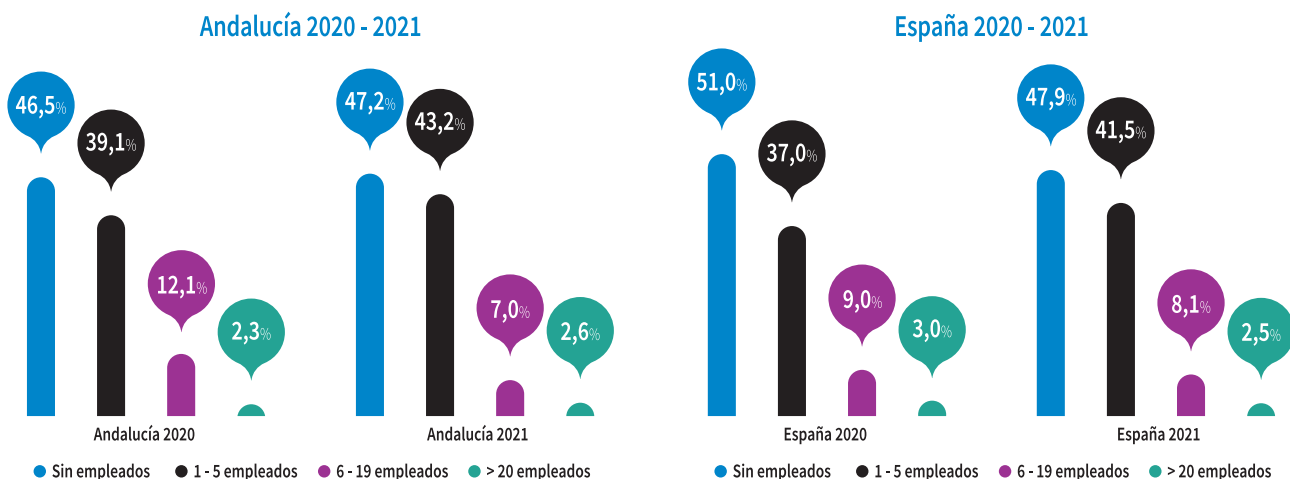
Figura 4.2.1. Tamaño de las iniciativas emprendedoras en función del número de empleados en 2020 y 2021. TEA



Teniendo en cuenta la etapa del proceso emprendedor de las iniciativas emprendedoras, se puede observar que la mayor parte de las empresas en etapa naciente de Andalucía, tanto en 2020 como en 2021 tienen menos de 5 empleados. En concreto, en 2021, alrededor del 46% de las empresas no tenía asalariados, mientras que el 47,9% tenían de 1 a 5 empleados. Por su parte, tan solo el 1,6% contaba con más de 20 empleados.

Los datos obtenidos son similares a las empresas en etapa naciente de España, ya que, en 2021, el 90,4% de estas iniciativas emprendedoras tenían de 0 a 5 empleados, mientras que las empresas con más de 20 empleados se corresponden con el 2,9%.

Figura 4.2.2. Tamaño de las iniciativas emprendedoras en función del número de empleados en 2020 y 2021. Consolidadas

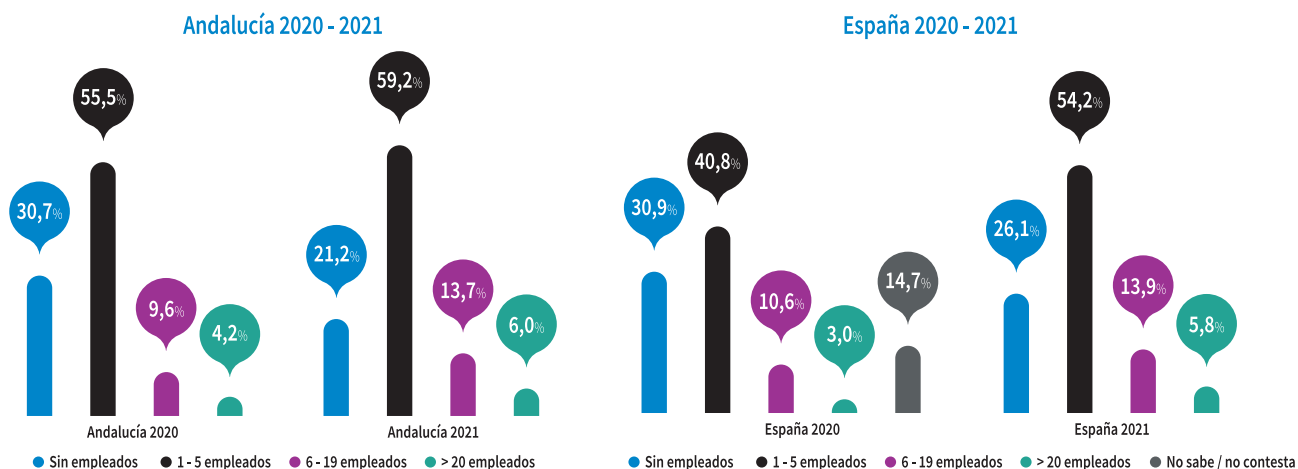


Con respecto a las empresas consolidadas, respecto a la edición de 2020, se observa un incremento de casi un 5% de las empresas de 0 a 5 empleados en Andalucía en 2021, alcanzando las empresas de este tamaño un 90,4%. Por su parte, las empresas de 6-19 empleados en 2021 se reducen respecto a 2020 (7% en 2021 y 12,1% en 2020), mientras que las iniciativas consolidadas de más de 20 empleados alcanzan un 2,6% en 2021 (2,3% en 2020).

Por su parte, los datos nacionales siguen una tendencia y distribución similar a los andaluces.

4.3. Expectativas de crecimiento

Figura 4.3.1. Expectativas de creación de empleo en 5 años en 2020 y 2021. TEA

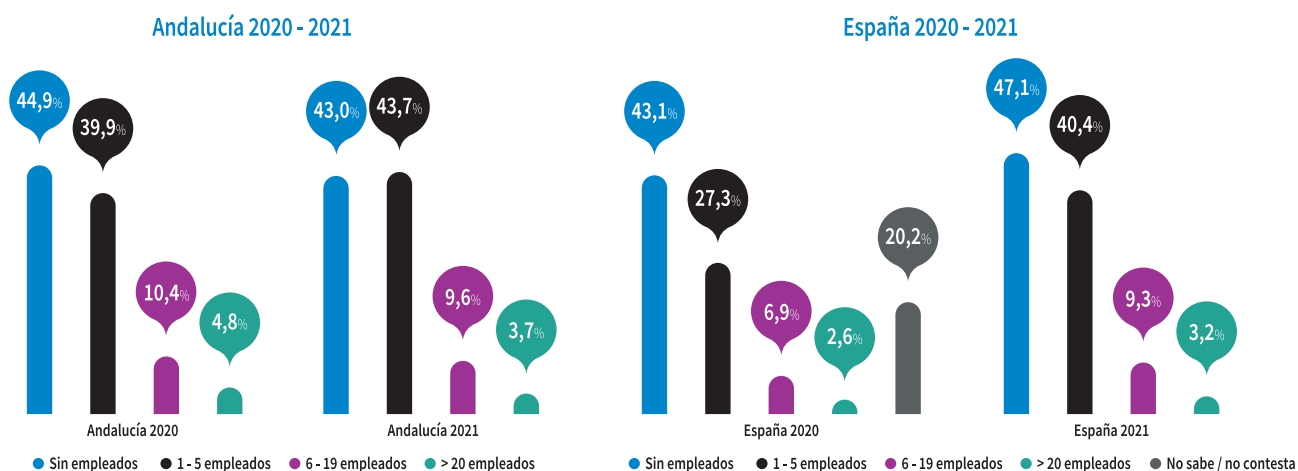


Con respecto a las expectativas de crecimiento de las iniciativas emprendedoras en fase inicial, la mayoría de los emprendedores andaluces encuestados afirmaron que esperan que sus empresas tengan un tamaño de 0 a 5 empleados dentro de 5 años. No obstante, se observan algunas diferencias respecto a las expectativas de creación de empleo de estas empresas en Andalucía en 2021 respecto a 2020. De manera específica, en 2021, se produce una reducción de casi un 6% de las empresas que creen que sus iniciativas tendrán un tamaño de 0 a 5 empleados (86,2% en 2020 y 80,4% en 2021). Además,

aumenta un 4% el número de emprendedores que esperan que sus iniciativas tengan de 6 a 19 empleados (9,6% en 2020 y 13,7% en 2021) e incrementa un 2% aquellos emprendedores que consideran que sus empresas tendrán más de 20 empleados (4,2% en 2020 y 6% en 2021).

En cuanto a los datos nacionales, en España la mayor parte de los emprendedores consideran que sus empresas tendrán un tamaño de 0 a 5 empleados en 5 años, no existiendo diferencias significativas con los resultados obtenidos en Andalucía en 2021.

Figura 4.3.2. Expectativas de creación de empleo en 5 años en 2020 y 2021. Consolidadas



En relación con las iniciativas consolidadas, los datos reflejan que estos emprendedores presentan menores expectativas de creación de empleo respecto a los que se encuentran en una fase inicial. En concreto, alrededor del 20% de las empresas en fase incipiente esperaba que sus empresas tuviesen más de 6 empleados, mientras que las consolidadas alcanzan la cifra de 13,3%.

A esto se añade que ha aumentado ligeramente el porcentaje de emprendedores consolidados que esperan que sus empresas tengan de 0 a 5 empleados (84,8% en 2020 y 86,7% en 2021), mientras que se ha reducido el porcentaje de emprendedores que esperan que sus empresas tengan más de 6 asalariados dentro de 5 años (15,2% en 2020 y 13,3% en 2021).

4.4. Sector de actividad

Figura 4.4.1. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. TEA

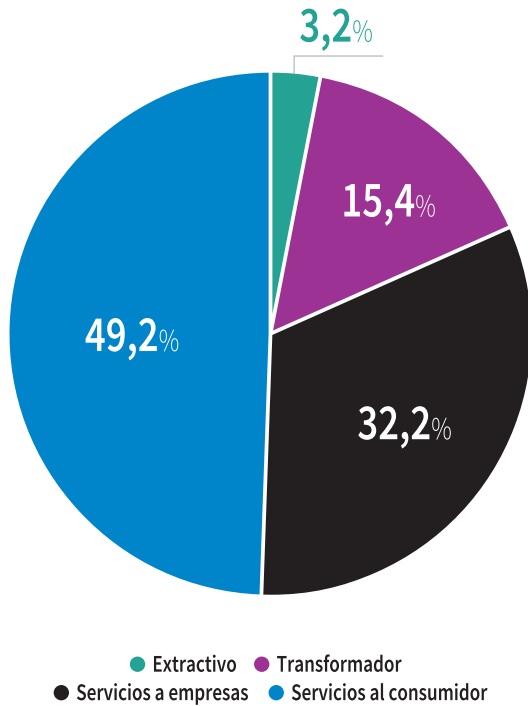
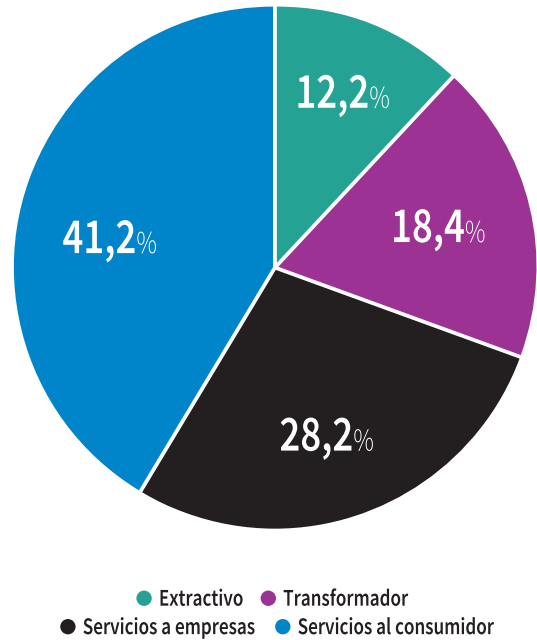


Figura 4.4.2. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. Consolidadas



Al igual que en territorio español, el sector de servicios al consumidor es el predominante en Andalucía tanto en iniciativas emprendedoras recientes (49,2%) como consolidadas (41,2%).

Cabe destacar que, si bien el porcentaje de iniciativas en fase incipiente de desarrollo del sector extractivo supera ligeramente el 3%, en aquellas empresas consolidadas dicho porcentaje se eleva a más del 12%.

Figura 4.4.3. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en función del sexo en 2021. TEA



Figura 4.4.4. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en función del sexo en 2021. Consolidadas

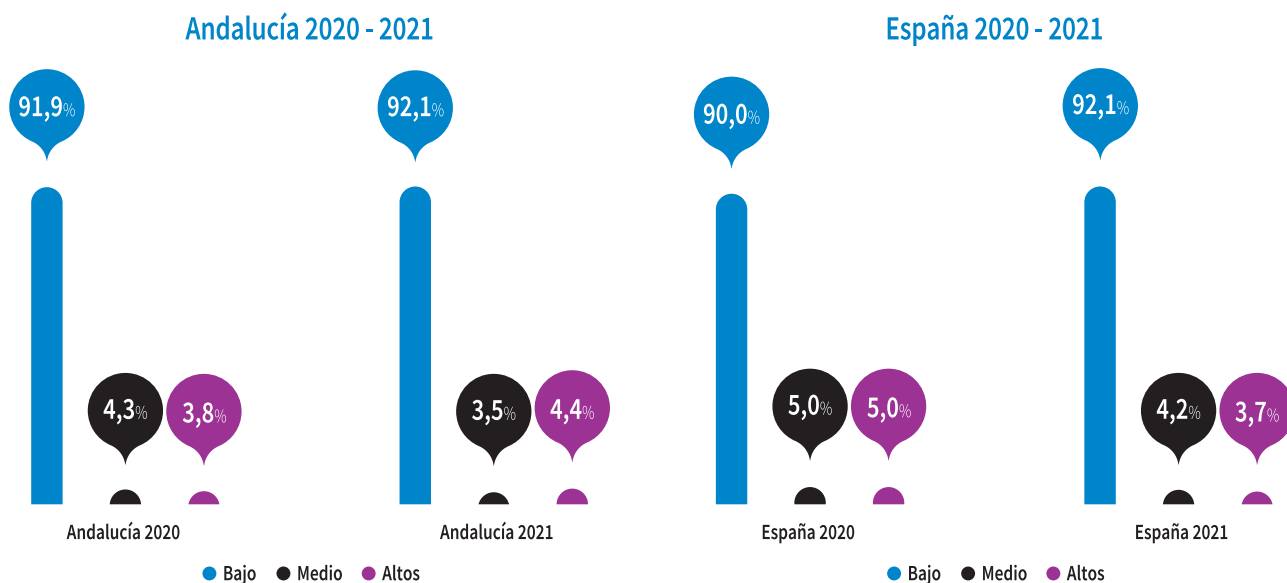


La mayoría de las iniciativas en fase de desarrollo inicial pertenecen al sector de servicios al consumidor tanto en el caso del colectivo femenino (56,1%) como del masculino (42,7%).

En el caso de las emprendedoras consolidadas, tienen una mayor presencia en el sector de servicios al consumidor (49,4%). En el caso de las iniciativas emprendedoras consolidadas que dirigen los hombres, se observa un mayor predominio tanto en el sector de servicios al consumidor (36,1%) como en el sector de servicios a empresas (30,7%).

4.5. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras

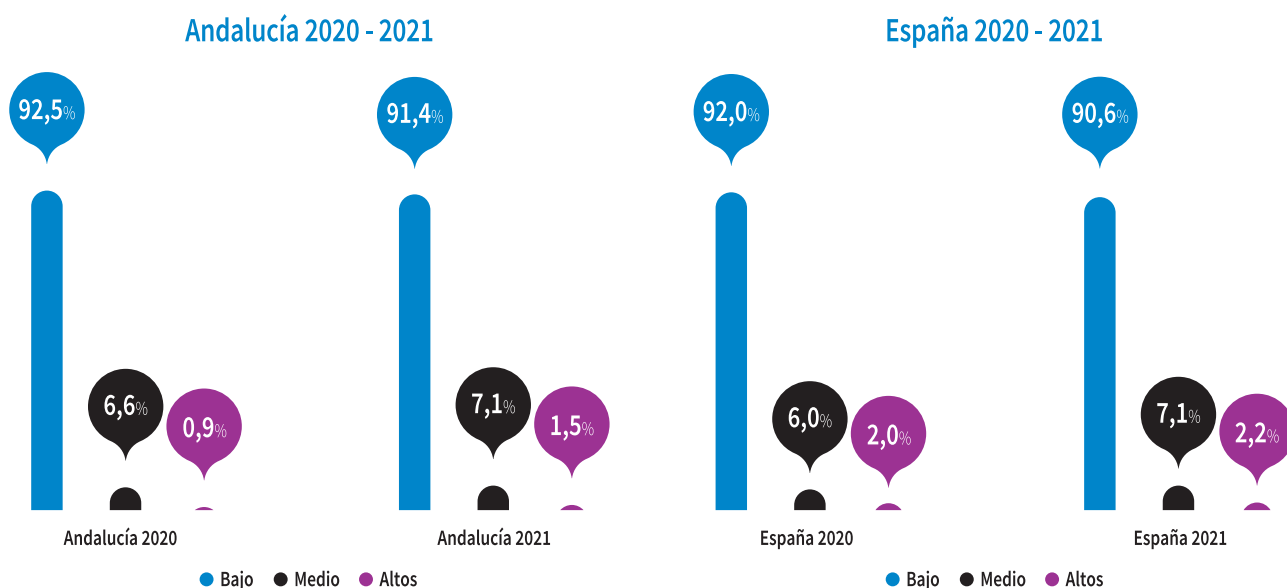
Figura 4.5.1. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras en 2020 y 2021. TEA



En 2021, el 92% de las iniciativas emprendedoras andaluzas recientes presentan un nivel tecnológico bajo, siendo esta cifra muy similar a la del año 2020 y a los

datos españoles. El porcentaje de estas empresas que exhiben niveles tecnológicos altos es extremadamente reducido, situándose alrededor del 4%.

Figura 4.5.2. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras en 2020 y 2021. Consolidadas

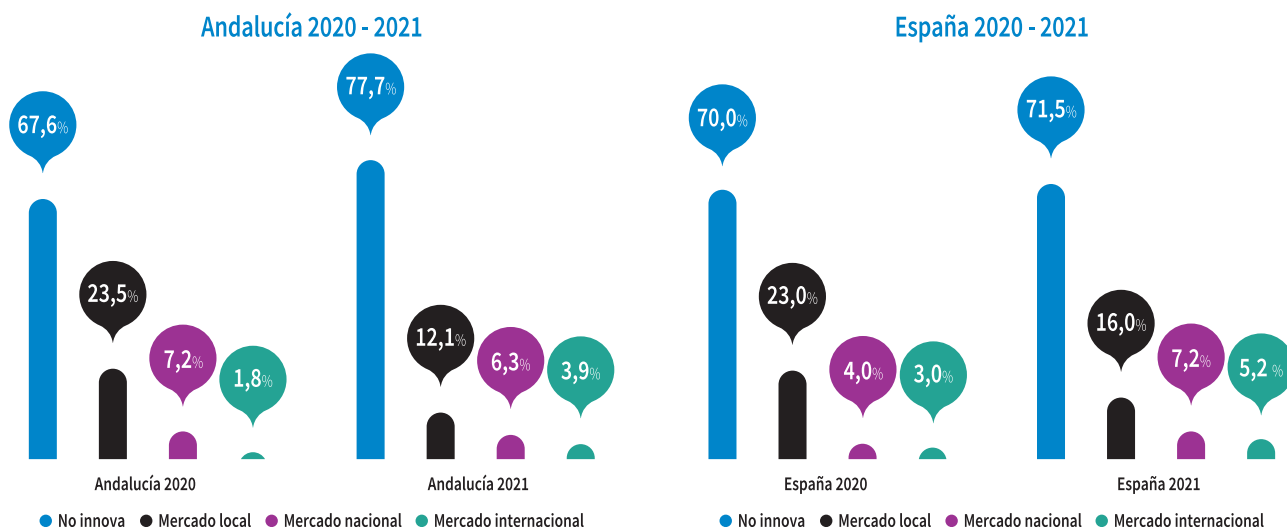


Más del 91% de las iniciativas emprendedoras consolidadas andaluzas presentan un nivel tecnológico bajo. Estos datos ponen de manifiesto que, independientemente de la etapa del proceso emprendedor en la que se encuen-

tren las empresas, la mayoría de las iniciativas emprendedoras de Andalucía exhiben bajos niveles tecnológicos. Estas gráficas ponen de relieve que no existen diferencias destacables respecto a 2020 y a los datos de España.

4.6. Ámbito de innovación en producto

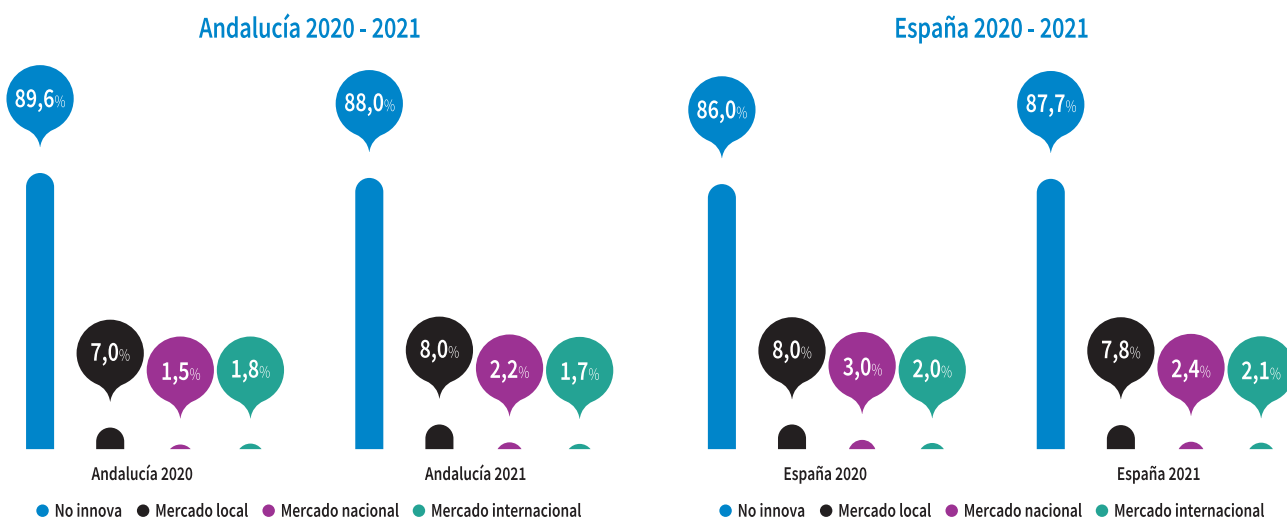
Figura 4.6.1. Ámbito de innovación en producto en 2020 y 2021. TEA



En cuanto al nivel de innovación, la mayoría de los emprendedores andaluces en fase inicial de desarrollo afirman no innovar en productos, habiéndose incrementado este porcentaje en más del 10% respecto al año 2020. Además, el porcentaje de empresas andaluzas en esta etapa de evolución, que innovan para el mercado local,

se ha reducido un 11% en comparación con el año 2020. Por su parte, únicamente alrededor del 4% innova para el mercado internacional. A pesar de que esta vocación internacional andaluza es tímida, este porcentaje ha aumentado un 2% respecto al año anterior.

Figura 4.6.2. Ámbito de innovación en producto en 2020 y 2021. Consolidadas



Con respecto al nivel de innovación en productos de las empresas consolidadas andaluzas, el 88% de estas empresas afirman que no innovan en 2021, siendo los resultados similares al año 2020 y al territorio español.

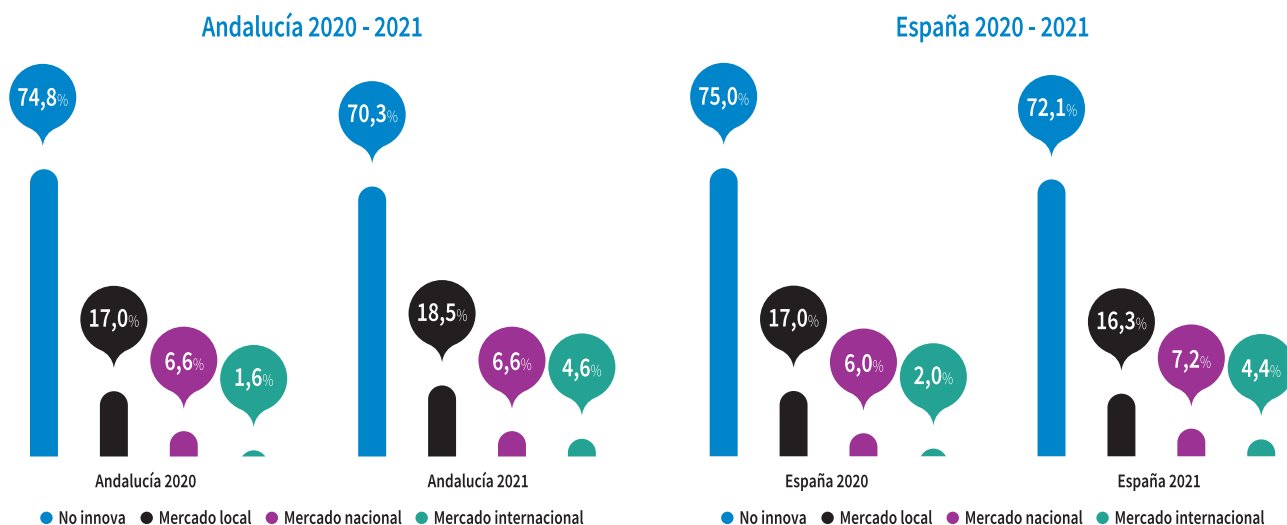
Adicionalmente, cabe destacar que solamente el 1,7% presenta un carácter innovador en producto para el mercado internacional, lo cual refleja el bajo nivel tanto

de innovación como de internacionalización de las empresas consolidadas en Andalucía.

El análisis por etapa de desarrollo (inicial y consolidada) refleja que las empresas consolidadas innovan menos y exhiben una internacionalización aun menor que aquellas iniciativas que están en una fase inicial de evolución.

4.7. Ámbito de innovación en proceso

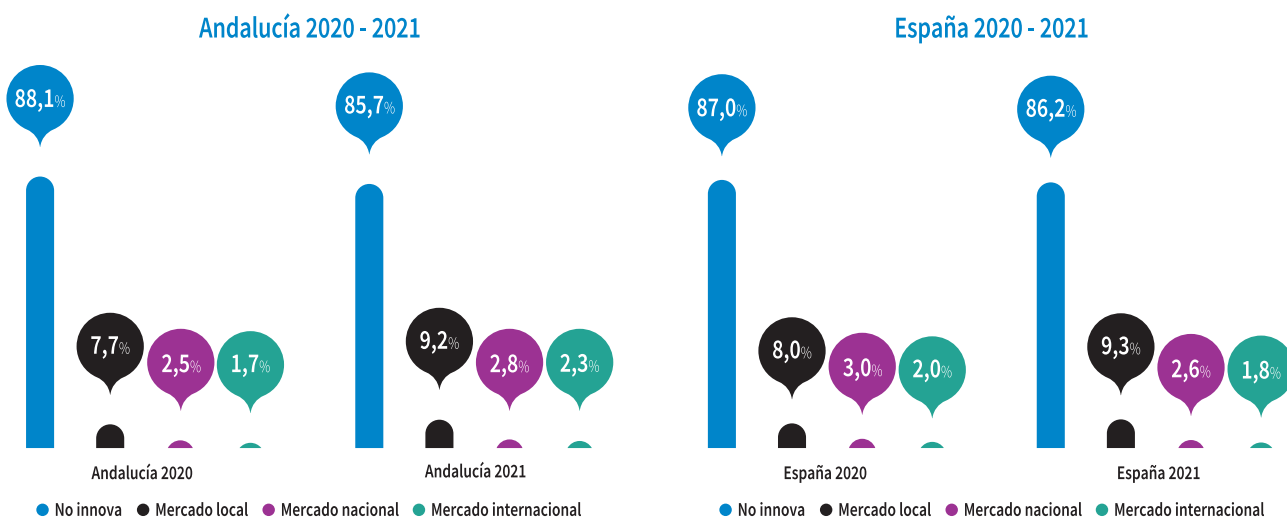
Figura 4.7.1. Ámbito de innovación en proceso en 2020 y 2021. TEA



En relación con la innovación en procesos, en 2021, se ha reducido en un 4% los emprendedores andaluces recientes que no innovan respecto a la edición anterior. Por su parte, las innovaciones en procesos en 2021 para el mercado local (18,5%) y nacional (6,6%) han sido similares a las reportadas por los emprendedores recientes de 2020. Cabe destacar que las innovaciones para el mercado internacional de las iniciativas emprendedoras recientes andaluzas han aumentado un 3% en com-

paración con el año 2020. Por ello, teniendo en cuenta además la información aportada para la innovación en productos, podemos observar que existe una tendencia positiva, aunque todavía tímida, para los emprendedores recientes andaluces hacia apostar por una innovación en productos y procesos de carácter internacional. En cuanto a los datos de España, son similares a los reportados por los emprendedores andaluces.

Figura 4.7.2. Ámbito de innovación en proceso en 2020 y 2021. Consolidadas

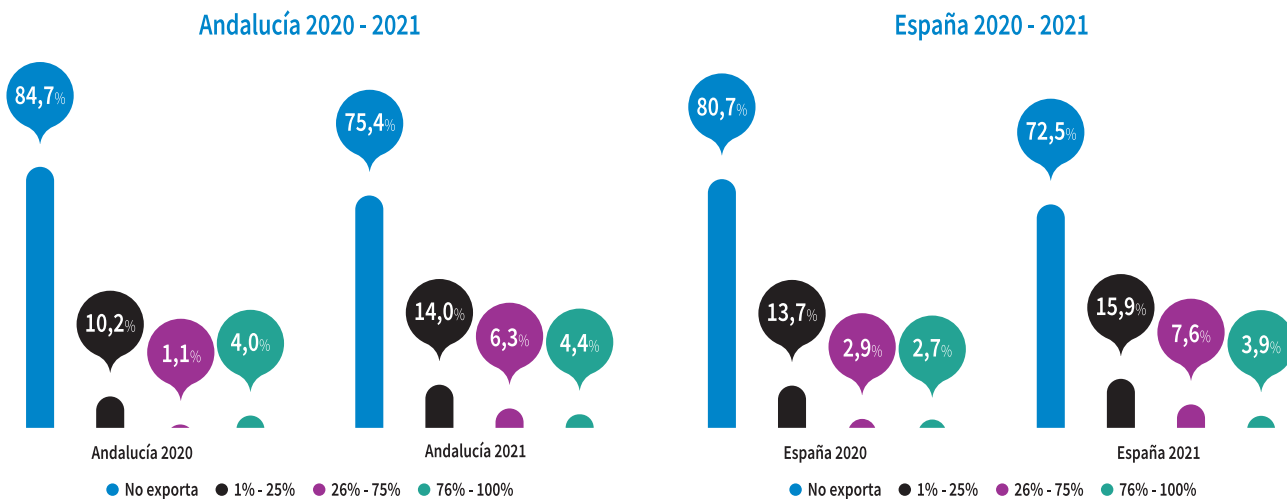


En el caso de los emprendedores andaluces consolidados, el porcentaje de emprendedores que no innovan en procesos (85,7%) es ligeramente inferior al del año 2020 (88,1%), aunque superior al reportado por los emprendedores en fase inicial (70,3%). Además, el 9,2% afirma

innovar para el mercado local, mientras que únicamente el 2,8% y el 2,3% innova para el nacional e internacional, respectivamente. Estos datos están en la misma línea que los reportados en el ámbito español.

4.8. Orientación internacional

Figura 4.8.1. Distribución de las iniciativas emprendedoras en función de su orientación internacional en 2020 y 2021. TEA

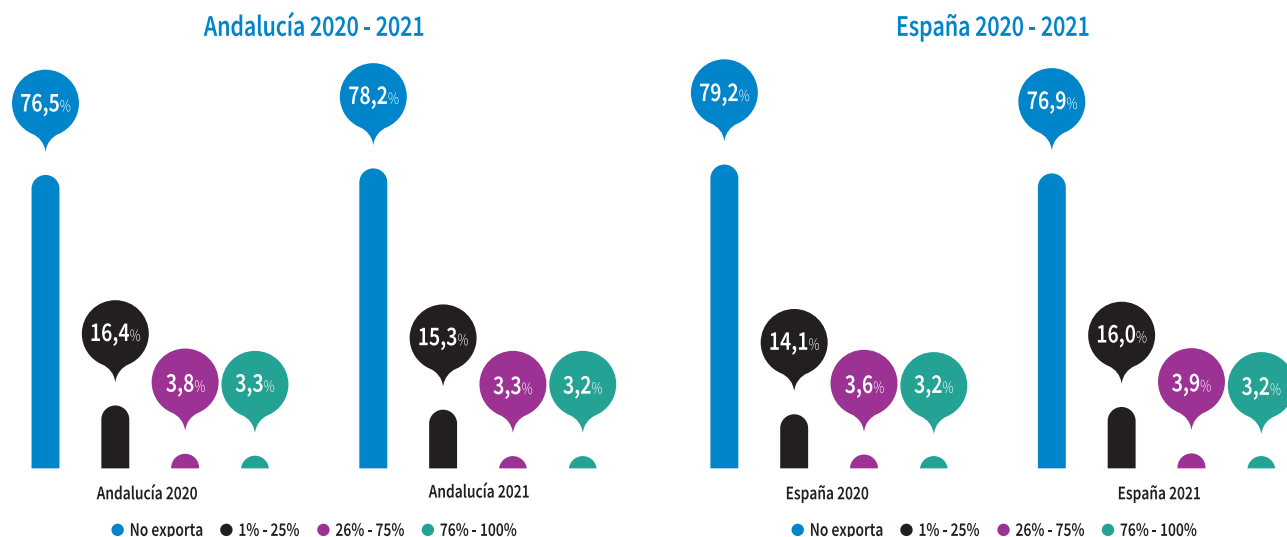


La distribución de los emprendedores en fase inicial por orientación internacional muestra que la mayor parte de estas empresas se dirigen a mercados locales y nacionales en 2021 (75,4%). Sin embargo, es preciso destacar que existe una tendencia positiva respecto a 2020 hacia la internacionalización. De manera específica, ha aumentado en alrededor de un 10% las iniciativas recientes andaluzas que deciden aportar por la internacionalización en 2021 respecto a 2020.

Las cuotas internacionales se sitúan en un 14% para el rango 1%-25%, 6,3% para cuotas situadas entre 26-75% y 4,4% para aquéllas superior al 75%.

Los resultados de los emprendedores en España tienen cierta similitud a los andaluces, ya que en el territorio español en su conjunto también se ha incrementado el porcentaje de empresas recientes que han apostado por la internacionalización (2020: 80,7%; 2021: 72,5%).

Figura 4.8.2. Distribución de las iniciativas emprendedoras en función de su orientación internacional en 2020 y 2021. Consolidadas

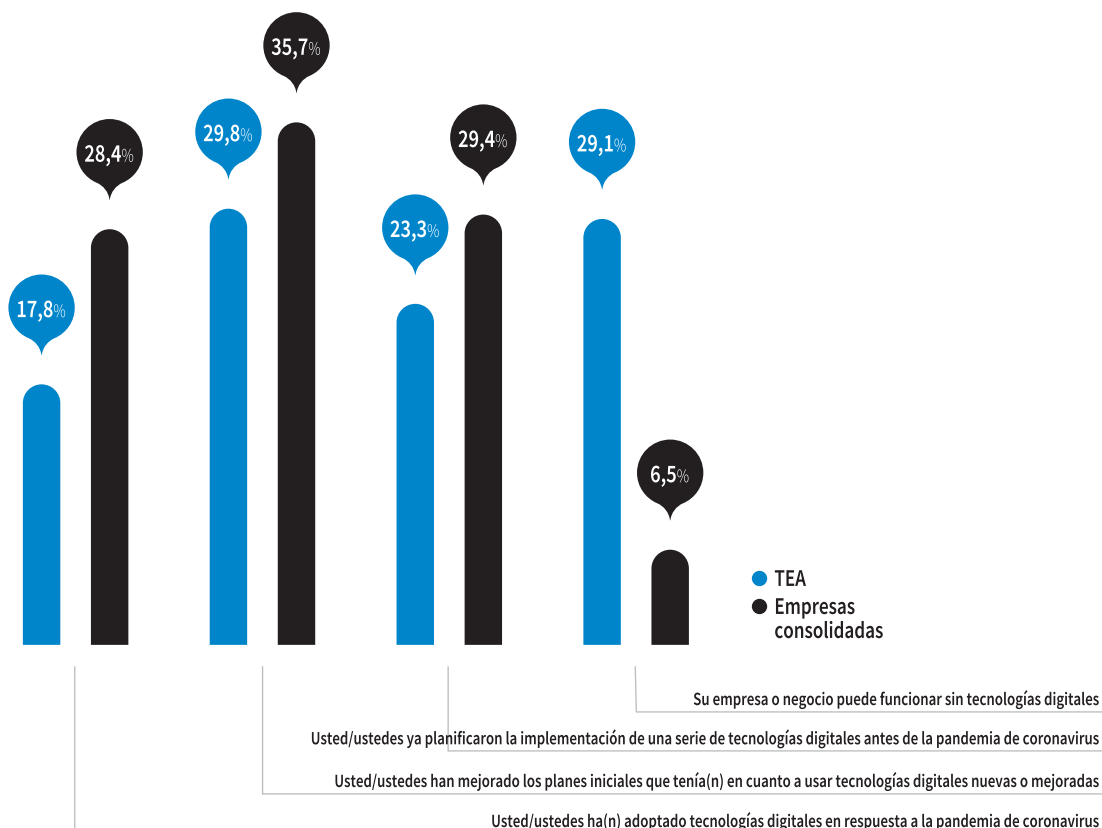


La internacionalización de las empresas consolidadas andaluzas en el año 2021 (21,8%) es ligeramente superior a la del año 2020 (23,5%), aunque no alcanza los niveles obtenidos para las empresas recientes. A esto se añade que se observa una mayor presencia de empresas

que exportan con cuotas inferiores al 25%. En concreto, esta cifra se eleva al 15,3% en Andalucía y en un 16% en España. Con respecto a cuotas superiores al 75%, tanto en Andalucía como en España en 2021 estas empresas consolidadas representan un 3,2%.

4.9. Digitalización

Figura 4.9.1. Características de las iniciativas emprendedoras (TEA y consolidadas) en función de su digitalización en 2021

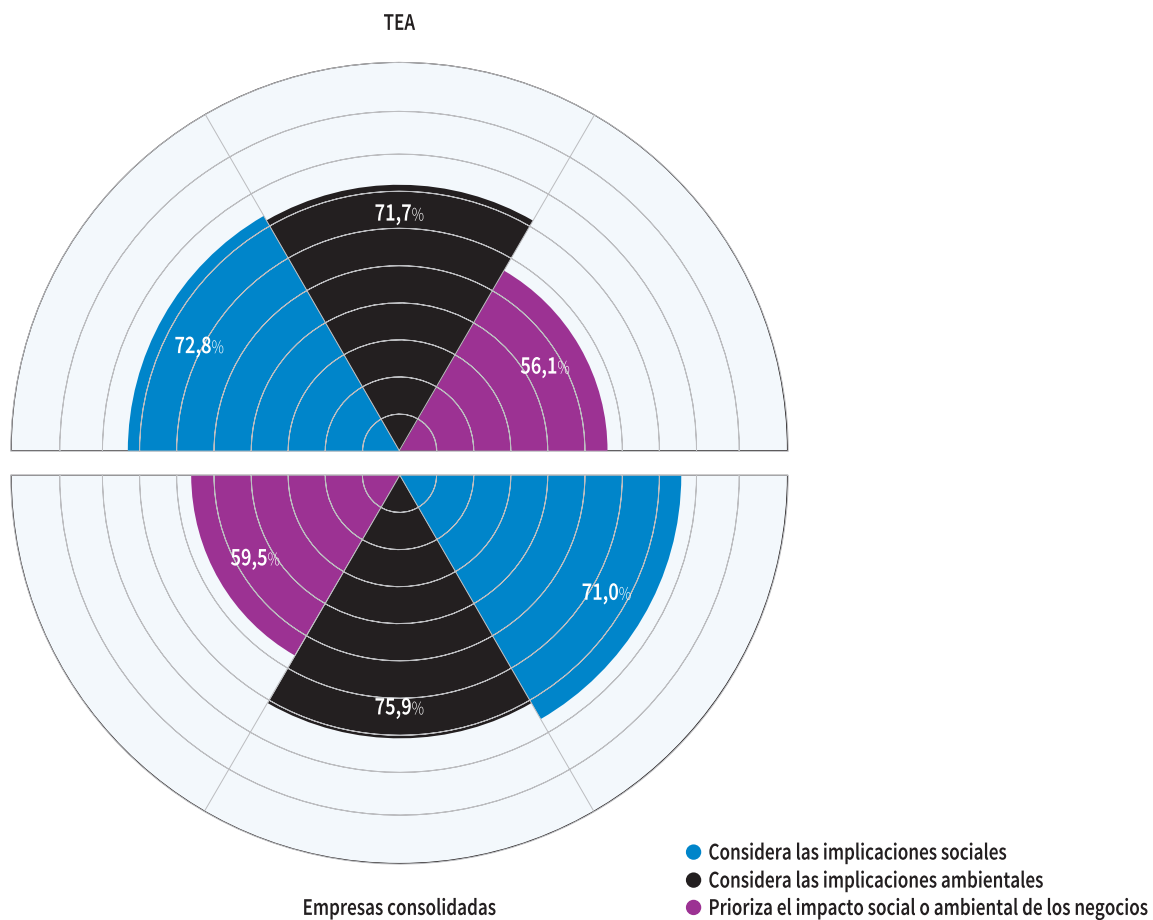


En respuesta a la pandemia de coronavirus, en Andalucía, las iniciativas consolidadas se han adaptado a las tecnologías digitales en mayor medida que las empresas en fase inicial, a diferencia del contexto español, en cuyo caso predominan las iniciativas recientes. Además, existe una notable diferencia entre las inicia-

tivas consolidadas y recientes andaluzas respecto a su funcionamiento sin tecnologías digitales. En concreto, únicamente el 6,5% de las empresas consolidadas podrían seguir funcionando sin estas tecnologías, frente al 29,1% de empresas recientes.

4.10. Orientación a la sostenibilidad

Figura 4.10.1. Características de las iniciativas emprendedoras (TEA y consolidadas) en función de su orientación a la sostenibilidad en 2021



Se observa una notable concienciación por los aspectos sociales y medioambientales de los emprendedores de iniciativas recientes y consolidadas. Más del 50% de es-

tos emprendedores afirman priorizar el impacto social y medioambiental de sus negocios.

Índice de figuras

09

Figura 1. Marco teórico GEM revisado.	10
Figura 2. Fuentes de datos GEM.	11
Figura 3. Ficha de estudio de la encuesta APS Andalucía 2021.	11
Figura 1.1.1. Percepciones sobre valores y actitudes en 2021.	17
Figura 1.1.2. Percepción de oportunidades para emprender.	17
Figura 1.1.3. Percepción de oportunidades para emprender en función del sexo.	18
Figura 1.1.4. Conocimientos y habilidades para emprender.	18
Figura 1.1.5. Conocimientos y habilidades para emprender en función del sexo.	18
Figura 1.1.6. Miedo al fracaso.	18
Figura 1.1.7. Miedo al fracaso en función del sexo.	19
Figura 1.1.8. Conoce personas emprendedoras.	19
Figura 1.1.9. Conoce personas emprendedoras en función del sexo.	19
Figura 1.2.1. Percepción de oportunidades para emprender de la población en general. Comparación autonómica.	20
Figura 1.2.2. Conocimientos y habilidades para emprender de la población en general. Comparación autonómica.	20
Figura 1.2.3. Miedo al fracaso de la población en general. Comparación autonómica.	21
Figura 1.2.4. Conocimiento de otros emprendedores de la población en general. Comparación autonómica.	21
Figura 1.3.1. Valoración media (1-10) de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender.	22
Figura 1.3.2. Percepción de los apoyos a la actividad emprendedora en Andalucía en 2021.	23
Figura 1.3.3. Medidas que perjudican la actividad emprendedora en Andalucía en 2021.	23
Figura 1.3.4. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Andalucía, España y los países de la UE28 en 2021.	24
Figura 1.3.5. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2021.	24
Figura 2.1.1. Proceso emprendedor en Andalucía 2020 y 2021.	27
Figura 2.1.2. Emprendimiento potencial, TEA y empresas consolidadas en función del sexo.	28
Figura 2.1.3. Abandono de la actividad empresarial en Andalucía en 2021.	29
Figura 2.2.1. Evolución del potencial emprendedor de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021.	30

Figura 2.2.2. Evolución de la TEA de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021.	30
Figura 2.2.3. Evolución de las iniciativas consolidadas de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021.	31
Figura 2.2.4. Evolución de los cierres efectivos (cierre o abandono) de Andalucía y España durante el periodo 2003-2021.	31
Figura 2.3.1. Emprendedores potenciales en las regiones españolas.	32
Figura 2.3.2. TEA en las regiones españolas.	32
Figura 2.3.3. Iniciativas consolidadas en las regiones españolas.	33
Figura 2.3.4. Abandono empresarial en las regiones españolas.	33
Figura 2.4.1. Emprendedores potenciales en las provincias andaluzas.	34
Figura 2.4.2. TEA en las provincias andaluzas.	34
Figura 2.4.3. Iniciativas consolidadas en las provincias andaluzas.	35
Figura 2.4.4. Abandono empresarial en las provincias andaluzas.	35
Figura 3.1.1. Motivaciones de las personas emprendedoras 2020 y 2021 .	36
Figura 3.1.2. Motivaciones en función del sexo.	37
Figura 3.2.1. Distribución de las personas emprendedoras por edad en 2021.	38
Figura 3.2.2. Distribución de las personas emprendedoras por edad en 2020.	38
Figura 3.3.1. Distribución de las personas emprendedoras por educación en 2021.	39
Figura 3.3.2. Distribución de las personas emprendedoras por educación en 2020.	39
Figura 3.3.3. Nivel de formación específica relacionada con la puesta en marcha de una empresa en 2021.	40
Figura 3.4.1. Distribución de las personas emprendedoras por nivel de renta en 2021.	40
Figura 3.4.2. Distribución de las personas emprendedoras por nivel de renta en 2020.	40
Figura 3.4.3. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de proyectos nacientes en España en 2021.	41
Figura 3.4.4. Porcentaje promedio, según la fuente de origen del capital semilla en Andalucía en 2021.	41
Figura 3.4.5. Nivel de conocimiento financiero a lo largo del proceso emprendedor, según sexo, en 2021.	41
Figura 4.1.1. Distribución por tamaño (número de empresas) del tejido empresarial andaluz y español en 2021.	42
Figura 4.2.1. Tamaño de las iniciativas emprendedoras en función del número de empleados en 2020 y 2021. TEA.	43
Figura 4.2.2. Tamaño de las iniciativas emprendedoras en función del número de empleados en 2020 y 2021. Consolidadas.	43
Figura 4.3.1. Expectativas de creación de empleo en 5 años en 2020 y 2021. TEA.	44
Figura 4.3.2. Expectativas de creación de empleo en 5 años en 2020 y 2021. Consolidadas.	44
Figura 4.4.1. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. TEA.	45
Figura 4.4.2. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en 2021. Consolidadas.	45
Figura 4.4.3. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en función del sexo en 2021. TEA.	45
Figura 4.4.4. Distribución de las iniciativas emprendedoras por sector de actividad en función del sexo en 2021. Consolidadas.	45
Figura 4.5.1. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras en 2020 y 2021. TEA.	46
Figura 4.5.2. Nivel tecnológico del sector en el que operan las iniciativas emprendedoras en 2020 y 2021. Consolidadas.	46
Figura 4.6.1. Ámbito de innovación en producto en 2020 y 2021. TEA.	47
Figura 4.6.2. Ámbito de innovación en producto en 2020 y 2021. Consolidadas.	47
Figura 4.7.1. Ámbito de innovación en proceso en 2020 y 2021. TEA.	48
Figura 4.7.2. Ámbito de innovación en proceso en 2020 y 2021. Consolidadas.	48
Figura 4.8.1. Distribución de las iniciativas emprendedoras en función de su orientación internacional en 2020 y 2021. TEA.	49
Figura 4.8.2. Distribución de las iniciativas emprendedoras en función de su orientación internacional en 2020 y 2021. Consolidadas.	49
Figura 4.9.1. Características de las iniciativas emprendedoras (TEA y consolidadas) en función de su digitalización en 2021.	50
Figura 4.10.1. Características de las iniciativas emprendedoras (TEA y consolidadas) en función de su orientación a la sostenibilidad en 2021.	51

Relación de equipos GEM España 2021

10

Nacional

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA 	Presidenta del Observatorio Ana Fernández-Laviada	<ul style="list-style-type: none"> » Observatorio del Emprendimiento de España » ENISA » Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
	Directora Técnica GEM España Isabel Neira Gómez	
	Directora Técnica GEM España Nuria Calvo Babío	
	Secretaria del Observatorio Paula San Martín Espina	
	Equipo Dirección Técnica GEM España Yago Atrio Lema y Mahsa Samsami	
	Comité de dirección del Observatorio Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz	
	Director de Comunicación GEM España Sebastián Pérez Vides	

Andalucía

	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Ruiz Navarro (Director) » José Manuel Sánchez Vázquez » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » Julio Segundo Gallardo » Jaime Guerrero Villegas » María del Mar Bornay Barrachina » Carmen Camelo Ordaz 	» Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades
Andalucía » Almería	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Almería	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) » José Céspedes Lorente » Juan García García 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Almería » Diputación de Almería
Andalucía » Cádiz	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) » Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) » Juan Pablo Diánez González » Noelia Franco Leal » Julio Segundo Gallardo » Jaime Guerrero Villegas » María del Mar Bornay Barrachina » Carmen Virués Vega 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Cádiz » IEDT, Diputación de Cádiz
Andalucía » Córdoba	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
	» Universidad Loyola Andalucía	<ul style="list-style-type: none"> » Esteban Almirón Navarro (Coordinador) » Emilio Morales Fernández » Joaquín García-Tapial » Mercedes Pérez Millán 	» Universidad Loyola Andalucía

	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
Andalucía » Granada	» Universidad de Granada	» María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) » Ana María Bojica » Francisco Javier Melero Rus » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo	» Universidad de Granada
Andalucía » Málaga	» Universidad de Málaga	» Rafael Ventura Fernández (Coordinador) » Sofía Louise Martínez	» Universidad de Málaga » Ayuntamiento de Málaga » Cátedra Emprendimiento Sostenible » Promalaga
Andalucía » Jaén	» Universidad de Jaén	» María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) » Elia García Martí » José García Vico » Lucas Antonio Cañas Lozano » Manuel Carlos Vallejo Martos » María Gutiérrez Salcedo » Raquel Barreda Tarrazona » Julio Vena Oya » María de la Paz Horno Bueno	» Universidad de Jaén
Andalucía » Sevilla	» Universidad Pablo de Olavide » Universidad de Sevilla	» Carmen Cabello Medina (Coordinadora) » Francisco Liñán (Coordinador) » Antonio Carmona Lavado » Aida del Cubo » Ana M ^a Domínguez Quintero » José Fernández Serrano » Juan Alberto Hueso Arrabal » Inmaculada Jaén Figueroa » Ana Pérez Luño » Elena Sousa Ginel	» Universidad Pablo de Olavide » INNLAB » Universidad de Sevilla » PYMED (Gr. Investigación) » Prodetur (Diputación de Sevilla)

Aragón

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Zaragoza	<ul style="list-style-type: none"> » Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director) » Consuelo González Gil (Co-Director) » Elisabet Garrido Martínez » Jaime Gómez Villascuerna » Juan Pablo Maícas López » Javier Montero Villacampa » Raquel Ortega Lapiedra » Sergio Palomas Doña 	<ul style="list-style-type: none"> » Fundación Aragón Emprende » Cátedra Emprender » Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón

Asturias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Oviedo	<ul style="list-style-type: none"> » Manuel González Díaz (Director) » Vanesa Solís Rodríguez » Marta Fernández Barcala » Susana López Bayón » Irene Martínez López » Matías Mayor Fernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo » Caja Rural de Asturias

Baleares

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de las Islas Baleares	<ul style="list-style-type: none"> » Julio Batle Lorente (Director) » María Sard Bauzá (Directora Técnica) » Bartolomé Deyá Tortella » Francina Orfila Sintés » César Llorente López » Joan Garau Vadell » M. Vanessa Díaz Moriana 	<ul style="list-style-type: none"> » Institut de Innovació Empresarial-Govern Balear » Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius » Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears

Canarias

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Las Palmas de Gran Canaria » Universidad de La Laguna 	<ul style="list-style-type: none"> » Rosa M. Batista Canino (Directora) » Alicia Bolívar Cruz » Alicia Correa Rodríguez » Ana L. González Pérez » Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida » Desiderio Gutiérrez Taño » Domingo Verano Tacoronte » Francisco J. García Rodríguez » Esperanza Gil Soto » Pino Medina Brito » Silvia Sosa Cabrera » Ana Isabel Lemes Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo » Universidad de Las Palmas de Gran Canaria » Universidad de La Laguna

Cantabria

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria 	<ul style="list-style-type: none"> » Ana Fernández-Laviada (Directora) » Paula San Martín Espina (Directora Técnica) » Elsa Díez Busto » Carlos López Gutiérrez » Estefanía Palazuelos Cobo » Andrea Pérez Ruiz » Lidia Sánchez Ruiz » Francisco Manuel Somohano Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> » SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte » Santander Universidades

Cataluña

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona » Universitat Autònoma de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Guallarte (Director) » Enric Genescà » Joan Lluís Capelleras » Marc Fíguls » Teresa Obis 	<ul style="list-style-type: none"> » Universitat Autònoma de Barcelona » Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç » Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball » Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

Castilla La Mancha

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Castilla-La Mancha	<ul style="list-style-type: none"> » Juan José Jiménez Moreno (Director) » Ángela González Moreno (Directora Técnica) » Francisco José Sáez Martínez » Rafael Minami Suzuki » Llanos López Muñoz » Adrián Rabadán Guerra » José M^a Ruiz Palomo 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Castilla-La Mancha » Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha » Fundación Globalcaja HXXII

Castilla y León

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	<ul style="list-style-type: none"> » Nuria González Álvarez (Directora) » Daniel Alonso Martínez » Constantino García Ramos » José Luis de Godos Díez 	» Universidad de León
» Cátedra de Finanzas Sostenibles UPSA-Mapfre	<ul style="list-style-type: none"> » Luís Gregorio Holguin Galarón » Laura Magdalena Miguel » Alberto Matellán Pinilla » Luís Alberto Rivas Herrero 	» Universidad Pontificia de Salamanca

Ceuta

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » Gabriel García-Parada Ariza (Director) » José Aguado Romero » Juan Miguel Alcántara Pilar » Lázaro Rodríguez Ariza » Manuel Hernández Peinado » Sara Rodríguez Gómez 	<ul style="list-style-type: none"> » Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada » PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.

Comunidad Autónoma de Madrid

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Autónoma de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> » Isidro de Pablo López (Director) » Begoña Santos Urda » Adriana Pérez Encinas » Miguel Angoitia Grijalba » Yolanda Bueno Hernández 	<ul style="list-style-type: none"> » Fundación para el Conocimiento Madri+d » Comunidad de Madrid » Universidad Autónoma de Madrid

Comunidad Valenciana

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Miguel Hernández de Elche	<ul style="list-style-type: none"> » José María Gómez Gras (Director) » Ignacio Mira Solves (Director Técnico) » Jesús Martínez Mateo » Marina Estrada de la Cruz » Antonio J. Verdú Jover » M.^a José Alarcón García » M.^a Cinta Gisbert López » Lirios Alós Simó » Domingo Galiana Lapera » M.^a Isabel Borreguero Guerra 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Miguel Hernández de Elche » Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo » Air Nostrum » Aligrupo » Catral Garden » Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana » Fundación Juan Perán-Pikolinos » Fundación Manuel Peláez Castillo » Escuela de Empresarios (EDEM) » Grupo Eulen » Grupo Soledad » Seur » Vectalia

Extremadura

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	<ul style="list-style-type: none"> » Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo) » M.^a de la Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica) » Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) » J. Carlos Díaz Casero » Manuel Almodóvar González » María Calzado Barbero » Nuria Ramos Vecino » Roberto Alejandro Hernández Renner 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad de Extremadura » Junta de Extremadura » Avante Extremadura » CC. NN. Almaraz-Trillo » Philip Morris Spain, S.L. » Grupo Ros Multimedia » Diputación de Badajoz » Tambo » Tany Nature

Galicia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Santiago de Compostela (USC)	<ul style="list-style-type: none"> » Loreto Fernández Fernández (Directora) » Isabel Neira Gómez (Directora Técnica) » Sara Fernández López » Emilio Ruzo Sanmartín » David Rodeiro Pazos » Marta Portela Maseda » Jacobo Feás Vázquez » Nuria Calvo Babío » Lucía Rey Ares » Esther Barros Campello » Alberto Vaquero García » Pilar Piñeiro García » Guillermo Andrés Zapata Huamaní » Yago Atrio Lema » Mahsa Samsami 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidade de Santiago de Compostela (USC) » Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) » Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) » Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia) » Universidade da Coruña » Universidade de Vigo
» Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)	<ul style="list-style-type: none"> » Fany Suárez Mansilla » Enrique Gómez Fernández 	
» Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)	<ul style="list-style-type: none"> » José Manuel Maceira Blanco » M^a del Mar Barreiro Mariño 	

La Rioja

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	<ul style="list-style-type: none"> » Luis Alberto Ruano Marrón (Director) » Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico) » Sara Calvo (Coordinadora Académica) » Andrés Morales » José Eduardo Rodríguez Oses » Lara Mata 	<ul style="list-style-type: none"> » Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) » Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) » Day ONE » Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca » Comercial OJA » JIG » Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas

Melilla

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Directora) » Ana María Bojica » Jenny María Ruiz Jiménez » Matilde Ruiz Arroyo » Rocío Llamas Sánchez » Juan Antonio Marmolejo Martín 	» Universidad de Granada

Murcia

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad de Murcia	<ul style="list-style-type: none"> » Alicia Rubio Bañón (Directora) » Catalina Nicolás Martínez » Gabriel Lozano Reina » Gregorio Sánchez Marín » Joaquín Longinos Marín Rives » José Andrés López Yepes » Juan Samuel Baixauli Soler » María Belda Ruiz » María Feliz Madrid Garre » Mercedes Palacios Manzano » Nuria Nevers Esteban Lloret » Antonio Paños Álvarez » María Pemartín González-Adalid 	<ul style="list-style-type: none"> » Consejería de Industria, Empresa y Portavocía » Instituto de Fomento de la Región de Murcia » Caixabank » Fundación CajaMurcia » Fondo Europeo de Desarrollo Regional » Centro Iniciativas Municipales de Murcia » Cátedra de Emprendedores » Universidad de Murcia

Navarra

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
» Universidad Pública de Navarra-INARBE	<ul style="list-style-type: none"> » Ignacio Contin Pilart (Co-Director) » Martín Larraza Kintana (Co-Director) 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad Pública de Navarra-INARBE » Gobierno de Navarra - CEIN
» Universidad de La Rioja	» Raquel Orcos Sánchez	
» King's College London (UK)	» Víctor Martín Sánchez	

País Vasco

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Universidad del País Vasco UPV/EHU » Deusto Business School » Mondragón Unibertsitatea » Universidad del País Vasco UPV/EHU » Universitat Autònoma de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> » María Saiz (Directora Ejecutiva) » José L. González-Pernía (Director Técnico) » Iñaki Peña » Jon Hoyos » David Urbano » Aimar Basañez Zulueta » Nerea González » Rebeca Martín Díez » Valery Chistov » Alaitz Zabala Zarauz 	<ul style="list-style-type: none"> » Universidad del País Vasco » Universidad de Deusto » Mondragón Unibertsitatea » Grupo Spri Taldea » Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras » Diputación Foral de Bizkaia » Diputación Foral de Guipúzcoa » Diputación Foral de Álava » FESIDE » Observatorio Vasco de Emprendimiento

Trabajo de campo GEM España

INSTITUCIÓN	MIEMBROS	COLABORADORES
<ul style="list-style-type: none"> » Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca) 	<ul style="list-style-type: none"> » Josep Ribó (Director gerente) » Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica) 	<ul style="list-style-type: none"> » Observatorio del Emprendimiento de España RED GEM España



Patrocinadores GEM 2021-2022

EQUIPO GEM ESPAÑA 2021

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



Universitat
de les Illes Balears

Laboratori
d'Emprenedoria
i Innovació Social

GEM Canarias



Gobierno de Canarias
Consejería de Economía,
Conocimiento y Empleo



Universidad
de La Laguna

GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León

GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



UNIVERSIDAD DE GRANADA

GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco





INFORME GEM ANDALUCÍA

2021-2022

