



Universitat
de les Illes Balears

Global Entrepreneurship Monitor

**Illes Balears
Informe Ejecutivo 2019-20**



CONSELLERIA
TRANSICIÓ ENERGÈTICA
I SECTORS PRODUCTIUS



Institut d'Innovació
Empresarial
de les Illes Balears



Global Entrepreneurship Monitor Illes Balears

Informe 2019/2020

Equipo investigador

Universitat de les Illes Balears:

Julio Batle Lorente (coordinador)

Joan B. Garau-Vadell (coordinador)

Maria Sard Bauzá

Francina Orfila-Sintes

Vanessa Díaz-Moriana

Marco A. Robledo Camacho

Entidades financiadoras

Institut d'Innovació Empresarial

Conselleria de Transició Energètica i Sectors Productius

Govern de les Illes Balears

Socio institucional

Càtedra ICAPE - Vicerectorat d'Innovació i Relacions Institucionals,

Universitat de les Illes Balears

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Global Entrepreneurship Monitor- Illes Balears. Informe Ejecutivo 2019-20 / Julio Batle & Joan B. Garau-Vadell (Coords). UIB, 2019

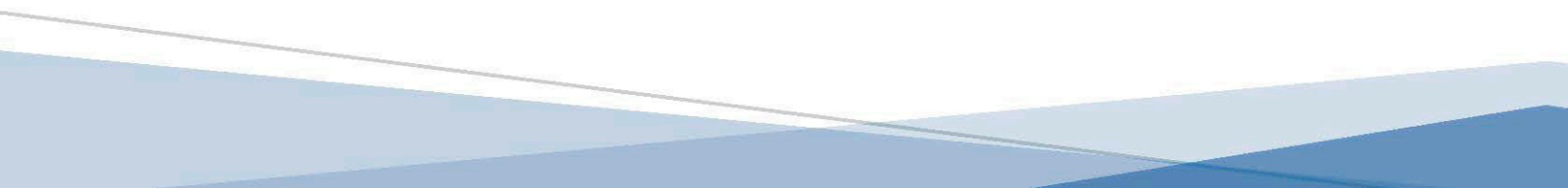
98 p. : gráf. : 29,7 cm.

ISBN: 978-84-09-06992-7

Por favor, cite esta publicación como:

Batle, J.; Diaz-Moriana, V.; Garau-Vadell, J. B.; Orfila-Sintes, F.; Robledo, M.A.; & Sard Bauzá, M.; (2020). Global Entrepreneurship Monitor- Illes Balears. Informe Ejecutivo 2019-20. Palma de Mallorca, España: Publicaciones de la Universitat de les Illes Balears.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.



Relación de los equipos integrantes de la red GEM España 2019-20

Centro	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Fundación UCEIF-CISE	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio) Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaría) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Maribel Guerrero, José L. González-Pernía y Javier Montero (Equipo Dirección Técnica GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Fundación UCEIF-CISE Banco Santander
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) José María Biedma Ferrer Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido	Consejería de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad de la Junta de Andalucía Universidad de Cádiz
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) José Céspedes Lorente Juan García García	Universidad de Almería Junta de Andalucía

Cádiz	Universidad de Cádiz	<p>Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora)</p> <p>José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador)</p> <p>Juan Pablo Diánez González</p> <p>Noelia Franco Leal</p> <p>Julio Segundo Gallardo</p> <p>Carmen Virués Vega</p>	<p>Universidad de Cádiz</p> <p>Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz</p>
Córdoba	Universidad Loyola	<p>Esteban Almirón Navarro (Coordinador)</p> <p>Joaquín García-Tapial</p> <p>Emilio Morales Fernández</p> <p>Mercedes Pérez Millán</p>	<p>Universidad Loyola</p> <p>Cátedra Andalucía Emprende</p>
Granada	Universidad de Granada	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora)</p> <p>Ana Bojica</p> <p>Francisco Javier Melero Rus</p> <p>Matilde Ruiz Arroyo</p> <p>Jenny María Ruiz Jiménez</p> <p>Lázaro Rodríguez Ariza</p>	<p>Universidad de Granada</p> <p>UGR Emprendedora</p> <p>Consejería de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad de la Junta de Andalucía</p>

Jaén	Universidad de Jaén	<p>María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora)</p> <p>Lucas Antonio Cañas Lozano</p> <p>Manuel Carlos Vallejo Martos</p> <p>Elia García Martí</p> <p>Manuel Aranda Ogáyar</p> <p>José García Vico</p> <p>María de la Paz Horno Bueno</p> <p>María Gutiérrez Salcedo</p> <p>Raquel Barreda Tarrazona</p>	<p>Universidad de Jaén</p> <p>Cátedra Andalucía Emprende</p>
Málaga	Universidad de Málaga	<p>Rafael Ventura Fernández (Coordinador)</p> <p>Sofía Louise Martínez</p>	<p>Universidad de Málaga</p> <p>Junta de Andalucía</p>
Sevilla	<p>Universidad Pablo de Olavide</p> <p>Universidad de Sevilla</p>	<p>Carmen Cabello Medina (Coordinadora)</p> <p>Francisco Liñán (Coordinador)</p> <p>Antonio Carmona Lavado</p> <p>Aida del Cubo</p> <p>José Fernández Serrano</p> <p>Inmaculada Jaén Figueroa</p>	<p>Universidad Pablo de Olavide</p> <p>INNLAB</p> <p>Universidad de Sevilla</p> <p>PYMED (Gr. Investigación)</p> <p>Prodetur (Diputación de Sevilla)</p>

Aragón	Universidad de Zaragoza	<p>Lucio Fuentelsaz Lamata y Consuelo González Gil (Directores GEM-Aragón)</p> <p>Elisabet Garrido Martínez</p> <p>Jaime Gómez Villascuerna</p> <p>Consuelo González Gil</p> <p>Juan Pablo Maicas López</p> <p>Raquel Ortega Lapiedra</p> <p>Sergio Palomas Doña</p>	<p>Fundación Emprender en Aragón</p> <p>Cátedra Emprender</p> <p>Universidad de Zaragoza</p> <p>Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón</p>
Asturias	Universidad de Oviedo	<p>Jesús Ángel del Brío González (Director)</p> <p>Begoña Cueto Iglesias</p> <p>Matías Mayor Fernández</p> <p>María Mitre Aranda</p>	<p>Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo</p> <p>Caja Rural de Asturias</p> <p>Capgemini</p>
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	<p>Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares)</p> <p>María Sard Bauzá</p> <p>Joan Garau Vadell (co-director GEM Baleares)</p> <p>Marco Antonio Robledo Camacho</p> <p>M. Vanessa Díaz Moriana</p> <p>Francina Orfila Sintés</p>	<p>Institut d'Innovació Empresarial - Govern Balear</p>

Canarias	<p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>	<p>Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)</p> <p>Alicia Bolívar Cruz</p> <p>Alicia Correa Rodríguez</p> <p>Desiderio García Almeida</p> <p>Ana L. González Pérez</p> <p>Esther Hormiga Pérez</p> <p>Pino Medina Brito</p> <p>Silvia Sosa Cabrera</p> <p>Domingo Verano Tacoronte</p>	<p>Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo</p>
Cantabria	<p>Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria</p>	<p>Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria)</p> <p>Paula San Martín Espina (Co-Directora)</p> <p>Carlos López Gutiérrez</p> <p>Javier Montoya del Corte</p>	<p>SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Investigación, Medio Ambiente y Política Social.</p> <p>Santander Universidades</p>
Cataluña	<p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)</p> <p>Joan Lluís Capelleras</p> <p>Marc Fíguls</p> <p>Enric Genescà</p> <p>Teresa Obis</p>	<p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç.</p> <p>Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Coneixement</p>

Castilla La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	<p>Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Ángela González Moreno</p> <p>Francisco José Sáez Martínez</p> <p>Rafael Minami Suzuki</p> <p>Llanos López Muñoz</p> <p>Adrián Rabadán Guerra</p> <p>José M^a Ruiz Palomo</p>	<p>Universidad de Castilla La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	<p>Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE),</p> <p>Universidad de León</p>	<p>Mariano Nieto Antolín y Nuria González Álvarez (Directores GEM-Castilla y León)</p> <p>Constantino García Ramos</p> <p>José Luis de Godos Díez</p> <p>Daniel Alonso Martínez</p>	Universidad de León
Ceuta	Universidad de Granada	<p>Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta)</p> <p>Sara Rodríguez Gómez</p> <p>José Aguado Romero</p> <p>Manuel Hernández Peinado</p> <p>Gabriel García-Parada Arias</p> <p>Juan Miguel Alcántara Pilar</p>	<p>Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada</p> <p>PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.</p>

Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid) Iván Soto de Andrés (Deusto Business School Madrid)	Comunidad de Madrid
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M ^a José Alarcón García M ^a Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M ^a Isabel Borreguero Guerra	Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Iberia-Air Nostrum Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo ALIGRUPO Catral Garden Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche

Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunió	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Sodiex Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature Fundecyt-PCTEX
-------------	--	--	--

Galicia	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)</p> <p>Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia)</p> <p>Sara Fernández López</p> <p>María Bobillo Varela</p> <p>Nuria Calvo Babío</p> <p>Jacobo Feás Vázquez</p> <p>Marta Portela Maseda</p> <p>Lucía Rey Ares</p> <p>David Rodeiro Pazos</p> <p>Alberto Vaquero García</p> <p>Pilar Piñeiro García</p> <p>María Bobillo Varela (consultora independiente)</p> <p>Guillermo Andrés Zapata Huamaní</p> <p>Yago Atrio Lema</p> <p>Norberto Penedo Rey</p> <p>Guillermo Viña González</p> <p>Enrique Gómez Fernández</p> <p>Luciano Covelo Fandiño</p>	<p>Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) Xunta de Galicia</p> <p>Secretaría Xeral de Universidades -Xunta de Galicia</p>
La Rioja	<p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p> <p>Universidad de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja)</p> <p>Mónica Clavel San Emeterio</p> <p>Juan Manuel Dominguez Ortega</p> <p>Emma Juaneda</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja</p> <p>EmprendeRioja</p> <p>Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca</p> <p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>

Melilla	Universidad de Granada	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla)</p> <p>Juan Antonio Marmolejo Martín</p> <p>Ana María Bojica</p> <p>Rocío Llamas Sánchez</p> <p>Matilde Ruiz Arroyo</p> <p>Jenny María Ruiz Jiménez</p>	<p>Universidad de Granada</p> <p>Red GEM España</p>
Murcia	Universidad de Murcia	<p>Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia)</p> <p>Juan Samuel Baixauli Soler</p> <p>María Belda Ruiz</p> <p>Nuria Nevers Esteban Lloret</p> <p>José Andrés López Yepes</p> <p>Gabriel Lozano Reina</p> <p>María Feliz Madrid Garre</p> <p>Catalina Nicolás Martínez</p> <p>Mercedes Palacios Manzano</p> <p>Gregorio Sánchez Marín</p>	<p>Consejería de Industria, Empresa y Portavocía</p> <p>Instituto de Fomento de la Región de Murcia</p> <p>Bankia</p> <p>Fondo Europeo de Desarrollo Regional</p> <p>Centro Iniciativas Municipales de Murcia</p> <p>Cátedra de Emprendedores</p> <p>Universidad de Murcia</p>
Navarra	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Universidad de La Rioja</p> <p>King's College London (UK)</p> <p>CEIN</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra)</p> <p>Martin Larraza Kintana</p> <p>Raquel Orcos Sánchez</p> <p>Víctor Martín Sánchez</p> <p>Lucía Nieto Sádaba</p> <p>María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM-Navarra)</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Gobierno de Navarra - CEIN</p>

<p>Pais Vasco</p>	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Nerea González Jon Hoyos Iñaki Peña David Urbano</p>	<p>Observatorio Vasco de Emprendimiento SPRI Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba Fundación Emilio Soldevilla</p>
<p>Trabajo de campo GEM España</p>	<p>Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p>	<p>Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Observatorio del Emprendimiento de España_ RED GEM España</p>

Índice de contenido

PRÓLOGO.....	20
Carta del Socio Institucional	20
Carta del Equipo Investigador.....	21
Carta de la Entidad Patrocinadora	24
INTRODUCCIÓN.....	25
El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor)	25
Modelo teórico	26
Conceptualización de la actividad emprendedora.....	28
Fuentes de información	29
RESUMEN DE PRINCIPALES INDICADORES	31
Tabla Resumen de Indicadores: Principales indicadores de emprendimiento GEM-CAIB. Percepciones de la población de 18-64 años.....	32
RESUMEN EJECUTIVO.....	35
EL FENÓMENO EMPRENDEDOR.....	37
Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18-64 años.....	37
La percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender.....	37
Valores y actitudes para emprender desde una perspectiva de género	41
Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.	45
Cultura y su influencia en el emprendimiento desde una perspectiva de género	48
LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	51
Indicadores del proceso emprendedor.....	52
Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad	54

Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor.....	58
Distribución por Edad.....	59
Distribución por Género.....	60
Distribución por Nivel de Educación.....	62
Distribución por Nivel de Renta	63
Otros datos.....	64
REFERENCIAS.....	67
Anexo - Glosario	69
Anexo Ficha técnica del estudio: encuesta APS.....	71
EL ENTORNO EMPRENDEDOR	72
Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAIB.....	74
Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2019	74
Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprenedora en la CAIB.....	76
Obstáculos del entorno a la actividad emprendedora en las Islas Baleares	76
Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB.....	79
Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB	82
REFERENCIAS.....	84
Anexo. Ficha técnica del estudio: encuesta NES.....	85
Ficha técnica de la encuesta a las personas expertas	85
El perfil demográfico y profesional de las personas expertas en Baleares entrevistadas	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86
Medidas financieras	95
Medidas para apoyar la innovación.....	95
Medidas para apoyar la formación y la redistribución	96
Medidas para apoyar a las nuevas empresas.....	96

Listado de Tablas

Tabla 1.1.....	Tabla Resumen de Indicadores.	32
Tabla 2.1.....	Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional	73
Tabla 2.1.1.....	Obstáculos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB	77
Tabla 2.1.2.....	Apoyos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB.....	81
Tabla 2.1.3	Recomendaciones de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas entrevistadas en la CAIB	83

Listado de Figuras

Figura I.....	Modelo teórico del proyecto GEM	27
Figura II.....	El proceso emprendedor según el proyecto GEM	29
Figura III.....	Fuentes de información que nutren el observatorio GEM	30

Listado de Gráficos

Gráfico 1.1.1.	Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender 2017-2019.....	38
Gráfico 1.1.2.....	Percepción de los valores y actitudes para emprender	41
Gráfico 1.1.3.....	Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.....	42
Gráfico 1.1.4	Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.	45
Gráfico 1.1.5.....	Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género.	48
Gráfico 1.2.1.....	Resultados de actividad emprendedora y dinámica empresarial.....	52

Gráfico 1.2.2.....Abandono empresarial y motivo de abandono.	53
Gráfico 1.2.3.....Evolución del índice de actividad emprendedora.	54
Gráfico 1.2.4.....Motivos para emprender.	55
Gráfico 1.2.5.....TEA en función del principal motivo para emprender.	55
Gráfico 1.2.6..... Principal motivo para emprender. CAIB, 2013-2018	57
Gráfico 1.2.7.La oportunidad como motivo principal para emprender	58
Gráfico 1.2.8.....Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor.....	59
Gráfico 1.2.9.....Distribución por género según las etapas del proceso emprendedor..	60
Gráfico 1.2.10.Evolución TEA por género en función	61
Gráfico 1.2.11.Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2019	62
Gráfico 1.2.12.....Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2019	63
Gráfico 2.1.1.....Valoración de las condiciones del entorno emprendedor (escala 1-10).....	76

Prólogo

Carta del Socio Institucional

Un año más, entidades públicas y privadas se han unido para hacer posible la publicación del informe regional del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que permite diagnosticar la evolución del emprendimiento en las Islas Baleares.

Por tercera vez, la Universitat de les Illes Balears pone a disposición de esta iniciativa todo el talento que canaliza el campus universitario: la Cátedra ICAPE, el personal docente e investigador y toda la voluntad institucional, para poder llegar a una serie de conclusiones que repercutan de forma positiva en la sociedad.

En su conjunto, se trata de impulsar la actividad económica y empresarial del archipiélago, fomentando y fortaleciendo el emprendimiento generado, y estimulando la generación de políticas públicas que garanticen el crecimiento y el bienestar colectivo y el éxito de todas aquellas personas que eligen insertarse en el entorno laboral a través de la vía de la creación de empresas.

Todo ello hace que el informe GEM sea una herramienta de gran valor para la Universitat de les Illes Balears, ya que posibilita, año tras año, la corrección del camino elegido a medio y largo plazo para favorecer el ecosistema emprendedor en beneficio de la sociedad.

Jordi Llabrés

Vicerrector de Innovación y Relaciones Institucionales de la UIB

Carta del Equipo Investigador

Esta tercera edición del informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) de las Islas Baleares, correspondiente al año 2019 y realizada por un equipo de investigadores de la UIB, aspira a contribuir a un mejor conocimiento de la actividad emprendedora a lo largo del tiempo y a permitir comparaciones regionales e históricas, en beneficio de los agentes sociales implicados en el fenómeno emprendedor.

El equipo está compuesto por profesores de los departamentos de Economía de la Empresa y de Economía Aplicada de la Universitat de les Illes Balears, integrados en el Laboratorio de Emprendimiento e Innovación Social de la UIB (<https://leis.uib.cat/>). GEM Baleares forma parte del consorcio internacional de investigación Global Entrepreneurship Monitor (GEM), constituido desde este año como Observatorio del Emprendimiento de España (<https://www.gem-spain.com/>).

El proyecto GEM centra su atención en el ecosistema emprendedor y, por supuesto, en la figura del emprendedor. Los empresarios y empresarias son figuras imprescindibles en nuestras sociedades, especialmente en entornos cambiantes e inciertos en que se perfilan nuevos escenarios sociales, tecnológicos y económicos como los que nos ha tocado vivir en estos momentos extraordinariamente convulsos e inciertos a resultas de la pandemia del COVID-19. En particular, las personas emprendedoras son agentes clave debido a su potencial para generar cambios sociales, productivos y culturales y hacerlo con especial dinamismo, visión y valentía.

Las Islas Baleares han sido históricamente un referente nacional en espíritu emprendedor. Las personas emprendedoras de Baleares han sido impulsoras principales del cambio tecnológico, cultural y social del archipiélago a través de su capacidad de generación de empleo, creación de proyectos innovadores y regeneración empresarial. Los retos de innovación que afronta Baleares son de gran calado y poder constatar, de forma objetiva y con comparaciones relevantes, la situación en la que la región se encuentra y su evolución, es la aportación que el GEM pretende realizar.

El apoyo brindado por el Govern de les Illes Balears al proyecto GEM nos está permitiendo ofrecer un diagnóstico anual de la actividad emprendedora de las Islas Baleares y de todos los factores del entorno que actúan como impulsores y como frenos de nuevas iniciativas empresariales. El valor fundamental de GEM Baleares es disponer de indicadores objetivos de emprendimiento de nuestra comunidad, permitiendo la comparación con otras regiones

y países. El seguimiento y estudio evolutivo de la dinámica emprendedora balear en el marco nacional e internacional favorece la evaluación y el diseño de políticas públicas.

Los resultados de esta tercera edición pretenden contribuir al diagnóstico y, en última instancia, a la toma de decisiones relativas al ecosistema emprendedor balear. Propiciar una economía más innovadora, dinámica y competitiva requiere de iniciativas que favorezcan la creación de empresas y su posterior crecimiento. La mejora de la cultura emprendedora en Baleares pasa por actuar en distintos ámbitos relacionados, entre otros, con la educación, la regulación y la financiación. Es clave aunar esfuerzos y alinear prioridades. Compartimos la visión de fortalecer el ecosistema balear entre los agentes que lo integramos mediante la cooperación en diversas materias de investigación y divulgación.

La publicación del presente informe, que se centra en indicadores estructurales relacionados con el emprendimiento, se realiza en un momento inédito en nuestras vidas. La pandemia del COVID-19, cuyos efectos a medio y largo plazo son inciertos pero ciertamente están siendo y serán de un calado nunca visto y con derivaciones absolutamente imprevisibles a fecha de hoy, marca un antes y un después en todos los ámbitos de la vida social y económica, y también, por supuesto, en el emprendimiento. Si realizamos un análisis profundo e integral, la actual pandemia probablemente no sea más que un síntoma de los excesos de la globalización y de todo lo que estamos haciendo mal en nuestra relación con el planeta y sus habitantes. La realidad que estamos viviendo ha evidenciado con crudeza cómo todo está profundamente interrelacionado y lo insuficientes que son los modelos atomistas y cortoplacistas tan al uso. Por ello, el bienestar de una sociedad debe fundamentarse en modelos de crecimiento sostenible basados en una correcta gestión del conocimiento y orientados al bien común. Como parte de ese modelo se debe tener especialmente en cuenta la formación de las personas y el fomento de sus capacidades emprendedoras e innovadoras, para que puedan generar y, posteriormente, transferir su conocimiento de un modo eficiente al entorno, empresas y otros agentes. Una adecuada gestión de este ecosistema favorece el crecimiento de tejido empresarial productivo y un entorno competitivo gracias a su capacidad permanente de innovación y permite afrontar, de una forma más firme, situaciones adversas a las que como sociedad hoy nos tenemos que enfrentar. La crisis actual debida a la pandemia, que ha puesto en evidencia algunas de las carencias que como sociedad tenemos, hace necesaria una correcta planificación y el estímulo de nuestras capacidades, lo que exige basar el diseño a partir de realidades y datos objetivos, como los que los informes GEM presentan. Todos los indicadores incluidos en el informe son los pilares de ese modelo que ahora toca reconstruir y reconfigurar.

Hay que hacer constar que el informe no refleja el efecto de la pandemia toda vez que los datos (de población y de expertos) fueron tomados en el verano y otoño de 2019. Sin embargo, GEM España ha realizado un estudio nacional y otros en cada comunidad de España para medir los primeros efectos de la pandemia en mayo del presente año (<https://www.gem-spain.com/situacion-del-emprendimiento-en-espana-ante-la-crisis-del-covid-19-2/>). Se tiene previsto, con el apoyo de los espónsos nacionales del Observatorio del Emprendimiento de España (Santander Universidades- CISE y Enisa), realizar sucesivos procesos de encuestación a partir de otoño de este año.

El equipo de investigación desea agradecer el apoyo recibido por parte del Govern de les Illes Balears a través del Institut d'Innovació Empresarial (IDI) y del Vicerectorat d'Innovació i Relacions Institucionals de la Universitat de les Illes Balears. Asimismo, quiere reconocer a todas las instituciones que han participado activamente en la encuesta de expertos (NES).

Esperamos que la lectura de este informe contribuya a un mayor conocimiento del mundo de la empresa en Baleares y del entorno en el que se desarrolla y que, en última instancia, induzca a la acción, más necesaria, estratégica y delicada que nunca.

¡Mucho ánimo en estos difíciles momentos!

Equipo Inverstigador UIB

Carta de la Entidad Patrocinadora

Nuestra labor, como Govern de las Islas Baleares, es ayudar a cubrir las necesidades del emprendimiento y crear las condiciones óptimas para que muchas de las ideas de negocio que se inician puedan prosperar y convertirse en realidad.

En este sentido, obtener información sistemática y actualizada de indicadores y condiciones de emprendimiento es fundamental para transformar el sistema, y es en esta línea que se ha financiado por tercer año el presente informe Global Entrepreneurship Monitor Islas Baleares 2019.

El año 2020 será recordado por las generaciones futuras por el año COVID-19, como el año de la gripe española o los años de la peste. El GEM Islas Baleares 2019 no refleja las necesidades y condiciones de emprendimiento de la pandemia, ya que las encuestas fueron realizadas en el período mayo-julio 2019, aunque sí refleja las condiciones de emprendimiento de la mayor parte del año 2019.

El reflejo del impacto del COVID-19 en las condiciones de emprendimiento se verá en el GEM Islas Baleares 2020. Sin embargo, nos parece interesante publicar e incorporar los resultados del GEM Islas Baleares 2019 en la serie que ya se ha ido trabajando desde 2017 por dos razones: 1) porque así tenemos un reflejo del escenario de emprendimiento previo a la pandemia, y 2) porque este reflejo nos permite identificar y promover el emprendimiento desde las variables sobre las que, como Govern, podemos tener impacto: no podemos evitar la aparición del COVID, pero sí limitar su impacto en el emprendimiento a través de políticas activas que detectamos a través del GEM. Conocer el entorno que rodea el fenómeno emprendedor en detalle nos ayuda a identificar esas variables y a implementar mecanismos de mejora de sus indicadores asociados.

Las grandes revoluciones proceden de las oportunidades que surgen de las grandes crisis. La crisis sanitaria, y la económica derivada de ella, van a reconfigurar un panorama económico, social y medioambiental muy diferente al que se había conocido hasta el momento, con sus luces y sus sombras. El acompañamiento al proceso emprendedor es un pilar de cualquier sociedad, pre-COVID y pos-COVID, y seguimos apostando por identificar y desarrollar los mecanismos para hacerlo.

Juan Pedro Yllanes Suárez

Vicepresidente de las Islas Baleares y conseller de
Transición Energética y Sectores Productivos

INTRODUCCIÓN

Esta sección está formada por diferentes apartados que cubren los aspectos generales e historia del proyecto GEM, cuestiones metodológicas que adoptan los países o regiones que participan en el consorcio GEM a nivel internacional. Se concluye con el resumen ejecutivo de esta edición del informe GEM Baleares.

El análisis realizado en este informe se alimenta de dos fuentes de datos: por un lado, una encuesta dirigida a 1.000 personas de la población de 18 a 64 años residente en la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB en adelante); y, por otro lado, las 38 entrevistas realizadas a personas expertas en distintos ámbitos de la actividad empresarial y emprendedora de Baleares.

El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) es un observatorio internacional del fenómeno emprendedor, que desarrolla informes con periodicidad anual. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y se viene plasmando en informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de investigadores que lo integran.

Desde su primera edición, el número de países incorporados al proyecto ha ido en aumento. En los 20 años de andadura se han analizado en GEM cerca de un centenar de países en uno u otro momento, en los que se han entrevistado en torno a 200.000 personas, cubriendo el 68% de la población y el 86% del PIB mundial. En España, el Proyecto se encuentra desagregado en una Red de Regiones, formada por diversos grupos de investigación, que elaboran informes específicos acerca de la actividad emprendedora en su entorno más cercano. Esta organización del Proyecto en España fue merecedora en 2012 del galardón al mejor equipo GEM a nivel mundial. En la presente edición, la red española está conformada por 130 investigadores, 19 universidades, 90 instituciones, el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) y Banco Santander.

En la CAIB, éste es el tercer año de participación activa (incluyendo el análisis realizado por expertos locales), conteniendo el presente informe una síntesis de los resultados obtenidos y de la comparación observada, y proporcionando datos sobre valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población activa, actividad emprendedora y

sus características y del contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

El estudio GEM se configura esencialmente como una herramienta integral de análisis e información en torno al fenómeno emprendedor, basada en un sólido modelo teórico -ampliamente reconocido en el ámbito académico como el gran referente estadístico en emprendimiento-, y que se nutre empíricamente de diversas fuentes de información. Bajo el paraguas del proyecto y gracias al consorcio de equipos de investigación que lo integran, cada año se publican informes regulares sobre emprendimiento de ámbito global, nacional, regional y local. Además de los informes regulares, de manera habitual, los equipos de investigación del proyecto GEM también elaboran diversos informes monográficos especiales sobre aspectos específicos del fenómeno emprendedor como, por ejemplo, emprendimiento y género, educación y formación emprendedora, emprendimiento rural, emprendimiento de alto potencial de crecimiento, financiación del emprendimiento, emprendimiento social, emprendimiento corporativo, entre otros.

A partir de su concepción como herramienta integral de información, el proyecto GEM proporciona datos de las áreas fundamentales que configuran la investigación relacionada con el emprendimiento:

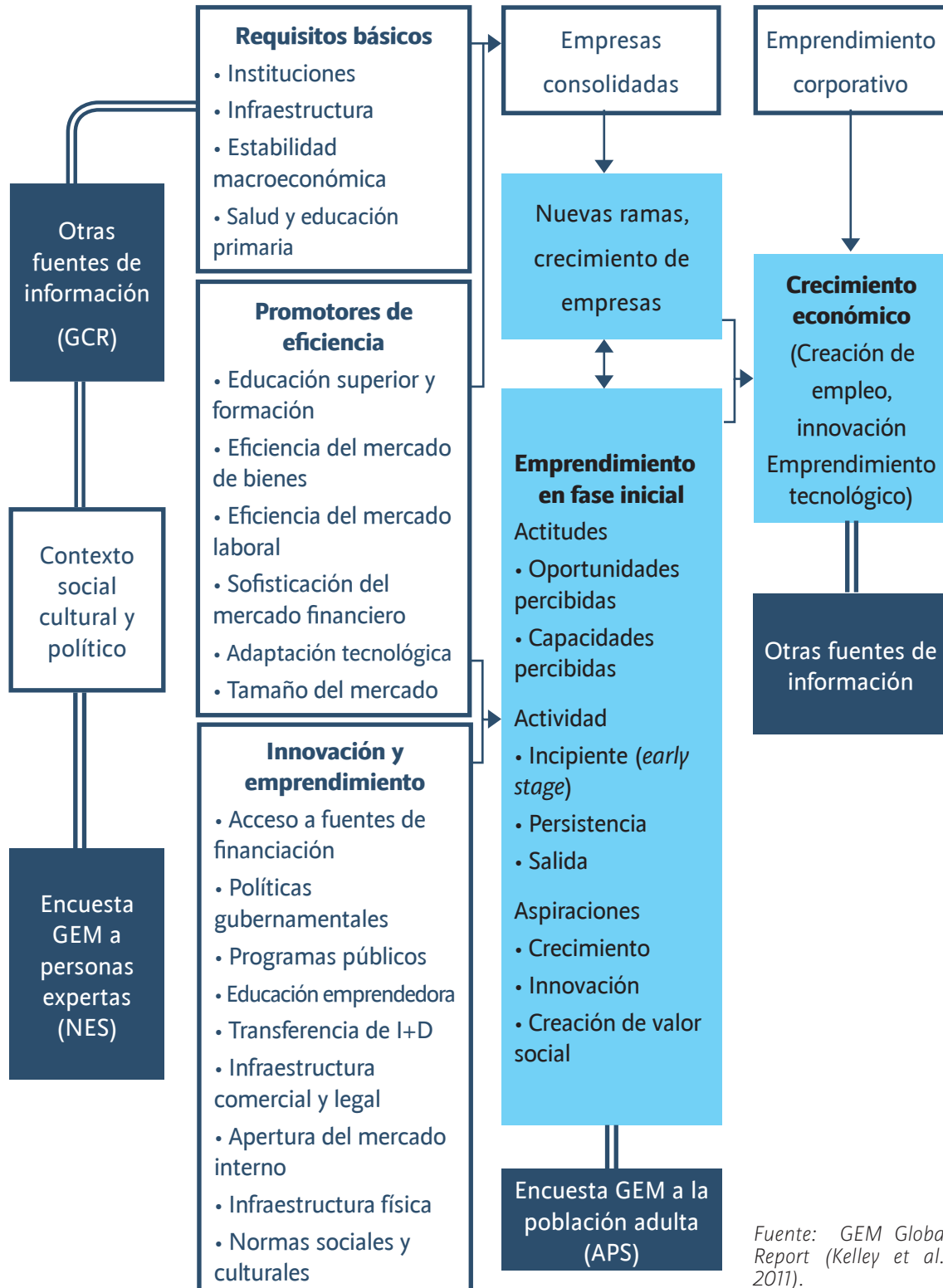
- Los valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población adulta.
- La actividad emprendedora y sus características.
- El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Modelo teórico

Los informes que se generan desde el observatorio alimentado por el proyecto GEM se sustentan en el modelo teórico mostrado en la Figura I. Este modelo se revisa y mejora continuamente desde el consorcio internacional de investigación del GEM, que cuenta con la participación de miembros reconocidos en la comunidad académica que analizan el fenómeno emprendedor. La pujanza y amplitud de la investigación del fenómeno emprendedor en el contexto GEM se traduce cada año en la aportación de nuevos aspectos que se van incorporando al esquema, en gran medida, a instancias de investigadores de equipos GEM. El modelo, en esencia, se sustenta en la idea de que el desarrollo y las características del emprendimiento están relacionados con el estadio de desarrollo y competitividad de los países, y ello es el factor determinante en el modelo GEM, distinguiendo para ello tres subconjuntos de países según la competitividad: el de los países menos desarrollados, el de los países de desarrollo intermedio y el de los países más desarrollados. El grado de desarrollo de los países y el estado de sus condiciones de

entorno para emprender influyen en los valores, percepciones, capacidades y actitudes emprendedoras de la población. Por su parte, la actividad empresarial consolidada y el proceso de diversificación de grandes empresas y PYMEs dan lugar al crecimiento económico nacional creando puestos de trabajo, innovación y riqueza.

Figura 1. Modelo teórico del proyecto GEM



Fuente: GEM Global Report (Kelley et al., 2011).

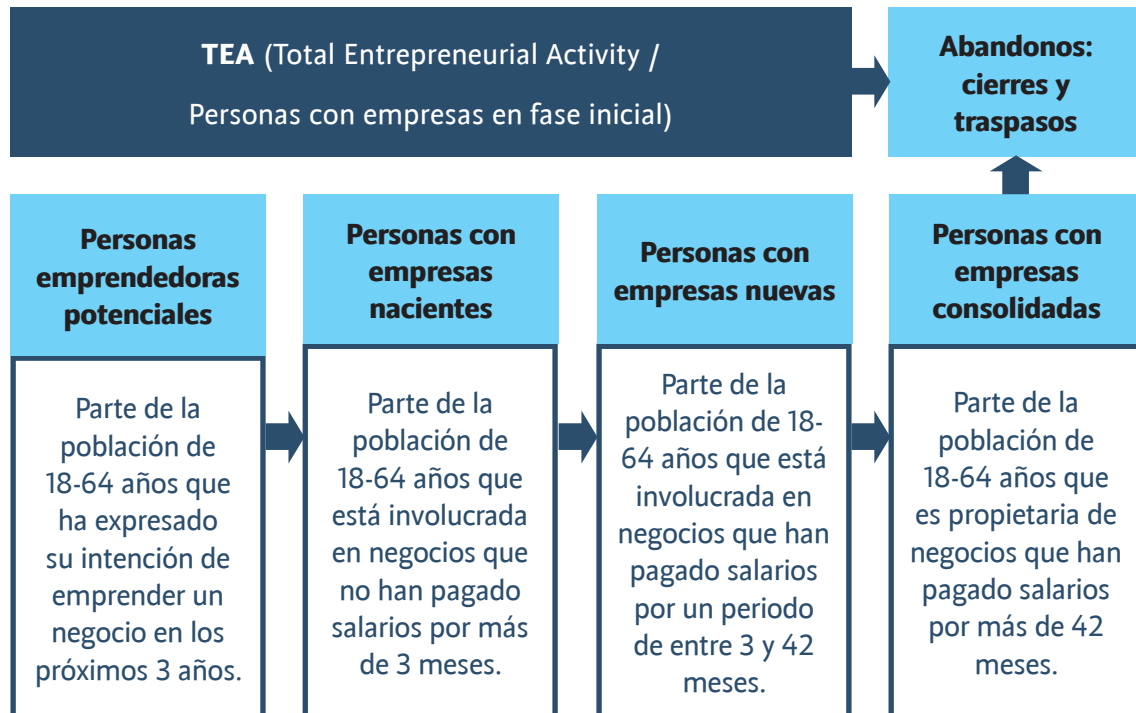
Conceptualización de la actividad emprendedora

El proceso emprendedor, de acuerdo con la conceptualización desarrollada por el proyecto GEM, se describe en la Figura II. Dicha conceptualización concibe el emprendimiento como un proceso de identificación, evaluación y explotación de oportunidades de negocio. Para ello, el proyecto GEM ofrece una serie de indicadores que permiten valorar los niveles de actividad emprendedora de un territorio mediante la identificación de personas involucradas en iniciativas de negocio que se encuentran en distintas etapas del proceso emprendedor. Tales etapas comprenden el periodo en que una persona tiene la intención de emprender en el futuro próximo, el periodo en que está inmersa en la puesta en marcha de un negocio naciente, el periodo en que ya posee y gestiona un negocio nuevo, el periodo en que el negocio creado se considera establecido o consolidado, e incluso el momento en que abandona una actividad empresarial.

A continuación, se describen los distintos indicadores del proyecto GEM asociados al proceso emprendedor:

- Porcentaje de **personas emprendedoras potenciales** o personas de la población adulta (de 18 a 64 años) que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años.
- Porcentaje de **personas emprendedoras nacientes** o personas adultas que están poniendo en marcha una empresa en la que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- Porcentaje de **personas emprendedoras nuevas** o personas adultas que poseen un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, y que, por lo tanto, no se ha consolidado.
- **Tasa de actividad emprendedora total (TEA)** o en fase inicial, que constituye el principal indicador elaborado por el proyecto GEM y corresponde a la suma del porcentaje de personas emprendedoras nacientes y el porcentaje de personas emprendedoras nuevos.
- Porcentaje de **empresarios consolidados** o personas adultas que poseen un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Indicador de **abandono de la actividad empresarial** medido como el porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses.

Figura II. El proceso emprendedor según el proyecto GEM

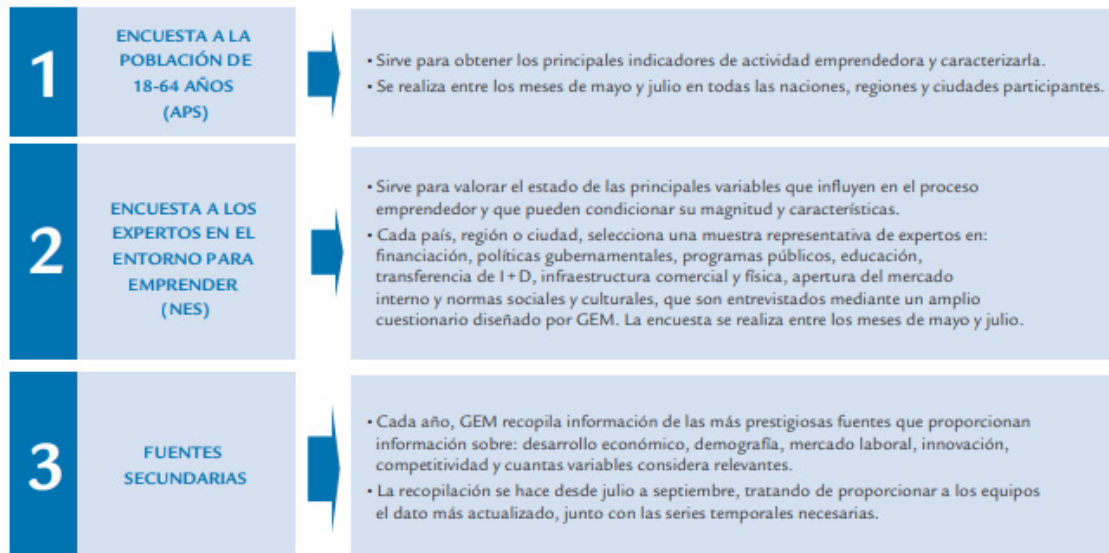


Fuente: GEM Global Report (Kelley et al., 2011).

Fuentes de información

Los análisis desarrollados en los informes del proyecto GEM se basan en dos fuentes de información que se describen en la Figura III. Las fuentes de información propias del proyecto GEM son la encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (*Adult Population Survey*); y la encuesta a personas expertas, denominada NES (*National Experts Survey*). Estas fuentes son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes son comparables.

Figura III. Fuentes de información que nutren el observatorio GEM



Las dos fuentes de datos propias del proyecto GEM nutren diversas partes del modelo teórico y se complementan con las aportaciones de otras fuentes secundarias de validez contrastada, como por ejemplo las que ofrecen los institutos nacionales de estadística o los organismos internacionales como el Banco Mundial o el Foro Económico Mundial, entre otros. Los datos APS y NES permiten elaborar anualmente una amplia descripción acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad emprendedora de la población. Los datos APS en particular constituyen la principal herramienta de información para obtener los indicadores resultantes de la conceptualización del proceso emprendedor que se ha descrito anteriormente. Los datos NES permiten valorar las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora.

Para más detalles sobre las fuentes de datos se recomienda leer la ficha técnica del estudio que se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe. Para acceder a otros informes nacionales que publican los equipos de los diversos países participantes en el consorcio GEM, así como a los informes publicados por la Red Española de Equipos Regionales GEM se recomienda visitar: <http://www.gemconsortium.org> y <http://www.gem-spain.com>.

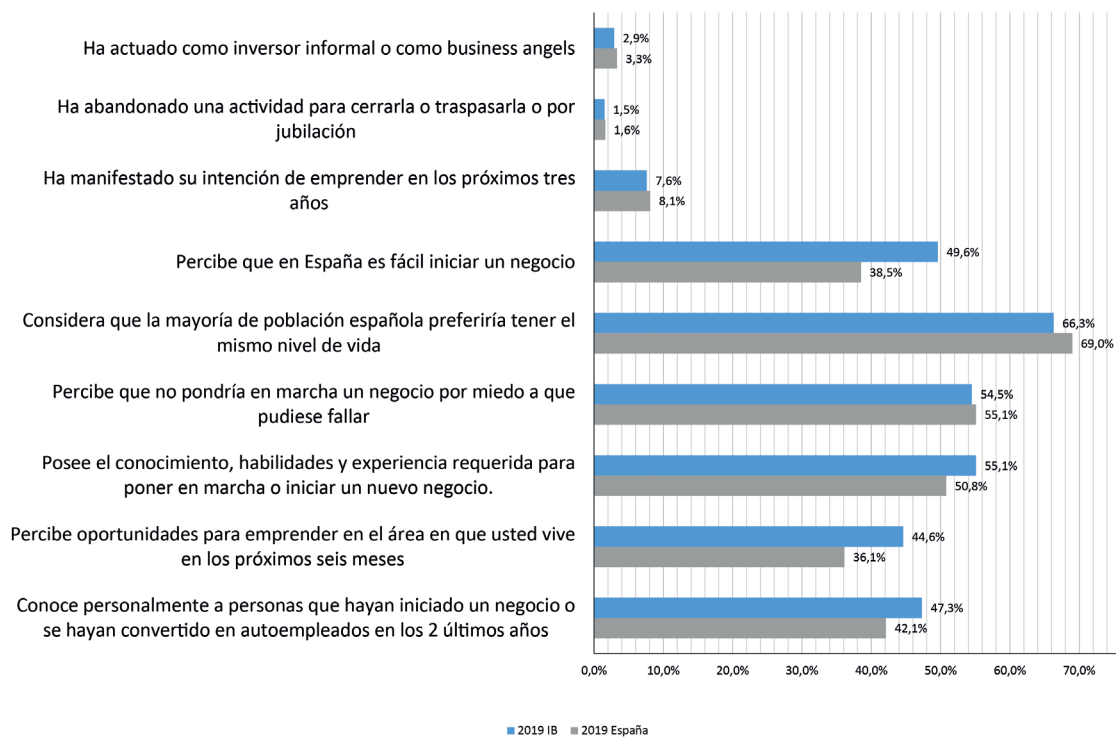
RESUMEN DE PRINCIPALES INDICADORES

A continuación, la Tabla Resumen presenta los indicadores más relevantes del Informe GEM-CAIB 2019 en comparación con los resultados en el conjunto de España. Estos indicadores se muestran de manera integrada para brindar una visión general de la situación del emprendimiento en la CAIB. Para ello, se distinguen las siguientes agrupaciones de indicadores:

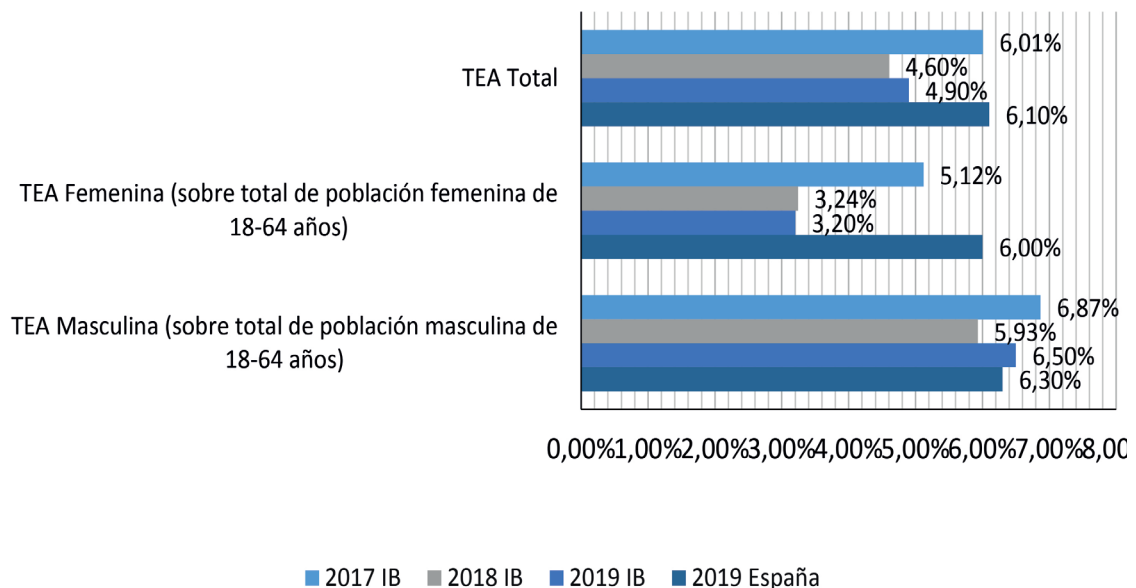
- Las percepciones de la población de 18-64 años entrevistada en la CAIB sobre **los valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras**.
- El porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en fase inicial o **Total Entrepreneurial Activity (TEA)**, tanto total como por género.
- La **distribución del TEA** por distintas características de los negocios identificados, considerando el valor del TEA como el 100%.
- El porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en iniciativas intraemprendedoras (**EEA, Employee Entrepreneurial Activity**).
- La valoración media de los expertos sobre **las condiciones del entorno balear** que influye en la actividad emprendedora (escala 1-10).

Tabla Resumen de Indicadores: Principales indicadores de emprendimiento GEM-CAIB. Percepciones de la población de 18-64 años

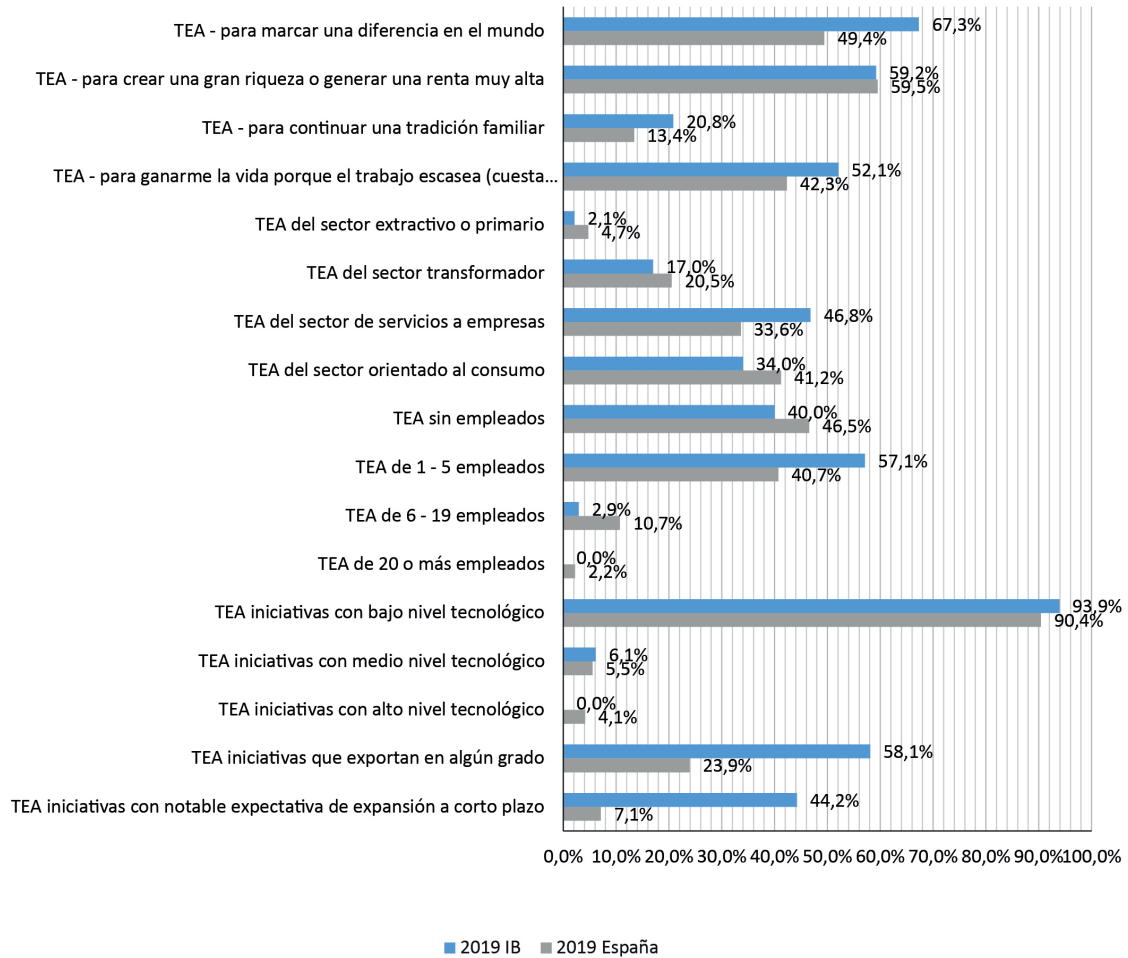
Valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras



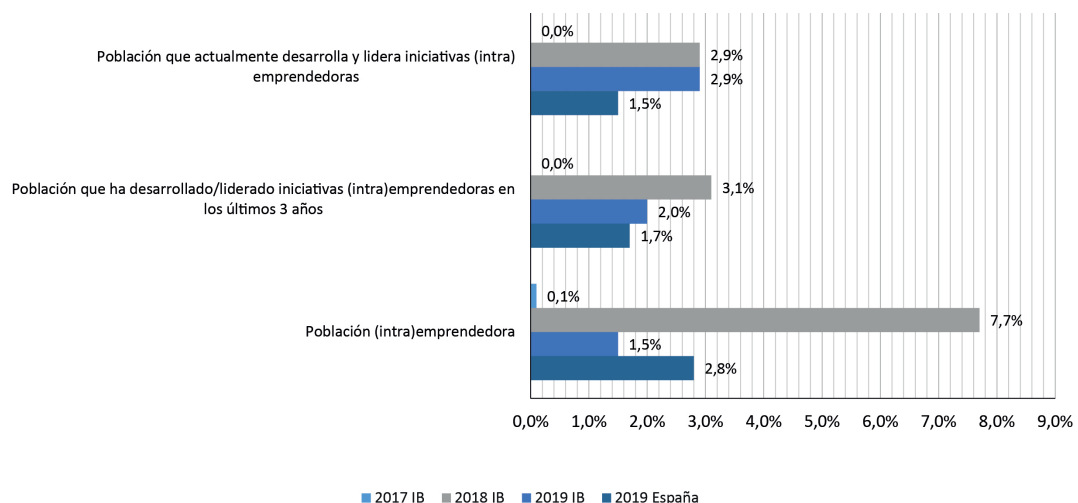
Actividad emprendedora en fase inicial (TEA)



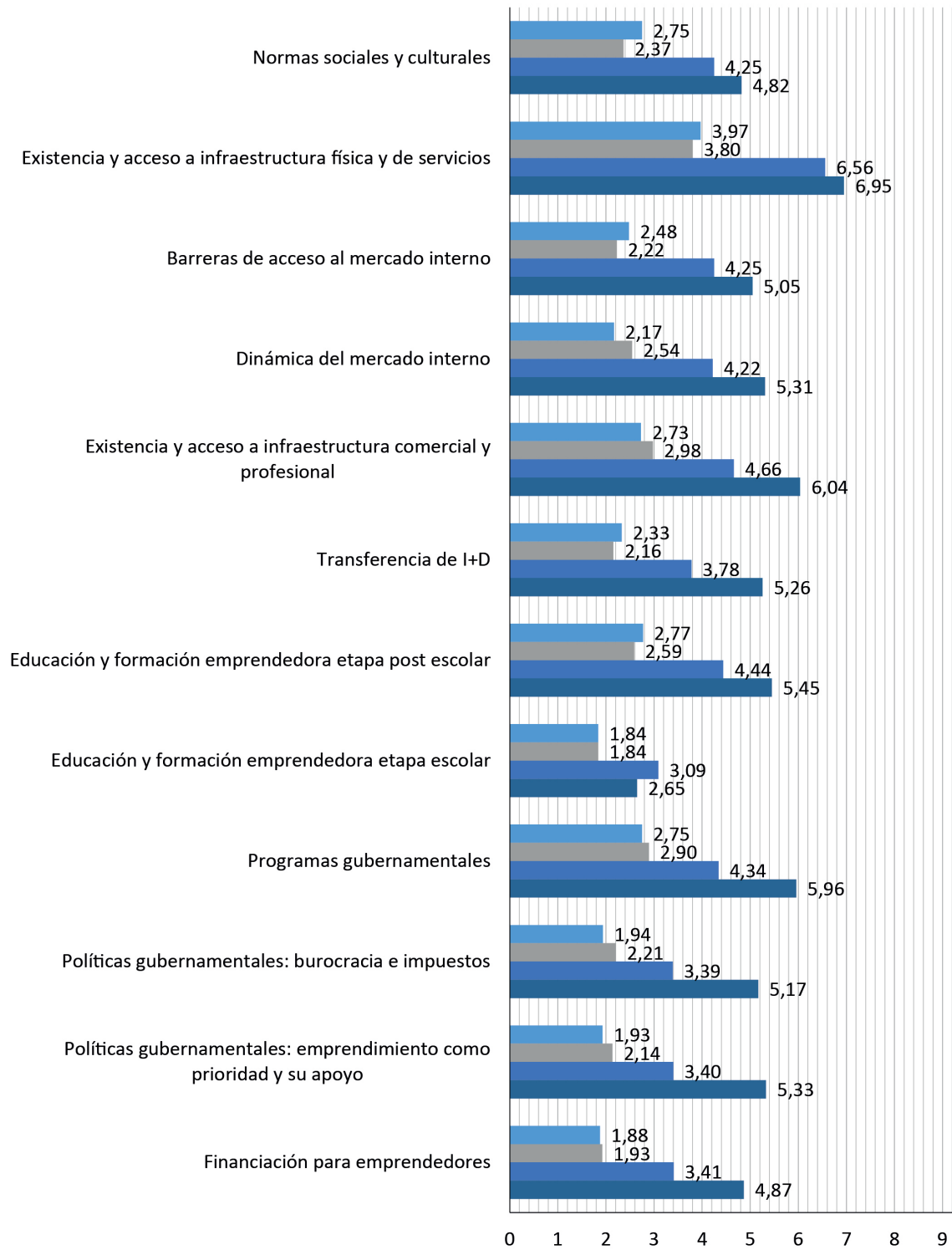
Distribución del TEA



Employee Entrepreneurial Activity (EEA)



Valoración de las condiciones del entorno emprendedor balear (escala 1-10)



Fuente: GEM CAIB 2017, 2018 y 2019

RESUMEN EJECUTIVO

Baleares se ha caracterizado históricamente por ser una región altamente emprendedora. En 2019, sigue mostrando unos indicadores de emprendimiento e innovación mejores, en general, que los del resto de España. En concreto, es posible destacar que:

- La percepción de modelos de referencia en Baleares es superior en más de 5 puntos porcentuales al resto de España.
- La percepción de oportunidades para emprender a corto plazo (percepción de oportunidades) es más de 8 puntos porcentuales superior a la del resto de España.
- La percepción de poseer el conocimiento, habilidades y experiencia para poner en marcha un nuevo negocio es más de 5 puntos porcentuales superior en Baleares que en el resto de España.
- El miedo al fracaso es casi un punto porcentual menor en Baleares que en el resto de España.
- La percepción sobre la facilidad de iniciar un negocio es casi 11 puntos porcentuales más elevada en Baleares que en el resto de España.
- La intención de emprender a medio plazo (los próximos 3 años) es casi un punto porcentual superior en Baleares que en el resto de España.
- Los niveles de abandono por traspaso o jubilación son prácticamente idénticos a los del resto de España.
- Los porcentajes de individuos que han participado como inversores informales (*business angels*) son ligeramente inferiores, pero muy parecidos a los porcentajes estimados en el resto de España.
- La TEA por motivos de escasez de trabajo es superior en Baleares en más de 9 puntos porcentuales.
- La TEA por tradición familiar, es más de 7 puntos porcentuales superior en Baleares.
- La TEA por el afán de crear riqueza, es la segunda en importancia y son prácticamente idénticas en Baleares que en el resto de España.
- La TEA para marcar una diferencia en el mundo, es la más importante en Baleares y supera en casi un 20 por ciento a la del resto de España.
- Las TEAs relacionadas con el sector extractivo, transformador y orientadas al consumo son en todos los casos claramente inferiores en Baleares que en el resto de España. Por el contrario, la TEA relacionada con el sector de servicios a empresas es más de 15 puntos superior en Baleares que en el resto de España.

- Las TEAs que involucran más empleados (6-19 y 20 o más) son claramente superiores en Baleares. Por el contrario, las que involucran a menos empleados (1-5 o ninguno) son inferiores en Baleares.
- Tanto en España, como en Baleares, la inmensa mayoría de TEAs son iniciativas con un bajo o medio nivel tecnológico, y el porcentaje en Baleares es ligeramente superior al del resto de España. Sigue habiendo un déficit en emprendimiento de base tecnológica media y alta, pero eso es normal teniendo en cuenta las características de la economía balear, orientada a servicios.
- Las TEAs con elevado nivel tecnológico son las menos habituales tanto en toda España, como en Baleares. En Baleares el porcentaje es inferior al del resto de España, lo que es una asignatura pendiente, sobre todo en su aplicación/integración en servicios.
- Las TEAs que recoge iniciativas que exportan en algún grado son más de 25 puntos porcentuales superiores en Balears que en el resto de España (58% versus 24%), lo cual es un indicador muy positivo y sintomático del grado de innovación y dinamismo del emprendimiento balear.

EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

A partir de los datos obtenidos de la encuesta APS (*adult population survey*, o encuesta a la población adulta) dirigida a 1.000 personas de 18 a 64 años residentes en las Islas Baleares en 2019, la primera parte del informe presenta el análisis de los aspectos más relevantes del fenómeno emprendedor balear, así como un *benchmarking* de los principales indicadores en comparación con otros países y otras Comunidades Autónomas del Estado español. En concreto, (i) se evidencia la importancia de los valores, las percepciones y las actitudes para emprender por parte de la población adulta en la CAIB; (ii) se profundiza en los resultados más destacados en la actividad emprendedora balear (principales indicadores, motivaciones para emprender, perfil de las personas emprendedoras, financiación, etc.); y (iii) se exploran los indicios de calidad de la actividad emprendedora balear (actividad económica, tamaño y expectativas de empleo futuro, nivel de innovación, orientación internacional, etc.). Finalmente, se presentan las principales conclusiones y el anexo metodológico de esta sección

Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18-64 años

De acuerdo con la metodología GEM, este apartado presenta algunos indicadores individuales y contextuales vinculados a los valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población balear de 18 a 64 años entrevistada. Dicho análisis se presenta para el conjunto de la población y, posteriormente, se desagrega en función de variables como el género o si la persona está involucrada en el proceso emprendedor. Podemos definir población involucrada como aquellas personas que están iniciando un negocio o son propietarias de negocios ya establecidos, mientras que la población no involucrada la constituyen las personas que no están relacionadas con ninguna actividad empresarial.

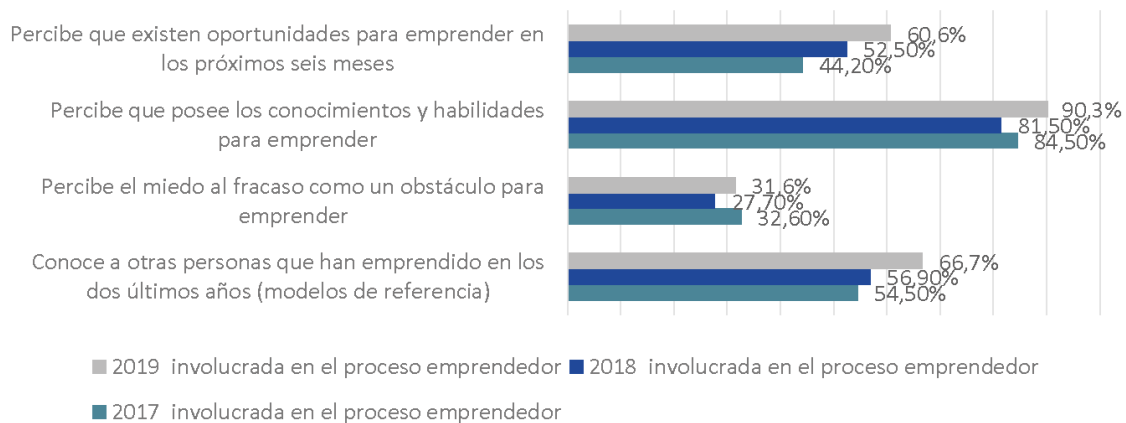
La percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender

En lo referido a las percepciones individuales, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores distintos: (1) la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses; (2) la percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio; (3) la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para

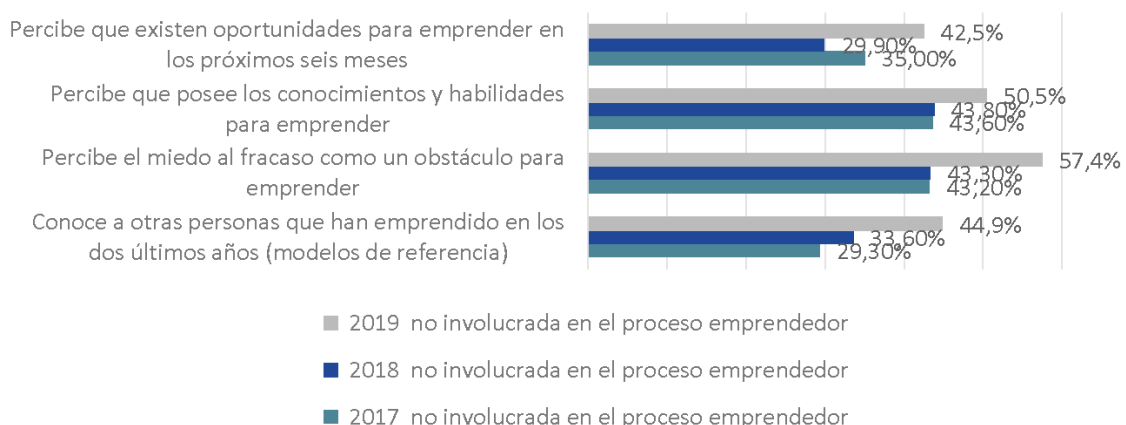
emprender y (4) el conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los últimos dos años. El gráfico 1.1.1 presenta el dato de estos cuatro indicadores para el año 2019 en la CAIB comparándolos con los datos correspondientes a los años 2017 y 2018, distinguiendo entre la población involucrada en el proceso de emprender y la que no lo está. población involucrada en el proceso de emprender y la que no lo está.

Gráfico 1.1.1. Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender. CAIB 2017-2019

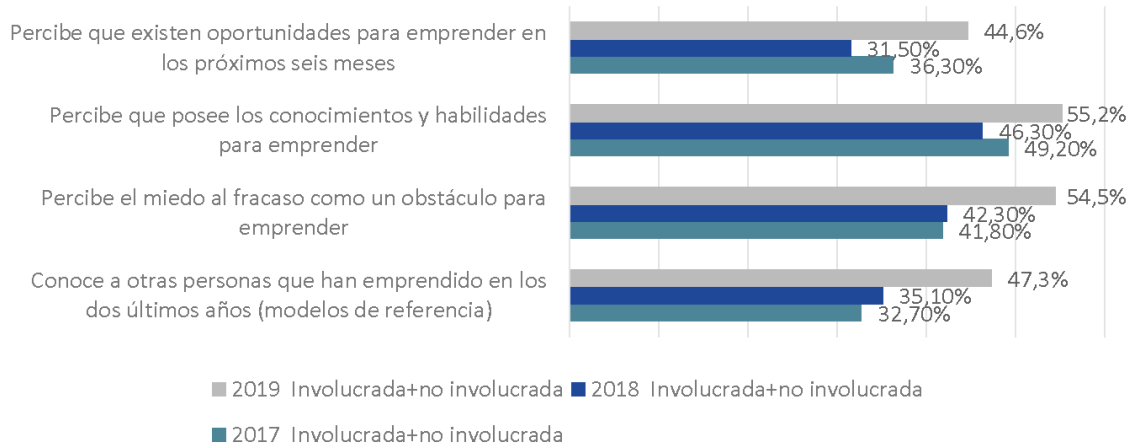
Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender 2017-2019. Involucrada en el proceso emprendedor



Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender 2017-2019. No involucrada en el proceso emprendedor



Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender 2017-2019. Involucrada + no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM CAIB 2017, 2018 y 2019

El proyecto GEM permite conocer el porcentaje de la población balear que percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos meses. Concretamente, ese porcentaje era en 2019 del 44,6%, siendo pues superior a las tasas recogidas en 2018 (31,5%) y 2017 (36,3%). Si distinguimos entre población involucrada y no involucrada vemos cómo las personas que están involucradas en iniciativas emprendedoras puntúan en este indicador en torno a 18 puntos porcentuales más (60% frente a 42%), lo que indica que, efectivamente, las personas que están emprendiendo son mucho más optimistas en relación con la existencia de oportunidades de negocio y/o que están más alerta ante dichas oportunidades y, por esa razón, también consideran que existen en mayor abundancia. Este dato es importante a nivel agregado, siendo un indicador incuestionable de la percepción optimista del entorno por parte de la población. En comparación con los datos de 2018 la diferencia de percepción entre los que están involucrados en emprendimiento y los que no, se ha reducido con respecto a 2018, en que la diferencia era de cerca del 22%, aunque sigue siendo más que en 2017, en que era de alrededor de 10 puntos porcentuales.

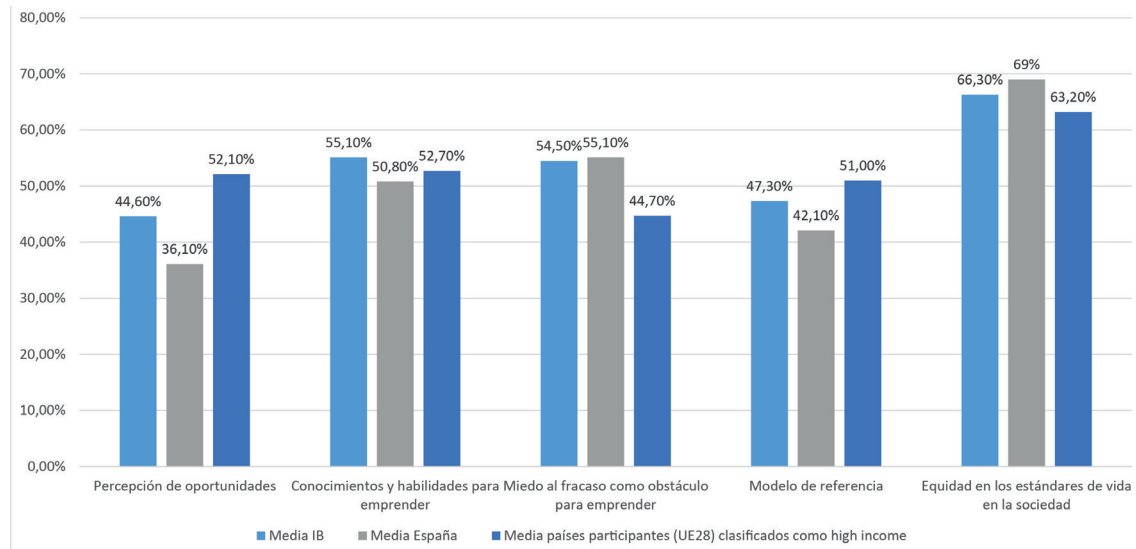
El capital humano del emprendedor es otro elemento fundamental a la hora de crear una empresa. El 55,2% de la población balear consideraba que tiene los conocimientos y habilidades necesarias para poder emprender, un porcentaje ligeramente superior al observado en 2018 (46,3%) y en 2017 (49,2%). Obviamente, la percepción de disponer de conocimientos para emprender es mucho más elevada, entre los involucrados en procesos emprendedores (90,3%) que entre los no involucrados (50,5%).

Otra característica básica de las personas emprendedoras es la tolerancia al riesgo, toda vez que la incertidumbre es consustancial con la acción de emprender. El proyecto GEM utiliza un indicador que aproxima esta cuestión, preguntando si los individuos perciben que el miedo al fracaso puede ser un obstáculo para emprender. Concretamente, un 54,5% de la población balear lo percibe como tal. Sin embargo, ese porcentaje es en torno a 26 puntos porcentuales inferior para la población emprendedora, lo que muestra que para este grupo de individuos el miedo al fracaso tiene una menor incidencia a la hora de tomar la decisión de emprender. Esta diferencia se ha ampliado en relación a los 15 puntos porcentuales de diferencia estimados en 2018 y a los 11 de 2017.

Por último, el proyecto GEM pregunta a los individuos si conocen a otras personas que hayan emprendido en los últimos dos años. Es lo que se conoce en la literatura sobre emprendimiento como modelos de referencia. Los modelos de referencia son importantes puesto que pueden actuar como ejemplo, incentivando el comportamiento emprendedor y dando apoyo moral y consejos. En este caso, algo más del 47% de la población balear responde afirmativamente. Ese porcentaje aumenta hasta el 66,7% en el caso de la población que está emprendiendo, frente al 44,9% de los que no.

En cuanto al valor comparativo de los indicadores anteriores, el Gráfico 1.1.2 constata una posición superior de Baleares en los apartados referentes a la “percepción de oportunidades”, la existencia de “modelos de referencia” y “conocimientos y habilidades”, mientras que en relación al “miedo a fracasar” los datos obtenidos en Baleares son ligeramente inferiores a los obtenidos para el resto de España.

Gráfico 1.1.2. Percepción de los valores y actitudes para emprender.

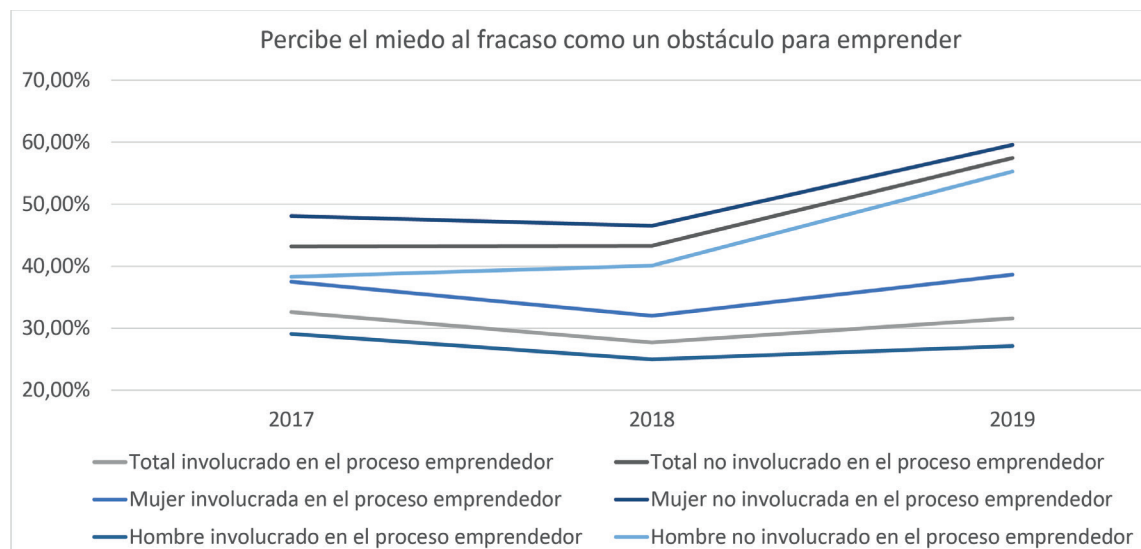
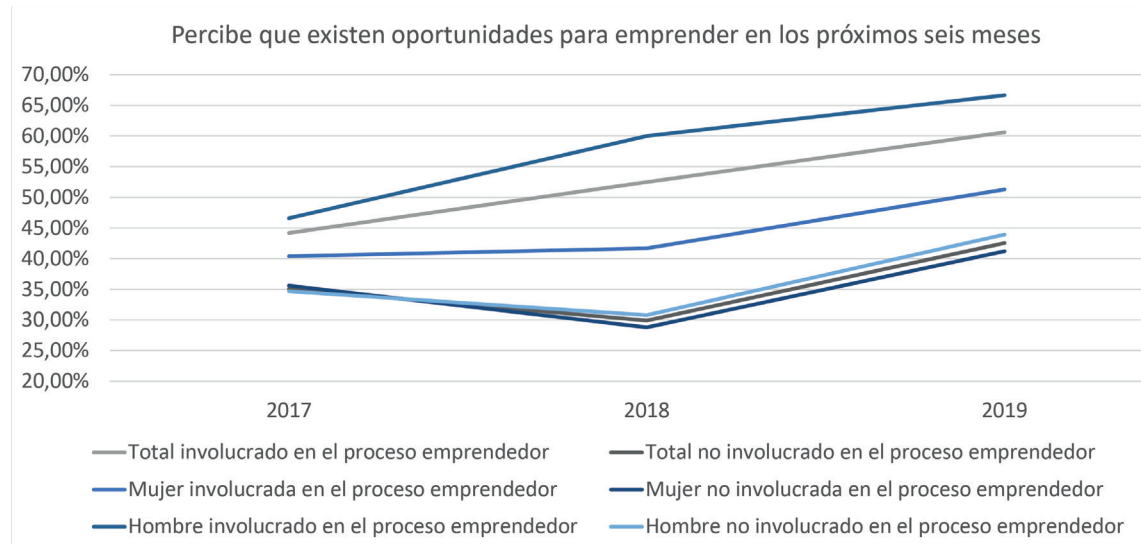


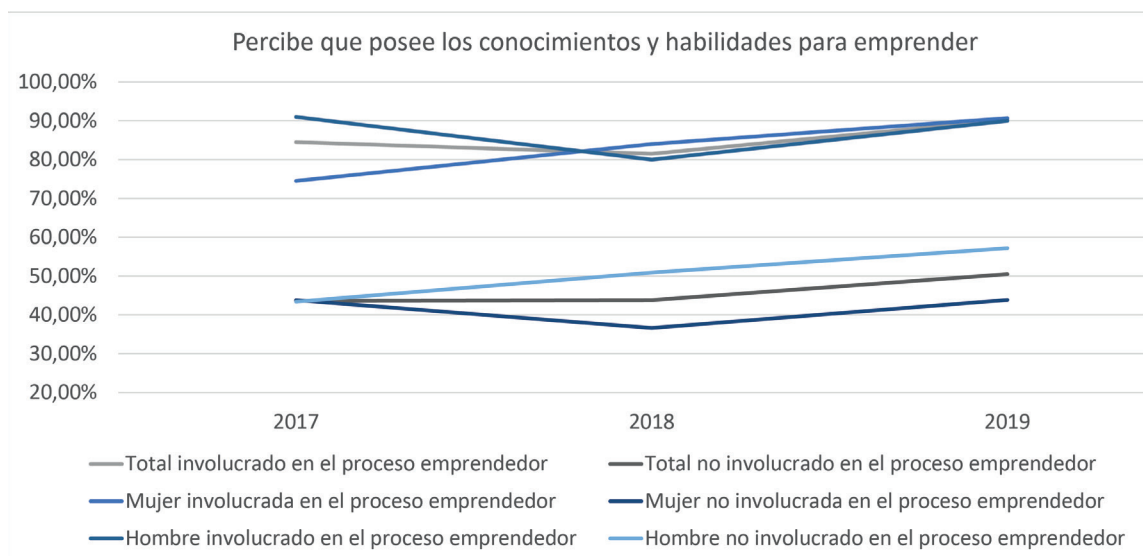
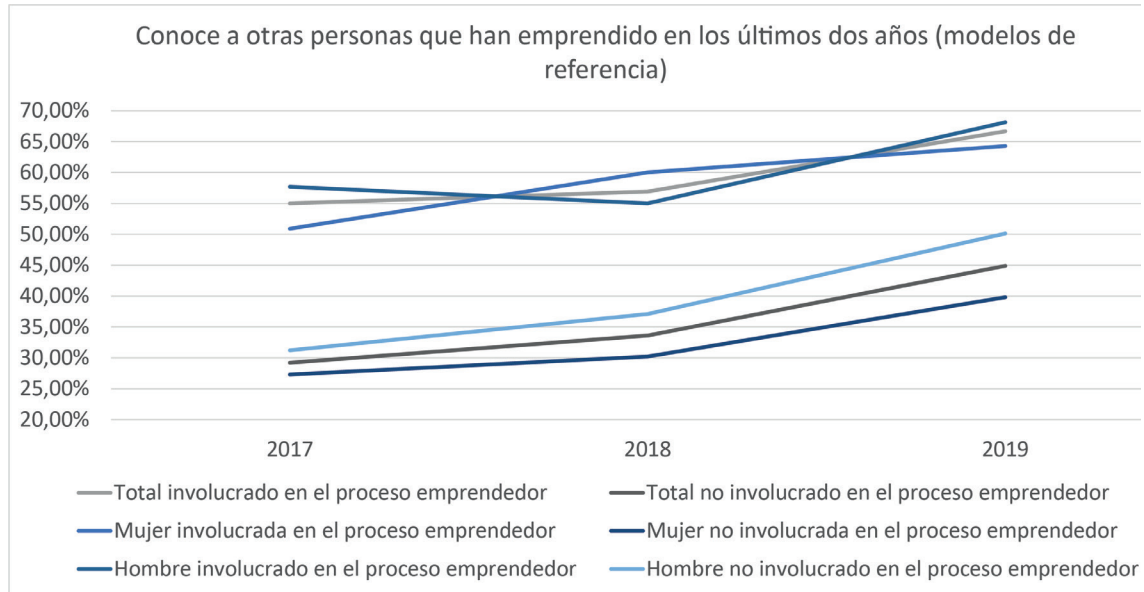
Fuente: GEM CAIB 2019

Valores y actitudes para emprender desde una perspectiva de género

El informe GEM analiza las percepciones anteriores desde una perspectiva de género, analizando si existen diferencias significativas entre sexos. Tradicionalmente, la investigación en emprendimiento ha detectado que las mujeres emprenden menos que los hombres, y una explicación puede radicar en las percepciones que hemos analizado a lo largo de este apartado. Así, el gráfico 1.1.3 recoge los indicadores sobre los valores y actitudes de la sociedad balear desagregados por género, diferenciando entre el grupo de personas involucradas en el proceso emprendedor y el grupo de aquellas que no lo están.

Gráfico 1.1.3. Percepción de la población balear sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.





Fuente: GEM CAIB 2017, 2018 y 2019

En lo relativo a la percepción de oportunidades vemos cómo en la población emprendedora, ese porcentaje es significativamente mayor entre los hombres (alrededor de 14 puntos porcentuales), mientras que cuando nos fijamos en la población no involucrada en procesos emprendedores, las diferencias son prácticamente inexistentes.

Este patrón se repite si analizamos el indicador relacionado con la percepción de poseer los conocimientos y las habilidades necesarias para emprender. Si observamos a la población emprendedora, ese porcentaje es ligeramente superior entre las mujeres, lo cual contrasta con los datos de 2017 en que era sustancialmente superior en la población masculina (más de 16 puntos porcentuales). Si nos centramos en las personas no emprendedoras es muy superior entre los hombres.

El miedo al fracaso es un factor que dificulta la decisión de emprender ya que focaliza más los potenciales resultados negativos que los positivos. Un 31,6 % de la población involucrada en el proceso emprendedor percibe y siente el miedo al fracaso como un obstáculo real, ligeramente más que los 27,7% estimados en 2018 y en línea con los 32,6% estimados en 2017, mientras que el 57,4% de la población no involucrada suscribe esa creencia, porcentaje que ha aumentado mucho en comparación con lo observado en 2018 y en 2017. Eso indica que cuanto menor sea el miedo al fracaso de una población, mayor será el nivel de emprendimiento. En el caso de la población balear (tanto la que está involucrada en el proceso emprendedor como la que no está), el miedo al fracaso es inferior entre los hombres que entre las mujeres. Se trata de un resultado que, a priori, no favorece que la población femenina balear se aproxime a medio plazo a la tasa de emprendimiento de los hombres.

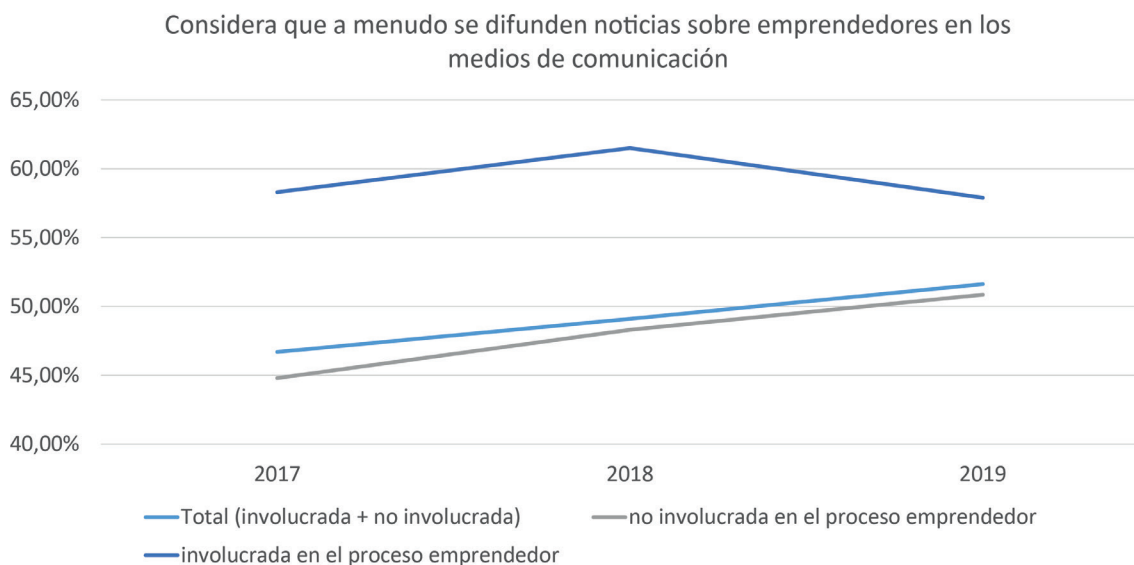
En relación a los modelos de referencia (referido a conocer a personas que hayan emprendido o están emprendiendo), los individuos involucrados en emprendimiento muestran hasta 22 puntos porcentuales más de conocimiento de otras personas emprendedoras que los que no están involucrados. En general los hombres, tanto aquellos que están en el proceso emprendedor como los que no, tienen porcentajes superiores (en torno a 11 y 4 puntos) a los de las mujeres.

Como se ha observado, los hombres de Baleares tienen mayores puntuaciones que las mujeres de las Islas en muchas de las percepciones que suelen correlacionarse con una mayor actividad emprendedora, lo que explicaría, aunque sea de manera parcial, que la tasa de emprendimiento femenina sea inferior a la masculina.

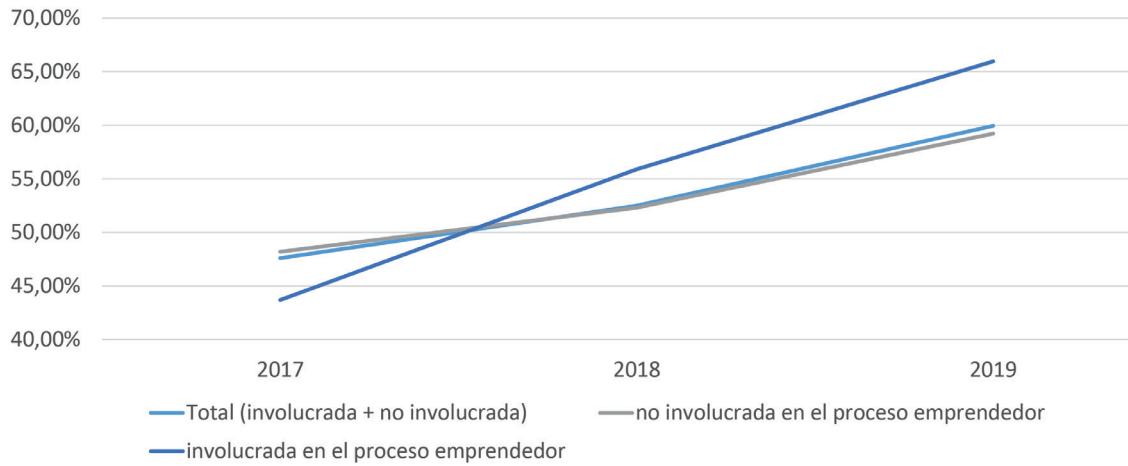
Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.

Las percepciones individuales sobre la actividad emprendedora tienen una influencia notoria en la decisión de emprender. Existen contextos muy favorables a la cultura emprendedora, donde las personas emprendedoras gozan de una imagen muy positiva, y otros donde no se pone en valor la contribución que realizan para la sociedad. Este apartado presenta una descripción de una serie de indicadores culturales de la población balear susceptibles de influir en su comportamiento emprendedor (Gráfico 1.1.4), como por ejemplo, la equidad en las condiciones de vida, si emprender es considerado como una buena opción profesional, si se percibe que el estatus socio-económico de la persona emprendedora es alto en el contexto balear, así como el papel de los medios de comunicación en la difusión del éxito de las iniciativas emprendedoras.

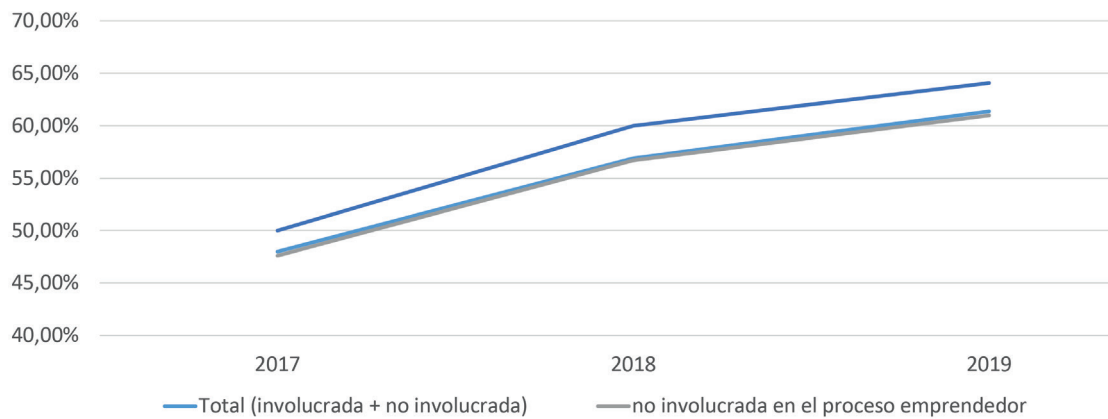
Gráfico 1.1.4 Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.



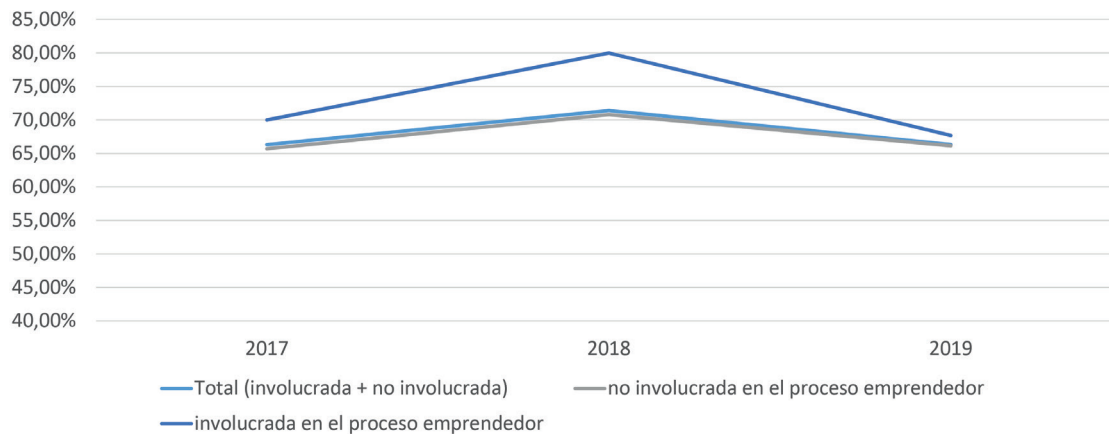
Considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico



Considera que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional



Considera que la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida



Fuente: GEM CAIB 2017, 2018 y 2019

Un factor de gran relevancia de la cultura de un país o región es su percepción de cómo debería ser la equidad en los estándares de vida. Según la opinión de la población balear de 18 a 64 años entrevistada, el 66,3% de la población manifiesta su preferencia hacia una equidad en los estándares de vida, algo menos de lo observado en 2018 que fue un 71,4% y muy similar a lo observado en 2017 que fue un 66,5% (véase gráfico 1.1.4). Si distinguimos entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la que no lo está, vemos cómo la población involucrada manifiesta una preferencia por la equidad en los estándares de vida ligeramente superior, mostrando una reducción en las diferencias apreciadas en 2018 y en 2017. La importancia de esta creencia radica en su correlación con la creación de un entorno abierto, accesible, socialmente responsable y, en suma, favorable al emprendedor.

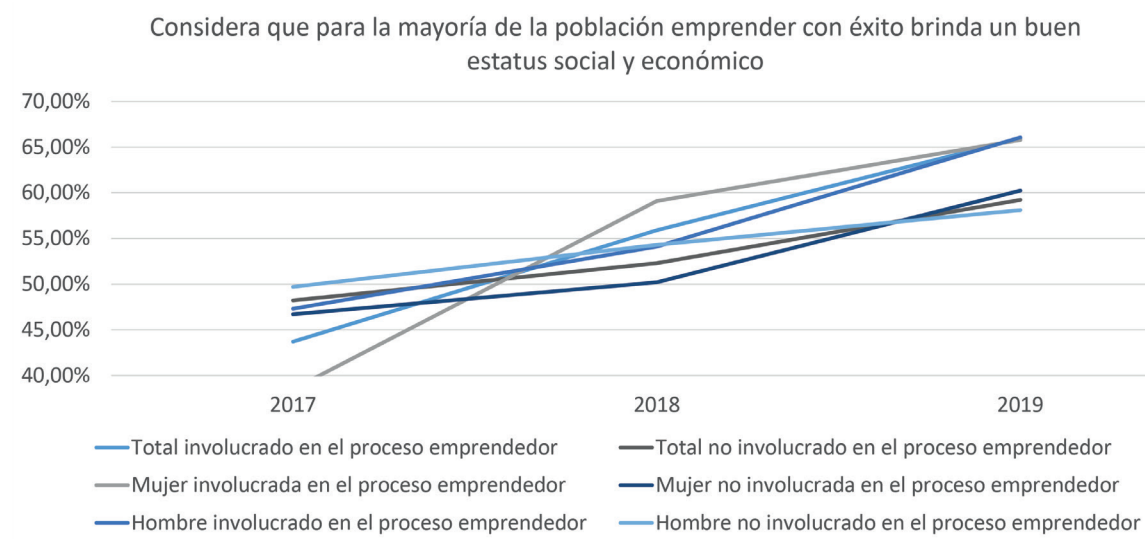
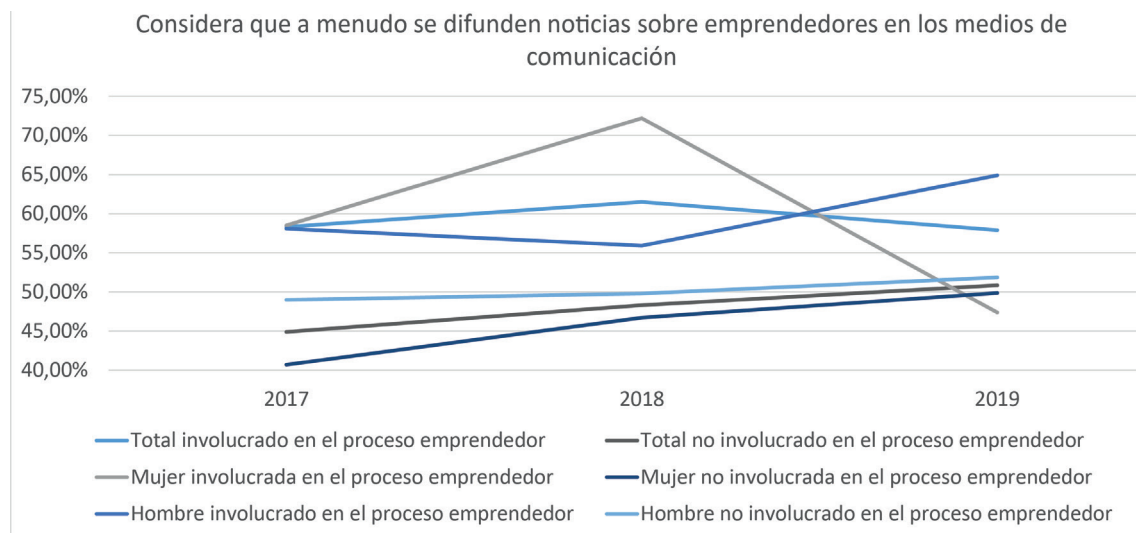
Otro indicador relevante para medir la cultura de una región es la opinión que tienen las personas sobre el emprendimiento como opción profesional. Como hemos comentado, si la percepción de que emprender es una buena opción profesional, probablemente habrá un mayor porcentaje de personas dispuestas a intentarlo. Concretamente, en Baleares un 61,4% de la población balear considera que emprender es una buena opción profesional, y no existen diferencias importantes entre las respuestas que dan las personas emprendedoras y las que no. Los datos obtenidos muestran una tendencia claramente creciente en esta percepción comparado con los resultados obtenidos en 2018 y en 2017. Las puntuaciones en relación a estatus social y económico que brinda emprender con éxito son similares y también se aprecia la tendencia creciente a dicha consideración tanto entre personas emprendedoras como entre no emprendedoras.

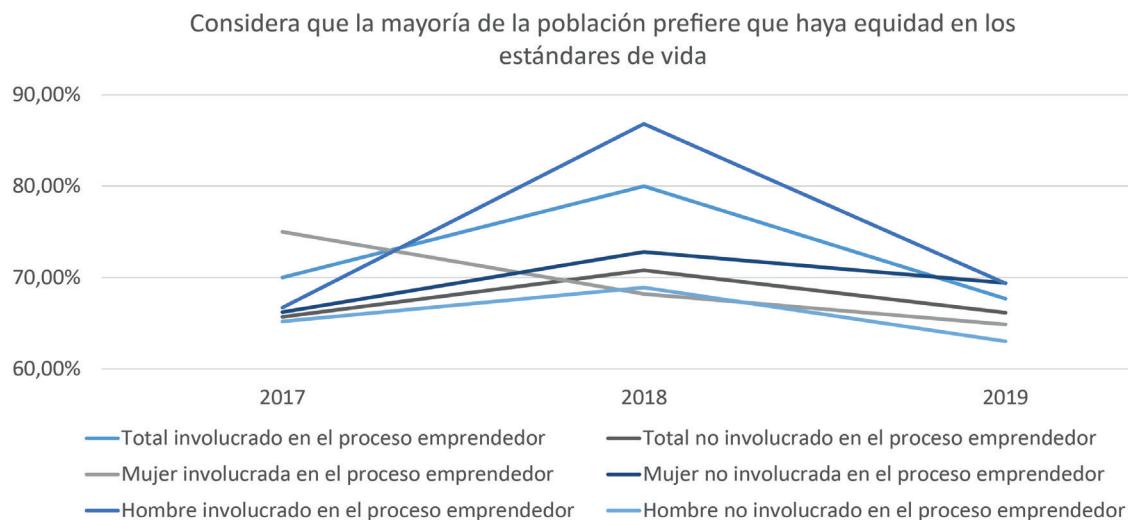
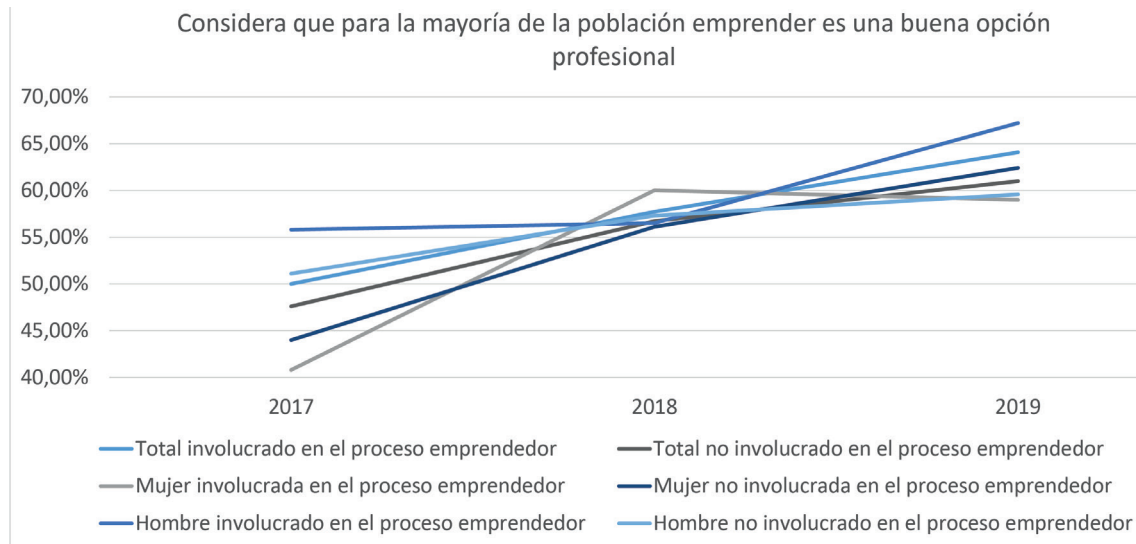
Finalmente, cabe destacar el papel que ejercen los medios de comunicación en la promoción y la difusión de la actividad emprendedora. El dato que arroja este indicador es que un 51,6% de la población balear considera que se difunden a menudo noticias de personas emprendedoras en los medios de comunicación, ligeramente superior al 49,1% observado en 2018 y al 46,7% observado en 2017. Entre los involucrados, el porcentaje es 7 puntos porcentuales mayor que entre los no involucrados, reduciéndose la diferencia en comparación a los 13 puntos observados en 2018 y en 2017. Probablemente, esta diferencia se deba a que los propios emprendedores o emprendedoras tienen mayores incentivos para buscar este tipo de noticias en los medios de comunicación. En cuanto a su evolución, vemos cómo presenta una tendencia creciente desde el comienzo de la recolección de datos. Esta evolución puede venir explicada por la cantidad de esfuerzos que se están destinando a la promoción y visibilidad del emprendimiento.

Cultura y su influencia en el emprendimiento desde una perspectiva de género

Esta sección presenta los resultados de los indicadores culturales siguiendo una perspectiva de género. El gráfico 1.1.5 muestra las diferencias que presentan dichos indicadores en función del género.

Gráfico 1.1.5. Percepción de la población balear sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género.





Fuente: GEM CAIB 2017, 2018 y 2019

En el gráfico se observan algunas diferencias especialmente significativas. En el primero de los indicadores, el relativo a la equidad en los estándares de vida, mientras que entre los no emprendedores la mujer normalmente supera al hombre en su consideración de la equidad como factor deseable, entre los emprendedores son los hombres los que muestran dicha preferencia en mayor porcentaje.

En relación con el emprendimiento como opción profesional, en general, entre los emprendedores las mujeres tienen una opinión menos favorable que los hombres, mientras que entre los no emprendedores son las mujeres las que en mayor porcentaje consideran que emprender es una buena opción profesional. Este patrón es semejante al obtenido en relación al estatus social y económico, puesto que los hombres emprendedores tienen una

percepció a la de las mujeres emprendedoras y viceversa entre los no emprendedores. Finalmente, en el indicador de los medios de comunicación, los patrones de respuesta son más elevados entre los hombres que entre las mujeres.

La comparación de los indicadores anteriores con las observaciones en otras comunidades autónomas y con otros países puede ser analizada en el informe GEM España 2019 (https://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2020/06/Informe-GEM-Espa%C3%B1a-2019_20.pdf). En esencia, Baleares muestra un ligero menor miedo al fracaso comparado con el resto de España, aunque superior a la media de países analizados. Existe una mayor percepción de oportunidades que en el resto de España, aunque menor a las percibidas por la media de los países analizados, y una percepción superior a la media de España y del resto de países analizados en su autopercepción sobre los conocimientos y habilidades para emprender.

LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

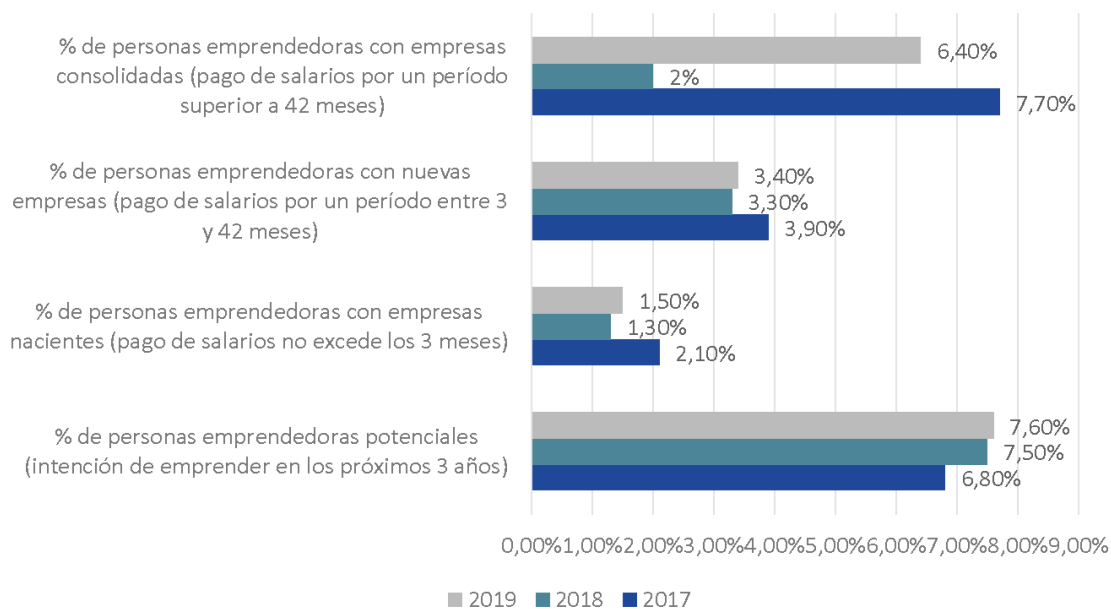
A continuación, se analizan los resultados de actividad emprendedora en la CAIB teniendo en consideración las siguientes seis perspectivas:

1. Los principales indicadores del proceso emprendedor, tal y como se definen en la conceptualización del proceso emprendedor descrito en la introducción del informe. En concreto, se ofrece un análisis de:
 - a. El índice de población emprendedora potencial, medido como el porcentaje de población adulta que declara su intención de emprender en los próximos 3 años.
 - b. El índice de Actividad Emprendedora Total o Total Entrepreneurial Activity (TEA), que es la variable principal estimada por el proyecto GEM, y mide la actividad emprendedora en fase inicial de entre 0 y 42 meses en los países participantes. Tal como se mencionó en la introducción, su cálculo se realiza sumando los porcentajes de población adulta (entre 18 y 65 años) en cada país/región implicada tanto en la puesta en marcha de empresas nacientes (que no han pagado salarios por más de tres meses), como de empresas nuevas (que han pagado salarios por un periodo que oscila entre los 3 y los 42 meses).
 - c. El índice de población propietaria de empresas consolidadas, medido como el porcentaje de población adulta implicada en la gestión y propiedad de empresas que han pagado salarios por más de 42 meses.
 - d. El índice de población que ha abandonado la actividad empresarial, medido como el porcentaje de población adulta involucrada en la venta o cese definitivo de negocios en los últimos 12 meses.
2. La motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad
3. El perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor
4. El perfil y comportamiento de las personas involucradas en el proceso emprendedor desde la perspectiva de género
5. La financiación del proceso emprendedor: financiación requerida y perfil del inversor/a
6. El *benchmarking* de la actividad emprendedora de la CAIB a nivel internacional, nacional y por comunidades autónomas españolas

Indicadores del proceso emprendedor

Los resultados del GEM Baleares 2019 indican que el 6,4% de la población balear (entre 18 a 64 años) había creado un nuevo negocio (de hasta 42 meses de vida). Este impulso emprendedor es sustancialmente superior al estimado en 2018 cuando se situaba en sólo un 2% y similar al estimado en 2017 (7,7%). Este impulso emprendedor es también ligeramente superior en las iniciativas nuevas (3-42 meses), y también lo es en los negocios nacientes (0-3 meses). En relación con el deseo de emprender a 3 años vista (7,6%), los porcentajes continuaron creciendo ligeramente en relación a los estimados en 2018 (7,5%) y en 2017 (6,8%).

Gráfico 1.2.1. Resultados de actividad emprendedora y dinámica empresarial.



Fuente: GEM CAIB 2017, 2018, y 2019

El Gráfico 1.2.2 muestra las razones de abandono del negocio y su continuidad con otros/as propietarios/as. Los resultados indican que la principal razón de cierre es la falta de rentabilidad del negocio (39,65%), ligeramente superior al 38,5 % observado en 2018..

Gráfico 1.2.2. Abandono empresarial y motivo de abandono.

Las preguntas realizadas fueron:

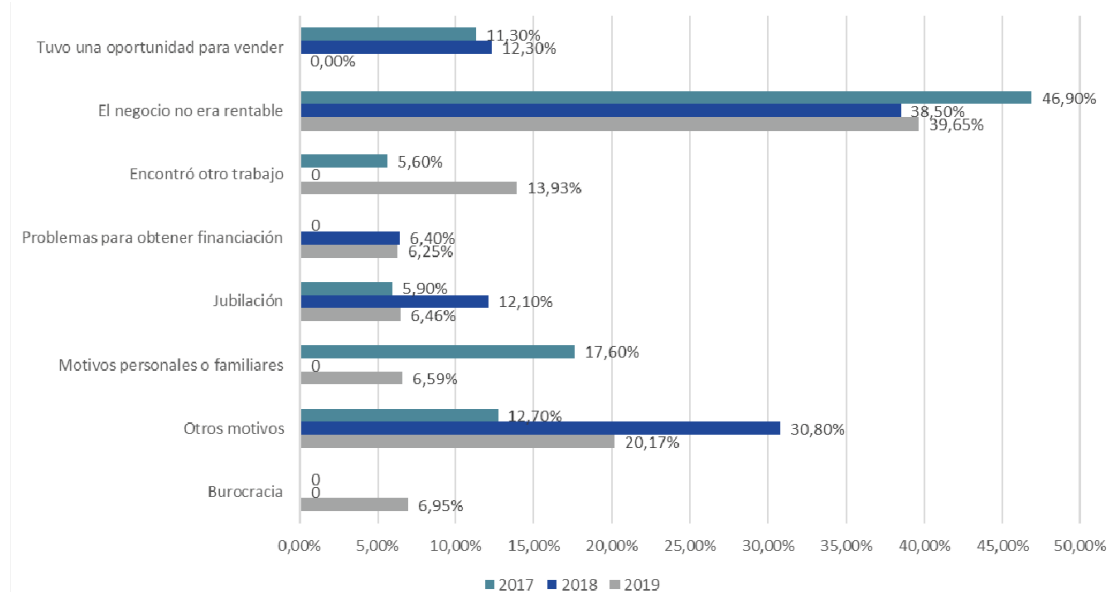
¿Ha cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo en los últimos 12 meses?

Respuesta afirmativa: 1,47 % de la población de 18-64 años

Esa actividad que ha abandonado, ¿ha seguido en funcionamiento gestionado por otros/as?

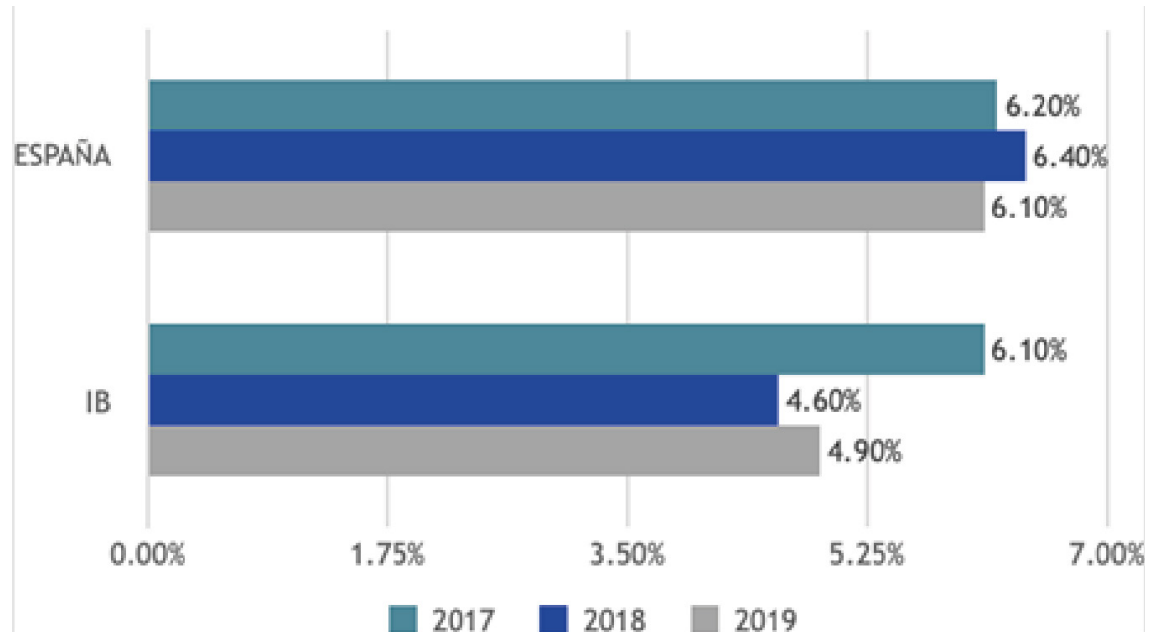


¿Cuál ha sido el principal motivo para el abandono de la actividad?



La comparación con España y otras regiones muestra una posición en relación al emprendimiento medido a través del TEA con bastante margen de mejora para Baleares (Véase el Gráfico 1.2.3). En el gráfico se observa como las TEA de Baleares son inferiores a las de España. Mientras que en España se ha mantenido estable los últimos tres años, en Baleares tras la fuerte reducción experimentada en 2018, se ha apreciado una ligera mejora en 2019, pero sigue siendo inferior en 1,2 puntos porcentuales a la media española.

Gráfico 1.2.3 Evolución del índice de actividad emprendedora



Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad

A partir de las entrevistas realizadas a la población adulta balear de 18-64 años, el Gráfico 1.2.4 resume los indicadores que evidencian los diversos motivos que empujan el comportamiento de las personas emprendedoras en Baleares, distinguiendo entre las iniciativas que están en fase naciente (SU) y nueva (BB). Se trata de un indicador introducido mundialmente en GEM el año pasado.

Como se observa en el gráfico 1.2.5., la oportunidad pura es más elevada entre los proyectos empresariales nacientes que en las nuevas actividades, tanto para el año 2017 como para el 2018.

Gráfico 1.2.4. Motivación para emprender

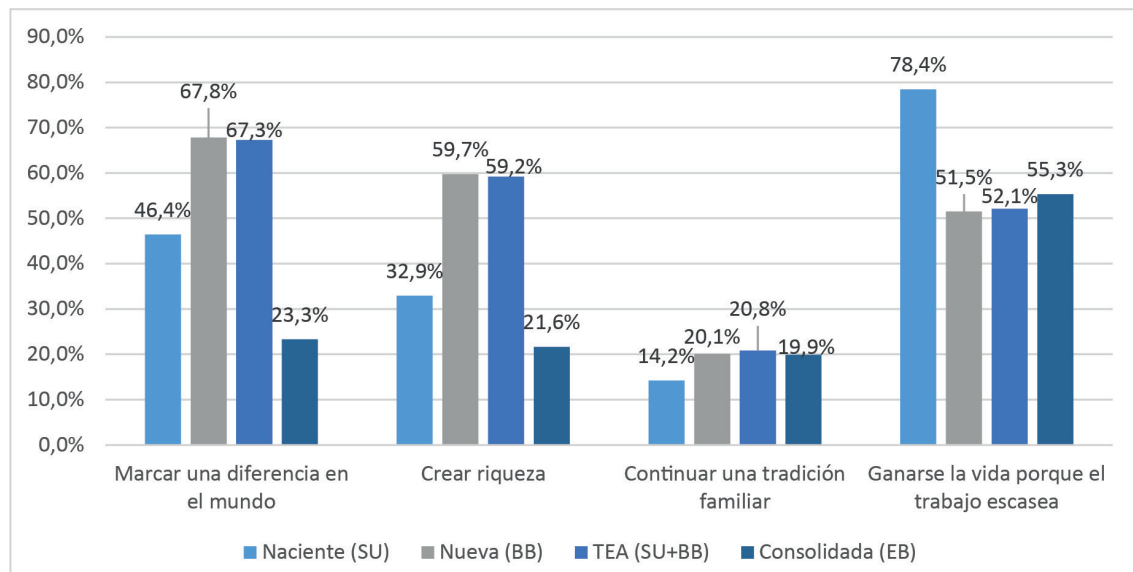
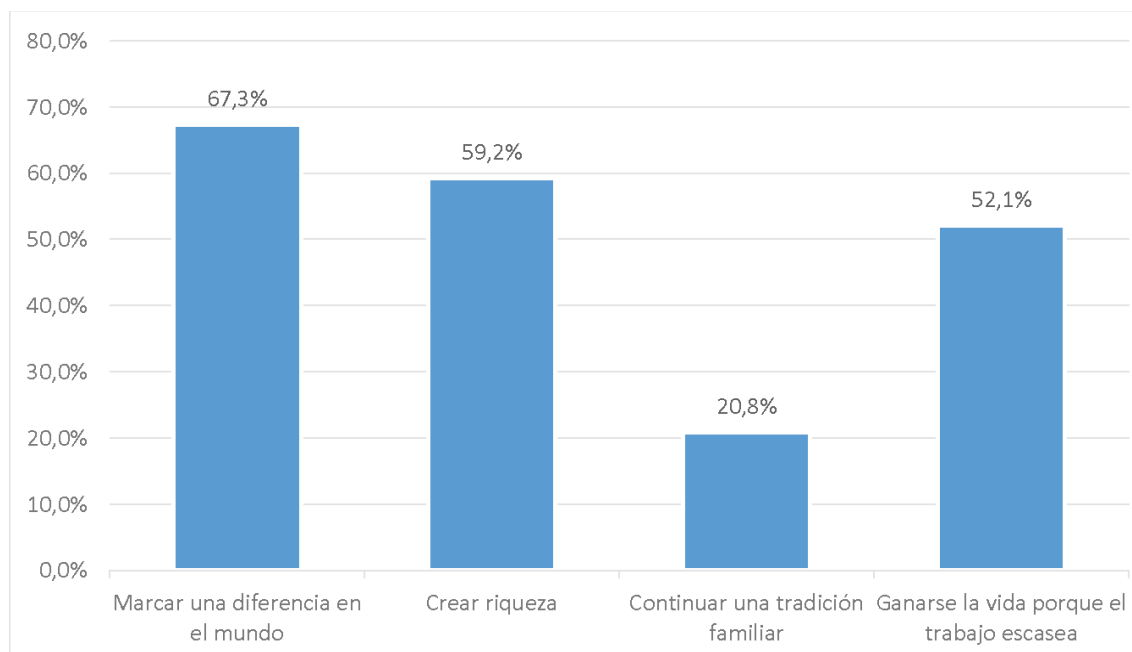


Gráfico 1.2.5. TEA en función del principal motivo para emprender.



Fuente: GEM CAIB 2019

Centrando la atención en los motivos para emprender -que a partir de este año GEM analiza incluyendo nuevas preguntas y opciones- y que determinan la tasa TEA, tal y como se muestra en el Gráfico 1.2.5, el 67,3% de las personas emprendedoras en fase inicial emprendieron motivadas a fin de tener un impacto sobre su entorno, mientras que aquellas que manifestaron hacerlo hecho motivadas por una necesidad, o por otros motivos representaron el 52,1%. La nueva escala de motivaciones no excluyentes permite comparaciones con datos de años anteriores: mientras que en 2018 los datos señalan que únicamente el 83.5% ven una oportunidad, en 2019 ese porcentaje es similar, agregadamente. con un 84,1% citando uno o más de los tres primeros factores, claramente ligados a oportunidad, especialmente los dos primeros.

El Gráfico 1.2.6 muestra la evolución de la de la tasa TEA según los motivos para emprender en el periodo 2013-2018 en la CAIB. En términos generales, se contempla como tendencia que, a lo largo de todo el periodo, el principal motivo para emprender en la CAIB está relacionado con la identificación de una oportunidad de negocio. A su vez, se observa que el emprendimiento motivado por la identificación de una oportunidad está adquiriendo mayor peso en los últimos años, situándose en el 84,1% en 2019. Dicho de otro modo, en la actualidad aproximadamente 3 de cada 4 personas emprendedoras inician su actividad porque han detectado una oportunidad en el mercado, es un dato muy positivo. Las motivaciones para emprender que contempla GEM cambiaron, no existe ya TEA de oportunidad propiamente, pero las opciones de crear riqueza y aportar algo positivo a tu entorno son coincidentes a TEA por oportunidad y los datos de Baleares muestran, agregadamente en 2019 un valor muy alto, ligeramente superior al de 2018.

Gráfico 1.2.6. Principal motivo para emprender. CAIB, 2013-2018.

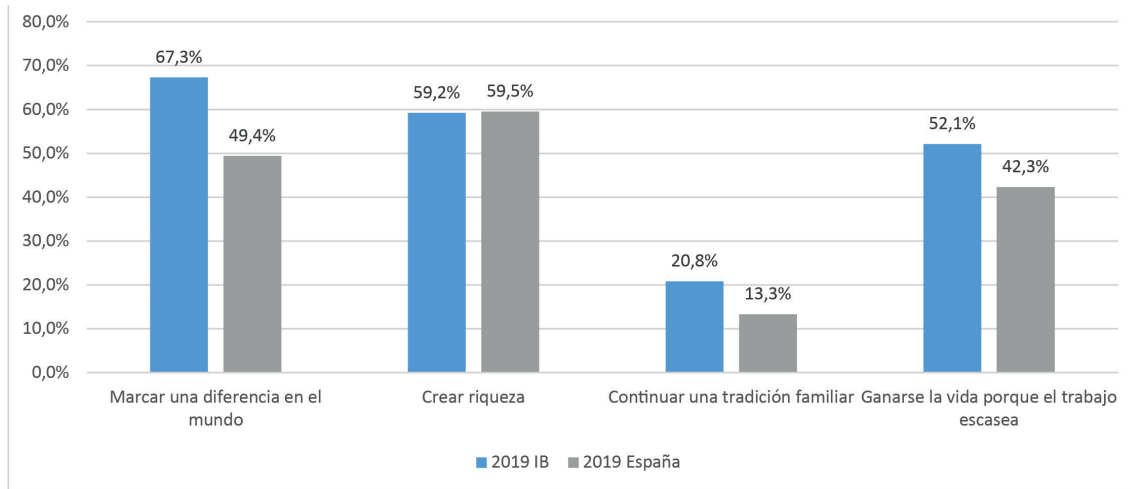
TEA DE OPORTUNIDAD



Fuente: GEM CAIB 2018

Al comparar los indicadores de la CAIB con los indicadores obtenidos en la geografía española (véase el Gráfico 1.2.7), se aprecia que en Baleares tiene mayor relevancia la identificación de oportunidades a fin de marcar una diferencia en el mundo -tener un impacto positivo- (67,3%) en comparación con el Estado (49,4%), siendo similares los datos relacionados con la creación de riqueza. El deseo de seguir una tradición familiar es más marcada en Baleares (20,8% versus 13,3%), siendo la motivación laboral casi 10 puntos porcentuales más alta que en el conjunto del Estado (52,1% versus 42,3%), lo que es un dato poco positivo.

Gráfico 1.2.7 La oportunidad como motivo principal para emprender



Fuente: GEM CAIB 2019

Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

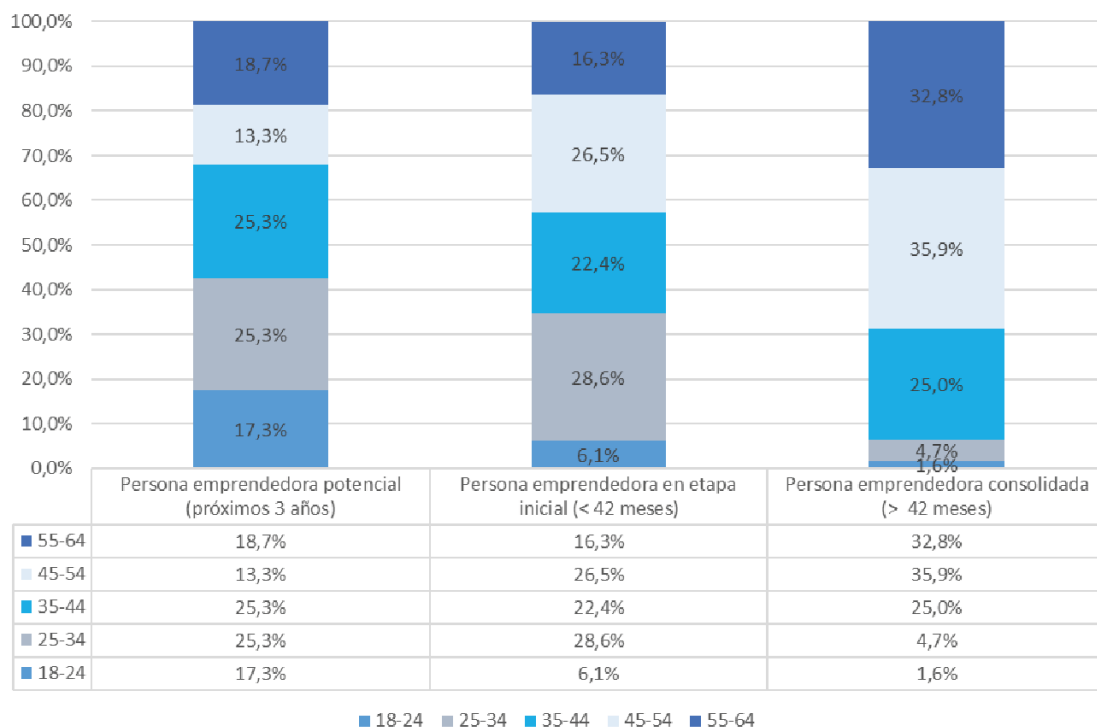
En este apartado se detalla el perfil de las personas de Baleares involucradas en el proceso emprendedor. Por tanto, este análisis se desarrolla teniendo en cuenta las distintas fases del proceso emprendedor de acuerdo con la conceptualización del proceso descrita en la introducción: emprendedor/a potencial, emprendedor/a en fase inicial (empresa creada con menos de 42 meses) y emprendedor/a consolidado/a (empresa creada con más de 42 meses).

Distribución por Edad

La distribución por edad de las personas emprendedoras varía dependiendo de la fase en la que se encuentren (véase el Gráfico 1.2.8). En este aspecto, destaca lo siguiente:

- Los emprendedores potenciales se sitúan en la franja 25-44 años (50,6%), aunque los comprendidos entre 18-24 representan algo más del 17%
- En la etapa de emprendimiento inicial (<42 meses) la distribución por edades es bastante homogénea en los intervalos que van de 25-34 (28,6%), 35-44 (22,4%) y 45-54 (26,5%), mientras que la franja de edad comprendida entre 18-24, es la menos representadas (6,1%).
- Entre las personas más consolidadas (>42 meses), los mayores de 45 son los más numerosos (35,9%), seguido por los que tienen entre 35-44 (25%).

Gráfico 1.2.8. Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor.

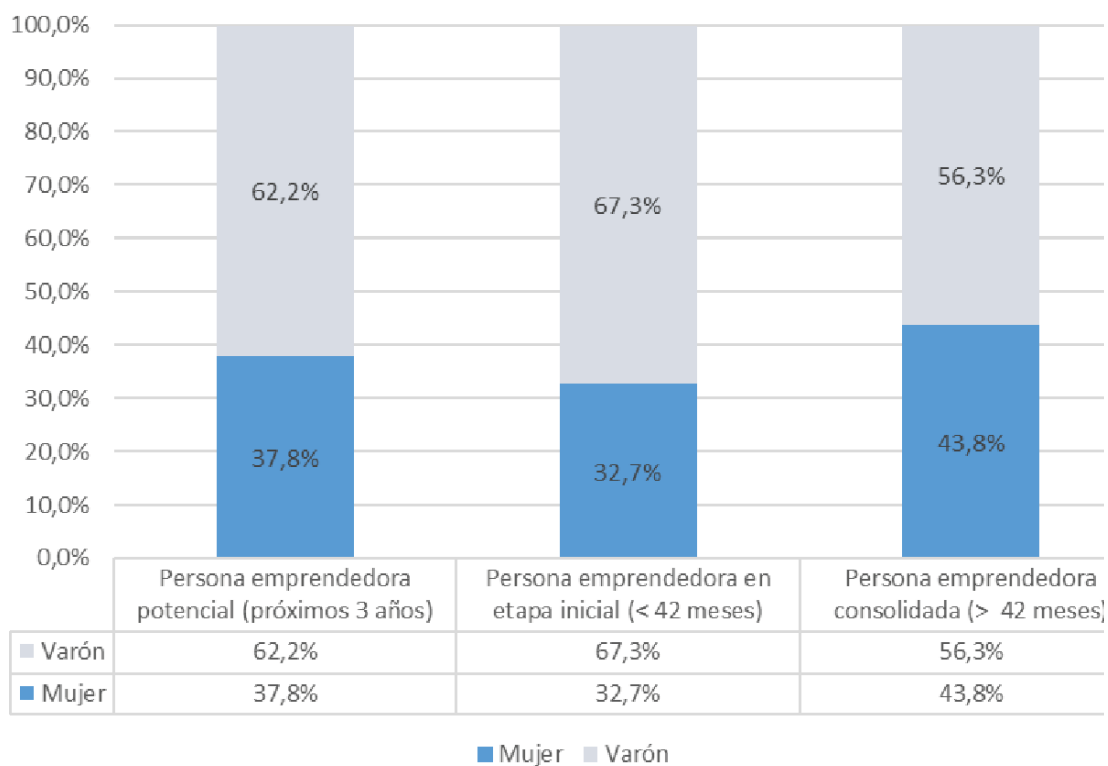


Fuente: GEM CAIB 2019

Distribución por Género

Tal y como se puede observar en el Gráfico 1.2.9, la intención de emprender en los próximos 3 años entre los varones (62,2%) es superior a la de las mujeres (37,8%). Respecto a la presencia de la mujer en el resto de las etapas del proceso emprendedor, el 32,7% de las personas con empresas en etapa inicial son mujeres (versus 34,8% en 2018; 40,9% en 2017; y 48,5% en 2016), cifra que asciende al 43,8% de las personas con empresas consolidadas (versus 50% en 2018; 45,5% el 2017; y 46,9% en 2016), por lo que se observa una disminución en la presencia de mujeres en todas las etapas de procesos emprendedores analizados, dato estructural muy preocupante.

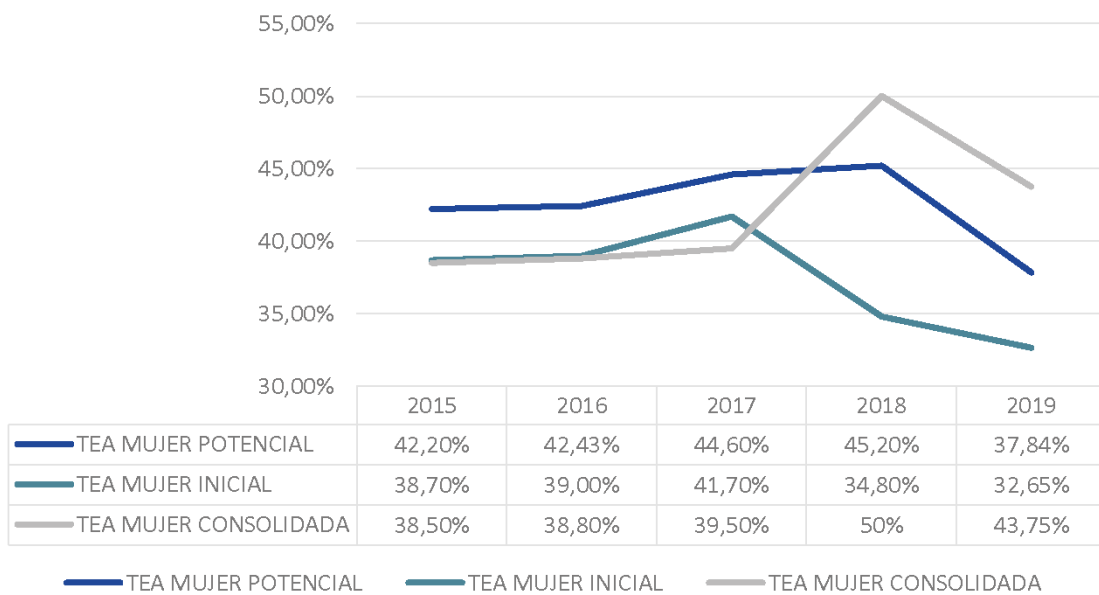
Gráfico 1.2.9. Distribución por género según las etapas del proceso emprendedor.



Fuente: GEM CAIB 2019

En relación a la evolución de la tasa de actividad emprendedora (TEA) en función del género, se observa que la TEA entre las mujeres se ha ido reduciendo tanto en la fase de emprendimiento potencial, cómo en la fase de emprendimiento inicial, mientras que en la fase de emprendimiento consolidada los porcentajes son más elevados que en 2017, 2016 y 2015, pero inferiores a los de 2018.

Gráfico 1.2.10. Evolución TEA por género en función

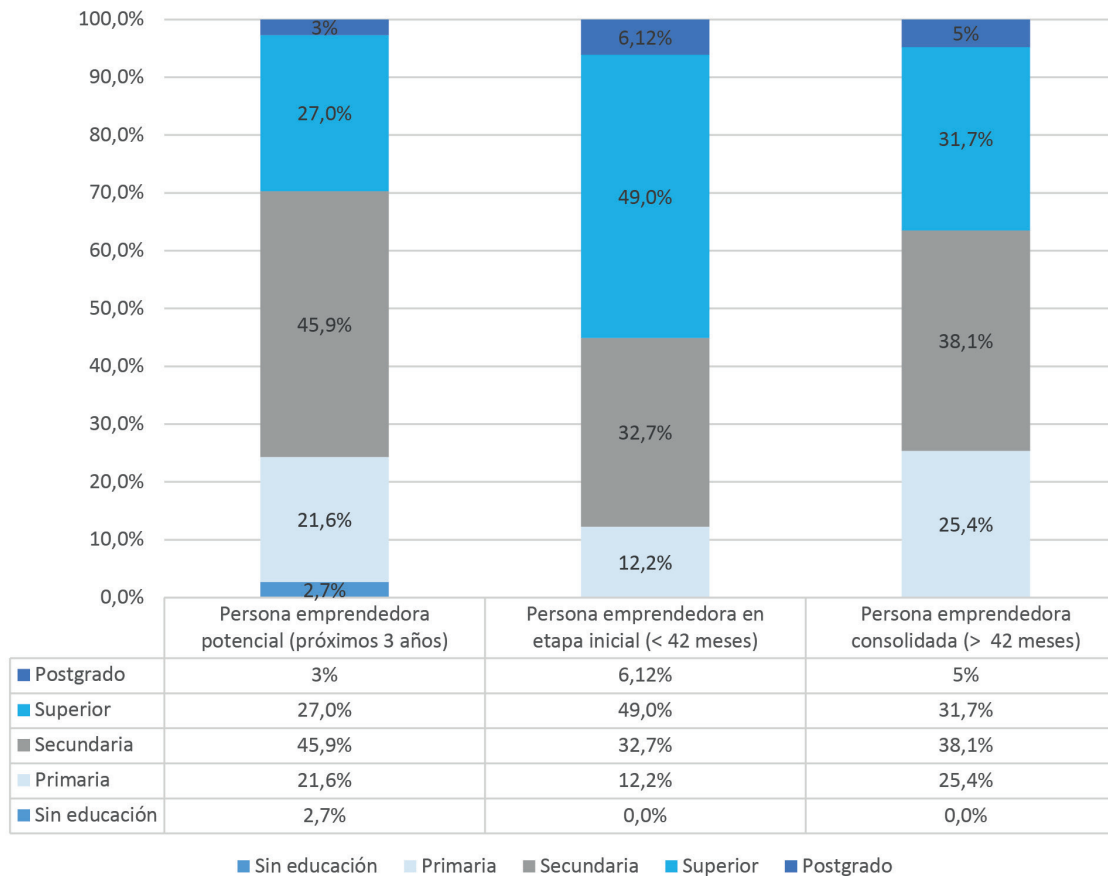


Fuente: GEM CAIB 2019

Distribución por Nivel de Educación

En la edición de 2019 se observa que, en las fases del proceso emprendedor potencial y entre las personas emprendedoras consolidadas la formación más habitual es la secundaria, con un 45,9% y un 38,1% respectivamente, mientras que entre las personas emprendedoras en etapa inicial (<42 meses) la formación mayoritaria es la superior (49%).

Gráfico 1.2.11. Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2019

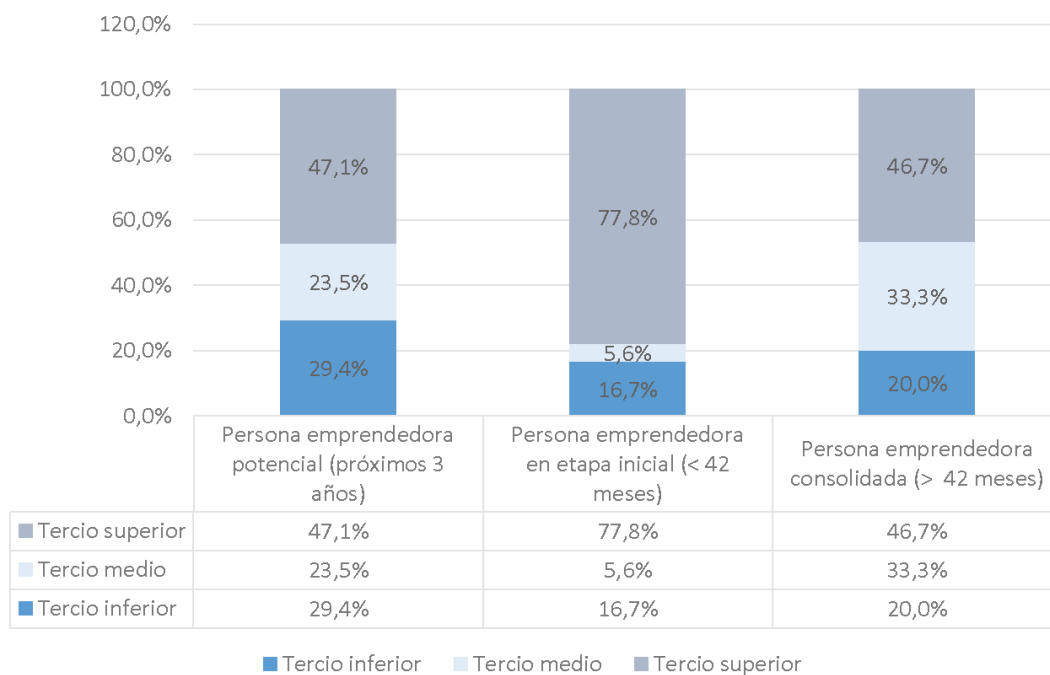


Fuente: GEM CAIB 2019

Distribución por Nivel de Renta

En lo que respecta al nivel de renta, la mayoría de las personas emprendedoras baleares entrevistadas ha indicado tener un nivel de renta considerable (véase el Gráfico 1.2.12). Particularmente, en el caso de las personas emprendedoras en su etapa inicial, en más del 77% su nivel de renta relativa se sitúa en el tercio superior de la sociedad. No obstante, en el caso de las personas emprendedoras potenciales se observa una disminución del peso de las personas con mayor nivel de renta alcanzando las que se sitúan en el tercio inferior casi el 30%)

Gráfico 1.2.12. Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor. CAIB 2019



Fuente: GEM CAIB 2019

Otros datos

CAPITAL E INVERSIÓN INFORMAL (*BUSINESS ANGEL* O *CROWDFUNDING*): La disponibilidad de capital es un elemento importante que condiciona el proceso de puesta en marcha de un proyecto empresarial. Las fuentes tradicionales de financiación, fundamentalmente de tipo bancario, son muchas veces inalcanzables para proyectos de emprendimiento cuyo perfil (ausencia de garantías y trayectoria pasada) escapa a los estándares de riesgo de las entidades financieras. Por otro lado, los fondos provenientes del capital privado profesional (*venture capital*, préstamos participativos o redes de inversión privada) han mostrado un menor desarrollo en el contexto europeo (con respecto a Estados Unidos), circunscribiéndose además a una tipología de proyectos de negocio muy particular (escalables, innovadores y de alto crecimiento). En tales circunstancias, el canal informal de financiación, entendido como el capital procedente de personas allegadas al emprendedor (directamente como amigos/as, familiares, compañeros/as de trabajo, etc. o por vías indirectas como *business angels*), representa una alternativa clave en la financiación de los proyectos en las fases más tempranas.

En general, cabe destacar que, por tramos de inversión, en Baleares se aprecia que el grupo de proyectos cuya puesta en marcha requiere de un desembolso económico de mayor cuantía es bajo en comparación a la media de España. En el año 2019, el 70,5% de la población emprendedora en fase naciente afirmaba que había requerido invertir dinero para la puesta en marcha y desarrollo de su negocio (81,1% en Baleares), mientras que el 9,7% afirmaba que no había necesitado invertir nada hasta la fecha (10,5% en Baleares). Dentro del conjunto que había necesitado dinero, el capital requerido hasta el momento de la entrevista fue, en promedio, de 121.420 euros (versus 71.220 euros en Baleares).

Cabe destacar que las necesidades de financiación de este conjunto han sido muy heterogéneas, con un capital que variaba desde los 100 euros hasta los 7 millones de euros. Sin embargo, la proporción de personas emprendedoras nacientes que había requerido una cantidad de dinero por encima de la media fue, como en España, inferior al 10%, mientras que, de acuerdo con la mediana, al menos el 50% había necesitado no más de 20.000 euros para poner en marcha y desarrollar su negocio hasta ese momento.

En lo referido a la inversión informal -que engloba al conjunto de personas que a título individual deciden invertir su dinero en iniciativas de negocio que se encuentran aún en fase de gestación o creación-, la gran mayoría son personas inversoras no profesionales, es decir, familiares o amistades que guardan un vínculo personal con quien emprende y cuya

decisión de invertir viene explicada por su deseo de apoyar a esa persona que inicia un nuevo proyecto empresarial. No obstante, existe también un grupo creciente de personas cuyo perfil responde a una inversión materializada de acuerdo con criterios profesionales, dedicando parte de su patrimonio a la búsqueda de oportunidades de negocio en start-ups con alto potencial de crecimiento.

En su conjunto, la inversión informal desempeña un papel clave en la financiación de los ecosistemas de emprendimiento. Debido a la ausencia de registros estadísticos, son prácticamente inexistentes los estudios que dimensionan los niveles de inversión informal disponibles en un determinado país o región. Para paliar este déficit, el proyecto GEM cuantifica las tasas de inversión informal, entendida como el porcentaje de personas adultas (entre 18 y 64 años) que han invertido dinero propio en los últimos tres años en negocios ajenos (no participando de manera directa en su gestión). En el año 2019 esta tasa se situó en la CAIB en el 2,9%, cifra ligeramente inferior al dato computado en el conjunto de España (3,3%), y similar a la de 2018. En términos de mediana, la mitad realiza una aportación de 11.500 euros o más, ampliamente por encima también del valor medio de la financiación aportada en el conjunto de España (5.000 euros).

INTRAEMPREDIMIENTO: la actividad intraemprendedora es concebida como aquella actividad emprendedora que llevan a cabo los empleados o empleadas emprendedoras (EEA – *Entrepreneurial Employee Activity*) de organizaciones cuando participan activamente liderando el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o, la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs, spin-outs, start-ups*). Teniendo en cuenta que GEM entrevista a la población adulta de 18-64 años, este indicador refleja el porcentaje de empleados que en los últimos tres años han sido parte del desarrollo y liderazgo de iniciativas innovadoras y emprendedoras para sus empleadores como parte de las actividades que desempeñan en su trabajo.

En el caso de Baleares, los datos son muy positivos. El intraemprendimiento crece considerablemente, pasando de ser algo insignificante en 2017 (0,1%) al 2,0% en 2019, por encima de la media nacional (1,7%). Es otro indicador objetivo y de gran valor que refleja la cultura emprendedora e innovadora de Baleares de forma comparativa, situándose en posiciones de privilegio a nivel nacional y europeo. Resultado de ello es el hecho de que un mayor número de personas han desarrollado o liderado iniciativas intraemprendedoras en los últimos tres años.

Una de las bondades de la actividad intraemprendedora es su impacto en el desarrollo socioeconómico debido a su alto componente innovador o tecnológico. En consecuencia,

podemos esperar mayores tasas de actividad intraemprendedora en economías que poseen un ecosistema emprendedor e innovador más evolucionado. En el informe nacional se pueden comparar los datos regionales en este punto, observándose cierta forma de “U” invertida que confirma una relación entre la actividad intraemprendedora y el indicador de desarrollo económico utilizado. En la edición GEM 2019, el posicionamiento a nivel internacional de la actividad intraemprendedora de España (1,7%) sigue estando por debajo de la media del grupo de economías de la UE28 (4,8%). En el contexto regional, se observa la relación EEA y PIB per cápita en cada una de las regiones españolas en el año 2019. En este sentido, las Comunidades Autónomas que se posicionan por encima de la media (1,7%) continúan siendo Aragón (2,7%), la Comunidad de Madrid (2,4%) y Navarra (2,2%), apareciendo Baleares en quinto lugar.

REFERENCIAS

- Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., y Carlsson, B. (2004). *The missing link: The knowledge filter and entrepreneurship in endogenous growth*. Discussion Paper No. 4783. London, UK: Center for Economic Policy Research.
- Acs, Z. J., y Varga, A. (2005). Entrepreneurship, Agglomeration and Technological Change. *Small Business Economics*, 24(3), 323-334. doi:10.1007/s11187-005-1998-4
- Aldrich, H.E. y Yang, T. (2012): Lost in translation: cultural codes are not blueprints. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 6, 1-17
- Arenius, P. y Minniti, M. (2005): Perceptual variables and nascent entrepreneurship. *Small Business Economics*, 24, 233-247.
- Autio, E. (2007). *Global Entrepreneurship Monitor: 2007 Global Report on High-Growth Entrepreneurship*. Babson College, London Business School, and Global Entrepreneurship Research Consortium.
- Bosma, N., Hessels, J., Schutjens, V., Van Praag, M. y Verheul, I. (2012): Entrepreneurship and role models. *Journal of Economic Psychology*, 33, 410-424.
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. y Singer, S. (2013). *GEM Special Report On Entrepreneurial Employee Activity*. Babson College: Wellesley, MA; Universidad del Desarrollo, Santiago, and Universiti Tun Abdul Razak: Kuala Lumpur.
- Etzioni, A. (1987): Entrepreneurship, adaptation and legitimation. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 8, 175-189.
- Fuentelsaz, L., González, C., Maicas, J.P. and Montero, J. (2015): «How different formal institutions affect opportunity and necessity entrepreneurship». *BRQ Business Research Quarterly*, 18(4), 246-258.
- Fuentelsaz, L., Maicas, J.P. and Montero, J. (2018): «Entrepreneurs and innovation: The contingent role of institutional factors». *International Small Business Journal*, forthcoming.
- González-Pernía, J. L., Peña-Legazkue, I., y Vendrell-Herrero, F. (2012). *Innovation, entrepreneurial activity and competitiveness at a sub-national level*. *Small Business Economics*, 39(3), 561-574. doi:10.1007/s11187-011-9330-y
- González-Pernía, J. L., y Peña-Legazkue, I. (2015). *Export-oriented entrepreneurship and regional economic growth*. *Small Business Economics*, 1-18. doi:10.1007/s11187-015-9657-x

- Guerrero, M., y Peña-Legazkue, I. (2013). *The effect of intrapreneurial experience on corporate venturing: Evidence from developed economies*. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(3), 397-416.
- Kirzner, I. (1979): *Perception, Opportunity, and Profit*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hessels, J., y van Stel, A. (2011). *Entrepreneurship, export orientation, and economic growth*. *Small Business Economics*, 37(2), 255-268.
- Orser, B., Spence, M., Riding, A. y Carrington, C. (2010). *Gender and Export propensity*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(5), 933-958.
- Ortega, I., De Pablo, I., Irujo, P., Guerrero, M., Fondevilla, L., Soto, I., Gutiérrez, R., Loeches, I., Ruano, L. (2017). *Emprendimiento corporativo en España. Situación y claves de la colaboración entre empresas y emprendedores para innovar y ser más competitivas. Resumen ejecutivo*. *Global Entrepreneurship Monitor España*.
- Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L., Montero, J., Zapata-Huamani, G.A., Fernández-López, S., Neira-Gómez, I., De Pablo-López, I. y De No Sánchez de León, J. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2017-2018*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Shane, S. (2009). *Why encouraging more people to become entrepreneurs is bad public policy*. *Small Business Economics*, 33(2), 141-149.
- Singer, S., Herrington, M. y Menipaz, E. (2018). *Global Report 2017-2018*. *Global Entrepreneurship Monitor*. GERA.
- Urbano, D. y Alvarez, C. (2014): *Institutional dimensions and entrepreneurial activity: an international study*. *Small Business Economics*, 42, 703-716.
- Venkataraman, S. (1997): *The distinctive domain of entrepreneurship research: an editor's perspective*. In *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth*, J. Katz, R. Crokhaus, eds. JAI Press, Greenwich, CT, pp. 119-138.
- Wennberg, K., Pathak, S. y Autio, E. (2013): *How culture moulds the effects of self-efficacy and fear of failure on entrepreneurship*. *Entrepreneurship and Regional Development*, 25 (9-10), 756-780.
- Wennekers, S., van Stel, A., Thurik, R. y Reynolds, P. (2005): *Nascent Entrepreneurship and the level of economic development*. *Small Business Economics*, 24, 293-309.
- Wong, P. K., Ho, Y. P., y Autio, E. (2005). *Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth: Evidence from GEM data*. *Small Business Economics*, 24(3), 335-350.

Anexo - Glosario

La tasa de personas emprendedoras con empresas nacientes se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

La tasa de personas emprendedoras con empresas nuevas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios/ as o copropietarios/as fundadores/as de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de personas emprendedoras con empresas en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/ as fundadores/ as de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

La tasa de empresarios/as con empresas consolidadas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, fundadores/as de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable denominada **abandonos** de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Las personas emprendedoras por oportunidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

Las personas emprendedoras por necesidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Denominamos **intraemprendimiento** a la creación de empresas por otras empresas existentes.

Denominamos **inversores/as informales** a aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

Anexo - Ficha técnica del estudio: encuesta APS

Ficha técnica de la encuesta a la población de 18-64 años.

Universo	Población residente en Baleares de 18 a 64 años
Población objetivo	1.188.603 personas (31 diciembre 2019)
Muestra	1.000 personas
Margen de confianza	95,5%
Error muestral	± 2,19% para el conjunto de la muestra
Varianza Máxima indeterminación	(P=Q=50%)
Período de realización de encuestas	Junio-Julio de 2019
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Propiedad de los datos: Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que es un consorcio compuesto, en la edición 2017, por equipos investigadores de las siguientes 54 naciones: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Canadá, Catar, Chile, China, Chipre, Colombia, Corea del Sur, Croacia, Ecuador, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Francia, Grecia, Guatemala, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kazajistán, Letonia, Líbano, Luxemburgo, Madagascar, Malasia, Marruecos, México, Países Bajos, Panamá, Perú, Polonia, Puerto Rico, Reino Unido, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Uruguay, Vietnam. Asimismo, las regiones sub-nacionales de España que aportan datos al proyecto GEM España son las que corresponden a todas las comunidades y ciudades autónomas del Estado. Los nombres de los miembros de todos los equipos españoles están publicados en la parte introductoria de este informe. Los informes de los países participantes en el proyecto GEM pueden obtenerse en: <http://www.gemconsortium.org>, mientras que los informes de las comunidades autónomas están disponibles en: <http://www.gem-spain.com>.

EL ENTORNO EMPRENDEDOR

A partir de la información obtenida de las 38 personas expertas entrevistadas en esta edición, esta sección presenta el análisis de los aspectos más relevantes del contexto emprendedor balear:

- Primero, se presenta la descripción de la situación actual y dinámica de las condiciones del entorno para emprender en las Islas Baleares.
- Segundo, se detallan los obstáculos, apoyos y recomendaciones al entorno emprendedor balear en 2019.
- En tercer lugar, se realiza un *benchmarking* sobre las condiciones del entorno para emprender de Baleares en relación con las condiciones del contexto español, así como, de algunas economías europeas basadas en la innovación.
- Para concluir, se brindan algunas conclusiones que emanan del análisis realizado en esta sección.

El marco conceptual GEM y la literatura sobre emprendimiento otorgan al entorno un papel de incuestionable importancia tanto en la promoción de la actividad emprendedora como en su impacto en el desarrollo económico de un territorio. Para lograrlo no sólo se requiere de un marco institucional que facilite y promueva la cultura emprendedora en un territorio determinado sino también de la interrelación y cooperación entre las personas emprendedoras, las organizaciones y los diversos agentes del entorno. A partir de estas relaciones se va configurando el denominado «ecosistema emprendedor».

El término «ecosistema emprendedor» suele ser utilizado para tratar de brindar una radiografía de las condiciones del entorno que favorecen/obstaculizan el emprendimiento. Más concretamente, se utiliza para referirse al grupo interconectado de personas emprendedoras (potenciales, nacientes y existentes), de agentes financiadores (empresas, *venture capitalists*, *business angels*, bancos), y de organizaciones promotoras (universidades, agencias del sector público) asociadas a la diversidad de iniciativas emprendedoras (social, inclusivo, alto potencial de crecimiento, serial) que comparten una orientación de generar valor en el territorio. En consecuencia, este tipo de análisis suele ser de vital relevancia para el desarrollo de las agendas públicas de diversos gobiernos en materia de emprendimiento.

El proyecto GEM NES diagnostica anualmente el estado de una serie de condiciones del entorno para emprender a través de la opinión de un mínimo de 36 personas expertas

entrevistadas dentro del territorio. La Tabla 2.1 muestra las principales condiciones del entorno que se han analizado en las diversas ediciones del proyecto.

En lo relativo a los aspectos metodológicos, en el caso de Baleares, en 2019 participaron 38 personas expertas, cuya experiencia es representativa de las condiciones del entorno que son analizadas. Según el perfil sociodemográfico y profesional, en su mayoría fueron hombres (57,89%), de 45 años de media, que poseen una formación de post-grado (76,31%) y con experiencia promedio de 17 años en su área de experiencia. Además, es importante destacar que cerca de la mitad de las personas entrevistadas presentan una combinación de al menos dos categorías profesionales tales como emprendedor, inversor, decisor de políticas, proveedor de servicios, educador, etc. Respecto a la metodología adoptada, cada una de las personas expertas entrevistadas emite una valoración de las condiciones del entorno emprendedor balear, así como sus opiniones sobre cuáles han sido los principales obstáculos/apoyos relativos a la actividad emprendedora en Baleares. A partir de ahí, ofrecen una recomendación sobre las condiciones en las que habría que seguir trabajando para fortalecer el contexto emprendedor en las Islas Baleares.

Tabla 2.1. Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional

<i>Condición del entorno específico del emprendimiento</i>	
<i>Formales</i>	<i>Informales</i>
1. Apoyo financiero	12. Normas sociales y culturales
2. Apoyo a la mujer emprendedora	13. Valoración de la Innovación de
3. Educación y formación	• Persona consumidora
• Primaria y Secundaria	• Persona empresaria
• Media y Superior	14. Otras condiciones
4. Fomento del emprendimiento de alto potencial	• Percepción de oportunidades
5. Infraestructura comercial	• Habilidades y conocimientos para emprender
6. Infraestructura física	• Motivaciones para emprender
7. Legislación propiedad intelectual	
8. Mercado	
• Dinámica de mercado	
• Barreras de mercado	
9. Políticas gubernamentales	
• Prioridad, Apoyo	
• Fiscales, burocracia	
10. Programas gubernamentales	
11. Transferencia de I+D	

Fuente: Aidis et al. (2008), Veciana y Urbano (2008), Álvarez et al. (2011), Welter y Smallbone (2011).

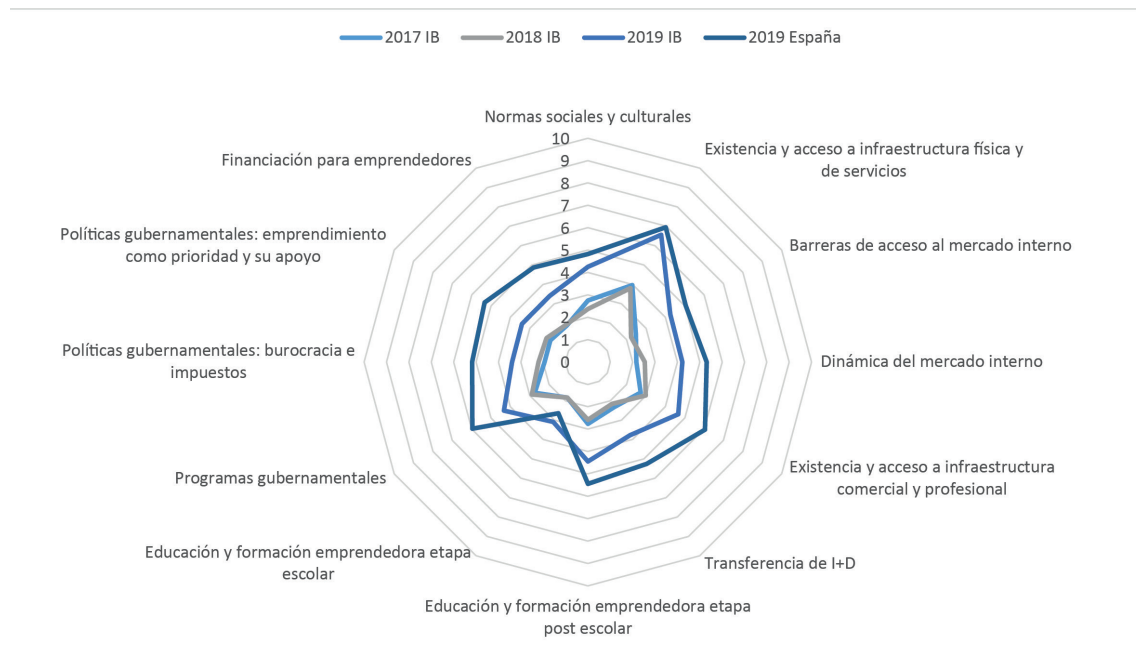
Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAIB

Esta sección muestra un análisis de las valoraciones que las personas expertas entrevistadas otorgaron a cada una de las condiciones del entorno emprendedor balear.

Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2019

La mayoría de las condiciones del entorno han obtenido una valoración inferior a la media española en 2019 (como ocurría en 2018), con la importante excepción de las vinculadas a educación y formación emprendedora en etapa escolar (en gran medida gracias al programa ICAPE), donde se superan ligeramente los datos españoles. Se constata una marcada mejora en general respecto al 2018, especialmente en políticas y programas gubernamentales y financiación -dato extremadamente significativo, ya que diversas actuaciones del Govern y de ISBA se citan como determinantes en este punto, siendo globalmente datos altamente positivos. Sigue existiendo respecto a la media española (y europea) desfases en áreas diversas como las citadas o en la transferencia y la existencia y acceso a infraestructura profesional y comercial. Hay que resaltar que este indicador, siendo importante para señalar áreas de mejora (que los expertos pueden concretar a través de las preguntas abiertas de recomendaciones y en las entrevistas orales realizadas a buena parte, en concreto a 28 de los 38), es de naturaleza subjetiva, muy ligado al perfil de las personas expertas seleccionadas y que, en un contexto favorable en 2019 en el caso de Baleares a la vista de los datos cosechados en la encuesta general, sólo reflejan una visión posibilista de detección de oportunidades de mejora -incluso a nivel de *benchmark* regional- para Baleares, como ya ocurría en 2018.

Gráfico 2.1.1 Valoración de las condiciones del entorno emprendedor balear (escala 1-10)



A nivel del conjunto de España se ha venido observando, como en años anteriores, (GEM España 2019) una mejora en la valoración de condiciones clave como la infraestructura física y la comercial, la dinámica de mercado, transferencia, y políticas y programas gubernamentales, manteniéndose como factor crítico la educación. En cualquier caso, al contrastar las opiniones de los expertos españoles con los de la Unión Europea, se reduce el déficit en muchas variables. Estas tendencias quedan constatadas en el caso de Baleares en 2019, como se comentará en los siguientes epígrafes.

Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la CAIB

En esta sección se presentan las opiniones de las 38 personas expertas entrevistadas sobre los principales apoyos y frenos que consideran que han favorecido y obstaculizado la actividad emprendedora en las Islas Baleares en la edición 2019. A partir de dichas reflexiones, éstas también sugieren una serie de recomendaciones o medidas concretas para fortalecer los elementos que integran el ecosistema emprendedor balear. Dicho análisis nos ayuda a entender un poco mejor las tendencias obtenidas en el análisis dinámico.

Obstáculos del entorno a la actividad emprendedora en las Islas Balerares

Las personas expertas de Baleares entrevistadas en esta edición coinciden en que los principales obstáculos para emprender son las políticas gubernamentales, igual que en el conjunto del Estado, aunque en menor medida que (64,9% versus 85,3%). En segundo lugar -también como en España- se cita el apoyo financiero (55,9% y 59,5% respectivamente). Éstas son, según los expertos -todos ellos, en contacto muy estrecho con personas emprendedoras-, muy mayoritariamente y en coincidencia con el conjunto español, las áreas prioritarias sobre las que incidir para reducir la percepción de obstáculo a la hora de emprender. En 2018 las normas sociales y culturales, el acceso a la financiación pública/privada en las diversas etapas del proceso emprendedor, y, en menor medida que en otros años, las políticas gubernamentales diseñadas para fomentar o apoyar la actividad emprendedora eran los grandes obstáculos percibidos. La educación y la formación son también citadas, pero de las entrevistas se desprende que su consideración como obstáculo se ha reducido considerablemente y se asocia cada vez más como un apoyo, con un impacto muy positivo a largo plazo, como empezaba a ocurrir en 2018.

Tabla 2.1.1. Obstáculos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB

Obstáculos a la actividad emprendedora en España, ordenados por orden de dificultad en 2019	España	Illes Balears
	% sobre el total de respuestas	% sobre el total de respuestas
Políticas gubernamentales	85,30%	64,90%
Apoyo financiero	55,90%	59,50%
Normas sociales y culturales	23,50%	27,00%
Programas gubernamentales	23,50%	18,90%
Capacidad emprendedora	17,60%	18,90%
Educación, formación	17,60%	16,20%
Acceso a la información	8,80%	10,80%
Costes laborales, acceso y regulación	8,80%	8,10%
Transferencia de I+D	8,80%	5,40%
Apertura de mercado, barreras	5,90%	0,00%
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	5,90%	2,70%
Infraestructura comercial y profesional	2,90%	0,00%
Acceso a infraestructura física	0,00%	10,80%
Clima Económico	0,00%	5,40%
Composición percibida de la población	0,00%	0,00%
Contexto político, institucional y social	0,00%	0,00%
Corrupción	0,00%	0,00%
Crisis económica	0,00%	0,00%
Estado del mercado laboral	0,00%	0,00%
Internacionalización	0,00%	0,00%
Otros	0,00%	0,00%

Fuente: GEM CAIB (NES, 2019)

Al respecto, y en relación a políticas gubernamentales, los entrevistados coinciden en que hay un elevado número de impuestos que restringe la creación de empresas y la liquidez de los autónomos, así como una excesiva lentitud por parte de la administración en los procesos burocráticos. Asimismo, a pesar de los esfuerzos en la política de emprendimiento por parte de la administración pública que, en general, se valora muy positivamente, las personas entrevistadas aún perciben que el proceso de creación y constitución de una empresa es muy complejo y está lastrado por una excesiva burocracia y/o descoordinación entre las entidades públicas, pudiendo ser más flexible y ágil si se permitiera llevar a cabo ciertas gestiones online. Se han valorado, de todas formas, muy positivamente ciertas actuaciones de coordinación, como la de lempren. A su vez, se considera que todavía existe una presión fiscal caracterizada por elevadas cuotas, costes e impuestos que restringen la capacidad económico-financiera y operación de la nueva empresa.

La financiación sigue siendo el principal obstáculo en las diversas etapas del proceso emprendedor (naciente, nuevo, establecido). Al respecto, los expertos expresan la necesidad de una mayor diversidad y acceso a fuentes de financiación públicas/privadas. De forma recurrente y análogamente a 2017 y 2018, la falta de apoyo financiero todavía es considerado uno de los principales obstáculos en cada etapa del proceso emprendedor, si bien se observa una mejora en el caso de Baleares respecto al año anterior. En general, las reflexiones al respecto centran el problema en las dificultades para acceder a fuentes de financiación y en la poca financiación de parte de la iniciativa privada. La asignatura pendiente sigue siendo, pues, la falta de articulación en el ámbito privado (y corporativo) de redes de financiación informal. Existen ayudas para *startups* en fase semilla y rondas importantes (aunque poco conocidas) cuando han consolidado su modelo, pero un buen número de expertos coinciden en el hecho de que hay un 'gap' entre estos dos periodos y, en ese ámbito, se considera que, en parte, el papel deben jugarlo las corporaciones consolidadas y las personas emprendedoras que ya han triunfado.

En tercer lugar, en la lista de obstáculos aparecen las normas sociales y culturales. La percepción de los expertos de esta categoría ha mejorado considerablemente respecto a años anteriores, lo que evidencia tanto los esfuerzos en materia de sensibilización como las áreas de oportunidad en el fortalecimiento de la cultura emprendedora y penalización social del fracaso a través del reconocimiento del esfuerzo.

Otro tópico que aparece reiteradamente al hilo de los puntos anteriores -y ya ocurría en 2018- es el de la colaboración institucional y la colaboración entre los ámbitos académicos, empresariales, sociales y públicos. La colaboración entre agentes públicos y privados centra

muchos comentarios críticos y relacionados con obstáculos (y también con oportunidades), como ocurría en 2017 y 2018, si bien casi todos los expertos reconocen el avance realizado en este ámbito, pero aún es mejorable a su juicio. Un tercio de los expertos (muchos de ellos ligados a la administración pública) hacen explícitamente autocrítica al incidir en la necesidad de articular nuevos modelos de relación interinstitucional, lo que cuestiona su rol y las herramientas que se emplean. Este es un punto en el que los expertos elaboran sugerencias creativas de gran interés, tendentes a establecer nuevas formas de trabajo interinstitucional en lo referido a señalización del emprendimiento, formación, fomento, financiación, *networking* y acompañamiento de personas emprendedoras. Más allá del proyecto de lempren, se citan otras actuaciones meritorias, pero hay margen de mejora. Como en 2018, muchos expertos han coincidido, a grandes rasgos, en la necesidad de establecer una coordinación suprainstitucional y distintas líneas de cooperación -de las que ya existen algunas, pero limitadas en su alcance- a la hora de plantear una estrategia regional, con el objetivo de definir líneas de actuación que sirvan para traccionar y apoyar nuevos proyectos empresariales y de emprendimiento, esperando que la recién creada (en 2019) Dirección General de Promoción Económica, Emprendimiento y Economía Social y Circular pueda incidir en esta asignatura pendiente. Falta, en suma, un mayor esfuerzo conjunto de comunicación, coordinación de actividades y de medición de impactos en los colectivos clave (estudiantes, investigadores, empresarios jóvenes, subempleados con formación). La señalización de las grandes áreas de emprendimiento potencial es otro aspecto que los expertos consideran mejorable.

Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB

A partir de las preguntas abiertas, la Tabla 2.1.2 resume las respuestas de las personas expertas entrevistadas sobre los principales tres apoyos del entorno a la actividad emprendedora balear, destacando los tres siguientes:

- a. Clima económico (45,9%);
- b. Capacidad emprendedora (27,0%);
- c. Normas sociales y culturales (24,3%).

El 45,9% de las personas expertas entrevistadas considera que el principal factor impulsor en 2019 -como lo fue en 2018- fue el clima económico. Es una valoración muy positiva -muy por encima de la media y en posiciones de liderazgo a nivel de comunidades-. Los expertos percibían que la confianza empresarial en Baleares mostraba una tendencia de mejora muy superior a la media española. Este optimismo, (que ahora, tras la pandemia del

COVID-19, es historia) es, en general, clave en el desarrollo de proyectos emprendedores y de intraemprendimiento, como muchos expertos señalan.

La capacidad emprendedora -gracias a la labor de todos los ámbitos educativos y todos los servicios de acompañamiento (Govern, Cambra de Comerç, Consells Insulars, Ayuntamientos, facilitación por parte de la UIB)- es otro factor citado como importante, cuya valoración ha mejorado sustancialmente.

El tercer factor más citado es el de las normas sociales y culturales, que desde otros ángulos también es un obstáculo. Los expertos reconocen la señalización de valores innovadores y emprendedores promovida por la administración pública, los medios de comunicación y los centros educativos, que está contribuyendo, según los expertos, a la configuración del ecosistema emprendedor balear.

En relación a otros factores, destaca el hecho de que en Baleares se valoran como apoyos muy por debajo de la media española áreas clave como la transferencia (13,5% versus 66,7%) o la propia educación (dato que mejora respecto a 2018, pero que es todavía muy bajo -6,7% en 2018 y 10'8% en 2019). Estos datos, que contrastan con la buena valoración de estos factores en Baleares por parte de estos mismos expertos, reflejan que el trabajo que están realizando los centros educativos (primaria, secundaria, bachiller, formación profesional y las universidades) en el fomento de una cultura emprendedora, y en el diseño e implementación de programas formativos y de acompañamiento al emprendimiento es muy meritorio pero debe comunicarse y difundirse mejor y de forma más sugerente para lograr incidir de una forma más decisiva y alcanzar mayores masas críticas de personas involucradas. El reto es de gran calado; el déficit recurrente de Baleares en este punto reclama actuaciones más ambiciosas. La posición favorable y pujante que se vive (o vivía) en el ecosistema balear de emprendimiento -como se constata en este informe- hacen de éste un momento propicio para ello. En todo caso, si las circunstancias actuales han cambiado diametralmente a cuando se realizó la encuesta, lo que es cierto es que la actividad emprendedora es ahora más importante que nunca. Son dos áreas de impacto a largo plazo, pero cruciales en un contexto de reconfiguración como el actual.

Tabla 2.1.2 Apoyos de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAIB

Apoyos a la actividad emprendedora en España, ordenados por orden de importancia en 2019	España % sobre el total de respuestas	Illes Balears % sobre el total de respuestas
Transferencia de I+D	66,70%	13,50%
Programas gubernamentales	39,40%	21,60%
Educación, formación	33,30%	10,80%
Apoyo financiero	27,30%	18,90%
Clima Económico	21,20%	45,90%
Políticas gubernamentales	21,20%	5,40%
Estado del mercado laboral	15,20%	10,80%
Capacidad emprendedora	12,10%	27,00%
Normas sociales y culturales	12,10%	24,30%
Acceso a infraestructura física	9,10%	18,90%
Acceso a la información	3,00%	2,70%
Contexto político, institucional y social	3,00%	0,00%
Infraestructura comercial y profesional	3,00%	0,00%
Apertura de mercado, barreras	0,00%	2,70%
Composición percibida de la población	0,00%	5,40%
Corrupción	0,00%	0,00%
Costes laborales, acceso y regulación	0,00%	2,70%
Crisis económica	0,00%	0,00%
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,00%	0,00%
Internacionalización	0,00%	10,80%
Otros	0,00%	0,00%

Fuente: GEM CAIB (NES, 2019)

Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAIB

A partir de las reflexiones de las personas expertas respecto a las principales condiciones del entorno que obstaculizaron y que favorecieron la actividad emprendedora balear en 2019, la Tabla 2.1.3 resume las principales recomendaciones para fortalecer el entorno emprendedor en las Islas Baleares, que son coincidentes con las estatales.

Las recomendaciones se orientan en primer lugar hacia políticas y programas gubernamentales: casi la mitad de las personas expertas entrevistadas identifica que la principal área de oportunidad y de mejora del ecosistema emprendedor balear es a través de políticas y programas gubernamentales, especialmente para incidir sobre el clima económico, pues diversos factores -Brexit, incertidumbre política- creaban en 2019 preocupación y falta de confianza. Los expertos inciden en esta cuestión y en cómo procedía proactivamente influir en la percepción de emprendedores y de inversores a través de cierto tipo de actuaciones. La realidad post-confinamiento reclama una atención en la misma dirección, pero de forma muy acrecentada a fin de recuperar la confianza empresarial.

A continuación, el apoyo financiero seguía siendo un área en el que se centraban las recomendaciones de los expertos, lo que es coincidente con el conjunto de expertos nacionales. En el bloque de conclusiones finales se volverá a esta cuestión.

Las recomendaciones vertidas por los expertos -desglosadas y comentadas en la sección final- son absolutamente relevantes en el contexto actual post-confinamiento. Como se comenta en las conclusiones finales, el protagonismo del emprendedor -y también del ecosistema emprendedor- puede y debe aumentar y alcanzar un nivel mayor al que hayamos podido tener en Baleares. El reto de comunicación es formidable.

Tabla 2.1.3 Recomendaciones de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas entrevistadas en la CAIB

Recomendaciones que pueden favorecer la actividad emprendedora en España, ordenados por orden de importancia en 2019	España	Illes Balears
	% sobre el total de respuestas	% sobre el total de respuestas
Políticas gubernamentales	78,8%	54,3%
Apoyo financiero	48,5%	40,0%
Educación, formación	42,4%	28,6%
Transferencia de I+D	33,3%	11,4%
Normas sociales y culturales	12,1%	11,4%
Acceso a la información	9,1%	2,9%
Costes laborales, acceso y regulación	6,1%	0,0%
Programas gubernamentales	6,1%	42,9%
Apertura de mercado	3,0%	0,0%
Capacidad emprendedora	3,0%	14,3%
Clima Económico	0,0%	2,9%
Composición de la población	0,0%	0,0%
Contexto político, institucional y social	0,0%	0,0%
Corrupción	0,0%	0,0%
Crisis económica	0,0%	0,0%
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,0%	2,9%
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	0,0%
Infraestructura física	0,0%	0,0%
Internacionalización	0,0%	5,7%
Mercado Laboral	0,0%	0,0%
Otros	0,0%	0,0%

REFERENCIAS

- Acs, Z., Szerb, L. y Autio, E. (2015). *Global Entrepreneurship Index 2015*. Washington, D.C.: The Global Entrepreneurship and Development Institute.
- Aidis, R., Estrin, S., y Mickiewicz, T. (2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia: a comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 656-672.
- Aparicio, S., Urbano, D., y Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45-61.
- Alvarez, C., Urbano, D., Coduras, A., y Ruiz-Navarro, J. (2011). Environmental conditions and entrepreneurial activity: a regional comparison in Spain. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 18(1), 120-140.
- Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs*, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L., et al. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2017*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Veciana, J.M. y Urbano, D. (2008). The institutional approach to entrepreneurship research: Introduction. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(4), 365-379.
- Welter, F. y Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behaviour in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.
- World Economic Forum (2014). *Entrepreneurial Ecosystems around the Globe and Early-Stage Company Growth Dynamics*. Published by World Economic Forum, Geneva, Switzerland

Anexo. Ficha técnica del estudio: encuesta NES

Ficha técnica de la encuesta a las personas expertas

Población objetivo	Personas con representatividad en cada una de las condiciones del entorno
Muestra	38 personas distribuidas por provincia
Período de realización de encuestas	Mayo-Agosto de 2019
Metodología	Encuesta Online asistida por el GERA Data Quality Team. Integrada por una serie de preguntas cerradas valoradas con una escala Likert 5 puntos, así como, una serie de preguntas abiertas en las que se consulta la opinión de los encuestados sobre los principales obstáculos, apoyos y recomendaciones en relación con las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora de Baleares
Trabajo de campo	Equipo investigador
Grabación y creación de base de datos	GERA <i>Data Quality Team</i> & Equipo investigador

El perfil demográfico y profesional de las personas expertas en Baleares entrevistadas es:

- Sexo:
 - 57,89% de hombres
 - 42,11% de mujeres.
- Edad:
 - Edad promedio de 45 años.
- Años de experiencia:
 - Experiencia promedio de 17,0 años en áreas relacionadas con el emprendimiento.
- Nivel de estudios:
 - 23.69% con formación de grado universitario
 - 76.31% con formación de post-grado universitario (Máster o Doctorado).—
- Categoría profesional:
 - 23,69% han sido o son emprendedores/as
 - 23,69% es o han sido inversores, financiadores o banqueros
 - 36,84% es o han sido educadores o investigadores

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A tenor del análisis de los datos recogidos por el proyecto GEM en la CAIB en 2019 a través de la encuesta a la población de 18-64 años (APS) y de la entrevista dirigida a personas expertas (NES), se puede concluir que Baleares sigue siendo una de las regiones españolas y europeas con mejores datos en la inmensa mayoría de las variables recogidas en el Resumen Ejecutivo del presente informe GEM Balears 2019-2020. Esto es así, gracias a resultados como los siguientes:

- La percepción de modelos de referencia es más de 5 puntos porcentuales superior en Baleares que en el resto de España.
- La percepción de oportunidades para emprender a corto plazo (percepción de oportunidades) es más de 8 puntos porcentuales superior a la del resto de España.
- La percepción de poseer el conocimiento, habilidades y experiencia para poner en marcha un nuevo negocio es más de 5 puntos porcentuales superior en Baleares que en el resto de España.
- El miedo al fracaso es casi un punto porcentual menor en Baleares que en el resto de España.
- La percepción sobre la facilidad de iniciar un negocio es casi 11 puntos porcentuales más elevada en Baleares que en el resto de España.
- La intención de emprender a medio plazo (los próximos 3 años) es casi un punto porcentual superior en Baleares que en el resto de España.
- Los niveles de abandono por traspaso o jubilación son prácticamente idénticos a los del resto de España.
- La TEA porque es una tradición familiar, es más de 7 puntos porcentuales superior en Baleares.
- La TEA por el afán de crear riqueza, es la segunda en importancia y son prácticamente idénticas en Baleares que en el resto de España.
- La TEA para marcar una diferencia en el mundo, es la más importante en Baleares y supera en casi en 20 puntos porcentuales a la del resto de España.
- Las TEAs de iniciativas que exportan en algún grado son más de 25 puntos porcentuales superiores en Balears que en el resto de España (58% versus 24%), lo cual es un indicador muy positivo y sintomático del grado de innovación y dinamismo del emprendimiento balear.

Otros indicadores son menos positivos:

- Los porcentajes de individuos que han participado como inversores informales (*business angels*) son ligeramente inferiores, pero muy parecidos, a los porcentajes estimados en el resto de España.
- La TEA porque el trabajo escasea, es superior en Baleares en más de 9 puntos porcentuales.
- Las TEAs relacionadas con el sector extractivo, transformador y orientadas al consumo son, en todos los casos, claramente inferiores en Baleares que en el resto de España. Por el contrario, la TEA relacionada con el sector de servicios a empresas es más de 15 puntos superior en Baleares que en el resto de España.
- Las TEAs que involucran más empleados (6-19 y 20 o más) son claramente superiores en Baleares y, por el contrario, las que involucran a menos empleados (1-5 o ninguno), son inferiores en Baleares.
- Tanto en España, como en Baleares, la inmensa mayoría de TEAs son iniciativas con un bajo o medio nivel tecnológico, y el porcentaje en Baleares es ligeramente superior al del resto de España. Sigue habiendo un déficit en emprendimiento de base tecnológica media y alta, y eso, aún siendo normal teniendo en cuenta las características de la economía balear, orientada a servicios, es una deficiencia estructural. Las TEAs con elevado nivel tecnológico son las menos habituales tanto en toda España, como en Baleares. En Baleares el porcentaje es inferior al del resto de España, lo que es una asignatura pendiente, sobre todo en su aplicación/integración en servicios.

Todos estos datos estructurales son muy esperanzadores, incluso en estos momentos en que se está entrando en una “nueva realidad”, desconocida todavía pero desfavorable en muchos aspectos, pues reflejan una evolución muy positiva de la articulación y grado de innovación del ecosistema emprendedor. Estos dos elementos son claves esenciales para el reto de reactivación -y el posterior de reconfiguración- que Baleares y todo el planeta afronta en estos momentos y a medio y largo plazo. En algunos casos la evolución positiva de los principales indicadores del emprendimiento balear que el presente informe de 2019-2020 pone de manifiesto -y el previo de 2018- incide, de forma largamente esperada, en muchos ámbitos en los que Baleares arrastraba un cierto déficit estructural respecto a otras regiones (intraemprendimiento, crecimiento con un mayor número de personas en el proyecto, *business angels*), afianzando la posición privilegiada de Baleares en términos de variables clave. Estos elementos marcarán el futuro de las regiones en general. El trabajo conjunto y coordinado de los agentes del ecosistema emprendedor lo

pueden hacer posible, sugiriéndose su ampliación para incluir actores no principales, pero sí de importancia instrumental (mundo corporativo, entorno social, ámbito educacional y académico, ONGs diversas, representación política más transversal). Es prematuro definir con precisión escenarios futuros, pero debemos aprender de errores cometidos históricamente en contextos de crisis -como han analizado muchos investigadores en los cinco continentes- en el sentido de dejar de invertir en emprendimiento e innovación. El reto social y la necesidad de derivar recursos a estas cuestiones es clave, pues dejar de hacerlo en formación y emprendimiento tiene un coste estructural que ninguna región puede permitirse.

Esta pujanza estructural es muy positiva y sólida en la mayoría de los indicadores clave analizados, y, en ese sentido, nos coloca en mejor posición para afrontar el incierto futuro por cuanto que muchos de los indicadores relacionados con el ecosistema emprendedor no se deben ver afectados por la pandemia: derivan de nuestra articulación social y cultural. La crisis actual no es motivo para desatender mejoras estructurales adicionales que el estudio señala como deseables. Baleares se encuentra a la par o por debajo ligeramente de la media española en datos de emprendimiento femenino, TEA en microempresas o planes de expansión. Además, los expertos -cuidadosamente seleccionados, con un bagaje de experiencia y de condición multidisciplinar (técnico y emprendedor) muy por encima de los observados en paneles de otras regiones- aportan recomendaciones de alto valor añadido que deberían ser escuchados y tenidos en consideración. Los mismos centran sus recomendaciones y comentarios críticos en aspectos, coincidentes con los de 2018, que se pueden reunir en cinco grandes bloques claves para el desarrollo y mejora del ecosistema emprendedor balear:

- Una mayor innovación en las políticas gubernamentales
- Formación
- Apoyo financiero
- Menor burocracia
- Una mayor coordinación entre profesionales y entidades del ecosistema emprendedor

Aun constatando la mejora en las puntuaciones en estos indicadores, son cuestiones de largo aliento y de gran complejidad. Se sugiere, como el año pasado, la realización de sesiones deliberativas y de cocreación como las que, con la coordinación del IDI, se realizaron en otoño del 2019 con agentes del ecosistema emprendedor. Una de ellas se centró en deliberar sobre los resultados del informe GEM Baleares 2018. En esa sesión se

concretaron ideas de trabajo conjunto y variables de éxito y riesgo en relación a grandes retos del ecosistema emprendedor balear (rentabilidad, coordinación, empoderamiento y apoyo al ecosistema, valoración social de la figura emprendedora). Una iniciativa muy recomendable sería organizar sesiones adicionales incluyendo a agentes de ecosistemas anejos.

Las opiniones compartidas por los expertos apuntan también a claras oportunidades de mejora y de liderazgo regional/opciones de *best practice*. Además de menciones explícitas en muchos casos a algunas visiones ya citadas en informes previos pero incluso más relevantes en estos momentos (*“Balears puede ser la región europea más abierta a la innovación y el emprendimiento, en general y específicamente, en innovación social y emprendimiento social”*; *“Balears tiene todos los elementos para ser el paraíso de la inversión informal en Europa”* *Balears podría ser el paraíso del Corporate Venturing en turismo + tecnología a nivel mundial*; *“Balears puede ser un benchmark en lo referido a metodologías de Estado Emprendedor”*; *“Balears puede ser pionera en el lanzamiento de empresas público-privadas que gestionen ámbitos nuevos -transición energética, eco-innovación, cocreación, crowdfunding, emprendimiento social-;*) se citan otras, expresadas aquí en forma de grandes oportunidades para Balears, todas ellas con una base objetiva:

- Balears puede ser un referente e incluso un polo de atracción en proyectos conjuntos en ámbitos y clústeres emergentes (transición energética, redes descentralizadas de economía circular, servicio con base tecnológica);
- Balears puede ser un laboratorio de experimentación en emprendimiento basado en comunidades (temáticas o zonales), dado el tamaño y la consiguiente facilidad de *networking*.
- Balears puede ser un líder regional en servicio y comercio experiencial y de base tecnológica.
- Balears puede ser pionera en el desarrollo de proyectos colaborativos, siendo la recién creada plataforma de proyectos colaborativos del IDI una primera iniciativa muy relevante y meritoria.
- Balears puede ser pionera en definir un mapa de sinergias -sinergias entre el ecosistema emprendedor con corporaciones, sinergias en la vertiente de Economía Social- startups y corporaciones con entidades sociales y emprendimientos colaborativos, proyectos colaborativos -sinergias varias en una Red descentralizada de Centros de Innovación en Soluciones Circulares y Regeneración Agrícola.

El Laboratorio de Emprendimiento e Innovación Social de la UIB, junto a GEM España, está trabajando en el diseño –cocreado con entidades públicas y privadas diversas- de un mapa integral de sinergias para Baleares, que debería servir para un networking interdisciplinar más rico.

Son visiones y oportunidades formuladas antes de la pandemia vivida que, en el contexto actual -tan volátil, incierto y amenazante para prácticamente todos los proyectos empresariales y emprendedores-, cobran más relevancia y urgencia -con matices en algunos de los casos- que antes, dada la necesidad de reactivar la actividad económica y la percepción de que mayores niveles de experimentación en las actuaciones (públicas y privadas) son bienvenidos y necesarios. A falta de información precisa sobre los efectos de la pandemia a medio y largo plazo, procede una rápida adaptación y asimilación de nuevas tendencias y rutinas sociales emergentes o que empiezan a ganar masa crítica rápidamente (trabajo remoto, reuniones remotas, limitaciones ligadas a viajar, distancia social en general, desmaterialización de productos y servicios, agilidad, sociocracia y holocracia, organizaciones Teal, modelos O2O y otros de comercio vía móvil, *omnichannel*, mayores exigencias de productividad, distribución y logística como área clave, *leveraging software*, restricciones a la globalización y a la actividad turística tal como las hemos conocido, expectativa por parte de la población de producto local, automatización, realidad virtual y experiencias inmersivas online entre muchas otras que empiezan a perfilarse como elementos clave de la competitividad en los escenarios postconfinamiento). Algunas de estas tendencias o nuevos rituales sociales son claramente oportunidades para personas emprendedoras con un bagaje tecnológico y de conocimiento alto, pero muchas de ellas abiertas a ser exploradas por cualquier persona. Se tratará de incorporar algunos de estos contenidos en los programas de acompañamiento y formación a emprendedores, ampliando en los próximos meses el conjunto de conocimientos, habilidades y aptitudes que se requieren en los ámbitos citados y en otros que ya asoman como tendencias relevantes. El Observatorio del Emprendimiento de España, pretende hacer una labor en este ámbito en los próximos meses. El estudio GEM COVID-19 España y GEM COVID-19 Baleares, con carácter más preliminar y generalista, apunta grandes oportunidades en relación al emprendimiento que el COVID-19 puede propiciar: nuevos indicadores, proyectos de innovación social y, especialmente, articulación de iniciativas sociales. Este último punto es especialmente importante. Como se indica en el informe GEM COVID-19 Baleares, la presente crisis sanitaria y el confinamiento han generado una cantidad sin precedentes de iniciativas colaborativas, solidarias, de ayuda mutua y de impacto social. Un análisis de estas iniciativas permite observar limitaciones y oportunidades de mejora

(solapamientos, necesidad de ayuda metodológica y tecnológica, insuficiente *networking*, etc). Buena parte de estas iniciativas tienen como destinatarios a colectivos especialmente vulnerables, pero su relevancia y conveniencia para otros colectivos menos desfavorecidos es absoluta (iniciativas colaborativas, banco de tiempo / ayuda mutua / cadena de favores, cosateca, promoción de huertos urbanos, compartición de comida elaborada, creación de redes de compra colaborativa y grupos de consumo, promoción de venta local, apoyo personal y terapia psicológica, ayuda educativa, dinamización sociocultural en línea, etc.). En este contexto, y dadas a) la urgencia y relevancia de las iniciativas en cuestión y b) la oportunidad de darle una continuidad y mayor notoriedad cuando la situación se vaya normalizando, se sugiere una acción pública e integrativa de empoderamiento y apoyo a iniciativas colaborativas y sociales, facilitando el acceso, en este excepcional momento, a tecnologías existentes para el bien común, a promotores, tanto en proyectos ya antiguos, como actuales e incluso futuros (*cocreación; matchmaking; socialización selectiva; gamificación en soporte común; geoposicionamiento y mapas de calor; funding y crowdfunding; herramientas de agrupación de consumo y de estructuración de demanda; ideación colaborativa y otras herramientas abiertas de Design Thinking*). Hay que devolver a las comunidades un papel protagonista en la actividad económica -que es algo más que un buen deseo y que implica actuaciones concretas de empoderamiento de comunidades en funcionamiento- y potenciar las existentes. Este no es un reto nuevo, pero sí muy visible y notorio en estos momentos. Los citados estudios GEM COVID-19 España/Baleares señalaban que durante el confinamiento la capacidad generalizada de identificar oportunidades expresadas por los emprendedores había aumentado de forma muy marcada, lo que junto al repunte del grado de innovación y dinamismo -inteligencia en acción- que observamos en todas partes, son las semillas de nuestra prosperidad futura. La innovación no es un objetivo *per se*, pero es un indicador de vida, el ser humano es un sistema biológico abierto, innovador por naturaleza. Estamos observando en todos los ámbitos niveles de empatía y colaboración inéditos, y un mayor énfasis en generar un impacto positivo sobre los problemas de las comunidades en las actuaciones de las empresas, no mostrar esta actitud parece ya inadmisibile. Por tanto, y siendo conscientes de la devastación actual, los resultados del citado estudio también nos invitan a un sereno optimismo respecto al futuro y a una fe en nuestra capacidad de reactivar la actividad y realizar las transformaciones necesarias para crear una sociedad menos vulnerable y más articulada. No es optimismo gratuito.

Lo que es obvio es que nunca tantos emprendedores van a tener que *resetear* su modelo de negocio -si no lo han hecho ya-. El grado de apoyo y empatía que el ecosistema emprendedor

debe brindar en estos momentos y en el futuro es y seguirá siendo atípicamente alto, muchas veces en condiciones personales para las personas emprendedoras de gran precariedad, mayor que en el pasado en general. El citado empoderamiento del conjunto del ecosistema se convierte en una gran cuestión social.

Otra eventualidad previsible -y quizás la de más difícil gestión que la nueva realidad postconfinamiento puede traer en el ámbito del emprendimiento- es una demanda muy numerosa -tal vez sin precedentes- de asesoramiento y acompañamiento a nuevas personas emprendedoras por pura necesidad. Esta cuestión, ya citada en el informe de 2018 ante ciertos indicios de recesión, puede ser un hito en los servicios de acompañamiento a emprendedores en todo el mundo. Se requieren nuevos recursos, además de análisis y deliberación en relación a nuevos contenidos, uso de recursos online, coordinación y desarrollo de habilidades personales además de las propiamente emprendedoras. El reto no es trivial, pero es lo esperable en una región líder en muchos de los parámetros que miden el dinamismo emprendedor a nivel regional. La modificación de los elementos formativos en los acompañamientos puede ser preceptivo y prioritario. Esta cuestión, con implicaciones sociales enormes, puede ser un hito también en relación al emprendimiento femenino, asignatura pendiente en Balears de acuerdo con los datos GEM y otros indicadores existentes. Se recomienda como una gran prioridad facilitar el acceso a la financiación. En cuanto a la política de contrataciones públicas, en línea con el informe GEM España 2019, se recomienda consignar un determinado número para mujeres empresarias. Para las PYMEs, tener certificaciones no está ligado con presentarse a contratos públicos con más frecuencia o con conseguirlos, por lo que la eficacia y equidad de las políticas de contratación pública pueden mejorarse. Por último, los organismos deben facilitar un acceso equilibrado a mentores, redes y grupos de interés, lo cual puede aumentar en las emprendedoras su percepción de probabilidad de éxito y así reducir la brecha de género empresarial. A nivel relacional, las mujeres tienen que ser conscientes de los beneficios de formar parte de redes mixtas, ya que las redes sólo de mujeres pueden limitar el acceso a suficiente capital, sobre todo social, cultural y simbólico, restringiendo sus posibilidades. Centrándonos en el caso español y balear y en las medidas asociadas a la financiación, hay dos modelos de apoyo gubernamental a la financiación para empresarias que podrían mejorarse siguiendo las buenas prácticas de otros países. El primero es un programa de microcréditos sin garantías para aquellas empresas con menos de 5 años y que requieren un préstamo de menos de 25.000 euros, que se articula a través del PAEM (Proyecto de Apoyo Empresarial a las Mujeres). Este programa, lanzado por el Instituto de la Mujer desde el 2000, delega en las Cámaras de Comercio y tiene un portal online para informar y ofrecer

el asesoramiento posterior a la concesión (solo de seis meses). El segundo modelo trata de facilitar el acceso a la financiación para la puesta en marcha, promoción, consolidación, crecimiento y mejora de los proyectos empresariales de las mujeres emprendedoras con proyectos más tecnológicos, que demandan un mayor capital inicial. El Instituto de la Mujer ha establecido un programa con CERSA (Compañía Española de Reafianzamiento, S.A.) por el que el Instituto sufraga los costes de la evaluación de los proyectos empresariales a cambio de un aval que permita a las mujeres empresarias obtener financiación. No obstante, podría haber programas con productos financieros y servicios de consultoría más ajustados a las necesidades de estas emprendedoras.

En general, el liderazgo innovador y visionario es la estrategia preceptiva de las regiones líderes, como lo es Baleares en términos de emprendimiento a la luz de las variables antes comentadas. La crisis actual no debería afectar en este sentido porque son factores estructurales (grado de innovación, imbricación de agentes, cultura). Como se indicaba en el informe de 2018, el emprendimiento como política social, económica y de promoción regional reclama actualización y una política auténticamente emprendedora por parte de los agentes, públicos y privados, involucrados. Las recomendaciones de los expertos encuestados siguen sugiriendo diversos ejes clave de actuación y palancas para propiciar efectos cascada, pero uno sobresale de forma marcada también en 2019: los retos y oportunidades que Baleares afronta en relación al emprendimiento requieren ciertos cambios en los parámetros del tradicional debate “*Estado versus Sector Privado*”, para plantear los términos de una nueva relación simbiótica en la que ambas partes resulten beneficiadas, en la línea de *Estado Emprendedor* que acuñó Mariana Mazzucato. Esa colaboración -existente y meritoria pero no generalizada ni suficientemente profunda- es la palanca clave para Baleares que el presente informe sugiere por segundo año. La actual pandemia la ha acelerado de una forma muy marcada y esperanzadora en todo el mundo y ciertamente en Baleares, pero queda mucho por hacer. En línea con Mazzucato y con otros autores como D. Rodrik, S. Zuboff o K. Raworth, es urgente institucionalizar que las administraciones públicas actúen, como un socio de proyectos de innovación y de progreso, siempre con el debido control, transparencia y rigor, también con visión y atrevimiento. El enfoque de *mission-oriented research*, que exige un trabajo en red inédito en nuestras islas, puede ser otro hito visionario para Baleares.

Hablar de emprendimiento en Baleares obliga a hablar de turismo. La dependencia del turismo que tiene Baleares es, en este momento, la gran amenaza para nuestra región, pues pone en entredicho la recuperación económica con respecto a otras regiones, dada

la enorme incertidumbre sobre la evolución de los hábitos de viaje. En este contexto de urgentísima reactivación y posterior reconfiguración de la actividad turística, el emprendimiento debe jugar un papel clave -mayor que en el pasado-, con potencial de contribuir a reajustar el modelo de turismo balear: existen nichos emergentes de gran atractivo y relevancia para Baleares (turismo espiritual, senderismo, deportes acuáticos, *shopping*, turismo transformacional, turismo de aprendizaje, cineturismo, turismo experiencial con identidad mediterránea, *slow tourism*, turismo de retreats, turismo de conferencias, *business resorts*) que pueden complementar paulatinamente a los segmentos existentes -cuya recuperación es incierta pero no claramente deseable para todos, es un debate que debería ser explícitamente abordado- y, con el tiempo, ello podría incidir positivamente sobre cuestiones que el modelo actual ha ignorado (sostenibilidad, capital social, empleabilidad, identidad, gentrificación, congestión, soberanía turística, etc.). Los nuevos segmentos sugeridos tienen una motivación de viaje más marcada y ligada a la esfera personal del turista y, en ese sentido, con más visos de verificarse a corto y sobre todo medio plazo. Además, y sobre todo, en la mayoría de casos, se trata de turismos de mucho mayor valor añadido, más responsables y menos masivos. En estos sectores emergentes del turismo, nuevos emprendedores son requeridos. Esta crisis puede y debería permitirnos -es una invitación única a ello- revisar nuestras prioridades sobre el turismo y la actividad económica que deseamos, minimizando nuestra vulnerabilidad e identidad como destino. Por último, cabe diversificar nuestra economía de la actividad turística, la monodependencia es demasiado arriesgada como estamos comprobando en estos momentos, y la actividad emprendedora e innovadora es fundamental para detectar nuevas oportunidades y alternativas y, con ello, contribuir, en el largo plazo, a la regeneración de nuestro modelo económico y turístico.

Para acabar, es preciso reflexionar sobre programas públicos. En este punto, la nueva realidad está requiriendo nuevas herramientas y formas de actuación. La experimentación como condición necesaria en la actuación pública pasa a ser necesaria. El propósito y alcance del presente informe no permite un análisis comparativo de *benchmarks* en actuaciones públicas (nacionales, regionales, municipales) en emprendimiento en estos momentos convulsos -aspecto que GEM mundial y España está abordando en este momento y que se publicará en breve, seguramente en otoño del presente año-, pero se pueden destacar algunas medidas que pueden ser explorables en Baleares:

Medidas financieras

Una medida interesante adoptada por algunos países es establecer nuevos esquemas de préstamos específicos para apoyar a las empresas afectadas por el brote, fondos de préstamo específicos de COVID-19, proporcionando capital de trabajo a las PYMEs o incentivos de inversión por tiempo limitado para apoyar la inversión empresarial y el crecimiento económico a corto plazo. Adicionalmente, se puede ofrecer un programa de garantía específico para las empresas afectadas por el brote y cuyas ventas y otros beneficios están disminuyendo.

Algunos países han adoptado medidas para ayudar a las PYMEs a recuperar mercados o encontrar mercados nuevos o alternativos. Bélgica, por ejemplo, ha abierto los instrumentos financieros existentes para las PYMEs, como el subsidio al crecimiento de las PYMEs, para ayudar a las empresas a encontrar mercados alternativos, particularmente donde las cadenas de suministro se ven afectadas. China está alentando a las grandes empresas a cooperar con las PYMEs, aumentando su apoyo en las cadenas de suministro, en términos de recuperación de préstamos, suministro de materias primas y subcontratación de proyectos. Ídem con ayudas a la exportación (España, China).

Medidas para apoyar la innovación

- Motivar a las empresas a participar en la innovación de tecnologías y productos relacionados con la prevención y el control de pandemias.
- Respaldar los *hackatones* entre las nuevas empresas y las PYMEs para ayudar a encontrar soluciones innovadoras a la crisis. Búsqueda de sinergias inéditas.
- Crear programas de apoyo para acceder a servicios de consultoría para revisiones financieras inmediatas, así como para mercados innovadores y diversificadores y cadenas de suministro. Proporcionar fondos para la innovación, la productividad y la preparación para la continuidad del negocio.
- Incentivos diversos para empresas que puedan medir impacto social (medida en estudio en varios países escandinavos).
- Plataformas y herramientas colaborativas.
- Mayores dotaciones a convocatorias competitivas, algunas de ellas (H2020) con un enfoque cocreativo y consultivo sobre las prioridades.
- Plataformas público-privadas para conectar a personas emprendedoras senior con junior.

- Plataformas público-privadas para conectar actores privados y personas emprendedoras con escuelas y universidades para la configuración de programas educativos y desarrollo de proyectos y eventos (EU-FEDER).

Medidas para apoyar la formación y la redistribución

- Mantener el acceso a las habilidades durante la crisis, así como desarrollar nuevas habilidades, constituye un aspecto importante de la respuesta de política estructural requerida a la crisis.
- Apoyo a *startups* y pequeñas empresas para retener a sus empleados.
- Utilizar instrumentos para subsidiar la capacitación para las PYMEs y ofrecer acceso gratuito a plataformas de capacitación en línea aportando conocimientos técnicos y lecciones de emprendimiento de forma gratuita durante la pandemia a través de plataformas móviles.
- Proporción de capital para servicios de asesoramiento y apoyo a emprendedores.
- Proyectos competitivos orientados a este fin (como en Francia, Alemania y otros países de la UE).
- Redes *bottom-up* de emprendedores (Francia).

Medidas para apoyar a las nuevas empresas.

Las nuevas empresas se encuentran entre las más afectadas por los efectos de la pandemia. Si bien muchos de los programas de apoyo establecidos para apoyar a las PYMEs también están abiertos a nuevas empresas (y autónomos), las nuevas empresas generalmente luchan o no cumplen por completo los criterios establecidos para acceder a los programas de liquidez anunciados a raíz del COVID -19. Por ejemplo, debido a que las nuevas empresas en los primeros años pueden no obtener ganancias, pueden no cumplir con el criterio de solvencia subyacente a dichos esquemas. En respuesta, varios países han anunciado medidas específicas destinadas a apoyar a las nuevas empresas (ej.: Francia, Alemania, Reino Unido). Otros países (Alemania, Sudáfrica) orientan sus servicios de acompañamiento con especial énfasis en la resiliencia y el emprendimiento colaborativo. En Noruega han realizado proyectos externalizados con el trabajo de transferencia para poner en valor la investigación y su conversión en empresas.

En suma, es tiempo, quizás más que nunca en la historia, para personas emprendedoras/innovadoras/*changemakers*: quien emprende siempre ha generado cambio y prosperidad. Las pandemias y otras crisis han ayudado a avanzar en los sistemas de atención médica y también en las innovaciones tecnológicas y sociales. La actual pandemia de coronavirus

no es una excepción y se constatan respuestas inéditas y muy esperanzadoras en términos de responsabilidad, solidaridad, visión, capacidad de reinversión y movilización y enfoque cooperativo. Las *startups* y las empresas con impacto social explícito -y por supuesto todas las empresas en general- juegan un papel clave en este proceso, tanto para ayudar a la sociedad a superar la crisis económica, como para crear innovaciones que den forma a una nueva sociedad después de una crisis, reactivando y reconfigurando la actividad y el modelo económico. ¿Cómo influirá la crisis actual en la sociedad futura? Si bien es difícil predecir el futuro, podemos desarrollar una comprensión de lo que está por venir analizando las tendencias actuales y los nuevos consensos que semana a semana se van conformando o vislumbrando en mayor o menor medida en la opinión pública (nuevas sinergias, interdisciplinariedad, medición del bien común y del impacto, integración de tecnologías, economía empática, etc.), en el que las *startups* han tenido y tendrán un papel central, sin innovación no cabrá salir del marasmo actual. El ingenio, las competencias emprendedoras y la creatividad se vuelven esenciales para responder de forma innovadora a los desafíos que nos trae la pandemia. Se debe dar más protagonismo a las personas emprendedoras -y las PYMEs en general-, que pueden ser, más que nunca, héroes sociales, pero, paradójicamente, y más que nunca, también están amenazadas, de muerte.

EQUIPO GEM ESPAÑA 2019

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Cádiz



GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco





G CONSELLERIA
O TRANSICIÓ ENERGÈTICA
I SECTORS PRODUCTIUS
B

idi Institut d'Innovació
Empresarial
de les Illes Balears



Universitat
de les Illes Balears



Fundació
Universitat
Empresa
de les Illes Balears

