

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Informe Ejecutivo **GEM-Cantabria 2018/19**



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Informe Ejecutivo **GEM-Cantabria 2018/19**

Equipo de investigación:

Ana Fernández Laviada (Directora)
Paula San Martín Espina (Directora técnica)
Carlos López Gutiérrez
Javier Montoya del Corte
Estefanía Palazuelos Cobo
Andrea Pérez Ruiz
Lidia Sánchez Ruiz



**Global Entrepreneurship Monitor.
Informe Ejecutivo GEM Cantabria 2018/19**

Autores

Ana Fernández Laviada (Directora)
Paula San Martín Espina (Directora técnica)
Carlos López Gutiérrez
Javier Montoya del Corte
Estefanía Palazuelos Cobo
Andrea Pérez Ruiz
Lidia Sánchez Ruiz

Edita

Cátedra Pyme. Universidad de Cantabria Avda. de los Castros, s/n -
39005 Santander

Imprime

Tratamiento Gráfico del Documento. S.L. Avda. de los Castros, s/n -
Edif. Interfacultativo 39005 Santander

ISBN: 978-84-09-17539-0

Depósito Legal: SA-971-2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

RED ESPAÑOLA DE EQUIPOS REGIONALES GEM 2018/19	7
PRESENTACIÓN DEL INFORME GEM CANTABRIA 2018/19	11
CARTA SODERCAN	13
PROYECTO GEM: INTRODUCCIÓN Y MODELO TEÓRICO	15
BALANCE SCORECARD 2018	25
RESUMEN EJECUTIVO	27
EXECUTIVE SUMMARY	29
CAPÍTULO 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR	31
1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población cántabra	32
1.1.1. Introducción	32
1.1.2. Percepción de oportunidades	33
1.1.3. Posesión de red social emprendedora	34
1.1.4. Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	35
1.1.5. El temor al fracaso como un obstáculo para emprender	37
1.1.6. Equidad en los estándares de vida vs. emprendimiento	38
1.1.7. Emprendimiento como opción profesional	39
1.1.8. Emprendimiento, estatus social y estatus económico	40
1.1.9. Difusión del emprendimiento en medios de comunicación	41
1.1.10. Análisis global de la influencia de los valores y actitudes sobre la tasa de actividad emprendedora	42
1.1.11. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento	43
1.1.12. Posicionamiento de Cantabria frente a España y Europa	43
1.1.13. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población desde la perspectiva de género	44
1.2. Actividad emprendedora y sus características	46
1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor	46
1.2.2. Dinámica de la actividad emprendedora	48
1.2.3. Motivación para emprender: oportunidad vs. necesidad	50
1.2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor	54
1.2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente en Cantabria	61
1.3. Características de las actividades emprendedoras en Cantabria	64
1.3.1. Introducción	64
1.3.2. Aspectos generales del negocio: sector de actividad	64
1.3.3. Aspectos generales del negocio: dimensión	65
1.3.4. Expectativas de crecimiento	66
1.3.5. Orientación innovadora	68
1.3.6. Grado de competencia que afrontan las iniciativas emprendedoras en fase inicial y las consolidadas	70

1.3.7. Uso de nuevas tecnologías en las iniciativas emprendedoras en fase inicial y en las consolidadas	70
1.3.8. Orientación internacional	73
1.3.9. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras en fase inicial y las consolidadas	74
1.3.10. Actividad emprendedora en organizaciones existentes	76
CAPÍTULO 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	81
2.1. Introducción	82
2.2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria	83
2.3. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria	88
2.4. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender	95
ÍNDICE DE FIGURAS	97
ÍNDICE DE TABLAS	103

RED ESPAÑOLA DE EQUIPOS REGIONALES

GEM 2018

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaria GEM España) Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster) Asociación RED GEM España	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez José María Biedma Ferrer <i>Coordinadores Equipos Provinciales:</i> Luis López Molina María del Mar Fuentes Fuentes María Jesús Hernández Ortiz Rafael Ventura Fernández Carmen Cabello Medina Francisco Liñán	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maícas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Asturias	Universidad de Oviedo	Beatriz Junquera Cimadevilla (Directora) Jesús Ángel del Brío González Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández	Cátedra Capgemini-Caja Rural de Asturias de Emprendimiento
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares) María Sard Bauzá Joan Garau Vadell Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Francina Orfila Sintés	Cátedra ICAPE Institut de Innovació Empresarial (IDI) Conselleria de Trabajo, Comercio e Industria
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora técnica) Carlos López Gutiérrez Javier Montoya del Corte Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz	Santander SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Innovación, Industria, Transporte y Comercio
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local Generalitat de Catalunya Departament d'Empresa i Coneixement
Castilla y León	Grupo de investigación en Dirección de Empresas (GIDE) Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez (Co-Directora GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M.ª Ruiz Palomo Mireya Martínez López	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea	Universidad de Granada Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School (Madrid)	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Equipo UAM: Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías Equipo Deusto Business School: Iñaki Ortega Cachón Iván Soto San Andrés	Universidad Autónoma de Madrid Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la C. Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Garden Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche
Extremadura	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) M.ª de la Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Extremadura Avante Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature
Galicia	Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica) Sara Fernández López (Coordinadora) Jacobó Feás Vázquez Marta Portela Maseda David Rodeiro Pazos Emilio Ruza Sanmartín Guillermo Andrés Zapata Huamaní <i>Colaboradores:</i> Nuria Calvo Babío (Univ. da Coruña) Lucía Rey Ares (Univ. da Coruña) Pilar Piñeiro García (Univ. de Vigo) Alberto Vaquero García (Univ. de Vigo) María Bobillo Varela (consultora independiente) Norberto Penedo Rey Guillermo Viña González Enrique Gómez Fernández José Antonio Redondo Sampedro	Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Universidade de Santiago de Compostela (USC) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) Secretaría Xeral de Universidades

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
La Rioja	Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Universidad de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Mónica Clavel San Emeterio Rubén Fernández Ortiz Juan Manuel Domínguez Ortega Emma Juaneda Ayensa	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja EmprendeRioja Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Empleo, Universidades, Empresa y Medio Ambiente Instituto de Fomento de la Región de Murcia Bankia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra-INARBE King's College London (UK) CEIN	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM-Navarra)	Universidad Pública de Navarra-INARBE Gobierno de Navarra
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Newcastle Business School Universitat Autònoma de Barcelona	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Nerea González Jon Hoyos Iñaki Peña Javier Montero Villacampa Maribel Guerrero David Urbano	SPRI Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba Fundación Emilio Soldevilla
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Asociación RED GEM España

PRESENTACIÓN

La Universidad de Cantabria, por medio de su Cátedra Pyme, se incorporó en 2008 al Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) mediante la firma del correspondiente Convenio de colaboración con el Instituto de Empresa, coordinador en ese momento del proyecto para España, y por el que asumimos la participación en la elaboración del Informe nacional y la realización del Informe regional para Cantabria.

En 2012, con la incorporación del Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) como institución líder del proyecto a nivel nacional, que coordina la red de equipos regionales, firmamos un nuevo convenio y continuamos con la labor de investigación.

El GEM es un proyecto de investigación y difusión del emprendimiento, que se refleja en un programa sistemático de recopilación, preparación de informes y colecciones de datos, así como la creación de varias actividades diseñadas para beneficio y ayuda de investigadores en el campo de la creación de empresas.

Este Proyecto constituye un referente en la investigación del fenómeno emprendedor y de creación de empresas en todo el mundo. Los equipos de cada nación y región dirigen su propia investigación, pero todos siguen una metodología común que permite no sólo establecer la situación de cada nación y región, sino también efectuar la comparación respecto del resto de participantes.

En la edición de 2018/19, se ha contado con la participación de 54 países (49 realizaron la APS en plazo y otros 5 países aportaron la NES), con el objetivo principal de elaborar un índice de la actividad emprendedora, distinguiendo entre la creación de iniciativas empresariales y nuevas empresas.

El Proyecto GEM España es uno de los más veteranos en el GEM Consortium (conjunto de los países y regiones que participan en el mismo), pues inició su andadura en el año 2000. Desde el año 2002 ha desarrollado un modelo único regional que le ha permitido crecer como no lo ha hecho ningún otro país, lo que nos hizo merecedores de un reconocimiento internacional como el “Mejor equipo nacional” por la labor ejemplar desarrollada.

GEM España se basa en una red universitaria, comprometida y emprendedora; con más de 130 investigadores de 21 universidades (acompañados de más de 90 instituciones por todo el territorio nacional) que profundiza en el conocimiento del fenómeno emprendedor, siendo la mayor red de universidades e investigadores en Emprendimiento en el país y probablemente en el mundo.

En 2018, la red completa ya desde 2017 y con la ayuda de CISE consiguió alcanzar el tamaño muestral de 23.100.

Este Informe GEM Cantabria 2018/19, se realiza dentro del contexto del Campus de Excelencia Internacional de la UC, mención obtenida en la primera convocatoria conjunta realizada en 2009 por los Ministerios de Educación y de Ciencia e Innovación, formando parte de las actuaciones de una de sus áreas estratégicas: “Banca, Finanzas y Actividad Empresarial. Es el noveno informe de la que esperamos siga siendo una larga serie que analice, describa, oriente y apoye las inquietudes e iniciativas emprendedoras de los sujetos de nuestra Región para que con su desarrollo participen en la creación de empresas y la conformación de un tejido empresarial sólido para Cantabria, que facilite la generación de riqueza, la creación de empleo y el bienestar de nuestros ciudadanos.

La incorporación a esta gran red internacional, que aporta conocimiento sobre la actividad emprendedora a nivel mundial, da respuesta a uno de los objetivos estratégicos de la Cátedra Pyme de la UC, que junto a la creación y desarrollo del Observatorio de la Pequeña y Mediana Empresa de Cantabria (OpymeCan) y la participación como promotores, junto con las Universidades de Murcia y Politécnica de Cartagena, en la constitución de la Fundación para el Análisis y Desarrollo Estratégico de la Pequeña y Mediana Empresa (Faedpyme), nos permiten cumplir con los fines que le dan razón de ser: desarrollar actividades de investigación, formación y transferencia de conocimiento sobre las pequeñas y medianas empresas, a nivel nacional e internacional, pero con especial atención a nuestra Región.

La misión de la Cátedra Pyme de la UC consiste en elaborar y suministrar información útil sobre diferentes aspectos relacionados con las Pymes a entidades públicas y privadas, a las empresas, a los emprendedores y a la sociedad en general, de manera imparcial e independiente, constituyendo un instrumento básico de investigación generador de conocimiento y riqueza desde la Universidad de Cantabria hacia el entorno social en el que se proyecta.

Las actividades de la Cátedra son posibles, además de por el buen hacer de investigadores y colaboradores, por el apoyo recibido del Santander a quien queremos reconocer públicamente por la confianza que han depositado en nuestro trabajo.

Ana Fernández Laviada
Responsable del área de emprendimiento
de la Cátedra Pyme de la UC
Directora del Informe GEM Cantabria



Un año más la Sociedad para el Desarrollo Regional de Cantabria (SODERCAN) se suma a la familia del Proyecto GEM. SODERCAN, como agencia de desarrollo regional, tiene en su “ADN” la promoción de la cultura emprendedora y el favorecer que ninguna oportunidad empresarial se quede sin apoyo para su materialización, y en este sentido, colaborar con el Proyecto GEM que es el referente en la investigación del proceso de creación empresarial, es fundamental para, entre todos, conocer con mayor profundidad cuál es la situación y el diagnóstico en este ámbito, y así aplicar las políticas y actuaciones que la realidad objetiva nos demanda.

Desde la Consejería de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, a través de SODERCAN, y del resto de entidades del Gobierno de Cantabria, se trabaja de manera coordinada en el establecimiento de redes y alianzas con instituciones pertenecientes a los diferentes ecosistemas emprendedores con alcance tanto nacional como internacional, para ahondar en el conocimiento del mundo del emprendizaje, favorecer el intercambio de buenas prácticas y establecer los cauces oportunos de comunicación y colaboración para enriquecer a todos los agentes que participan activamente

dando soporte a las personas que desean acometer un proyecto empresarial.

Y es en este contexto donde el Proyecto GEM juega un papel de suma relevancia como elemento clave para conocer la actividad emprendedora, las actitudes, las aspiraciones de las personas y las tendencias del mundo emprendedor. Tomado como punto de partida, se presenta como una magnífica oportunidad de transferencia de conocimiento y colaboración entre organizaciones y entidades que nos permiten alcanzar nuestros objetivos, desarrollar soluciones innovadoras y eficientes y ponerlas al servicio de los emprendedores y las empresas de reciente creación, que son los verdaderos motores de la innovación y el crecimiento y el desarrollo de las regiones.

Desde SODERCAN hacemos una apuesta decidida por este tipo de proyectos con valores compartidos. Sabemos que son la base para la definición de programas de apoyo generadores de impacto social, impacto económico y alineación de enfoques estratégicos, con los que hacer frente a los desafíos a los que se enfrentan las personas que toman la decisión de emprender en un entorno global y sumamente competitivo.

JAVIER CARRIÓN

Director General de SODERCAN





PROYECTO GEM: INTRODUCCIÓN Y MODELO TEÓRICO

0.1. INTRODUCCIÓN

El Informe Ejecutivo GEM Cantabria 2018/19 que aquí presentamos recoge los resultados del estudio que se lleva a cabo sobre nuestra región, en el marco del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), con la finalidad de analizar el contexto y la problemática de la actividad emprendedora en Cantabria. Este informe, elaborado por décimo año consecutivo para Cantabria, permite, a través de una metodología consistente y testada a lo largo de su trayectoria en más de 2,9 millones de adultos de 112 economías, obtener una visión precisa del fenómeno emprendedor en Cantabria y poder hacer, además, una comparativa a nivel nacional e internacional.

El Proyecto GEM es el observatorio internacional de la actividad emprendedora más ambicioso hasta la fecha, contando este año con la participación de 54 países (aunque solo 49 pudieron entregar en tiempo la APS). Y es que aunque el Proyecto nació con vocación fundamentalmente académica, con el paso del tiempo y dada la amplitud de su ámbito geográfico y de la serie temporal disponible, se ha convertido en la fuente de información más completa y de referencia sobre el fenómeno emprendedor, siendo prueba de ello la demanda de datos comparativos por parte de la OCDE sobre algunos de sus apartados, especialmente el de formación emprendedora de la población, medida por primera vez para 38 naciones el año 2008.

La iniciativa nació en el año 1997 bajo el auspicio de la London Business School y el Babson College (Massachusetts, Estados Unidos). Posteriormente, en 2004, se fundó un

consorcio como organización sin ánimo de lucro, la Global Entrepreneurship Research Association (GERA), con más de 60 equipos de investigación GEM creados en otros tantos países y manteniéndose con una participación regular de más de 40 en los últimos años. De este modo, el Proyecto GEM ha demostrado que la férrea voluntad de sus asociados puede mantener, aunque sea con gran esfuerzo, un amplio colectivo estable de investigadores volcados en la elaboración de información de calidad, caracterización, benchmarking y análisis de un objeto de estudio concreto: la actividad emprendedora.

Este Proyecto surgió para responder a la escasez de investigaciones y estadísticas internacionales homogéneas en torno a la actividad emprendedora, a pesar de ser uno de los principales factores considerados entre las fuerzas claves que actúan en el marco del cambio de las condiciones económicas de los diferentes países y regiones.

Desde el primer informe global publicado en el año 1999, con 10 países desarrollados, se han editado 20 informes globales GEM, constituyéndose en la investigación de referencia a nivel mundial para tratar de mejorar la comprensión del fenómeno emprendedor, a través del análisis de las relaciones existentes entre las percepciones de los integrantes del proceso emprendedor, las características de la propia actividad emprendedora y el crecimiento económico de los distintos países y regiones.

Estos informes persiguen fundamentalmente tres objetivos:



- Analizar las diferencias en el nivel de actividad emprendedora entre países y regiones.
- Descubrir los factores determinantes de los diferentes niveles nacionales y regionales de actividad emprendedora.
- Sugerir políticas y líneas de actuación que puedan incrementar el nivel de actividad emprendedora de las diferentes economías.

España, adherida al Proyecto desde su apertura Global en el año 2000, ha desarrollado, creando una estructura similar a la del Proyecto Global bajo la dirección actualmente del Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE), un modelo de implantación y crecimiento del Proyecto que convierte a su Observatorio en el más completo de todos

cuantos se han establecido en el mundo. Su modelo de participación regional ya ha sido adoptado por Argentina, Canadá, Chile, China, México y otras naciones estudian su implantación.

En la actualidad, España cuenta con 20 equipos territoriales con más de 130 investigadores. Por una parte, el equipo coordinador nacional, responsable de elaborar el informe a nivel nacional; y, por otra, 19 equipos autonómicos, responsables de elaborar los informes correspondientes a sus regiones. La aplicación de una metodología común para todos los países y regiones permite obtener una serie de indicadores homogéneos que garantizan a su vez la validez y el sentido de la comparación internacional de los resultados.

0.2. MODELO TEÓRICO

El Proyecto GEM fue diseñado para medir y comparar la actividad emprendedora de los países y analizar su relación con el desarrollo económico.

Su modelo teórico, establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul Reynolds (Babson College) y Erkki Autio (Imperial College), ha sido modificado en varias ocasiones, a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del Proyecto, siendo el que se utiliza actualmente el que se resume en la Figura 0.1.

Una de las principales aportaciones del Proyecto GEM es la creación de un indicador de la actividad emprendedora conocido como Total Entrepreneurial Activity Index o índice TEA.

Este índice permite cuantificar el “nivel emprendedor” de una región y compararlo con

el de las regiones o países participantes en el Proyecto, así como a lo largo del tiempo.

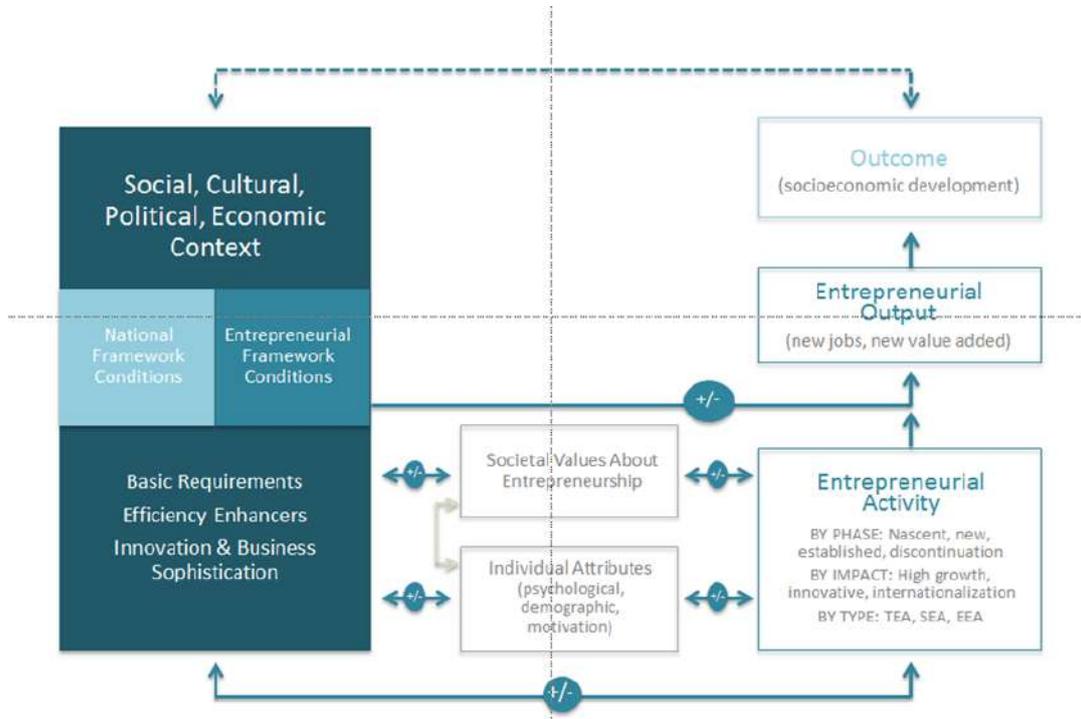
Para comprender el significado de este indicador, es imprescindible tener en cuenta la definición de emprendedor en el entorno GEM.

En este contexto, GEM mide la actividad emprendedora como porcentajes de iniciativas declaradas por personas de 18 a 64 años que se hallan en alguna de las fases del proceso emprendedor que se recogen en la Figura 0.2.

Por tanto, bajo el enfoque adoptado por el Proyecto GEM, el índice TEA o Total Entrepreneurial Activity Index representa el porcentaje de población adulta (18 a 64 años) de un país o región que manifiesta estar involucrada en iniciativas emprendedoras nacientes o nuevas, en base a los criterios expuestos en la definición anterior de emprendedor.

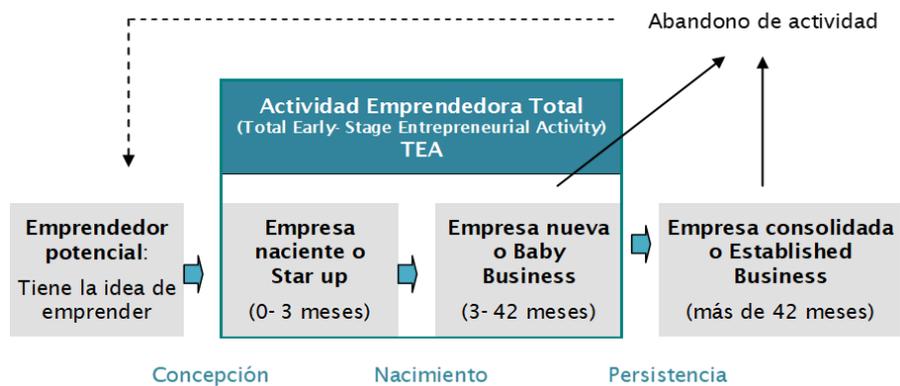
Esos porcentajes, elevados a la población de referencia, proporcionan una estimación del número de iniciativas emprendedoras nacientes o nuevas que hay en cualquier país o

Figura 0.1. El modelo conceptual del GEM revisado



Fuente: Informe GEM Global 2015

Figura 0.2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



región participante en el Proyecto, en nuestro caso las estimaciones para Cantabria.

En la conceptualización del modelo GEM, el aspecto al que hay que prestar más atención de cara a la correcta interpretación de los resultados es el referido a las nuevas iniciativas empresariales. Leyendo este título, es lógico pensar inmediatamente en el registro de

empresas y en las nuevas altas que tienen lugar en el mismo año.

Sin embargo, en el seno del Proyecto GEM no se entiende lo mismo, sino más bien el volumen de iniciativas que se captan en la población en un año determinado y que están en fase incipiente o de consolidación.



El momento crítico entre que una iniciativa sea considerada emprendedora o consolidada se establece en 42 meses, tal y como muestra la Figura 0.2., en la que se diferencian claramente las etapas del proceso emprendedor que se analizan en GEM.

Resultaría sencillo cambiar en el modelo el apartado “nuevas iniciativas empresariales” por “iniciativas emprendedoras”, entendiendo por tales aquellas que no superan los 42 meses de actividad, pero el hecho de que GEM sea un Consorcio Investigador Internacional, complica a veces la terminología y, desde que España se adhirió al Proyecto en el año 2000, siempre se ha respetado la terminología original y se han asumido sus cambios cuando los ha habido.

Por consiguiente, tal y como se remarca en las ediciones GEM desde el año 2000 al actual, téngase presente que el registro de empresas, representado por el DIRCE en España, proporciona el número de altas habidas cada año, mientras que GEM informa del porcentaje de iniciativas de entre 0 y 42 meses de actividad captadas en la población de 18 a 64 años del país, conceptos y cifras no comparables de forma directa. No obstante, aglutinando las cifras GEM de iniciativas emprendedoras más las consolidadas, los resultados del Observatorio ya pueden compararse de forma exploratoria con los del registro de empresas DIRCE.

El tener una tasa de actividad emprendedora total alta o baja depende de múltiples factores y siempre debe valorarse en función de las características de los territorios en que se mide.

Desde el año 2000, se ha podido observar que las tasas de actividad emprendedora más elevadas corresponden a países y territorios en vías de desarrollo en los cuales, una buena parte de la población tiene que emprender por falta de otras alternativas de trabajo, es decir, por necesidad (Angola, Líbano, Guatemala y otras naciones). Otros territorios tienen tasas

notables de actividad emprendedora debidas a la propia tradición empresarial de su población (Estados Unidos, Canadá y otros). También se observan tasas notables allí donde las políticas públicas han proporcionado un amplio impulso a los emprendedores o donde la propia población ha comprendido que era necesario evitar la despoblación, cambiar la mentalidad laboral y avanzar en el propio desarrollo. En cambio, en los países y territorios desarrollados se aprecian tasas de actividad emprendedora moderada porque la mayor parte del empleo está todavía en manos de los organismos públicos o de grandes empresas que ofertan mucho empleo.

Por este motivo, desde el año 2008, GEM adoptó la clasificación de países desarrollada por el índice de Competitividad Mundial del Foro Económico Mundial, pues para mayor claridad en la interpretación, era necesario presentar los resultados teniendo en cuenta al menos tres grupos económicos:

- El primero, se denomina “factor driven nations”, incluye países cuya economía está impulsada por los factores de producción tradicionales, siendo los menos desarrollados del conjunto global.
- El segundo, se denomina “efficiency driven nations”, incluye países cuya economía está impulsada por la eficiencia de los factores de producción.
- El tercero, se denomina “innovation driven nations”, incluye países cuya economía está impulsada por la innovación.

España está clasificada como una nación cuya economía se impulsa gracias a la innovación, al igual que el resto de países desarrollados de la UE. Tener en cuenta esta clasificación es fundamental para interpretar los indicadores GEM, puesto que los países con tasas de emprendimiento son, en general, los menos desarrollados, como consecuencia del mayor peso del emprendimiento por necesidad.

0.3. FICHA TÉCNICA

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en Cantabria se basan en la información recogida a partir de las tres fuentes de información que sustentan todos los informes regionales y nacionales.

Para la realización del informe regional de Cantabria se han realizado 1.000 entrevistas, alcanzando éstas las 23.100 para toda España y cerca de 200.000 para los 49 países participantes en el APS del Informe Global GEM del año 2018/19. La Tabla 0.1. resume la ficha técnica de la encuesta en Cantabria y la fiabilidad de las estimaciones.

1. Encuesta a la población adulta

Esta encuesta se obtuvo a partir de entrevistas telefónicas asistidas por ordenador, mediante el sistema CATI (Computer Assistance Telephone Interview), realizadas por la empresa Opinòmetre, que realizó el proceso de encuestas para toda España. El motivo de la elección de este sistema de encuesta es doble:

- La mayor accesibilidad al universo, ya que las personas activas son difícilmente localizables si el trabajo de campo no se realiza entre las 18 y las 22 horas.
- Se evitan los problemas de encuesta directa, como son las barreras físicas (porterías, por ejemplo), u otros motivos que pueden elevar la tasa de no respuesta, como pueden ser la intimidación o la desconfianza.

El universo objeto de estudio fue definido como todas las personas, con edad comprendida entre los 18 y los 64 años, un total de 364.680 personas para Cantabria. Para la estratificación y selección final de la muestra, además de la variable provincia, también se establecieron cuotas teniendo en cuenta los siguientes criterios externos: variable hábitat (urbano/rural), variable edad y variable sexo. Para la

Tabla 0.1. Ficha técnica de la encuesta a la población adulta de Cantabria

Universo	Población residente en Cantabria de 18 a 64 años
Población objetivo	364.680 individuos
Muestra	1.000 individuos
Margen de confianza	95 %
Error de la muestra	± 3,09% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (p=q=50%)
Periodo de realización de encuestas	Junio-Julio de 2018
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

codificación y procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico SPSS v.15.

Los datos extraídos de la encuesta a población adulta se calcularon teniendo en cuenta dos ponderaciones diferentes:

- Los valores regionales son calculados mediante la ponderación regional facilitada por el INE.
- Los valores nacionales son calculados mediante la ponderación nacional facilitada por la base de datos internacional que publica US Census.

La información procedente de la Encuesta a la Población Adulta es la principal fuente de información de este informe, siendo la base para la elaboración del capítulo 1, así como para la práctica totalidad de la información



presentada en el resumen ejecutivo y el balance scorecard, donde se realiza una síntesis de los principales resultados alcanzados.

2. Entrevistas a expertos regionales

Para la realización del informe regional de Cantabria se han realizado 36 entrevistas a expertos de la región. La información obtenida de las entrevistas a expertos regionales se ha utilizado para elaborar parcialmente el capítulo 1 y el 2 en su totalidad.

Se llevaron a cabo entre junio-julio de 2018 y se les pregunta sobre las nueve condiciones principales del entorno que según la literatura están relacionadas con la actividad emprendedora:

1. Apoyo financiero.
2. Políticas y programas gubernamentales.
3. Infraestructura física.
4. Infraestructura comercial.
5. Infraestructura de servicios a empresas.
6. Educación y formación.
7. Normas sociales y culturales.
8. Transferencia de I+D.
9. Apertura del mercado interno.

La Tabla 0.2. define con mayor detalle qué miden estas condiciones del entorno. Las nueve primeras condiciones coinciden con las anteriormente mencionadas y en virtud de ellas se clasifican a los expertos seleccionados, asegurando un número mínimo de especialistas en cada ámbito. Además, se añaden cinco condiciones más que sirven para la codificación de las respuestas del panel de expertos en las entrevistas semiestructuradas.

Cada país o región selecciona un panel de al menos 36 expertos, cuatro por cada una de las anteriores nueve condiciones del entorno. De estos cuatro, se busca que dos sean empresarios y los otros dos profesionales con conocimientos sobre las condiciones del entorno por las que han sido seleccionados. Cada equipo investigador realiza anualmente las encuestas a expertos entre abril y julio del

año corriente, seleccionando las personas a entrevistar en los ámbitos adecuados.

Los expertos elegidos responden a entrevistas personales en las que expresan sus opiniones sobre el contexto regional para emprender y muestran las políticas que según ellos habría que realizar para aumentar la capacidad empresarial de cada región. De este modo, las encuestas realizadas a los expertos presentan dos partes diferenciadas: una primera parte formada por preguntas cerradas, en las que mediante una escala de Likert de 5 puntos se valoran diferentes afirmaciones sobre las condiciones del entorno del emprendedor; y una segunda parte formada por tres preguntas abiertas, en las que el experto tiene que indicar su opinión sobre los tres principales obstáculos, apoyos y recomendaciones que ve a la hora de emprender en Cantabria.

3. Variables secundarias

Estas variables son utilizadas para la realización de análisis econométricos que se manejan en el estudio, ofrecidas por diferentes organismos, tal y como se detalla a continuación:

- Crecimiento y desarrollo nacional: Fondo Monetario Internacional (FMI).
- Empleo: Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y Banco Mundial (BM).
- Exportación: Organización Mundial de Comercio (OMC) y Company Law of Commercial Code.
- Demografía: US Census (US Census Bureau International Database) y Eurobarómetro.
- Educación: Banco Mundial (BM).
- Tecnología e información: NUA Internet Surveys, Banco Mundial y WCY.
- Papel del Gobierno en temas económicos: Anuario de Competitividad Global (IMD) y Banco Mundial (BM).
- Productividad: Anuario de Competitividad Global (IMD), Fondo Monetario Internacional y Organización Internacional del Trabajo.
- Renta: Banco Mundial (BM).

- Competitividad: Global Competitiveness Report, Anuario de Competitividad Global (IMD) e Índice de libertad económica (Heritage Foundation & The Wall Street Journal).
- Capital riesgo: Bankruptcy and Reorganisation Laws y Guía Internacional de Riesgo - País.

Estos datos se recopilan a nivel nacional y para trabajar algunos aspectos en las Comunidades Autónomas españolas, el equipo técnico español busca informaciones asimilables en las fuentes disponibles, especialmente el INE.

La confianza sobre estos datos radica en la que proporcionan todas estas instituciones, por lo que se considera que se trabaja con datos fiables y consensuados.

Además de los datos mencionados, también se utilizan datos procedentes de la ONU y otras fuentes oficiales de reconocido prestigio.

Con estas fuentes el Proyecto GEM da respuesta a varios de sus objetivos:

FUENTE	CONCEPTO	OBJETIVO PRINCIPAL
Variables secundarias	Contexto social, cultural y político	Relacionar este contexto con el entorno general y con el que se enfrentan los emprendedores.
Variables secundarias	Entorno general nacional	Relacionar el estado actual de la economía, las políticas públicas y otros aspectos generales con la actividad emprendedora.
Variables secundarias encuesta de expertos	Entorno general nacional para emprender	Establecer el diagnóstico actual sobre el estado de las condiciones del entorno que influyen en el desarrollo de la actividad emprendedora, financiación de la actividad, políticas y programas públicos, educación, acceso al mercado y otros.
Variables secundarias	Economía primaria Economía secundaria Nuevos desarrollos	Estudiar los indicadores referentes a estos apartados en el territorio analizado y disponer de información complementaria que ayude en la explicación de los resultados proporcionados por GEM.
Encuesta GEM a la población de 18-64 años	Oportunidades para emprender	Medir directamente en la población su percepción de oportunidades para emprender y su grado de disposición de capacidad y habilidades naturales en esta materia.
Encuesta de expertos	Capacidad y habilidad para emprender	Recabar la opinión de los expertos sobre el mismo tema y comparar con la anterior.
Encuesta GEM a la población de 18-64 años	Nuevas iniciativas empresariales	Medir y caracterizar la actividad emprendedora del territorio.
Variables secundarias	Crecimiento económico	Relacionar los resultados sobre actividad emprendedora con el desarrollo.



Tabla 0.2. Condiciones específicas del entorno

EL APOYO FINANCIERO: se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento incluyendo subvenciones y subsidios.

LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES: se trata de determinar en qué medida las políticas del gobierno reflejadas en impuestos o regulaciones o la aplicación de éstas, contribuyen a apoyar a las empresas de nueva creación o en crecimiento.

LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES: se refiere a la presencia de programas directos para asistir a empresas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal).

LA EDUCACIÓN y FORMACIÓN: se refiere a la medida en que los sistemas educativos y de formación incorporan en sus programas las herramientas necesarias para formar a crear o a dirigir nuevas empresas.

LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA E I+D: se trata de saber en qué medida la investigación y desarrollo de la región conducen a nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de los emprendedores.

LA INFRAESTRUCTURA COMERCIAL O PROFESIONAL: se refiere a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales así como de instituciones que facilitan la creación o el desarrollo de negocios.

LA APERTURA DEL MERCADO INTERNO: se refiere a la dificultad para introducirse en el mercado que poseen las empresas nuevas y en crecimiento, y de competir y reemplazar a los proveedores existentes, subcontratistas y asesores.

LAS NORMAS SOCIALES Y CULTURALES: se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan, o desalientan acciones individuales que pueden llevar a una nueva manera de conducir los negocios o

actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y de la riqueza.

CAPACIDAD PARA EMPRENDER: se refiere a la existencia y comprensión de capacidad emprendedora; comprensión de los mercados (oferta y demanda); conocimiento, posesión y adquisición de las habilidades necesarias para emprender; reconocimiento de que emprender es un esfuerzo de equipo o que requiere múltiples habilidades; conocimiento del personal especializado que se ha de contratar; capacidad para gestionar el riesgo empresarial; experiencia empresarial; y la Orientación empresarial dentro de los negocios corporativos.

CLIMA ECONÓMICO: se refiere a si existe un clima económico general propicio para crear empresas; y a la influencia de bajas y altas tasas de desempleo sobre la actividad emprendedora.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA: se hace referencia a la disponibilidad y accesibilidad tanto de personas en general, como de personas con ciertas habilidades, dentro de la plantilla. Se recoge también en este apartado las referencias al coste de los trabajadores en general y al coste de los trabajadores con habilidades en particular.

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN: se refiere a factores demográficos de la región tales como el tamaño y la diversidad de la población. En este último caso, se hace referencia a si existe una integración multicultural o bien fragmentación étnica o religiosa.

CONTEXTO POLÍTICO, INSTITUCIONAL Y SOCIAL: se refiere a la existencia de un clima político general que propicia la creación de empresas; eficiencia o ineficiencia de la administración pública; sistema judicial; tasa de criminalidad; y la corrupción (en la Administración, en la sociedad o en las prácticas empresariales).

0.4. GLOSARIO DE TÉRMINOS

Actividad emprendedora total o early stage: agregación de emprendedores que están involucrados en la creación de empresas nacientes y empresas nuevas.

Actividad por necesidad: comportamiento que lleva al emprendedor a crear una empresa principalmente por motivos de supervivencia económica.

Actividad por oportunidad: comportamiento que lleva al emprendedor a crear una empresa principalmente para explotar una oportunidad de negocios detectada.

Business Angels: expresión anglosajona que hace referencia a los inversores informales. Se refiere a las personas que invierten en las empresas de otros sin utilizar mecanismos institucionales, excluyéndose de este concepto las inversiones en bolsa o en fondos de inversión.

Emprendedor: persona que está inmersa en el proceso de creación de una empresa o en sus primeras fases de consolidación. Puede ser independiente o autónomo – si lo hace por cuenta propia –, o corporativo – si forma parte de su trabajo habitual como empleado de otra empresa.

Empresas Consolidadas o Establecidas: personas que están involucradas en el proceso de crear nuevas empresas como propietarios y directores, y que llevan pagando salarios más de 42 meses (3,5 años).

Empresas Nacientes: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios o copropietarios, y que no han empezado a pagar salarios durante más de tres meses.

Empresas Nuevas: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios y gerentes, que han pagado salarios durante un espacio temporal de entre 3 y 42 meses.

Tasa de Cierre de Negocios: porcentaje de personas entrevistadas que han disuelto en los últimos 12 meses alguna actividad empresarial que venían dirigiendo.

Tasa de Empleados Emprendedores o EEA (Employee Entrepreneurial Activity): se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos 3 años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (spin-offs, spin-outs, start-ups).





BALANCE SCORECARD 2018

Actitudes y aspiraciones emprendedoras de la población	Cantabria	España
Percibe modelos de referencia (conoce a emprendedores)	35,1%	33,4%
Percibe buenas oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	21,8%	29,1%
Percibe habilidades, conocimientos y experiencias requeridas para emprender	50,4%	48,5%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	42,6%	43,1%
Considera que la mayoría de la población preferiría tener el mismo nivel de vida	68,9%	71,5%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	9,7%	6,8%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	2,0%	1,7%
Ha actuado como inversor informal o como <i>Business Angel</i>	3,0%	3,8%

Indicadores porcentuales sobre la población total de 18-64 años	Cantabria	España
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: composición		
% de iniciativas nacientes (<i>start up</i>)	2,7%	2,7%
% de iniciativas nuevas de entre 3 y 42 meses de actividad (<i>baby business</i>)	3,4%	3,7%
TEA o % de iniciativas emprendedoras de entre 0 y 42 meses	6,1%	6,4%
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: diversos desgloses		
% TEA masculino (sobre total de población masculina entre 18-64)	6,6%	6,8%
% TEA femenino (sobre total de población femenina entre 18-64)	5,6%	6,0%
% TEA por oportunidad	66,6%	70,8%
% TEA por necesidad	27,5%	22,5%
% TEA por otro motivo	6,5%	6,7%
% TEA sector extractivo	8,6%	4,4%
% TEA sector transformador	17,3%	19,8%
% TEA sector servicios a empresas	29,2%	34,1%
% TEA sector orientado al consumo	45,0%	41,7%
% TEA sin empleados (autónomos, en solitario)	56,8%	51,1%
% TEA con 1-5 empleados	38,5%	40,0%
% TEA con 6-19 empleados	2,4%	6,6%
% TEA con 20+ empleados	2,4%	2,3%
% TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	3,3%	12,5%
% TEA iniciativas sin competidores en su principal mercado	19,6%	11,1%
% TEA iniciativas que usan tecnología nueva (menos de 1 año)	11,5%	10,0%
% TEA iniciativas que exportan de algún modo	21,2%	9,8%
% TEA iniciativas con notables expectativas de expansión en el mercado	1,6%	30,7%

EAA , porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)emprendedoras	Cantabria	España
---	-----------	--------

Población involucrada en iniciativas (intra)emprendedoras	1,3%	1,7%
---	------	------

Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno (1 a 5)	Cantabria	España
Financiación para emprendedores	2,10	2,68
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,48	2,85
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,24	2,47
Programas gubernamentales	3,03	3,29
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,16	2,13
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	3,04	3,25
Transferencia de I + D	2,44	2,76
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	2,85	3,13
Dinámica del mercado interior	2,66	2,89
Barreras de acceso al mercado interno	2,38	2,77
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,51	3,72
Normas sociales y culturales	2,61	3,04





RESUMEN EJECUTIVO

La **tasa de actividad emprendedora (TEA)** en Cantabria, ha disminuido mínimamente con respecto al 2017, alcanzando una cifra de 6,1% ligeramente por debajo de la española que en 2018 es de 6,4%. Este descenso del 3%, que se anularía de tener en cuenta el error muestral, se debe al descenso del porcentaje de emprendedores nacientes que pasó del 3% al 2,7% que no compensa el ligero aumento del porcentaje de emprendedores nuevos que pasaron del 3,3% al 3,4%.

El factor que mayor importancia relativa muestra sobre la TEA es el poseer los **conocimientos, habilidades y experiencia en emprendimiento**, siendo también relevante la influencia de tener una red social y percibir oportunidades en el entorno.

La mayoría (66,6%) de las iniciativas emprendedoras cántabras se siguen creando por algún tipo de **oportunidad**. La búsqueda de un **incremento en los ingresos** es la principal motivación que subyace bajo el impulso de emprender por oportunidad en Cantabria.

La **edad media** de los emprendedores en fase inicial en 2018 se sitúa en los 44 años siendo nuevamente la franja de edad comprendida entre 35 y 44 años donde en Cantabria se concentra el mayor porcentaje de emprendedores. La mayoría de los emprendedores, en la etapa inicial, son **varones**, y las posiciones se recortan ligeramente, 54,1 frente al 58,1 en 2017. El 47,5% tiene secundaria y el 37,7% manifiesta haber recibido formación específica para emprender y los que tienen formación superior manifiestan ser algo más de tres veces más propensos a emprender frente a los que tienen secundaria que son dos veces más propensos. El nivel de ingresos de los emprendedores se reduce nuevamente siendo el porcentaje mayor el tercio de **nivel inferior de ingresos** (46,9%).

La mayoría de las iniciativas emprendedoras en Cantabria (45%) se sitúan en el **sector orientado al consumo**. La mayoría de las iniciativas emprendedoras cántabras presentan una dimensión de **microempresa**. Las **expectativas de creación de empleo** en los próximos 5 años más ambiciosas se centran en las iniciativas que esperan crecer más de 20 empleados. La mayoría se considera no **innovadora** en cuanto al producto o servicio que ofrecen empeorando la situación con respecto a 2017. Aumenta al 19,6% las que creen **no tener competencia en su mercado**, lo que puede explicar el empeoramiento en el nivel de **tecnología** porque, la mayoría la que usa tiene más de 5 años. Por último, y en la misma línea la mayoría sigue **sin exportar**, pero la situación mejora en el caso de las iniciativas consolidadas.

El porcentaje de personas involucradas en actividades **intra emprendedoras (EEA)** es del 1,3%, inferior a la media nacional que en 2018 es de 1,7%, y se sitúa en la media de la mayoría de Comunidades Autónomas con niveles de PIB parecidos como Castilla y León, Comunidad Valenciana y Asturias.

Las necesidades de financiación en términos del **capital medio** necesario para iniciar un proyecto emprendedor en Cantabria en 2018 estaban en 117.357 euros. Los datos del **capital semilla** obtenidos indican que éste varía entre los 3.000 y el millón de euros. La mediana se sitúa en 47.500 y la moda baja a los 3.000, lo que significa que los proyectos iniciados en la región son menos ambiciosos que en 2017 y que en España donde la moda se sitúa en 50.000. En Cantabria el 3% de la población ha actuado como **inversor informal** (tipo Business Angel) incrementando el 2,6% del 2017 pero aportando de media más de 20.000 euros.

El porcentaje de cántabros que **percibe la existencia de oportunidades** para emprender disminuye tanto entre aquellos que están involucrados en un proceso emprendedor como los que no. A pesar de que la población involucrada tiene 1,6 veces más probabilidad de percibir oportunidades que la no involucrada. Lo mismo sucede con los varones, que perciben esas oportunidades 1,6 veces más que las mujeres. Sin embargo, aumenta la **percepción de contar con una red social emprendedora, la posesión de los conocimientos, experiencia y habilidades** para emprender y se reduce el **miedo al fracaso**.

En opinión de los expertos, entre las **condiciones del entorno que favorecen** el emprendimiento mejor valorados se encuentran el acceso a la infraestructura física y comercial, la educación emprendedora post escolar y los programas gubernamentales. En el año 2018 los mismos tres factores que en 2017 obtuvieron la peor valoración siempre por debajo del 3. Estos son: la política fiscal y burocracia, la educación emprendedora en etapa escolar y la financiación. Sin embargo, la opinión ha mejorado ligeramente en el caso de la educación.

El **principal obstáculo** para emprender en Cantabria son las políticas gubernamentales junto a la falta de apoyo financiero.

Entre los **factores que** según los expertos más **apoyan** el emprendimiento se encuentra el ambiente económico, la educación y formación y las políticas gubernamentales. Por último, en lo referido a los **factores que los expertos recomiendan** que podrían favorecer y promover la actividad emprendedora destacan: el apoyo financiero, las normas sociales y culturales y la educación y formación.





EXECUTIVE SUMMARY

The **Total Entrepreneurial Activity (TEA)** in Cantabria has slightly decreased compared to 2017, reaching a figure of 6.1%, which is minimally higher than the Spanish figure which in 2018 is 6.4%. This decrease of 3%, which would be cancelled if the sample error was taken into account, is due to the decrease from 3% to 2.7% in the percentage of nascent entrepreneurs which that does not compensate the increase (3.3% to 3.4%) in the percentage of new entrepreneurs.

The factor that shows the greatest relative importance for TEA is having the **knowledge, skills and experience** in entrepreneurship, being the influence of having a social network and perceiving opportunities in the environment also relevant.

The majority (66.6%) of Cantabrian entrepreneurial initiatives continue to be created due to some type of **opportunity**. The search for **higher income** is the main reason underlying the motivation to become an entrepreneur due to an opportunity in Cantabria.

The average age of entrepreneurs in the initial stage in 2018 is **44 years old**, where once again the highest percentage of entrepreneurs in Cantabria is in the 35-44 age group. The majority of entrepreneurs in the initial stage are **males** and the gap is slightly smaller, 54.1 compared to 58.1 in 2017. 47.5% have completed the **secondary education** and 37.7% claim to have received **specific entrepreneurial training**. Those with higher education are shown to be more than three times as likely to undertake compare with those with secondary who are twice as likely. The income level of entrepreneurs decreases again, with a higher percentage the third of the lower average income level (46.9%).

The majority of entrepreneurial initiatives in Cantabria (45%) are located in the **consumer-oriented sector**. The majority of Cantabrian entrepreneurial initiatives show a microenterprise **dimension**. The most ambitious job creation expectations in the next 5 years is focused on initiatives that expect more than 20 employees to grow. The majority is considered non-**innovative** in terms of the product or service they offer, making the situation worse with respect to 2017. It increases to 19.6% those who believe they have no **competition** in their market, which may explain the deterioration in the level of **technology** because the majority used is more than 5 years old. Finally, and in the same sense, the majority still do not **export**, but the situation improves in the case of consolidated initiatives.

The percentage of people involved in **intra-entrepreneurial activities (EEA)** is 1.3%, smaller compare to the national average, which in 2018 was 1.7%, and it stands at the average of most Autonomous Communities with similar GDP levels such as Castilla y León, Comunidad Valenciana and Asturias.

Financing needs in terms of average capital required to start an entrepreneurial project in Cantabria in 2018 was 117,357 Euros. The data obtained for seed capital varied between 3,000 Euros and 1,000,000 Euros. The median is 47,500 and the mode goes down to 3,000, which means that the projects initiated in the region are less ambitious than in 2017 and than in Spain, where the mode is 50,000. In Cantabria, 3% of the population has acted as an **informal investor** (Business Angel type) increasing from 2.6% in 2017, but contributing on average more than 20,000 Euros.

The percentage of Cantabrians **who perceive the existence of opportunities** to undertake decreases both among those who are involved in an entrepreneurial process and those who are not. Although the population involved is 1.6 times more likely to perceive opportunities than the non-involved. The same happens for men, who perceive those opportunities 1.6 times more than women. However, **the perception of having an entrepreneurial social network, the possession of the knowledge, experience and skills to undertake** increases and the **fear of failure** is reduced.

According to experts the **best valued environmental conditions** that favour entrepreneurship are the access to physical and commercial infrastructure, post-school entrepreneurship education and government programs. In 2018, the same three factors that in 2017 obtained the **worst rated** always below 3. These are: fiscal policy and bureaucracy, entrepreneurship education and training at the school stage and financial support. However, opinion has improved slightly in the case of education.

The main **obstacle** to undertaking in Cantabria are government policies along with the lack of financial support.

Among the factors that experts say **support** entrepreneurship is the economic environment, education and training and government policies. Finally, with regard to the factors that experts **recommend** that could favour and promote entrepreneurial activity, the following stand out: financial support, social and cultural norms and education and training.



Este primer capítulo del informe aporta un diagnóstico de las principales características del fenómeno emprendedor obtenidas a partir de una muestra representativa de la población adulta cántabra.

CAPÍTULO 1

El fenómeno emprendedor



CAPÍTULO 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

1.1. VALORES, PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS EN LA POBLACIÓN CÁNTABRA

1.1.1. Introducción

En este primer capítulo del informe se analizan diversas variables relacionadas con los principales aspectos psicológicos y culturales que se relacionan con la intención emprendedora y, por tanto, con la decisión de emprender de un individuo. Entre estos factores, destacan especialmente los valores, percepciones y actitudes emprendedoras tanto del individuo como de la sociedad que le rodea, materializados en aspectos como la percepción de oportunidades, la posesión de red social emprendedora, el desarrollo de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, el temor al fracaso o el estatus social y económico, entre otros.

El análisis de estos factores se aborda con el fin último de identificar el estado actual del proceso emprendedor en Cantabria junto a su evolución en los últimos tres años (2016-2018). Para ello, y como en ediciones anteriores de este informe, se adopta la metodología GEM, que presenta la evolución sobre las percepciones de la población cántabra de 18 a 64 años. Además, el análisis se complementa con las opiniones aportadas por diversos expertos en lo referido a los valores, actitudes personales y percepciones sobre la cultura de la sociedad cántabra en relación al emprendimiento.

El estudio se desarrolla en dos vertientes. En primer lugar, se presenta el análisis general del conjunto de la población cántabra, a través de los valores totales reflejados en cada una de las figuras expuestas en el capítulo. En segundo lugar, el análisis se presenta también de manera desagregada, diferenciando entre los colectivos de individuos involucrados y no involucrados en el proceso emprendedor en la región. Como en ediciones anteriores del informe, la población involucrada se define como el conjunto de personas que están iniciando un negocio o son propietarias de negocios ya establecidos, mientras que la población no involucrada representa al conjunto de personas que no están relacionadas de ninguna manera con una actividad empresarial concreta.

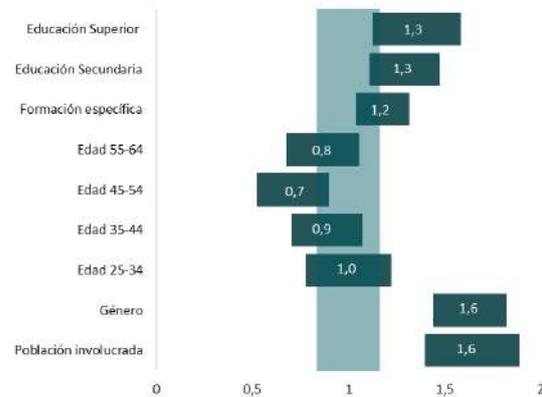
De manera adicional, en todos los factores los análisis vienen complementados con el estudio del efecto que tienen diversas características personales de la población en los distintos factores del fenómeno emprendedor analizados en este capítulo. En este caso el estudio se realiza tomando como referencia únicamente la última información disponible, correspondiente al año 2018.

Para ello, se ha realizado un análisis que permita determinar cómo esas características

Figura 1.1.1. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



Figura 1.1.2. Influencia de las características personales sobre la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



personales influyen en la probabilidad de poseer cada uno de los rasgos emprendedores. Esta influencia se expresa a través del Odd ratio, que indica la variación en la probabilidad de que se manifiesten los rasgos emprendedores en función de las características analizadas, es decir, cuántas veces es más probable que aparezca el rasgo analizado si se tiene cada una de las características personales. Para su representación se utiliza un gráfico de cajas (Box-plot), gráfico que consiste en una caja rectangular cuyo tamaño muestra el recorrido intercuartílico (los valores entre el primer y tercer cuartil), además del valor del Odd ratio medio.

1.1.2. Percepción de oportunidades

La primera variable analizada en este capítulo se denomina “percepción de oportunidades” y mide el volumen de población cántabra que percibe oportunidades sólidas para emprender en un plazo corto de tiempo, concretamente durante los seis meses posteriores a la realización de la encuesta. Conocer en mayor profundidad dicha percepción de oportunidades por parte de la población es un factor especialmente relevante si se tiene en cuenta el efecto de esta variable en la identificación de oportunidades de negocio y, por tanto, en la probabilidad futura de desarrollar una iniciativa emprendedora por

parte de los individuos. En esta línea, en el presente informe se analiza el porcentaje de población cántabra de 18 a 64 años que percibe oportunidades emprendedoras en la región que podrían materializarse en la creación de un nuevo negocio en dicho período de seis meses. Junto a los resultados del último período se muestra la evolución de la percepción de la población cántabra desde 2016.

Los resultados del análisis, que se muestran en la Figura 1.1.1., indican un empeoramiento considerable de la percepción de oportunidades de emprender en este 2018, tanto si se analiza el volumen total de respuestas como si se analiza la población encuestada de manera segmentada, diferenciando entre población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

En este sentido, frente al 25,5% del total de población cántabra que en 2017 percibía oportunidades significativas para emprender un negocio, en 2018 esta cifra desciende al 21,8%, lo que representa un descenso de más de tres puntos porcentuales respecto al año anterior.

El descenso se produce, además, en ambos colectivos de encuestados, involucrados y no involucrados en el proceso emprendedor, si bien el empeoramiento de la percepción de oportunidades es más destacado entre la población involucrada. Concretamente, la



población involucrada que percibe oportunidades para emprender en 2018 se sitúa en el 29,3% frente al 36,7% que expresaba esta opinión en 2017. Esta reducción es especialmente preocupante si se tiene en cuenta que, fruto de su involucración en proyectos emprendedores, la percepción de este colectivo será generalmente más informada y, por tanto, más realista que la de la población no involucrada.

En el caso de la población no involucrada, el porcentaje de individuos que perciben oportunidades para emprender en los próximos seis meses descendió de un 23,4% en 2017 a un 20,4% en 2018.

Una vez analizada la evolución temporal se presenta el gráfico de cajas, que refleja cómo afectan las características personales a la percepción de oportunidades. Tal y como se ha señalado en la introducción de esta sección, la Figura 1.1.2. presenta, para cada una de las características, el valor del Odd ratio. El tamaño de las cajas refleja el rango entre el primer y el tercer cuartil, y la zona sombreada vertical entorno al valor 1 marca el rango en el que no se aprecian diferencias estadísticamente significativas. De esta forma, para que el valor medio de una variable sea estadísticamente diferente de 1 todo el rango debe estar fuera de la zona sombreada.

Como se puede observar, son dos las características personales que influyen en la percepción de oportunidades para emprender. Por un lado, la población involucrada tiene 1,6 veces más probabilidad de percibir oportunidades que la no involucrada (es decir, la probabilidad es un 60% mayor). Por otro lado, también se observa que los hombres tienen mayor probabilidad de percibir oportunidades que las mujeres, en este caso también la diferencia es de un 60% (1,6 veces mayor).

En el caso de la edad y el nivel de educación, al tener varios grupos de individuos, la interpretación se realiza con respecto a un grupo de referencia. En la edad se ha tomado como ese grupo de referencia a los que tienen

entre 18 y 24 años (categoría de menor edad recogida en el cuestionario), mientras que para el nivel de educación el grupo de referencia son los que tienen un nivel de educación máximo de primaria.

En todos estos casos se observa que la percepción de oportunidades no se ve influida ni por la edad ni por el nivel de educación, incluida la formación específica en emprendimiento, que tampoco ejerce ninguna influencia significativa.

1.1.3. Posesión de red social emprendedora

La posesión de red social emprendedora hace referencia a las habilidades de networking desarrolladas por la población de Cantabria y se considera un elemento especialmente valioso para el fomento del emprendimiento gracias a la generación de contactos con otros emprendedores y/o agentes económicos relevantes para el desarrollo del proyecto emprendedor personal.

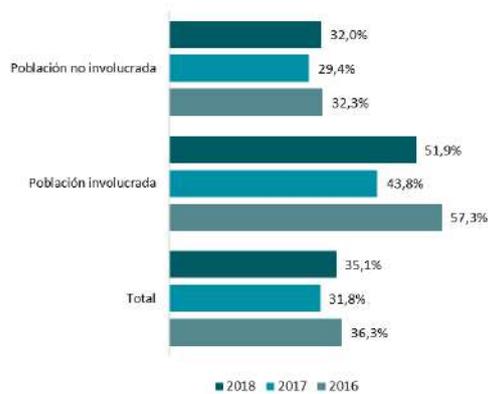
En este caso, y por el contrario de lo sucedido con la percepción de oportunidades, la situación de esta variable en Cantabria en 2018 es sensiblemente mejor que la registrada el pasado año, si bien no se alcanzan los valores especialmente buenos registrados en el año 2016 (Figura 1.1.3.).

Las cifras totales reflejan que un 35,1% de la población cántabra afirma poseer una buena red social emprendedora, lo que refleja un aumento porcentual de más de tres puntos con respecto al 2017.

La mejora de las percepciones es especialmente significativa entre el colectivo de población involucrada en emprendimiento, donde el porcentaje aumentó de un 43,8% en 2017 a un 51,9% en 2018. En el caso de la población no involucrada, el porcentaje también aumentó de un 29,4% en 2017 a un 32,0% en 2018.

Por tanto, y como ya vino comprobándose en anteriores ediciones de este informe, se

Figura 1.1.3. Evolución de la posesión de red social emprendedora

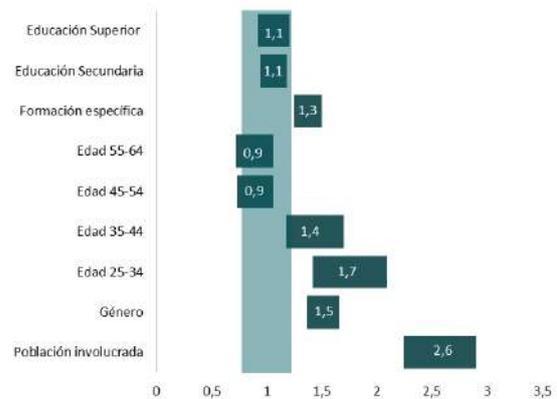


observa que la evolución de la posesión de red social emprendedora es notablemente más irregular entre la población involucrada que entre la población no involucrada en emprendimiento. En este último caso, el porcentaje se mantuvo más estable, aumentándose en menos de tres puntos porcentuales con respecto al año anterior (del 29,4% en 2017 al 32,0% en 2018).

Por lo que respecta a la caracterización de las personas que poseen una red social emprendedora, la Figura 1.1.4. presenta las características personales que la definen. En este caso, se observa que la población involucrada presenta más del doble de probabilidad de poseer una red social emprendedora que la no involucrada (2.6 veces más), lo que viene a confirmar las diferencias encontradas en la Figura 1.1.3. Esta diferencia reafirma la relevancia que los emprendedores le confieren a la red social y al contacto con otros agentes vinculados a la actividad emprendedora.

En relación con el género, se observa que los hombres tienen mayor probabilidad de tener una red social emprendedora, aunque en este caso la diferencia es menor, al encontrarse en torno al 50% (los hombres tienen 1,5 veces más probabilidad que las mujeres).

Figura 1.1.4. Influencia de las características personales sobre la posesión de red social emprendedora



Si nos fijamos en el efecto de la edad, solo se observan diferencias significativas en el tramo de edad entre los 25 y los 34 años, para los que es más frecuente contar con una red social emprendedora (1,7 veces más probable). A medida que vamos considerando los tramos de más edad las diferencias con respecto a los menores de 25 años desaparecen, por lo que no se aprecian diferencias entre los menores de 25 años y los mayores de 34.

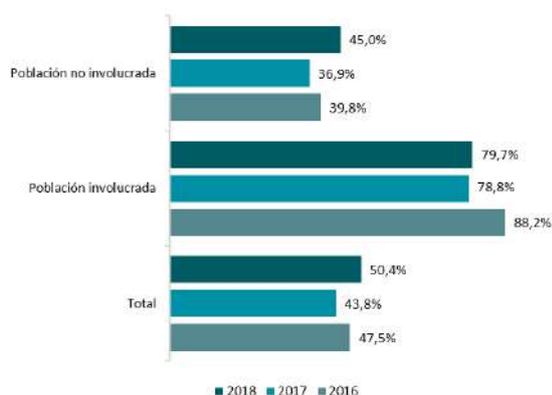
Finalmente, se observa que aquellas personas que tienen una formación específica para emprender también poseen mayores probabilidades de tener una red social emprendedora (1,3 veces más). Sin embargo, estas diferencias no se observan en el caso de los niveles de educación no específicos, puesto que en ningún caso existe una influencia relevante.

1.1.4. Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender

El tercer elemento motivador de la intención de emprender que se analiza en este informe es el capital humano del individuo, que hace referencia al conjunto de conocimientos, habilidades y experiencias previas acumuladas por un emprendedor a lo largo de su vida, ya sea a través de procesos educativos o de la mera



Figura 1.1.5. Evolución del auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender



experiencia con la que éste cuenta para la creación y desarrollo de empresas.

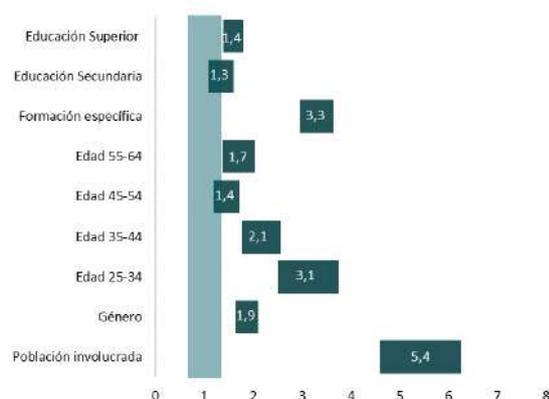
En este sentido, se entiende que aquellos individuos con mayor capital humano estarán más preparados para afrontar los retos emprendedores y, por tanto, podrán afrontar en mejores condiciones la creación y consolidación de este tipo de proyectos a lo largo del tiempo.

Los resultados del análisis, que se muestran en la Figura 1.1.5., indican que el auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender ha mejorado levemente entre la población cántabra en 2018. Concretamente, este indicador evoluciona en términos similares a la mejora percibida en la posesión de red social emprendedora, pero de manera contraria a la percepción de oportunidades por parte de los individuos encuestados.

Los resultados del análisis muestran que un 50,4% de la población total de Cantabria reconoce poseer un buen nivel de conocimientos, habilidades y experiencia emprendedora para iniciar un negocio, frente al 43,8% cosechado en 2017.

Los datos mejoran tanto entre la población involucrada como no involucrada en emprendimiento, si bien se mantiene la diferencia sustancial de auto reconocimiento

Figura 1.1.6. Influencia de las características personales en el auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender



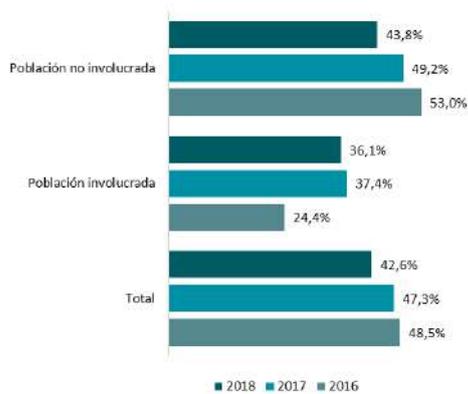
entre ambos colectivos, observada ya en ediciones anteriores del informe. En este sentido, hasta un 79,7% de la población cántabra involucrada en emprendimiento reconoce contar con los conocimientos, habilidades y experiencia previa necesaria, mientras que tan solo un 45,0% de la población no involucrada se auto percibe de esta misma manera.

En cualquier caso, la mejora de la percepción de este indicador en 2018 es notablemente más elevada entre la población no involucrada en actividades de emprendimiento, que aumenta en casi diez puntos porcentuales frente al escaso punto porcentual registrado entre la población involucrada.

La percepción de la posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender se ve condicionada en mayor o menor medida por todas las características personales consideradas, como se puede observar en la Figura 1.1.6.

En primer lugar, se observa que pertenecer a la población involucrada afecta claramente al nivel de auto reconocimiento, puesto que los involucrados en actividades de emprendimiento presentan una probabilidad más de 5 veces mayor de percibir que poseen esos mayores conocimientos y habilidades para emprender (5,4 veces mayor).

Figura 1.1.7. Evolución del temor al fracaso como obstáculo para emprender

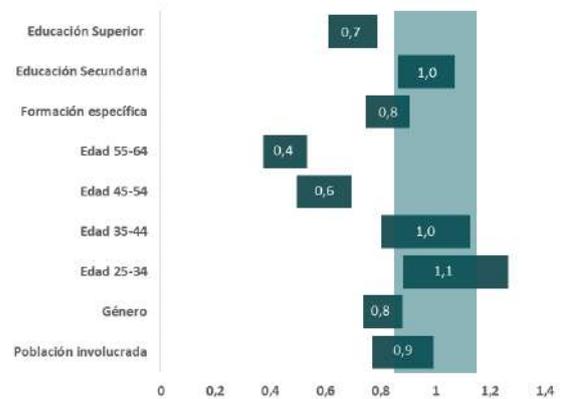


En segundo lugar, se puede ver cómo los hombres tienen mayor nivel de auto reconocimiento, aunque en este caso la diferencia baja por debajo de 2 veces (los hombres tienen 1,9 veces más probabilidad que las mujeres).

En tercer lugar, si nos fijamos en el efecto de la edad, se observa una influencia para los tramos de edad considerados, pero de magnitud no homogénea. A pesar de la variabilidad en estos resultados, se puede observar un patrón de comportamiento, que empieza por un menor nivel de auto reconocimiento para los individuos más jóvenes (entre 18 y 24 años), que o bien están aún en periodo de formación o dando sus primeros pasos en el mundo profesional. Una vez pasada esta etapa, se observa un mayor auto reconocimiento para los individuos entre 25 y 34 años (3,1 veces mayor). Esta diferencia baja hasta 2,1 veces en la franja hasta 44 años, y desaparece entre los individuos entre 45 y 54 años, para los que no se detecta un valor significativo. Finalmente, para los que tienen entre 55 y 64 años la diferencia vuelve a ser positiva, pero en este caso la diferencia es la menor de todos los tramos, con un valor de 1,7 veces mayor.

Finalmente, si tenemos en cuenta la formación, vemos como la formación específica para emprender también juega un papel relevante, puesto que las personas con esa formación

Figura 1.1.8. Influencia de las características personales sobre el temor al fracaso como obstáculo para emprender



también presentan un mayor auto reconocimiento (3,3 veces más). Esta diferencia positiva también se observa en el nivel de educación, pero solo en el caso de los individuos con niveles de educación superior, que muestran una mayor percepción en cuanto a sus habilidades y conocimientos para emprender (1,4 veces más).

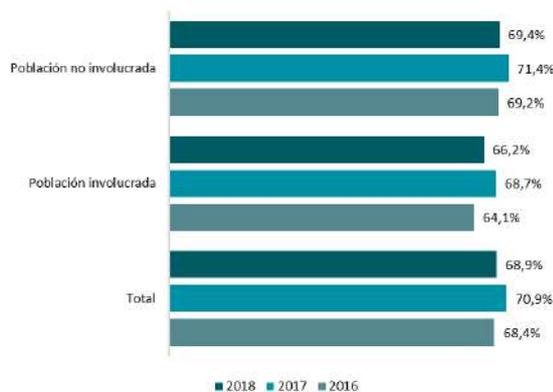
1.1.5. El temor al fracaso como un obstáculo para emprender

La aversión al riesgo de un individuo se identifica como uno de los principales obstáculos para iniciar un proyecto emprendedor, lo que en este informe se analiza a través del estudio de la evolución del temor al fracaso de la población cántabra en los últimos años (Figura 1.1.7.).

Los resultados globales muestran que para el 42,6% de la población de Cantabria el temor al fracaso supone un obstáculo para emprender, dato que representa un claro descenso con respecto al año 2017, en el que se registró un porcentaje del 47,3%. Además, cabe destacar que dicho descenso se viene produciendo de manera paulatina a lo largo de los últimos años, tal y como reflejan los datos de 2016, cuando el porcentaje de individuos que hacían referencia al temor al fracaso se situaba en el 48,5%.



Figura 1.1.9. Evolución de la opinión sobre la equidad en los estándares de vida

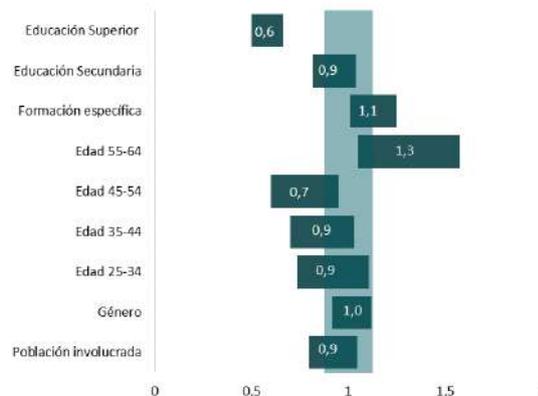


Realizando el análisis de manera segmentada y diferenciando entre población involucrada y no involucrada en emprendimiento, se observa que en ambos colectivos el temor al fracaso desciende este último año. Concretamente, entre la población involucrada el porcentaje de encuestados con temor al fracaso pasa de un 37,4% en 2017 al 36,1% en 2018. En el caso de la población no involucrada, el porcentaje se sitúa en el 43,8%, lo que supone un descenso de más de cinco puntos porcentuales con respecto al 49,2% registrado en 2017.

En línea con los resultados mostrados en ediciones anteriores del informe, en el 2018 se observa que el temor al fracaso sigue siendo menor entre la población involucrada en el emprendimiento que entre la población no involucrada (36,1% frente a 43,8%, respectivamente), si bien las diferencias se van reduciendo progresivamente y tienden a equipararse en los últimos años. Como en los factores anteriores, el temor al fracaso también se ve condicionado por las características personales, aunque en este caso solo por la edad y la educación, tal y como se puede ver en la Figura 1.1.8.

En cuanto al efecto de la edad, no se observan diferencias relevantes en los primeros tramos de edad, pero a partir de los 45 años la probabilidad de que el miedo al fracaso suponga un freno es un 40% menor (0,6 veces

Figura 1.1.10. Influencia de las características personales en la opinión sobre la equidad en los estándares de vida



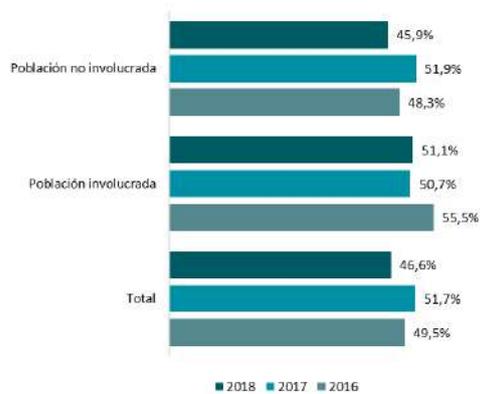
menos), mientras que esa diferencia pasa a ser del 60% (0,4 veces menos) para los mayores de 55 años. Es decir, para los individuos con un mayor grado de madurez el miedo a fracasar va perdiendo relevancia, mientras que en el caso de personas más jóvenes supone un mayor freno a la hora de emprender.

Finalmente, las personas con un nivel de educación superior también presentan un menor efecto del miedo al fracaso (0,7 veces con respecto al resto de los encuestados). Quizás el mayor nivel de auto reconocimiento de sus capacidades, que hemos visto en el apartado anterior, puede contribuir a que para ellos el miedo al fracaso suponga un freno menor que para los que tienen un nivel educativo inferior.

1.1.6. Equidad en los estándares de vida vs. Emprendimiento

En la encuesta GEM también se consulta a la población en qué medida prefiere una sociedad en la que se prime la equidad en los estándares de vida o una sociedad en la que se fomente el emprendimiento. En este sentido, es bien sabido que en determinados países la equidad en los estándares de vida es un objetivo primordial de los poderes públicos, mientras que en otras sociedades se prima el beneficio individual por encima de la equidad universal.

Figura 1.1.11. Evolución de la opinión de que emprender es una buena opción profesional en Cantabria



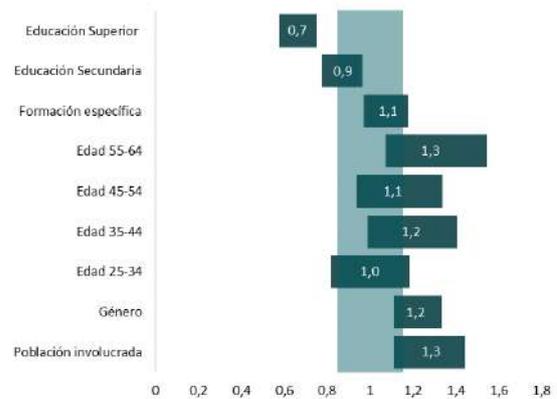
En esta línea, se estima que las preferencias de los individuos a este respecto pueden condicionar notablemente su intención emprendedora, que se espera que sea más elevada en aquellas sociedades que fomentan el beneficio individual más que la equidad en los estándares de vida.

Concretamente, la Figura 1.1.9. muestra la evolución del porcentaje de la población cántabra que prefiere que exista equidad en los estándares de vida. Los resultados indican que el volumen de personas que tienen esta preferencia sigue siendo elevado en Cantabria (68,9%), dato que se confirma tanto entre la población involucrada (66,2%) como no involucrada (69,4%) en emprendimiento. Dichas cifras son indicativas de un bajo grado de competitividad del emprendimiento en la región, que parece seguir siendo una opción profesional menos deseable que el trabajo por cuenta ajena. Además, se observa que esta preferencia está profundamente arraigada en la población cántabra ya que permanece prácticamente inamovible en las últimas ediciones de este informe.

En este caso, las características personales apenas muestran diferencias relevantes (Figura 1.1.10.).

Únicamente se observan diferencias en el caso del nivel de educación, en el que las personas

Figura 1.1.12. Influencia de las características personales sobre la opinión de que emprender es una buena opción profesional



con nivel de educación superior tienen una menor probabilidad de mostrar una preferencia por la equidad en los estándares de vida (0,6 veces con respecto al resto de los encuestados).

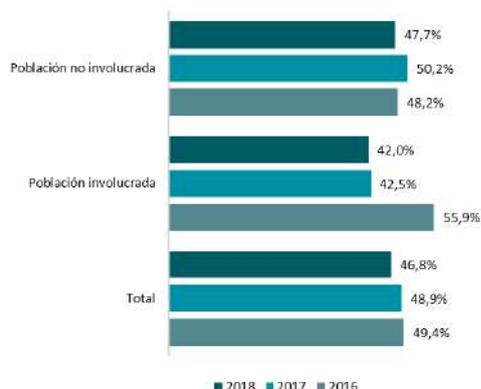
1.1.7. Emprendimiento como opción profesional

En esta misma línea, otro indicador relevante para conocer los valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población viene dado por la opinión que tienen los individuos sobre el emprendimiento como opción profesional, es decir, hasta qué punto la consideran una profesión deseable.

Los resultados de este análisis, que se muestran en la Figura 1.1.11., indican que en el año 2018 el porcentaje de población que considera el emprendimiento como una buena opción profesional se ve mermado ligeramente en términos globales, pasando de un 51,7% en 2017 a un 46,6% en 2018. Este descenso viene motivado especialmente por la reducción del porcentaje entre la población no involucrada en emprendimiento, que se muestra más conservadora en esta edición del informe. Concretamente, el porcentaje de población no involucrada que considera que emprender es una buena opción profesional en Cantabria pasa de un 51,9% en 2017 a un 45,9% en 2018. Sin embargo, el porcentaje de población



Figura 1.1.13. Evolución de la opinión de que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor



involucrada con esta opinión se mantiene estable con respecto al 2017, incluso aumentando ligeramente (de 50,7% en 2017 a 51,1% en 2018).

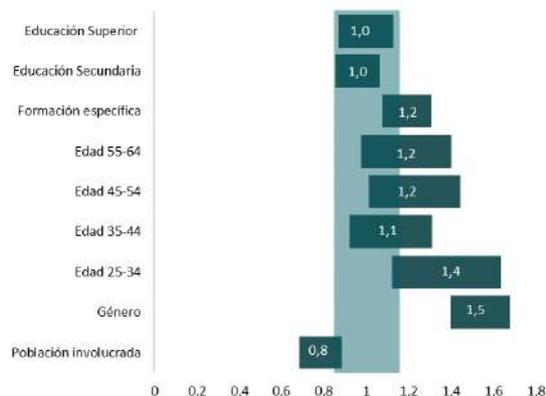
Las diferencias en el perfil personal de las personas que perciben el emprendimiento como una buena opción profesional tampoco son especialmente significativas (Figura 1.1.12).

De nuevo únicamente se observan diferencias en el caso del nivel de educación, en el que las personas con nivel de educación superior tienen una menor probabilidad de percibir el emprendimiento como una buena salida profesional (0,7 veces con respecto al resto de los encuestados). La mayor tasa de empleabilidad de este segmento de la población, unida a la reducción en la tasa de desempleo en los últimos años, puede contribuir a explicar esta diferencia observada.

1.1.8. Emprendimiento, estatus social y estatus económico

En este apartado se analiza un indicador similar al anterior, relativo a la percepción del individuo sobre el nivel en el que la actividad emprendedora brinda un buen estatus social y económico a la persona involucrada en ella. En cierta medida, este nuevo indicador

Figura 1.1.14. Influencia de las características personales sobre la opinión de que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor



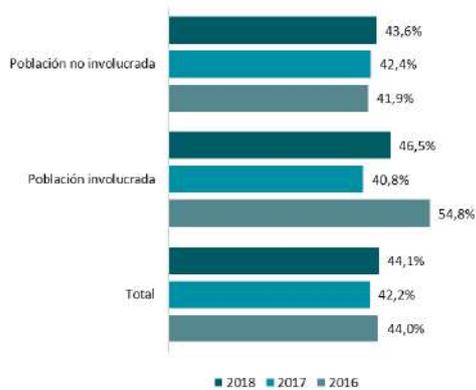
complementa la evaluación de la profesión emprendedora como deseable (o no) ya que aporta una visión social del emprendimiento, incluyendo las expectativas de los encuestados sobre la valoración global que hace la sociedad sobre esta actividad en términos económicos y sociales.

Los resultados del análisis (Figura 1.1.13.) muestran que, como en ediciones pasadas del informe, el porcentaje de población cántabra que considera que el emprendimiento de éxito se traduce en una buena posición social y económica se mantiene en niveles moderados en 2018. Concretamente, este año el porcentaje de población con esta opinión se sitúa en el 46,8%, cifra muy similar a la de 2017 (48,9%).

Además, al realizar el análisis de manera desagregada para la población involucrada y no involucrada en emprendimiento, se observa que la tendencia de las opiniones de ambos colectivos se mantiene estable con respecto al 2017.

Ese año se produjo un marcado descenso del porcentaje de población involucrada que percibía un buen estatus social y económico derivado del emprendimiento (del 55,9% en 2016 al 42,5% en 2017). El dato se confirma en

Figura 1.1.15. Evolución de la opinión sobre la difusión en los medios de comunicación de historias y noticias sobre emprendimiento de éxito



2018 al identificarse un 42,0% de la población involucrada que mantiene esta opinión.

Entre la población no involucrada la percepción de estatus social y económico es ligeramente superior (47,7% en 2018), si bien también se observa un leve descenso con respecto al 2017, año en que la cifra de esta población que valoraba el emprendimiento como una salida profesional que aporta estatus social y económico se situaba en el 50,2%.

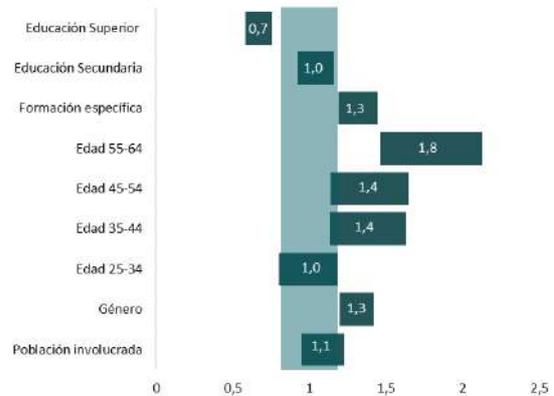
La consideración del emprendimiento de éxito como un indicador de una buena posición social y económica tampoco presenta diferencias relevantes en lo que a las características personales se refiere, como se puede observar en la Figura 1.1.14.

Únicamente cuando se trata del género se observa un comportamiento diferencial. En concreto, la población masculina presenta una probabilidad 50% mayor de considerar que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica (1,5 veces con respecto a las mujeres).

1.1.9. Difusión del emprendimiento en medios de comunicación

Otro factor relevante que puede condicionar de manera sustancial los

Figura 1.1.16. Influencia de las características personales en la opinión sobre la difusión en los medios de comunicación de historias y noticias sobre emprendimiento de éxito



valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población está relacionado con la difusión que recibe esta profesión en los medios de comunicación, tanto regionales como nacionales e, incluso, internacionales. Por ello, en la encuesta GEM se incluye este indicador como un aspecto relevante a valorar en el capítulo de valores, percepciones y actitudes emprendedoras.

El análisis realizado para la población cántabra se muestra en la Figura 1.1.15. Los resultados del análisis muestran que el porcentaje total de población cántabra que valora positivamente la labor comunicativa de los medios de comunicación de la región mejora ligeramente en 2018, recobrando los valores de 2016. Concretamente, en 2018 un 44,1% de la población cántabra considera favorable la labor de difusión de los medios de comunicación frente al 42,2% registrado en 2017 y al 44,0% cosechado en 2016.

No obstante, los resultados del análisis muestran que la evolución de este indicador en la región es bastante desigual entre la población involucrada y no involucrada en emprendimiento. De esta manera, si bien entre la población no involucrada en emprendimiento se observa una ligera mejoría progresiva en el porcentaje de población que valora positivamente la labor de los medios (41,9% en



2016, 42,4% en 2017 y 43,6% en 2018), entre la población involucrada la variación porcentual de año a año es más brusca. Por ejemplo, de 2016 a 2017 se produjo un descenso de catorce puntos porcentuales (de 54,8% en 2016 a 40,8% en 2017), mientras que de 2017 a 2018 se ha revertido significativamente esta situación, recuperando en casi seis puntos porcentuales el volumen de población que valora positivamente la labor de los medios de comunicación (de 40,8% en 2017 a 46,5% en 2018).

A la vista de estos resultados, es factible pensar que la población involucrada es más sensible a la repercusión mediática del emprendimiento, viéndose especialmente condicionada por las noticias generadas y publicadas sobre esta temática en cada año concreto

En el caso de la percepción de la labor que ejercen los medios de comunicación en relación con la actividad emprendedora, se observan también diferencias en función del perfil personal de los entrevistados (Figura 1.1.16.).

En primer lugar, los hombres se muestran más propensos a valorar de manera positiva la difusión que los medios hacen de la actividad emprendedora (1,3 veces más que las mujeres). Esto mismo ocurre con los que se encuentran en el tramo de mayor edad, que también presentan una relación de 1,8 veces más que el resto de los tramos de edad, para los que no se observa un comportamiento diferencial.

Finalmente, si tenemos en cuenta la formación, vemos como la formación específica para emprender también juega un papel relevante, puesto que las personas con esa formación también presentan una valoración positiva de la difusión que los medios hacen de la actividad emprendedora (1,3 veces más). Esta diferencia sin embargo se convierte en negativa en el caso de los individuos con niveles de educación superior, que tienen menor probabilidad de valorar esa difusión de manera positiva (0,7 veces).

1.1.10. Análisis global de la influencia de los valores y actitudes sobre la tasa de actividad emprendedora

Con el análisis realizado en los epígrafes anteriores se ha presentado una visión general de la situación en Cantabria con respecto a cada uno de los valores, percepciones y actitudes emprendedoras. De manera complementaria, en este apartado se presenta la influencia que cada uno de esos rasgos emprendedores tiene sobre la tasa de actividad emprendedora de manera conjunta. Los resultados se muestran en un gráfico de cajas, tal y como se ve en la Figura 1.1.17.

En primer lugar, se observa que los individuos que perciben que existen oportunidades tienen más del doble de probabilidad de emprender (2,1 veces mayor que aquellos que no perciben esas oportunidades). De manera análoga, también se muestra como un factor diferencial la existencia de una red social emprendedora, de tal forma que la existencia de modelos de referencia relacionados con el emprendimiento multiplica por más de 2 la probabilidad de emprender (2,4 veces mayor que aquellos que no han tenido contacto con otros emprendedores). En términos relativos, el factor que mayor importancia muestra es la posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender. Las personas con estas características tienen una probabilidad de emprender más 5 veces mayor que las que no lo tienen.

Otros factores como el temor al fracaso, la preferencia por una sociedad competitiva, la percepción del emprendimiento como una buena opción profesional, la visión del emprendimiento como una mejora del estatus social y el papel que se otorga a los medios de comunicación no muestran en la población analizada en el año 2018 una influencia estadísticamente significativa sobre la probabilidad de emprender.

Figura 1.1.17. Influencia de los valores y actitudes para emprender sobre la tasa de actividad emprendedora

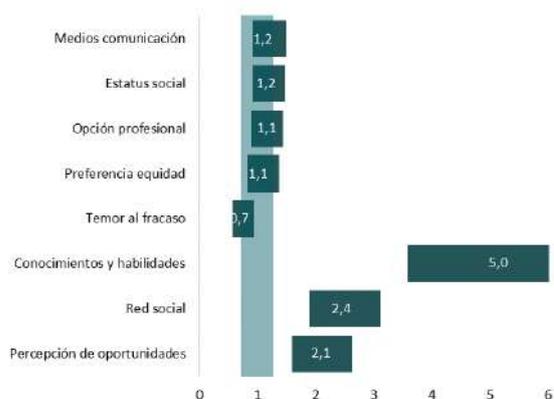
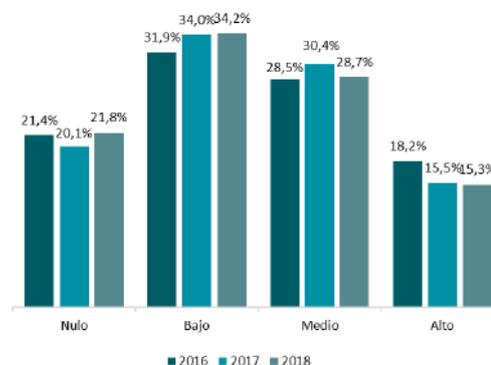


Figura 1.1.18. Distribución del índice de cultura de apoyo al emprendimiento



1.1.11. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

A modo de síntesis del análisis de indicadores realizado en este capítulo, en los tres últimos epígrafes se presenta un análisis colectivo y comparativo de los mismos tanto en términos geográficos como de género.

Concretamente, en este epígrafe se calcula el denominado índice de cultura de apoyo a la actividad emprendedora, que sirve de base para conocer el impacto de la cultura regional en el fomento de la actividad emprendedora. Dicho indicador se calcula a partir de: la percepción del emprendimiento como buena opción profesional, la opinión de que emprender brinda estatus social y económico y la opinión sobre la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación.

Los resultados del índice de cultura de apoyo a la actividad emprendedora en Cantabria en 2018 se presentan en la Figura 1.1.18. En el gráfico se observa que el porcentaje de individuos encuestados que perciben un alto índice de cultura de apoyo al emprendimiento se mantiene estable en 2018, cosechando un 15,3% muy similar al 15,5% registrado en 2017.

Sin embargo, el porcentaje de población que percibe un índice de apoyo medio disminuye en 2018, al tiempo que aumenta ligeramente el

porcentaje de población que percibe un bajo o, incluso, nulo nivel de cultura de apoyo al emprendimiento en la región. Por ejemplo, los encuestados que valoran el índice como medio pasan de un 30,4% en 2017 a 28,7% en 2018. Por el contrario, el volumen de individuos que perciben un nivel nulo de este indicador aumenta del 34,0% en 2017 al 34,2% en 2018, al tiempo que el aumento más significativo se produce entre la población que percibe un apoyo nulo (de 20,1% en 2017 a 21,8% en 2018).

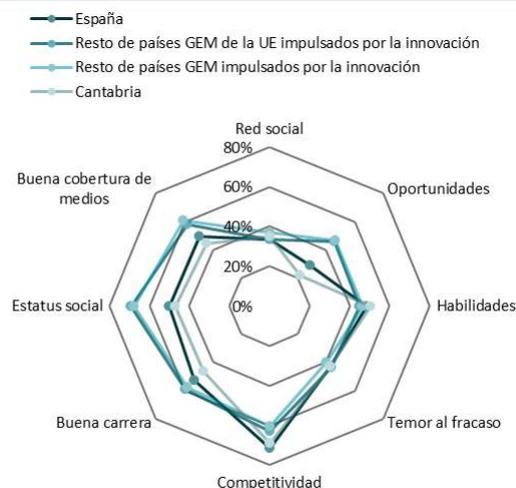
1.1.12. Posicionamiento de Cantabria frente a España y Europa

Como en ediciones anteriores, en este apartado se muestra una comparativa entre Cantabria, España y el resto de países de la UE recogidos en el informe GEM mundial 2018/19 con respecto a la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y elementos de apoyo a la cultura emprendedora en la región.

En la Figura 1.1.19. se observa que en Cantabria la opinión está muy alineada con la media nacional en prácticamente todas las dimensiones analizadas (red social, habilidades, temor al fracaso, emprendimiento como opción profesional y estatus social). Sin embargo, como en ediciones anteriores de este informe, se observan gaps significativos en los índices de



Figura 1.1.19. Prevalencia de factores culturales, valores, percepciones y actitudes emprendedoras: comparación de la prevalencia en Cantabria, España, la UE y resto de países GEM



cobertura en medios y detección de oportunidades, donde la media española es sensiblemente superior a la de Cantabria.

Además, como ya sucediese en el pasado, existen disonancias importantes también entre España y el resto de los países GEM de la UE en cuatro de los indicadores analizados: estatus social, detección de oportunidades, buena cobertura de medios de comunicación y el emprendimiento como opción profesional. En todos estos casos, la media española y, por consiguiente, también la cántabra, se encuentran notablemente por debajo del resto de países analizados en el proyecto GEM.

1.1.13. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población desde la perspectiva de género

En último lugar, desde la pasada edición 2017/2018 este capítulo del informe se cierra con un análisis comparativo de los indicadores de valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población cántabra tomando en consideración la perspectiva de género. En esta línea, la Tabla 1.1.1. muestra los resultados comparativos de diversos índices relacionados con dichos

valores, percepciones y actitudes para hombres y mujeres clasificados tanto en el colectivo de población involucrada como en el de población no involucrada.

Por lo que respecta a la población involucrada en el emprendimiento, se observa que la proporción de hombres que conocen a alguna persona que ha emprendido en años anteriores es mayor que la de mujeres (53,2% vs. 50,6% respectivamente), dato que se corrobora también en el colectivo de personas no involucradas en emprendimiento (37,4% vs. 26,4% respectivamente). De igual manera, los hombres perciben mayores oportunidades para emprender en el corto plazo que las mujeres, independientemente de que sea población involucrada (39,4% vs. 19,1% respectivamente) o no (23,5% vs. 17,4% respectivamente) en el emprendimiento.

Las diferencias más notables entre colectivos se producen en la posesión de conocimientos y habilidades para emprender ya que el volumen de población involucrada que percibe tener estos atributos es muy superior, tanto en el segmento masculino como femenino, al volumen de población no involucrada. En cualquier caso, en ambos colectivos el porcentaje de hombres que perciben poseer los conocimientos y habilidades necesarias para

Tabla 1.1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población cántabra desde la perspectiva de género

% de la población cántabra de 18-64 años que considera que...	Involucrado			No involucrado		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Conoce a otras personas que han emprendido el año anterior	53,2%	50,6%	51,9%	37,4%	26,4%	32,0%
Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	39,4%	19,1%	29,3%	23,5%	17,4%	20,4%
Posee los conocimientos y habilidades para emprender	86,7%	73,1%	79,7%	52,5%	37,2%	45,0%
El miedo al fracaso es un obstáculo para emprender	27,3%	44,9%	36,1%	42,6%	45,0%	43,8%
La mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida	63,9%	68,7%	66,2%	70,5%	68,1%	69,4%
Para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	59,7%	42,6%	51,1%	47,8%	43,9%	45,9%
Para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	54,9%	29,2%	42,0%	51,9%	43,4%	47,7%
A menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación	60,8%	31,4%	46,5%	45,2%	41,8%	43,6%

emprender es notablemente superior al porcentaje de mujeres que tienen la misma percepción. Concretamente, en el colectivo de población involucrada la diferencia entre hombres y mujeres es de 86,7% frente a 73,1% respectivamente, mientras que entre la población no involucrada en emprendimiento los porcentajes se reparten en 52,5% y 37,2% respectivamente.

En cuanto al temor al fracaso como obstáculo para el emprendimiento, en ambos colectivos las mujeres ven este factor como más limitante para los emprendedores que los hombres. Por ejemplo, entre la población involucrada, hasta un 44,9% de las mujeres mencionaron este factor, mientras que tan solo un 27,3% de los hombres lo identificaron de igual manera. En el colectivo de personas no involucradas la diferencia es de 45,0% (mujeres) frente a 42,6% (hombres).

Otro factor relevante en el que se perciben diferencias notables entre la población involucrada y no involucrada en emprendimiento en función del género de los encuestados es la opinión sobre la equidad en los estándares de vida. En este caso, entre la población involucrada las mujeres tienen a valorar la equidad de manera más positiva que

los hombres (68,7% frente a 63,9%), mientras que entre la población no involucrada son los hombres los que le conceden más importancia a este factor que las mujeres (70,5% frente a 68,1%).

Finalmente, por lo que respecta al resto de variables del análisis, se observa que en el colectivo de población no involucrada son siempre los hombres los que valoran más favorablemente el emprendimiento como opción profesional (59,7% y 42,6% respectivamente), consideran que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico (54,9% y 29,2% respectivamente) y evalúan mejor a los medios de comunicación en su labor de difusión de noticias sobre emprendimiento (60,8% y 31,4% respectivamente). Entre la población involucrada, los hombres también son más tendentes a valorar positivamente el emprendimiento como profesión (47,8% y 43,9% respectivamente), considerar el estatus social y económico aportado por el emprendimiento (51,9% y 43,4% respectivamente) y juzgar positivamente a los medios de comunicación (45,2% y 41,8% respectivamente).



1.2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor

En el contexto del proyecto GEM, el estudio del proceso emprendedor se aborda como el análisis de las distintas etapas en las que una persona emprendedora se puede involucrar, la intención de emprender en el futuro próximo, la puesta en marcha de un negocio naciente, la gestión de negocios nuevos o establecidos e incluso el abandono reciente de una actividad empresarial. Esto es, el emprendimiento se concibe como un proceso que abarca tanto la identificación como la evaluación y la explotación de nuevas oportunidades de negocio en el mercado.

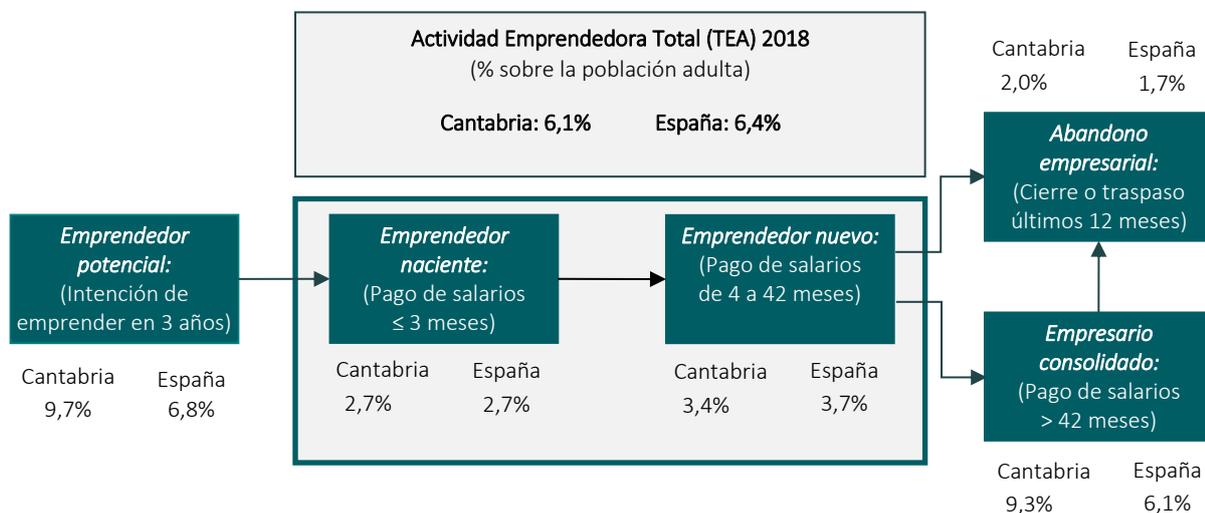
De ahí que, la metodología de análisis de la actividad emprendedora que se sigue a continuación, emplea un conjunto de indicadores vinculados a dicho proceso tales como:

- **Tasa de actividad emprendedora total (TEA):** Principal indicador que se corresponde con la suma del porcentaje de

emprendedores nacientes y el porcentaje de emprendedores nuevos.

- Porcentaje de **emprendedores nacientes:** personas adultas que están poniendo en marcha una empresa en la que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- Porcentaje de **emprendedores nuevos:** personas adultas que poseen un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, que no se ha consolidado.
- Porcentaje de **emprendedores potenciales:** personas de la población adulta que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años.
- Porcentaje de **emprendedores consolidados:** personas adultas que poseen un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Indicador de **abandono de la actividad empresarial:** porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses.

Figura 1.2.1. Proceso emprendedor en Cantabria en 2018



“

En Cantabria, el porcentaje de emprendedores potenciales alcanzó el 9,7%, considerablemente superior al valor de España y al registrado en la región en 2017 que fue del 6,8%

”

La situación del proceso emprendedor en Cantabria en 2018, difiere algo respecto a la ofrecida a nivel nacional, como puede observarse en la Figura 1.2.1.

Si analizamos comparativamente los valores, destaca que:

a) El indicador TEA arroja en 2018 una cifra del 6,1% en Cantabria frente al 6,4% a nivel nacional; lo cual significa que el porcentaje de personas sobre la población adulta, que estaban implicadas en las actividades emprendedoras en su fase inicial a mediados de 2018, era prácticamente el mismo en Cantabria y en España.

b) En Cantabria el valor de la TEA se distribuye entre emprendedores nacientes (2,7%) y emprendedores nuevos (3,4%). En el caso de España, esta diferencia es aún mayor ya que el porcentaje de emprendedores nacientes (2,7%) es un punto porcentual menor que el porcentaje de emprendedores nuevos (3,7%). En comparación con los datos de 2017, en Cantabria, ha disminuido el porcentaje de emprendedores nacientes más de medio punto porcentual mientras que el porcentaje de emprendedores nuevos ha aumentado 0,4 puntos porcentuales.

c) En Cantabria el porcentaje de emprendedores potenciales en 2018 alcanzó el 9,7%, un valor considerablemente superior al valor de España. Igualmente, supone un aumento muy notable respecto al año 2017 cuando se registró un porcentaje del 6,8%. En el caso de las cifras nacionales, el porcentaje se mantiene invariable (6,8%).

d) Asimismo, en Cantabria en 2018 el porcentaje de empresarios consolidados alcanzó el 9,3% de la población adulta, frente al 6,1% a nivel nacional. La diferencia existente entre ambos datos, el regional y el nacional, se mantiene prácticamente igual que en el año anterior, en el que el porcentaje de empresarios consolidados en Cantabria era del 10,5% y en España del 7,0%.

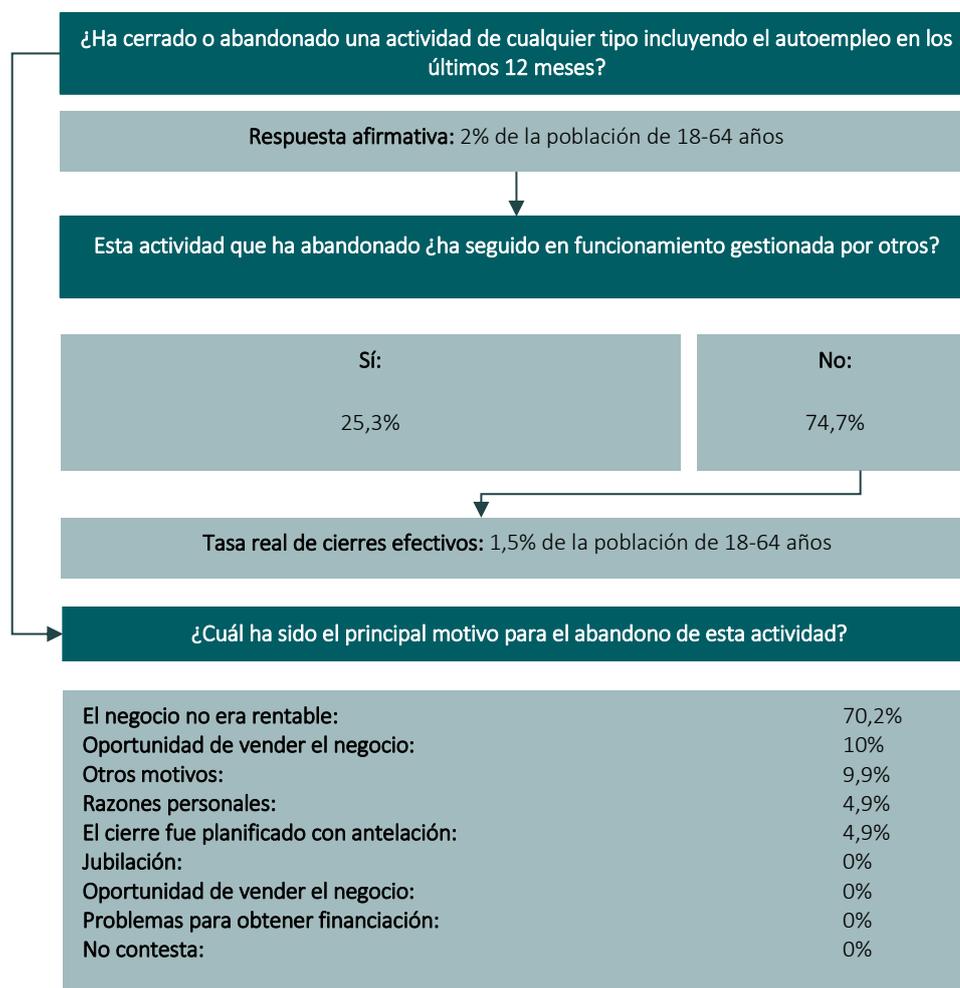
e) Por último, en la presente edición, las personas que en el último año abandonaron una actividad empresarial en Cantabria alcanzaron el 2% de la población adulta, valor ligeramente superior al indicador a nivel nacional (1,7%).

Centrándonos en el último dato, en el porcentaje de la población adulta que estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en 2018, cabe puntualizar que no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. Así, el porcentaje de iniciativas abandonadas en Cantabria que realmente no fueron cierres de actividad, sino que siguieron en funcionamiento gestionadas por otros, alcanza el 25,3%. El resto de abandonos no siguieron en funcionamiento por lo que fueron cierres efectivos de actividad. Esto supone que la tasa real de cierres en Cantabria en los doce meses previos a julio de 2018 sea del 1,5%, medio punto porcentual superior al dato del año anterior.

Por otra parte, el abandono de la actividad empresarial se puede deber a diferentes razones, como se muestra en la Figura 1.2.2. Entre las motivaciones que condujeron a abandonos empresariales en 2018, la principal



Figura 1.2.2. Abandono de la actividad emprendedora en Cantabria en 2018



razón fue que el negocio no era rentable (70,2% de los casos en Cantabria y 48,2% en España).

En lo que respecta a Cantabria, el siguiente porcentaje se corresponde con oportunidad de vender el negocio (10%), otros motivos (9,9%), razones personales (4,9%) y el cierre fue planificado con antelación (4,9%). Los resultados difieren con los obtenidos a nivel nacional tanto en ordenación como en importancia. Así, el principal motivo era que el negocio no era rentable (48,2%), único aspecto coincidente; el segundo motivo fueron las razones personales (10,9%); el tercer motivo fueron otras razones (9,4%) y, en cuarto lugar, igualadas en importancia (8,9%), estaban la oportunidad de vender el negocio y la jubilación.

En comparación con los resultados de la edición anterior en Cantabria, en el año 2017 había una mayor heterogeneidad de razones: el negocio no era rentable (44,3%), otros motivos (24,4%), razones personales (12,4%), jubilación (12,1%), oportunidad de vender el negocio (8%) y problemas para obtener financiación (6,8%).

1.2.2. Dinámica de la actividad emprendedora

Por lo que se refiere al porcentaje de emprendedores potenciales (Figura 1.2.3.), se observa que éste ha aumentado considerablemente respecto al ejercicio anterior, pasando del 6,8% al 9,7%, continuando con la tendencia creciente que ya

Figura 1.2.3. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que espera emprender en los próximos 3 años en Cantabria (periodo 2009-2018)

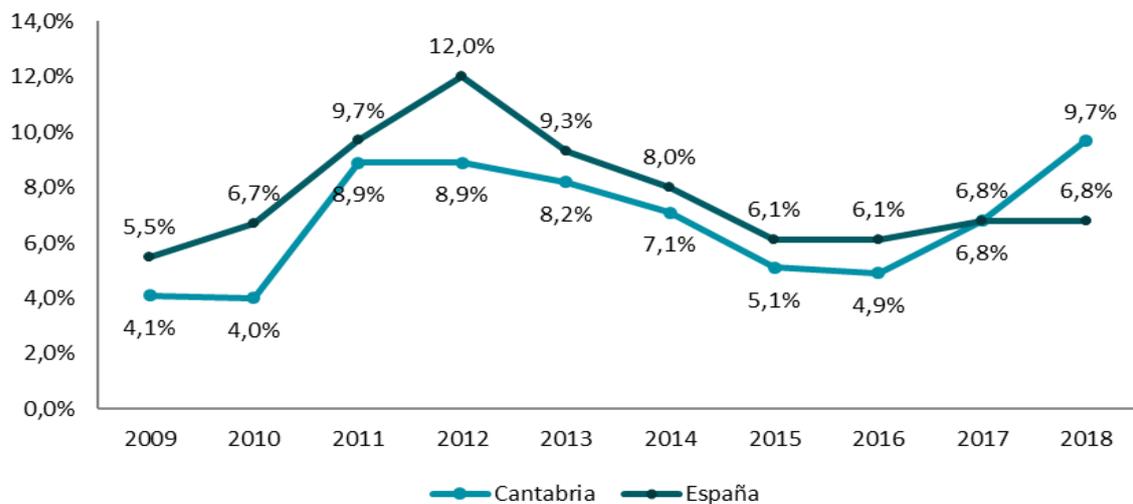
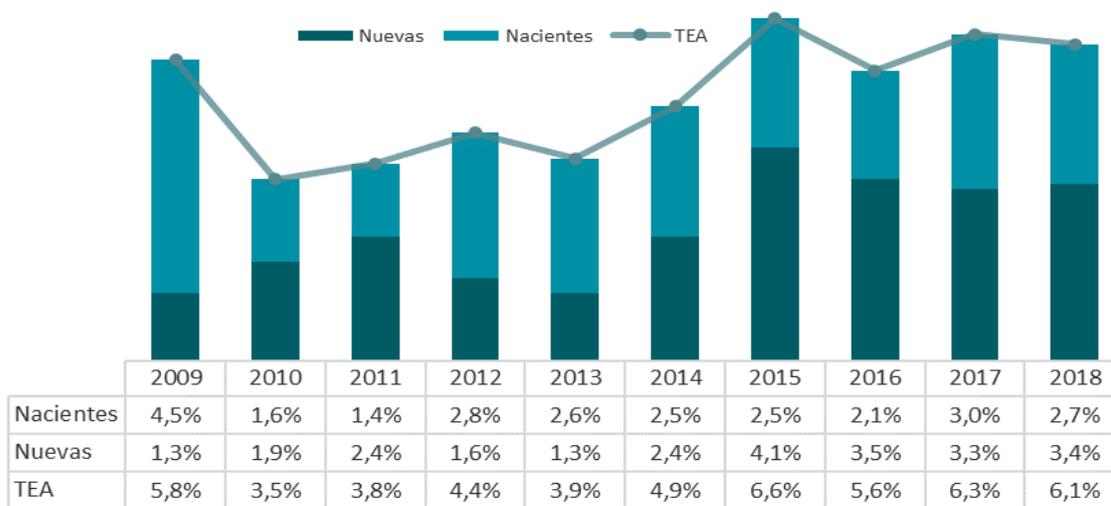


Figura 1.2.4. Evolución de la TEA y del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios nacientes y nuevos en Cantabria (periodo 2009-2018)



había comenzado en 2017. En el caso nacional, sin embargo, se produce un estancamiento, manteniéndose el porcentaje en el 6,8%.

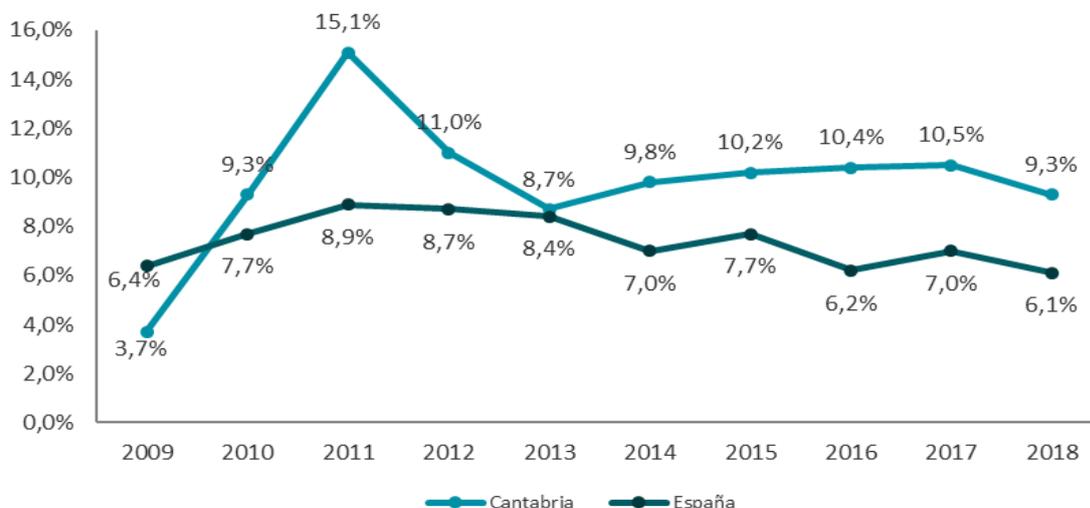
Como se comentó anteriormente, la TEA de Cantabria en 2018 es ligeramente inferior al valor del año anterior, pasando del 6,3% al 6,1% (Figura 1.2.4.) Esta disminución se debe a la reducción en el porcentaje de emprendedores nacientes (2,7% en 2018 frente al 3% en 2017) a pesar del ligero incremento del porcentaje de emprendedores nuevos (3,4% frente al 3,3%).

A nivel nacional se ha producido una ligera disminución en el porcentaje de emprendedores nacientes (2,8% a 2,7%) y un pequeño aumento en el porcentaje de emprendedores nuevos (3,4% a 3,7%). Como consecuencia, la TEA a nivel nacional ha pasado del 6,2% en el año 2017 al 6,4% en el 2018.

El análisis de la evolución de la TEA desde el año 2009 (Figura 1.2.4.) permite observar una tendencia creciente de la misma, aunque con altibajos. Así, desde el año 2011 parece haber



Figura 1.2.5. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios consolidados en Cantabria (periodo 2009-2018)



una evolución creciente que se ha visto interrumpida con ligeros descensos en los años 2013, 2016 y 2018.

En el caso de la evolución del porcentaje de la población adulta de Cantabria que fue identificada como empresarios consolidados, tal y como se observa la Figura 1.2.5., en el año 2018 se rompe la tendencia creciente que comenzó en el año 2013 y se registra un descenso de más de un punto porcentual respecto al año 2017.

El comportamiento del último ejercicio coincide con lo ocurrido a nivel nacional, donde también se ha detectado un descenso respecto al año 2017. Además, considerando todo el periodo desde 2009 a 2018 no parece advertirse una trayectoria uniforme en la evolución de este indicador, ni paralela a la observada a nivel nacional (véase la Figura 1.2.5.).

Por último, como se observa en la Figura 1.2.6., y por lo que respecta al porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año, el valor de este indicador se ha aumentado casi medio punto porcentual respecto a la edición anterior, pasando del 1,6% al 2%. En el caso de España la evolución ha sido justamente la opuesta, detectándose un ligero descenso del 1,9% en 2017 al 1,7% en 2018. Cabe señalar que por primera vez en el periodo

analizado (2009-2018) el porcentaje de abandono es mayor en Cantabria que a nivel nacional.

1.2.3. Motivación para emprender: oportunidad versus necesidad

La diferenciación entre el emprendedor por necesidad (aquel que se encuentra inmerso en el proceso emprendedor por no tener una mejor opción en el mercado laboral) y el emprendedor por oportunidad (aquel que decide crear una empresa basándose en la idea de que existe una oportunidad de negocio no aprovechada por las empresas existentes) es reconocida en el proyecto GEM.

Como se observa en la Figura 1.2.7. del 6,1% de la población adulta que en 2018 fue identificada como emprendedores en fase inicial de acuerdo al índice TEA, se puede diferenciar, por un lado, los emprendedores motivados por oportunidad, bien de forma exclusiva (3%) o al menos en parte (1%); y, por otro lado, los emprendedores motivados puramente por necesidad que representan un 1,7%.

En comparación con los resultados nacionales, los porcentajes obtenidos para el caso regional de Cantabria son muy similares en el año 2018.

Figura 1.2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado un negocio en los últimos 12 meses en Cantabria (periodo 2009-2018)

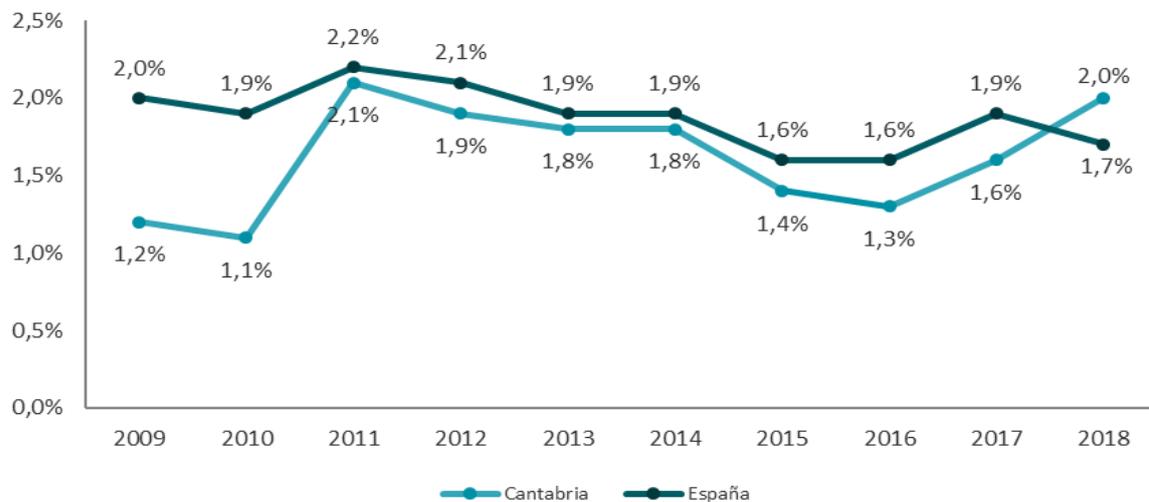
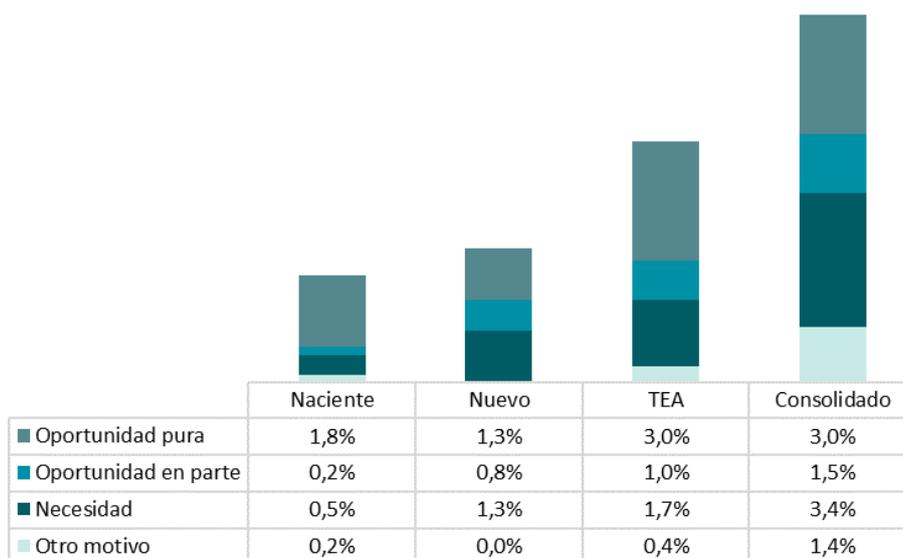


Figura 1.2.7. El proceso emprendedor en Cantabria en 2018 según el motivo para emprender



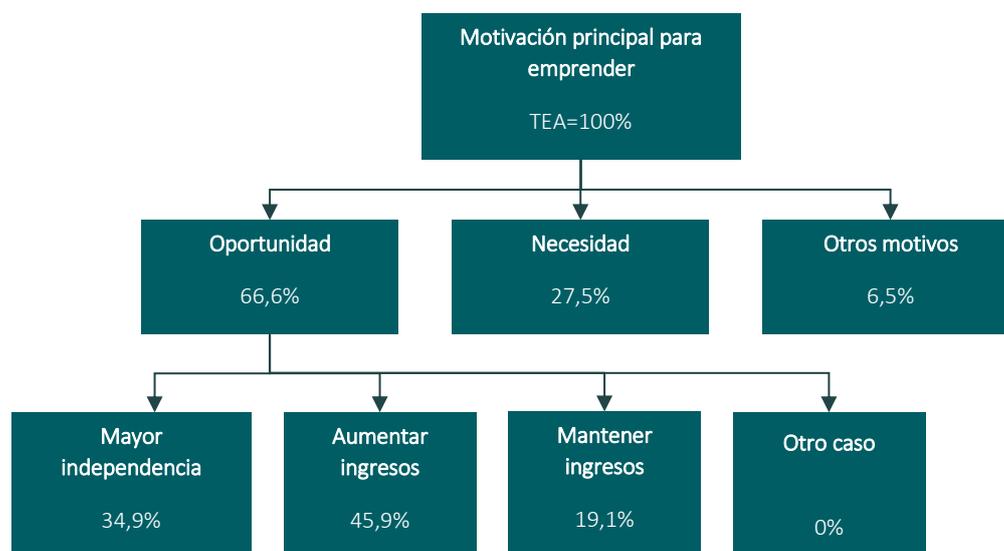
Así, a nivel nacional los emprendedores en fase inicial motivados por oportunidad pura fueron el 3,1%, por oportunidad parcial el 1,4% y por necesidad el 1,4%.

Por lo que se refiere al desglose de los datos anteriores para Cantabria en 2018, anticipar que éste es similar al que puede observarse para España en 2017. Así, el 4% de las personas adultas identificadas como emprendedores en fase inicial por oportunidad, un 2% corresponde

específicamente a emprendedores nacientes por oportunidad (1,8% por oportunidad pura y 0,2% por oportunidad parcial) y un 2,1% a emprendedores nuevos por oportunidad (1,3% por oportunidad pura y 0,8% por oportunidad parcial). Sin embargo, del 1,7% de las personas adultas identificadas como emprendedores en fase inicial por necesidad, un 0,5% corresponde a emprendedores nacientes por necesidad y un 1,3% corresponde a emprendedores nuevos por necesidad.



Figura 1.2.8. Distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender



Por otro lado, un 3% de la población adulta en 2018 fue identificada como empresarios consolidados que en su momento emprendieron puramente por oportunidad, un 1,5% fue identificado como empresarios consolidados que emprendieron en parte por oportunidad y un 3,4% por necesidad.

La Figura 1.2.8. muestra la distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender. Así, el 66,6% de la TEA de Cantabria de 2018 se corresponde a emprendedores en fase inicial por oportunidad; y el 27,5% de dicho índice se corresponde a emprendedores en fase inicial por necesidad. El 6,5% manifestaron tener otros motivos. Los resultados son muy similares a los datos nacionales. Así, el porcentaje por oportunidad es cuatro puntos porcentuales superior en España (70,7%); mientras que el porcentaje por necesidad es menor (22,6% para España frente a 27,5% para Cantabria). En lo que se refiere al porcentaje de otros motivos, este valor es de 6,7% para España y 6,5% para Cantabria.

A su vez, entre los emprendedores por oportunidad se puede desagregar en función de lo que buscaban con la puesta en marcha de la iniciativa. Así, en Cantabria, el 45,9% buscaba

aumentar ingresos, el 34,9% quería mayor independencia y un 19,1% pretendía mantener ingresos.

En la Figura 1.2.9. se muestra la evolución de la distribución del índice TEA en Cantabria según el motivo para emprender. A lo largo de toda la serie temporal analizada, la oportunidad parece ser la principal motivación para emprender, aunque en el último ejercicio ha disminuido respecto al dato del año anterior, manteniéndose la tendencia decreciente que comenzó en 2016. La necesidad ha aumentado ligeramente desde el ejercicio anterior, aunque sigue sin alcanzar los valores máximos identificados en el año 2014 (38,7%).

En comparación con los datos nacionales, a diferencia de lo que ocurre a nivel regional, en España se detecta un aumento del porcentaje de TEA por oportunidad y una disminución de la TEA por necesidad.

En la Figura 1.2.10. se recoge la evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender durante el periodo 2009-2018.

La motivación de mayor peso relativo para la puesta en marcha de las iniciativas varía a lo

Figura 1.2.9. Evolución de la TEA en Cantabria según el motivo para emprender (periodo 2009-2018)

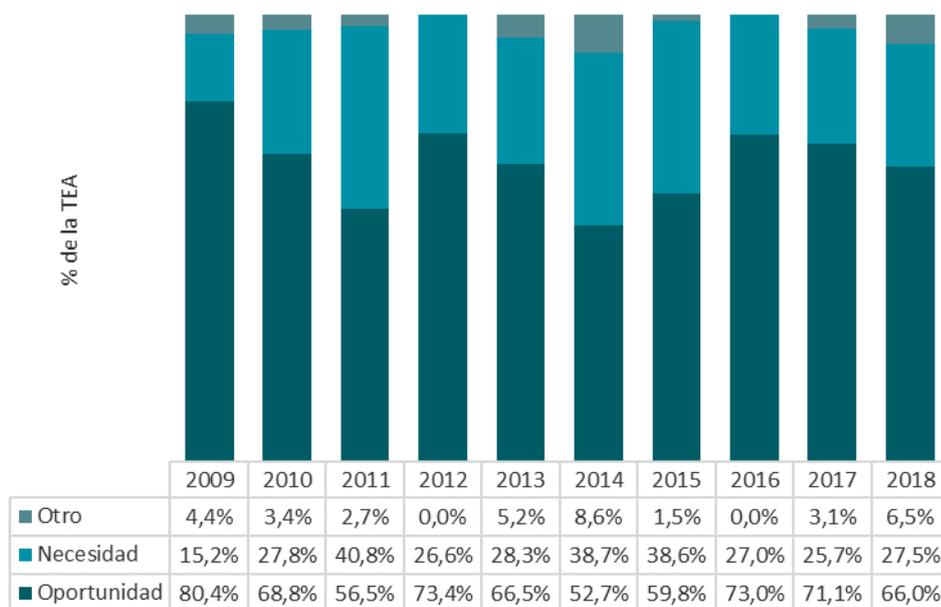
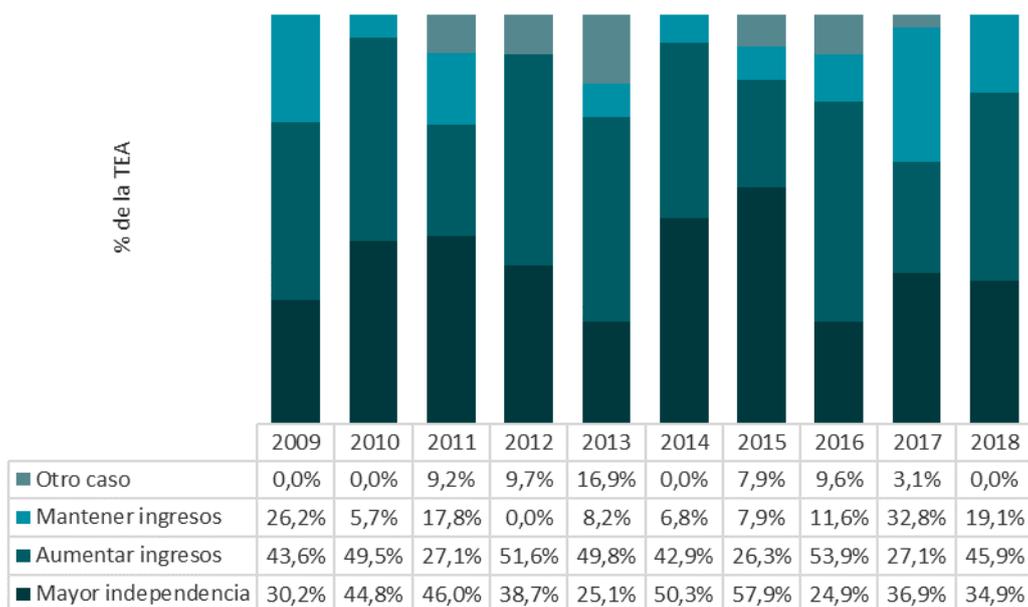


Figura 1.2.10. Evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender (periodo 2009-2018)



largo de los años entre aumentar los ingresos (2009, 2010, 2012, 2013, 2016 y 2018) y la búsqueda de una mayor independencia (2011, 2014, 2015 y 2017). A nivel nacional esta alternancia se repite, aunque los años en los que predomina una u otra no siempre son coincidentes con la situación regional.

“

La búsqueda de un incremento en los ingresos es la principal motivación que subyace en el emprendimiento por oportunidad

”



1.2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En este apartado se pretende reflejar algunas características de las personas involucradas en la puesta en marcha y crecimiento de nuevas empresas en Cantabria a fin de configurar un perfil relevante de las mismas.

En consecuencia, a continuación, se muestran las características demográficas más relevantes de los emprendedores identificados por el proyecto GEM, en función de la fase del proceso emprendedor en la que están.

Distribución por edad

El primer rasgo demográfico analizado es la edad. Como puede observarse en la Figura 1.2.11., el rango de edad de los emprendedores varía según el colectivo emprendedor al que pertenezcan.

Así, los emprendedores potenciales tienen edades comprendidas principalmente entre los 45 a 54 años (25,5%) y los 25 a 44 (25,5%), siguiéndoles los tramos de edad de 25 a 34 años (24,5%), 18 a 24 años (13,8%) y 55 a 64 años (10,6%).

En el caso de los emprendedores en fase inicial, estos se sitúan principalmente en los tramos de 35 a 44 años y de 45 a 54 años, ambos con el 26,2%. Lo sigue el tramo de 25 a 34 años (24,6%) y de 55 a 64 años (21,3%), siendo el rango con menor representación el de 18 a 24 años (1,6%). Esta ordenación registra algunas variaciones si se analizan de forma separada los emprendedores nacientes y los emprendedores nuevos. Por ejemplo, en el caso de los emprendedores nacientes, el mayor porcentaje se registra en el rango de edad de los 45 a 54 años (37%); mientras que en el caso de los nuevos emprendedores, el mayor porcentaje se encuentra en el rango de edad superior, de 55 a 64 años (32,4%). En cualquiera de los casos, el

rango de edad entre los 18 y los 24 años es el menos representativo.

Para el caso de los empresarios consolidados los tramos de edad entre los 55 y los 64 años es el que más aglutina (43,6%), seguido del tramo de 45 a 54 (36,2%), de 35 a 44 (14,9%) y de 25 a 34 (5,3%).

Por último, la distribución por edades entre los emprendedores que han afirmado abandonar su negocio en los últimos 12 meses, los tramos con mayor representatividad son de 35 a 44 años y de 45 a 54 años, ambos con el 35%; en segundo lugar estaría el tramo superior, de 5 a 64 años, con el 15%; y en las últimas posiciones estarían el tramo de 25 a 34 años (10%) y el tramo de 18 a 24 años (5%).

En lo que se refiere a la edad media de los diferentes colectivos, el grupo de mayor edad media es el de los emprendedores consolidados (51,53) y el que menos edad media tiene es el de emprendedores potenciales (39,33). En lo que respecta al resto de grupos, los emprendedores nuevos tienen 46,26 años; los emprendedores que afirman haber abandonado una actividad empresarial en los últimos 12 meses tienen 44,15 años de media; y los emprendedores nacientes 41,11 años.

Asimismo, en la Figura 1.2.12. se muestra el índice TEA para los distintos tramos de edad, tanto para Cantabria como para España. De acuerdo con los datos recogidos en 2018, el mayor índice TEA aparece en el tramo de edad situado entre los 25 y los 34 años en el caso de Cantabria, igual que en el año anterior. En el caso de España, el mayor TEA se encuentra también en la franja de edad situada entre los 25 y los 34 años.

Por otro lado, el menor índice TEA se encuentra en el menor tramo de edad (18-25 años), tanto para el caso de Cantabria como para España.

El índice TEA es superior en Cantabria para los grupos de edad de 18 a 24 y de 55 a 64.

Figura 1.2.11. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Cantabria 2018

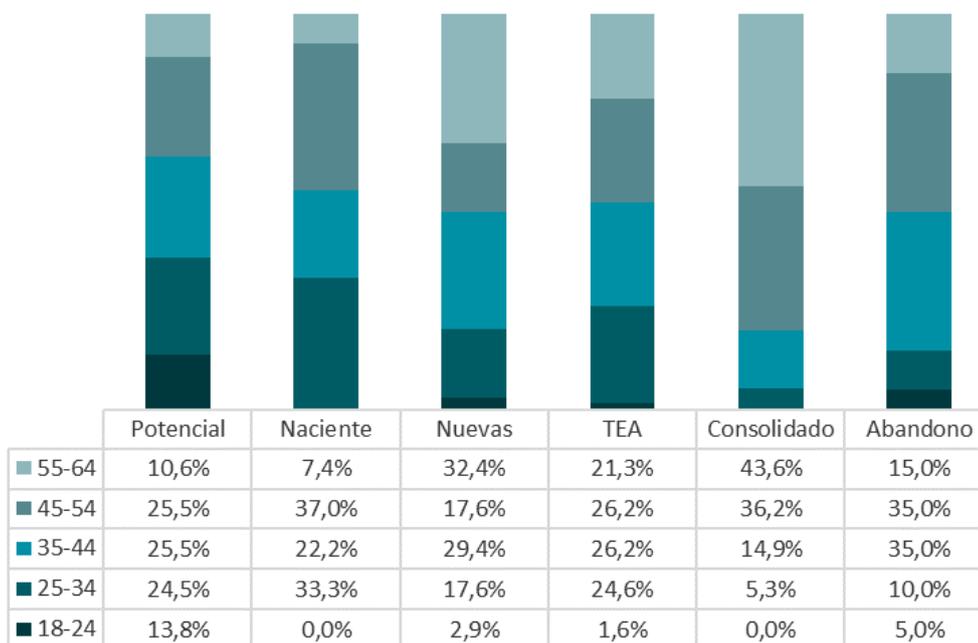
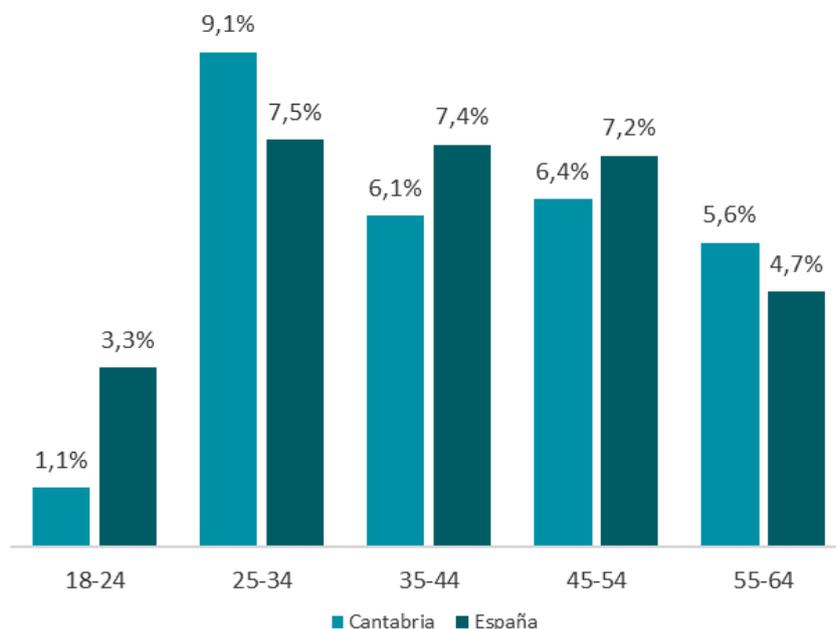


Figura 1.2.12. Índice TEA por edades en Cantabria y España en el año 2018



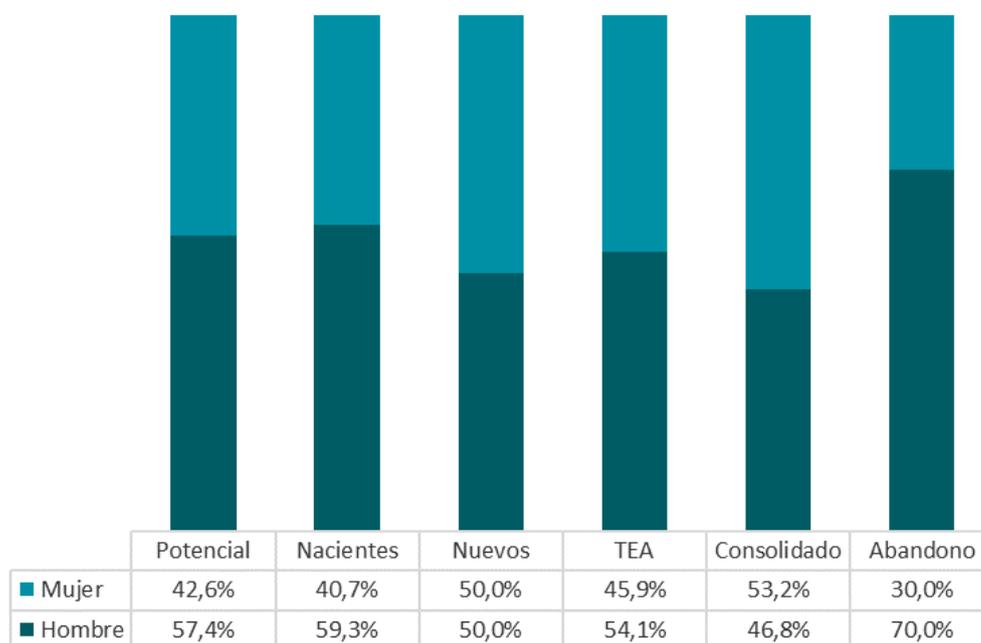
Distribución por género

Por lo que respecta a la distribución de la población emprendedora por género la Figura 1.2.13. muestra que emprender en Cantabria es una actividad en la cual la participación

masculina y femenina varía levemente en función de la fase en la que se encuentre el emprendedor. El porcentaje de hombres es superior en todas las fases menos en el caso de los emprendedores consolidados, donde el



Figura 1.2.13. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2018



porcentaje de mujeres (53,2%) es superior al de hombres (46,8%).

El caso de los emprendedores nuevos es el que presenta una distribución más igualada entre ambos géneros. Por el contrario, el grupo con mayores diferencias es el de emprendedores que afirman haber abandonado la actividad empresarial en el último año; en este caso el porcentaje de hombres (70%) supera con creces al de mujeres (30%).

Si consideramos la distribución de la población emprendedora por género en España en 2018 para los diferentes colectivos, se observa que el porcentaje de hombres es mayor en todos los colectivos.

Por otro lado, si tenemos en cuenta la evolución temporal de la distribución por género en Cantabria, se observa (Figura 1.2.14.) que en el año 2018 se produce un recorte en la diferencia entre géneros que, en el año 2017, se había acrecentado.

En la Figura 1.2.15. se recoge una comparativa del índice TEA por género en Cantabria y España. Se observa que el índice TEA es superior en España para el caso de los hombres (5,6 en

Cantabria y 6,8 en España), pero inferior en el caso de las mujeres (6,2 en Cantabria y 6 en España). Igualmente, se observa que en el caso de Cantabria el TEA femenino supera al TEA masculino, justo al revés que en el ámbito nacional.

Distribución por nivel educativo

En cuanto a la variable demográfica del nivel de educación, la distribución de los distintos grupos de emprendedores observada en el proyecto GEM Cantabria 2018 es la recogida en la Figura 1.2.16.

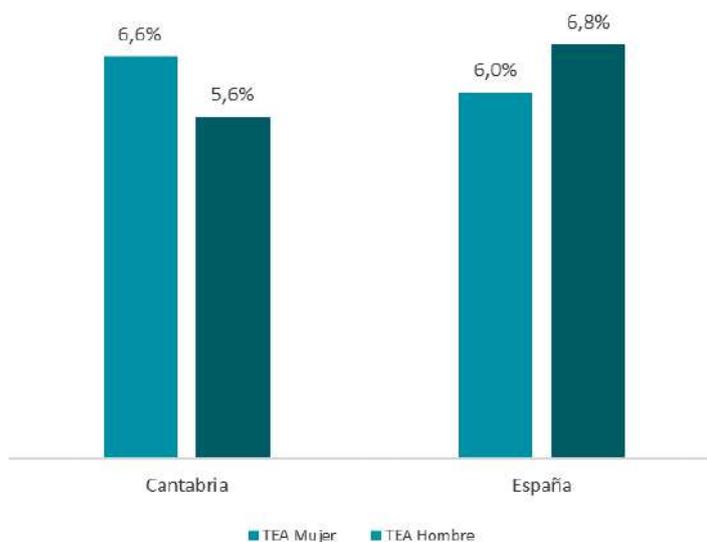
Los emprendedores potenciales cuentan mayoritariamente con estudios secundarios (51,1%) y superiores (23,4%). Esta distribución se repite para todos los grupos de emprendedores. En el caso de los emprendedores que afirman haber abandonado una actividad en los últimos 12 meses, además de los estudios secundarios (55%) y superiores (20%), también cuenta con estudios primarios (20%).

Al comparar estos resultados con los obtenidos en el año 2017, se observa que en Cantabria se mantiene una distribución similar y, en todos los

Figura 1.2.14. Evolución de la distribución por género en Cantabria (periodo 2011-2018)



Figura 1.2.15. Índice TEA por género en Cantabria y España en el año 2018



grupos, los mayores porcentajes se encuentran en los estudios secundarios y superiores. Como única diferencia destacable, se detecta un incremento en el porcentaje de emprendedores potenciales, nuevos, consolidados sin estudios y emprendedores que afirman haber abandonado la actividad en los últimos 12 meses sin estudios.

El proyecto GEM también analiza la información referente a la formación específica para

emprender que han recibido los emprendedores. Como puede observarse en la Figura 1.2.17., el 37,7% de los emprendedores en fase inicial y el 42,6% de los emprendedores potenciales afirmaron haber recibido algún tipo de formación específica para emprender a lo largo de sus vidas. Para el caso de los emprendedores consolidados, el 40,4% afirmó haber recibido algún tipo de formación. Por último, el 45% de los emprendedores que



Figura 1.2.16. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en Cantabria en 2018

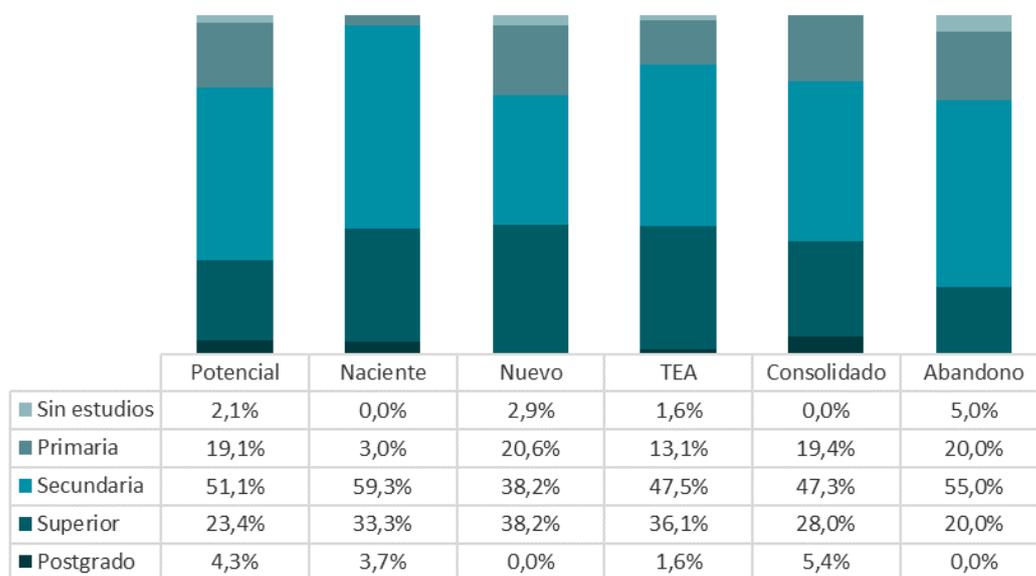
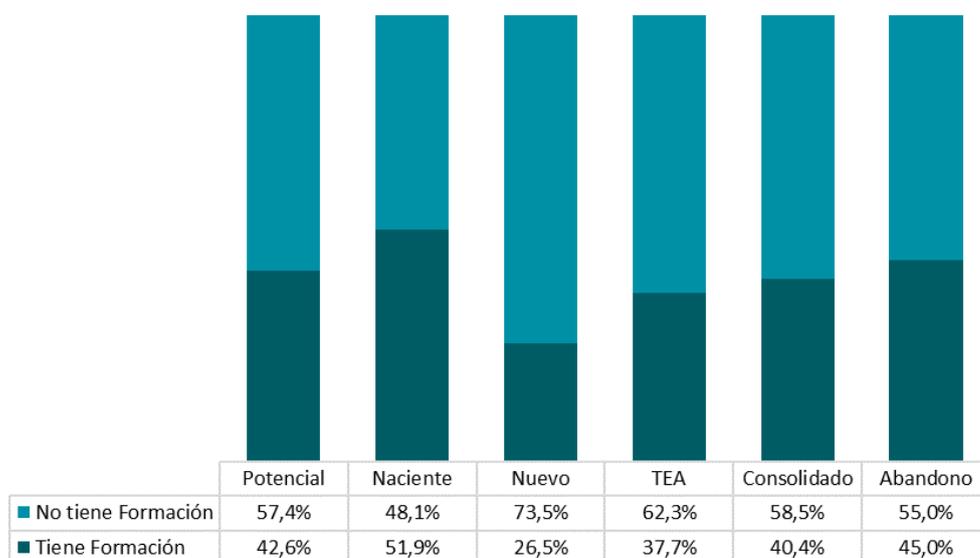


Figura 1.2.17. Distribución de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2018, en función de la formación específica para emprender



afirmaron haber cesado su actividad en el último año habían recibido información específica sobre emprendimiento.

A diferencia de lo que ocurría en ejercicios anteriores, en los que claramente se detectaba que los emprendedores de las primeras etapas tenían más formación específica, este año parece que hay mayores desigualdades.

En comparación con los resultados nacionales de 2018, los porcentajes regionales son inferiores a los nacionales. Únicamente el porcentaje de emprendedores que afirman haber abandonado un negocio en el último año tiene un porcentaje de formación mayor en Cantabria (45%) que en España (42,9%).

Tabla 1.2.1. Distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria

Tipo de emprendedor		Potencial	TEA	Consolidado
2018	Tercio inferior	57,1%	46,9%	33,9%
	Tercio medio	23,8%	18,4%	29,0%
	Tercio superior	19,0%	34,7%	37,1%
2017	Tercio inferior	32,1%	44,7%	42,5%
	Tercio medio	35,8%	21,3%	31,3%
	Tercio superior	32,1%	34,0%	26,3%
2016	Tercio inferior	66,7%	30,8%	23,8%
	Tercio medio	22,2%	38,5%	33,3%
	Tercio superior	11,1%	30,8%	42,9%
2015	Tercio inferior	42,1%	32,0%	43,9%
	Tercio medio	25,0%	29,1%	20,5%
	Tercio superior	32,9%	38,8%	35,6%

Distribución por nivel de renta

A continuación, se presenta el análisis de la propensión a emprender entre la población adulta en base a otra variable demográfica, el nivel de renta. La financiación necesaria para poner en marcha un proyecto emprendedor puede proceder de recursos propios o de fuentes externas. Consecuentemente, el nivel de renta se convierte en un aspecto determinante que puede facilitar los esfuerzos de las personas que se involucran en actividades emprendedoras.

Si se analizan los datos mostrados en la Tabla 1.2.1. sobre la distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria, cabe afirmar que, en 2018, en el caso de los emprendedores iniciales, el nivel de actividad emprendedora de la población del tercio inferior de renta ha sido mayor que el nivel de actividad emprendedora de la población que se encuentra en los otros dos tercios.

A través de la tabla 1.2.2. se puede analizar el nivel de actividad (TEA) de los distintos tramos de renta establecidos. A partir de los datos puede observarse que la ordenación ha cambiado respecto al ejercicio anterior.

Así, en el año 2018, el tercio superior de renta presenta el índice TEA más alto (9,4%), seguido por el tercio inferior (7,4%) y el tercio medio (5,9%). Esta ordenación coincide con la del ejercicio anterior: tercio superior (9%), tercio inferior (6,4%) y tercio medio (5,1%).

En cuanto a la evolución en cada uno de los tercios establecidos, se observa que en todos los casos el TEA ha aumentado.

Influencia conjunta de las características demográficas sobre la TEA

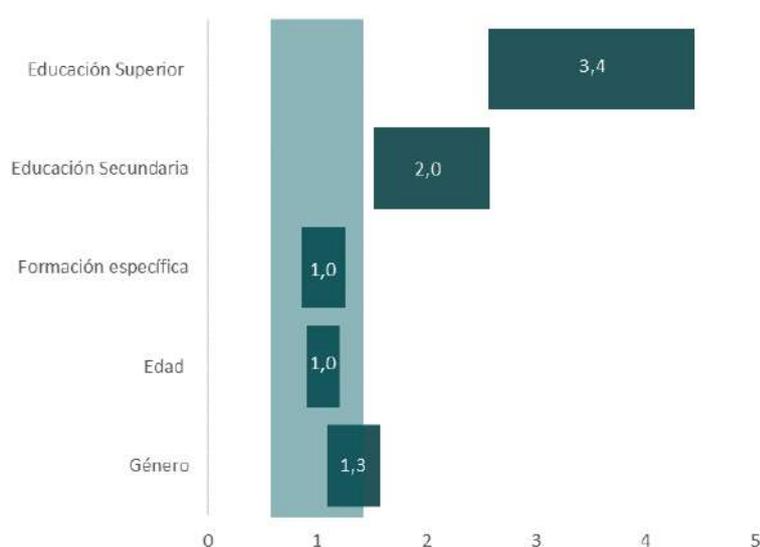
Una vez presentadas cada una de las características de las personas involucradas en actividades de emprendimiento, resulta de interés realizar un análisis conjunto que permita determinar la magnitud y relevancia de cada una de ellas en la explicación de la tasa de actividad emprendedora. Para ello, en la Figura 1.2.18. se presenta un gráfico de cajas con el efecto de cada de las características demográficas individuales analizadas previamente, y su influencia sobre la TEA. Al igual que los gráficos presentados en el apartado 1.1., el gráfico presenta el valor del Odd ratio, siendo el tamaño de las cajas el rango entre el primer y el tercer cuartil. Para una correcta interpretación también se señala una



Tabla 1.2.2. Evolución del índice TEA por tramo de renta en Cantabria en los años 2017 y 2018

Renta	2017	2018
Tercio inferior	6,4%	7,4%
Tercio medio	5,1%	5,9%
Tercio superior	9,0%	9,4%

Figura 1.2.18. Influencia conjunta de las características demográficas sobre la TEA



zona sombreada vertical entorno al valor 1, que marca el rango en el que no se aprecian diferencias estadísticamente significativas.

En primer lugar, no se observan diferencias en función del género, por lo que hombres y mujeres no muestran diferencias en la propensión a emprender. En el caso de la edad se ha utilizado como medida el dato directo y no la distribución por tramos, puesto que el reducido valor de la TEA hace que no haya suficientes casos en cada uno de los grupos de edad. En cualquier caso, la edad no muestra ningún efecto sobre la propensión a emprender. Lo mismo ocurre con la formación específica en emprendimiento, en la que tampoco se observa una influencia significativa sobre la probabilidad de emprender.

Sin embargo, si nos fijamos en el nivel de educación se observa que la propensión a

emprender es mayor cuanto mayor es el nivel de educación. En concreto, las personas con niveles de educación secundaria tienen el doble de probabilidad de emprender que las personas con menores niveles de educación, y esa diferencia se incrementa cuando nos fijamos en los que tienen un nivel de educación superior (en concreto, 3,4 veces mayor). En ambos casos se observa una variabilidad importante, por lo que las diferencias en cada tramo pueden presentar cierta heterogeneidad.

“

La propensión a emprender es mayor cuanto mayor es el nivel de educación.

”

Tabla 1.2.3. Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria (periodo 2016- 2018)

	Capital semilla necesario por Start up (€)					
	Cantabria			España		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016
Media	117.357	114.609	41.054	85.804	93.552	97.563
Mediana	47.500	17.327	20.000	20.000	20.000	15.000
Moda	3.000	15.000	60.000	50.000	20.000	30.000
Desv. Típica	258.233	264.549	85.080	410.533	288.489	809.018
Mínimo	3000	500	1500	100	50	-
Máximo	1.000.000	1.000.000	600.000	12.000.000	4.000.000	-

1.2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente en Cantabria

Como se apuntaba anteriormente, la financiación necesaria para poner en marcha un proyecto emprendedor puede proceder de recursos propios o de fuentes externas. Consecuentemente, la financiación de la actividad emprendedora es un aspecto crítico en su desarrollo y, la obtención de aquella una tarea difícil, en especial, en las primeras etapas del proceso emprendedor (cuando aún no se han generado suficientes ingresos como para validar el negocio, ni se pueden acreditar garantías).

Al igual que se realiza a nivel de España, este tema es analizado desde un doble punto de vista. En primer lugar, desde la demanda de capital que requieren los proyectos emprendedores y, por otro lado, desde la oferta de inversores que apuestan por proyectos emprendedores de terceras personas.

Por lo que respecta a la demanda de financiación, la Tabla 1.2.3. describe las características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria y España en 2018. En promedio, en Cantabria, el capital semilla de estos proyectos nacientes fue de 117.357 euros.

Debido a la enorme dispersión que existe en las necesidades de capital semilla de los distintos proyectos (desde los tres mil euros hasta un millón de euros), la media de este indicador es sensible a los valores extremos, siendo necesario analizar también la mediana.

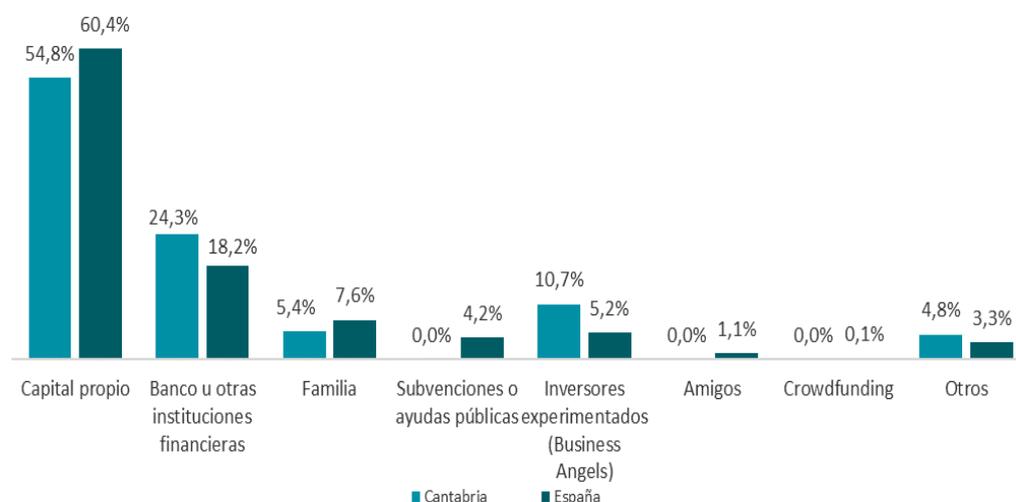
Así, en Cantabria en 2018, el 50% de los proyectos ha necesitado una inversión de al menos 47.500 euros, mientras que el restante 50% ha necesitado cantidades que fueron inferiores a dicha cifra. Asimismo, la cantidad de capital semilla más común entre los proyectos de negocio de los emprendedores nacientes de 2018 fue de 3.000 euros, una quinta parte del valor más repetido en 2017.

Analizando la evolución de estos datos en Cantabria, cabe destacar que el valor de la media ha aumentado ligeramente respecto al año 2017, superando también las cifras del año 2016. La mediana también ha aumentado, aunque de forma mucho más drástica. De hecho, el valor de 2018 es más del doble.

Por otro lado, como se muestra en la Tabla 1.2.3., si comparamos estos datos con los correspondientes a España en 2018, cabe afirmar que:



Figura 1.2.19. Procedencia de los fondos de financiación en Cantabria y España en el año 2018



- El capital semilla de los proyectos nacientes en España en 2018 es unos 30.000 euros inferior al promedio de Cantabria.
- El 50% de estos proyectos en España han necesitado una inversión de al menos 20.000 euros, la mitad del importe para Cantabria.
- La cuantía de capital semilla más repetida en España en el caso de los emprendedores nacientes es de 50.000 euros, muy superior a la de Cantabria (3.000 euros).

En lo que se refiere a la procedencia de los fondos, en la Figura 1.2.19. se recoge la comparativa entre Cantabria y España. Tal y como se aprecia en la citada figura, la mayor parte de los fondos proviene del capital propio, tanto a nivel regional (54,8%) como a nivel nacional (60,4%). En segundo lugar, se encuentran los fondos procedentes de instituciones financieras, que suponen el 24,3% de las iniciativas a nivel regional y el 18,2% a nivel nacional.

Tras estas dos principales fuentes de procedencia, le siguen los inversores experimentados (10,7% en Cantabria y 5,2% en España), la familia (5,4% en Cantabria y 7,6% en España) y otras fuentes (4,8% en Cantabria y

3,3% en España). Además, en el caso nacional, un 4,2% de la financiación procede de subvenciones o ayudas públicas; 1,1% de los amigos; y un 0,1% procede del crowdfunding. Estas últimas tres fuentes no aparecen en el caso regional.

Por último, cabe destacar que el 17,6% de los casos regionales no necesitó financiación, un dato similar al del año ejercicio anterior (17,4%).

Por lo que se refiere a la oferta de financiación, los datos recogidos en 2018 por el proyecto GEM muestran que las características más relevantes del 3% de las personas que han actuado en los últimos tres años como inversor privado en negocios de otras personas, en los que no participa directamente en la gestión, son las siguientes:

- El 53,1% ha actuado como inversor en negocios de un familiar cercano.
- El 6,7% ha actuado como inversor en negocios de otros familiares.
- El 6,7% ha actuado como inversor en negocios de algún compañero de trabajo.
- El 30,2% ha actuado como inversor en negocios de un amigo o vecino.
- El 53,8% de los inversores informales son hombres frente al 46,2% de inversores femeninos.

- La edad media de los inversores informales es de 47,8 años.
- El 90,1% se encuentra en una situación laboral activa (sea a tiempo completo o parcial, incluyendo autoempleo).
- Respecto a los niveles de renta de los inversores informales: el 34,6% pertenecen al tercio inferior de renta, el 21,7% al tercio medio, y el 43,7% al tercio superior.
- El 63,3% ha cursado la educación secundaria.
- Por otro lado, en lo que respecta a la formación en emprendimiento, el 43,2% afirmó haber recibido algún tipo de información relacionada con el emprendimiento o los negocios a lo largo de su vida.
- El 13,4% de los inversores afirma que existen posibilidades de que en los próximos tres años comience algún tipo de negocio.
- El 73,7% afirma conocer personalmente a alguien que ha comenzado un negocio en los últimos dos años.
- El 29,4% considera que, en el área en el que vive, existirán buenas condiciones para emprender en los próximos dos años.
- El 67,1% cree que posee los conocimientos, las habilidades y la experiencia necesarias para comenzar un nuevo negocio.
- El 69,7% dice que el miedo al fracaso no le frenaría si decide crear un nuevo negocio.

“

La mayor parte de los fondos necesarios para emprender proceden del capital propio seguido de financiación bancaria.

”



1.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS EN CANTABRIA

1.3.1. Introducción

Este epígrafe del informe está dedicado al estudio de las características generales de las iniciativas emprendedoras (en fase inicial y consolidada) desarrolladas en Cantabria en los últimos años, así como al análisis de las expectativas de crecimiento de cada una de ellas, su orientación innovadora y su orientación internacional.

En concreto, se presentan datos relativos a aspectos generales del negocio (sector de actividad y dimensión, medida en número de empleados), expectativas de crecimiento y creación de empleo, orientación innovadora, grado de competencia afrontada, uso de nuevas tecnologías, orientación internacional, grado de expansión esperada en el mercado y actividad emprendedora en iniciativas ya existentes y consolidadas en el mercado.

1.3.2. Aspectos generales del negocio: sector de actividad

En primer lugar, se analiza la pertenencia de las iniciativas emprendedoras, tanto en fase inicial como consolidadas, a diversos sectores de actividad, concretamente el sector orientado al consumo, el sector de servicios a empresas, la industria transformadora y la industria extractiva.

Por lo que respecta a las iniciativas emprendedoras en fase inicial registradas en Cantabria en el año 2018 (Figura 1.3.1.), se observa que éstas se concentran especialmente en el sector orientado al consumo (45,0%), si bien se registra un descenso muy significativo de este sector, de más de veinte puntos porcentuales con respecto a 2017 (66,5%). Esta reducción se contrarresta con el aumento de iniciativas emprendedoras en fase inicial en el

sector de servicios a empresas (29,2%) y en la industria extractiva (8,6%). Por su parte, la industria transformadora también registra un leve descenso en el número de iniciativas emprendedoras en fase inicial, que se sitúa en un 17,3% en 2018 frente al 19,4% registrado en 2017.

Por lo que respecta a las iniciativas emprendedoras ya consolidadas, es decir, las que cuentan con una edad superior a los 42 meses, los datos de la Figura 1.3.2. muestran que las actividades económicas se encuentran bastante más repartidas entre las cuatro industrias analizadas en el proyecto GEM.

Concretamente, las iniciativas orientadas al consumo siguen siendo las más numerosas, y el porcentaje de actividad emprendedora consolidada en este ámbito aumenta de un 38,3% en 2017 a un 44,7% en 2018. Igualmente, aumenta el porcentaje de iniciativas consolidadas en el ámbito de los servicios a empresas, que se sitúa en segundo lugar en orden de importancia sectorial, con un 22,4% de las iniciativas consolidadas registradas en este sector frente al 16,8% alcanzado en 2017.

Por el contrario, la industria transformadora y extractiva vuelven a experimentar un descenso en el número de iniciativas emprendedoras dedicadas a estas actividades, que resulta especialmente destacado en el caso de la industria extractiva. Concretamente, las actividades emprendedoras consolidadas en esta industria han pasado del 22,4% registrado en 2017 al 13,8% en 2018. Por su parte, la industria transformadora aglutina actualmente al 19,1% de las iniciativas consolidadas, frente al 22,6% registrado en 2017.

Figura 1.3.1. Distribución de la actividad emprendedora en fase inicial (entre 0 y 42 meses) por sectores

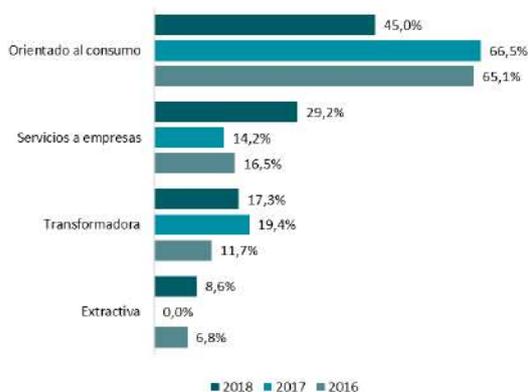


Figura 1.3.2. Distribución de la actividad emprendedora consolidada (más de 42 meses) por sectores



1.3.3. Aspectos generales del negocio: dimensión

En segundo lugar, se analiza el reparto de iniciativas emprendedoras en fase inicial y consolidada en Cantabria según su dimensión, es decir, según su tamaño, medido a través del número de empleados con que cuenta cada iniciativa en el año 2018. Para ello, las iniciativas emprendedoras se dividen en cuatro categorías: sin empleados, de 1 a 5 empleados, de 6 a 19 empleados y más de 20 empleados.

Tal y como se muestra en la Figura 1.3.3., en Cantabria las iniciativas emprendedoras en fase inicial más comunes son microempresas que no generan puestos de trabajo adicionales al del propio emprendedor. Concretamente, en 2018 la cifra de este tipo de iniciativas en la región se sitúa en el 56,8% frente al 38,5% de iniciativas que cuentan con entre 1 y 5 empleados, el 2,4% de iniciativas que están entre 6 y 19 empleados y el 2,4% que registran más de 20 empleados.

A pesar del pequeño tamaño de las iniciativas emprendedoras en Cantabria, hay que destacar que a lo largo de las últimas ediciones del informe se ha ido observando un aumento paulatino del tamaño de las iniciativas, tal y como muestra el descenso constante del número de iniciativas sin empleados (62,1% en 2016, 58,2% en 2017 y 56,8% en 2018) y el

constante aumento de las iniciativas con 1-5 empleados (35,4% en 2016, 36,6% en 2017 y 38,5% en 2018). Además, en la edición 2018 del informe también se registra un aumento de un 2,4% en el número de iniciativas con más de 20 empleados, que llevaban dos años siendo inexistentes en la región.

Además, los datos de Cantabria muestran una tendencia muy similar a la media española (Figura 1.3.4.). En España, nuevamente las iniciativas microempresariales son las más frecuentes, con un 51,1% de negocios que no crean puestos de trabajo y un 40,0% de negocios entre 1 y 5 empleados. Las iniciativas entre 6 y 19 empleados representan el 6,6% de las empresas españolas y existe hasta un 2,3% de iniciativas emprendedoras en fase inicial con 20 o más empleados.

Con respecto a las iniciativas consolidadas (Figura 1.3.5.), la situación en 2018 muestra una tendencia similar a la de las iniciativas en fase inicial ya que se confirma nuevamente el predominio de las iniciativas que no son generadoras de puestos de trabajo (52,2%), seguidas de las iniciativas que generan entre 1 y 5 empleos (41,2%), las iniciativas de entre 6 y 19 empleados (4,4%) y las grandes iniciativas generadoras de más de 20 puestos de trabajo (2,2%).



Figura 1.3.3. Distribución del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en fase inicial (entre 0 y 42 meses)

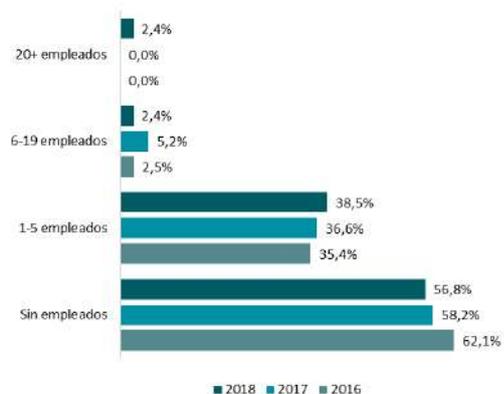


Figura 1.3.4. Comparativa España-Cantabria del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en fase inicial en 2018

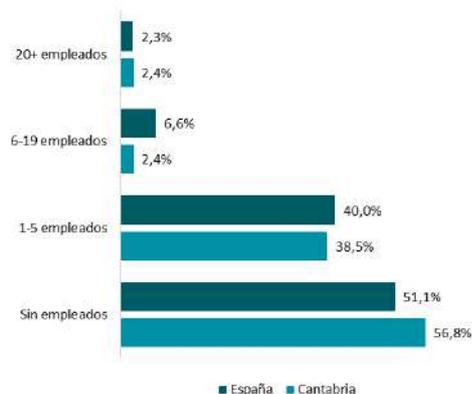


Figura 1.3.5. Distribución del número actual de empleados de las iniciativas consolidadas (más de 42 meses)

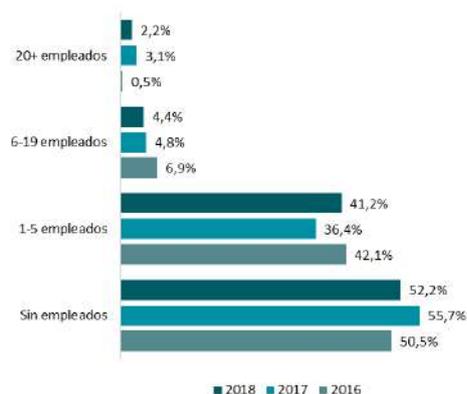
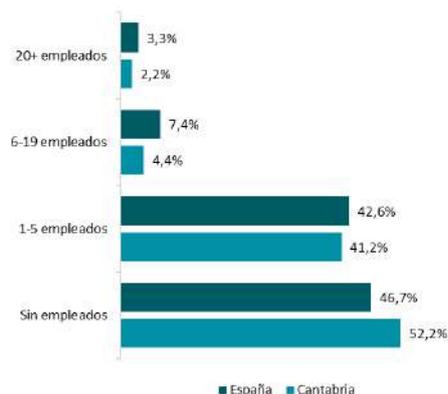


Figura 1.3.6. Comparativa España-Cantabria del número actual de empleados de iniciativas consolidadas en 2018



Además, se confirma también la tendencia al crecimiento del tamaño de las iniciativas empresariales, al reducirse el volumen de iniciativas consolidadas sin empleados (55,7% en 2017 y 52,2% en 2018) y aumentarse el volumen de iniciativas con 1-5 empleados (36,4% en 2017 y 41,2% en 2018).

Si se compara nuevamente la situación de la región con la nacional (Figura 1.3.6.), se aprecia que Cantabria mantiene la misma tendencia que el conjunto de la economía nacional. Por ejemplo, en 2018 en España se registraron un total de 46,7% iniciativas sin empleados, un 42,6% de iniciativas generadoras de entre 1 y 5 puestos de trabajo, un 7,4% de iniciativas entre 6 y 19 empleos y, finalmente, un 3,3% de

empresas de 20 o más empleados. En cualquier caso, y como en ediciones anteriores del informe, se observa que el tamaño de las iniciativas consolidadas sigue siendo superior en la media nacional que en el caso de la región de Cantabria.

1.3.4. Expectativas de crecimiento

En este epígrafe se analizan las expectativas de crecimiento de las iniciativas emprendedoras cántabras a través del estudio de sus previsiones de creación de empleo en el medio y largo plazo, concretamente tras transcurrir 5 años desde el presente año 2018.

Figura 1.3.7. Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas emprendedoras en fase inicial (entre 0 y 42 meses)

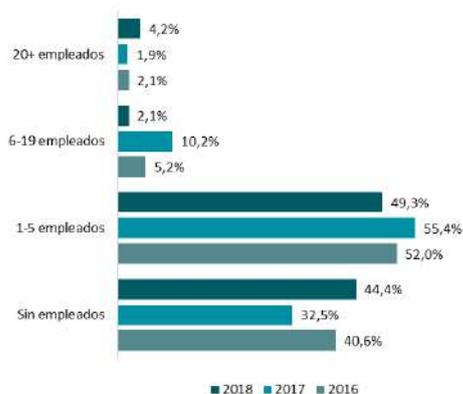
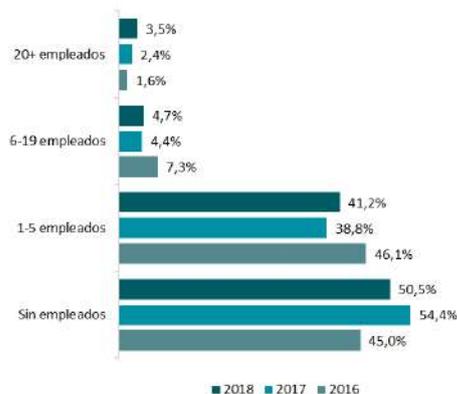


Figura 1.3.8. Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas consolidadas (más de 42 meses)



La Figura 1.3.7. muestra la evolución de los resultados relacionados con las actividades emprendedoras en fase inicial desde 2016. En términos generales, se comprueba que las expectativas son poco ambiciosas, ya que la mayoría de emprendedores en fase inicial (44,4%) estiman que sus iniciativas emprendedoras no habrán generado empleos nuevos en el período de 5 años. Además, este porcentaje aumenta significativamente, casi en diez puntos porcentuales, con respecto al pasado 2017. Por el contrario, las iniciativas que se estima que generen entre 1 y 5 empleos en el medio y largo plazo se reducen de un 55,4% en 2017 a un 49,3% en 2018. Lo mismo sucede con las iniciativas de entre 6 y 19 empleados, que pasan del 10,2% en 2017 al 2,1% en 2018. Finalmente, las iniciativas más ambiciosas, que tienen expectativas de generar más de 20 puestos de trabajo en 5 años se sitúan en el 4,2% en 2018.

Por lo que respecta a las iniciativas emprendedoras consolidadas, la Figura 1.3.8. muestra que las expectativas de estos emprendedores también son cautas. Concretamente, el 50,5% de las iniciativas estiman no generar empleos en el plazo de 5 años, mientras que un 41,2% esperan generar entre 1 y 5 puestos de trabajo, un 4,7% esperan contar con entre 6 y 19 empleados y un 3,5% estiman generar más de 20 empleos.

En cualquier caso, se observa que las expectativas de las iniciativas consolidadas evolucionan más favorablemente que las estimaciones de las iniciativas emprendedoras en fase inicial ya que los porcentajes de iniciativas sin empleados dentro de 5 años se reducen sensiblemente con respecto a 2017 (de 54,4% a 50,5%), mientras que el resto de iniciativas generadoras de empleo aumentan sus porcentajes. Por ejemplo, las iniciativas consolidadas que estiman generar entre 1 y 5 empleos pasan de un 38,8% en 2017 al actual 41,2% en 2018. Las iniciativas entre 6 y 19 empleados aumentan de un 4,4% al 4,7%. Finalmente, las iniciativas macro de más de 20 empleados pasan del 2,4% en 2017 al 3,5% en 2018.

En la Tabla 1.3.1. se recoge el crecimiento medio esperado por los dos tipos de iniciativas (emprendedoras en fase inicial y consolidadas) y la dispersión en torno a la media de empleados; resultados medidos en ambos casos en número de personas.

Un año más se constata que las expectativas y aspiraciones de crecimiento de las iniciativas en fase inicial son superiores a las de las consolidadas. De esta forma, en el 2018, frente a la media de 1,14 empleos generados por parte de las iniciativas emprendedoras de menos de 42 meses de actividad, las iniciativas consolidadas



Tabla 1.3.1. Crecimiento medio en empleo esperado por las iniciativas en fase inicial y consolidadas para dentro de cinco años

Crecimiento medio en empleo esperado en 5 años por:	Media		
	(Desviación Típica)		
	2016	2017	2018
Iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses de actividad)	2,89 (20,18)	1,51 (3,44)	1,14 (3,71)
Iniciativas consolidadas (más de 42 meses de actividad)	0,68 (3,94)	0,32 (1,78)	0,91 (6,01)

(más de 42 meses de actividad) presentan una media de 0,91 empleados.

Sin embargo, la evolución temporal de los datos muestra que la diferencia en la creación media de empleo entre ambos tipos de iniciativas se ha venido reduciendo de manera paulatina a lo largo de los últimos años, reduciéndose especialmente las expectativas de creación de empleo de las iniciativas en fase inicial. De esta forma, mientras que la diferencia en 2016 era de 2,21 puestos de trabajos más creados de media entre las iniciativas en fase inicial con respecto a las consolidadas, en 2018 la diferencia se sitúa en apenas 0,23 empleos. Además de la reducción en las expectativas de los emprendedores en fase inicial, los resultados vienen explicados también por la mejora notable de las expectativas de las iniciativas consolidadas, tal y como se mostraba también en la Figura 1.3.8., que pasan de 0,32 puestos de trabajo de media en 2017 a 0,91 puestos de trabajo en 2018.

“

Las expectativas de crecimiento de las iniciativas cántabras son poco ambiciosas o bastante cautas.

”

1.3.5. Orientación innovadora

En este epígrafe se analiza la predisposición que muestran las personas emprendedoras hacia el lanzamiento de nuevos negocios innovadores. Concretamente, en el proyecto GEM se pregunta a los emprendedores por el grado de novedad del producto o servicio que desarrollan y comercializan en el mercado.

En este sentido, la Figura 1.3.9. muestra que, en Cantabria, la proporción de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) que se definen como completamente innovadoras en su oferta de productos y servicios se reduce notablemente el último año, pasando de un 9,8% en 2017 a un 3,3% en 2018. Junto a este dato, la cifra de iniciativas que se definen como algo innovadoras también se ha reducido levemente, pasando de un 19,9% en 2017 a un 18,1% en 2018. Por el contrario, las iniciativas en fase inicial que predominan en el mercado son las no innovadoras que, como en ediciones anteriores, alcanzan el mayor porcentaje en Cantabria. Concretamente, en 2018 el porcentaje de iniciativas no innovadoras se sitúa en el 78,6%, cifra que, además, aumenta en más de ocho puntos porcentuales con respecto al 2017 (70,3%).

Estos datos revierten las cifras positivas alcanzadas en ediciones anteriores del informe, en las que se venía identificando una tendencia creciente hacia la innovación entre los

Figura 1.3.9. Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase inicial (0-42 meses) en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria

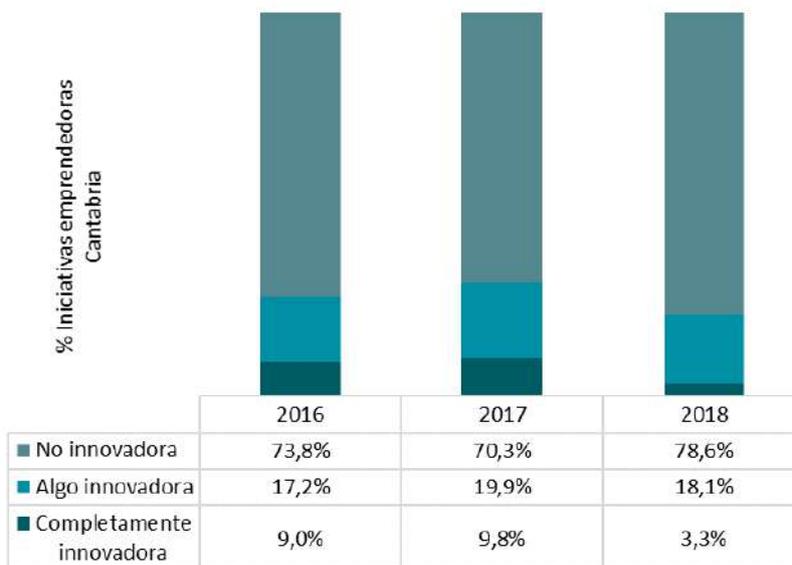
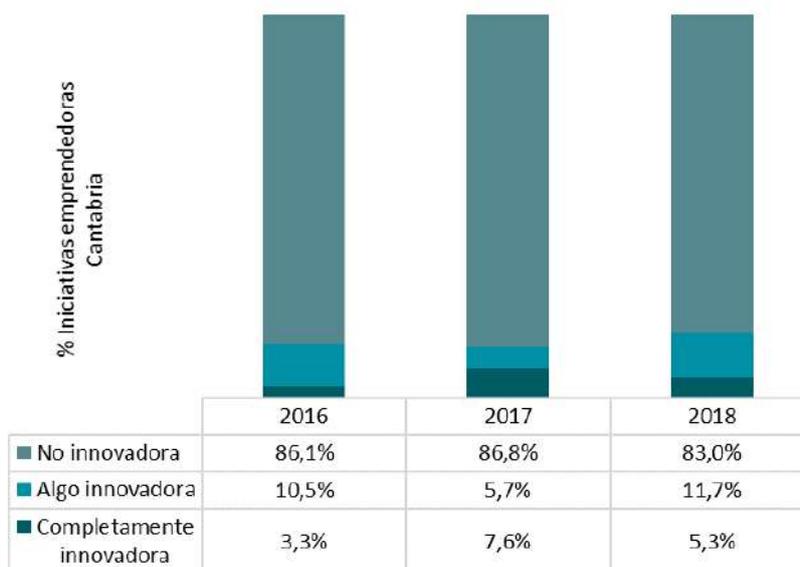


Figura 1.3.10. Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase consolidada (más de 42 meses) en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria



emprendedores en fase inicial cántabros. Por el contrario, en 2018 las cifras empeoran sustancialmente y se sitúan en valores anteriores al 2016.

Con respecto al porcentaje de iniciativas cántabras consolidadas, los resultados del análisis muestran una situación menos desfavorable que en el caso de las iniciativas en fase inicial (Figura 1.3.10.). Concretamente, si bien es cierto que las iniciativas consolidadas

que se definen como totalmente innovadoras se reduce de un 7,6% en 2017 a un 5,3% en 2018, las iniciativas algo innovadoras aumentan en seis puntos porcentuales (de 5,7% en 2017 a 11,7% en 2018), mientras que las iniciativas no innovadoras se reducen sensiblemente, pasando de un 86,8% a un 83,0% en 2018.



1.3.6. Grado de competencia que afrontan las iniciativas emprendedoras en fase inicial y las consolidadas

En este apartado se estudia el nivel de competencia que perciben afrontar tanto las iniciativas emprendedoras en fase inicial como las consolidadas de Cantabria en 2018, así como su evolución desde el pasado año 2016 (Figuras 1.3.11. y 1.3.12.). En este sentido, se estima que aquellas iniciativas emprendedoras que perciban un mayor grado de competencia serán las que tengan mayores incentivos para innovar y diferenciar su oferta comercial, por ejemplo, a través de aspectos como una buena relación calidad/precio. Sin embargo, un nivel bajo de competencia puede ser desincentivador de la mejora progresiva de las ofertas comerciales de los emprendedores cántabros, lo que conviene analizar para conocer la situación actual y las perspectivas de futuro del emprendimiento en la región.

En primer lugar, y por lo que respecta al estudio entre las iniciativas emprendedoras en fase inicial (menos de 42 meses), la Figura 1.3.11. muestra que este tipo de emprendedores siguen percibiendo un nivel de competencia bastante alto en el mercado. Concretamente, en 2018 hasta un 57,2% de las iniciativas emprendedoras en fase inicial perciben mucha competencia en la región. Además, este porcentaje se incrementa sustancialmente con respecto a 2017, año en que alcanzó un valor de 53,6%.

Sin embargo, al mismo tiempo que son mayoritarias las iniciativas que perciben mucha competencia, también se observa un incremento considerable de las iniciativas emprendedoras en fase inicial que no detectan competencia (de 12,6% en 2017 a 19,6% en 2018).

En ambos casos, los incrementos se producen a costa de la reducción de más de diez puntos porcentuales en el número de emprendedores en fase inicial que consideran desenvolverse en

mercados con poca competencia (23,2% en 2018 frente a 33,7% en 2017).

En lo que respecta a las iniciativas emprendedoras consolidadas (más de 42 meses de actividad en el mercado), los datos que se muestran en la Figura 1.3.12. también indican un aumento de la percepción de competencia entre los emprendedores. En este caso, aumenta tanto el porcentaje de iniciativas emprendedoras que perciben mucha competencia como el número de emprendedores que perciben cierto nivel de competencia, mientras que las iniciativas que admiten desenvolverse en entornos sin competencia se reduce levemente.

Concretamente, las iniciativas consolidadas que identifican mucha competencia en el mercado se sitúa en el 67,2% en 2018, frente al 65,4% registrado en 2017. Por su parte, las iniciativas que perciben poca competencia aumentan del 25,2% en 2017 al 26,6% en 2018. Por el contrario, las iniciativas emprendedoras consolidadas que perciben que en su mercado no tienen competencia se sitúa en el 6,3% en 2018, frente al 9,4% registrado en 2017.

1.3.7. Uso de nuevas tecnologías en las iniciativas emprendedoras en fase inicial y en las consolidadas

Otro aspecto relevante en el análisis de la situación actual de las iniciativas emprendedoras en Cantabria se corresponde con el uso que éstas hacen de las nuevas tecnologías de producción, información y comunicación en su negocio. Para realizar dicho estudio, en el proyecto GEM se pregunta a los emprendedores la antigüedad media de las tecnologías que utilizan para producir y comercializar sus bienes y servicios en la región.

Los resultados obtenidos para la muestra de iniciativas emprendedora en fase inicial se muestran en la Figura 1.3.13. Si bien en 2018 se observa un leve envejecimiento de la tecnología utilizada por estos emprendedores en sus negocios con respecto a 2017, los datos siguen

Figura 1.3.11. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en la fase inicial (0-42 meses) en función del grado de competencia que afrontan en su mercado en Cantabria

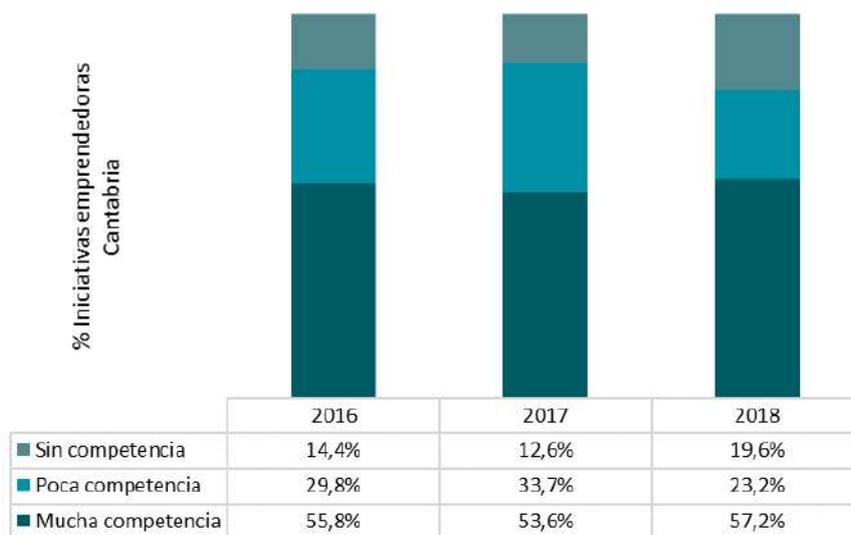
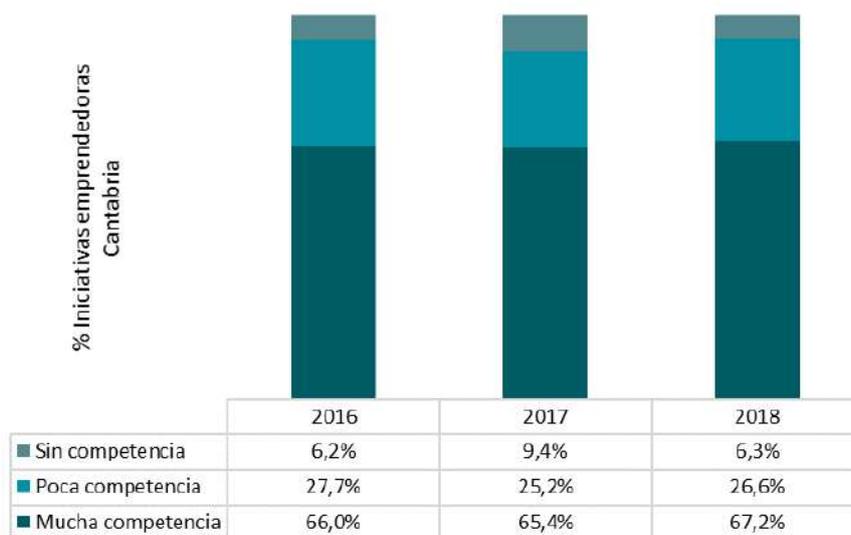


Figura 1.3.12. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función del grado de competencia que afrontan en su mercado en Cantabria



siendo mejores que en la edición 2016, lo que indica un cierto esfuerzo por parte de las iniciativas en fase inicial por mantenerse actualizadas en sus procesos.

Concretamente, los datos indican que un 11,5% de las iniciativas en fase inicial en Cantabria asegura utilizar tecnologías de última generación, lo que supone un leve descenso con respecto al 13,1% registrado en 2017. Además, un 16,4% indica utilizar tecnologías de entre 1 y

5 años de antigüedad, lo que también representa un retroceso frente al 21,2% alcanzado el año anterior. Estos descensos se producen a costa del aumento significativo de iniciativas emprendedoras que indican utilizar tecnología más antigua (más de 5 años), que pasa del 65,8% del 2017 al 72,0% en el 2018.

Por lo que se refiere a la situación de las iniciativas consolidadas (Figura 1.3.14.), los resultados del análisis son notablemente más



Figura 1.3.13. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria

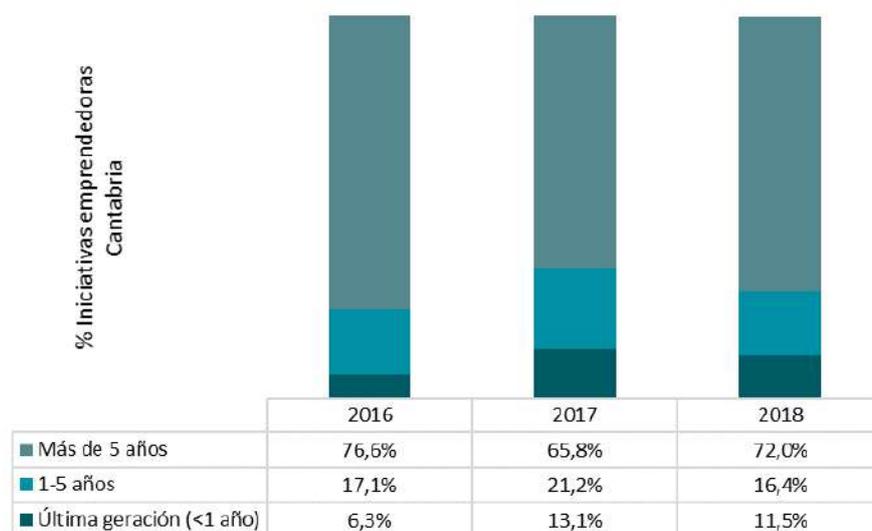
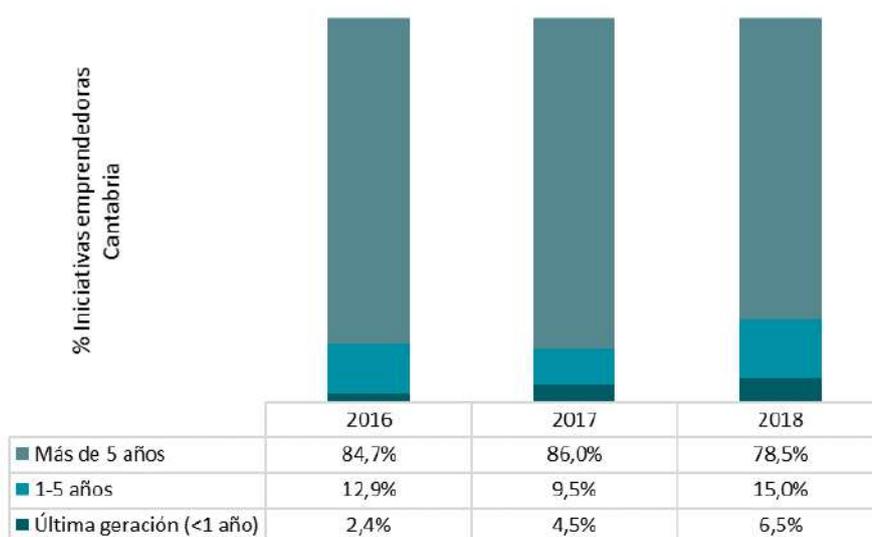


Figura 1.3.14. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria

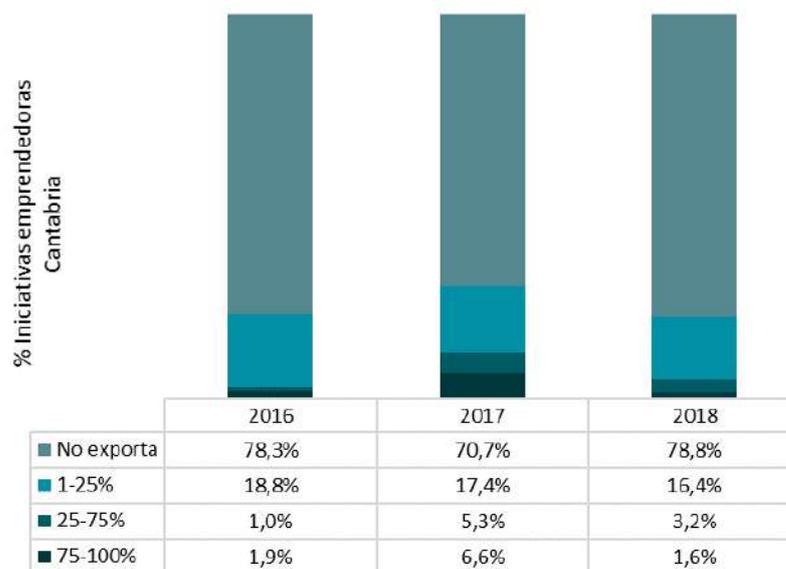


prometedores que en el caso de las iniciativas emprendedoras en fase inicial.

En este caso, aumentan significativamente los porcentajes de emprendedores que utilizan tecnología de última generación (menos de un año de antigüedad) o tecnología de entre 1 y 5 años de antigüedad. Por el contrario, las iniciativas que reconocen utilizar tecnologías más antiguas (más de 5 años), se reduce considerablemente en 2018.

Concretamente, las iniciativas consolidadas que utilizan tecnología de última generación pasan de 4,5% en 2017 a 6,5% en 2018. Las iniciativas con tecnologías de entre 1 y 5 años de antigüedad aumentan hasta el 15% con respecto al 9,5% registrado en 2017. Finalmente, las iniciativas con tecnologías más antiguas se reducen al 78,5%, notablemente por debajo del 86% registrado en 2017.

Figura 1.3.15. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios en Cantabria



Estos resultados resultan especialmente prometedores ya que confirman la tendencia general de los emprendedores cántabros a mantenerse actualizados en procesos productivos y de comercialización, lo que consiguen a través del uso de tecnologías más modernas, que sustituyen a las más antiguas y, en muchos casos, obsoletas.

“

Aumentan las iniciativas consolidadas que usan tecnología de última generación.

”

1.3.8. Orientación internacional

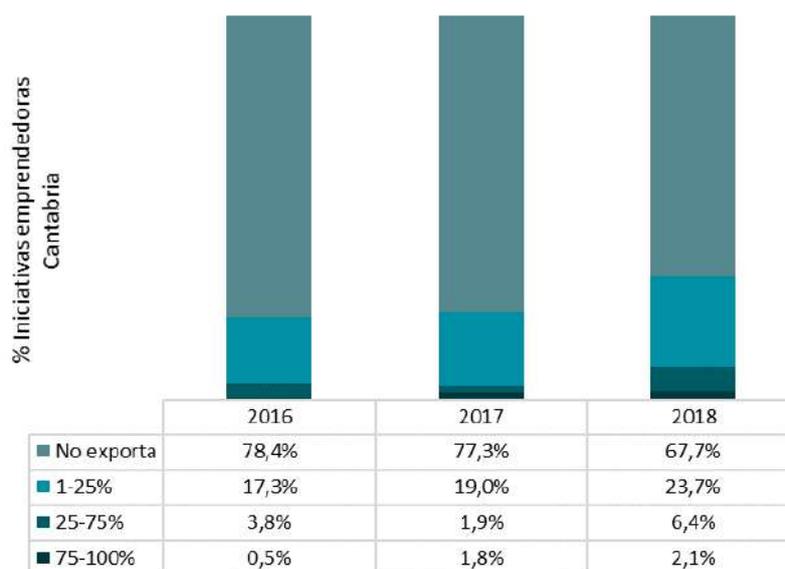
Las iniciativas emprendedoras que son capaces de competir a nivel internacional son las que pueden crecer más y generar un mayor impacto económico. Por tanto, estudiar la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras de un país o región resulta de vital importancia para comprender en mayor profundidad el alcance del fenómeno emprendedor en ese ámbito geográfico concreto.

En este sentido, los datos obtenidos en esta edición 2018 indican una tendencia claramente contraria en la orientación internacional de las iniciativas en fase inicial (Figura 1.3.15.) frente a las iniciativas consolidadas (Figura 1.3.16.). Concretamente, mientras las iniciativas en fase inicial experimentan una menor orientación internacional en el 2018, que se reduce considerablemente con respecto a ediciones anteriores del informe, las iniciativas consolidadas muestran una mayor expansión internacional, que mejora notablemente con respecto a las pasadas ediciones 2017 y 2016.

Por lo que respecta a las iniciativas emprendedoras en fase inicial, la Figura 1.3.15. muestra un aumento de más de ocho puntos porcentuales en el número de emprendedores que reconocen no exportar nada (la cifra pasa de un 70,7% en 2017 a un 78,8% en 2018). Por el contrario, todas las categorías de iniciativas que exportan entre el 1-25%, 25-75% o 75-100% de su producción se reducen con respecto al año pasado. Concretamente, las iniciativas que exportan entre un 1 y un 25% de su producción a países extranjeros pasa de un 17,4% a un 16,4% el último año. Las iniciativas que exportan entre el 25% y el 75% también se reduce de un 5,3% en 2017 a un 3,2% en 2018.



Figura 1.3.16. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios en Cantabria



Finalmente, entre las iniciativas cántabras en fase inicial que exportan entre el 75% y la totalidad de su producción se produce una disminución de cinco puntos porcentuales (de 6,6% en 2017 a 1,6% en 2018).

Por lo que respecta a las iniciativas emprendedoras consolidadas, los datos son notablemente más esperanzadores. En este sentido, la Figura 1.3.16. muestra que el porcentaje de empresas que no exportan nada en el 2018 se reduce en casi diez puntos porcentuales con respecto a 2017, pasando de 77,3% a 67,7% en 2018. Por el contrario, el porcentaje de empresas que exportan entre el 1% y el 25% de su producción aumenta ligeramente, pasando del 19,0% en 2017 al 23,7% en 2018. Las iniciativas que exportan del 25% al 75% de su producción también aumentan del 1,9% al 6,4%. Finalmente, las iniciativas consolidadas que exportan del 75% al 100% de sus bienes y servicios pasa del 1,8% en 2017 al 2,1% en 2018.

Además, en todas las categorías las cifras presentadas ya no son sólo mejores a las cosechadas en 2017, sino que también son superiores que los valores registrados en 2016. Por tanto, un año más las iniciativas consolidadas cántabras reafirman su creciente

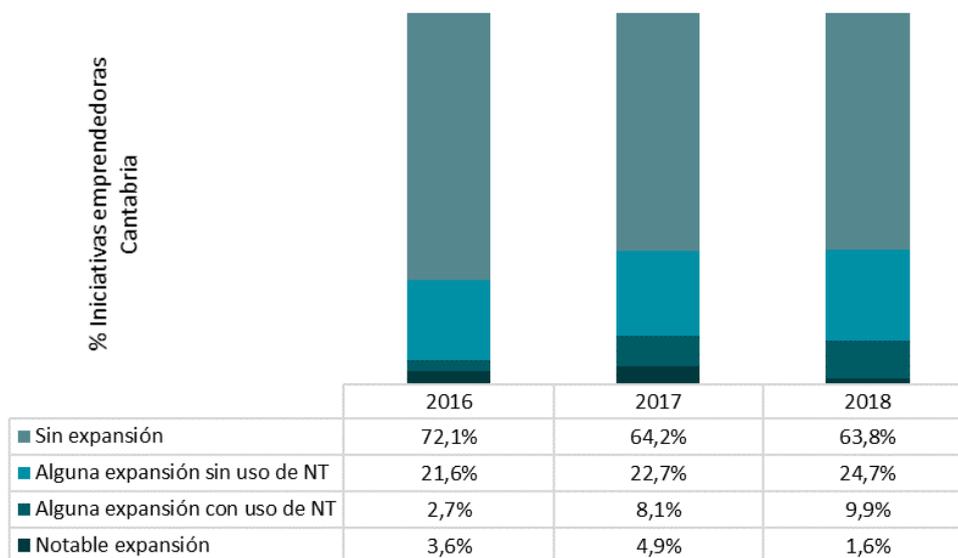
orientación internacional, que se materializa en la exportación de sus bienes y servicios a países extranjeros.

1.3.9. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras en fase inicial y las consolidadas

Otro indicador del potencial de crecimiento de las iniciativas emprendedoras es la tasa de expansión en el mercado esperada por dichos emprendedores cada año. En este sentido, el proyecto GEM incluye una pregunta en su encuesta orientada a conocer cuál es la expectativa de expansión estimada por los emprendedores, clasificada en cuatro categorías: “sin expansión”, “expansión moderada sin uso de nuevas tecnologías”, “expansión moderada gracias al uso de nuevas tecnologías” y “notable expansión”.

La Figura 1.3.17. muestra los resultados del análisis para las iniciativas emprendedoras en fase inicial. El estudio revela que el 63,8% no presentan expectativas de expansión en el mercado, porcentaje que desciende levemente con respecto al 64,2% registrado en 2017. Este descenso provoca que aumenten también

Figura 1.3.17. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de su potencial estimado de expansión en su mercado



levemente los porcentajes de iniciativas emprendedoras que esperan obtener una pequeña expansión, bien sea sin uso de nuevas tecnologías (de 22,7% en 2017 a 24,7% en 2018) o con el uso de las mismas (de 8,1% en 2017 a 9,9% en 2018). Por el contrario, el porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial que esperan obtener una notable expansión vuelve a retroceder en 2018, situándose en el 1,6% frente al 4,9% del 2017 y el 3,6% del 2016.

Por tanto, los datos indican una tendencia de expectativas moderadas entre los emprendedores cántabros en fase inicial, ya que se reduce ligeramente el porcentaje de individuos que esperan conseguir una expansión elevada, pero, al mismo tiempo, se reduce también el porcentaje de emprendedores que no esperan crecer nada en el corto plazo. Por el contrario, las categorías que reflejan alguna expansión de las iniciativas emprendedoras aumentan tanto en su vertiente tecnológica como no tecnológica.

El análisis realizado para las empresas consolidadas de la región (Figura 1.3.18.) muestra unas expectativas menos ambiciosas entre este tipo de emprendedores, lo que se refleja especialmente en el hecho de que ninguno de ellos (0,0%) espera un crecimiento

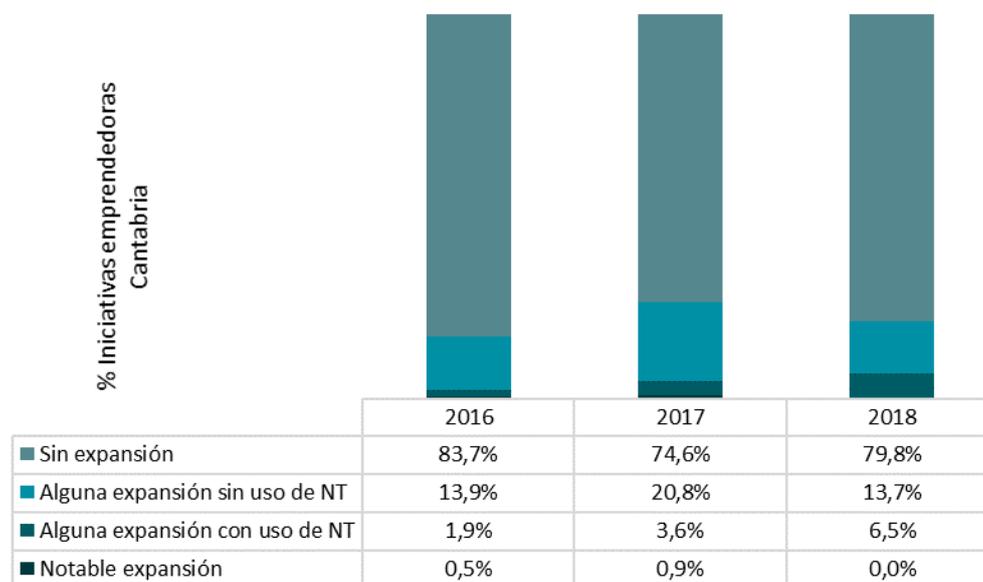
notable en su expansión de mercado en 2018. Este dato sigue la tendencia general registrada en ediciones anteriores de este informe, cuando las iniciativas emprendedoras consolidadas ya mostraban una expectativa de crecimiento notable muy reducida (0,5% en 2016 y 0,9% en 2017).

Además, los porcentajes de emprendedores consolidados que esperan no tener ningún tipo de expansión en el mercado son históricamente más elevados que los de los emprendedores en fase inicial con la misma opinión. Concretamente, en 2018 el porcentaje de estos emprendedores consolidados se sitúa en el 79,8% frente al 63,8% mostrado en la Figura 1.3.17. (iniciativas emprendedoras en fase inicial). Además, el porcentaje aumenta con respecto a 2017, cuando se situaba en el 74,6%.

Por otra parte, los porcentajes de iniciativas consolidadas que esperan alcanzar alguna expansión con o sin el uso de nuevas tecnologías experimentan una evolución desigual en 2018. Concretamente, las iniciativas que crecen sin uso de nuevas tecnologías se reduce de 20,8% en 2017 a 13,7% en 2018, mientras que las que lo hacen utilizando nuevas tecnologías aumenta de 3,6% en 2017 a 6,5% en 2018.



Figura 1.3.18. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de su potencial estimado de expansión en su mercado



1.3.10. Actividad emprendedora en organizaciones existentes

En último lugar, en este epígrafe se analiza la tasa de actividad emprendedora de la población cántabra, comparando la evolución en la TEA y la EEA de la región en los últimos años, así como la EEA alcanzada en la región frente a la registrada en otras Comunidades Autónomas españolas y en la media del país.

En este sentido, es importante definir los conceptos TEA y EEA en este punto, para facilitar la interpretación de los resultados por parte del lector. Concretamente, la TEA (Total Early-Stage Entrepreneurial Activity) hace referencia al porcentaje de población de entre 18 y 64 años que ha emprendido de manera independiente en el mercado. Por el contrario, la EEA (Entrepreneurial Employee Activity) hace referencia a la actividad emprendedora que llevan a cabo los empleados emprendedores (entre 18 y 64 años) que trabajan por cuenta ajena cuando participan activamente liderando el desarrollo de nuevos productos y servicios y/o la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (spin-offs, spin-outs, start-ups).

En esta línea, la Figura 1.3.19. muestra la evolución en el porcentaje de la población cántabra de 18 a 64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y la que ha emprendido dentro del seno de organizaciones existentes (EEA). Los resultados del análisis muestran que, en 2018, el 1,3% de la población cántabra de 18 a 64 años ha participado activamente o ha liderado la generación y puesta en marcha de ideas emprendedoras en las organizaciones en las que desempeña su trabajo (EEA). Por el contrario, hasta un 6,1% de la población de la región ha emprendido de manera independiente (TEA).

Tal y como se observa, además, y a pesar de que la tendencia de la EEA fue positiva en años anteriores, desde 2017 este indicador se viene viendo resentido de manera considerable, mientras que la TEA se mantiene en valores mucho más estables a lo largo de las ediciones de este informe regional.

Por lo que respecta a la comparativa de estas dos variables (TEA vs. EEA) entre Cantabria y España en el año 2018, un año más la Figura 1.3.20. muestra resultados similares entre la Comunidad Autónoma y el país.

Figura 1.3.19. Evolución en el porcentaje de la población cántabra de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y la que ha emprendido al interior de organizaciones existentes (EEA)

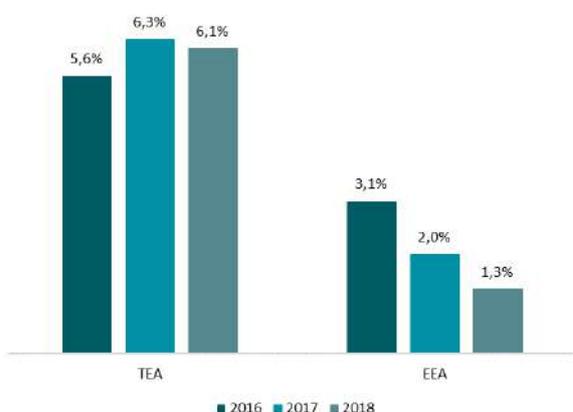
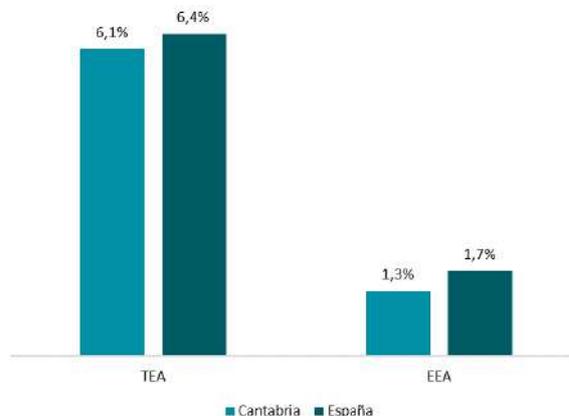


Figura 1.3.20. Comparativa Cantabria-España en el porcentaje de la población de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y la que ha emprendido al interior de organizaciones existentes (EEA) en 2018



Sin embargo, este año se observa una novedad importante con respecto a ediciones anteriores del informe, al situarse los valores de ambas tasas en la región ligeramente por debajo de la media nacional. En los años precedentes la tendencia venía siendo generalmente la contraria. Concretamente, este año la TEA en Cantabria se sitúa en 6,1% frente al 6,4% registrado en España. Por su parte, la EEA registra un valor de 1,3% en Cantabria frente al 1,7% alcanzado como media nacional.

Para concluir el epígrafe, la Figura 1.3.21. muestra la relación entre el número de empleados emprendedores de la población de 18 a 64 años (EEA) y el PIB per cápita de las distintas Comunidades Autónomas de España.

Los datos muestran que pocas regiones alcanzan una EEA superior a la media de España. Concretamente, únicamente Aragón, Islas Baleares, Madrid, Andalucía, Galicia y Extremadura muestran tasas de (intra) emprendimiento superiores a la media nacional. El resto de Comunidades Autónomas (hasta un total de 12) se sitúan por debajo de la media del país. Sin embargo, las Comunidades Autónomas que presentan una EEA por encima de la media nacional alcanzan valores del indicador muy superiores a los de cualquier otra región española, mientras que las regiones que

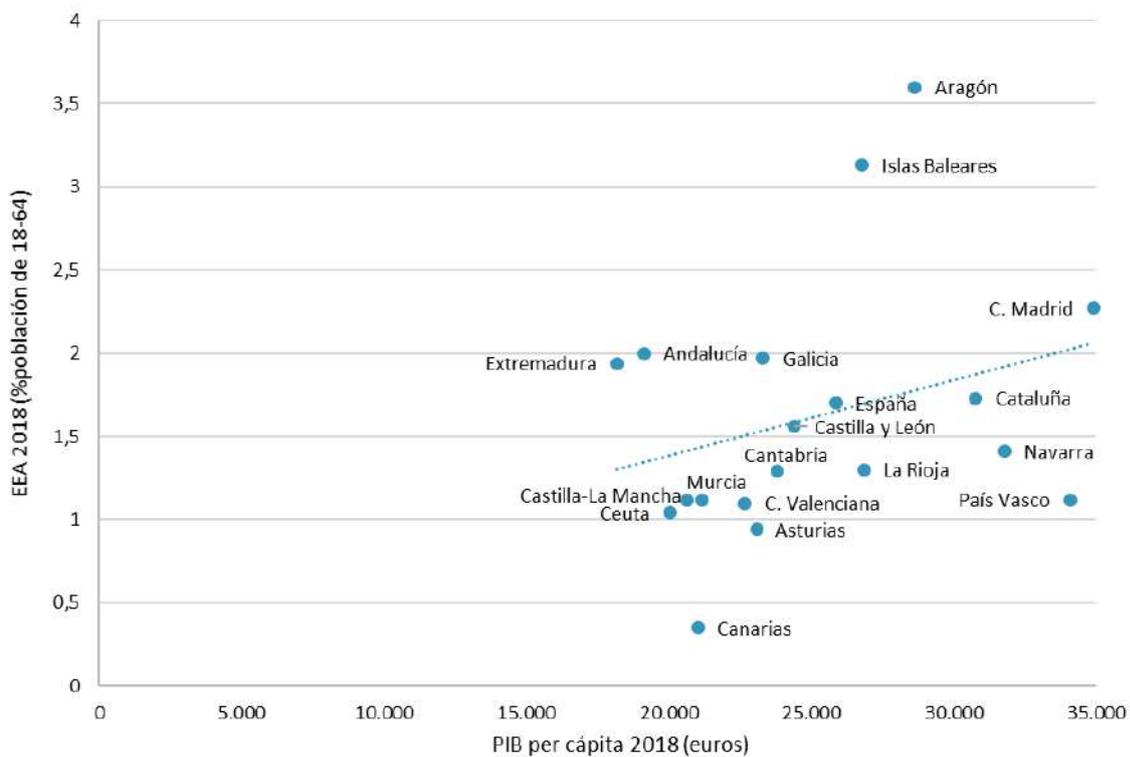
se sitúan por debajo de la media nacional se sitúan en su mayoría cercanas a la tasa media de 1,7% registrada en el país.

Además, y por el contrario de lo sucedido en ediciones anteriores del informe, en 2018 se muestra un comportamiento desigual de la tasa de (intra) emprendimiento entre regiones con tasas similares de PIB. En años anteriores, las Comunidades Autónomas con mayores niveles de ingresos, como la Comunidad de Madrid, Navarra, Cataluña o Aragón, presentaban los mayores porcentajes de su población adulta involucrada en el desarrollo de iniciativas (intra) emprendedoras, mientras que regiones con bajo nivel de ingresos (Andalucía, Extremadura, Melilla, etc) se caracterizaban por porcentajes menores de EEA. Sin embargo, en 2018 se observa un cambio en esta tendencia, con algunas de las Comunidades Autónomas con menores niveles de PIB del país registrando las mejores tasas de EEA nacionales (p.ej., Extremadura y Andalucía).

En este contexto, cabe destacar que Cantabria presenta en 2018 una EEA en la media de la mayoría de Comunidades Autónomas de España, que se sitúa en valores similares a los de otras regiones con niveles de PIB parecidos, como Castilla y León, la Comunidad Valenciana y Asturias.



Figura 1.3.21. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita, comparativa Cantabria-Resto de España



“

Empeora la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras que además tampoco tienen expectativas de expansión. Los datos son más esperanzadores en el caso de las iniciativas consolidadas.

”



En este segundo capítulo, se recogen las opiniones de 36 expertos cántabros cualificados sobre las condiciones del contexto para emprender, así como sobre los obstáculos y los estímulos más significativos para el desarrollo del emprendimiento en Cantabria.

CAPÍTULO 2

El entorno emprendedor



CAPÍTULO 2.

EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

2.1. INTRODUCCIÓN

Puesto que el entorno es una variable clave que condiciona la puesta en marcha de una empresa y su consolidación, el Observatorio GEM incorpora en su modelo los siguientes factores del entorno:

- El apoyo financiero (la disponibilidad de recursos financieros propios, y deuda, para empresas nuevas y emergentes, incluyendo ayudas y subsidios).
- Las políticas gubernamentales (en el sentido de que el nivel impositivo, las normativas y su aplicación son centrales y/o si estas políticas las disuaden o fomentan).
- Los programas gubernamentales (la presencia de programas directos para ayudar a las empresas nuevas y en consolidación a todos los niveles, nacional, regional y municipal).
- La educación y formación (la creación y gestión de pequeñas y nuevas empresas depende del sistema formativo y educativo y de la calidad, relevancia e intensidad de dicha educación y formación).
- La transferencia de la investigación y el desarrollo (en el sentido de que la investigación nacional y el desarrollo lleva a nuevas oportunidades comerciales).
- La apertura de mercados y barreras a la entrada (en la medida en que los acuerdos comerciales les impide someterse a constantes cambios y re-despliegue, impidiendo las empresas nuevas y en

crecimiento de la competencia y la sustitución de los proveedores existentes, subcontratistas y consultores).

- El acceso a infraestructura física (acceso a recursos físicos, comunicación, instalaciones, transporte, terreno, espacio, a un precio que no discrimine a las empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento).
- Las normas sociales y culturales (en relación con la existencia de normas que fomenten o no disuadan las acciones individuales que supongan nuevas maneras de realizar negocios o actividades económicas y en consecuencia, lleven a una mayor extensión de la riqueza y los ingresos).
- La infraestructura comercial y profesional (la influencia de los servicios comerciales, contables o legales y de las instituciones que permiten la promoción de empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento).

La metodología utilizada es la realización de un panel de expertos. Se les ha pedido a 36 profesionales y empresarios, elegidos por su experiencia y conocimientos sobre estos factores, que valoren una serie de afirmaciones sobre las condiciones del entorno.

Además, los expertos entrevistados también contribuyen en el Informe GEM a través de preguntas abiertas. Cada uno de ellos puede mencionar hasta tres temas que considera que

pueden ser obstáculos, apoyos o recomendaciones a la actividad emprendedora.

Después se estima el porcentaje de cada obstáculo, apoyo o recomendación sobre el total de respuestas. Hasta 2012, esto se estimaba a través de tablas de multirespuesta. A partir de 2013, los tres temas propuestos han sido previamente clasificados a partir del listado de 21 temas definidos por el equipo GEM-NES internacional y luego se ha estimado el porcentaje de cada grupo sobre el total de respuestas.

Este capítulo está estructurado en tres partes. En la primera, se muestra el resultado del análisis del estado medio general de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria. En la segunda parte se analiza la evolución de los obstáculos, los apoyos y las recomendaciones para el fomento del emprendimiento en la región. Y, finalmente, se analiza la posición de Cantabria en comparación con el resto de las Comunidades Autónomas y el resto de países de la UE.

2.2. VALORACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN CANTABRIA

En la Tabla 2.1. se observan las valoraciones medias de las condiciones del entorno para el año 2018 en Cantabria expresadas con una escala Likert de 1 a 5 (donde 1 corresponde a completamente falso y 5 a completamente verdadero). Como factores mejor valorados se encuentran la infraestructura física (3,51), la educación emprendedora post escolar (3,04) y los programas gubernamentales (3,03).

Dado que las valoraciones se realizan basándose en una escala de cinco puntos, todas aquellas condiciones situadas por debajo de 3 no se encuentran en una situación deseable. En el año 2018, solo los tres primeros factores enunciados en el párrafo anterior superan esta posición, el resto se encuentran por debajo de ese límite: infraestructura comercial (2,85), dinámica del mercado interno (2,66), normas sociales y culturales (2,61), políticas, prioridad y apoyo (2,48), transferencia I+D (2,38), política fiscal y burocracia (2,24), educación emprendedora escolar (2,16) y financiación (2,10).

En comparación con el ejercicio anterior, se detecta una mejoría en seis factores (educación emprendedora post escolar, programas

gubernamentales, dinámica mercado interno, políticas, prioridad y apoyo, transferencia I+D y educación emprendedora escolar); un empeoramiento en cuatro factores (infraestructura física, normas sociales y culturales, barreras mercado interno y financiación); manteniéndose el resto exactamente igual (infraestructura comercial y política fiscal y burocracia).

Como complemento al análisis anterior, en la tabla 2.2. se recogen las valoraciones medias individualizadas de cada uno de los elementos que componen cada factor. Es importante señalar que, continuando con la escala utilizado en el ejercicio anterior, la valoración de estos factores se ha realizado en una escala Likert de 1 a 9.

La tabla 2.2. ofrece un mayor nivel de detalle. Por ejemplo, el factor infraestructura física, que es el mejor valorado, se compone de cinco elementos. Entre ellos, los dos más valorados se refieren a la facilidad de una nueva empresa o en crecimiento para acceder a los servicios básicos en el plazo de un mes; y al hecho de que las empresas nuevas o en crecimiento pueden afrontar los costes de los servicios básicos.



Por el contrario, el elemento menos valorado se refiere a las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones...). Este resultado coincide con lo obtenido en el ejercicio 2017.

En el lado opuesto, el factor menos valorado es financiación. De acuerdo con la tabla 2.2. se observa que los expertos consideran que la

salida a bolsa no es un recurso que se utilice habitualmente para conseguir financiación por parte de las empresas nuevas y en crecimiento. En su lugar, parece que la opción más común es acudir a la financiación proporcionada bien por inversores informales, bien por personas privadas.

Tabla 2.1. Evolución de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (periodo 2017-2018)

Valoración media de las condiciones del entorno según los expertos	CANTABRIA	
	2017	2018
Infraestructura física	3,75	3,51
Educación Emprendedora post escolar	2,63	3,04
Programas gubernamentales	2,85	3,03
Infraestructura comercial	2,85	2,85
Dinámica mercado interno	2,56	2,66
Normas sociales y culturales	2,62	2,61
Políticas, prioridad y apoyo	2,42	2,48
Transferencia I+D	2,36	2,44
Barreras Mercado interno	2,51	2,38
Política fiscal y burocracia	2,24	2,24
Educación Emprendedora escolar	1,96	2,16
Financiación	2,13	2,10

Tabla 2.2. Valoraciones de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (2018)

Tópico A. Apoyo financiero. En Cantabria...

Los emprendedores disponen de suficiente capital propio para financiar las empresas nuevas y en crecimiento	3,56
Hay suficientes medios de financiación procedentes de entidades financieras privadas para las empresas nuevas y en crecimiento	3,91
Hay suficientes subvenciones públicas disponibles para las empresas nuevas y en crecimiento	4,41

Es bastante común el obtener financiación proporcionada por inversores informales (familiares, amigos, compañeros de trabajo y similares) personas privadas (que no poseen parte de las empresas en que invierten) para las empresas nuevas y en crecimiento 5,91

Hay suficiente oferta de financiación procedente de Asociaciones profesionales de Business Angels para las empresas nuevas y en crecimiento 3,26

Hay una oferta suficiente de capital riesgo para las empresas nuevas y en crecimiento 3,06

La salida a bolsa es un recurso habitualmente utilizado para proporcionar financiación para las empresas nuevas y en crecimiento 1,58

Es bastante común el obtener financiación procedente de prestamistas privados tipo “crowdfunding” para las empresas nuevas y en crecimiento 3,15

Tópico B. Políticas gubernamentales. En Cantabria ...

Las políticas del gobierno favorecen claramente a las empresas de nueva creación (por ejemplo, licitaciones o aprovisionamientos públicos) 3,58

El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad de la política del gobierno estatal 4,36

El apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad de la política de las administraciones autonómicas 4,52

Las nuevas empresas pueden realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos) en aproximadamente una semana 2,85

Los impuestos y tasas NO constituyen una barrera para crear nuevas empresas e impulsar el crecimiento de la empresa en general 3,89

Los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas son aplicados de una manera predecible y coherente 4,54

Llevar a cabo los trámites burocráticos y obtener las licencias que marca la ley para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento NO representa una especial dificultad 3,29

Tópico C. Programas gubernamentales. En Cantabria ...

Puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales a la creación y al crecimiento de nuevas empresas contactando con un solo organismo público (ventanilla única) 5,03

Los parques científicos e incubadoras aportan un apoyo efectivo a la creación de nuevas empresas y al desarrollo de las que están en crecimiento 5,11

Existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas 4,81

Los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo a la creación y al crecimiento de nuevas empresas son competentes y eficaces 5,75

Casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa, puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades 4,28

Los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos 4,54



Tópico D. Educación y formación emprendedora. En Cantabria ...

En la enseñanza primaria y secundaria, se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal	3,76
En la enseñanza primaria y secundaria, se aportan unos conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado	3,63
En la enseñanza primaria y secundaria se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas	3,23
Las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas	4,51
La formación en administración, dirección y gestión de empresas, proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas	5,21
Los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas	5,09

Tópico E. Transferencia de I+D. En Cantabria ...

Las nuevas tecnologías, la ciencia, y otros conocimientos se transfieren de forma eficiente desde las universidades y los centros de investigación públicos a las empresas nuevas y en crecimiento	4,51
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas	4,21
Las empresas nuevas y en crecimiento se pueden costear las últimas tecnologías	3,44
Las subvenciones y ayudas gubernamentales a empresas nuevas y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías son suficientes y adecuadas	3,56
La ciencia y la tecnología permiten la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto	5,47
Existe el apoyo suficiente para que los ingenieros y científicos puedan explotar económicamente sus ideas a través de la creación de nuevas empresas	3,64

Tópico F. Infraestructura comercial y profesional. En Cantabria ...

Existen suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en crecimiento	5,50
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir el coste de subcontratistas, proveedores y consultores	3,94
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas	4,71
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a un buen asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal	4,94
Las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales con el extranjero, cartas de crédito y similares)	4,66

Tópico G. Apertura del mercado interno. En Cantabria ...

Los mercados de bienes y servicios de consumo cambian drásticamente de un ejercicio a otro	4,38
Los mercados de bienes y servicios para empresas cambian drásticamente de un ejercicio a otro	4,32
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar fácilmente en nuevos mercados	3,81
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir los costes de entrada al mercado	3,69
Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en nuevos mercados sin ser bloqueadas de forma desleal por las empresas establecidas	4,00
La legislación antimonopolio es efectiva y se hace cumplir	4,77

Tópico H. Infraestructura física y de servicios. En Cantabria ...

Las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporcionan un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento	5,13
No es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.)	5,89
Una empresa nueva o en crecimiento puede proveerse de servicios de telecomunicaciones en aproximadamente una semana (teléfono, Internet, etc.)	5,72
Las empresas de nueva creación y en crecimiento pueden afrontar los costes de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, etc.)	5,94
Una nueva empresa o en crecimiento puede tener acceso a los servicios básicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado, etc.) en aproximadamente un mes	6,28

Tópico I. Normas sociales y culturales. En Cantabria...

Las normas sociales y culturales apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal	4,64
Las normas sociales y culturales enfatizan la autosuficiencia, la autonomía, y la iniciativa personal	4,31
Las normas sociales y culturales estimulan la asunción del riesgo empresarial	3,57
Las normas sociales y culturales estimulan la creatividad y la innovación.	4,19
Las normas sociales y culturales enfatizan que ha de ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida	4,58



2.3. ANÁLISIS DE LOS OBSTÁCULOS, APOYOS Y RECOMENDACIONES A LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN CANTABRIA

En la Tabla 2.3. se muestran los obstáculos al emprendimiento en Cantabria comparados con en el año 2017. Las políticas gubernamentales y el apoyo financiero son los principales obstáculos, coincidiendo con los resultados del año 2017. El tercer lugar lo ocupa el factor normas sociales y culturales, cuya relevancia se ha incrementado respecto al año anterior ya que ha pasado de una quinta a una tercera posición.

Por otro lado, los obstáculos menos valorados por los expertos el acceso a las infraestructuras físicas; los programas gubernamentales; la crisis económica; el estado del mercado laboral; el desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas; los costes laborales, acceso y regulación; la corrupción; el acceso a la información; y la internacionalización. La mayoría de estos factores tampoco fueron destacados por los expertos en el año 2017.

La Tabla 2.4. muestra los factores que favorecen la actividad emprendedora. El ambiente económico es el factor más importante en el año 2018, además de ser el que ha experimentado un mayor incremento pasando de la octava posición en el año 2017 a la primera en el año 2018. Seguidamente, y manteniendo la ordenación del ejercicio anterior, se sitúan el factor educación y formación, y las políticas gubernamentales.

Los apoyos menos valorados, coincidentes en su mayoría con los menos valorados del año anterior, son los costes laborales, acceso y regulación; el acceso al mercado, barreras; la crisis económica; el acceso a la información; la composición percibida de la población; la corrupción; el desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas; la infraestructura comercial y profesional; y la internacionalización.

La tabla 2.5. muestra factores que pueden favorecer la actividad emprendedora, en base a las recomendaciones realizadas por los expertos. Los más importantes son el apoyo financiero, las normas sociales y culturas, y la educación y formación. Cabe señalar como las políticas gubernamentales, que ocupaban la primera posición en el año 2017, han caído hasta la cuarta.

En el extremo opuesto, los factores que para los expertos parecen ser menos importantes son: la capacidad emprendedora; la internacionalización; el acceso al mercado, barreras; el contexto político, social e intelectual; el estado del mercado laboral; la corrupción; la crisis económica; el ambiente económico; los costes laborales, acceso y regulación; y la composición percibida de la población.

Para terminar con este apartado, en la tabla 2.6. se recogen los comentarios expuestos por los expertos sobre los obstáculos, los apoyos y las recomendaciones para emprender.

“

Las políticas gubernamentales y el apoyo financiero son los principales obstáculos al emprendimiento.

”

Tabla 2.3. Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018

Obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de dificultad en 2018	RANKING CANTABRIA		
	2018	2018	2017
Políticas gubernamentales	75%	1	1
Apoyo financiero	50%	2	1
Normas sociales y culturales	41,7%	3	5
Educación y formación	22,2%	4	3
Capacidad emprendedora	16,7%	5	2
Ambiente económico	13,9%	6	6
Transferencias de I+D	8,3%	7	7
Contexto político, social e intelectual	5,6%	8	8
Acceso al mercado, barreras	2,8%	9	4
Composición percibida de la población	2,8%	9	6
Infraestructura comercial y profesional	2,8%	9	8
Acceso a las infraestructuras físicas	0%	10	4
Programas gubernamentales	0%	10	5
Crisis económica	0%	10	7
Estado del mercado laboral	0%	10	8
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0%	10	8
Costes laborales, acceso y regulación	0%	10	8
Corrupción	0%	10	8
Acceso a la información	0%	10	8
Internacionalización	0%	10	8
Otros	0%	10	8



Tabla 2.4. Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018

Apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de importancia en 2018	2018	RANKING CANTABRIA	
		2018	2017
Ambiente económico	37,1%	1	8
Educación y formación	34,3%	2	2
Políticas gubernamentales	34,3%	2	3
Programas gubernamentales	31,4%	3	1
Normas sociales y culturales	31,4%	3	7
Apoyo financiero	17,1%	4	6
Estado del mercado laboral	14,3%	5	10
Capacidad emprendedora	8,6%	6	5
Contexto político, social e intelectual	8,6%	6	8
Transferencias de I+D	8,6%	6	9
Acceso a las infraestructuras físicas	2,9%	7	8
Costes laborales, acceso y regulación	0%	8	4
Acceso al mercado, barreras	0%	8	8
Crisis económica	0%	8	8
Acceso a la información	0%	8	9
Composición percibida de la población	0%	8	10
Corrupción	0%	8	10
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0%	8	10
Infraestructura comercial y profesional	0%	8	10
Internacionalización	0%	8	10
Otros	0%	8	10

Tabla 2.5. Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018

Recomendaciones que pueden favorecer la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de importancia en 2018	2018	RANKING CANTABRIA	
		2018	2017
Apoyo financiero	52,8%	1	3
Normas sociales y culturales	47,2%	2	9
Educación y formación	41,7%	3	2
Políticas gubernamentales	36,1%	4	1
Programas gubernamentales	30,6%	5	4
Acceso a las infraestructuras físicas	13,9%	6	6
Infraestructura comercial y profesional	5,6%	7	9
Acceso a la información	2,8%	8	7
Transferencias de I+D	2,8%	8	8
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	2,8%	8	9
Capacidad emprendedora	0%	9	5
Internacionalización	0%	9	8
Acceso al mercado, barreras	0%	9	8
Contexto político, social e intelectual	0%	9	9
Estado del mercado laboral	0%	9	9
Corrupción	0%	9	9
Crisis económica	0%	9	9
Ambiente económico	0%	9	9
Costes laborales, acceso y regulación	0%	9	9
Composición percibida de la población	0%	9	9
Otros	0%	9	9



Tabla 2.6. Valoraciones de los expertos. Respuestas abiertas.

Obstáculos a la actividad emprendedora

Insuficiente apoyo gubernamental más allá de los primeros años. Falta de apoyo al crecimiento empresarial

Desorganización de operadores

Falta de iniciativa del individuo

Falta de financiación y dificultad de acceso a la misma

Necesidad de elevada inversión

Falta de cultura empresarial. Conformismo. Mentalidad conservadora

Entorno poco dinámico, empresarialmente hablando. Tejido empresarial escaso

Falta de educación y formación

Contexto socioeconómico y político inestable

Alta penalización del fracaso. Elevados riesgos al tener que poner en peligro el futuro patrimonial si se produce un fracaso empresarial

Excesiva burocracia para poner en marcha el negocio (permisos, licencias, aperturas...)

Fuga de talento

Falta de iniciativa de los líderes políticos para poner en marcha programas que fomenten el emprendimiento

Población envejecida

Falta de inversión y transferencia de I+D

Miedo al fracaso

Mala regulación del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos

Insuficientes infraestructuras físicas (carreteras y ferrocarril)

Barreras impositivas y fiscales

Falta de capital riesgo

Apoyos a la actividad emprendedora

Tendencia positiva de la economía en general

Subvenciones de organismos regionales (Seguridad Social, Sodercan, Agencias de Desarrollo Locales)

Programas de desarrollo del autoempleo

Programas de coworking con especialistas

Creación de centros de formación para emprendedores

Programa Cantabria Emprendedora

Servicios de apoyo e información al emprendedor

Esfuerzo en incluir el emprendimiento en los programas educativos

Existencia de numerosas acciones de sensibilización

Desarrollo de un ecosistema de innovación

Programas de fomento del emprendimiento impulsados desde la universidad

El desempleo como motor del emprendimiento por oportunidad

Potente sistema de ciencia y tecnología a partir de la investigación en la Universidad

Programa StartInnova promovido por el Diario Montañés

Fuerte crecimiento del turismo y retorno de la actividad inmobiliaria

Mejora de la legislación laboral

Apoyo del tercer sector al emprendimiento

Mejora de la imagen del empresario y de los emprendedores

Mayor formación en temas económicos

Prestación única por desempleo

Colaboración de entidades financieras en programas de emprendimiento

El medio rural como entorno favorable para el emprendimiento

Recomendaciones de los expertos

Incluir formación sobre emprendimiento y economía a lo largo de todas las etapas educativas, comenzando en el colegio y hasta el periodo universitario

Orientación práctica de la formación

Formación orientada al desarrollo de las aptitudes, competencias y habilidades necesarias para desarrollar una actividad por cuenta propia

Ofrecer formación en mercados internacionales

Formación en transformación digital de negocios tradicionales

Dar más apoyo a los emprendedores en temas de gestión facilitando programas de tutoría, mentoring y apoyo de otros empresarios

Dar apoyo y asesoramiento en el momento de la constitución

Promover contextos y escenarios de participación y cooperación empresarial

Facilitar el contacto de los emprendedores con personas de otros países que también participen en programas de emprendimiento

Desarrollo de viveros de empresas, naves nido y centros de empresas

Promover la cooperación, generar cluster para adquirir masa crítica y abrirse a nuevos mercados

Desarrollar políticas que favorezcan el crecimiento de las empresas y no solo su creación

Desarrollo de políticas de apoyo a la empresa y la transferencia de tecnología estables en el tiempo y consensuadas

Desarrollar una adecuada política de fomento de la economía social y el cooperativismo

Desarrollar políticas integrales con las Comunidades Autónomas limítrofes

Incrementar el apoyo a los proyectos de emprendimiento en las zonas rurales



Políticas de atracción de talento

Retención del talento con apoyo a fondo perdido a los mejores expedientes universitarios que emprendan en nuestra región

Regulación de las ayudas para el fomento de la Economía Social

Crear una sociedad de desarrollo regional como instrumento del gobierno para el desarrollo de la actividad empresarial e industrial de la región

Nuevo impulso a la I+D+I para acceder a nuevos sectores

Consolidar ciertos sectores relevantes y únicos

Potenciar un ecosistema emprendedor real

Mejor coordinación entre los agentes que promueven el emprendimiento

Sensibilizar a la sociedad para que reconozca el papel del empresario y del emprendedor

Concienciar a la ciudadanía de que el cambio que se necesita no será liderado por la clase política

Facilitar el acceso a la financiación

Desarrollo de un red de business angels y crowdfunding

Permitir acceder a la tarifa plana de autónomos si eres societario/administrador, ya que es una actividad como otra cualquiera y no tiene por qué proporcionar réditos desde el principio

Unificar el apoyo financiero de los diferentes organismos

Mayor agilidad en las tramitaciones de ayudas e incentivos

Incremento de la dotación destinada a ayudas económicas

Financiación específica de emprendedores por parte de entidades gubernamentales

Las entidades bancarias han de mejorar la preparación de los profesionales que evalúan iniciativas innovadoras

Generación de nuevos instrumentos financieros

Creación de fondos económicos con mayores deducciones fiscales

Reducción y simplificación de leyes y regulaciones, recentralización

Reducir la burocracia, simplificar los trámites administrativos. Ventanilla única efectiva de trámites y asesoramiento

Mejora de la fiscalidad a las empresas para promover que reinviertan sus márgenes

Menor presión fiscal, bajada drástica de impuestos

Activación del consumo interno mediante el incremento de los salarios

Suelo empresarial equipado con coste bajo

Mejoras de las infraestructuras de comunicación y transporte con Europa

Mejorar el acceso a la información

Internacionalizar

Ampliar la disponibilidad de espacios a bajo coste o a coste cero para jóvenes emprendedores

Impulso a nuevos parques científicos y tecnológicos

Favorecer el intraemprendimiento para la creación de nuevos productos y servicios

Incrementar los recursos para investigación científica y técnica

2.4. BENCHMARKING INTERNACIONAL Y POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS SOBRE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

En la Figura 2.1. se recoge una comparación de la valoración media de las condiciones del entorno expresadas por los expertos en el año 2018 para el caso de Cantabria, España y la media de los países de la UE basados en la innovación.

La Figura 2.1. muestra un paralelismo total entre los resultados de las tres áreas geográficas, siendo necesario un análisis detallado para poder percibir las diferencias. En términos generales, las valoraciones medias de España son ligeramente superiores a las de Cantabria y a las de los países de la UE basados en la innovación. Únicamente queda ligeramente por debajo en el factor infraestructura física. Esto supone un cambio respecto al año anterior, cuando la media para los países de la UE basados en la innovación era superior a las de España.

En el caso de Cantabria, presenta una valoración media superior que España y los países de la UE basados en la innovación en el

factor educación emprendedora escolar. El resto de factores tiene unas valoraciones similares, aunque las mayores diferencias se encuentran en la financiación y en las barreras del mercado interno, factores en los que sería necesario mejorar.

Esta información se recoge de forma más amplia y detallada en la Tabla 2.7. En ella se pueden consultar las valoraciones otorgadas por los expertos a los diferentes factores que influyen el entorno emprendedor no sólo para Cantabria, España y los países de la UE, sino también para cada una de las CCAA españolas de forma individualizada.

La principal conclusión a extraer de la información de la Tabla 2.7., al igual que ya se expresó en la Figura 2.2. anterior, es la elevada similitud entre las valoraciones de Cantabria y el resto de valoraciones tanto nacionales como de la UE.

Figura 2.1. Comparación de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, y media los países de la UE basados en la innovación, año 2018

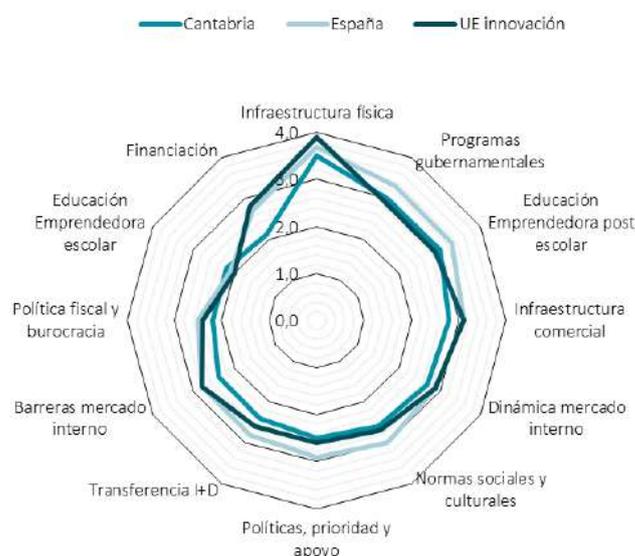


Tabla 2.7. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, países de la UE basados en la innovación y CCAA españolas en 2018

	Infraestructura física	Programas gubernamentales	Educación Emprendedora post escolar	Infraestructura comercial	Dinámica mercado interno	Normas sociales y culturales	Políticas, prioridad y apoyo	Transferencia I+D	Barreras mercado interno	Política fiscal y burocracia	Educación Emprendedora escolar	Financiación
Cantabria	3,5	3,0	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,4	2,2	2,2	2,1
España	3,7	3,3	3,3	3,1	2,9	3,0	2,9	2,8	2,8	2,5	2,1	2,7
UE innovación	3,9	2,9	2,9	3,1	2,9	2,7	2,6	2,6	2,8	2,4	2,0	2,8
Andalucía	3,7	3,1	2,9	3,0	2,6	2,4	2,4	2,3	2,3	2,0	1,8	2,3
Aragón	3,8	3,3	3,0	3,3	2,4	2,7	2,3	2,7	2,4	2,2	2,1	2,2
Canarias	3,9	3,4	2,2	2,9	2,5	2,3	2,2	2,3	2,3	2,1	1,8	2,3
Castilla León	3,8	2,9	2,6	3,0	2,5	2,4	2,1	2,2	2,2	2,2	1,8	1,9
Castilla la Mancha	3,8	2,9	2,8	2,8	2,3	2,6	2,2	2,3	2,5	2,5	1,9	2,2
Cataluña	3,7	3,4	2,8	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5	2,3	2,5	2,1	2,5
Ceuta	1,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,6	2,6	2,3	2,5	2,3	1,7	2,4
C. Valenciana	3,8	3,3	3,2	3,2	2,3	3,4	2,5	2,4	2,7	2,3	2,6	2,5
Extremadura	3,2	2,4	3,2	2,6	1,9	2,7	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,2
Galicia	3,9	3,2	2,7	3,0	2,4	2,5	2,5	2,4	2,5	2,3	1,6	2,3
Madrid CA.	3,7	3,5	3,2	2,9	2,5	2,4	3,1	2,6	2,2	2,2	2,1	2,4
Madrid C	4,0	3,1	2,7	3,0	2,4	2,7	2,7	2,7	2,4	2,3	2,0	2,3
Melilla	3,9	3,9	3,0	3,2	2,3	3,0	3,2	2,6	2,8	2,5	2,0	2,4
Murcia	4,2	3,3	2,8	3,1	2,2	2,9	2,6	2,5	2,5	2,2	1,9	2,7
Navarra	3,5	3,5	3,6	3,0	2,7	3,3	3,7	2,9	2,7	2,7	2,5	2,6
País Vasco	4,0	3,4	3,2	3,0	2,5	2,5	2,7	2,4	2,4	2,5	1,9	2,3
Rioja	3,9	3,8	3,2	3,3	2,1	2,8	3,1	2,9	2,5	2,9	2,0	2,4

ÍNDICE DE FIGURAS



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 0.1. El modelo conceptual del GEM revisado	17
Figura 0.2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM	17
Figura 1.1.1. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	33
Figura 1.1.2. Influencia de las características personales sobre la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	33
Figura 1.1.3. Evolución de la posesión de red social emprendedora	35
Figura 1.1.4. Influencia de las características personales sobre la posesión de red social emprendedora	35
Figura 1.1.5. Evolución del auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender	36
Figura 1.1.6. Influencia de las características personales en el auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender	36
Figura 1.1.7. Evolución del temor al fracaso como obstáculo para emprender	37
Figura 1.1.8. Influencia de las características personales sobre el temor al fracaso como obstáculo para emprender	37
Figura 1.1.9. Evolución de la opinión sobre la equidad en los estándares de vida	38
Figura 1.1.10. Influencia de las características personales en la opinión sobre la equidad en los estándares de vida	38
Figura 1.1.11. Evolución de la opinión de que emprender es una buena opción profesional en Cantabria	39
Figura 1.1.12. Influencia de las características personales sobre la opinión de que emprender es una buena opción profesional	39
Figura 1.1.13. Evolución de la opinión de que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor	40
Figura 1.1.14. Influencia de las características personales sobre la opinión de que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor	40
Figura 1.1.15. Evolución de la opinión sobre la difusión en los medios de comunicación de historias y noticias sobre emprendimiento de éxito	41
Figura 1.1.16. Influencia de las características personales en la opinión sobre la difusión en los medios de comunicación de historias y noticias sobre emprendimiento de éxito	41
Figura 1.1.17. Influencia de los valores y actitudes para emprender sobre la tasa de actividad emprendedora	43
Figura 1.1.18. Distribución del índice de cultura de apoyo al emprendimiento	43
Figura 1.1.19. Prevalencia de factores culturales, valores, percepciones y actitudes emprendedoras: comparación de la prevalencia en Cantabria, España, la UE y resto de países GEM	44
Figura 1.2.1. Proceso emprendedor en Cantabria en 2018	46
Figura 1.2.2. Abandono de la actividad emprendedora en Cantabria en 2018	48



Figura 1.2.3. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que espera emprender en los próximos 3 años en Cantabria (periodo 2009-2018)	49
Figura 1.2.4. Evolución de la TEA y del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios nacientes y nuevos en Cantabria (periodo 2009-2018)	49
Figura 1.2.5. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios consolidados en Cantabria (periodo 2009-2018)	50
Figura 1.2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado un negocio en los últimos 12 meses en Cantabria (periodo 2009-2018)	51
Figura 1.2.7. El proceso emprendedor en Cantabria en 2018 según el motivo para emprender	51
Figura 1.2.8. Distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender	52
Figura 1.2.9. Evolución de la TEA en Cantabria según el motivo para emprender (periodo 2009-2018)	53
Figura 1.2.10. Evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender (periodo 2009-2018)	53
Figura 1.2.11. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Cantabria 2018	55
Figura 1.2.12. Índice TEA por edades en Cantabria y España en el año 2018	55
Figura 1.2.13. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2018	56
Figura 1.2.14. Evolución de la distribución por género en Cantabria (periodo 2011-2018)	57
Figura 1.2.15. Índice TEA por género en Cantabria y España en el año 2018	57
Figura 1.2.16. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en Cantabria en 2018	58
Figura 1.2.17. Distribución de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2018, en función de la formación específica para emprender	58
Figura 1.2.18. Influencia conjunta de las características demográficas sobre la TEA	60
Figura 1.2.19. Procedencia de los fondos de financiación en Cantabria y España en el año 2018	62
Figura 1.3.1. Distribución de la actividad emprendedora en fase inicial (entre 0 y 42 meses) por sectores	65
Figura 1.3.2. Distribución de la actividad emprendedora consolidada (más de 42 meses) por sectores	65
Figura 1.3.3. Distribución del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en fase inicial (entre 0 y 42 meses)	66
Figura 1.3.4. Comparativa España-Cantabria del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en fase inicial en 2018	66
Figura 1.3.5. Distribución del número actual de empleados de las iniciativas consolidadas (más de 42 meses)	66
Figura 1.3.6. Comparativa España-Cantabria del número actual de empleados de iniciativas consolidadas en 2018	66

Figura 1.3.7. Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas emprendedoras en fase inicial (entre 0 y 42 meses)	67
Figura 1.3.8. Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas consolidadas (más de 42 meses)	67
Figura 1.3.9. Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase inicial (0-42 meses) en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria	69
Figura 1.3.10. Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase consolidada (más de 42 meses) en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria	69
Figura 1.3.11. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en la fase inicial (0-42 meses) en función del grado de competencia que afrontan en su mercado en Cantabria	71
Figura 1.3.12. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función del grado de competencia que afrontan en su mercado en Cantabria	71
Figura 1.3.13. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria	72
Figura 1.3.14. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria	72
Figura 1.3.15. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios en Cantabria	73
Figura 1.3.16. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios en Cantabria	74
Figura 1.3.17. Porcentaje de iniciativas emprendedoras en fase inicial (0-42 meses) en función de su potencial estimado de expansión en su mercado	75
Figura 1.3.18. Porcentaje de iniciativas consolidadas (más de 42 meses) en función de su potencial estimado de expansión en su mercado	76
Figura 1.3.19. Evolución en el porcentaje de la población cántabra de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y la que ha emprendido al interior de organizaciones existentes (EEA)	77
Figura 1.3.20. Comparativa Cantabria-España en el porcentaje de la población de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y la que ha emprendido al interior de organizaciones existentes (EEA) en 2018	77
Figura 1.3.21. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita, comparativa Cantabria-Resto de España	78
Figura 2.1. Comparación de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, y media los países de la UE basados en la innovación, año 2018	95



ÍNDICE DE TABLAS



ÍNDICE DE TABLAS

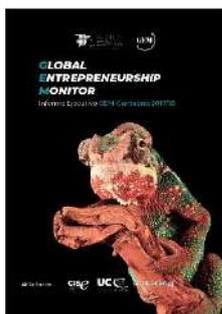
Tabla 0.1. Ficha técnica de la encuesta a la población adulta de Cantabria	19
Tabla 0.2. Condiciones específicas del entorno	22
Tabla 1.1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras de la población cántabra desde la perspectiva de género	45
Tabla 1.2.1. Distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria	59
Tabla 1.2.2. Evolución del índice TEA por tramo de renta en Cantabria en los años 2017 y 2018	60
Tabla 1.2.3. Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria (periodo 2016-2018)	61
Tabla 1.3.1. Crecimiento medio en empleo esperado por las iniciativas en fase inicial y consolidadas para dentro de cinco años	68
Tabla 2.1. Evolución de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (periodo 2017-2018)	84
Tabla 2.2. Valoraciones de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (2018)	84
Tabla 2.3. Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018	89
Tabla 2.4. Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018	90
Tabla 2.5. Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2017-2018	91
Tabla 2.6. Valoraciones de los expertos. Respuestas abiertas	92
Tabla 2.7. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, países de la UE basados en la innovación y CCAA españolas en 2018	96



Informe GEM Cantabria 2018/19

“Como el gato, siempre curioso en la búsqueda constante de nuevas oportunidades y aventuras por arriesgadas que sean”





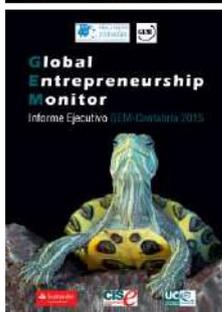
Informe GEM Cantabria 2017/18

“Como el camaleón, aprendemos a adaptarnos y descubrir nuevas oportunidades en todas las direcciones”



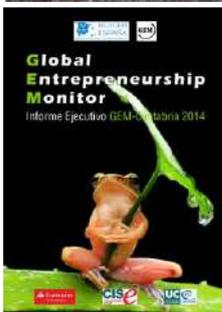
Informe GEM Cantabria 2016/17

“Como el colibrí, único pájaro que vuela hacia atrás, un año de ligero retroceso pero con grandes expectativas”



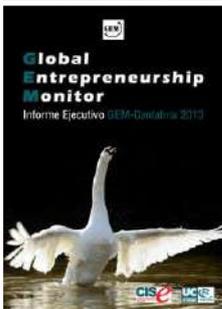
Informe GEM Cantabria 2015/16

“Como la tortuga, crecimiento lento pero seguro y con la cabeza bien alta para encontrar nuevas oportunidades”



Informe GEM Cantabria 2014/15

“Como la ranita, un año para aguantar el chaparrón”



Informe GEM Cantabria 2013/14

“Como el cisne, comenzamos lentamente a alzar el vuelo con paso firme”



Informe GEM Cantabria 2012/13

“Como las hormigas, en año de crisis, toca trabajar duro y en equipo para después recoger los frutos”

El estudio Global Entrepreneurship Monitor, GEM Cantabria 2018/19, analiza y describe la actividad emprendedora de la Comunidad Autónoma de Cantabria. En este informe se estudia, por un lado, la actividad emprendedora de dicha Comunidad comparándola con la de otros países de la Unión Europea, y por otro lado, se contrasta con la situación de los emprendedores en el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas de España.

The Global Entrepreneurship Monitor study, GEM Cantabria 2018/2019, analyses and describes the entrepreneur activity in the Autonomous Community of Cantabria. In this report we study, on one hand, the entrepreneur activity of the region comparing it with that of other European Union countries, and on the other hand, it compares this situation with that of entrepreneurs in the resto of Autonomous Communities and Cities of Spain.



ISBN: 978-84-09-17539-0



9 788409 175390

