



## Patrocinadores e Instituciones de Extremadura

---

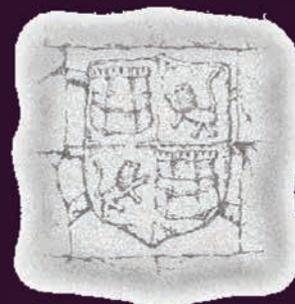
Junta de Extremadura - <http://www.juntaex.es/>  
Universidad de Extremadura - <http://www.unex.es/>  
Central Nuclear de Almaraz - <http://www.cntrillo.es/cnatweb/index.php>  
Sodiex - <http://www.sodiex.es/>  
Sofiex- <http://www.sofiex.es/>  
Caja Rural de Extremadura - <http://www.crextremadura.com/>  
Cámara de Comercio e Industria de Badajoz - <http://www.camarabadajoz.com/>  
Federación Empresarial Cacereña - <http://www.fec.es/>  
Fundación Academia Europea de Yuste - <http://www.fundacionyuste.org/>  
CCOO Unión Regional de Extremadura - <http://www.extremadura.ccoo.es/>  
UGT Unión General de Trabajadores - <http://www.ugtextremadura.org/>  
Arram Consultores - <http://www.aram.com/>  
Construcciones Pinilla- <http://www.cpinilla.com/menu.swf>  
Urvicasa - <http://www.urvicasa.net/>  
Grupo Katry - <http://www.katry.es/>  
Infostocks- <http://www.infostock.es/>  
Grupo Alfonso Gallardo- <http://www.grupoag.es/>  
Servex  
Palicrisa - <http://www.palicrisa.es/>  
Conyser  
El Periódico Extremadura - <http://www.elperiodicoextremadura.com/>  
Hoy Diario Regional - <http://www.hoy.es/>

---

**GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR**

**Fundación Xavier de Salas**

**Informe Ejecutivo 2006. Extremadura**  
**Depósito Legal: CC-144-2004**  
**ISSN: 1698-0506**



© Ricardo Hernández Mogollón  
Juan Carlos Díaz Casero  
María de la Cruz Sánchez Escobedo  
María Victoria Postigo Jiménez

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

---



# GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

*Informe Ejecutivo 2006. Extremadura*

**Ricardo Hernández Mogollón**  
**Juan Carlos Díaz Casero**  
**María de la Cruz Sánchez Escobedo**  
**María Victoria Postigo Jiménez**



**Fundación Xavier de Salas**  
<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR. *Informe Ejecutivo 2006. Extremadura*

Depósito Legal: CC-144-2004

ISSN: 1698-0506

Número 4

Mayo 2007

©Autores: Ricardo Hernández Mogollón, Juan Carlos Díaz Casero, María de la Cruz Sánchez Escobedo, María Victoria Postigo Jiménez.

Editor: Fundación Xavier de Salas. Ediciones La Coria.

Colección de Estudios Económicos de Extremadura.

Lugar de publicación: Fundación Xavier de Salas. C/ Convento de la Coria s/n. 10200 Trujillo (Cáceres). España.

[http: www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)

Teléfono: (0034) 927 321828

Traducción del Informe Ejecutivo: D<sup>a</sup>. Amy Shrock. E-mail: [amy77@terra.es](mailto:amy77@terra.es)

Páginas: 115

Los datos utilizados para la confección de este Informe son recogidos por el *Consortio Internacional GEM*. Su análisis e interpretación es responsabilidad exclusiva de los autores.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

Impresión: Gráficas Hache. Pol. Ind. "Las Capellanías" - Avda. 1, Parcela 105, Nave 8. 10005.Cáceres. España

Teléfono: (0034) 927 269 965 - Fax (0034) 927 269 968. [graficashache@terra.es](mailto:graficashache@terra.es)

**PROYECTO GEM ESPAÑA EQUIPOS INVESTIGADORES Y PATROCINADORES 2006**

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
<b>Nacional</b>	Instituto de Empresa	Ignacio de la Vega García-Pastor ( <i>Director del Proyecto GEM España</i> ) Alicia Coduras ( <i>Dirección Técnica</i> ) Cristina Cruz Rachida Justo Isabel González	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituto de Empresa</li> <li>- Fundación Cultural Banesto</li> <li>- Fundación INCYDE</li> <li>- Cámaras de Comercio</li> <li>- Ministerio de Industria, Turismo y Comercio</li> </ul>
<b>Andalucía</b>	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro ( <i>Director del Proyecto GEM Andalucía</i> ) José Aurelio Medina Daniel Lorenzo Álvaro Rojas Vázquez Antonio Rafael Ramos Salustiano Martínez David Urbano Pulido	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CENTRA (Fundación Centro de Estudios Andaluces), Junta de Andalucía</li> <li>- Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía</li> <li>- UNICAJA</li> <li>- Endesa Sevillana</li> </ul>
<b>Asturias</b>	Universidad de Oviedo	Juan Ventura Victoria ( <i>Director del Proyecto GEM Asturias</i> ) Esteban Fernández Sánchez ( <i>Director</i> ) Montserrat Entrialgo Suárez Enrique Loredó Fernández	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejería de Economía y Administración Pública del Gobierno del Principado de Asturias</li> </ul>
<b>Canarias</b>	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino ( <i>Directora del Proyecto GEM Canarias</i> ) Alicia Bolívar Cruz Esther Hormiga Pérez Desiderio García Almeida Agustín Sánchez Medina Domingo Verano Tacoronte Silvia Sosa Cabrera Ana L. González Pérez  Alicia Correa Rodríguez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consejería de Economía y Administración Pública</li> <li>- La Caja de Canarias</li> <li>- Caja Canarias</li> <li>- Gobierno de Canarias (promoción económica)</li> <li>- Cámara de Comercio de Las Palmas</li> <li>- Gobierno de Canarias. Servicio Canario de Empleo</li> <li>- Fondo Social Europeo</li> <li>- Cabildo de Gran Canaria (Consejería de Industria y Comercio)</li> </ul>
<b>Castilla La Mancha</b>	Universidad de Castilla La Mancha	Miguel Ángel Garrido Martín ( <i>Director del Proyecto GEM Castilla la Mancha</i> ) Agustín Álvarez Herranz Juan Carlos López Garrido Francisco Escribano Sotos Inmaculada Carrasco Monteagudo M. Soledad Castaño Martínez Isabel Pardo García M <sup>a</sup> Teresa Méndez Picazo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Universidad de Castilla La Mancha</li> <li>- Caja de Castilla La Mancha</li> <li>- Instituto Municipal de Promoción Empresarial, Formación y Empleo (IMPEFE), Ayuntamiento de Ciudad Real</li> <li>- Ayuntamiento de Cuenca (Patronato de Promoción Económica, Formación y Empleo)</li> </ul>

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
<b>Castilla y León</b>	Universidad de León	Mariano Nieto Antolín ( <i>Director del Proyecto GEM Castilla y León</i> ) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos Vanesa Solís Rodríguez Claudia Roure Villalobos Noemí Huerga Pérez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Universidad de León</li> <li>- Junta de Castilla y León</li> <li>- ADE Inversiones y Servicios</li> <li>- Centros Europeos de Empresas e Innovación de Castilla y León</li> </ul>
<b>Cataluña</b>	Universitat Autònoma de Barcelona  Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona	Carlos Guallarte ( <i>Director del Proyecto GEM Cataluña</i> ) Teresa Obis Alex Rialp Josep M. Surís Yancy Vaillant Anais Tarragó	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya</li> <li>- Diputació de Barcelona</li> </ul>
<b>Comunidad Valenciana</b>	Universidad Miguel Hernández	José M <sup>a</sup> Gómez Gras ( <i>Director del Proyecto GEM C. Valenciana</i> ) Ignacio Mira Solves Jesús Martínez Mateo Antonio J. Verdú	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Air Nostrum LAM S.A.</li> <li>- IMPIVA</li> </ul>
<b>Extremadura</b>	Fundación Xavier de Salas  Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón ( <i>Director del Proyecto GEM Extremadura y Coordinador Red Equipos GEM España</i> ) Juan Carlos Díaz Casero ( <i>Dirección Técnica</i> ) María de la Cruz Sánchez Escobedo María Victoria Postigo Jiménez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Junta de Extremadura</li> <li>- Universidad de Extremadura</li> <li>- Central Nuclear de Almaraz</li> <li>- Federación Empresarial Cacerëña</li> <li>- Sodix</li> <li>- Sofiex</li> <li>- Pinilla E. Constructora</li> <li>- Arram Consultores</li> <li>- CCOO U.R. Extremadura</li> <li>- Urvicasa</li> <li>- Caja Rural de Extremadura</li> <li>- Servex</li> <li>- Palicrisa</li> <li>- Fundación Academia Europea de Yuste</li> <li>- Grupo Alfonso Gallardo</li> <li>- Infostock Europa de Extremadura S.A.</li> <li>- Cámara de Comercio de Badajoz</li> <li>- Grupo Katry</li> <li>- Conyser</li> <li>- UGT Extremadura</li> <li>- Periódico Extremadura</li> <li>- Hoy</li> </ul>

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
<b>Galicia</b>	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)  CEEI Galicia SA (BIC Galicia)  Grupo de Investigación "Métodos y Gestión de Empresas" de la Universidad de Santiago de Compostela	Araceli de Lucas Sanz ( <i>Directora Proyecto GEM Galicia</i> ) Fausto Santamarina Fernández Marta Amate López José Antonio Neira Cortés Enrique Vila Sánchez Enrique Gómez Fernández Mariela Pérez-Rasilla Bayo José Alberto Díez de Castro Guillermo Sánchez Vilariño Emilio Ruza Sanmartín Begoña Barreiro Fernández Fernando Losada Pérez Miguel Freire Neira	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)</li> <li>- CEEI Galicia SA (BIC Galicia)</li> <li>- Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)</li> <li>- Grupo de Investigación "Métodos y Gestión de Empresas" de la Universidad de Santiago de Compostela</li> </ul>
<b>Madrid</b>	Universidad Autónoma de Madrid	Eduardo Bueno Campos ( <i>Director del Proyecto GEM Madrid</i> ) Carlos Merino Moreno Lidia Villar Mártel Miguel Palacios Javier Tafur	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunidad de Madrid</li> <li>- Instituto Madrileño de Desarrollo - IMADE</li> <li>- Fundación General de la Universidad Autónoma de Madrid - FGUAM</li> </ul>
<b>Murcia</b>	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez ( <i>Director del Proyecto GEM Murcia</i> ) Alicia Rubio Bañón ( <i>Directora</i> ) Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fundación Cajamurcia</li> <li>- Instituto de Estudios Económicos Región de Murcia</li> <li>- Instituto de Fomento de la Región de Murcia</li> <li>- CEIN de Murcia.</li> <li>- Confederación Regional de Organizaciones Empresariales.</li> </ul>
<b>Navarra</b>	Observatorio de Empleo del Servicio Navarro de Empleo CEIN  UPNA	Observatorio de Empleo del Servicio Navarro de Empleo ( <i>Dirección del Proyecto GEM Navarra</i> ) Iñaki Mas Erice ( <i>Dirección Técnica</i> ) Ignacio Contín Martín Larraza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gobierno de Navarra</li> <li>- SNE</li> <li>- CEIN</li> <li>- UPNA</li> </ul>
<b>País Vasco</b>	Universidad de Deusto  Universidad del País Vasco  Instituto Vasco de Competitividad	Iñaki Peña Legazkue ( <i>Director del Proyecto GEM País Vasco</i> ) Juan José Gibaja Saoia Arando José Luis González María Sainz Arturo Rodríguez Yon Hoyos Xavier De la Maza Nahikari Irastorza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eusko Ikaskuntza,</li> <li>- Instituto Vasco de Competitividad</li> <li>- SPRI</li> <li>- Diputación Foral de Bizkaia</li> <li>- Diputación Foral de Gipuzkoa</li> <li>- Diputación Foral de Araba</li> <li>- FESIDE</li> </ul>

## ÍNDICE

Índice .....	6
Índice de figuras .....	6
Índice de gráficos.....	6
Índice de tablas .....	8
Carta del Director del Proyecto GEM en Extremadura .....	9
Agradecimientos .....	10
Prólogo .....	11
Resumen Ejecutivo Extremadura 2006 .....	13
GEM Executive Report for Extremadura 2006.....	19
El modelo teórico del Proyecto GEM .....	27
1. Panorámica de la actividad emprendedora .....	29
2. Motivación y tipos de comportamiento para la creación de empresas.....	44
3. Perfil del nuevo empresario extremeño y de sus empresas .....	52
4. La financiación de la creación de empresas .....	61
5. Mujer y creación de empresas .....	68
6. Oportunidades, motivación y habilidades para la creación de empresas en Extremadura. ....	75
7. Actividad emprendedora y creación de empleo.....	83
8. Las condiciones específicas del entorno para la creación de empresas.....	89
9. Conclusiones e implicaciones .....	106
Bibliografía .....	113

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo conceptual del Proyecto GEM .....	27
Figura 2. El proceso emprendedor y las definiciones operacionales del Proyecto GEM.....	28
Figura 3. Mapa de las áreas de Extremadura .....	35

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Comparación de la Actividad Emprendedora Total (Early-Stage) en el GEM. TEA (2006).....	29
2. Relación de dependencia del TEA respecto al nivel de desarrollo de los países GEM 2006.....	30
3. Comparación TEA Media GEM, TEA Media Europa y TEA España para 2000-2006.....	31
4. Extremadura entre los países del GEM (TEA 2006).....	32
5. Extremadura entre los países de la Europa GEM (TEA 2006).....	33
6. Extremadura entre los países de la OCDE (TEA 2006) .....	33
7. Extremadura en la España GEM (TEA 2006).....	34
8. Extremadura por áreas (TEA 2004-2006).....	36
9. Extremadura por zona urbana o rural y por provincias (TEA 2003-2006).....	37
10. Porcentaje de Empresarios Potenciales Esperados en los próximos tres años en España. ....	39
11. Porcentaje de Empresas Nacientes en España .....	40
12. Porcentaje de Empresas Nuevas en España.....	41
13. Porcentaje de Empresas Establecidas en España.....	42
14. Porcentaje de Negocios Cerrados en España (7/2005-7/2006).....	42
15. Principal motivo de cierre de negocios en Extremadura y España (7/2005-7/2006) .....	43
16. TEA 2006 por regiones españolas según motivación.....	45
17. Extremadura por zonas urbana-rural y provincias: oportunidad y necesidad (TEA 2006) .....	46
18. Sexo, edad, nivel de estudios y nivel de renta según motivación (en %).....	47

19. Principal motivación para emprender por oportunidad en España. (Promedio (7/06) Tea06 tipo de oportunidad).....	51
20. Características socioeconómicas del empresario en su etapa inicial. Sexo, edad, nivel de estudios, nivel de renta y situación laboral previa.....	53
21. Características socioeconómicas del empresario en su etapa inicial. Zona, provincia y áreas geográficas.....	55
22. Perfil de las empresas extremeñas creadas. Empresas en la etapa inicial (early stage: nacientes y nuevas).....	57
23. Innovación empresas creadas. Etapa inicial (early stage: nacientes y nuevas) .....	58
24. Distribución sectorial de la actividad emprendedora total. ....	60
25. Porcentaje del capital aportado por el empresario naciente en función del capital necesario.....	62
26. Cantidad y tiempo de retorno de la inversión que espera el empresario naciente.....	62
27. Número de fuentes financieras empleadas por las empresas nacientes.....	64
28. Evolución de fuentes de financiación. Periodo 2003 al 2006.....	64
29. Cantidad esperada de retorno de la inversión por parte del inversor informal y cantidad de la inversión realizada que espera recuperar.....	67
30. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en los países GEM .....	70
31. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en España.....	71
32. Ratio mujer/hombre según su motivación .....	71
33. Características socioeconómicas por sexo de los nuevos empresarios. Sexo, edad, nivel de estudios, nivel de renta (en %)......	73
34. Porcentaje de la población adulta que percibe buenas oportunidades para la creación de empresas hasta diciembre de 2006. Regiones españolas.....	76
35. Evaluación media de la percepción de oportunidades de negocio por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.....	76
36. Evaluación de la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura por parte de los expertos.....	77
37. Evaluación media de la motivación para crear empresas por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.....	79
38. Evaluación media de los expertos de los factores que influyen en la motivación para crear una empresa en Extremadura.....	79
39. Evaluación media de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear una empresa en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.....	80
40. Evaluación media de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa en Extremadura.....	81
41. Clasificación de los países GEM en su fase inicial en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo (que esperan crear más de 19 puestos en 5 años).....	83
42. Clasificación de las regiones españolas en su fase inicial (nacientes y nuevas) en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo. ....	84
43. Expectativas de la situación de las plantillas dentro de 5 años en función del tipo de empresa. Porcentaje de empresas.....	86
44. Empleo en las empresas extremeñas creadas. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.....	87
45. Empleo actual por sectores. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.....	88
46. Valoración media por los expertos de las condiciones específicas del entorno en Extremadura.....	90
47. Valoración del apoyo financiero a las nuevas empresas y a las que se están desarrollando en Extremadura.....	94
48. Valoración de las políticas gubernamentales para las nuevas empresas y las que se están desarrollando en Extremadura.....	95

49. Valoración de los programas gubernamentales para las nuevas empresas y las que se están desarrollando en Extremadura. ....	96
50. Valoración de la educación y formación emprendedora en el sistema educativo extremeño. ....	97
51. Valoración de la transferencia tecnológica e I+D para la creación de empresas en Extremadura. ....	98
52. Valoración del acceso a la infraestructura comercial y profesional en Extremadura. ....	99
53. Valoración de la apertura del mercado interno en Extremadura. ....	100
54. Valoración del acceso a las infraestructuras físicas en Extremadura. ....	101
55. Valoración de las normas sociales y culturales en Extremadura. ....	102
56. Valoración de la legislación y derechos de propiedad intelectual en Extremadura. ....	103
57. Valoración del apoyo a la mujer emprendedora en Extremadura. ....	104
58. Valoración de la creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo. ....	105

## ÍNDICE DE TABLAS

1. Estimación del número de iniciativas emprendedoras y número de empresarios en fase inicial entre la población adulta (18-64 años) .....	37
2. Desglose de la actividad empresarial en los países del Proyecto GEM en 2006. ....	38
3. Desglose de la actividad empresarial en España por Regiones GEM en 2006. ....	39
4. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según la motivación. ....	44
5. Desglose de la actividad emprendedora por regiones según la motivación. ....	45
6. Motivación en la fase inicial (early stage) según el sector de actividad. ....	48
7. Motivación en la fase inicial (early stage): diferencias entre empresas nacientes y nuevas. ....	49
8. Tipo de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora en Extremadura. ....	50
9. Principal motivación para crear una empresa por oportunidad en Extremadura y España. ....	51
10. Evolución edad del empresario en su etapa inicial. Años 2003 a 2006. ....	52
11. Comparación nivel de estudios del empresario en su etapa inicial. Años 2003 y 2006. ....	53
12. Situación laboral de los empresarios en las distintas fases del proceso. ....	54
13. Factores psico-sociales en Extremadura. Empresarios vs. No empresarios. ....	56
14. Capital necesario y capital propio a invertir. Valores estadísticos. ....	61
15. Fuentes de financiación utilizadas por el empresario naciente. Extremadura y España. ....	63
16. Perfil del inversor informal en España y Extremadura. ....	66
17. Estimación del número de personas involucradas en la actividad emprendedora en Extremadura. Años 2003 a 2006. ....	68
18. Actividad emprendedora total (TEA). Desglose por motivación, sexo y año. ....	69
19. Evolución del ratio medio mujer/hombre durante el periodo 2003/06. ....	69
20. Comparación de los factores psico-sociales en función del sexo. Extremadura y España. ....	74
21. Evolución temporal del porcentaje de población de 18-64 años que percibe buenas oportunidades para emprender en España en los 6 meses posteriores a la entrevista. ....	75
22. Resultados de las entrevistas sobre motivación para emprender en la población extremeña. ....	78
23. Evolución de indicadores sobre oportunidades, motivación y habilidades. ....	82
24. Porcentaje del número actual de empleados en función de los tipos de empresas incluyendo al empresario. Datos para Extremadura y España. ....	85
25. Empleo medio actual y esperado por empresa. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas. ....	85
26. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2003- 2006. ....	91
27. Comparación de la clasificación de los factores que favorecen la creación de empresas en Extremadura. ....	92
28. Comparación de la clasificación de los factores que obstaculizan la creación de empresas en Extremadura. ....	93
29. Comparación de las recomendaciones para mejorar la creación de empresas en Extremadura. ....	93

## CARTA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO GEM EXTREMADURA

Por cuarto año consecutivo, el lector tiene en sus manos el Informe GEM Extremadura, esta vez, la edición 2006. El Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) se ha consolidado como la principal investigación que se realiza a nivel mundial en el campo de la Creación de Empresas. En Extremadura, lo realiza un equipo de la Universidad de Extremadura, localizado en la Facultad de Estudios Empresariales y Turismo, que este año se ha ampliado con dos nuevas investigadoras, licenciadas por la UEX, y que se encuentran realizando sus tesis doctorales sobre el tema de la creación de empresas.

Los cuatro años, 2003-2006, que han sido analizados en los correspondientes Informes GEM Extremadura anuales, ofrecen una serie histórica apreciable, pudiéndose afirmar que la sociedad extremeña ha consolidado unos valores de actividad emprendedora que están a la cabeza de las comunidades autónomas españolas, superando la media nacional e incluso la europea. Sin embargo, los análisis GEM permiten desglosar estas tasas en multitud de indicadores, algunos de los cuáles deben ser mejorados.

Medir para mejorar, ésta es la filosofía que impregna el Proyecto GEM. Ser útiles a la sociedad aportando conocimiento científico de la actividad emprendedora.

En el caso de Extremadura, nuestro objetivo es contribuir, no sólo con el Informe anual, sino con la presencia activa del mismo en cuantas actividades se nos requiera, con las asignaturas de *Creación de Empresas* que imparte este *Equipo de Creación de Empresas de la Universidad de Extremadura*, con el programa de doctorado *Empresa, Finanzas, Seguros y Turismo*, que se imparte en la citada Facultad, con líneas de investigación enfocadas en la gestión de la innovación y en la creación de empresas, con el *Grupo de Investigación Enturin (Empresas, Turismo e Innovación. Extremadura 2020)*, así como con las distintas actividades que realiza la *Fundación Xavier de Salas* en su programa *Economía, Empresas y Futuro*, en definitiva, aportar nuestra contribución al fomento de la actividad emprendedora, convencidos que ello se transformará en tener más y mejores empresarios y empresas en Extremadura, y, por ende, una economía más competitiva, una sociedad más próspera y desarrollada y más oportunidades para todos.

En cierta forma, el empresario se siente apoyado, se sabe estudiado, analizado y es consciente de que las instituciones tanto gubernamentales como educativas, disponen de información anual sobre la evolución del entorno en que desarrollan sus iniciativas y actividades.

En cuanto a la red de equipos regionales GEM España, única en el consorcio GEM mundial, hay que reflejar el crecimiento experimentado, pasando de 10 a 13 equipos, con la incorporación de Asturias, Murcia y Castilla La Mancha.

Un Seminario de Investigación, realizado durante el mes de septiembre reunió a todo el equipo GEM España, 65 personas, en la Fundación Xavier de Salas, en la ciudad de Trujillo, para analizar posibilidades de investigación derivadas de los datos GEM. Es la primera ocasión que se hace esto en el equipo GEM España.

## AGRADECIMIENTOS

A todos nuestros patrocinadores, miembros del Consejo GEM Extremadura, que han tenido la amabilidad de escucharnos, apoyarnos, aportar sus ideas y creer en el proyecto y en nuestro potencial así como utilizar los Informe GEM.

A D. Carlos Güell de Sentmenat, presidente de AEDME que nos aporta su sabiduría y conocimiento de Extremadura en el prólogo de este informe, amén de otras colaboraciones con la Fundación Xavier de Salas.

A la Fundación Xavier de Salas, en la persona del presidente de su patronato, D. Jaime de Salas Ortueta, por su apoyo constante, desde el principio, a este proyecto.

Al panel de expertos regionales, tanto empresarios como profesionales, que en estos momentos colaboran en la aportación de datos primarios (en la fase EQ), en los distintos campos según el protocolo GEM (de transferencia de I+D, financiero, políticas y programas públicos, educación y formación, infraestructura profesional y comercial, apertura del mercado, acceso a infraestructuras físicas, normas sociales y culturales).

Al equipo GEM Extremadura, que lleva adelante con dedicación y compromiso las tareas necesarias, durante todo el año, para que los Informes GEM Extremadura vean la luz: al director técnico, Dr. Juan Carlos Díaz Casero, y a las investigadoras D<sup>a</sup>. María Victoria Postigo Jiménez y D<sup>a</sup>. María de la Cruz Sánchez Escobedo, que se incorporan al proyecto en el ciclo 2007.

A los medios de comunicación social de Extremadura, que cada vez se hacen eco en mayor medida de noticias relativas a la actividad empresarial, incluyendo en esto al Proyecto GEM.

A la Dra. Alicia Coduras, directora técnica del equipo español, por su desvelo continuo y buen hacer profesional en esta difícil tarea, entre las que se encuentran las comunicaciones diarias con la oficina central en Londres.

En general, damos las gracias al entusiasmo de muchas personas, de distintos ámbitos que nos animan a seguir por esta vía.

### **Ricardo Hernández Mogollón**

Catedrático de Economía Financiera y Contabilidad de la  
Universidad de Extremadura  
Coordinador de los equipos regionales GEM España.

## PRÓLOGO

Mi relación con la Fundación Xavier de Salas es reciente, pero llena de encuentros positivos y de coincidencias inesperadas.

La Asociación Española para el Desarrollo del Mecenazgo Empresarial (AEDME), entidad con sede en Barcelona, que presido desde su fundación, otorga anualmente, después de una rigurosa selección y análisis, premios en diversas categorías.

En esta ocasión, año 2006, se trataba de los “XVI Premios al Patrocinio y Mecenazgo Empresarial en el marco de la Responsabilidad social corporativa”. En su categoría de Cultura el ganador fue la Fundación Xavier de Salas en competencia con otros finalistas de gran nivel. El Jurado quedó altamente impresionado de la labor desarrollada por la Fundación en sus diversas actividades y muy especialmente en la defensa, revalorización y difusión del patrimonio cultural de Trujillo.

El día de la entrega de Premios, el doce de Diciembre del 2006, en el solemne “Salón Dorado” de la Llotja, Sede de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Barcelona, conocí al presidente de la Fundación, Jaime de Salas y al director del programa Economía, Empresa y Futuro, Ricardo Hernández. La emotividad de las circunstancias y la sintonía personal que se estableció desde el primer momento hizo que pronto se crease un clima de mutua confianza y simpatía.

A partir de ahí, tuvieron la deferencia de invitarme a participar, como conferenciante, en el “V Consejo GEM Extremadura” que se celebró el 12 de Abril del 2007 en el Convento de la Coria, sede de la Fundación Xavier de Salas, en Trujillo. El título de la conferencia fue “El mecenazgo empresarial, una experiencia personal”.

El encuentro fue para mi extraordinariamente grato e interesante. Se produjo sin duda, una profunda coincidencia de planteamientos e ideas. Me sentí desde el primer momento como en casa. El coloquio posterior sobre temas diversos, ahondó aún más la mutua comprensión.

Me piden hoy que redacte unas líneas como “Prólogo” del “Informe GEM Extremadura 2006”, petición que acepto gustosamente por considerarlo un inmerecido honor.

A lo largo de mi vida, en las distintas asociaciones de las que he formado parte, he defendido siempre con plena convicción algunas ideas básicas que a mi juicio son fundamentales para la creación de riqueza y en consecuencia para el progreso y el bienestar de los ciudadanos.

- La economía social de mercado, como sistema que defiende la libertad, estimula la iniciativa privada y consigue una máxima eficacia y competitividad.
- El importante papel del Estado y sus diversas Administraciones, creando las condiciones más favorables para el impulso de la iniciativa empresarial y la igualdad de oportunidades.
- La decisiva importancia del sistema educativo desde la 1ª Enseñanza en la formación de personas capaces de desarrollar todas sus potencialidades.
- El estrecho contacto y colaboración entre Universidad y Empresa.

- La extensión del prestigio e importancia de la función empresarial como motor de la economía y del bienestar.

A lo largo de todo el Informe GEM Extremadura 2006, que he leído con sumo interés, he podido constatar una gran identificación con estas ideas fundamentales.

Considero extraordinariamente importante para el futuro de Extremadura, la proliferación de núcleos de opinión que defiendan, impulsen y estimulen la creación empresarial. Estoy seguro que los resultados serán óptimos.

La capacidad de crecimiento de Extremadura es enorme, las condiciones objetivas existen, la situación geográfica es idónea, es cuestión de persistir en la tarea y conseguir que acabe calando definitivamente en el conjunto de la sociedad. He podido comprobar que el grupo promotor del Informe está en ello con decisión, compromiso de continuidad y los mejores apoyos y colaboraciones.

En el análisis que se hace sobre la motivación para crear empresas yo añadiría la vocación. Ello requiere un ambiente adecuado, que empieza en la familia y continúa en las distintas fases de la formación educativa. Requiere también una apuesta por el esfuerzo y el riesgo, es decir una formación humana y técnica para la dura tarea empresarial.

En el mundo de la empresa, no siempre las buenas ideas alcanzan el éxito esperado, es necesario además, trabajo, tenacidad y la inteligente búsqueda de colaboradores y complicidades adecuadas.

En todo caso Informes como el GEM Extremadura 2006 y su continuidad suponen una firme y comprometida base para la prosperidad de Extremadura.

**Carlos Güell de Sentmenat**  
Presidente de AEDME

## RESUMEN EJECUTIVO EXTREMADURA 2006

### Panorámica de la Actividad Emprendedora<sup>1</sup>

En el año 2006 se manifiesta una mayor actividad emprendedora en el conjunto de los 42 países GEM que este año han participado en el proyecto. Mejora que se ve confirmada en Europa, con un crecimiento sostenido desde 2003 y también en España, que por segundo año consecutivo incrementa su nivel emprendedor.

España, con una tasa del 7,27%, se encuentra en una situación intermedia junto con los países de su entorno europeo, con un PIB medio y una tasa moderada de actividad emprendedora, que este año ha tenido un fuerte incremento del 28,67% con respecto al año anterior.

Durante el año 2006, España ha contado con una población activa (18-64 años) de algo más de 26 millones de personas, involucrando directamente en los procesos de creación de empresas alrededor de un millón novecientas mil personas, lo que supone que, casi un 7,3% de la población activa española, ha participado en iniciativas emprendedoras de negocios que se encuentran en una fase que no ha superado los tres años y medio de existencia.

La comparación del TEA español (7,27%) para este año con la media GEM (9,46%) y la europea (6,06%) nos manifiesta que España se ha acercado más a la media del conjunto de países GEM, superando significativamente la media de Europa.

Extremadura, por su parte, ha tenido una tasa de actividad emprendedora (TEA) del 8,33%, lo que supone 1,35 puntos más respecto al año 2005 y un incremento porcentual de un 19,34%, es decir, de cada cien personas entrevistadas más del 8% participa en iniciativas empresariales que se encuentran en su estado inicial. Sobre una población total de 1.086.373<sup>2</sup> personas en la comunidad autónoma extremeña y una población activa de entre 18 y 64 años de 644.353<sup>3</sup> individuos, desde julio de 2005 a julio de 2006 se han visto involucrados en actividades de creación de empresas alrededor de 54.972 personas, de las cuales 33.421 han sido hombres y 21.543 mujeres.

Dentro del conjunto de países del estudio, Extremadura ha ocupado este año la posición 19, habiendo descendido cuatro lugares. Si bien es cierto, que hay 7 países más en la investigación y que cinco de ellos (Perú, Colombia, Filipinas, Indonesia y Uruguay) ocupan los primeros lugares en las tasas de actividad emprendedora. El TEA extremeño es superior al de la media española (7,27%), europea (6,06%) y sigue siendo inferior a la media GEM mundial (9,46%).

Dentro del conjunto de países de la Europa GEM, Extremadura sigue ocupando la cuarta posición en actividad emprendedora, detrás de Islandia (11,26%), Noruega (9,14%) y Croacia (8,58%), que este año ha tenido una fuerte subida en su TEA. La bajada en las iniciativas empresariales de Irlanda (9,83% vs. 7,35%) y la subida de Extremadura, hacen que se mantenga en este cuarto lugar, consolidándose en los primeros lugares europeos después de cuatro años de realización del estudio, superando su media por cuarto año consecutivo.

<sup>1</sup> Se mide por el TEA: Tasa de Actividad Emprendedora

<sup>2</sup> Fuente: INE (2006): Población referida al 01/01/2006.

<sup>3</sup> Fuente: INE (2006): Población referida al 01/01/2006

Entre los países de la OCDE, Extremadura se sitúa junto a los primeros países, como Australia (11,96%), Islandia (11,26%), Estados Unidos (10,03%) y Noruega (9,14%), ganando cuatro posiciones, que la distancian de la media OCDE (6,41%) y la sitúan junto a la República Checa (7,85%) o Grecia (7,9%).

Si en los tres años anteriores a 2006, con tres, ocho y diez regiones que participaban en el estudio, los índices TEA de Extremadura eran los más altos de España, en 2006 con datos de las 17 comunidades autónomas, Extremadura se sitúa en cuarto lugar, en el grupo de cabeza, después de Madrid (9,28%), Aragón (9,01%) y Cataluña (8,57%), que tienen tasas de iniciativa emprendedora más altas que la extremeña.

En 2006, la mayor actividad emprendedora se sigue concentrando en las zonas centrales de la comunidad autónoma de Extremadura, ya sea en la zona de Barros, Vegas del Gadiana o en el área de Cáceres. Mientras que éstas dos últimas han tenido aumentos en su actividad emprendedora, la zona de Barros, a pesar de ser la de más pujanza, ha sufrido un retroceso en el último año. Las zonas Norte y Sur, parecen recuperarse de la importante bajada que tuvieron el año 2005 y se quedan con tasas inferiores a la media del 5,7 y 5,2 respectivamente.

Se confirma como una tendencia clara que la iniciativa emprendedora es mayor en zonas rurales que en las urbanas. En 2006, esta actividad casi ha doblado la de las zonas urbanas (12,1% vs. 6,2%), disminuyendo en un 4,6%, mientras que en el ámbito rural ha crecido un 55,13%. Por otro lado, el TEA provincial nos refleja que mientras la provincia de Cáceres ha tenido mayores índices en 2003 y 2004, es la de Badajoz la que tiene más iniciativas emprendedoras en los dos últimos años (2005 y 2006).

### **Empresario potencial**

El número de personas que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años en Extremadura, ha incrementado notablemente su porcentaje en un 61,81% respecto al año anterior, situándose en el 6,23% de la población activa, ligeramente por debajo de la media española y abandonando el último lugar de esta clasificación. Esto nos indica que parecen haber crecido las intenciones hacia la creación empresarial, lo que supone romper la tendencia que se venía apreciando desde 2003, en la que el valor venía descendiendo año a año (un 5% en 2004 y un 4,32% en 2005).

### **Empresas nacientes (0-3 meses)**

También el porcentaje de empresas nacientes se ha recuperado en 2006, situándose en el 3,23%, rompiendo la tendencia decreciente de los dos años anteriores que la habían llevado hasta el 2,22%, después de perder un 53,26%. El incremento del 46,82% que se ha producido, sitúan a Extremadura en una zona media en el conjunto de las comunidades españolas, superando la media nacional y a regiones que tenían tasas más altas el año anterior, como Canarias, Valencia o Andalucía.

### **Empresas nuevas (3-42 meses)**

El porcentaje de empresas nuevas en la comunidad autónoma de Extremadura, 5,10% ha sido el mayor de todas las regiones que han participado en el Informe GEM desde 2003, sólo superado por Aragón y Madrid. A pesar de esto, por segundo año consecutivo el tanto por ciento de empresas nuevas ha vuelto a crecer, situándose con el mayor valor desde el inicio del estudio. En este caso ha crecido un 6,92%, lo que supone un aumento total del 19,44% con respecto a 2003, manteniéndose por encima de la media GEM, europea y española

## **Empresas establecidas (Más de 42 meses)**

El porcentaje de empresas establecidas ha decrecido en 2006 en las diez regiones que participaron en el proyecto el año anterior, como media un 29,31%. Extremadura, con una tasa de 6,6%, sólo baja un 14,17% lo que le permite estar en uno de los principales lugares, detrás de Navarra y Aragón, cerca de la media GEM y por encima de las medias de Europa y España. En el anterior Informe, año 2005, siete comunidades autónomas superaban a Extremadura en este ranking.

## **Cierre de negocios**

El porcentaje de cierres de negocios en la región ha sido el más bajo de todos los años desde que se efectúa el estudio. Si ya en 2005, con un 1,03%, se situaba en último lugar entre las diez regiones analizadas, este año ha disminuido sus tasas al 0,8%, lo que supone un decremento en la proporción de cierres del 22,33%, que la sitúan muy por debajo de las medias GEM y europea, y un 32,77% menor que la media nacional. Sólo tienen porcentajes más bajos este año Andalucía (0,74%), Cantabria (0,55%) y Aragón (0,41%). En conjunto, desde el 2003, el porcentaje de cierres de negocios ha disminuido en Extremadura un 34,96%.

## **Oportunidad versus necesidad**

El incremento de la tasa de actividad emprendedora durante 2006 se ha debido tanto al aumento de oportunidad como a la necesidad, aunque más al aumento de las tasas de creación de empresas por oportunidad, que han crecido respecto a 2005 un 27,37%, que a las de necesidad, que sólo lo han hecho un 7%. Se ha emprendido más para aprovechar una oportunidad de negocio en las zonas rurales y urbanas de las dos provincias extremeñas por parte de los hombres mayores de 35 años, con estudios secundarios o superiores y con niveles de renta menores a los 1.200 euros/mes. Las iniciativas basadas en la necesidad han descendido sólo en el ámbito urbano de la provincia de Cáceres. Por el contrario, la necesidad, que ha hecho que se emprenda más en zonas rurales de la provincia de Badajoz, ha afectado mayoritariamente a las mujeres de 25 a 54 años, con estudios secundarios y con niveles de renta bajas o altas.

## **Motivación para crear la empresa**

El deseo de independencia sigue siendo el motivo principal que mueve casi al 49% de los empresarios extremeños a crear su empresa, mientras que un 32,3% ha buscado aumentar sus ingresos y un 17,3% mantener su nivel actual. No obstante, este deseo de independencia ha perdido bastante peso respecto a 2005, mientras que las motivaciones de aumentar o mantener los ingresos han ganado fuerza.

## **Perfil del nuevo empresario extremeño y de sus empresas**

El perfil del nuevo empresario extremeño se corresponde mayoritariamente a un hombre de aproximadamente 38 años, con nivel de estudios primarios, renta baja y que, previamente a la creación de su empresa, trabajaba a tiempo completo o parcial. Por otra parte, con respecto a las empresas que se crean, el empresario mantiene la mayoría del capital, suele crearlas sólo o con otro socio, generando entre uno y cinco puestos de trabajo, que espera mantener y crear entre uno y cinco puestos de trabajo más en cinco años. La mayor parte de sus productos y/o servicios no son nuevos para el mercado en el que espera tener muchos competidores, utiliza tecnologías viejas que ya estaban disponibles en el mercado hace cinco años y, fundamentalmente, no exporta, creando sus empresas en sectores orientados al consumidor y en negocios de venta al detalle, hostelería y restauración.

## Financiación de la creación de empresas

En el 2006, en Extremadura, el 56,2% de los empresarios con menos de tres meses de actividad se han visto obligados a acudir a alguna fuente complementaria de financiación para crear su empresa, prácticamente igual que en el resto de España (59,4%). Es decir, el 43,8% de los empresarios nacientes ha aportado la totalidad del capital que necesitaba para arrancar su negocio, lo que ha supuesto un incremento importante del porcentaje de nuevos empresarios que aportan la totalidad del capital con respecto al 2005, tanto en España (del 28% al 40,6%), como en Extremadura (del 21% al 43,8%).

Este año, la fuente de financiación más utilizada ha sido la de los inversores informales (37,5%), a diferencia del 2005 donde los bancos u otras instituciones financieras se utilizaron más. Pero además de a ésta, las empresas han accedido a otras importantes fuentes de financiación como las ayudas gubernamentales (25%), los bancos e instituciones financieras (12,5%) o el capital riesgo.

En términos generales podemos decir, que en 2006 se ha necesitado casi un 19% menos de inversión para poner en marcha una empresa y los empresarios han disminuido su participación propia para cubrir esta menor inversión en un 26,56%, aportando como capital medio 25.531 euros durante 2006, poniendo como mínimo 6.000 euros y como máximo 96.000 euros. Por otro lado, el mínimo que esperan invertir es similar al del año anterior (6.000 vs. 5.500), mientras que el máximo ha disminuido prácticamente a la mitad.

## La inversión informal en Extremadura

El porcentaje de personas entre 18 y 99 años que han estado involucrados como inversores informales en Extremadura desde el 2004 al 2006 ha sido del 1,8%, lo que ha supuesto que 15.918 personas han actuado como inversores informales en la región en este tiempo, generando un volumen total de inversión media estimada de 191 millones de euros. Esto supone que se ha producido un incremento del 22,75% en la cantidad invertida en el periodo de 2003 al 2005, a pesar de que por tercer año consecutivo, los porcentajes de participación de la población adulta como inversores informales en iniciativas emprendedoras de otras personas han decrecido con respecto al año anterior: un 9,9% menos respecto al 2005 y un 34,54% en relación al 2003.

## Mujer y creación de empresas

Entre los meses de julio de 2005 y julio de 2006, se ha estimado que 54.972 personas en edad de trabajar han estado involucradas en actividades emprendedoras. De ellas, 21.543 han sido mujeres, lo que supone que por cada mujer que pone en marcha su negocio, lo hacen 1,55 hombres. En términos generales podemos decir que la actividad emprendedora en la región ha crecido de manera aceptable en el periodo 2003-2006, siendo los motivos de oportunidad superiores a los de necesidad tanto por parte de los hombres como de las mujeres. Éstas, han incrementado más que los hombres su participación por oportunidad (29,5% vs. 19,51%), mientras que, tanto hombres como mujeres emprenden menos por razones de necesidad, aunque en este caso son los hombres los que tienen porcentajes de decrecimiento mayores (46,3% vs. 36%).

Los datos obtenidos durante este año reflejan el crecimiento que la actividad emprendedora femenina está llevando a cabo en nuestra región, superando en un 15,34% a los del año anterior. A su vez, este aumento de la actividad empresarial femenina durante 2006 se ha visto reflejado internacionalmente a través del ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre que nos ofrece el TEA (tea06mujer/tea06hombre), lo que

nos lleva a decir que por cada 100 hombres que han estado involucrados en actividades emprendedoras en 2006, ha habido 65 mujeres implicadas en las mismas.

### **Existencia de oportunidades**

El 34,77% de la población extremeña entre 18 y 64 años, percibía buenas oportunidades de negocio entre los meses de julio y diciembre de 2006. Porcentaje que nos demuestra una panorámica de cierto optimismo de la situación por la que atraviesa nuestra región, aunque un 11,57% inferior a la obtenida durante el año 2005.

Por otra parte, la opinión media dada por los expertos sobre la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura, podemos decir que, desde hace cinco años, cada vez más parecen existir muchas y buenas oportunidades, faltando empresarios que las lleven a cabo, ya que no es fácil explotarlas. Además, tampoco parecen existir demasiadas oportunidades para crear empresas de rápido crecimiento.

### **Motivación para aprovechar las oportunidades**

Los dos aspectos más destacables que podemos extraer de la opinión de la población es que los medios de comunicación proporcionan cada vez más cobertura de noticias relacionadas con los empresarios (un 38,25% más) y que a un 22,24% más de la población le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar. Menos significativos serían los datos que nos hablan de un mayor miedo al fracaso (un 7,6% más), una menor consideración de que la creación de una empresa es una buena elección profesional (un 5,22% menos) o que el éxito empresarial proporcione un buen estatus social (un 8,76% más).

Por su parte, los expertos también consideran que es frecuente ver noticias en los medios de comunicación sobre empresarios de éxito, y que éstos gozan de un gran reconocimiento y prestigio social. En cambio, no creen que la mayoría de la gente desee como opción profesional convertirse en empresario, aunque puedan hacerse ricos y/o ser considerados competentes o ingeniosos.

### **Habilidades emprendedoras**

Los expertos siguen considerando que no hay mucha gente que tenga experiencia en la creación de empresas o estén capacitadas para organizar los recursos necesarios para ponerlas en marcha y dirigir las. Además, tampoco parece haber demasiada gente que tenga capacidad de reacción para aprovechar buenas oportunidades o que piense que crear un negocio de rápido crecimiento sea una tarea fácil. No obstante, a pesar de la valoración negativa general de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa, por parte de los expertos, debemos destacar que todos los ítems mejoran desde el año 2003 hasta ahora, lo cuál es una tendencia positiva.

### **Actividad emprendedora y creación de empleo**

El 86,3% del total de las iniciativas puestas en marcha ha proporcionado empleo por cuenta ajena, o tiene expectativas de crearlo en los próximos 5 años, mientras que sólo el 13,7% ha servido o servirá para autoemplear al empresario. Aunque estos porcentajes son muy similares a los de 2005 (87,3% y 12,7%), se observa en los tres últimos años un decrecimiento de un 8,87% en el peso de las iniciativas que generan o esperan crear empleo, mientras que se produce un crecimiento de un 158,5% en aquellas relacionadas con el autoempleo.

La gran mayoría de las empresas que están en su fase inicial son microempresas, que tienen entre uno y nueve empleados en el 92% de los casos, mientras que sólo el 8%, emplea a más de diez trabajadores.

Cada empresa que se encuentra en su fase inicial, ha creado de media 3,23 puestos de trabajo, esperando llegar a los 3,63 empleos cuando lleven cinco años en el mercado, lo que supone un crecimiento esperado del empleo en torno al 12%, bastante menos que en 2005 y en 2004, que era del 59,1% y del 66,3%, respectivamente; aunque el número medio de puestos de trabajo actuales sea mayor que en estos dos años (2,76 vs. 2,67). Las expectativas en cuanto a la creación de empleos al cabo de 5 años parece decrecer si nos atenemos al número medio de puestos de trabajo esperados. Se crean más puestos, pero se esperan crear menos al cabo de 5 años.

Al analizar el número medio de puestos de trabajo actuales, observamos que la plantilla media aumenta cuando las empresas pasan de su fase inicial (3,23) a consolidadas (4,86). Aspecto que se repite cuando miramos las expectativas de empleo para un quinquenio, ya que el número medio de puestos de trabajo aumenta de 3,63 a 4,42.

Siguen siendo los sectores orientados al consumidor los que congregan la mayor parte del empleo que se crea por parte de las empresas, no solo en sus fases iniciales, sino también cuando se van consolidando. La venta al detalle, la restauración, la hostelería, los servicios de enseñanza, salud o servicios sociales, han empleado aproximadamente al 40% de los trabajadores en 2006.

### **Las condiciones específicas del entorno**

Las condiciones específicas del entorno mejor valoradas en 2006, y que superan el valor medio, han sido las que hacen referencia al acceso a la infraestructura física, las políticas y programas gubernamentales de apoyo a la creación empresarial, la infraestructura comercial y de servicios, el apoyo a la mujer emprendedora o la apertura del mercado interno. En cambio, aquellos factores del entorno peor valorados por los expertos, que tienen casi en su totalidad año tras año valores negativos, son: la dinámica del mercado interior, la educación y formación en todos los niveles educativos, las normas sociales y culturales orientadas hacia la creación de empresas, el acceso a la financiación o todo aquello que hace referencia a la burocracia o trámites gubernamentales para las empresas.

## GEM EXECUTIVE REPORT FOR EXTREMADURA 2006<sup>4</sup>

GEM Informe Ejecutivo Extremadura 2006

ISSN: 1698-0506

### Overview of Entrepreneurial Activity

In 2006, the level of international entrepreneurial activity has increased among countries that make up the group of 42 countries that comprise GEM. There has been an improvement in entrepreneurial activity in Europe, with a sustained increase from 2003, and also in Spain, which has increased its entrepreneurial level for the second consecutive year.

Spain, with a moderate level of entrepreneurial activities of 7.27% and an average GDP, is among the average with respect to European countries. This year, Spain has experienced a sharp increase of 28.67% with respect to the previous year.

Extremadura's level of entrepreneurial activity is 8.33%. This percentage is 1.35 points higher with respect to 2005 and has increased by 19.34%. Thus, more than 8% of every 100 people interviewed participated in entrepreneurial activities in their initial stages. From July 2005 to July 2006, approximately 54,972 people of a total population of 1,086,373<sup>5</sup> people in the Autonomous Community of Extremadura, and an active population (ages 18-64) of 644,353<sup>6</sup>, have been involved in entrepreneurial activities. Of those involved in entrepreneurial activities, 33,421 were men and 21,543 were women.

Among the countries studied, Extremadura is in 19th position after moving down 3 positions. However, there are 7 more countries in the study and 5 of them (Peru, Colombia, Philippines, Indonesia and Uruguay) are in at the top of the list with respect to levels of entrepreneurial activity. The level in Extremadura is higher than the average for Spain (7.27%), but continues to be lower than the average for GEM countries (9.46%).

Among the European countries studied, Extremadura is still in 4th position in entrepreneurial activity, behind Iceland (11.26%), Norway (9.14%) y Croatia (8.58%), which have greatly increased their levels this year. The reduction of entrepreneurial initiatives in Ireland (9.83% vs. 7.35%), and the increase in Extremadura, have made it possible for Extremadura to remain in 4th position. Extremadura is within the top European positions after the 4th year of the study, and also continues at a level which is greater than the European average for the fourth consecutive year.

Among the member countries of The Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), Extremadura is one of the countries, along with Australia (11.96%), Iceland (11.26%), The United States (10.03%) y Norway (9.14%), that have moved up four positions and are therefore further from the average of OECD countries (6.41%). Extremadura is now closer to the levels of the Czech Republic (7.85%) and Greece (7.9%).

In the last 3 years, when 3, 8 or 10 regions participated in the study, respectively, the levels of entrepreneurial activities in Extremadura were the highest in Spain. In 2006, with information from 17 Autonomous Communities, Extremadura is in 4th position, behind Madrid (9.28%), Aragon (9.01%) and Catalonia (8.57%), which all has higher levels than that of Extremadura.

<sup>4</sup> Translation made for Amy Shrock; E-mail: amya77@terra.es

<sup>5</sup> Source: INE (2006): Population from 01/01/2006.

<sup>6</sup> Source: INE (2006): Population from 01/01/2006.

There is a clear tendency for the level entrepreneurial initiatives to be higher in rural areas than in urban areas. In 2006, it was almost double that of urban areas (12.1% vs. 6.2%). The level in urban areas has declined 4.6%, while that of rural areas has increased 55.13%. On the other hand, the level of provincial entrepreneurial activity shows that, while the province of Cáceres had higher levels in 2003 and 2004, the province of Badajoz has had more entrepreneurial initiatives in the last two years.

### **Potential businessmen**

The number of people who are thinking about starting a business within the next three years in Extremadura has increased considerably (61.81%) with respect to the previous year. However, this percentage is still below the national average. This indicates that the level of intention to create a business seems to have increased. Since 2003, the percentage of intention has decline (from 5% in 2004 to 4.32% in 2005). However, this is no longer the case.

### **Start-ups (0-3 months)**

The percentage of start-ups has bounced back in 2006. The decreasing trend of the last two years in which Extremadura has lost 53.26% and declined to a level of 2.22% has stopped. An increase of 46.82% places Extremadura among the average for the group of Autonomous Communities in Spain, above the national average and above the average for regions which had higher levels the previous year, such as The Canary Islands, Valencia or Andalusia.

### **New companies (3-42 months)**

Since 2003, Extremadura has had the highest percentage of new companies of all the regions which participated in the study. However, this year, both Aragon and Madrid have levels that are higher. In spite of this, for the second consecutive year, the percentage of new companies has grown, leading to the highest levels since the start of the study in 2003. This number has grown by 9.64%, or a total increase of 22.48% with respect to 2003. It is still above the average for GEM countries, European countries and Spain.

### **Established businesses (more than 42 months)**

In 2006, the percentage of established businesses has declined an average of 29.31% in all 10 regions that participated in the study last year. Since Extremadura only declined 14.17%, it is in one of the top positions, behind Navarre and Aragon, close to the GEM average and above the averages for Europe and Spain.

### **Business closure**

The percentage of business closures in the region this year is the lowest since 2003. In 2005, with a percentage of 1.03%, it was in the last position among the ten regions analyzed. This year, this level has declined to .8%, or a 22.33% decline in the proportion of business closures. This places it below the GEM and European averages, and 32.77% lower than the national average. Only Andalusia (.74%), Cantabria (.55%) and Aragon (.41%) have lower percentages this year. Since 2003, the percentage of business closures has declined 34.96% in Extremadura.

## **Opportunity versus necessity**

The increase in the level of entrepreneurial activity in 2006 is due to the increase in both opportunity and necessity. However, it is due more to the increase in opportunity, which has increased 27.37% with respect to 2005, than that of necessity, which has only increased 7%. In order to take advantage of business opportunities, businesses have been started in rural areas and urban areas in both provinces of Extremadura by men older than 35, with a secondary school education or higher, and with an income of less than 1,200 euros. Initiatives based on need have declined only in the urban areas of the province of Cáceres. On the contrary, necessity has led to the creation of businesses more in rural areas of Badajoz, which has greatly affected women from the ages of 25 to 54 with a secondary school education and both high and low levels of income.

## **Motivation to start a business**

Among businessmen/women from Extremadura, 49% cite their desire for independence as the main reason to start a business, 32.3% cite an interest in increasing their income and 17.3% cite a desire to maintain their current level of income. However, the desire for independence is not as important as it was in 2005; the motivation to increase or maintain one's income has become more important.

## **Profile of the new entrepreneurs in Extremadura and their businesses**

The profile of a new businessman/woman in Extremadura is a man of about 38, with a primary level of education, and a low level of income who previously worked part-time or full-time.

On the other hand, a businessman/woman maintains the majority of the capital of the business created, and tends to create his/her business alone or with a business partner. These businesses generate between one and five positions, and businessmen/women hope to maintain this number of jobs and maybe even create between one and five more new jobs at their company within five years. They expect to have many competitors since the majority of their products or services are not new in the market. They use old technologies that were available in the market five years ago. They do not create companies that export, but rather create companies oriented to either consumers, such as retail sales, or the hotel and restaurant sectors.

## **Entrepreneurship financing**

In 2006, 56.2% of businessmen/women who owned start-ups (less than 3 months) had to rely on a complementary source of financing for his/her business. This situation is similar in the rest of Spain (59.4%). So, 43.8% of business owners with start-ups contributed the total capital needed to start his/her business. So, since 2005, there has been a significant increase in the percentage of new businessmen/women who have contributed the capital needed, both in Spain (from 28% to 40.6%) and in Extremadura (21% to 43.8%).

This year, the source of financing most frequently used has been that of business angels (37.5%). This was not the case in 2005, in which banks and other financial institutions were more frequently used. Moreover, businesses have used other important sources of financing such as subsidies (25%), banks and financial institutions (12.5%) and risk capital.

In general terms, in 2006, 19% less investment was needed to start a business. Entrepreneurs contributed 26.56% less to cover this investment, contributing with an average capital of 25,531 euros in 2006, the minimum was 6,000 euros and the maximum was 96,000 euros. However, although the minimum amount

they expected to invest is similar to that of the previous year (6,000 vs. 5,000), the maximum has declined to almost half.

### **Informal investment in Extremadura**

From 2004-2006, the percentage of people between the ages of 18 and 99 that have been involved as informal investors in Extremadura was 1.8% or the equivalent of 15.918 people. The total volume generated from the average of each investment is approximately 191 million euros. Therefore, there has been a 22.75% increase in the quantity invested from 2003 to 2005. For the third year in a row, the percentage of adults that participated as informal investors in entrepreneurial initiatives started by others has declined with respect to the previous year, or 9, 9% less than in 2005 and 34,54%% respect to 2003.

### **Women and entrepreneurship**

Between the months of July 2005 and July 2006, approximately 54, 972 people of working age have been involved in entrepreneurial activities. Of these, 21,543 were women. So, for every woman that starts a business, 1.55 men do the same. In general terms, we can say that entrepreneurial activity in the region has increased satisfactorily from 2005-2006. Both men and women create businesses based on opportunity rather than economic necessity. While more women have created businesses based on opportunity (29.5% vs. 19.51%), fewer men and women start businesses based on economic necessity. However, in this case, the percentage of men who creating businesses for reasons of necessity is declining at a greater rate than that of women (46.3% vs. 36%).

The data obtained this year reflect the increase in entrepreneurial activity in our region, a 15.34% increase with respect to the previous year. At the same time, this increase in female entrepreneurial activities in 2006 has been reflected internationally through the ratio of men and women with business initiatives according to the level of entrepreneurial activity (tea06mujer/tea06hombre). For every man that has been involved in entrepreneurial activities in 2006, 0.65 women have been involved in entrepreneurial activities as well.

### **The presence of opportunities**

From July to December 2006, 34.77% of the population of Extremadura between the ages of 18 and 64 perceived good business opportunities. Although this percentage is 11.57% lower than that obtained in 2005, it provides a positive outlook of the situation in our region. On the other hand, most experts believe that business opportunities in Extremadura have increased and improved within the last 5 years. However, there is a lack of businessmen/women to take advantage of these opportunities, partly because it is not easy to benefit from these opportunities. Moreover, there are not many opportunities to create businesses that grow quickly.

### **Motivation to take advantage of opportunities**

The two most important aspects cited by the population are the fact that the media increasingly dedicates 38.25% more coverage to business news and that 22.24% of the population would like there to be a similar standard of living among all sectors of the population. The data also show that the level of fear of failure is 7.6% higher, that 5.22% fewer people think that starting a business is a good professional choice and that 8.76% more people think that entrepreneurial success allows one to attain a good social status.

Experts have commented on the fact that successful businessmen/women are often the subject of news stories. Experts also believe that businessmen/women have attained social prestige and are well-

recognized by their communities. Even though businessmen/women have the ability to become wealthy and are considered competent or clever, experts do not believe that the majority of people view becoming a businessman/woman as a professional option.

### **Entrepreneurial abilities**

Experts continue to agree that there are not many experienced people in the field of entrepreneurship who are able to organize the resources needed to start and run a business. Moreover, there are not many people who are able to respond to opportunities or think it will be easy to create a business that grows quickly. However, in spite of the negative assessment of behalf of the experts of the abilities and knowledge needed to create and develop a new company, all aspects have improved since 2003. Thus, we can see a positive upward trend since the year 2003.

### **Entrepreneurial activity and the creation of employment**

Of all the initiatives started, 86.3% have either created employment or will create employment in the next 5 years, while only 13.7% have served or will serve to create self-employment for the businessman/woman who started the business. Although these percentages are very similar to those of 2005 (87.3% and 12.7%), there has been a decrease of 8.87% in the importance of the initiatives that create or could create employment in the last 3 years. There has been an increase of 158.5% in those related to self-employment. The majority of companies in their initial stages are micro-companies 92% employ between one and five workers and the other 8% employ more than ten workers.

Each company in its initial stages has created an average of 3.23 positions, and hopes to create 3.63 positions after five years. This expected growth of 12% is much less than in 2005 and 2004, in which the growth was 59.1% and 66.3%, respectively. However, the average number of positions is greater than that of the previous two years (2.76 vs. 2.67). The prospect of creating employment after five years seems to decrease when compared to the average number of positions that one expects to create. Although positions continue to be created, fewer are expected to be created after five years.

The average number of existing positions increases when the businessman/woman gets past the initial stages (3.23) and consolidates his/her business (4.86). For a business that is 15 years old, the average number of positions also increases, from 3.63 to 4.42.

Businesses in consumer-oriented sectors continue to be those which generate the highest levels of employment, not only in their initial stages, but also as strong businesses. The number for workers in retail sale companies, hotel and restaurant services, teaching services and health and social services has increased by 40% in 2006.

### **Specific environmental conditions**

The specific environmental conditions which were most valued in 2006, and exceed the average, are those related to the access to physical infrastructures, the policies and governmental programs that support entrepreneurship, the infrastructure for commerce and services, support for the entrepreneurial woman and the opening of domestic markets. On the other hand, the environmental factors that are not highly valued by the experts, and which are viewed negatively year after year, include the dynamic of the domestic market, education and training at all educational levels, social and cultural norms oriented to entrepreneurship, access to financing and bureaucracy and governmental paperwork for companies.

## INTRODUCCIÓN

### Los datos

Consolidación de la fuerte actividad emprendedora de Extremadura. Éste podría ser el lema de este cuarto Informe GEM Extremadura. Ya no nos comparamos con otras 2 comunidades autónomas (informe 2003), ni con 7 (informe 2004), ni con 10 (informe 2005), sino con todas, y Extremadura sigue en el grupo de cabeza en este indicador principal. Esto, sin contar, las posibles comparaciones internacionales a que da lugar el Proyecto GEM, en los cinco continentes.

En cuanto a Extremadura, ya existen datos disponibles de 4 años, con lo que se pueden estudiar tendencias en las variables, y realizar análisis más exhaustivos. Un dato que llama la atención es el número de nuevos empresarios con estudios superiores: ha crecido un 7,7% desde el año 2003 hasta el 2006, pasando de representar un 21,5% a un 29,2% del total de nuevos empresarios.

Además, en Extremadura ganan fuerza las iniciativas por oportunidad y la pierden las llevadas a cabo por necesidad, lo que redundará en la mayor calidad de la actividad emprendedora.

Si hubiera que destacar un dato de la economía extremeña relativo al año 2006, la noticia sería que Extremadura registra el nivel de paro más bajo de la democracia (EPA, 11%, 3er trimestre), y se coloca a niveles del año 1978. Esto es consecuencia, entre otros factores, de la mayor actividad emprendedora de la región.

La situación de esta comunidad autónoma española en cada uno de los rankings y en cada año cambia, como es normal, en unos casos más y en otros menos. Pero esto puede ayudar a mejorar la actividad emprendedora, a tener más y mejores empresarios y a mejorar la economía productiva de Extremadura. Además, aporta visibilidad a la región en el exterior. En cualquier caso, el Informe GEM coloca a Extremadura en el mapa, nacional y mundial, de la actividad emprendedora. Nos conocemos mejor nosotros mismos y nos conocen bien en el exterior. Esto ya es un gran avance para la región.

Algunos cambios se han producido durante el año 2006 en cada uno de los tres niveles del Proyecto GEM, mundial, nacional y regional, que iremos exponiendo, de forma resumida. Todos ellos van en la misma dirección: el proyecto sigue creciendo, implicando más y más expertos, y mejorando sus estructuras para ofrecer el mejor conocimiento científico sobre una realidad de la actividad emprendedora, que cada vez preocupa más, tanto a los académicos, como a las administraciones públicas y a la sociedad en general.

En todos los niveles, internacional, de España y de Extremadura, se constata el creciente conocimiento y utilización de los datos GEM, y los distintos apoyos institucionales y socioeconómicos, cada vez más claros y diversificados.

### Aportación del Proyecto GEM

La Contribución al conocimiento y la comprensión del proceso emprendedor<sup>7</sup> que hace el GEM es única, ya que, no existe ninguna fuente de datos que pueda aportar información consistente a través de los países y medidas de la actividad emprendedora en un contexto global.

Un hecho importante es que GEM está generando una Base de Datos y una red sobre actividad emprendedora, únicos en el mundo.

El beneficio de los resultados generados por el Proyecto GEM son una serie de indicadores directos de los procesos de actividad emprendedora, tanto a nivel de individuos como de empresas existentes. Esto

---

<sup>7</sup> Siguiendo al profesor Veciana (1997), utilizaremos el término emprendedor sólo como adjetivo y nunca como sustantivo, para cuya denominación emplearemos, empresario. Para referirnos a la actividad desarrollada por el empresario, también utilizaremos los términos: iniciativa emprendedora, actividad emprendedora o espíritu empresarial.

representa un revolucionario desarrollo en estudios cuantitativos ya que los individuos y las empresas, que ellos crean y dirigen, son los agentes primarios de la actividad emprendedora.

En el Proyecto GEM se define la función empresarial con un concepto muy amplio, que da cabida a todo tipo de esfuerzo emprendedor que genere valor añadido en el mercado:

*“Cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas, de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento”.*

(Reynolds, et al., 1999: 3).

En síntesis, se puede afirmar que el Proyecto GEM se centra en una de las más importantes fuerzas asociadas con el cambio económico. La comprensión de estos mecanismos ha resultado difícil tanto para investigadores como para responsables de políticas públicas, debido, entre otras causas, a la carencia de datos comparables internacionalmente y dignos de confianza.

### **Informe GEM Mundial.**

Tras ocho años de Informes GEM mundial, las recomendaciones en ellos contenidas van teniendo un peso específico en las distintas Administraciones Públicas, UE, OCDE, ONU, siendo incluidas en las estadísticas oficiales en algunos países o regiones, como Extremadura o Castilla León.

Se constata, igualmente, que se ha logrado llamar la atención sobre un fenómeno, la creación de empresas, que necesita de gran apoyo para su desarrollo. Así, de los estudios de impacto internos que se realizan en el seno del proyecto, se desprende que, desde su aparición, el Informe ha influido en la toma de medidas de políticas públicas, tanto en la Comisión Europea como en la mayoría de países implicados, dando una amplia visibilidad al fenómeno emprendedor y favoreciendo la creación de empresas en general. Asimismo, desde el punto de vista investigador, cada vez son más los artículos y trabajos científicos presentados en foros y congresos, tanto nacionales como internacionales, en los que se tratan estos temas.

Cada año, se reúne todo el consorcio GEM mundial. En la reunión de este año, celebrada en Londres en el pasado mes de enero, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

1. 42 naciones en el Informe Global 2006 (35 en el informe 2005, 10 en el año 1999-inicio), 46 equipos potenciales y observadores de otras 8 naciones. El proyecto sigue creciendo a nivel mundial.
2. Éxito del 1<sup>er</sup> GEM ANNUAL FORUM. Las principales instituciones económicas mundiales han tenido una presencia activa en las distintas sesiones.
3. Importante presencia de Instituciones mundiales, autoridades gubernamentales (de Europa, Asia y EEUU), empresas, fundaciones y medios de comunicación (incluso moderando mesas redondas).
4. Presentación, por primera vez en sesión abierta, del desarrollo del Proyecto GEM en España, con una notable asistencia de expertos de los 5 continentes el mundo. Referencia al caso Extremadura.
5. Énfasis en el sistema educativo y en la relación Espíritu Emprendedor-Crecimiento Económico en varias intervenciones de expertos.
6. Según Michael Hay, uno de los fundadores, GEM se está convirtiendo en un documento esencial para las instituciones políticas y económicas mundiales, en el campo de la creación de empresas y del espíritu emprendedor.

## Informe GEM España e Informes Regionales.

El crecimiento de la red, iniciada en el año 2002 y que da sus frutos en los primeros informes regionales del 2003, nos lleva a ser 13 equipos regionales GEM en España en el año 2006, que producirán 13 informes GEM 2006, cada uno enfocado sobre la realidad de la actividad emprendedora de su respectiva comunidad autónoma. Información regional que se añade a la proporcionada por el Informe GEM España, generado por el Instituto de Empresa (líder del Proyecto GEM España) y presentado públicamente por el Excmo. Sr. Ministro de Industria y Turismo, D. Joan Clos el día 12 de Abril del presente año 2007.

Este equipo de instituciones, públicas y privadas, entre ellas 14 universidades, investigadores y patrocinadores, que no tiene parangón en todo el consorcio GEM mundial, sigue creciendo. Así, en el año 2007, y a la fecha de finalización de este Informe GEM Extremadura, se puede afirmar que La Rioja, a través del grupo de investigación Fedra, de la Universidad de La Rioja, y las ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, a través de la Escuela de Negocios de Andalucía, son nuevos miembros de esta red de equipos regionales GEM España, instrumento decisivo en el desarrollo del Proyecto GEM España.

El crecimiento de la red ha tenido entre otras consecuencias positivas, el aumento del tamaño muestral de la investigación (476 expertos consultados y 28.306 encuestas realizadas en el año 2006) y un mayor número de investigadores en el Proyecto GEM (65 investigadores pertenecientes a 14 equipos españoles).

Por otra parte, la perspectiva regional es muy ilustrativa de las diferencias existentes en la actividad emprendedora. No es lo mismo emprender en una región en la que el empresario no se siente apoyado que hacerlo en una región en la que este colectivo se sabe estudiado, analizado y en el que las instituciones tanto gubernamentales como educativas, disponen de información anual sobre la evolución del entorno en que desarrollan sus iniciativas y actividades. No hay duda de que informar acerca de los problemas y barreras que pueden frenar las nuevas iniciativas, comparar nuestro entorno de la actividad emprendedora con el de otros países o regiones, destacando los logros y los avances que tienen lugar, explicar las características de los nuevos empresarios y otros muchos temas, proporciona una base para la mejora de esta plataforma de riqueza que cada vez tiene más relevancia frente a la evolución recesiva del mercado laboral tradicional.

## Informe de Extremadura

El informe 2005 fue presentado el 27 de julio, por el Sr. Rector de la UEX, Excmo. Sr. D. Francisco Duque Carrillo y por el Excmo. Sr. D. Manuel Amigo Mateos, consejero de Economía y Comercio de la Junta de Extremadura, con gran asistencia de público y de medios de comunicación.

El *Consejo GEM Extremadura*<sup>8</sup>, que cumple tres años en el año 2007, constituye una singularidad del Proyecto a nivel nacional y mundial, siendo una garantía de continuidad para el proyecto en Extremadura, así como una fuente de información, ideas y opiniones de primera categoría para la mejora continua del Informe GEM Extremadura. En el 2006 hubo dos reuniones. En la sesión de primavera, el conferenciante invitado fue el Excmo. Sr. D. Manuel Amigo Mateos, consejero de Economía y Comercio de la Junta de Extremadura, que expuso su ponencia titulada *Extremadura: factores de progreso*. En la sesión de otoño, el especialista invitado fue D. Antonio García de Castro, Director General del Instituto Internacional San Telmo, cuya presentación se tituló *¿Qué podemos aprender del desarrollo del Sur de España de los últimos 25 años?* Este Consejo está constituido por una veintena de socios de diferente naturaleza, pero con un decidido compromiso en trabajar y apoyar la actividad emprendedora en Extremadura que bien pudiera ser visto en clave de la nueva realidad de extremeña: economía colaborativa, foco de atracción de inversiones industriales, de servicios, etc.

<sup>8</sup> La relación de miembros del Consejo GEM Extremadura aparecen en la contraportada

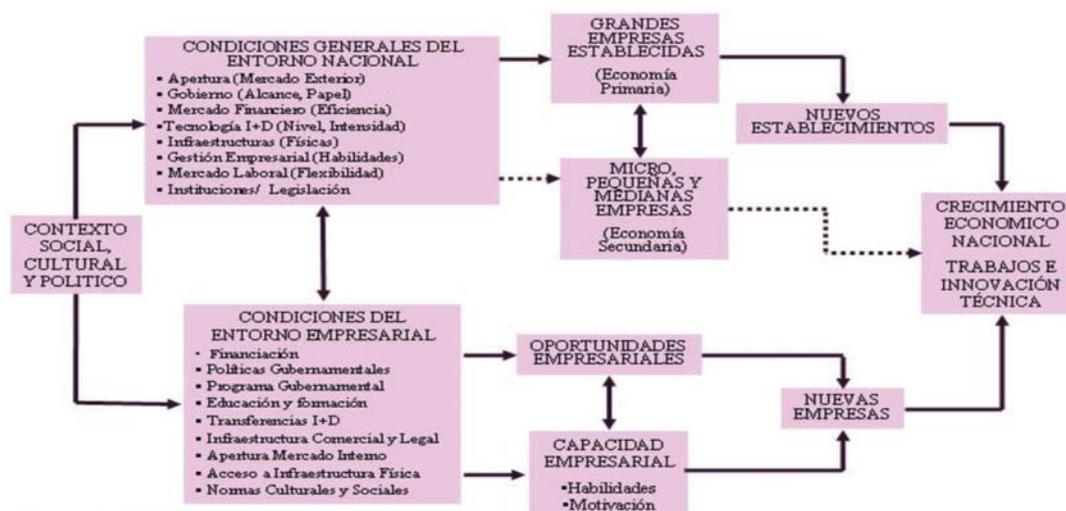
## EL MODELO TEÓRICO DEL PROYECTO GEM<sup>9</sup>

El análisis tradicional del crecimiento económico tiende a enfocarse hacia las grandes empresas y olvida las innovaciones y la competitividad con las que la creación de pequeñas empresas contribuye a la economía global.

A diferencia de la mayoría de los estudios, lo que distingue al Modelo Conceptual GEM es que considera las contribuciones realizadas a la economía por todos los empresarios de un país; es decir, integra en su análisis del crecimiento económico tanto las aportaciones de las grandes empresas como de las pequeñas y medianas (Reynolds et al., 2005).

El modelo GEM considera que el crecimiento económico nacional es el resultado de dos conjuntos de actividades interrelacionadas. Aquellas asociadas con las “empresas ya establecidas” (como muestra la parte superior de la figura 1), y aquellas otras relacionadas directamente con el proceso emprendedor (como muestra la parte inferior de la figura 1). Para las grandes empresas, la habilidad para influir en el crecimiento de la economía nacional está a su vez influenciada por las condiciones generales empresariales (Condiciones Generales del Entorno Nacional), que son específicas para cada país. Estas grandes compañías influyen en el crecimiento económico, a través de la creación de nuevos establecimientos, que se convierten en oportunidades para crear empleo. Además, cuando un antiguo negocio es reemplazado, las nuevas tecnologías empleadas provocan un incremento de la productividad. Las nuevas empresas que afectan positivamente a la economía nacional de esta manera pueden ser creadas por empresas de ámbito nacional o por empresas multinacionales (Acs y Armington, 2004).

Figura 1. Modelo conceptual del Proyecto GEM.



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor, 2004

Para los empresarios potenciales, la decisión de poner en marcha una empresa está influenciada por las características adicionales dentro del entorno empresarial existente (Condiciones del Entorno Empresarial en la figura 1). Todas estas condiciones determinan la capacidad nacional para crear empresas y combinada con las habilidades y motivación de los empresarios que deseen poner en marcha su propio negocio influyen en el proceso empresarial. Cuando la combinación tiene éxito, estas condiciones llevarán a negocios derivados (economías de escala, negocios indirectos), que incrementarán la innovación y las competencias dentro del mercado en que se muevan. El resultado final es una influencia positiva en el crecimiento económico nacional. Estas dinámicas, descritas en la parte más baja de la figura

<sup>9</sup> Este epígrafe recoge la explicación sobre el modelo dada en el Informe Global de 2004 por los autores Zoltan J. Acs, Pia Arenius, Michael Hay y María Minniti y traducida libremente por nuestro equipo respetando casi todas las citas originales.

1, son el corazón del Proyecto GEM. Será esta conexión entre el crecimiento económico del país y “la dinámica interrelacionada de empresas ya consolidadas y empresas nuevas” lo que le da un carácter diferente e integrador al modelo GEM, permitiéndole a su vez comprender de forma más clara porqué el “entrepreneurship”<sup>10</sup> es vital para la economía global.

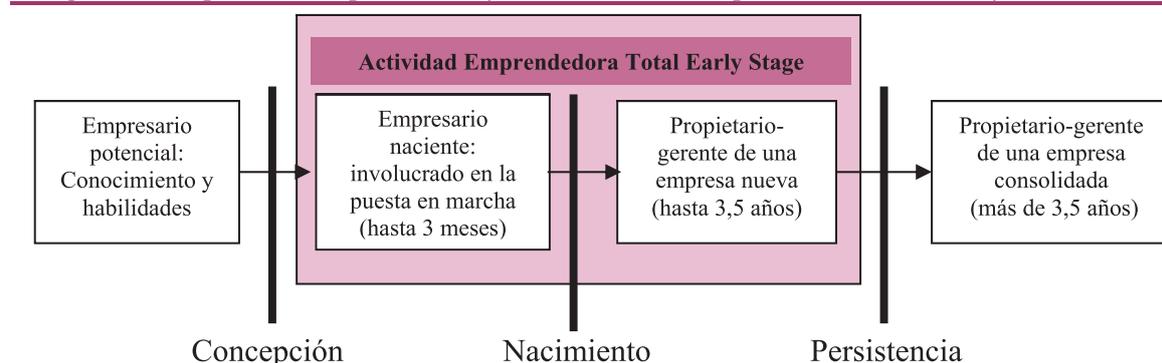
La actividad emprendedora es calculada por el Proyecto GEM a partir de diversos indicadores, el principal es el TEA o “Total Entrepreneurial Activity Index”. Basándose en él, GEM estima el nivel de actividad empresarial en su estado inicial (early-stage) de los diferentes países y regiones que participan en el proyecto, a través de la suma de los empresarios nacientes y de los nuevos empresarios (propietarios-gerentes de nuevos negocios). Los empresarios nacientes se definen como aquellos individuos entre 18 y 64 años que han iniciado alguna acción para crear un nuevo negocio durante el último año, que son propietarios de al menos una parte de la empresa que están poniendo en marcha y aún no han pagado salarios por más de tres meses. Los nuevos empresarios son aquellos propietarios que están involucrados en la dirección de la empresa y que han pagado salarios durante más de 3 meses y menos de 42. El Proyecto GEM utiliza estos dos conceptos para calcular el TEA.

La suma de estos dos tipos de empresarios, permite calcular el nivel de actividades empresariales en su estado inicial en un país o una región específica. Así pues el TEA nos muestra el porcentaje de personas de la población activa de un país o región que están involucradas en procesos de creación de empresas nacientes o de empresas nuevas. Además, según la clasificación establecida por GEM, el proceso emprendedor se separa en varias fases, de las cuales también se obtiene información muy valiosa.

La figura 2 recoge estas diferentes fases que se producen en el proceso de creación de la empresa distinguiendo entre concepción, nacimiento y permanencia. En un inicio, cuando aún no hay empresa, el “empresario potencial” se encuentra en una fase de gestación de la idea y de materialización de sus intenciones, que finalizará con la constitución de la empresa y el pago de los primeros meses de salarios (empresario naciente). Desde aquí hasta los 42 meses el “nuevo empresario” tratará de afianzar su empresa en el mercado para llegar a consolidarse una vez que hayan transcurrido los tres años y medio.

El GEM mide la actividad emprendedora en la fase inicial (early stage) de los empresarios nacientes y nuevos (zona sombreada de la figura) a través del TEA, pero también evalúa la actividad del empresario potencial y la que hace referencia a las empresas ya consolidadas (más de 42 meses de actividad), acercándose incluso al porcentaje de negocios cerrados durante este proceso.

**Figura 2.** El proceso emprendedor y las definiciones operacionales del Proyecto GEM.



Fuente: Reynolds et al. (2005:209)

<sup>10</sup> El término “entrepreneurship”, de difícil traducción al español, engloba los aspectos de la investigación referidos al empresario, la función empresarial y la creación de empresas y por razones de brevedad, podemos denominar simplemente “creación de empresas” (Veciana, 1999).

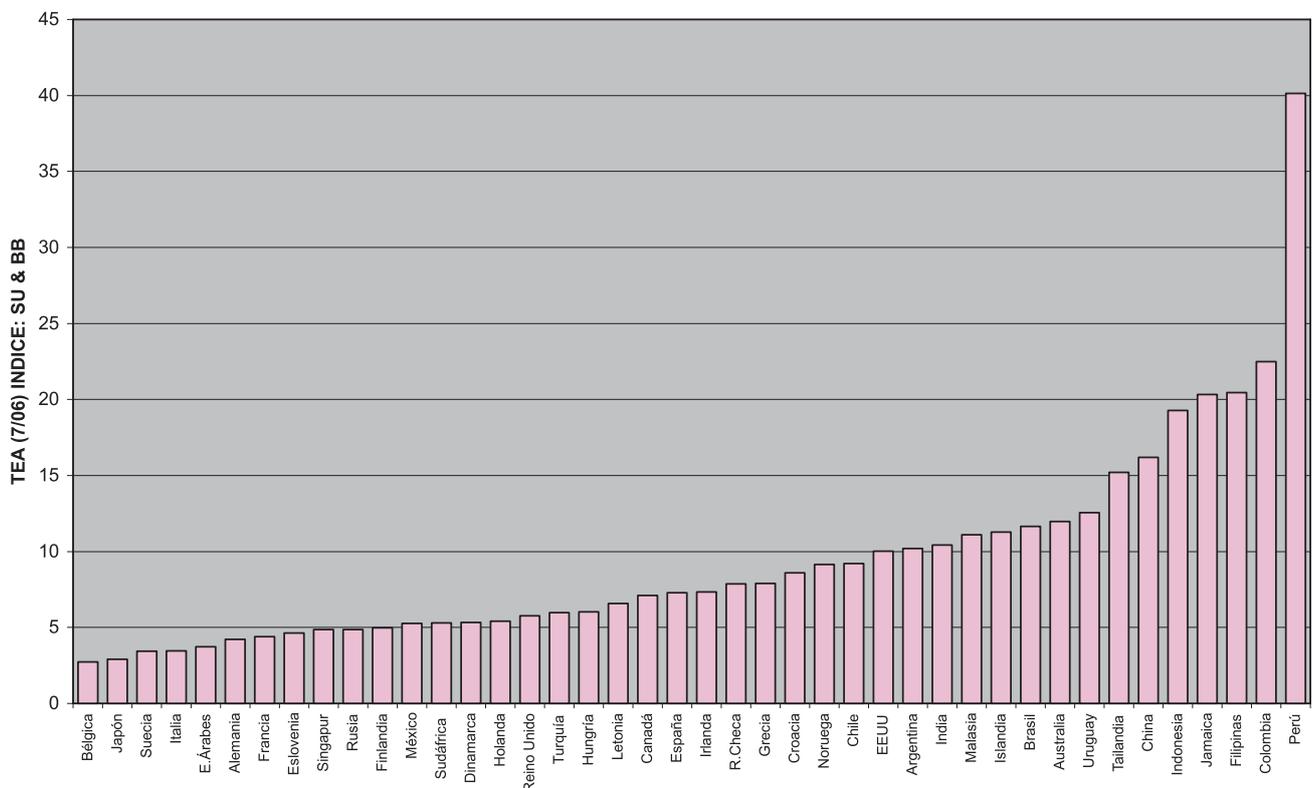
# 1. PANORÁMICA DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

## 1.1. Actividad emprendedora general

El año 2006 manifiesta una mayor actividad emprendedora en el conjunto de los 42 países GEM que este año han participado en el proyecto. Mejora que se ve confirmada en Europa, con un crecimiento sostenido desde 2003 y también en España, que por segundo año consecutivo incrementa su nivel emprendedor.

El gráfico 1 nos muestra el nivel de actividad emprendedora en el conjunto de los países GEM. En él podemos distinguir un grupo de países con altas tasas de participación en la iniciativa emprendedora, como Perú (40,15%), Colombia (22,48%), Filipinas (20,44%), Jamaica (20,32%), Indonesia (19,28%), China (16,19%) o Tailandia (15,2%). Por otro lado, tenemos a países con muy bajas tasas de actividad como Bélgica (2,73%), Japón (2,9%), Suecia (3,45%), Italia (3,47%) o Emiratos Árabes (3,74%). Con tasas de actividad media tenemos un amplio espectro de países, entre los que se encuentra España (7,27%), como Irlanda (7,35%), Canadá (7,12%), Letonia (6,57%), R. Checa (7,85%), Hungría (6,04%), Grecia (7,9%), Noruega (9,14%) o Reino Unido (5,77%). Un grupo importante con buenas tasas de participación lo constituyen países como Tailandia (15,2%), Uruguay (12,56%), Australia (11,96%), Brasil (11,65%), Islandia (11,26%), Malasia (11,09%), India (10,42%), Argentina (10,18%), EEUU (10,03%) o Chile (9,19%). Mientras que sorprende la bajada de países como el Reino Unido, Alemania, Francia, Suecia o Italia, que ha visto caer su índice un 29,75% con respecto al año anterior.

**GRÁFICO 1.** Comparación de la Actividad Emprendedora Total (Early-Stage) en el GEM. TEA (2006).



Como viene mostrándose desde hace varios años, no existe una correspondencia entre nivel de desarrollo económico y altas tasas de iniciativa empresarial en la población. Los países con menor nivel de desarrollo tienen índices de creación de empresas mayores que aquellos que poseen un nivel económico

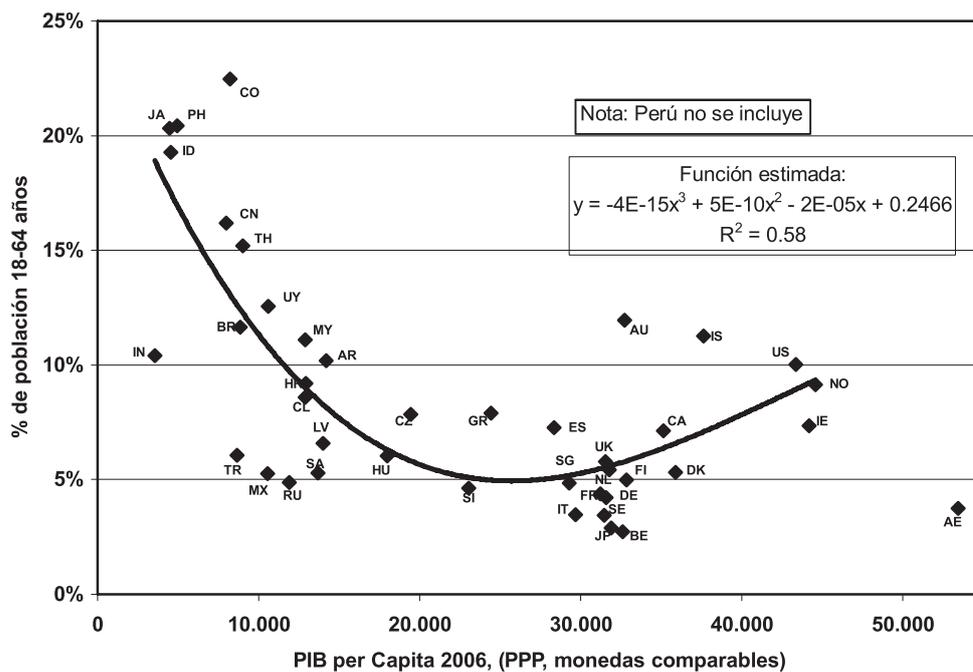
más alto, pero la calidad de las iniciativas en términos de dimensión, innovación, creación de empleo, etc. es menor que en los países más desarrollados, ya que en éstos se emprende más para aprovechar una oportunidad de negocio lo que confiere mayor calidad a las empresas. En cambio, en países menos desarrollados, la necesidad (falta de empleo, falta de alternativas, salida de la pobreza,...) impulsa un gran número de iniciativas empresariales, lo que hace que el ratio oportunidad/necesidad de actividad emprendedora sea menor en los países con ingresos medios o bajos que en los que tienen altos ingresos.

La conclusión que podemos extraer de esto es que las tasas de actividad emprendedora inciden en el crecimiento económico, que el nivel de desarrollo de cada país viene reflejado en su TEA y que éste, parece responder a un “ciclo evolutivo de larga duración” (De la Vega, et al., 2006:27).

Esto hace que el simple análisis de los índices TEA sea escaso y debemos hacer confrontables las tasas de actividad emprendedora estableciendo grupos de comparación basados en el nivel de ingresos per capita y el crecimiento del PIB de los diferentes países.

El gráfico 2 nos muestra cómo el índice TEA depende significativamente del grado de desarrollo de los países, que viene representado por el PIB real per capita a precios corrientes del 2006.

**GRÁFICO 2.** Relación de dependencia del TEA respecto al nivel de desarrollo de los países GEM 2006.



Fuente: De la Vega, I; Coduras, A.; Cruz, C.; Justo, R., (2006).

En él, observamos a la izquierda un gran grupo de países con unos ingresos per capita bajos, como Perú, Colombia, Filipinas, Jamaica, Indonesia, China, Uruguay, Brasil o India, pero con altas tasas de actividad emprendedora (TEA), que no parecen tener mucho impacto en el PIB y que están sustentadas en mayor proporción que en otros países en la necesidad. Entre los países con PIB bajo, pero con tasas que corresponden más a las de los países desarrollados, encontramos un pequeño grupo como, Letonia, México, Rusia, Sudáfrica o Turquía.

En la parte central vemos a países más desarrollados (Reino Unido, Holanda, Dinamarca, Finlandia, España, etc.) que tienen tasas bastante más moderadas que el primer grupo, con un PIB más elevado, pero en los que la creación empresarial tiene más incidencia en el crecimiento y desarrollo económico.

Entre estos países cabe destacar un conjunto de países que parece apartarse de la media, ya que ésta es sustancialmente más baja que la del resto de su grupo (3,52% vs. 6,01%), como son Bélgica, Japón, Suecia, Italia, Alemania y Francia.

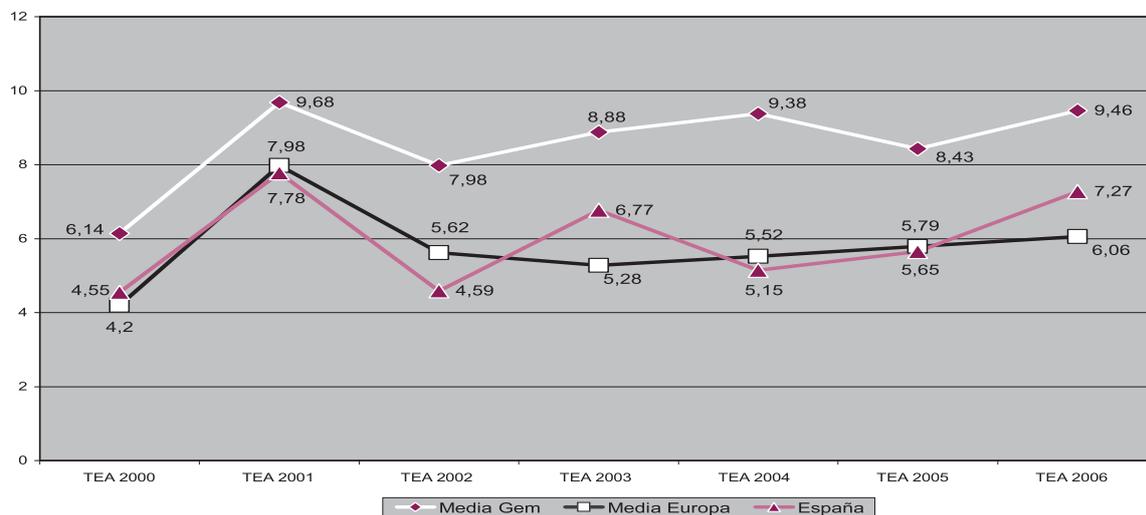
Finalmente, a la derecha del gráfico, observamos a un conjunto de países (Australia, Islandia, Estados Unidos, Noruega, Irlanda o Canadá) con un PIB elevado y que tienen las tasas de actividad emprendedora más altas de los países desarrollados, que tienen gran incidencia en su PIB.

España se encuentra en una situación intermedia junto con los países de su entorno europeo, con un PIB medio y una tasa moderada de actividad emprendedora, que este año ha tenido un fuerte incremento del 28,67% con respecto al año anterior.

Durante 2006, España ha contado con una población activa (18-64 años) de algo más de 26 millones de personas, involucrando directamente en los procesos de creación de empresas alrededor de un millón novecientas mil personas, lo que supone que casi un 7,3% de la población activa española ha participado en iniciativas emprendedoras de negocios que se encuentran en una fase que no ha superado los tres años y medio.

La comparación del TEA español (7,27%) para este año con la media GEM (9,46%) y la europea (6,06%) nos manifiesta que nos hemos acercado más a la media del conjunto de países GEM, superando significativamente la media de Europa.

**GRÁFICO 3.** Comparación TEA Media GEM, TEA Media Europa y TEA España para 2000-2006.



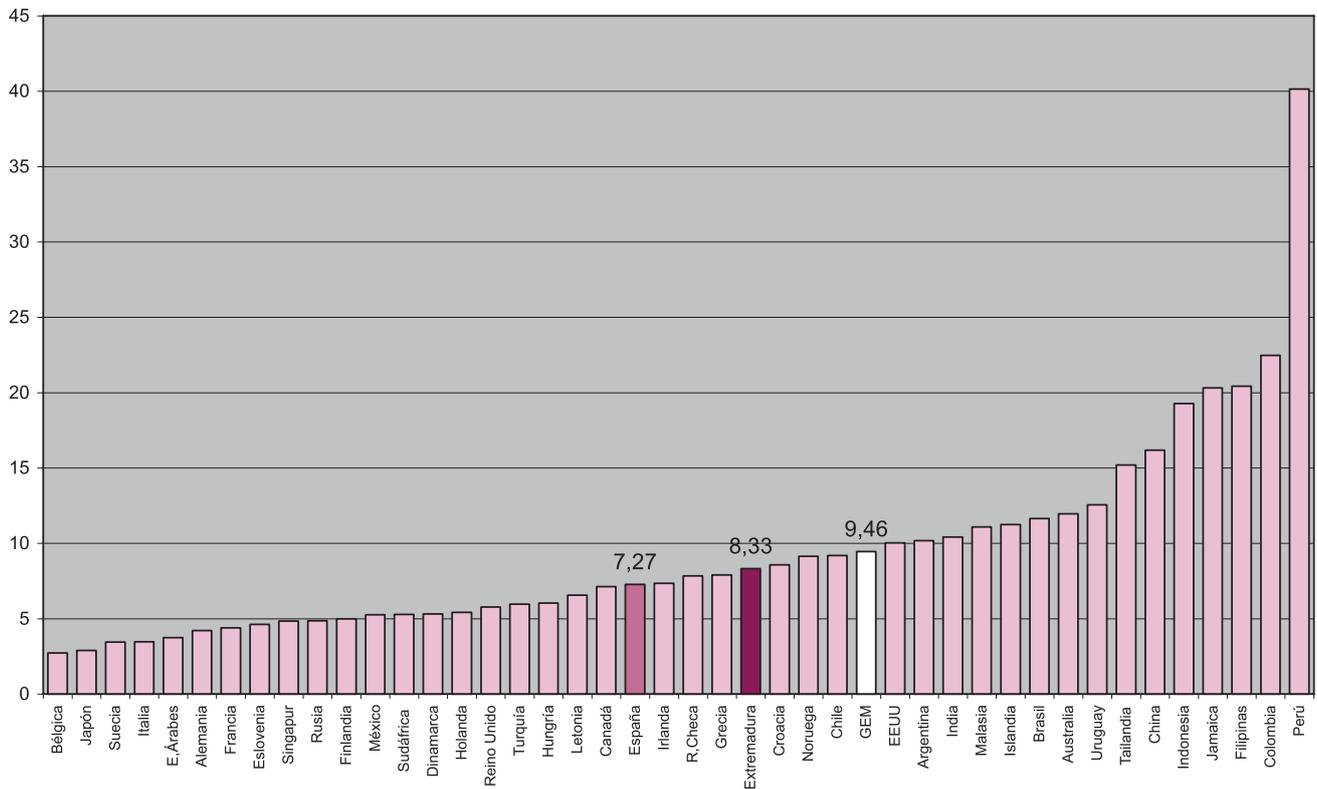
El gráfico 3 nos muestra ante todo la estabilidad del TEA a lo largo de estos años. Mientras que la media GEM se mantiene entre el 8% y el 9,5%, la de Europa, siempre menor, se mueve en constante y ligero ascenso desde 2003, lo que ha supuesto un incremento de un 14,77% en estos últimos tres años. Por su parte, España, que se mueve siempre en torno a los valores del resto de países europeos, ha visto como su TEA ha subido un 41,16% en los dos últimos años.

### 1.1.1. Extremadura en el mundo

En 2006, Extremadura ha tenido una tasa de actividad emprendedora (TEA) del 8,33%, lo que supone 1,35 puntos más respecto a 2005 y un incremento porcentual de un 19,34%, es decir, de cada cien personas entrevistadas más del 8% participa en iniciativas empresariales que se encuentran en su estado inicial. Sobre una población total de 1.086.373<sup>11</sup> personas en la comunidad autónoma extremeña y una población activa de entre 18 y 64 años de 644.353<sup>12</sup> individuos, desde julio de 2005 a julio de 2006 se han visto involucrados en actividades de creación de empresas alrededor de 54.972 personas, de las cuales 33.429 han sido hombres y 21.543 mujeres.

Dentro del conjunto de países del estudio, Extremadura ha ocupado este año la posición 19, habiendo descendido cuatro lugares. Si bien es cierto, que hay 7 países más en la investigación y que cinco de ellos (Perú, Colombia, Filipinas, Indonesia y Uruguay) ocupan los primeros lugares en las tasas de actividad emprendedora. El TEA extremeño es superior al de la media española (7,27%) y sigue siendo inferior a la media GEM (9,46%).

**GRÁFICO 4.** Extremadura entre los países del GEM (TEA 2006).



### 1.1.2. Extremadura en Europa

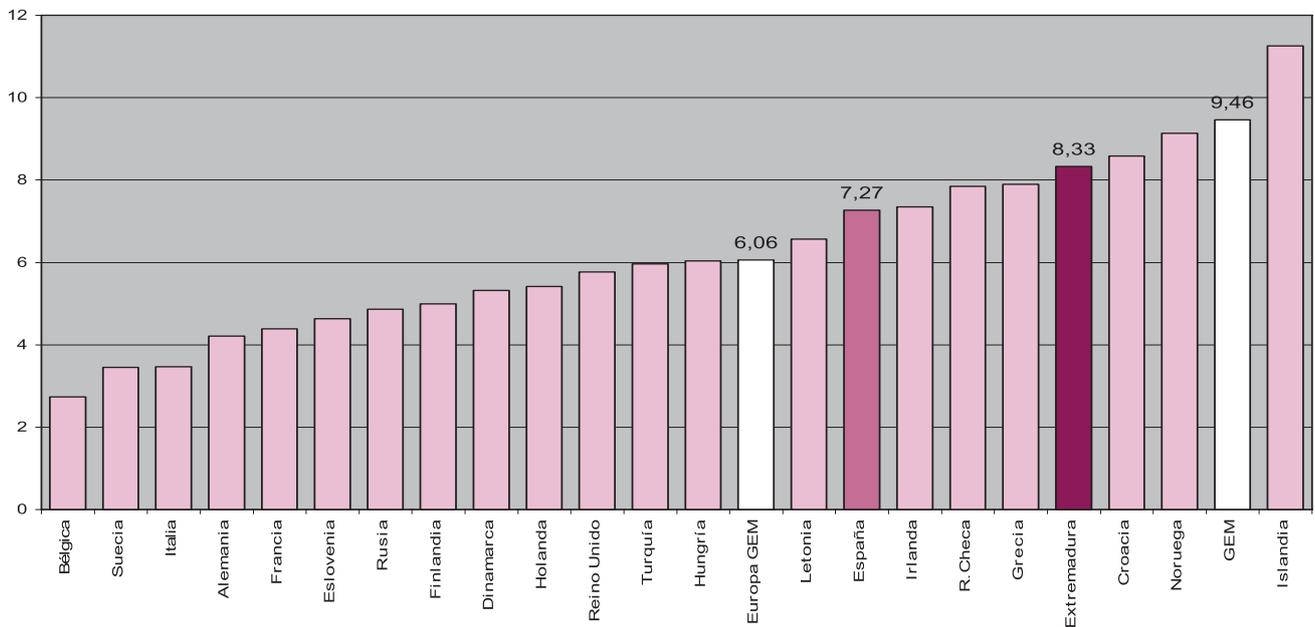
Dentro del conjunto de países de la Europa GEM, Extremadura sigue ocupando la cuarta posición en actividad emprendedora, detrás de Islandia (11,26%), Noruega (9,14%) y Croacia (8,58%), que este año ha tenido una fuerte subida en su TEA. La bajada en las iniciativas empresariales de Irlanda (9,83% vs.

<sup>11</sup> Fuente: INE (2006): Población referida al 01/01/2006.

<sup>12</sup> Fuente: INE (2006): Población referida al 01/01/2006

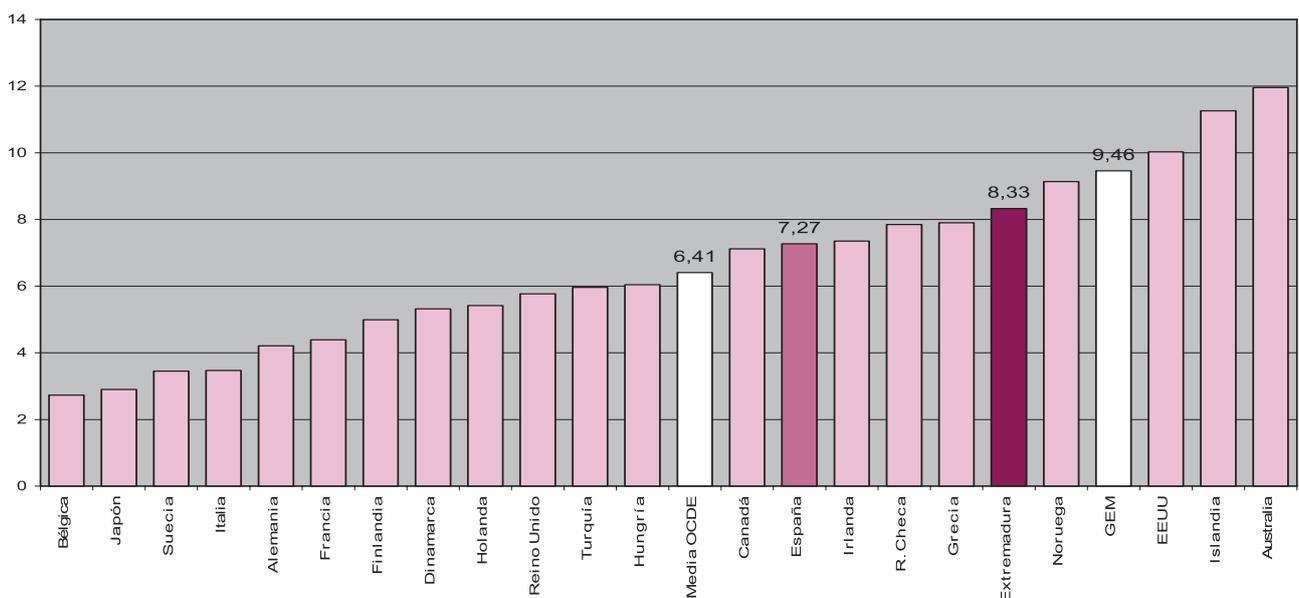
7,35%) y la subida de Extremadura, hacen que se mantenga en este cuarto lugar, consolidándose en los primeros lugares europeos después de cuatro años de realización del estudio, superando su media por cuarto año consecutivo.

**GRÁFICO 5.** Extremadura entre los países de la Europa GEM (TEA 2006).



Como el año anterior, se ha realizado también una comparación con los países de la OCDE. En ella observamos que Extremadura se sitúa junto a los primeros países, Australia (11,96%), Islandia (11,26%), Estados Unidos (10,03%) y Noruega (9,14%), ganando cuatro posiciones, que la distancian de la media OCDE y la sitúan junto a la República Checa (7,85%) o Grecia (7,9%).

**GRÁFICO 6.** Extremadura entre los países de la OCDE (TEA 2006).



### 1.1.3. Extremadura en España

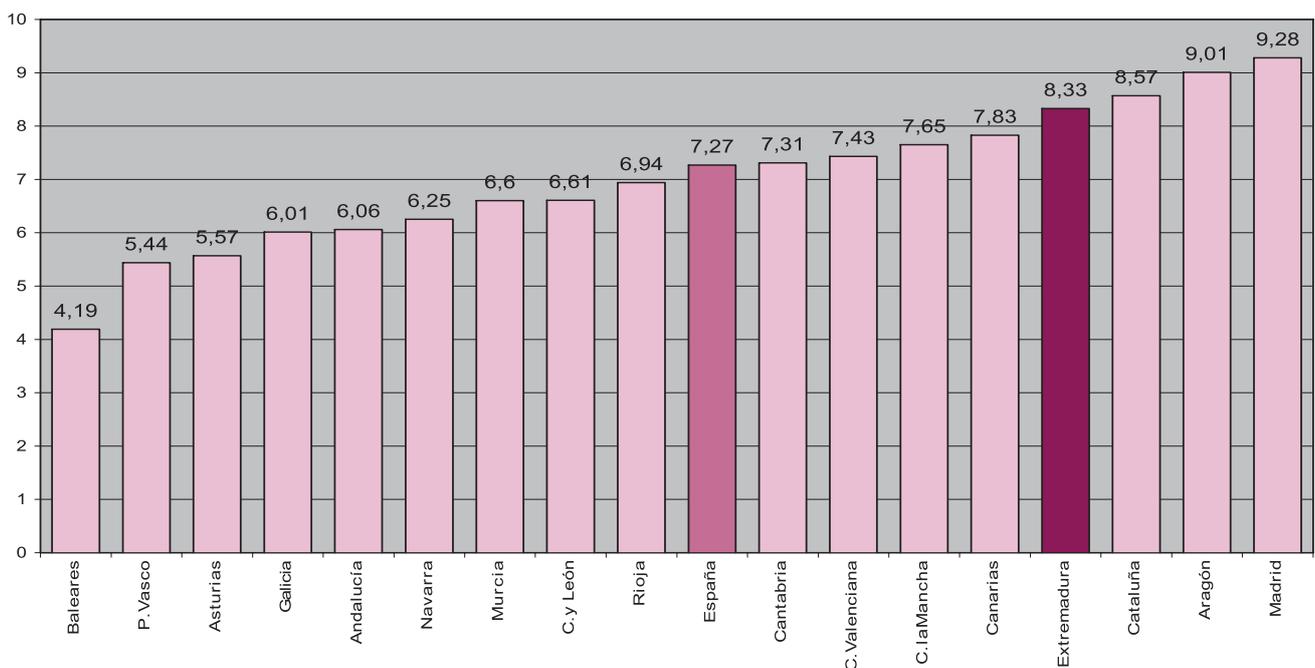
Como ya mencionamos, este año se han sumado a la red española GEM tres nuevos equipos investigadores que han realizado los análisis para las comunidades de Asturias, Murcia y Castilla la Mancha. A pesar de que aún faltan por incorporarse al proyecto equipos investigadores que realicen los estudios en las comunidades de Aragón, Baleares, Cantabria y Rioja, por primera vez se ofrecen datos de todas las comunidades autónomas españolas, salvo Ceuta y Melilla, que se acometerán en el 2007, ya que el Instituto de Empresa ha asumido una muestra suficientemente representativa de estas comunidades como para poder ofrecer el mapa completo de la actividad emprendedora en España. Esto hace que sea la primera ocasión en la que podemos ver la situación real que la actividad emprendedora extremeña ocupa en el contexto nacional.

Si en 2003, 2004 y 2005 con tres, ocho o diez regiones que participaban en el estudio, los índices TEA de Extremadura eran los más altos de España, en 2006, con datos de las 17 comunidades autónomas, vemos que Madrid, Aragón o Cataluña tienen tasas de iniciativa emprendedora más altas que la extremeña.

En general, todas las regiones han incrementado sus indicadores de actividad emprendedora, lo que se ha visto reflejado en la media española con un importante aumento del 28,67%. Sólo la tasa del País Vasco ha permanecido prácticamente estable. Ocho regiones se encuentran por encima de la media, mientras que nueve de ellas están por debajo. Tres comunidades han tenido fuertes subidas, que han contribuido a elevar la media nacional, Castilla León (37,14%), Madrid (35,47%) y Canarias (34,3%). Otras tres han tenido subidas importantes, aunque menores a la media, como Cataluña (25,84%), Valencia (24,25%) y Extremadura (19,34%). Por último Navarra (13,84%), Galicia (8,68%) y Andalucía (5,94%) han subido en menor medida. Solamente el País Vasco ha sufrido una mínima bajada del 0,74%.

Es de destacar el notable incremento que se ha producido en la comunidad de Madrid, que en los dos últimos años ha elevado su TEA a más del doble (4,43% vs. 9,28%).

**GRÁFICO 7.** Extremadura en la España GEM (TEA 2006).



### 1.1.4. Extremadura por áreas, zonas y provincias

Como hemos indicado en años anteriores, los datos que aquí presentamos han de ser tomados con cautela, ya que las subdivisiones muestrales pueden hacer perder validez a los resultados. No obstante, los presentamos como una aproximación que nos deja ver las tendencias manifestadas.

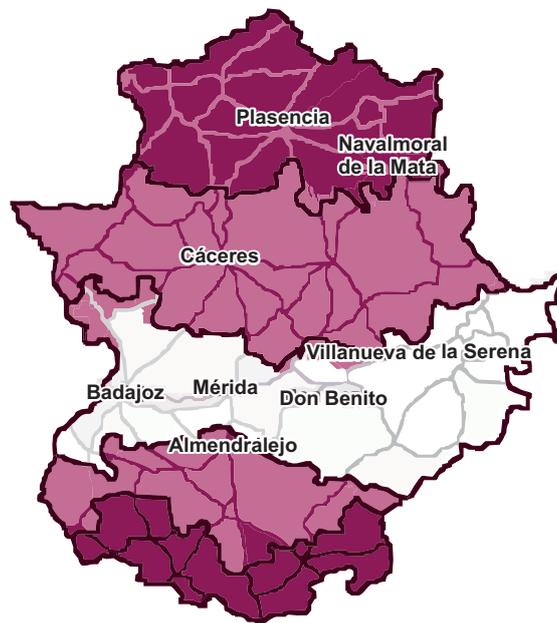
Así pues, hemos desglosado el índice TEA por áreas, zonas urbanas o rurales<sup>13</sup> y por provincias.

#### Extremadura por áreas

La división en cinco grandes áreas realizada concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas, en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona. Las cinco áreas son:

1) Área Norte. Principalmente formada en torno al regadío. Sus elementos estructurantes son los regadíos del Alagón y Árrago en el Oeste, el valle bajo del Jerte en el Centro y las Vegas del Tiétar y La Vera en el Este. Esta zona cuenta con una vasta extensión muy clara en su definición. Los núcleos principales que la constituyen son Plasencia, como ciudad principal, y Coria, Talayuela, Jaraíz y Navalmoral de la Mata, como secundarias. Reúne a 204.624 personas y ha alcanzado en los últimos años un gran potencial económico.

**Figura 3.** Mapa de las áreas de Extremadura.



2) Área de Cáceres. Esta zona está formada por una franja horizontal que centraliza la ciudad de Cáceres. Cohesiona un entorno muy determinado. Cuenta con 203.994 habitantes.

<sup>13</sup> Se define como zona urbana a la población con más de 5000 habitantes y zona rural a la de menos de 5000.

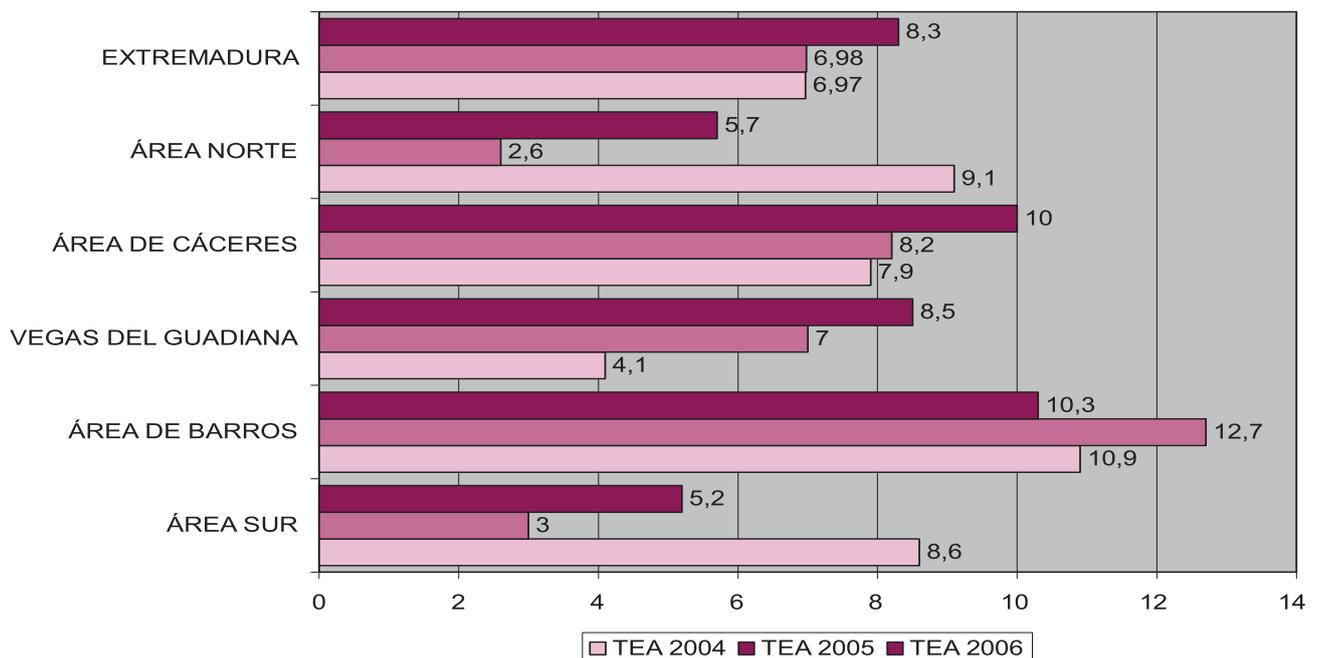
3) Área de las Vegas del Guadiana. El área que ocupan las Vegas del Guadiana aglutina una zona que está definida por el río Guadiana y sus afluentes que reúnen una zona importante en la producción en regadío. Tiene una población de 451.971 habitantes. Los núcleos urbanos principales que vertebran esta área son: Badajoz, Mérida, Villanueva de la Serena y Don Benito.

4) El Área de Barros. Constituye una pequeña agrupación de pequeñas ciudades y pueblos cohesionados por un área agropecuaria uniforme, cuyos núcleos principales son Zafra y Almendralejo. Acoge a 153.106 personas.

5) El Área Sur. Esta zona, se estructura entre Jerez de los Caballeros y Azuaga. Agrupa a 72.678 habitantes, con una cierta y creciente cohesión, a pesar de sus diferencias.

Después de tres años de análisis de los índices de actividad emprendedora en estas zonas, podemos empezar a extraer algunas conclusiones: La zona de Barros se viene revelando como la que tiene mayores tasas de iniciativas empresariales durante estos tres últimos años, seguida por el Área de Cáceres, que viene adquiriendo una mayor pujanza año a año, siempre con valores por encima de la media regional. Las Vegas del Guadiana también vienen creciendo desde 2004 y alcanza ya un TEA del 8,5%. Por otra parte, tanto la zona Norte como la Sur, parecen recuperarse de la importante bajada que tuvieron el año 2005 y se quedan con tasas inferiores a la media del 5,7% y 5,2% respectivamente.

**GRÁFICO 8.** Extremadura por áreas (TEA 2004-2006).

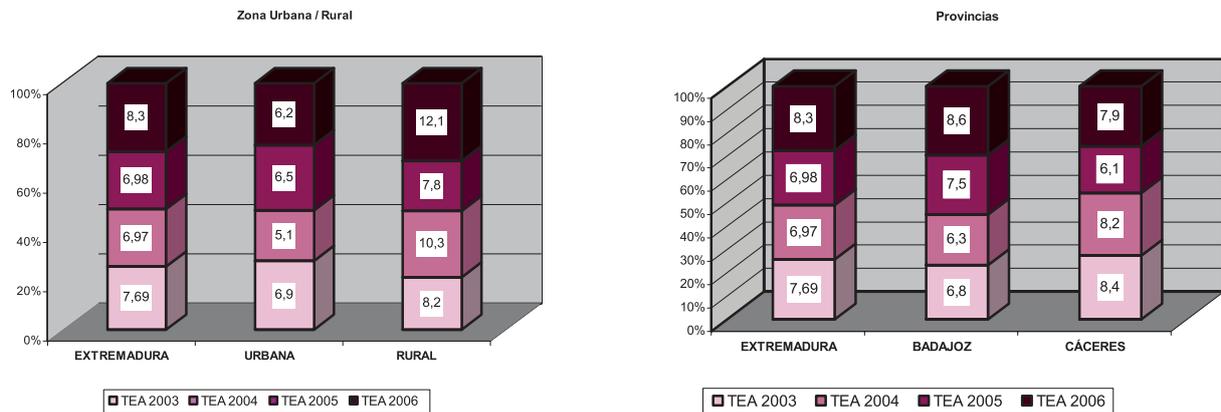


### Extremadura por zonas y provincias

La separación del índice TEA en zonas nos muestra ya una tendencia clara: hay una mayor actividad emprendedora en las zonas rurales que en las urbanas, es decir, en poblaciones con menos de 5000 habitantes. En 2006, esta actividad casi ha doblado la de las zonas urbanas (12,1% vs. 6,2%), que ha disminuido un 4,6%, mientras que en el ámbito rural ha crecido un 55,13%.

Por otro lado, el TEA provincial nos refleja que, mientras la provincia de Cáceres ha tenido mayores índices en 2003 y 2004, es la de Badajoz la que tiene más iniciativas emprendedoras en estos dos últimos años. En 2006, las tasas de la provincia de Cáceres han crecido el doble que las de Badajoz (29,5% vs. 14,66%) estrechándose la diferencia entre ambas, aunque esta última sigue ostentando aún mayores índices de actividad emprendedora.

**GRÁFICO 9.** Extremadura por zona urbana o rural y por provincias (TEA 2003-2006).



## 1.2. Desglose de la actividad empresarial en Extremadura.

El desglose de la actividad empresarial en Extremadura supone que analizaremos las diferentes fases que se producen en el proceso de creación de una empresa. Así, consideraremos la actividad emprendedora total que se produce en la fase inicial (early stage) a través del análisis de los empresarios nacientes (nascent firms) y de los nuevos (baby firms), y que el observatorio GEM utiliza para calcular el TEA. Además, examinaremos la descripción de las empresas consolidadas (established firms), el porcentaje de negocios cerrados y al empresario potencial.

La estimación del **número de iniciativas emprendedoras** y el número de empresarios en fase inicial entre la población adulta viene reflejada en la tabla siguiente. En ella vemos que el número estimado de iniciativas empresariales en 2006 está en torno a las 55.000, de las que las empresas nuevas acaparan más del 60%. Además, si consideramos el número medio de empresarios-propietarios que tiene cada iniciativa, podemos estimar un número total de aproximadamente 94.000 empresarios involucrados en la dirección de sus empresas que tienen menos de tres años y medio de vida.

**TABLA 1.** Estimación del número de iniciativas emprendedoras y número de empresarios en fase inicial entre la población adulta (18-64 años)

Iniciativas	% Iniciativas	Número de Iniciativas	Nº de Iniciativas con un Intervalo de confianza al 95,5% Error muestreo: $\pm 3,09\%$	Número medio de propietarios por iniciativa	Número de empresarios en fase inicial (early-stage)
Nacientes	3,23	21.194	20.539 - 21.849	1,62	34.334
Nuevas	5,1	33.778	32.734 - 34.822	1,77	59.787
Total (early-stage)	8,33	54.972	53.273 - 56.671		94.121

Las tablas 2 y 3 nos resumen el desglose de la actividad empresarial en los países del Proyecto GEM y en España en 2006, es decir, el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que se encuentran involucradas en

actividades empresariales en las diferentes fases del proceso de creación y mantenimiento de una empresa.

**TABLA 2.** Desglose de la actividad empresarial en los países del Proyecto GEM en 2006.

	% Empresarios Potenciales	%Empresas Nacientes	% Empresas Nuevas	% Empresas Establecidas	% Cierres de negocios (7/2005-7/2006)
Alemania	6,7	2,9	1,7	3,03	1,88
Argentina	18,3	6,4	4,07	6,99	8,9
Australia	14,75	7,33	5,72	9,12	3,86
Bélgica	7,34	1,82	1,11	2,12	1,11
Brasil	19,84	3,5	8,62	12,09	4,55
Canadá	8,68	4,07	3,17	5,11	2,36
Chile	27,12	5,74	3,89	6,79	3,03
China	32,33	6,67	10,52	8,98	6,18
Colombia	68,72	10,92	12,55	10,41	10,52
Croacia	11,12	6,38	2,49	4,12	1,81
Dinamarca	8,15	2,88	2,75	5,28	1,77
E. Árabes	8,46	1,71	2,2	1,39	4,71
EEUU	13,49	7,47	3,26	5,42	2,63
Eslovenia	9,15	2,91	1,79	4,44	1,02
<b>España</b>	<b>6,39</b>	<b>3,01</b>	<b>4,41</b>	<b>5,45</b>	<b>1,19</b>
Filipinas	45,82	4,98	15,62	19,72	8,22
Finlandia	6,96	2,94	2,41	8,23	1,91
Francia	14,84	3,76	0,7	1,33	3,03
Grecia	14,15	5,67	2,26	8,24	2,66
Holanda	5,64	3,56	1,86	6,59	0,84
Hungría	9,57	3,18	3	6,72	1,13
India	31,92	5,42	5,31	5,6	15,02
Indonesia	39,03	9,63	11,51	17,62	5,85
Irlanda	9,83	4,46	2,93	7,82	1,76
Islandia	20,03	8,13	3,78	7,43	2,83
Italia	10,18	2,23	1,37	3,03	1,32
Jamaica	39,08	11,64	9,21	10,3	5,26
Japón	2,36	1,59	1,37	4,76	1,16
Letonia	15,99	4,03	2,65	5,69	1,98
Malasia	7,41	4,88	6,21	7,31	1,43
México	18,3	4,12	1,19	2,27	6,22
Noruega	10,43	5,25	4,34	5,98	2,8
Perú	39,11	30,01	15,14	12,37	9,39
R. Checa	12,75	6,41	1,98	5,41	3,8
Reino Unido	7,82	3,19	2,78	5,41	2,02
Rusia	8,45	3,46	1,71	1,19	1,27
Singapur	11,84	2,74	2,52	3,37	2,2
Sudáfrica	9,28	3,55	1,74	1,72	2,13
Suecia	11,15	2,23	1,39	4,99	2,16
Tailandia	33,55	4,05	11,49	17,42	3,32
Turquía	22,51	2,15	3,94	11,24	3,79
Uruguay	19,51	8,37	4,58	6,91	9,53

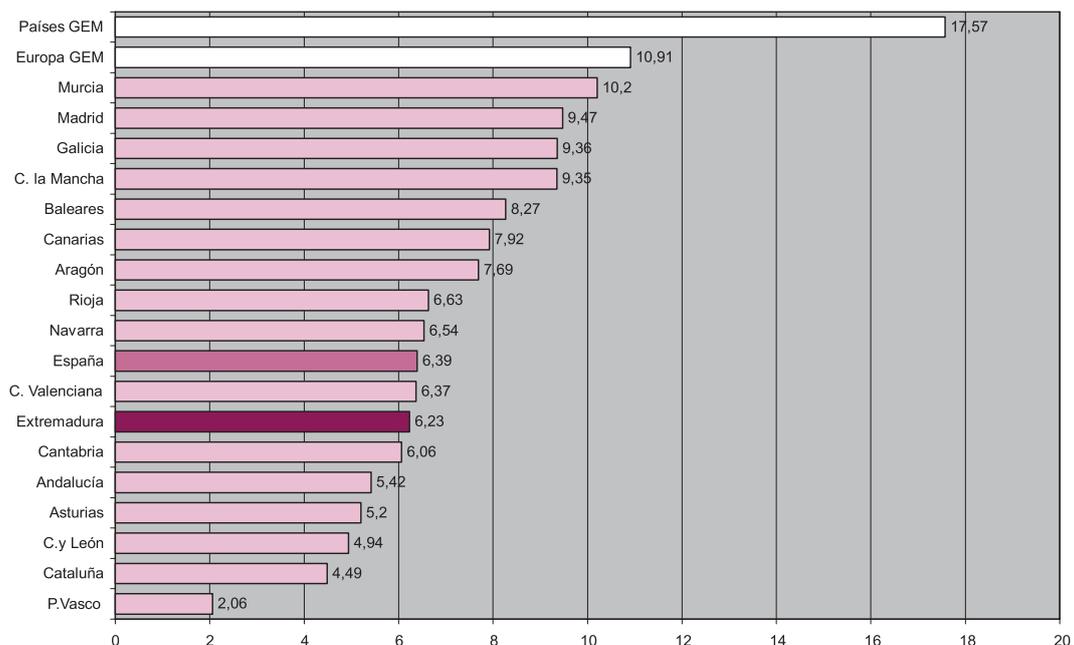
Dentro del contexto GEM, España tiene el tercer peor porcentaje de empresarios potenciales, después de Japón y Holanda. El porcentaje de empresas nacientes, aunque en el lugar treinta de los 42 países, se acerca a la media europea. En cuanto a las empresas nacientes, España está en valores de la media GEM en un treceavo puesto y bastante por encima de la media de Europa. El número de empresas consolidadas es similar al de los países de su entorno europeo, mientras que el porcentaje de cierres de negocios es de los menores del conjunto de países GEM, estando también por debajo de la media del resto de Europa.

**TABLA 3.** Desglose de la actividad empresarial en España por Regiones GEM en 2006.

	% Empresarios Potenciales	% Empresas Nacientes	% Empresas Nuevas	% Empresas Establecidas	% Cierres de negocios (7/2005-7/2006)
Países GEM	17,57	5,37	4,55	6,89	3,78
Europa GEM	10,91	3,84	2,45	5,42	2
Andalucía	5,42	1,8	4,45	4,29	0,74
Aragón	7,69	3,28	5,73	7,25	0,41
Asturias	5,2	1,86	3,82	3,9	1,12
Baleares	8,27	2,41	1,92	2,79	1,13
Canarias	7,92	3,03	4,91	5,07	1,12
Cantabria	6,06	3,39	3,92	5,67	0,55
C. y León	4,94	2,95	3,71	4,92	0,9
C. la Mancha	9,35	3,48	4,39	6,24	1,29
Cataluña	4,49	4,09	4,62	5,34	1,07
C. Valenciana	6,37	3	4,7	5,71	1,09
<b>Extremadura</b>	<b>6,23</b>	<b>3,23</b>	<b>5,10</b>	<b>6,6</b>	<b>0,8</b>
Galicia	9,36	2,99	3,2	6,42	2,31
Madrid	9,47	3,77	5,7	5,94	1,69
Murcia	10,2	3,36	3,5	4,98	2,08
Navarra	6,54	2,72	3,57	8,02	1,04
P. Vasco	2,06	2,16	3,29	5,37	0,91
Rioja	6,63	3,17	3,77	4,75	1,19

**El empresario potencial** hace referencia al número de personas comprendidas entre 18 y 64 años que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años. Para ello GEM pregunta: ¿Espera acometer un nuevo negocio en los próximos tres años?

El gráfico 10 nos muestra el porcentaje de población que espera poner en marcha una empresa en los próximos tres años en el conjunto de las comunidades autónomas.

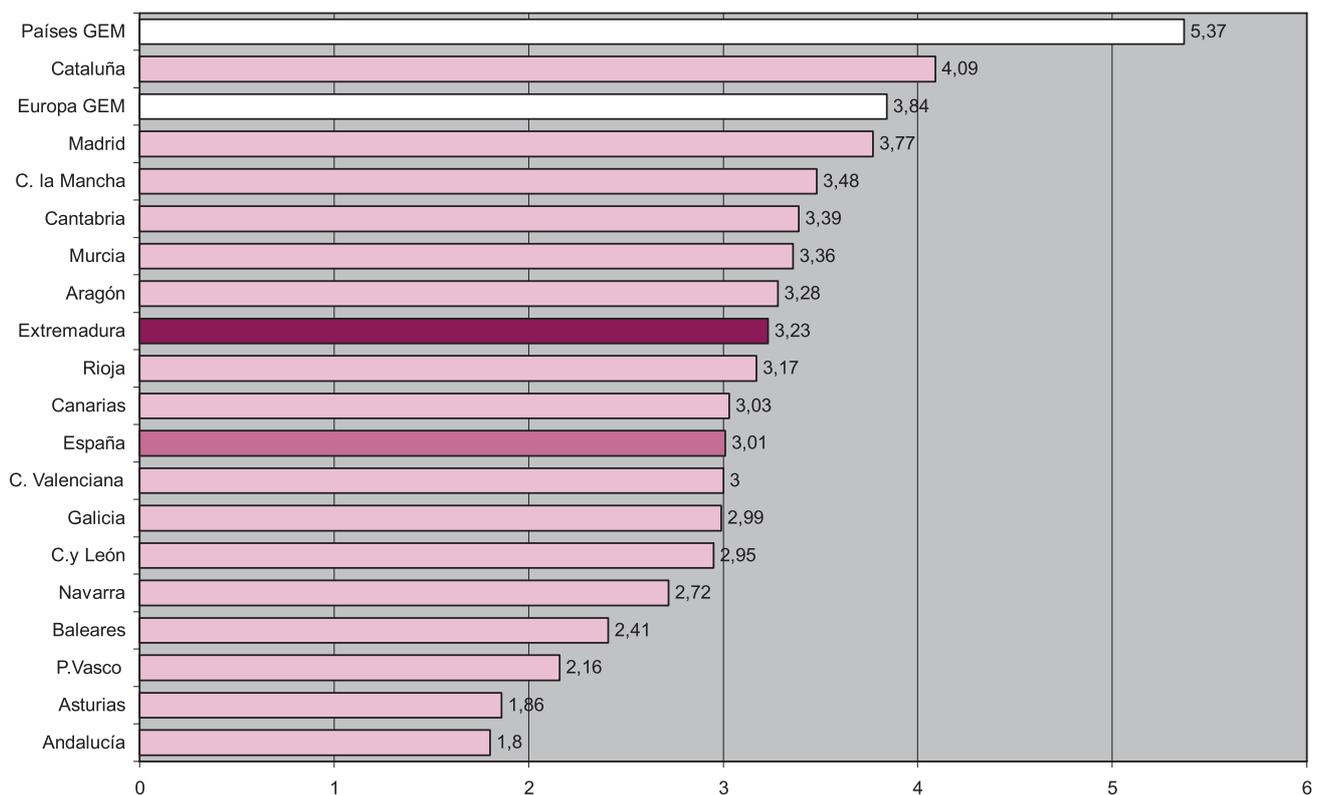
**GRÁFICO 10.** Porcentaje de Empresarios Potenciales Esperados en los próximos tres años en España.

Como podemos observar, Extremadura, que en 2005 ocupaba el último lugar de las 10 regiones analizadas con un 3,85%, ha incrementado notablemente su porcentaje de empresarios potenciales en un 61,82% respecto al año anterior, aunque sigue estando por debajo de la media nacional. Esto nos indica que parecen haber crecido las intenciones hacia la creación empresarial para los próximos tres años, lo que supone romper la tendencia que se venía apreciando desde 2003, en la que el valor descendía año a año (un 5% en 2004 y un 4,32% en 2005).

Las **empresas nacientes** hacen referencia al porcentaje de adultos entre 18 y 64 años involucrados en la puesta en marcha de una nueva empresa de la cual poseen, al menos una parte, y en la que aún no se han pagado salarios durante más de tres meses.

También el porcentaje de empresas nacientes se ha recuperado en 2006 y ha roto la tendencia decreciente de los dos años anteriores que la habían llevado hasta el 2,22%, después de perder un 53,26%. El incremento del 46,82% que se ha llevado a cabo, sitúan a Extremadura en una zona media en el conjunto de las comunidades españolas, superando la media nacional y a regiones que tenían tasas más altas el año anterior, como Canarias, Valencia o Andalucía.

**GRÁFICO 11.** Porcentaje de Empresas Nacientes en España.

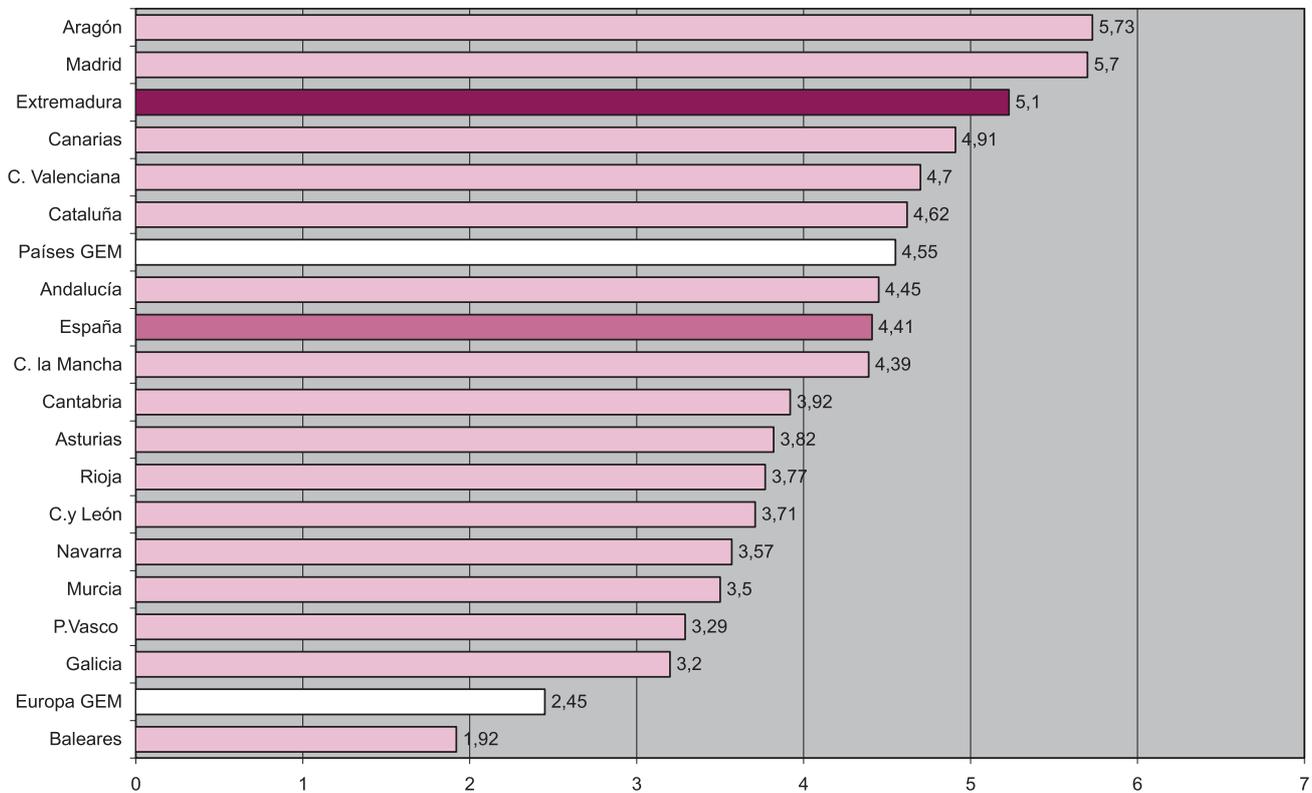


Las **empresas nuevas**, se refieren al porcentaje de adultos de 18 a 64 años que están involucrados en la propiedad y dirección de un negocio que lleva pagando salarios por un periodo que oscila entre los 3 y los 42 meses.

El porcentaje de empresas nuevas en Extremadura ha sido el mayor de todas las regiones que han participado en el informe desde 2003. No obstante, este año tanto Aragón como Madrid la superan. A pesar de esto, por segundo año consecutivo el tanto por ciento de empresas nuevas ha vuelto a crecer,

situándose con el mayor valor desde el inicio del estudio. En este caso ha crecido un 6,92%, lo que supone un aumento total del 19,44% con respecto a 2003, manteniéndose por encima de la media GEM, europea y española.

**GRÁFICO 12.** Porcentaje de Empresas Nuevas en España.

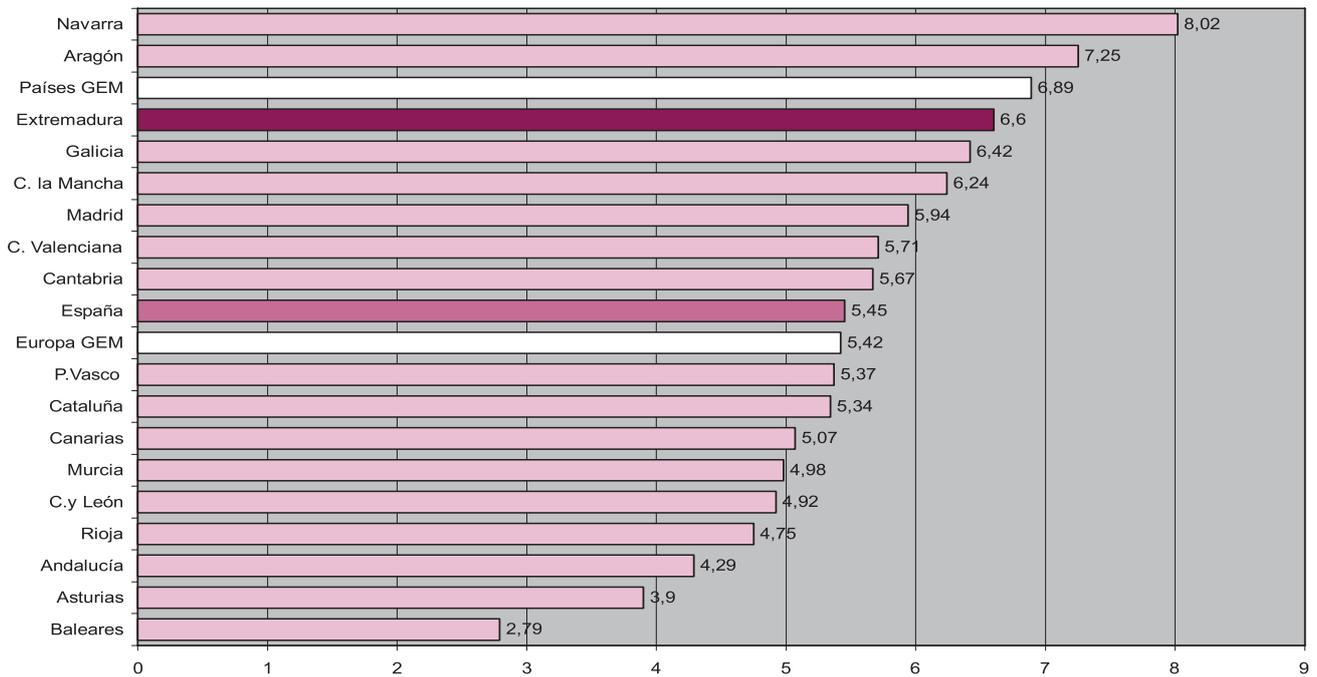


Las **empresas establecidas** o consolidadas nos muestran el porcentaje de adultos entre 18 y 64 años involucrados en nuevos negocios como propietarios-directores, que llevan pagando salarios por más de 42 meses.

El porcentaje de empresas establecidas ha decrecido en 2006 en las diez regiones que participaron en el proyecto el año anterior, como media un 29,31%. Extremadura solo baja un 14,17% lo que le permite estar en uno de los principales lugares, detrás de Navarra y Aragón, cerca de la media GEM y por encima de las medias de Europa y España.

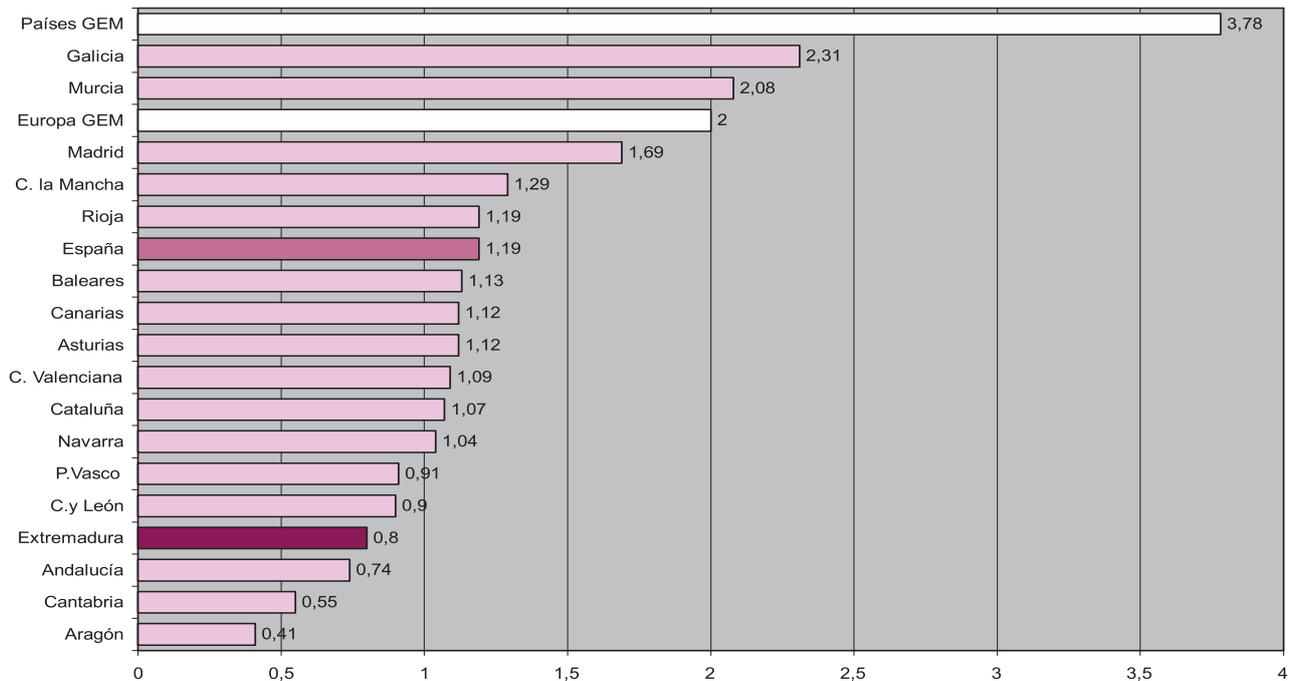
Es importante que las iniciativas surgidas años atrás se vayan consolidando y que crezca el número de empresas que han sobrepasado los tres años y medio de vida. Si miramos los datos que tenemos de hace tres años nos indican que el porcentaje de empresas establecidas ha crecido un 6,32%.

**GRÁFICO 13.** Porcentaje de Empresas Establecidas en España.



El porcentaje de **negocios cerrados** en los últimos doce meses anteriores a la realización de la recogida de datos para la elaboración del informe, es decir, entre julio de 2005 y julio de 2006, nos muestra el porcentaje de personas que han disuelto o abandonado una actividad empresarial en los países y regiones analizadas.

**GRÁFICO 14.** Porcentaje de Negocios Cerrados en España (7/2005-7/2006).



En España, este porcentaje ha disminuido en ocho de las diez regiones analizadas el año anterior mientras que solo en dos de ellas, ha aumentado. En Galicia, con un incremento del 73,68%, y en Madrid, con una subida del 33,07%, destacando también la alta proporción de negocios cerrados en Murcia (2,08%), región que se incorpora por primera vez al informe. Además, podemos decir que casi toda España (excepto Galicia y Murcia) se encuentra por debajo de la media europea (2%) y, como viene siendo habitual, el conjunto nacional está por debajo también de la media GEM (3,78%).

El porcentaje de cierres de negocios en Extremadura ha sido el más bajo de todos los años desde que se efectúa el estudio. Si ya en 2005, con un 1,03%, se situaba en último lugar entre las diez regiones analizadas, este año ha disminuido sus tasas al 0,8%, lo que supone un decremento en la proporción de cierres del 22,33%, que la sitúan muy por debajo de las medias GEM y europea, y un 32,77% menor que la media nacional. Solo tienen porcentajes más bajos este año Andalucía (0,74%), Cantabria (0,55%) y Aragón (0,41%).

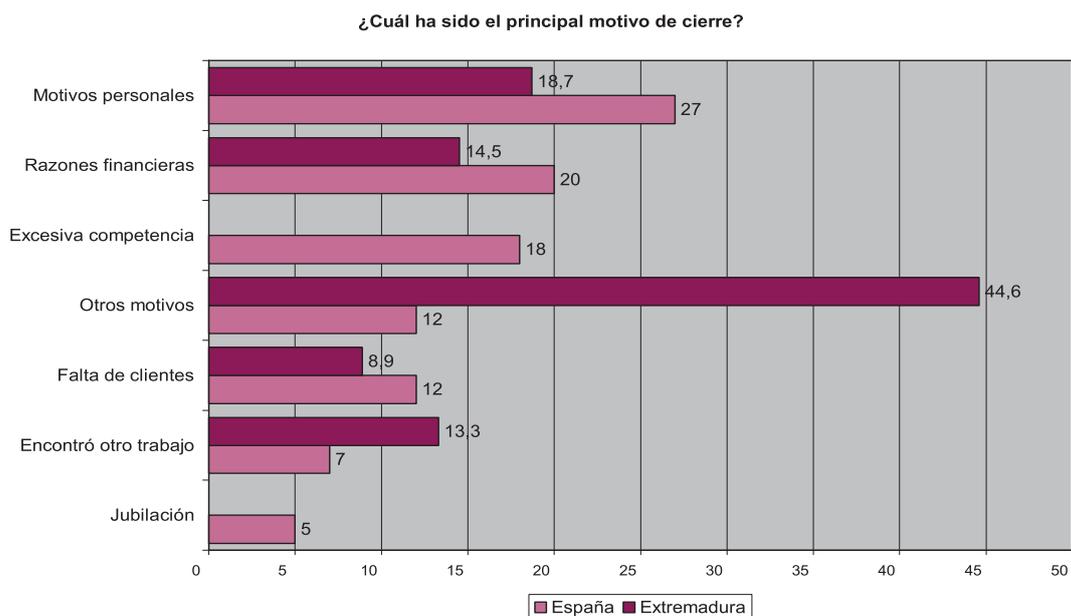
En conjunto, desde el 2003, el porcentaje de cierres de negocios ha disminuido en Extremadura un 34,96%.

Como el año anterior, la encuesta efectuada a la población adulta española ha indagado sobre los motivos de cierre de los negocios. Aunque en Extremadura el número de clausuras no es significativo, el análisis de los datos junto con los obtenidos a escala nacional nos proporcionará una aproximación de la validez de estos motivos.

Las razones financieras, la excesiva competencia o falta de clientela, siguen apareciendo entre los principales motivos aducidos por los entrevistados en España, aunque cobran mucha relevancia los motivos personales u otros motivos, quizás como forma de no responder con concreción a la verdadera causa del cierre.

En Extremadura, por su parte, aparecen aludidas también las razones financieras o la falta de clientela, pero en mayor medida también otros motivos o los motivos personales como los más contestados.

**GRÁFICO 15.** Principal motivo de cierre de negocios en Extremadura y España (7/2005-7/2006).



## 2. MOTIVACIÓN Y TIPOS DE COMPORTAMIENTO PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS

### 2.1. Crear una empresa por necesidad o por oportunidad

Como venimos comentando año tras año, el observatorio GEM distingue desde sus inicios dos tipos de motivos principales en el comportamiento de las personas a la hora de crear una empresa:

- Aquellos que llevan a cabo la creación de una nueva empresa para explotar una oportunidad de negocio (empresarios por oportunidad).
- Aquellos que se ven abocados a la creación empresarial por la falta de otras alternativas mejores para salir de situaciones de marginalidad o desarrollar una carrera profesional (empresarios por necesidad).

Este año, al igual que en 2005, GEM ha querido profundizar en esta clasificación y ha establecido una serie de preguntas sobre la motivación específica (mayor independencia, incremento de ingresos, etc.). Aspectos que veremos en el apartado 2.3.

En Extremadura, la tasa de actividad emprendedora (TEA) en 2006 ha crecido con respecto al año anterior casi un 20%, lo que la ha situado en un 8,33%. Esta subida se debe más al aumento de las tasas de creación de empresas por oportunidad, que han crecido respecto a 2005 un 27,37%, que a las de necesidad, que solo han crecido un 7%. Mientras que la motivación por oportunidad ha aumentado tanto en el ámbito rural como urbano y en las dos provincias, los motivos debidos a la necesidad han descendido solo en el contexto urbano de la provincia de Cáceres.

Analizando la tabla 4, observamos que con respecto a 2003, la actividad emprendedora general ha crecido un 8,32%, basando ese desarrollo en las tasas por oportunidad, que se han incrementado en un 25,39%, mientras que los índices por necesidad han descendido en un 40,55%. Esto quiere decir que en Extremadura, se emprende ahora más para aprovechar una oportunidad de negocio y menos por motivos de necesidad, fundamentalmente en las zonas urbanas de Badajoz y Cáceres. En esta provincia ha caído tanto la creación de empresas por necesidad que su TEA ha descendido en el periodo 2003-2006 un 5,95%.

**TABLA 4.** Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según la motivación.

Año	TEA	Tea oportunidad	Tea necesidad	Tea otros casos
2003	7,69	5,79	1,8	0,1
2004	6,97	6,25	0,72	0,01
2005	6,98	5,68	1	0,29
2006	8,33	7,26	1,07	-

Al analizar la situación extremeña en el contexto del GEM, observamos cómo parece corroborarse lo dicho anteriormente. Es decir, en Extremadura ganan fuerza las iniciativas por oportunidad y la pierden las llevadas a cabo por necesidad, lo que redundará en la mayor calidad de la actividad emprendedora. La tabla 5 y el gráfico 16 nos muestran cómo a pesar de haber incrementado sus porcentajes en oportunidad (7,26% vs. 5,68%) y en necesidad (1,07% vs. 1%) con respecto a 2005, al analizarlos con relación al resto de las regiones o de las diferentes medias, avanza más la oportunidad que la necesidad. Así, mientras el año anterior, de diez regiones había dos (Cataluña y Madrid) que superaban a Extremadura en el "Teaopp", este año, sobre diecisiete comunidades, son tres (Aragón, Cataluña y Madrid) las que la

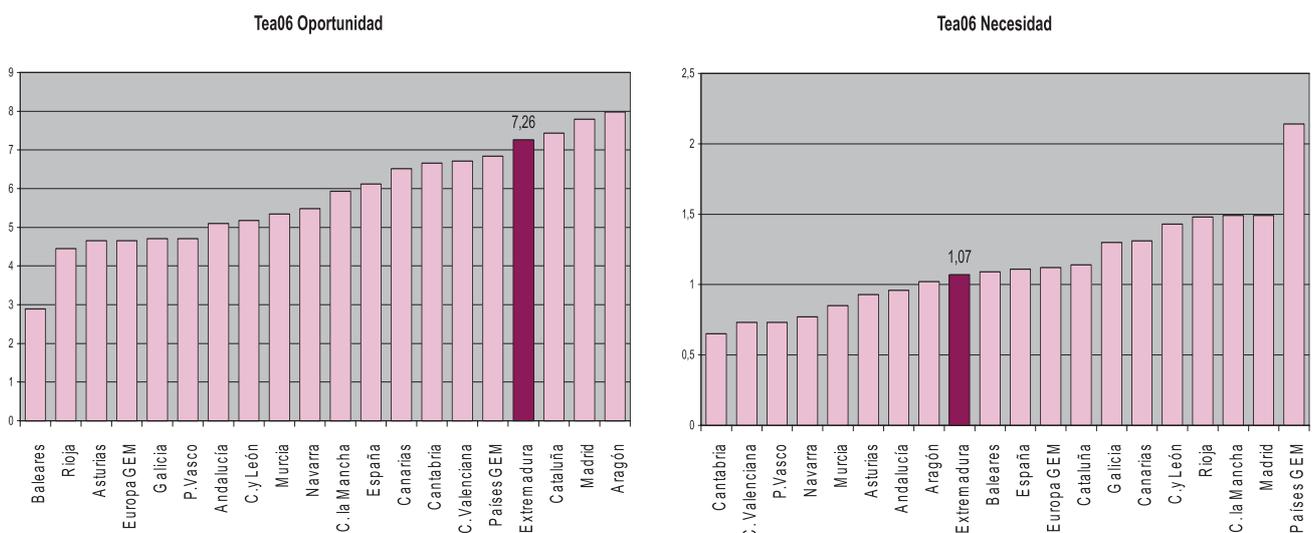
superan, pero Extremadura está por encima de las medias de los países GEM, de Europa y de España, mientras que en 2005 solo se superaba la media española.

**TABLA 5.** Desglose de la actividad emprendedora por regiones según la motivación.

Año 2006	Tea06opp	Tea06nec
Países GEM	6,84	2,14
Europa GEM	4,65	1,12
España	6,12	1,11
Andalucía	5,10	0,96
Aragón	7,98	1,02
Asturias	4,65	0,93
Baleares	2,89	1,09
Canarias	6,52	1,31
Cantabria	6,66	0,65
C. León	5,18	1,43
C. la Mancha	5,93	1,49
Cataluña	7,43	1,14
C. Valenciana	6,71	0,73
<b>Extremadura</b>	<b>7,26</b>	<b>1,07</b>
Galicia	4,71	1,30
Madrid	7,79	1,49
Murcia	5,34	0,85
Navarra	5,48	0,77
País Vasco	4,71	0,73
Rioja	4,45	1,48

Por otro lado, el año anterior se ocupaba la tercera posición en cuanto a iniciativas llevadas a cabo por necesidad, detrás de Andalucía o Valencia, pero este año, a pesar de haber incrementado el “Teanecc” en un 7%, la posición absoluta de Extremadura se ve superada por ocho comunidades, de las cuales sólo tres son nuevas. Además, mientras que en 2005 se estaba por encima de la media europea y española y solo por debajo de la media GEM, este año la tasa de actividad emprendedora por necesidad está por debajo de las tres medias, lo cual nos da idea de la pérdida de peso de este motivo a la hora de iniciar una empresa.

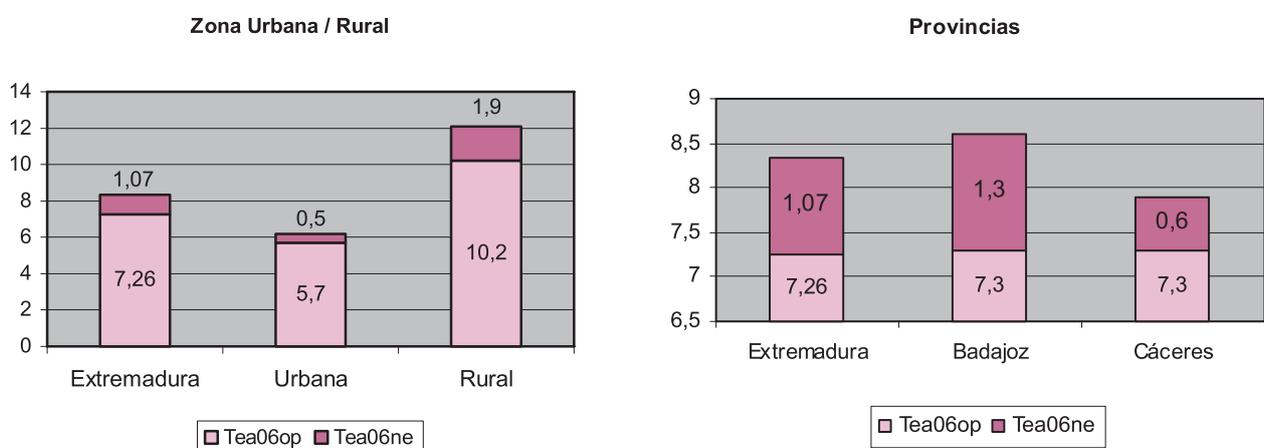
**GRÁFICO 16.** TEA 2006 por regiones españolas según motivación.



Cuando analizamos la motivación para la creación de un negocio en zonas rurales y urbanas con referencia a 2005, observamos que la tasa de actividad emprendedora ha aumentado en zonas rurales (55,13%), tanto en oportunidad (54,55%) como en necesidad (216,66%), mientras que en el ámbito urbano disminuye (4,62%), fundamentalmente debido al descenso de la necesidad (64,29%), ya que las tasas por oportunidad han crecido un 14%.

En general, en el periodo 2003-2006, la actividad emprendedora en las poblaciones de menos de 5.000 habitantes (TEA rural) ha crecido un 47,56%, mientras que en las de más de 5.000 habitantes (TEA urbano) ha descendido un 10%. La motivación en el ámbito rural ha crecido tanto en oportunidad (75,86%) como en necesidad (5,55%), pero en el entorno urbano solo ha crecido en oportunidad (3,64%), ya que la necesidad de crear un negocio ha bajado un 68,75%.

**GRÁFICO 17.** Extremadura por zonas urbana-rural y provincias: oportunidad y necesidad (TEA 2006).



La separación por provincias, nos hace ver que se han producido incrementos del TEA en las dos provincias. Mientras Badajoz crece un 14,66% debido tanto al aumento de la actividad emprendedora por oportunidad (14,06%), como a las tasas de necesidad (86%), Cáceres asciende un 29,51%, pero debido al incremento de la oportunidad (52,08%), puesto que las tasas por necesidad han bajado un 66,67%.

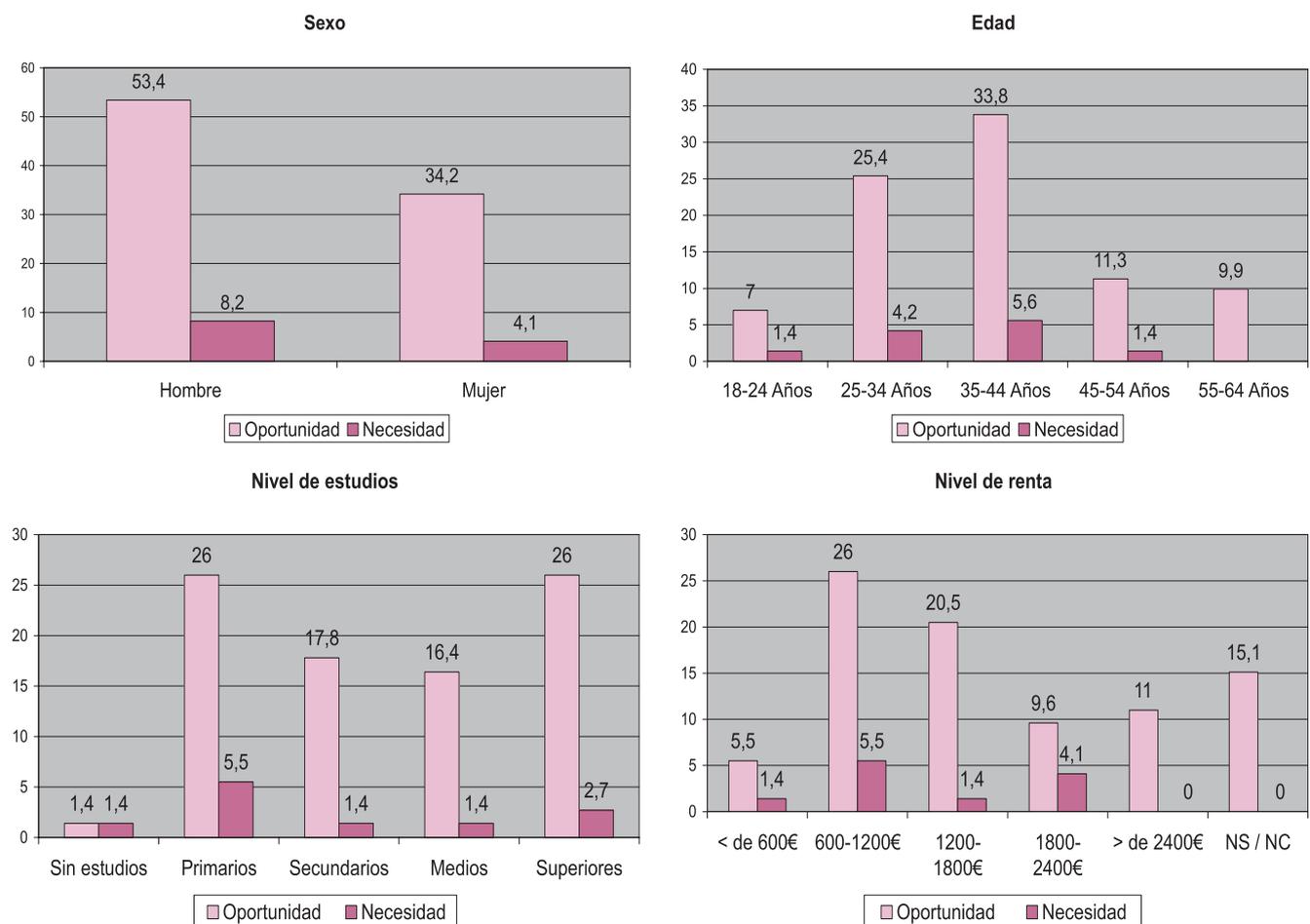
Desde el 2003 al 2006, la provincia de Badajoz ha incrementado su actividad emprendedora en un 26,47%, debido al crecimiento de sus tasas por oportunidad (35,19%), ya que sus iniciativas emprendedoras por necesidad se han reducido en un 7,14%. Por otra parte, Cáceres, ha sufrido un retroceso en su actividad emprendedora, debido a la fuerte regresión de sus tasas por necesidad (72,73%), puesto que la oportunidad ha crecido un 23,73%.

En las dos provincias extremeñas las iniciativas emprendedoras que se han puesto en marcha para aprovechar una oportunidad de negocio han crecido, mientras que la necesidad, como motivo que lleva a las personas a crear su propia empresa, ha perdido fuerza. Este aspecto, que resulta positivo, ya que la calidad de las iniciativas seguramente será mayor, ha hecho que en la provincia de Cáceres, debido al gran peso que en 2003 tenía la necesidad, baje incluso su TEA general.

El gráfico 18 nos muestra diferentes comparaciones socioeconómicas en función de la motivación. En general, el nivel de participación de hombres y mujeres (61,1% vs. 38,9%) en la actividad emprendedora ha sido muy parejo al del año anterior (60,3% vs. 39,7%). Mientras que los hombres han vuelto a emprender más por oportunidad (14,35%) y menos por necesidad (18%), las mujeres han disminuido sus

iniciativas por oportunidad (6,8%), aumentado su motivación por necesidad (24,24%). Esto se ha visto reflejado en una disminución en el peso de la necesidad para los hombres y un mayor peso de ésta en la mujer, ya que por cada hombre que pone en marcha un nuevo negocio por necesidad, hay 6,5 que lo hacen por oportunidad (el año anterior la relación era 1/5), mientras que en el caso femenino, por cada iniciativa por necesidad llevada a cabo por una mujer, hay 8,3 que son puestas en marcha para aprovechar una oportunidad de negocio (el año anterior la relación era 1/11).

**GRÁFICO 18.** Sexo, edad, nivel de estudios y nivel de renta según motivación (en %).



En cuanto a los grupos de edad, observamos que en general baja la actividad emprendedora entre las personas de menos de treinta y cinco años, creciendo para los mayores de esta edad. Entre los jóvenes de 18 a 24 años bajan significativamente los índices de creación de empresas tanto por oportunidad (58,08%) como por necesidad (57,57%). Entre los de 24 a 35 años, desciende ligeramente la oportunidad (4,87%) mientras crece la necesidad (27,27%). En cambio, para los mayores de 35 años la actividad emprendedora ha crecido en los dos tipos de motivaciones, excepto para los comprendidos entre 55 y 64 años, que reducen sus iniciativas por necesidad en un 100%.

Al examinar los diferentes niveles de estudios, vemos cómo ha existido un incremento de participación en la actividad emprendedora de los grupos que tienen estudios secundarios y medios o superiores, tanto para aprovechar una oportunidad (42,4% vs. 50,89%) como por razones de necesidad (100% vs. 34,92%). Las personas sin estudios o con un nivel de estudios primarios han disminuido su actividad emprendedora en ambas motivaciones.

En cuanto al nivel de renta, los grupos con rentas menores a 1.200 euros son los que más han emprendido en 2006, mientras que baja el porcentaje de personas que hayan puesto en marcha una empresa con rentas superiores a los 1.200 euros, excepto para las rentas entre 1.800 y 2.400 euros que han aumentado su actividad emprendedora por necesidad en un 100%.

Como conclusión, podemos decir que en 2006 se han creado más empresas por oportunidad y necesidad que el año anterior. Se ha emprendido más para aprovechar una oportunidad de negocio en las zonas rurales y urbanas de las dos provincias extremeñas por parte de los hombres mayores de 35 años, con estudios secundarios o superiores y con niveles de renta menores a los 1.200 euros. Las iniciativas basadas en la necesidad han descendido solo en el ámbito urbano de la provincia de Cáceres.

Por el contrario, la necesidad, que ha hecho que se emprenda más en zonas rurales de la provincia de Badajoz, ha afectado mayoritariamente a las mujeres de 25 a 54 años, con estudios secundarios y con niveles de renta bajas o altas.

## 2.2. Tipos de empresa según motivación

Como otros años, nos planteamos en este punto si existen diferencias significativas entre las empresas según se hayan creado por oportunidad o por necesidad.

En 2004, observamos que sí existían diferencias explicativas en algunos de los aspectos que analizamos, como el nivel de competencia esperado en empresas nuevas o en el porcentaje que se exporta en empresas nacientes y nuevas. En 2005, aparecieron más variables que confirmaron que las empresas que se crearon por oportunidad eran distintas a las que lo hicieron por necesidad. En concreto, aquellas referidas a la novedad de los productos o servicios ofertados, el nivel de competencia esperado, el tiempo que hace que las tecnologías necesarias están disponibles en el mercado o el nivel de exportación de las empresas creadas. Sin embargo este año, solamente hemos encontrado diferencias significativas en el nivel de competencia esperado, aspecto que se repite por tercer año consecutivo.

Según el sector de actividad, vemos que los empresarios crean sus empresas principalmente en sectores orientados al consumidor, como venta al detalle, restauración, hostelería, enseñanza, salud o servicios sociales, aunque también en gran medida, en otros sectores como la transformación o los servicios a empresas. Las que se crean por oportunidad se llevan a cabo en una mayor diversificación de sectores que las que lo hacen por necesidad.

**TABLA 6.** Motivación en la fase inicial (early stage) según el sector de actividad.

Sector de actividad <sup>14</sup>	Oportunidad	Necesidad	Total
Extractivo	9,7	2,8	12,5
Transformación	29,2	1,4	30,6
Servicios a empresas	22,2	1,4	23,6
Orientados al consumidor	26,4	6,9	33,3
Total	87,5	12,5	100

La tabla 7 nos ofrece seis variables de análisis en el proceso inicial de la empresa (early stage), que desglosamos en empresas nacientes (menos de 3 meses) y en nuevas empresas (entre 3 y 42 meses).

<sup>14</sup> Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería.

Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

Tanto las empresas nacientes como nuevas crean mayoritariamente menos de cinco puestos de trabajo, ya sea cuando se ponen en marcha para aprovechar una oportunidad (entre el 77,1% y el 79,2%) como cuando lo hacen por necesidad (100%). Es de destacar que el 22,6% de las empresas nacientes o el 16,7% de las nuevas han creado entre 6 y 19 puestos de trabajo.

Además, en cuanto al empleo que se espera crear en cinco años, también son mayoritarias las respuestas de los empresarios que esperan haber creado entre uno y cinco puestos de trabajo, existiendo incluso un pequeño porcentaje (2,2%) de las nacientes que piensan dar empleo a más de 20 trabajadores.

**TABLA 7.** Motivación en la fase inicial (early stage): diferencias entre empresas nacientes y nuevas.

	% EMPRESAS NACIENTES		% EMPRESAS NUEVAS	
	Oportunidad	Necesidad	Oportunidad	Necesidad
<b>Empleo creado</b>				
Ningún empleo	13,6	100	37,5	50
1-5 Empleos	63,5	0	41,7	50
6-19 Empleos	22,6	0	16,7	0
Más de 20 Empleos	0	0	0	0
Ns/Nc	0	0	4,2	0
<b>Empleo esperado en 5 años</b>				
Ningún empleo	6,7	40	8,3	25
1-5 Empleos	62,1	40	41,7	75
6-19 Empleos	22	20	25,1	0
Más de 20 Empleos	2,2	0	0	0
Ns/Nc	6,6	0	25	0
<b>Nuevos productos / servicios</b>				
Nuevo para todos los clientes	8,9	0	8,3	25
Nuevo para algunos de los clientes	28,9	0	25	50
Nuevo para ninguno de los clientes	60	100	58,3	25
Ns/Nc	2,2	0	8,4	0
<b>Nivel de competencia esperado*</b>				
Muchos competidores	75	80	82,6	25
Pocos competidores	15,9	20	8,7	75
No hay competidores	9,1	0	4,3	0
Ns/Nc	0	0	4,3	0
<b>¿Tecnología disponible hace un año?</b>				
Nueva tecnología: < 1 año	0	0	0	0
Tecnología intermedia: 1-5 años	2,2	20	50	25
Tecnología vieja: > de 5 años	95,6	80	41,7	75
Ns/Nc	2,2	0	8,3	0
<b>Exportación (nº de clientes potenciales)</b>				
No exporta	72,7	60	73,9	50
Sí exporta	27,3	40	26,1	50
Menos 10% de los clientes	6,8	40	13	25
10-25% de los clientes	2,3	0	8,7	0
26-50% de los clientes	11,4	0	0	25
51-75% de los clientes	2,3	0	0	0
76-90% de los clientes	0	0	0	0
91-100% de los clientes	2,3	0	0	0
Ns/Nc	2,3	0	4,3	0

Sig < 0,05 (Solo en empresas nuevas)

La capacidad de innovación viene determinada por la consideración que hará el mercado acerca de la novedad de los productos o servicios que el empresario trata de introducir en él. En este sentido, tampoco este año, parecen existir diferencias entre las empresas nacientes y nuevas, ya que en ambos casos la

mayor parte de ellas no cree que sus potenciales clientes consideren nuevo o desconocido su producto o servicio. Sin embargo, las empresas nuevas son las que se muestran más innovadoras en este año, y dentro de ellas, las creadas por necesidad, ya que el 25% piensa que sus productos o servicios serán nuevos para todo el mercado.

El nivel de competencia esperado por las empresas nacientes muestra valores semejantes para los empresarios por oportunidad y necesidad, aunque en las creadas por oportunidad un 9,1% considera que no tendrán competidores. Por el contrario, para las empresas nuevas, existen diferencias significativas entre unas y otras, ya que mientras el 82% de los empresarios por oportunidad espera tener muchos competidores y apenas un 8,7% unos pocos, solo el 25% de los que han emprendido por necesidad esperan tener muchos competidores, y el 75% unos pocos.

En cuanto a la disponibilidad de las tecnologías necesarias para producir o realizar el producto o servicio, la gran mayoría de los empresarios nacientes (94%) han respondido que la tecnología estaba disponible hace más de 5 años, y por tanto se la considera ya vieja. En las empresas nacientes, tan solo es el 46,6% el que utiliza una tecnología de más de 5 años, y en mayor proporción en las empresas creadas por necesidad, mientras que otro 46,6% utiliza una tecnología intermedia que lleva en el mercado entre 1 y 5 años. Ni en las empresas nacientes ni en las nuevas ha habido nadie que haya utilizado tecnología nueva.

Por último, al analizar la exportación esperada (proporción de clientes potenciales que viven fuera del país), no hemos encontrado sustanciales diferencias entre las empresas nacientes y las nuevas, ya que el porcentaje total de las que exportan es muy similar (28,6% vs. 29,6%). No obstante, si parecen existir más contrastes en la separación oportunidad/necesidad, aunque no llegan a ser significativos. Así, este año se han mostrado más exportadoras las empresas puestas en marcha por motivos de necesidad, tanto en las empresas nacientes (27,3% vs. 40%), como en las nuevas (26,1% vs. 50%).

### 2.3. Principales motivos para crear la empresa

El observatorio GEM ha querido seguir profundizando en las preguntas relacionadas con la motivación durante 2006, especificando los diversos tipos de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora, ahondando en el motivo oportunidad.

Como viene siendo habitual, los resultados nos muestran a la oportunidad como la principal motivación para emprender el negocio, aunque podemos ver que un casi un 18% de ésta lo es solo en parte, teniendo valores superiores a este porcentaje en las empresas nacientes (32,14%) y menores en las nuevas (8,89%).

**TABLA 8.** Tipo de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora en Extremadura.

Tipo de motivación	Empresas Nacientes (%)		Empresas Nuevas (%)		Actividad total en su estado inicial (%TEA)	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
	Oportunidad pura	1,4	1,9	2,7	4,1	4,1
Oportunidad en parte	0,4	0,9	1,2	0,4	1,6	1,3
Necesidad	0,4	0,4	0,6	0,7	1,0	1,1

Además, como el año anterior, se ha tratado de identificar de una forma concreta cual ha sido el principal motivo de los empresarios para aprovechar una oportunidad, obteniendo así los valores reflejados en la tabla 9 del total de empresarios que han respondido a estas preguntas complementarias.

En Extremadura, el deseo de independencia (48,8%) sigue siendo el motivo principal que mueve a la mayoría de los empresarios a crear la empresa, mientras que un 32,3% ha buscado aumentar sus ingresos y un 17,3% mantener su nivel actual. No obstante, este deseo de independencia ha perdido bastante peso (baja un 23,3%) frente a las motivaciones de aumentar los ingresos (sube un 50,23%) o mantenerlos (sube un 14,57%), apareciendo incluso otro tipo de motivos, exclusivamente en las empresas nuevas, que son las que también han acumulado los mayores porcentajes de cambio en las distintas motivaciones.

Los valores nacionales permanecen bastante estables con respecto a 2005, mientras que los extremeños se acercan más a éstos.

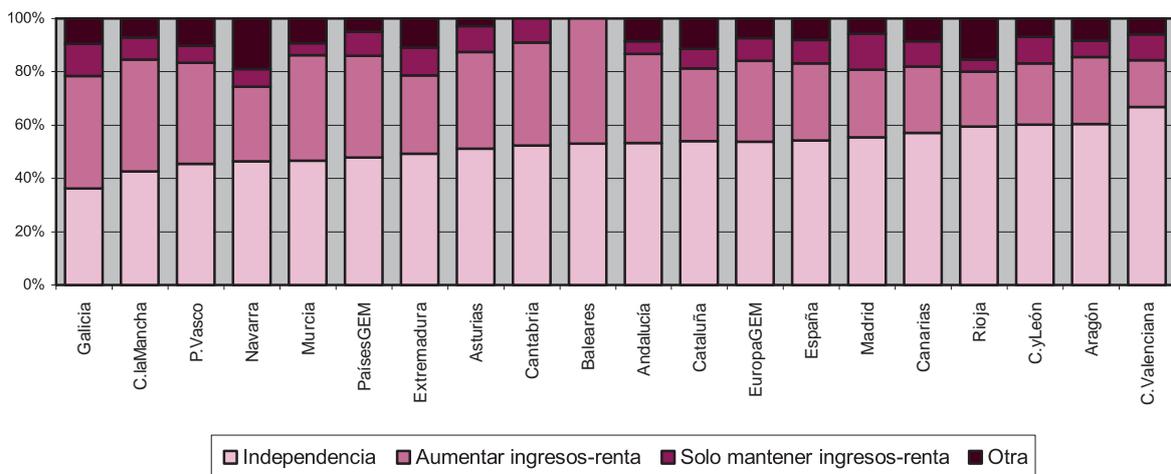
**TABLA 9.** Principal motivación para crear una empresa por oportunidad en Extremadura y España.

Motivo para crear la empresa por oportunidad	% Empresas Nacientes				% Empresas Nuevas				% Tea 2005 y 2006 (nac. + nuevas)			
	Extremadura		España		Extremadura		España		Extremadura		España	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Independencia	70,3	51,6	52,5	52,6	58,6	48,2	56,5	53,6	63,4	48,8	54,4	53,2
Aumentar los ingresos	16,8	32,4	39,8	34,9	24,8	31,4	29,0	30,9	21,5	32,3	34,5	32,6
Mantener los ingresos actuales	12,9	16	7,8	11	16,6	17,9	14,5	14,1	15,1	17,3	11,1	12,9
Otros				1,4		2,6		1,3		1,5		1,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Fuente:** Datos para España: De la Vega, Coduras, Cruz y Justo (2006).  
Para Extremadura: Elaboración propia.

En el contexto regional, Extremadura, que el año pasado mostraba un porcentaje en el deseo de independencia por encima del resto de comunidades autónomas, este año se encuentra, junto a la media GEM, por debajo de la media española y europea. En cambio, ha incrementado sus motivaciones relacionadas con los ingresos, especialmente aquellos que parecen estar más relacionados con la ambición y la oportunidad.

**GRÁFICO 19.** Principal motivación para emprender por oportunidad en España. (Promedio (7/06) Tea06 tipo de oportunidad).



### 3. PERFIL DEL NUEVO EMPRESARIO EXTREMEÑO Y DE SUS EMPRESAS

#### 3.1. Características socioeconómicas de los nuevos empresarios

##### Sexo y edad

Los resultados de la edición de 2006 nos muestran que de cada cien empresarios recientes, aproximadamente 61 son hombres y 39 mujeres. (61,2 % vs. 38,8 %). Estos datos casi coinciden con los de la media nacional (60,8% vs. 39,2%) con la que Extremadura coincidió en el año 2005 (60,3% vs. 39,7%) y se acercó en el año 2004.

La edad media del empresario más o menos se mantiene, en torno a los 39 años (38,22 %). Otra vez, el grupo con mayor iniciativa ha sido el comprendido entre 35 y 44 años de edad. Es destacable en el análisis de este año, el incremento del 5,4 % con respecto al año anterior (33,3 % en el 2005 al 38,7 % en el 2006). Ha disminuido el grupo de edad de 45 a 54 años (del 12,7 % en el 2005 al 12,4 % en el 2006). El descenso más pronunciado se ha producido en el grupo de edad de 55 a 64 años (un 4,3% menos respecto al año 2005) siendo menos pronunciado en el de 18 a 24 años (1,8% menos respecto a 2005).

Analizando la variación de los grupos de edad desde el año 2003 al 2006 se observa que todos los tramos han sufrido una variación positiva excepto el de más de 65 años que no ha experimentado variación alguna, siendo los valores del 2006 iguales a los obtenidos en el 2003 y el tramo del grupo de edad de 45 a 54 años que con respecto al 2003 ha experimentado un descenso del 11,7%.

**TABLA 10.** Evolución edad del empresario en su etapa inicial. Años 2003 a 2006.

	2003	2004	2005	2006	% Variación 2003/06
18-24 años	7,6 %	8,6 %	11,1 %	9,3 %	1,7 %
25-34 años	25,3 %	18,6 %	25,4 %	29,6 %	4,3 %
35-44 años	36,7 %	41,4 %	33,3 %	38,7 %	2,0 %
45-54 años	24,1 %	24,3 %	12,7 %	12,4 %	- 11,7 %
55-64 años	6,3 %	7,1 %	14,3 %	10,0 %	3,7 %
65-99 años	0 %	0 %	3,2 %	0 %	0%

##### Nivel de estudios

Del análisis de la distribución del nivel de estudios de las personas que han acometido una iniciativa empresarial en los cuatro últimos años (2003-2006) podemos extraer algunas primeras tendencias constantes:

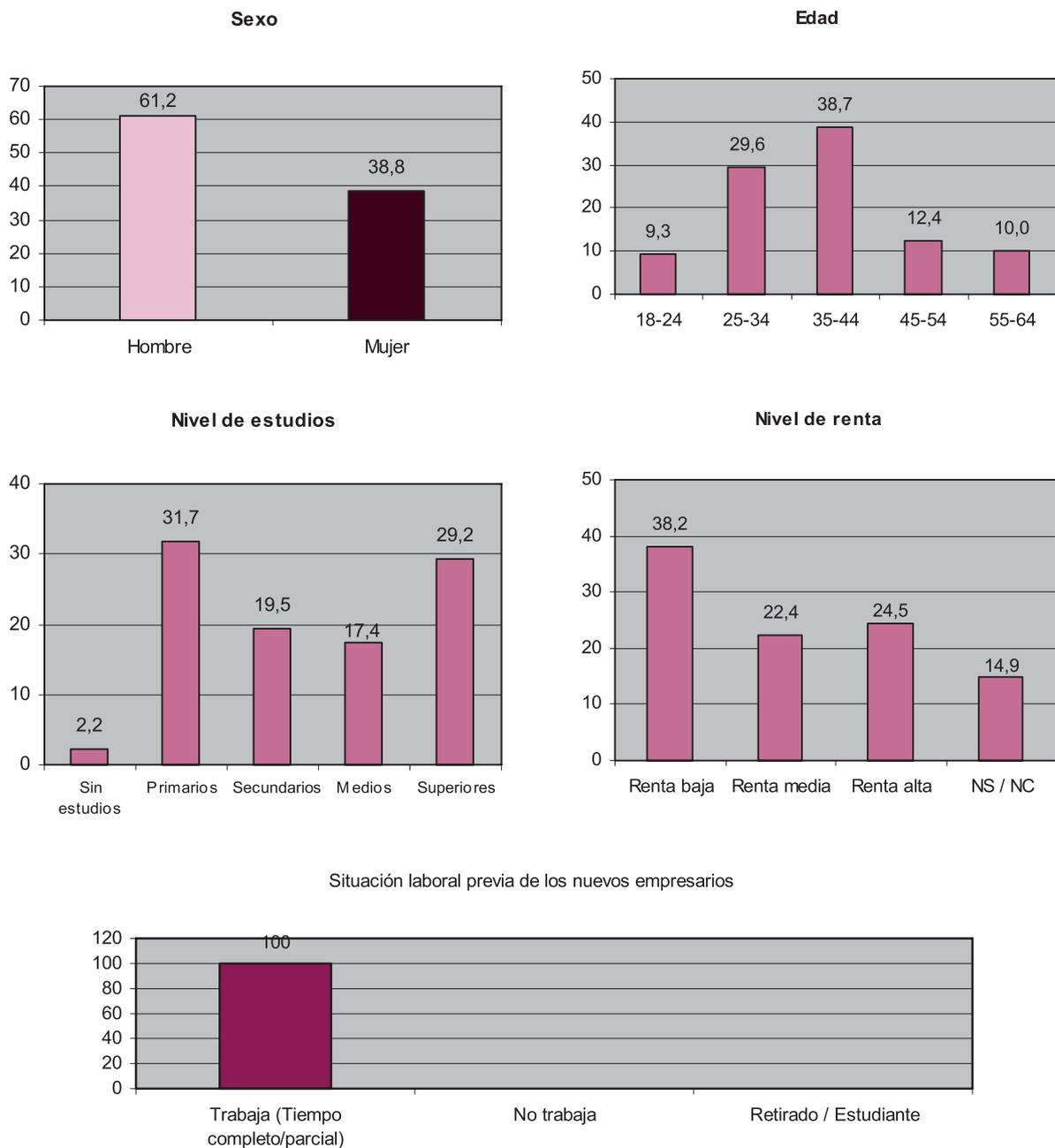
- Disminuye el número de personas que acometen una actividad empresarial con un nivel de estudios inferior al secundario. (36,7% vs. 31,7%).
- Disminuyen las personas que crean empresas con estudios secundarios y medios (41,8% vs. 36,9%).
- Aumenta el número de universitarios que se deciden a poner en marcha un negocio (21,5% vs. 29,2 %).

En cuanto a las posibles causas de estos comportamientos, sería interesante ahondar en las relaciones con diferentes variables que podrían explicar la situación. Variables como las alternativas de trabajo por cuenta ajena (en personas con estudios secundarios y medios), la falta de oportunidades para trabajar en consonancia al nivel de preparación universitaria superior (que hace que los universitarios decidan realizar nuevas empresas), las políticas de fomento de la iniciativa emprendedora, etc.

**TABLA 11.** Comparación nivel de estudios del empresario en su etapa inicial. Años 2003 y 2006.

	2003	2006	% Variación 2003/06
Sin estudios	3,8 %	2,2 %	- 1,6 %
Hasta nivel secundario	32,9 %	31,7 %	- 1,2 %
Secundario y medios	41,8 %	36,9 %	- 4,9 %
Superiores	21,5 %	29,2 %	7,7 %

**GRÁFICO 20.** Características socioeconómicas del empresario en su etapa inicial. Sexo, edad, nivel de estudios, nivel de renta y situación laboral previa.



## Nivel de renta

Al diferencia de otros años en los que el porcentaje de empresarios con un nivel de renta medio que inician una nueva empresa se mantenía alrededor del 32%, este año ha disminuido hasta el 22,4 %, incrementándose de nuevo los que tienen rentas bajas (38,2 % en 2006 vs. 30,2 % en 2005) y altas (24,5% en 2006 vs. 19% en 2005) que siempre han fluctuado de forma importante.

Este año, el incremento en los porcentajes de empresarios con rentas bajas parece corresponderse con la mayor actividad emprendedora de los universitarios que deciden poner en marcha un negocio; mientras que el incremento de los que poseen rentas altas, quizás esté relacionado con el incremento de iniciativas emprendedoras por parte de los que tienen entre 45 a 54 años.

## Situación laboral previa

Se sigue manteniendo lo que se ha observado en años anteriores: la persona que ha creado su empresa en Extremadura, estaba trabajando con anterioridad a tiempo completo o parcial, por lo que la experiencia laboral previa parece ser una constante a la hora de iniciar un negocio.

Este año hemos querido ahondar en esta variable en las diferentes fases del proceso emprendedor y hemos incorporado al análisis a los empresarios potenciales e incluso a los que han cerrado. La tabla 12 nos muestra estos resultados. En ella, observamos cómo de los que pretenden poner en marcha una actividad empresarial en los próximos tres años, un 70,2% se encuentra trabajando, mientras que el 29,8% restante o está en paro, es estudiante o ya está jubilado. No obstante, cuando estas intenciones se materializan y se monta la empresa, el 100% se encuentran en una situación activa, como ya mencionamos anteriormente. Esto debe hacer reflexionar a los diseñadores de políticas públicas y plantearse hacia quiénes deben enfocarse las políticas de creación de empresas.

**TABLA 12.** Situación laboral de los empresarios en las distintas fases del proceso.  
Datos para Extremadura y España.

	% Empresarios Potenciales		% Empresarios en la Etapa Inicial		% Empresarios Consolidados		% Empresarios Cierran	
	Extremadura	España	Extremadura	España	Extremadura	España	Extremadura	España
Empleado Activo	70,2	77,5	100,0	100,0	100,0	100,0	64,6	82,0
Paro	15,3	9,3	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	5,0
Estudiante	12,8	8,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Ama de casa	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
Jubilado	1,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	22,1	4,0
Otro	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	0,0	0,0

**Fuente:** Datos para España: De la Vega et al. (2006)  
Para Extremadura: Elaboración propia.

Por otro lado, hay que señalar que de los negocios que cerraron en Extremadura en el 2006, un 22,1 % de los mismos se cierra por jubilación del empresario, un 13,3 % de los empresarios se incorpora a las listas del paro, mientras que la mayoría (un 64,6 %) continúa trabajando en otra actividad (ya sea como empresario por cuenta propia o como contratado por cuenta ajena).

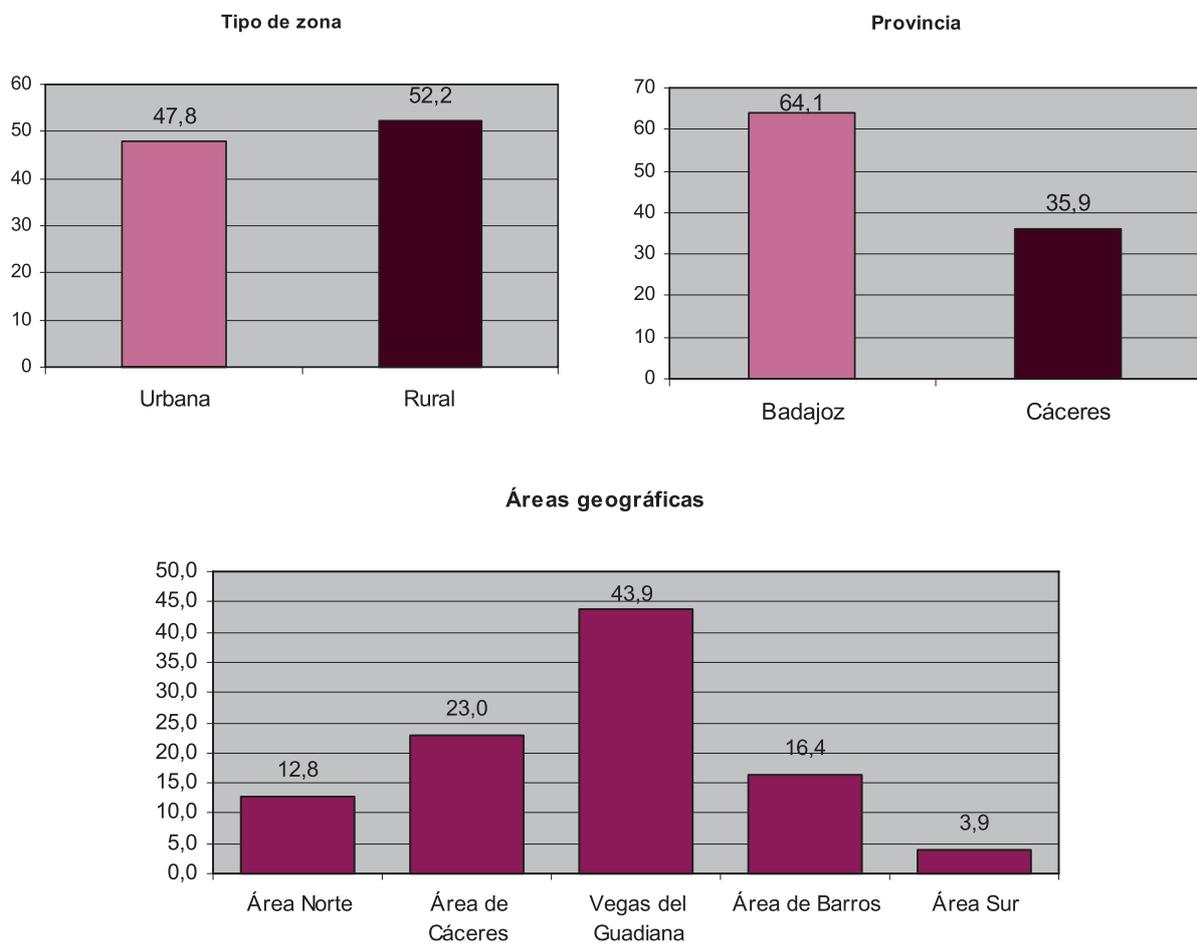
En todos estos casos se difiere bastante de la media de España, ya que en la región, los empresarios cierran en mayor medida por jubilación, van en un porcentaje mayor al paro y continúan activos en menor medida después del cierre de su empresa.

### Zona, provincia y áreas geográficas

En el 2006 se han encontrado más empresarios nuevos en zonas rurales que urbanas (52,2% vs. 47,8%), al contrario que en el 2005 que emprendieron más personas en zonas urbanas que rurales (57,1% vs. 42,9%).

Por provincias, se mantiene la tendencia de encontrar a más nuevos empresarios en Badajoz que en Cáceres, mientras que al analizar las áreas geográficas, no observamos grandes diferencias con respecto al año anterior.

**GRÁFICO 21.** Características socioeconómicas del empresario en su etapa inicial. Zona, provincia y áreas geográficas.



### Determinantes psicológicos y sociales del empresario

Durante este año se ha continuado profundizando en los diferentes factores psicológicos y sociales de los empresarios frente a los no empresarios. Al igual que el anterior, nos encontramos que los empresarios

conocen a más empresarios que han creado su empresa en los últimos dos años, perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses, creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para poner en marcha su actividad, y tienen menos miedo al fracaso que los no empresarios. Los porcentajes son muy similares a los de 2005, excepto entre los empresarios que perciben buenas oportunidades de negocio, ya que éste ha disminuido en 2006 (41,2 % vs. 33%).

**TABLA 13.** Factores psico-sociales en Extremadura. Empresarios vs. No empresarios.

	Empresarios (% Sí)	No empresarios (% Sí)
	Total	Total
Conoce empresario que ha creado en 2 últimos años	60,5	34,3
Buenas oportunidades en próximos 6 meses	33,0	26,3
Conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	100,0	48,4
Miedo al fracaso	30,5	47,4

### 3.2. Perfil de las empresas extremeñas creadas

#### Propiedad, número de socios y empleo

Se continúa efectuando un perfil de las empresas que se han creado en 2006, obteniendo en el gráfico 22 una panorámica de los rasgos más sobresalientes de ellas en cuanto a la propiedad del capital, el número de socios y el empleo creado y potencial.

El 62,2% de los nuevos empresarios poseen la totalidad de la propiedad del capital en las empresas nacientes y el 65,9 % en las nuevas, manteniéndose aproximadamente igual que otros años. Y se sigue observando la tendencia de que en la etapa naciente (menos de 3 meses) las empresas se constituyen con un número de socios mayor que en las empresas entre 3 y 42 meses, salvo entre las de 3-5 propietarios, que continúa siendo mayor el porcentaje en las empresas nacientes que en las empresas nuevas, quizás por el requisito para constituirse de necesitar tres socios en la empresas de economía social o por la necesidad de capital ante el rápido crecimiento del mercado.

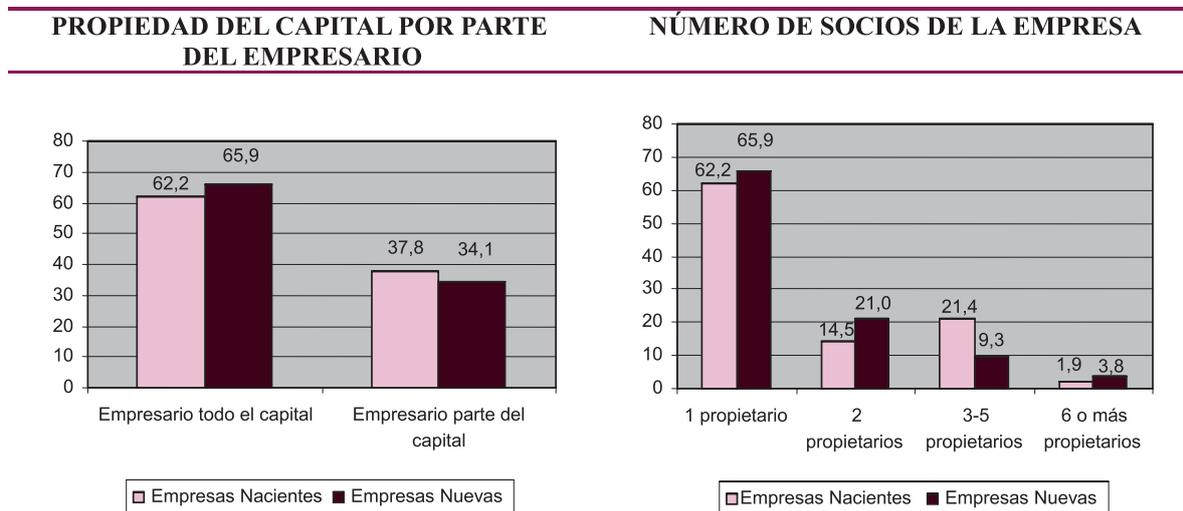
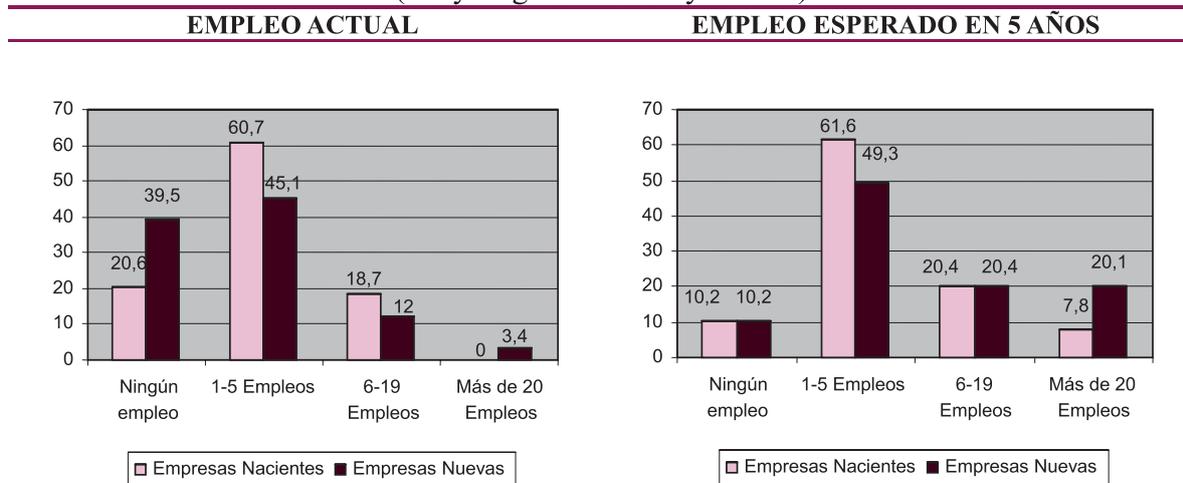
Con relación al año anterior, nos encontramos con mayores porcentajes de empresas que no crean ningún empleo, tanto entre las empresas nacientes (20,6 % vs. 19,6%) como las nuevas (39,5% vs. 24,2%). Por otro lado, el 60,7 % de las nacientes y el 45,1 % de las nuevas han creado entre uno y cinco empleos, aunque estos porcentajes son menores que los de 2005. Si embargo, hay un crecimiento notable entre las empresas nacientes (18,7% vs. 6,5%) y las nuevas (12% vs. 2,1%). Este año si se han encontrado empresas que crean más de veinte empleos entre las nuevas (3,4%), no hallándose ninguna entre las nacientes.

En el 2006 las perspectivas de crear empleo en los próximos cinco años son más optimistas que en el 2005, sobre todo entre las empresas nuevas, que aglutinan los mayores crecimientos en las empresas que esperan contar con un mayor número de trabajadores.

La mayor parte de las empresas nacientes (61,6%) como de las nuevas (49,3%) esperan crear entre uno y cinco empleos en los próximos cinco años. Entre seis y diecinueve esperan tenerlos el 20,4%, tanto de unas como de otras, y más de veinte, el 7,8% de las nacientes y el 20,1% de las nuevas, lo que representa un incremento bastante sustancial con respecto al año anterior en el que sólo el 3,2% esperaba crear este número de puestos de trabajo.

Por otro lado, con respecto a 2005, ha bajado el porcentaje de empresas que esperan no crear empleo, tanto en las nacientes (17,4% vs. 10,2%) como en las nuevas (19,4% vs. 10,2%).

**GRÁFICO 22.** Perfil de las empresas extremeñas creadas. Empresas en la etapa inicial (early stage: nacientes y nuevas).



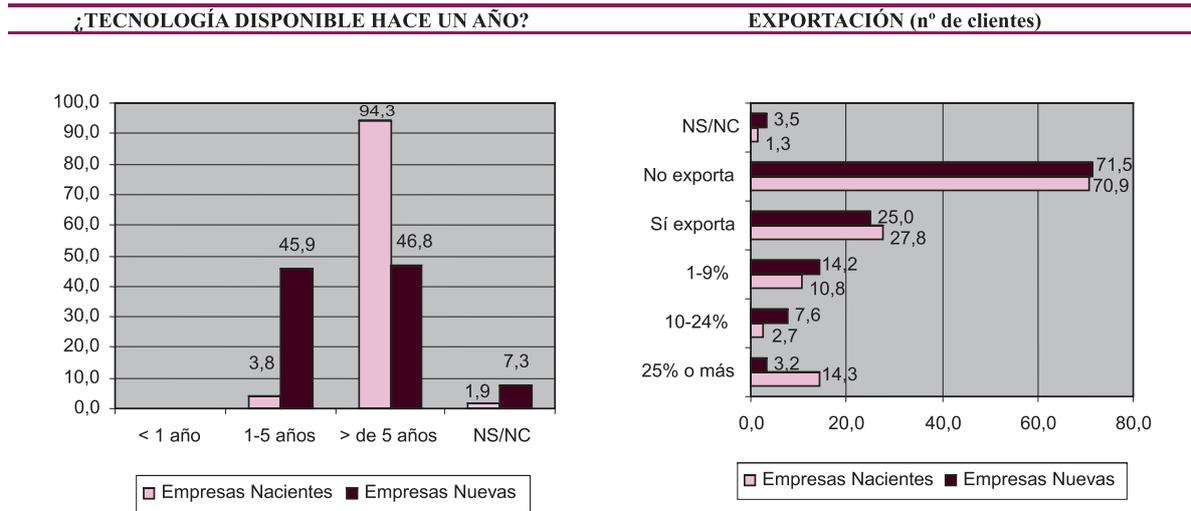
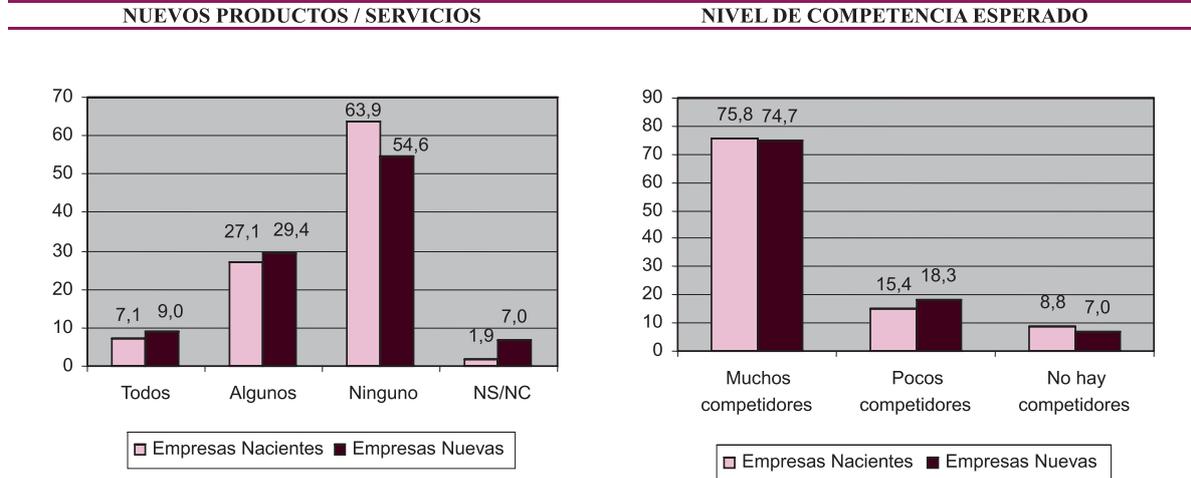
**Innovación**

El grado de innovación de las empresas que están en una fase inicial en el 2006 se refleja en cuatro aspectos que se representan en el gráfico 23: nuevos productos y servicios, nivel de competencia en el mercado que espera el empresario, novedad de la tecnología a utilizar y capacidad de exportación.

Los nuevos productos y servicios nos revelan la proporción de clientes potenciales que considerarán como novedosos los productos y/o servicios ofrecidos por la empresa. Así, las empresas nacientes de 2006, parecen algo más innovadoras que el año anterior, ya que esperan que haya menos clientes que no consideren novedoso su producto o servicio. Por el contrario, las nuevas tienen valores muy similares a los del año anterior. Si bien es cierto que hay menos empresas (60,6% vs. 54,6%) que piensan que ninguno de sus clientes considerará novedoso su producto, esta diferencia va al porcentaje de “no sabe/no contesta”, por lo que no podemos decir estrictamente que haya más clientes que consideren nuevos sus productos o servicios.

El nivel de competencia en el mercado que espera el empresario es el segundo concepto que hace referencia al grado de innovación, y se refiere a la existencia de competidores que ofrezcan los mismos productos y/o servicios a los clientes potenciales de nuestra empresa.

**GRÁFICO 23. Innovación empresas creadas. Etapa inicial (early stage: nacientes y nuevas).**



Las consideraciones de las empresas nacientes respecto a este tema han variado con respecto a las del año anterior, incrementándose en 6,6 puntos porcentuales las que consideran que no tendrán competidores (8,8 % vs. 2,2%), disminuyendo en un 29,03% las que esperan encontrarse con pocos (15,4 % vs. 21,7%), y manteniéndose prácticamente igual (75,8 % vs. 76,1%) el porcentaje de las que creen que tendrán muchos competidores. Se sigue manteniendo la tendencia pesimista o menos innovadora de las empresas nuevas, manifestándose en dos grupos de datos: 1) El porcentaje de “muchos competidores esperados” crece año tras año (53,5%, 66,9%, 69,7%, 74,7%), y 2) El porcentaje de “pocos competidores” decrece desde que se inició el informe (37%, 28,9%, 24,2%, 18,3%). Esto quiere decir que, analizando esta serie de datos, se sigue manteniendo lo ya observado en el 2005 para el año de 2006: las empresas nuevas están en una tendencia cada vez menos innovadora, ya que no son capaces de poner en el mercado productos/servicios que sean lo suficientemente novedosos como para tener pocos competidores.

En cuanto a la novedad de la tecnología utilizada en los nuevos productos y/o servicios ofertados por las empresas en la fase inicial, parece confirmarse lo comentado otros años sobre que las nuevas empresas acceden a tecnologías más modernas que aquellas que acaban de crearse.

La capacidad de exportación, medida a través del número de clientes potenciales que viven fuera del país, también nos ofrece una medida de la capacidad de innovación de las empresas. Aquí, no existe casi diferencia entre empresas nacientes y nuevas, ya que ambas tienen porcentajes similares de clientes potenciales fuera del país (27,8 % vs. 25%). Sí se observa un crecimiento hacia la exportación frente al 2005, ya que las que exportaban, tanto en nuevas como nacientes, era un 15,2 %. Esto puede ser debido a que las misiones comerciales en el exterior que están realizando las empresas extremeñas consolidadas van abriendo camino a las nacientes y nuevas, y los empresarios consideran la exportación como una opción posible desde el inicio de su actividad.

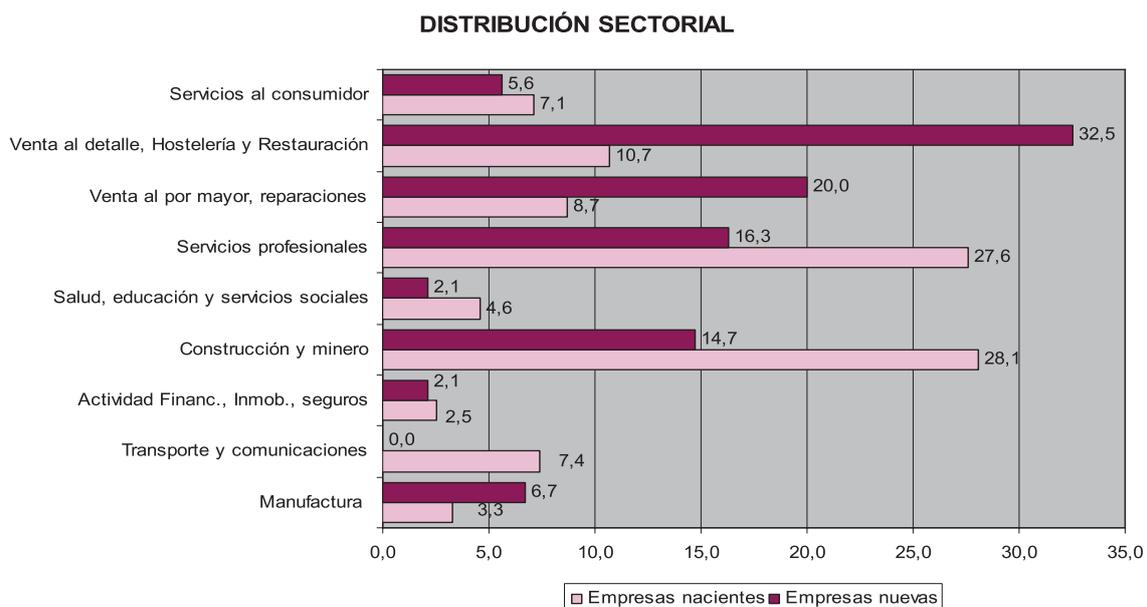
### Tipo de negocio que se crea

Por cuarto año consecutivo, los sectores orientados al consumidor son los preferidos por las empresas que se encuentran en la fase inicial, hasta 3,5 años, para montar sus negocios, siendo el de venta al detalle, hostelería y restauración, con un 10,7 % para las empresas nacientes, y un 32,5 % para las nuevas, el que más destaca.

El sector de la transformación (construcción y minero, manufactura, venta al por mayor y reparaciones) ha sufrido un incremento importante, encontrándose este año empresas que se dedican al sector extractivo. Destacan el 28,1% de las empresas nacientes de construcción y minería y el 20% de las empresas nuevas en venta al por mayor y reparaciones.

En el sector de los servicios comerciales, destaca el 27,6 % de las empresas nacientes en servicios profesionales, quizás debido al incremento de la creación de las mismas por parte de universitarios.

**GRÁFICO 24.** Distribución sectorial de la actividad emprendedora total.



Para concluir el capítulo se puede efectuar el perfil del nuevo empresario extremeño para el 2006 diciendo que éste corresponde mayoritariamente a un hombre de aproximadamente 38 años, con nivel de estudios primarios, renta baja y que previamente a la creación de su empresa trabajaba a tiempo completo o parcial.

Por otra parte, con respecto a las empresas creadas, el empresario mantiene la mayoría del capital, suele crearlas solo o con otro socio, generando entre uno y cinco puestos de trabajo, que espera mantener y aumentar entre uno y cinco puestos de trabajo más en cinco años. La mayor parte de sus productos y/o servicios no son nuevos para el mercado en el que espera tener muchos competidores, utiliza tecnologías viejas que ya estaban disponibles en el mercado hace cinco años y fundamentalmente no exporta, creando sus empresas en sectores orientados al consumidor y en negocios de venta al detalle, hostelería y restauración.

## 4. LA FINANCIACIÓN DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS

En este mismo capítulo del 2005, comparamos las necesidades de financiación tanto de las empresas nacientes como de las nuevas. En la edición de este año, el GEM se ha centrado en analizar sólo los aspectos financieros de una fase del proceso emprendedor, aquélla que se refiere a los empresarios nacientes que llevan menos de tres meses en el mercado, por lo que cuando hablemos de los fondos necesarios para la creación de empresas nos estaremos refiriendo concretamente al capital semilla que se destina a financiar a estos empresarios.

Mientras que en España, el 59,4% de los empresarios nacientes se han visto obligados a acudir a alguna fuente complementaria de financiación (De la Vega et al., 2006), en Extremadura, ha sido el 56,3 % de las empresas nacientes las que han acudido a otras fuentes financieras.

Este año, la fuente de financiación más utilizada ha sido la de los inversores informales, a diferencia del 2005 donde los bancos u otras instituciones financieras se utilizaron más. Pero además de a ésta, las empresas acceden a otras importantes fuentes de financiación como las ayudas gubernamentales, los bancos e instituciones financieras o el capital riesgo.

### 4.1. Capital necesario para crear una empresa y retorno de la inversión

En el 2006, los empresarios nacientes han necesitado de media un capital de 43.656 euros, disminuyendo en 10.056 euros con respecto al 2005, siendo el capital requerido más común de 30.000 euros, el mínimo de 9.000 y el máximo de 150.000 euros. En términos generales podemos decir, que en 2006 se ha necesitado casi un 19% menos de inversión para poner en marcha una empresa y los empresarios han disminuido su participación propia para cubrir esta menor inversión en un 26,56%.

Los empresarios que acaban de crear un negocio, han aportado un capital medio de 25.531 euros durante 2006, poniendo como mínimo 6.000 euros y como máximo 96.000 euros. Por otro lado, el mínimo que esperan invertir es similar al del año anterior (6.000 vs. 5.500), mientras que el máximo ha disminuido prácticamente a la mitad.

Como vemos en el gráfico siguiente, el 43,8% de los empresarios nacientes aporta la totalidad del capital necesario para arrancar el negocio, mientras que la mitad de ellos aportan otro 43,8%. Esto puede deberse al incremento de las ayudas gubernamentales para la financiación de los proyectos, ya que obliga al empresario a aportar, como mínimo en el 2006, el 30% de la inversión a realizar.

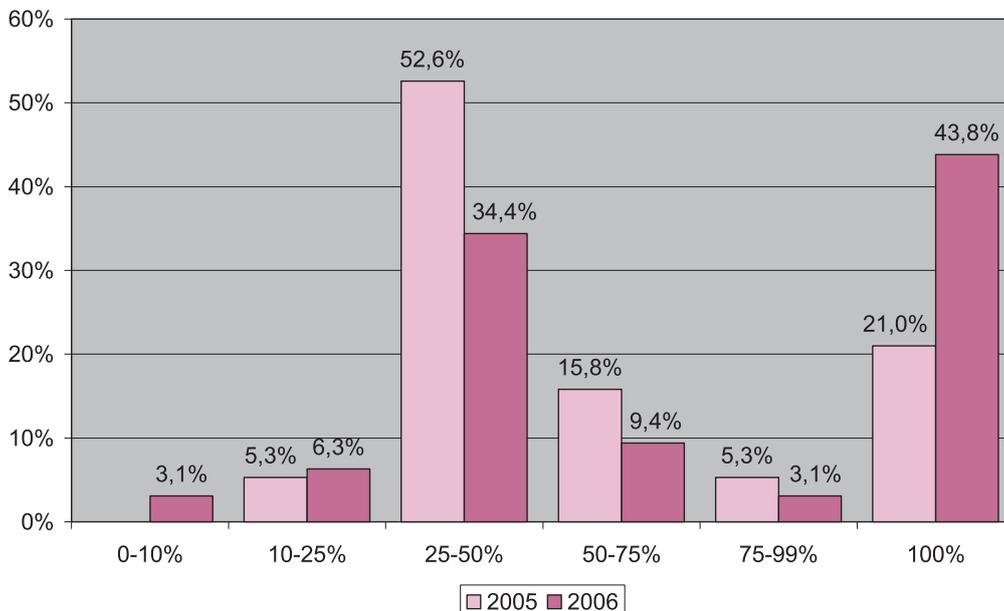
**TABLA 14.** Capital necesario y capital propio a invertir. Valores estadísticos.

Valores	Capital necesario para arrancar el negocio (en euros)	Capital propio total que se espera invertir (en euros)
Media	43.656	25.531
Moda	30.000	30.000
Mediana	30.000	20.500
Desviación típica	34.593	18.039
Capital mínimo	9.000	6.000
Capital máximo	150.000	96.000

Se ha producido un incremento importante del porcentaje de nuevos empresarios que aportan la totalidad del capital con respecto al 2005, tanto en España (del 28% al 40,6%), como en Extremadura (del 21% al 43,8%). Por término medio, los empresarios nacientes han puesto un 68,99% del capital semilla necesario

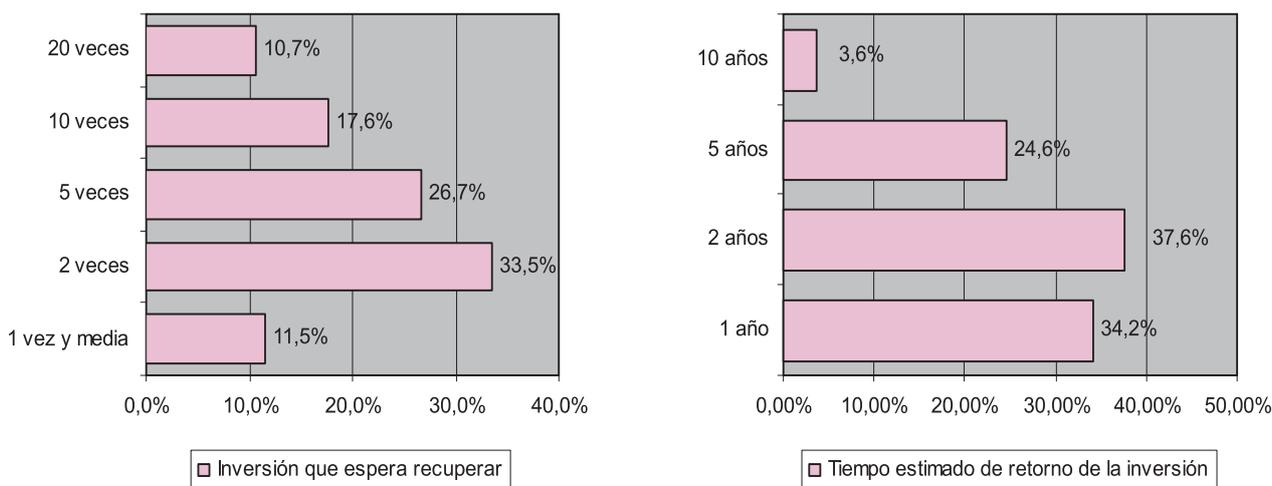
para arrancar el negocio, siendo el caso más frecuente aquél en el que han puesto el 100%. El mínimo aportado ha sido un 8% y el máximo el 100%. En conjunto la mitad de los empresarios ha aportado menos de un 75% y la otra mitad más.

**GRÁFICO 25.** Porcentaje del capital aportado por el empresario naciente en función del capital necesario.



Cuando un empresario decide poner en marcha su iniciativa empresarial, tiene unas expectativas sobre lo que espera obtener de su actividad tanto en términos económicos como personales, que hacen que opte por emprender una actividad empresarial a trabajar por cuenta ajena. La mayoría de los empresarios (71,8%) que se encuentran en su etapa inicial en el año de 2006, espera recuperar su inversión como mucho en dos años, mientras que el resto espera hacerlo pasados los cinco años.

**GRÁFICO 26.** Cantidad y tiempo de retorno de la inversión que espera el empresario naciente.



En cuanto al importe, la inmensa mayoría (88,5%) esperan recuperar al menos el doble de lo que han invertido, e incluso, más de la mitad esperan haber quintuplicado al menos su inversión.

Al igual que en el caso de España, la cantidad esperada como retorno de la inversión efectuada por lo empresarios nacientes no depende del porcentaje de capital semilla aportado por éstos, ya que los contrastes estadísticos no han dado significativos.

#### 4.2. Fuentes de financiación utilizadas

En 2006, se ha acudido en menor medida a la financiación ajena, ya que como hemos mencionado anteriormente, el empresario ha financiado totalmente la creación de su empresa en el 43,8% de los casos (21% en el 2005), mientras que el otro 56,2% ha tenido que acudir a alguna fuente de financiación externa.

**TABLA 15.** Fuentes de financiación utilizadas por el empresario naciente. Extremadura y España.

FUENTES DE FINANCIACIÓN ¿Ha recibido o espera recibir dinero de...?	Extremadura % del Total		España % del Total	
	Nacientes 2005	Nacientes 2006	Nacientes 2005	Nacientes 2006
	- Familia directa (esposa, hijos, hermanos, nietos, etc.)	26,3 %	12,5%	14,6 %
- Otros familiares menos directos (primos, sobrinos, parientes)	5,3 %		5,0 %	3,9 %
- Compañeros de trabajo			5,8 %	3,1 %
- Desconocidos		3,1%		4,6 %
- Amigos, vecinos, conocidos	5,3 %	21,9%	7,2 %	13,6 %
	-----	-----	-----	-----
Total Inversores Informales	36,9 %	37,5%	32,6 %	34,4 %
- Bancos u otras instituciones financieras	52,6 %	12,5%	55,8 %	28,4 %
- Ayudas gubernamentales	10,5 %	25%	22,6 %	19,5 %
- Cualquier otra fuente diferente de las anteriores				4,3 %
	-----	-----	-----	-----
Total Fondos Externos Recibidos	63,1 %	37,5%	78,4 %	52,2 %

**Fuente:** Datos para España: De la Vega et al. (2006).  
Para Extremadura: Elaboración propia.

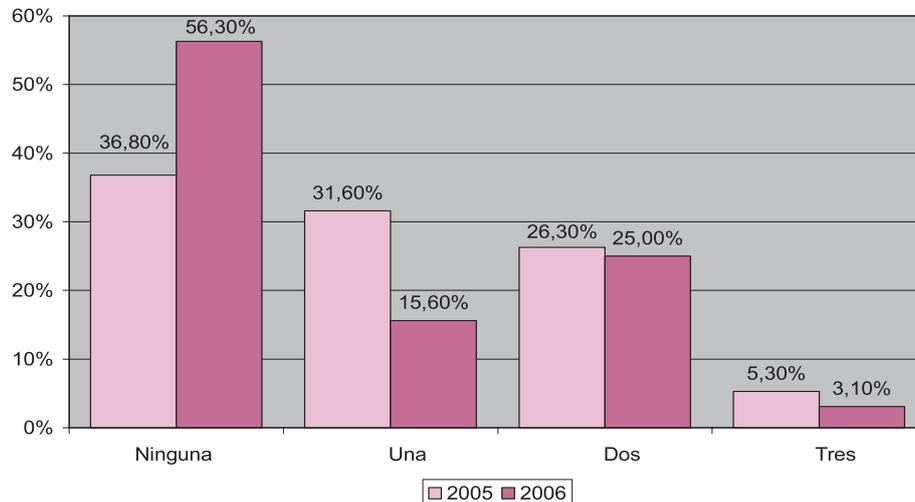
La primera fuente de financiación ha sido la de los inversores informales, que cobra protagonismo este año, a pesar de haber sufrido un pequeño descenso en su porcentaje del 1,62% con respecto a 2005. Apreciamos un cambio importante en la composición de éstos, ya que mientras han bajado sustancialmente los familiares que prestan dinero al empresario (31,6% vs. 12,5%), se ha incrementado notablemente el porcentaje de amigos, vecinos y conocidos, que proporcionan capital (5,3% vs. 21,9%). Incluso aparece un 3,1% de inversores informales desconocidos que otros años no tenían presencia. Esta tendencia también parece darse en España, donde los familiares aparecen menos (17,6% vs. 13,1%) y otros inversores informales cobran importancia (13% vs. 21,3%).

En segundo lugar, se ha acudido a las ayudas gubernamentales como fuente de financiación por parte de los empresarios nacientes, dejando en tercer término a los bancos, lo que contrasta con lo sucedido a nivel nacional, donde han empleado más a las instituciones financieras.

Como nos muestra el gráfico 27, es interesante observar que para el año de 2006, el 56,3% de los empresarios que han decidido iniciar su empresa no han empleado ninguna fuente financiera en los tres primeros meses, siendo un 15,6% el que ha utilizado una fuente financiera, un 25% el que ha utilizado la combinación de dos fuentes (amigos + programas gubernamentales; amigos + desconocidos; familias + programas gubernamentales; familia + amigos) y un 3,1% los que han utilizado la combinación de tres

fuentes de financiación externa para su actividad empresarial (familia + programas gubernamentales + bancos).

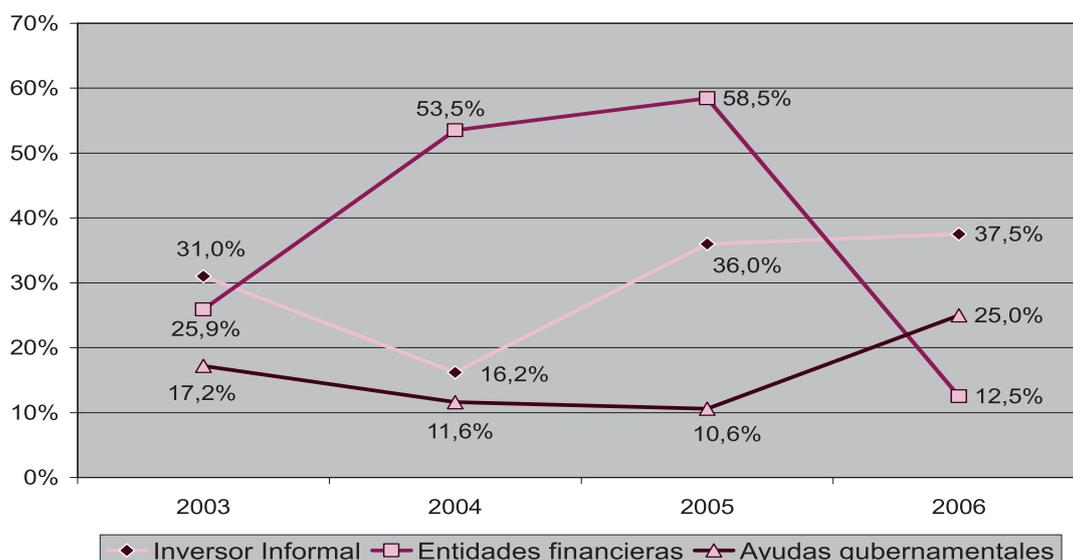
**GRÁFICO 27.** Número de fuentes financieras empleadas por las empresas nacientes.



En comparación con el año anterior, se aprecia claramente que ha habido más empresarios que han puesto la totalidad del capital que en 2005, ya que por un lado, han subido los porcentajes de aquellos que no han utilizado ninguna fuente de financiación en los primeros tres meses (36,8% vs. 56,3%), y por otro, han disminuido los que utilizan solo una (31,6% vs. 15,6%), quedando más o menos igual los que han empleado dos o más fuentes financieras.

Como podemos observar en el gráfico 28, en términos generales, en estos cuatro años que llevamos de realización del estudio GEM en Extremadura, la inversión informal como fuente de financiación ha tenido altibajos (31%, 16,2%, 36%, 37,5%), la financiación a través de entidades financieras ha crecido los tres primeros, disminuyendo en 2006 (25,9%, 53,5%, 58,45%, 12,5%) y la utilización de las ayudas gubernamentales ha evolucionado en sentido contrario a la de las entidades financieras, decreciendo los tres primeros años del estudio e incrementándose en este último año (17,2%, 11,6%, 10,6%, 25%).

**GRÁFICO 28.** Evolución de fuentes de financiación. Periodo 2003 al 2006.



### 4.3. El inversor informal

El porcentaje de personas entre 18 y 99 años que han estado involucrados como inversores informales en Extremadura desde el 2004 al 2006 ha sido del 1,8% entendiéndose en el marco del Proyecto GEM como inversores informales a aquellas personas que en algún momento durante los últimos tres años han proporcionado fondos personales para ayudar a otros en la puesta en marcha de un negocio, excluyendo la inversión en bonos, acciones o fondos comunes de inversión. Esto ha supuesto que 15.918 personas han actuado como inversores informales en la región en este tiempo, generando un volumen total de inversión media estimada de 191 millones de euros. Esto supone que se ha producido un incremento del 22,75% en la cantidad invertida en el periodo de 2003 al 2005, a pesar de que por tercer año consecutivo, los porcentajes de participación de la población adulta como inversores informales en iniciativas emprendedoras de otras personas han decrecido con respecto al año anterior (1,8% vs. 1,89%): un 9,9% menos respecto al 2005 y un 34,54% en relación al 2003. No obstante, aunque el porcentaje de inversores informales sea menor que en 2003 (1,8% vs. 2,75%), y por consiguiente el número de personas que han participado en estos procesos (a pesar del aumento de la población), la aportación media del inversor informal ha aumentado (8.841 euros vs. 12.000 euros), lo que explica el incremento de la cantidad total invertida en Extremadura por parte de estos inversores, que ha pasado de 155 millones del 2003 a los ya mencionados 191 millones de euros del 2006.

### 4.4. Perfil del inversor informal

De nuevo tenemos que comparar los datos obtenidos en Extremadura con los de España, ya que la muestra de inversores informales en la región es escasa, teniendo que acudir al nivel nacional para validar en mayor medida los resultados.

La tabla 16 recoge el perfil del inversor informal en España y en Extremadura para el año de 2006.

Según la edición del 2006, el inversor informal extremeño se localiza en casi un 52% en zonas urbanas, es mujer (52,9%) en la mayoría de los casos, de 47 años de edad, que trabaja (68,5%) por cuenta propia (40,6%), con un nivel de estudios primarios (47%) y universitarios (43,5%), con nivel de renta alto (28,2%) y que mantienen una relación familiar directa con las personas beneficiarias de su ayuda (77,2%), que como media es de 12.000 euros, que destinan a crear sus empresas principalmente en el sector extractivo (35,9%) y en sectores orientados al consumidor o a las empresas (23,5%).

Este año hemos encontrado bastantes variaciones con respecto al año anterior en el perfil del inversor informal. La edad media del inversor ha bajado de 54 a 47 años, su nivel de renta se concentra más en niveles altos, y los estudios aunque predominan el nivel bajo, casi se igualan con los estudios universitarios. Sigue siendo urbano, se mantiene de forma importante la relación familiar directa del inversor con el beneficiario de la inversión, volviendo a participar la mujer con fuerza en la inversión informal. El 22,8% de las personas que manifestaban trabajar lo hacían en su domicilio como amas de casa y el 40,6% por cuenta propia. Quizás podemos encontrar una relación entre las variables relación familiar directa con el beneficiario de la inversión, trabajo por cuenta propia -nivel bajo de estudio y niveles altos de renta- nivel de estudios universitarios.

Ha descendido a los niveles del 2004 la apreciación de la deseabilidad social hacia la creación de empresas, puesto que la opción de ser empresario como carrera profesional ha bajado (62,6% vs. 89,9%), al igual que también ha descendido la consideración de que lograr el éxito empresarial es sinónimo de alcanzar un alto estatus social (62,2% vs. 85,1%). También han disminuido los que piensan que los

medios de comunicación han cubierto en mayor medida que el año anterior suficiente información sobre nuevos negocios o empresarios (79,1% vs. 41,2%).

**TABLA 16.** Perfil del inversor informal en España y Extremadura.

	España (%)	Extremadura (%)
% Hombres	59,6%	47,1
Edad media	39,7	47,08
Trabaja:		
- A Tiempo completo/parcial	78,6	68,5
- Amas de casa	6,7	22,8
- Estudiante	3,7	0
- Jubilado	4,0	4,3
- No trabaja	6,1	4,3
- Otros	0,9	0
Trabaja por cuenta propia	32,5	40,6
Trabaja por cuenta ajena	45,0	28,0
Otras situaciones	22,5	31,5
Nivel de estudios:		
- Hasta nivel secundario (sin estudios o primarios)	25,9	47,0
- Secundarios	18,2	9,5
- Superiores	55,9	43,5
Nivel de renta:		
- Bajo	21%	17,4
- Medio	23,0	25
- Alto	31,8	28,2
- No contestan	24,2	29,4
Inversores informales que están acometiendo la creación de una empresa independiente de otro trabajo	14,3	11,7
Inversores informales que están acometiendo la creación de una empresa en combinación con otro trabajo	8,8	5,8
Inversores informales que son actualmente propietarios de un negocio del cual son propietarios-gerentes	22,7	40,6
Espera acometer la creación de una empresa en los próximos 3 años	24,2	29,1
Ha cerrado una empresa propia en los últimos 12 meses	7,9	3,9
Percibe buenas oportunidades de negocio en España o Extremadura en los próximos 6 meses	40,9	28,6
Cree poseer conocimientos y habilidades para crear una empresa	68,2	79,3
El miedo al fracaso no es un obstáculo para crear una empresa	60	35,9
Ser empresario es una buena opción como carrera profesional	51,2	62,6
Lograr el éxito empresarial es sinónimo de lograr un alto estatus social	60,4	62,2
En España o Extremadura los medios de comunicación cubren suficientemente la información sobre nuevos negocios y empresarios	62,5	41,2
Inversión media que realiza un inversor informal (en euros)	21.837 €	12.000 €
Tipo de negocio en el que invierten:		
- Sector de la transformación	27,0	23,1
- Sectores orientados al consumidor	47,5	17,5
- Servicios para empresas	24,3	23,5
- Sector extractivo	1,1	35,9
Zona urbana	85,4	51,9
Zona rural	14,6	48,1
Relación del inversor informal con el beneficiario de la inversión:		
- Familia directa (esposa, hijos, hermanos, nietos, etc.)	62,3	77,2
- Otras familiares menos directos (primos, sobrinos, parientes)	5,4	0
- Compañeros de trabajo	4,3	8,0
- Amigos, vecinos, conocidos	23,1	4
- Otros	3,4	10,8
- Rechazan especificar el tipo de relación	1,5	0

**Fuente:** Datos para España: De la Vega et al. (2006).

Para Extremadura: Elaboración propia.

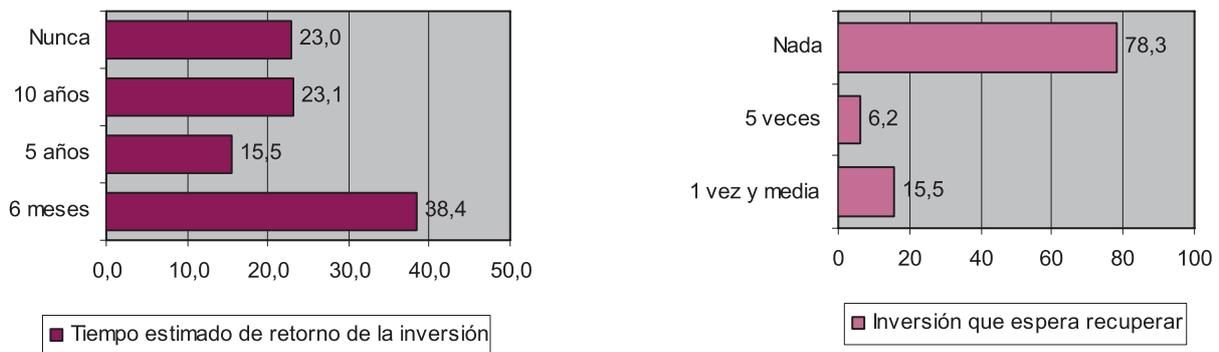
En el 2006, mientras se ha incrementado entre los inversores informales la intención para acometer la creación de una empresa en los próximos tres años (12,2 % vs. 29,1%) y ha crecido la percepción de que

existen buenas oportunidades empresariales en los próximos seis meses (22,8% vs. 28,6%); ha disminuido la opinión de que el miedo al fracaso pueda ser un obstáculo para crear una empresa (50,9% vs. 35,9%) o incluso, ha descendido notablemente el cierre de empresas propias por parte de éstos en el último año (32,3% vs. 3,9%). Todas estas variaciones nos van conformando un perfil y unas relaciones entre distintas variables en las que habrá que profundizar teniendo ya varios años de estudio.

#### 4.5 Retorno de la inversión informal

Como ya se ha comentado en otros informes, el caso del “Business Angel” extremeño, no es el de un inversor informal profesional, sino de aquél que aporta dinero en las empresas de otras personas con las que mantiene una relación, familiar o de amistad y de las que en la mayor parte de la veces (78,3%) no espera recuperar su inversión. El resto, que esperan recuperar entre una vez y media (15,5%) y 5 veces (6,2%) la inversión realizada, creen que lo harán, a los 6 meses (38,4%), a los 5 años (15,5%) o a los 10 años (23,1%). Un 23% de los inversores informales no lo espera recuperar nunca.

**GRÁFICO 29.** Cantidad esperada de retorno de la inversión por parte del inversor informal y cantidad de la inversión realizada que espera recuperar.



## 5. MUJER Y CREACIÓN DE EMPRESAS

### 5.1. Actividad emprendedora femenina

Como ya mencionamos en el primer capítulo, entre los meses de julio de 2005 y julio de 2006, estimamos que Extremadura tenía 54.972 personas entre 18 y 65 años involucradas en los procesos de creación de empresas. De ellas, 21.543 han sido mujeres - el resto, 33.429 han sido hombres -, lo cual supone, según el ratio mujer/hombre que nos ofrece el TEA (tea06mujer/tea06hombre), que por cada hombre que ha estado involucrado en actividades emprendedoras durante el año 2006, ha habido 0,65 mujeres implicadas en las mismas (situación que se repite respecto al año anterior).

Los datos obtenidos durante este año reflejan el crecimiento y la recuperación que sobre la actividad emprendedora femenina se está llevando a cabo en nuestra región, superando en un 15,34% a los del año anterior.

Aunque en términos generales podemos hablar de un crecimiento en actividades relacionadas con creación de empresas, tanto por parte de hombres como de mujeres, no nos cabe duda de que la actividad emprendedora llevada a cabo por la mujer ha mejorado de manera considerable. Muestra de ello es que durante el periodo 2003-2006 ha habido un crecimiento algo mayor de mujeres involucradas en actividades emprendedoras que de hombres.

**TABLA 17.** Estimación del número de personas involucradas en la actividad emprendedora en Extremadura. Años 2003 a 2006.

	2003	2004	2005*	2006*	% Variación 2003/06
Nº de Hombres	29.986	31.149	28.428	33.429	11,48%
Nº de Mujeres	19.222	13.612	18.393	21.543	12,07%
Total	49.208	44.761	46.821	54.972	11,71%

\* Elaboración datos según US CENSUS

El análisis del TEA (Total Entrepreneurial Activity) que se presenta en la siguiente tabla, desglosado por motivación, sexo y año, nos da una visión más amplia y concreta de este aumento de la actividad emprendedora tanto de la mujer como del hombre. El TEA de la mujer (6,54%), ha crecido en 2006 un 18,91%, mientras que el del hombre (10,03%) lo ha hecho un 18%, prácticamente en una idéntica proporción al de la mujer. No sucede así, al analizar la variación producida desde 2003, ya que en ella, el TEA de la mujer ha crecido un 7,4%, mientras el del hombre lo ha hecho un 5,47%.

Como ya dijimos anteriormente, este aumento se ha debido a la mayor participación tanto de hombres como de mujeres en actividades emprendedoras. Pero debemos analizar si ese crecimiento ha sido por razones de necesidad o de oportunidad.

En cuanto a las razones que han llevado al hombre a emprender, el propio TEA nos dice que han sido más las de oportunidad que las de necesidad (8,7% vs. 1,3%), al igual que resto de los años. Respecto a las razones que llevaron a la mujer a implicarse en actividades emprendedoras, vuelven a ser mayores las de oportunidad que las de necesidad (5,8% vs. 0,8%).

En términos generales podemos decir que la actividad emprendedora en la región ha crecido de manera aceptable, siendo los motivos de oportunidad superiores a los de necesidad tanto por parte de los hombres como de las mujeres, emprendiéndose más por oportunidad y menos por necesidad que hace cuatro años.

Ambos sexos emprenden más por oportunidad hoy que en 2003, pero son las mujeres las que han incrementado más su participación por oportunidad (29,5% vs. 19,51%). Además, tanto hombres como mujeres emprenden menos por razones de necesidad, aunque en este caso son los hombres los que tienen porcentajes de decrecimiento mayores (46,3% vs. 36%).

**TABLA 18.** Actividad emprendedora total (TEA). Desglose por motivación, sexo y año.

	Tea	Tea	Tea	Tea	Tea	Tea	Tea
		hombres	mujeres	oportunidad	oportunidad	necesidad	necesidad
				hombres	mujeres	hombres	mujeres
Año 2003	7,69	9,51	6,09	7,28	4,48	2,42	1,25
Año 2004	6,97	9,52	4,16	8,81	3,43	0,7	0,73
Año 2005	6,98	8,5	5,5	6,5	4,9	1,6	0,4
Año 2006	8,33	10,03	6,54	8,7	5,8	1,3	0,8
% Variación 2003/2006	8,32%	5,47%	7,4%	19,51%	29,5%	-46,3%	-36%

La siguiente tabla nos muestra la evolución del ratio de Extremadura mujer/hombre durante el periodo 2003-2006, y como puede apreciarse, nos situamos por encima del ratio medio de España (0,51) y de Europa (0,49); superados tan sólo por el ratio medio del GEM (0,63). Lo cual demuestra que la actividad emprendedora en la región por parte de la mujer ha crecido principalmente y de manera continua en los dos últimos años.

**TABLA 19.** Evolución del ratio medio mujer/hombre durante el periodo 2003/06.

	2003	2004	2005	2006	Ratio medio
					2003/06
Extremadura	0,64	0,44	0,65	0,65	0,6
España	0,43	0,39	0,58	0,65	0,51
Europa	0,42	0,46	0,61	0,48	0,49
GEM	0,59	0,62	0,62	0,68	0,63

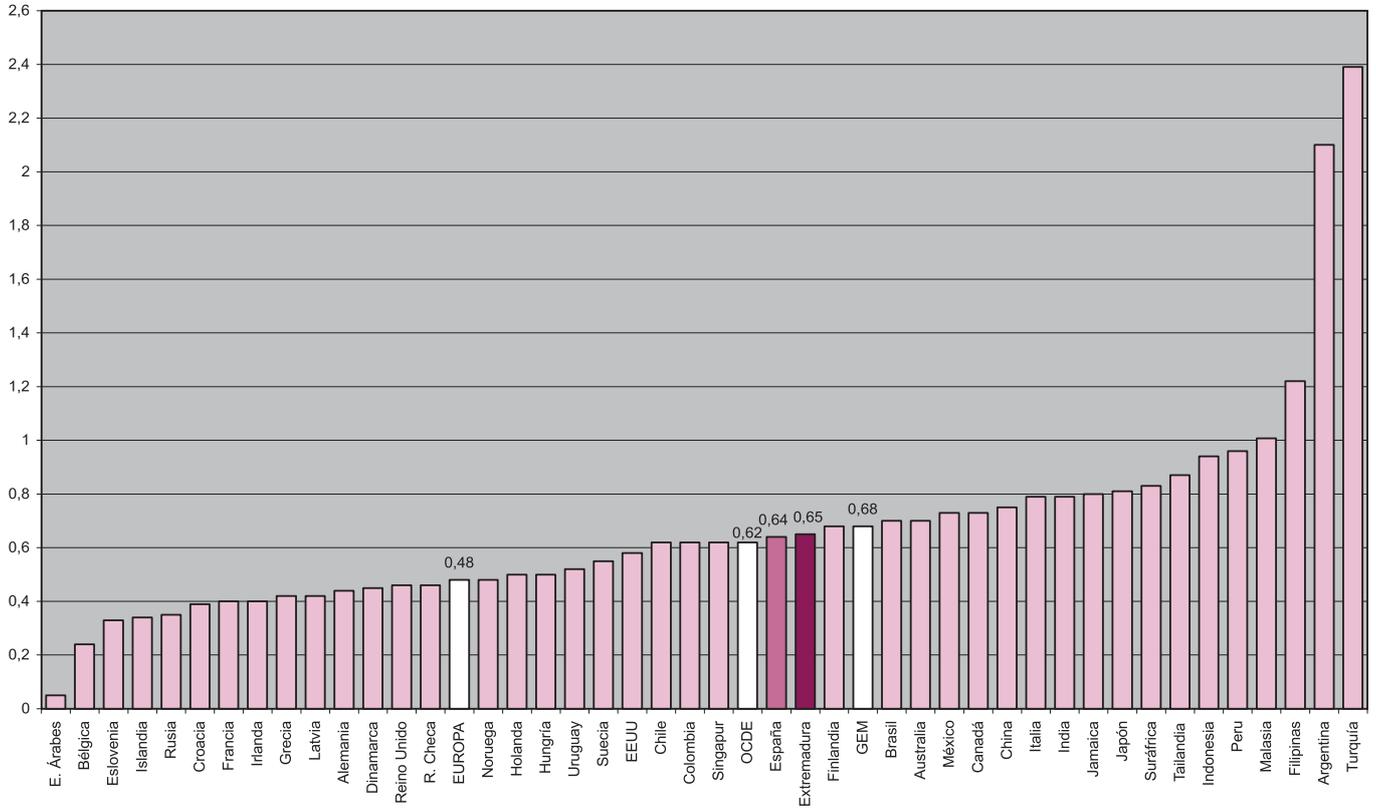
A su vez, este aumento de la actividad empresarial femenina durante 2006 se ha visto reflejado internacionalmente a través del ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre que nos ofrece el TEA ( $\text{tea06mujer/tea06hombre}$ ), ratio que coincide con el del año pasado, lo que nos lleva a decir que por cada hombre que ha estado involucrado en actividades emprendedoras en 2006, ha habido 0,65 mujeres implicadas en las mismas.

Prueba de ello es el siguiente gráfico que presentamos sobre el ratio de iniciativa emprendedora femenina, donde puede apreciarse la discordancia existente entre el ratio obtenido por Emiratos Árabes (0,05) y Turquía (2,39), siendo ambos países de nueva incorporación al GEM. Para los casos de España y Extremadura, las posiciones son las 19 y 20 respectivamente, con un ratio medio del 0,65 para Extremadura y del 0,64 para España; ratios superiores en todo caso a la media de los países de la OCDE (0,62) y de los de Europa (0,48), ocupando las posiciones séptima y tercera respecto a éstos últimos; posición que en caso de la OCDE ha sido inferior respecto a la del año pasado –cuarta posición- y superior respecto a Europa –tercera posición-.

Respecto a la situación a nivel nacional, observamos que Extremadura, con un ratio del 0,65 (ratio que coincide con la media de España), se sitúa en la novena posición, seguida muy de cerca por las comunidades de Castilla la Mancha (0,63) y Cataluña (0,64); y superada por 8 comunidades, entre las que destacan Andalucía (0,7), Galicia (0,77) y País Vasco (0,82), cuyos ratios de iniciativa emprendedora por parte de la mujer han subido respecto al año anterior. Ratios que en el caso de las comunidades de

Navarra (0,58) y Madrid (0,57), que ocupaban las posiciones primera y segunda respectivamente el año pasado, las sitúan por debajo de la media española y de Extremadura.

**GRÁFICO 30.** Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en los países GEM.

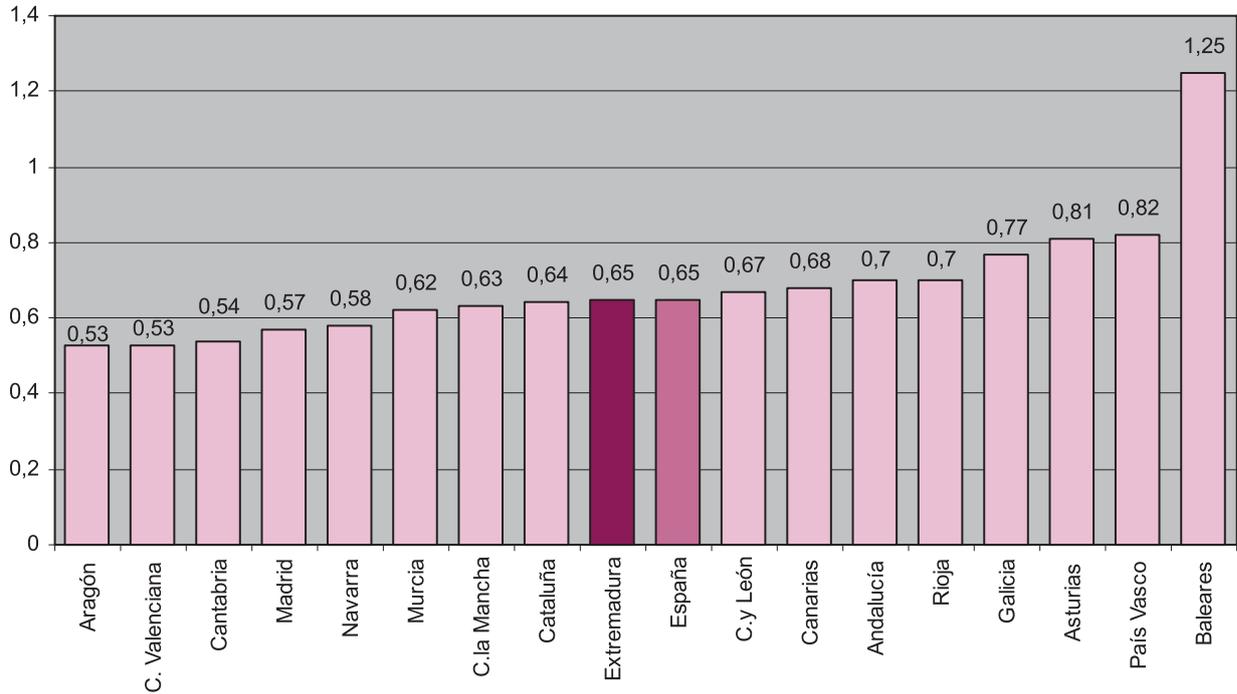


Como puede apreciarse en el gráfico, los valores de los ratios de las comunidades autónomas oscilan entre 0,53 y 0,82, siendo éste último valor superado tan sólo por la comunidad de Baleares, con un ratio del 1,25; ratio superior a la media española y extremeña, y que la situaría dentro del contexto GEM en el tercer lugar, superada tan sólo por Argentina con un ratio de 2,1 y por Turquía con un 2,39.

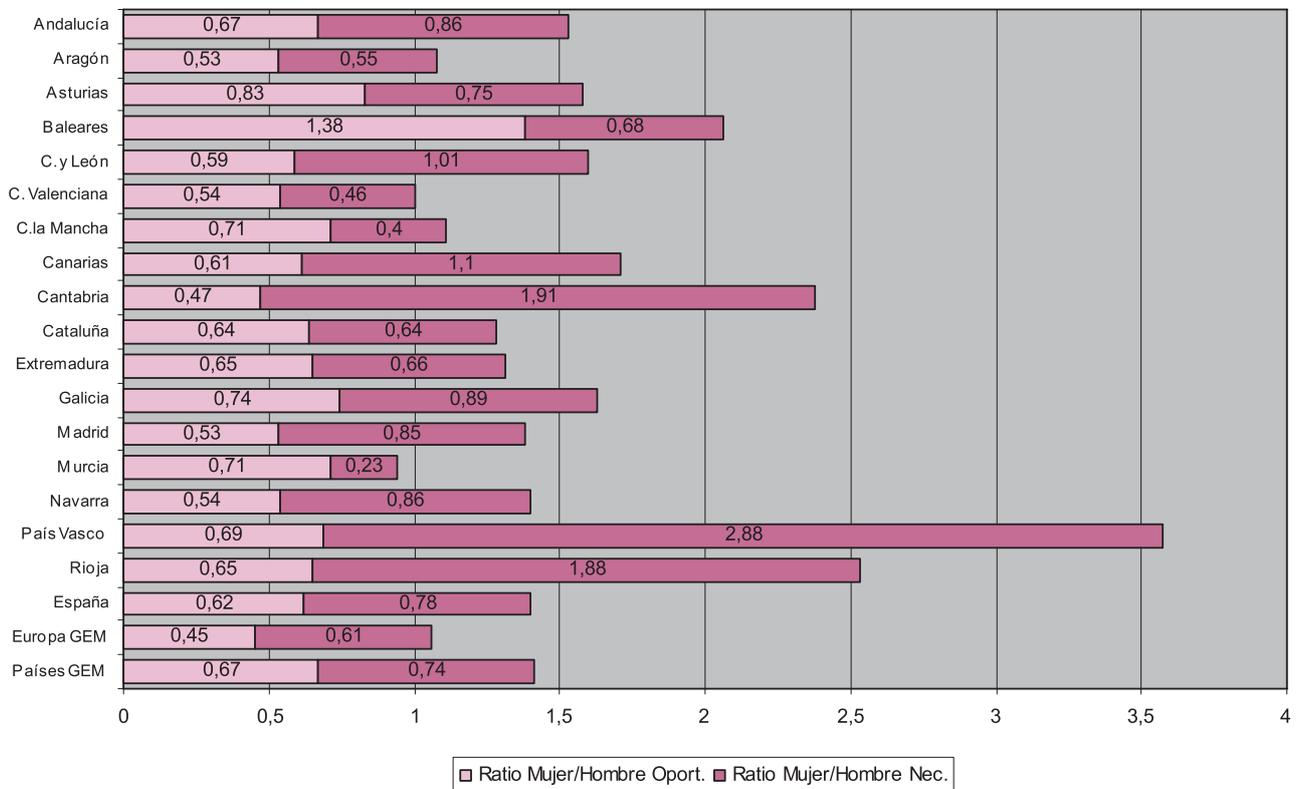
Cuando comparamos en función de la motivación el ratio mujer/hombre (tea06mujer/tea06hombre) que se recoge en el gráfico 32, advertimos que por cada hombre que aprovecha una oportunidad para crear una empresa, existen 0,65 mujeres que lo hacen; mientras que cuando es la necesidad la que impele esta puesta en marcha del negocio, por cada hombre encontramos a 0,66 mujeres. Es decir, en 2006 encontramos que, a diferencia de los resultados obtenidos el pasado año, donde las diferencias eran considerablemente superiores entre hombres y mujeres en cuando a razones de necesidad frente a las de oportunidad; el número de hombres con respecto a las mujeres que han creado sus empresas por razones de necesidad o de oportunidad, es prácticamente idéntico.

Al comparar Extremadura con el resto de las regiones españolas del estudio, podemos ver que el ratio mujer/hombre por oportunidad se mantiene en valores superiores a la media española (0,62) y europea (0,45), siendo inferior a la media de los países GEM (0,67). Pero cuando miramos el ratio de necesidad, observamos que durante 2006 el número de hombres que han emprendido por necesidad con respecto a las mujeres es, junto con Cataluña (0,64), Aragón (0,55), comunidad Valenciana (0,46), Castilla la Mancha (0,4) y Murcia (0,23), de los más altos de España.

**GRÁFICO 31.** Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en España.



**GRÁFICO 32.** Ratio mujer/hombre según su motivación.



## 5.2. Perfil de la mujer emprendedora

En este apartado, vamos a tratar de acercarnos al perfil de la mujer que se ha implicado en actividades empresariales durante el año 2006, a través del análisis de diferentes características socioeconómicas como el sexo, la edad, el nivel de estudios y el nivel de renta.

Este año, al igual que en 2005, la comparación entre hombres y mujeres a la hora de emprender un negocio nos ofrece bastantes similitudes, principalmente en lo que concierne al sexo y al nivel de estudios.

Respecto a la edad media de la mujer emprendedora, este año ha estado cercana a los 42 años, superando en 2 años a la obtenida en 2005; mientras que la del hombre no ha variado, situándose de nuevo en 39 años. A diferencia de años anteriores, en el tramo de edad superior de 65 años no ha habido evidencia de que existan hombres ó mujeres que estén implicados en alguna actividad emprendedora; reduciendo nuestro rango de edad desde los 18 hasta los 64 años.

La mujer tiene mayor presencia que el año anterior entre los grupos de 25 a 34 años y de 35 a 44, y menor entre los grupos de edad de 18 a 24 años y de 55 a 64 años; siendo este año, al igual que el año pasado, el grupo de edad más activo el comprendido entre los 35 y 44 años. Por su parte el hombre emprende entre edades que van desde los 18 hasta los 44 años, siendo de mayor relevancia el grupo de edad comprendido entre los 35 y 44 años; coincidiendo de esta manera con el de la mujer, pero superándola en 2,7 puntos.

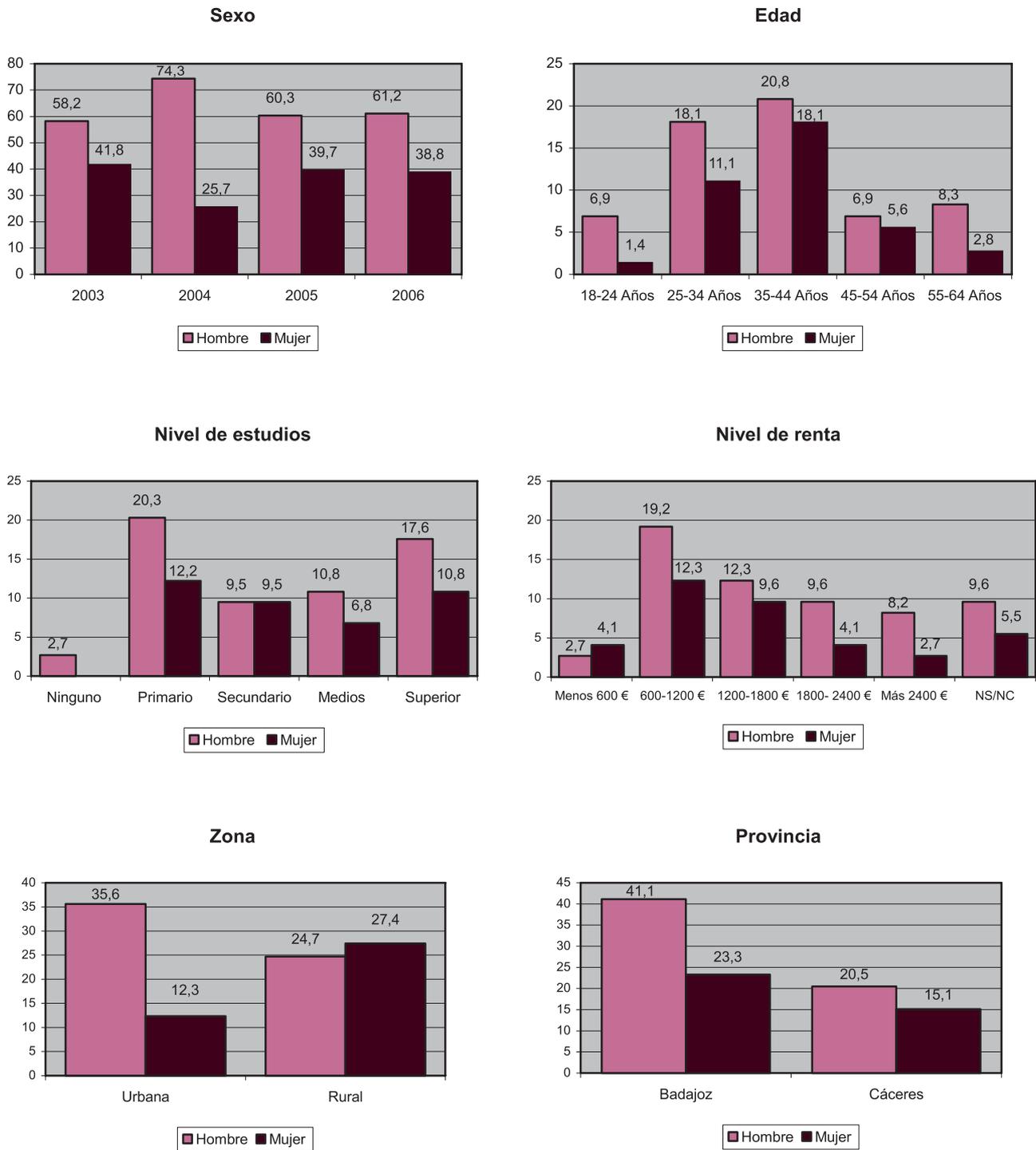
Este año, adquiere un papel fundamental el grupo de edad comprendido entre los 18 y 24 años, donde parece que se han invertido los papeles a la hora de emprender, al producirse una disminución del 82,3% por parte de la mujer y un aumento del 115,63% por parte del hombre.

En cuanto al nivel de estudios, en líneas generales podemos decir que a diferencia de los años anteriores, la tendencia de este año viene marcada por el aumento de hombres y mujeres con niveles de estudios primarios, secundarios y medios; produciéndose una disminución en los estudios superiores, disminución que respecto al año anterior es de un 20,7% para el caso de los hombres y de un 2,7% para el caso de las mujeres. Si lo segmentamos por sexo, encontraremos una mayor participación de la mujer en todos los niveles de estudios, aumentando considerablemente en el secundario; mientras que el hombre adquiere mayor presencia en los niveles de estudios primarios y secundarios con un 20,3% y 9,5% de incremento respectivamente.

Referente al nivel de renta, podemos decir que a la hora de tomar iniciativas emprendedoras, los hombres crean más empresas con rentas bajas y altas frente a la mujer que las crea mayoritariamente con niveles de renta baja. Mención especial merece este año la disminución que respecto al nivel de renta medio se ha producido en ambos sexos, siendo más significativa en el caso de los hombres con un 40,1% menos, que en el caso de la mujer con un 13,51%.

Por último, hay que destacar el incremento general de la actividad emprendedora por parte de hombres y mujeres en las zonas rurales (30% vs. 33%). En cambio, en la zona urbana la disminución ha sido considerablemente mayor en las mujeres con un 45% menos de participación y para el caso de los hombres con un 6,56%. En el caso de la división por provincias, la situación de los hombres se ha mantenido igual (41,1% para Badajoz y 20,5% para Cáceres), mientras que para las mujeres ha aumentado en la provincia de Badajoz (22,63%) disminuyendo en la de Cáceres (20,53%).

**GRÁFICO 33.** Características socioeconómicas por sexo de los nuevos empresarios. Sexo, edad, nivel de estudios, nivel de renta (en %).



Respecto a los resultados obtenidos en la comparación de los factores psico-sociales en función del sexo tanto para Extremadura como para España; nos han revelado en primer lugar, que el porcentaje tanto de empresarios como de no empresarios respecto a la pregunta de si conocen a un empresario que haya

creado su empresa en los dos últimos años, sigue siendo mayor por parte de los hombres y mayoritariamente de los extremeños.

En segundo lugar, y repitiéndose la situación obtenida durante el 2005, la empresaria extremeña sigue percibiendo en menor medida buenas oportunidades para invertir en los próximos 6 meses que los hombres (25,8% vs. 37,5%). En cambio, tanto en el caso del empresario español como de los que no lo son, observamos que la diferencia es menor entre las mujeres y los hombres en el caso de los empresarios (36% vs. 43%), que para los no empresarios (22% vs. 27%). Aspecto que se repite entre los no empresarios extremeños (21,1% vs. 29,6%).

En cuanto al conocimiento, habilidades y experiencia para poner en marcha una empresa, observamos que en Extremadura el porcentaje de empresarios de ambos sexos que manifiestan estar preparados para crear una su empresa es del 100% frente al 95,4% de mujeres españolas y al 97,1% de hombres. Aunque debemos decir que en ambos casos estamos hablando de un altísimo porcentaje; aproximadamente el doble de los no empresarios.

Por último, la mujer en general manifiesta mayor miedo al fracaso, tanto en el ámbito regional como en el nacional, siendo más notoria esa diferencia en el caso de Extremadura, tanto para los empresarios (41,9% vs. 25%) como para los no empresarios (52,5% vs. 41,3%).

**TABLA 20.** Comparación de los factores psico-sociales en función del sexo. Extremadura y España.

	Empresarios (% Si)				No empresarios (% Si)			
	Extremadura		España		Extremadura		España	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Conoce empresario que crea una empresa en 2 últimos años	64,6	48,4	58	50	37,5	27,2	39	30
Buenas oportunidades en los próximos 6 meses	37,5	25,8	43	36	29,6	21,1	27	22
Conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	100	100	97,1	95,4	54,29	39,59	50,6	39,2
Miedo al fracaso	25	41,9	28	35	41,3	52,5	41	48

**Fuente:** Datos para España: De la Vega, et al., (2006).  
Para Extremadura: Elaboración propia

## 6. OPORTUNIDADES, MOTIVACIÓN Y HABILIDADES PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS EN EXTREMADURA

Anteriormente mencionamos, que el GEM utiliza dos técnicas de análisis diferentes, tanto en el ámbito nacional como en el regional; planteando, por un lado, encuestas a la población adulta y por otro, una serie de entrevistas personales a expertos relacionados con la creación de empresas.

En este capítulo vamos a analizar desde la perspectiva de la población general y de los expertos a los que hemos entrevistado, cómo perciben las oportunidades para emprender un negocio, cuál es la motivación que tienen para aprovechar estas oportunidades y convertirlas en nuevas empresas y por último, si la población posee las habilidades necesarias para crear y desarrollar una nueva empresa. Para ello, se han utilizado respuestas de la población en general extremeña y de los expertos seleccionados.

### 6.1. Percepción de oportunidades

La percepción de buenas oportunidades de negocio por parte de la sociedad es uno de los aspectos fundamentales que pueden incentivar la actividad emprendedora. En este sentido, el clima económico, político o social que se viva en el país o región, pueden incidir en la percepción que tenga la población sobre la existencia de buenas oportunidades para crear una empresa. El clima de expectativas en este aspecto en el ámbito nacional nos lo da la evolución temporal que viene reflejada en el informe GEM nacional. Según los datos de este informe, el porcentaje de percepción de oportunidades en España ha seguido decreciendo por segundo año consecutivo. Si observamos la serie temporal que nos indica la tabla 20, el descenso sufrido desde que se inicia el informe en España es ya del 46,5%, habiéndose empeorado sustancialmente en los dos últimos años. Esta tendencia negativa podemos relacionarla, no solo con la escasa necesidad para emprender, la oferta de empleo por cuenta ajena, la falta de competitividad o el escaso espíritu innovador, como mencionan De la Vega, Coduras, Cruz y Justo (2006), sino también, con lo que parece más obvio: el clima social, político y económico que se percibe a nivel nacional para la puesta en marcha de buenas oportunidades.

**TABLA 21.** Evolución temporal del porcentaje de población de 18-64 años que percibe buenas oportunidades para emprender en España en los 6 meses posteriores a la entrevista.

Evolución del indicador de percepción de oportunidades por parte de la población						
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
48%	48%	42%	35%	39%	28%	25,7%

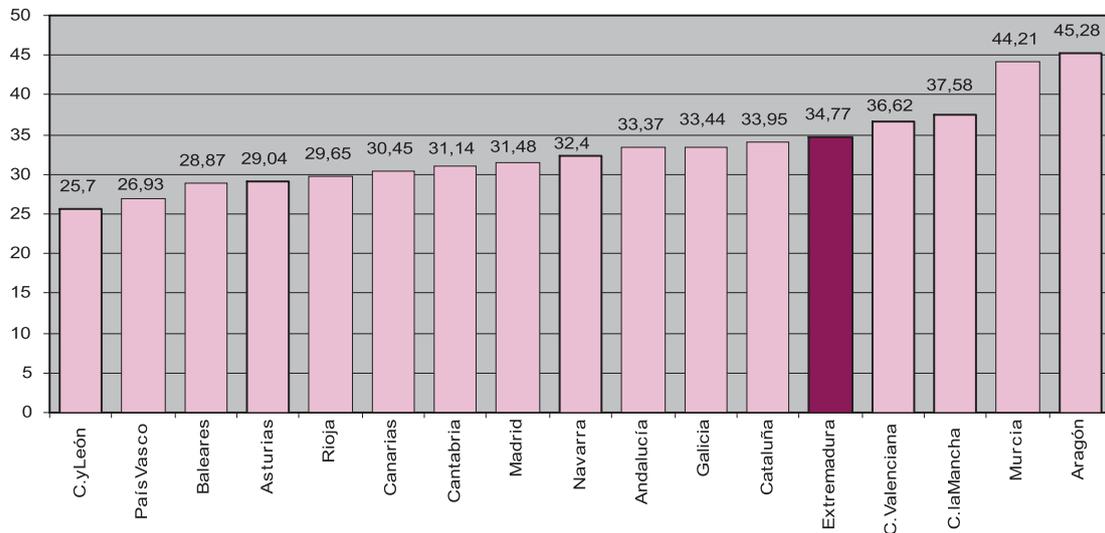
Fuente: Datos para España: De la Vega, et al. (2006:96)

Esta tendencia negativa nacional, no parece encontrar reflejo en el ámbito regional, ya que los valores en las distintas comunidades autónomas no se corresponden en muchas de ellas con el de España. Así, en Extremadura, de la población comprendida entre 18 y 64 años, el 34,77% percibía buenas oportunidades de negocio entre los meses de julio y diciembre de 2006. Porcentaje que nos demuestra una panorámica de cierto optimismo de la situación por la que atraviesa nuestra región, aunque inferior un 11,57% a la obtenida durante el año 2005.

Si comparamos la situación de Extremadura con respecto a las otras comunidades, donde los porcentajes oscilan entre el 25,7% de Castilla León y el 45,28% de Aragón, podemos apreciar una posición media-alta, tan sólo superada por la comunidad Valenciana (36,62%), Castilla la Mancha (37,58%), Murcia (44,21%) y la ya mencionada Aragón (45,28%). Por el contrario, comunidades como Andalucía, Madrid, Canarias, Navarra y Cataluña, que durante el año 2005 superaban a Extremadura en cuanto a expectativas

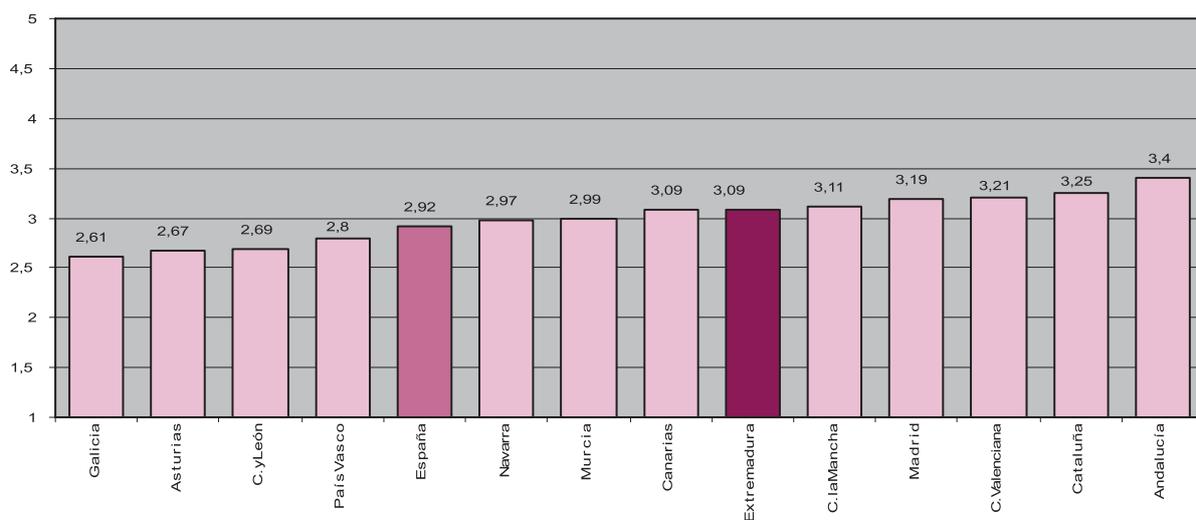
de buenas oportunidades para crear empresas, este año han empeorado ocupando las posiciones inferiores en sus porcentajes.

**GRÁFICO 34.** Porcentaje de la población adulta que percibe buenas oportunidades para la creación de empresas hasta diciembre de 2006. Regiones españolas.



Por otra parte, la opinión media<sup>15</sup> dada por los expertos de las distintas regiones, nos revela una situación en la cual, Extremadura se halla, a diferencia del año anterior, en una posición intermedia respecto al resto de comunidades autónomas, tan sólo superada por Castilla la Mancha (3,11), Madrid (3,19), comunidad Valenciana (3,21), Cataluña (3,25) y Andalucía (3,4), habiendo disminuido la evaluación media de 3,33 a 3,09; siendo aún superior a la media de España (2,92).

**GRÁFICO 35.** Evaluación media de la percepción de oportunidades de negocio por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.



<sup>15</sup> Valor obtenido mediante un análisis factorial que resume en una sola variable las cinco preguntas sobre percepción de oportunidades efectuadas a los expertos.

Si profundizamos en la opinión de los expertos extremeños acerca de la existencia de oportunidades de negocio en la región durante los últimos seis meses de 2006 y la comparamos con la de los tres años anteriores, observaremos los cambios o continuidades en sus opiniones. El gráfico 36 nos muestra estas variaciones para las diferentes preguntas efectuadas.

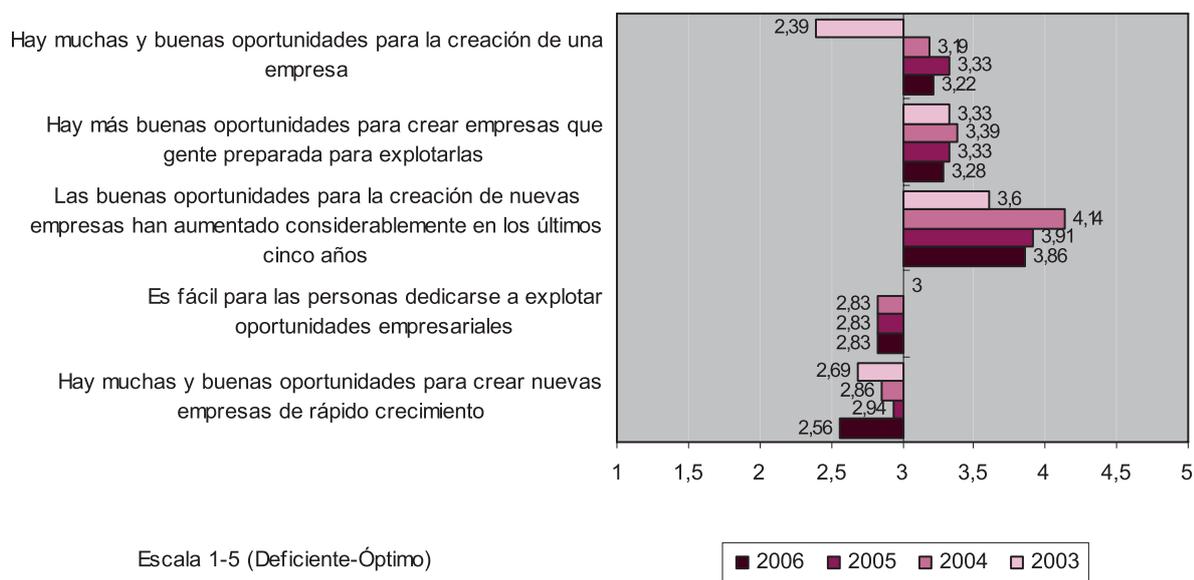
Como nos reafirmaba el gráfico anterior, la percepción de los expertos respecto a las buenas oportunidades se ha incrementado desde 2003, pasando de una situación negativa (2,39) a una positiva, situación que ha disminuido respecto al año anterior un 3,3%; siendo el valor del presente año de un 3,22.

Los expertos siguen pensando que existe una escasez de empresarios, ya que creen que hay más buenas oportunidades que gente para llevarlas a cabo, y aunque baja el indicador de su opinión sobre el considerable aumento de buenas oportunidades en los últimos cinco años, aún se mantiene positivo y por encima del valor de 2003.

Por otro lado, siguen manifestando un punto de vista negativo en cuanto a la facilidad de las personas para dedicarse a explotar oportunidades empresariales, manteniendo su opinión con respecto a los años 2004 y 2005.

De igual manera, observamos un empeoramiento respecto al año anterior referente a la opinión de los expertos sobre la existencia de muchas y buenas oportunidades para crear nuevas empresas de rápido crecimiento.

**GRÁFICO 36.** Evaluación de la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura por parte de los expertos.



Como conclusión de la opinión de los expertos sobre la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura, podemos decir que, desde hace cinco años, cada vez más parecen existir muchas y buenas

oportunidades, faltando empresarios que las lleven a cabo, ya que no es fácil explotárlas. Además, tampoco parecen existir demasiadas oportunidades para crear empresas de rápido crecimiento.

## 6.2. Motivación para aprovechar las oportunidades

La motivación personal es imprescindible para aprovechar las oportunidades de negocio existentes y convertirlas en nuevas empresas. Prueba de ello es la siguiente tabla en la cual se reflejan algunos resultados sobre la motivación para emprender.

En ella observamos, en términos generales, que los porcentajes de respuestas respecto al año anterior no han variado mucho, apreciándose tan sólo una mayor subida en las concernientes al miedo al fracaso y a que los medios de comunicación proporcionen buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios, siendo más notoria la subida en ésta última. Las otras tres preguntas se mantienen más o menos estables en su nivel de respuestas con respecto al año anterior.

Los dos aspectos más destacables que podemos hacer de este análisis es que los medios de comunicación proporcionan cada vez más cobertura de noticias relacionadas con los empresarios (un 38,25% más) y que a un 22,24% más de la población le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar.

Menos significativos serían los datos que nos hablan de un mayor miedo al fracaso (un 7,6% más), una menor consideración de que la creación de una empresa es una buena elección profesional (un 5,22% menos) o que el éxito empresarial proporcione un buen estatus social (un 8,76% más).

**TABLA 22.** Resultados de las entrevistas sobre motivación para emprender en la población extremeña.

Preguntas a la población adulta relacionadas con la motivación para emprender	% de la población de 18-64 años			
	Año en que se realiza la consulta	2006	2005	2004
El miedo al fracaso no sería un obstáculo para emprender		50,9%	45,3%	47,3%
Poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional		63,5%	62,5%	67,0%
Le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar		59,9%	57,6%	49,0%
Triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social		59,6%	55,7%	54,8%
Los medios de comunicación proporcionan buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios		50,6%	38,7%	36,6%

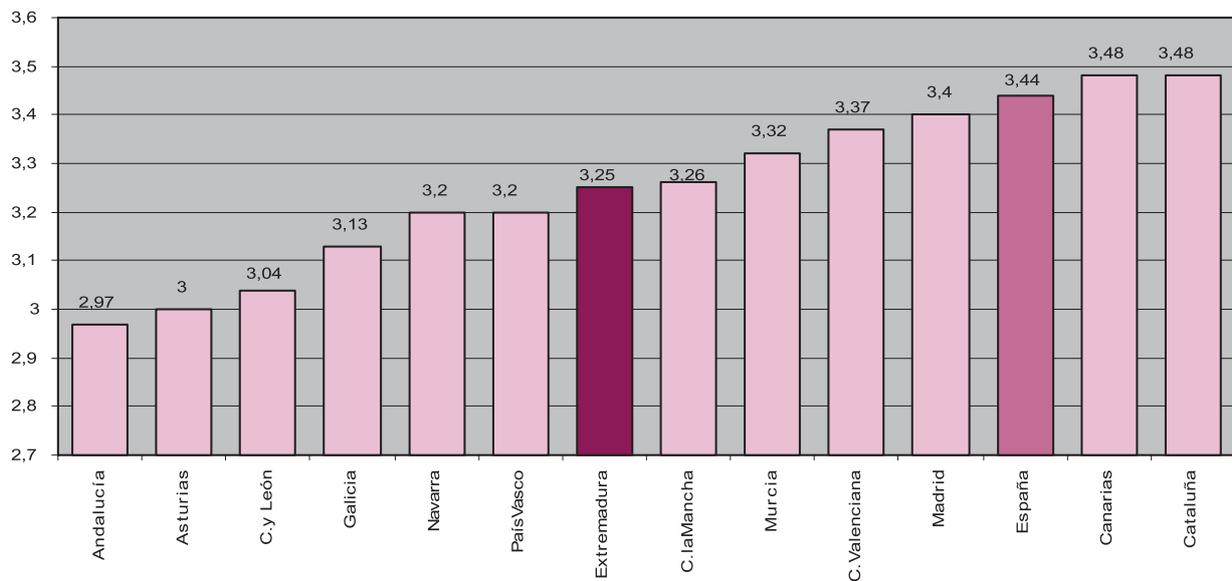
La evaluación media de la motivación para crear empresas dada por los expertos, nos ofrece la posibilidad de comparar las distintas regiones del Proyecto GEM, referente a este tema.

Como se refleja en el gráfico siguiente, la opinión dada por los expertos este año nos ofrece una perspectiva mejor que la de 2005, ya que Extremadura, con una evaluación media de 3,25, se halla con relación a la media de España (3,44) en séptima posición, y respecto al resto de regiones españolas analizadas, en una situación intermedia, detrás de Castilla la Mancha, Murcia, Comunidad Valenciana, Madrid, Canarias y Cataluña, pero por encima de comunidades como País Vasco, Navarra, Galicia, Castilla y León, Asturias y Andalucía.

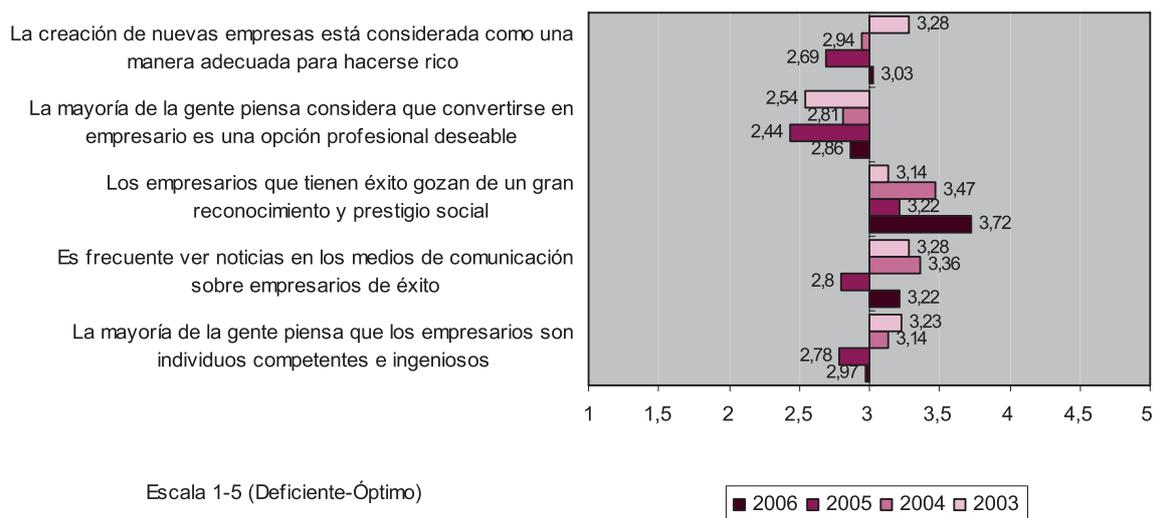
En cuanto a la consideración que tienen los expertos de algunos de los factores que pueden incidir en la motivación para la creación de empresas, observamos que tan sólo dos de las cinco preguntas planteadas han sido valoradas negativamente, y son las correspondientes a que la mayoría de la gente piensa que convertirse en empresario es una opción profesional deseable y que los empresarios son individuos

competentes e ingeniosos; tendencia que aunque negativa y cercana al valor neutral, resulta ser inferior a la obtenida en el año 2005. Por el contrario y de manera creciente, se sigue valorando positivamente, un aspecto relacionado con la imagen del empresario: el que cuando tienen éxito gozan de un gran reconocimiento y prestigio social.

**GRÁFICO 37.** Evaluación media de la motivación para crear empresas por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.



**GRÁFICO 38.** Evaluación media de los expertos de los factores que influyen en la motivación para crear una empresa en Extremadura.



Pero la diferencia fundamental respecto al año anterior la encontramos en la evaluación media de las respuestas a las preguntas concernientes a si la creación de nuevas empresas está considerada como una manera adecuada para hacerse rico, y si es frecuente ver noticias en los medios de comunicación sobre empresarios de éxito. Ambas han pasado de ser valoradas de manera negativa a positiva por los expertos, en el primero de los dos casos por un valor medio de 2,69 en el año 2005 a uno de 3,03 en el año 2006, y en el segundo por un valor medio de 2,8 en el año 2005 a uno de 3,22 en el año 2006.

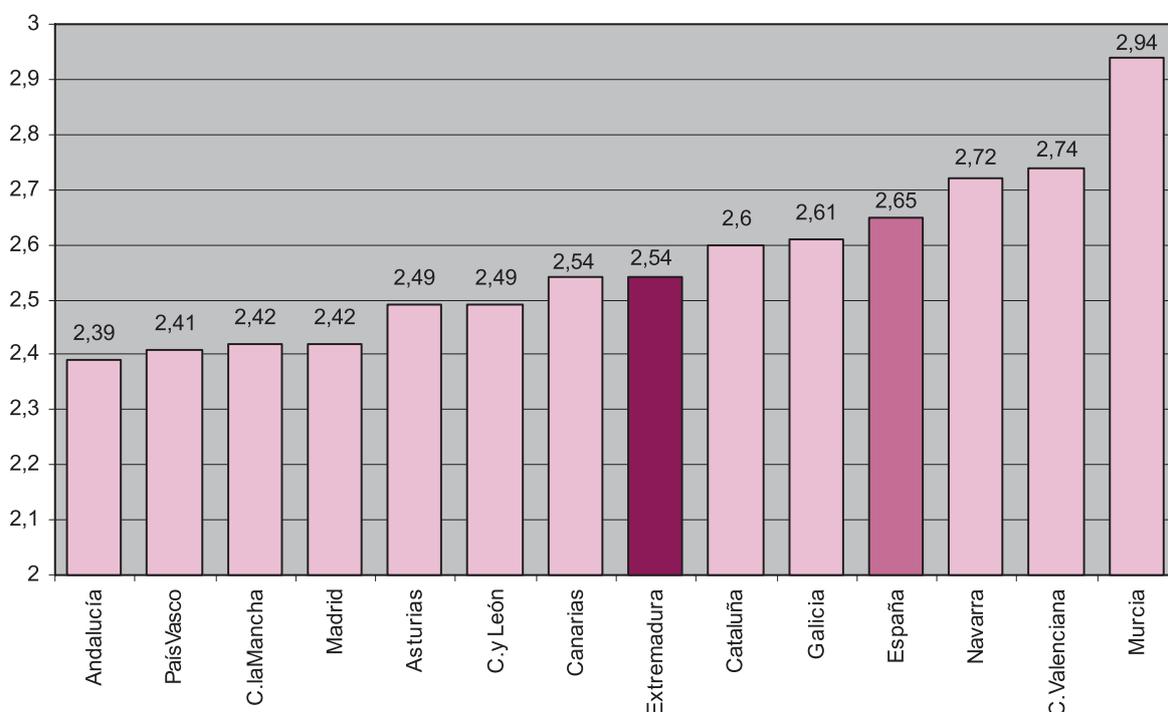
### 6.3. Habilidades emprendedoras

Además de las oportunidades y la motivación, también podemos evaluar, a través de las respuestas dadas por los expertos, las habilidades de la sociedad extremeña para la creación de empresas.

Con respecto a los años anteriores, el valor medio obtenido ha ido disminuyendo y consecuentemente empeorando hasta llegar este año a un valor del 2,54; valor inferior al de la media española que se sitúa en el 2,65 en el año 2006.

Esta valoración hace que Extremadura se sitúe respecto al resto de comunidades en una posición intermedia, superada por Cataluña, Galicia, Navarra, Comunidad Valenciana y Murcia, siendo esta última la que mayor valoración ha obtenido con un 2,94; y por debajo de ella las comunidades de Canarias, Castilla y León, Asturias, Madrid, Castilla la Mancha, País Vasco y Andalucía correspondiendo a esta última la menor valoración con un 2,39.

**GRÁFICO 39.** Evaluación media de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear una empresa en escalas de 1-5 (falso-cierto). Regiones españolas.



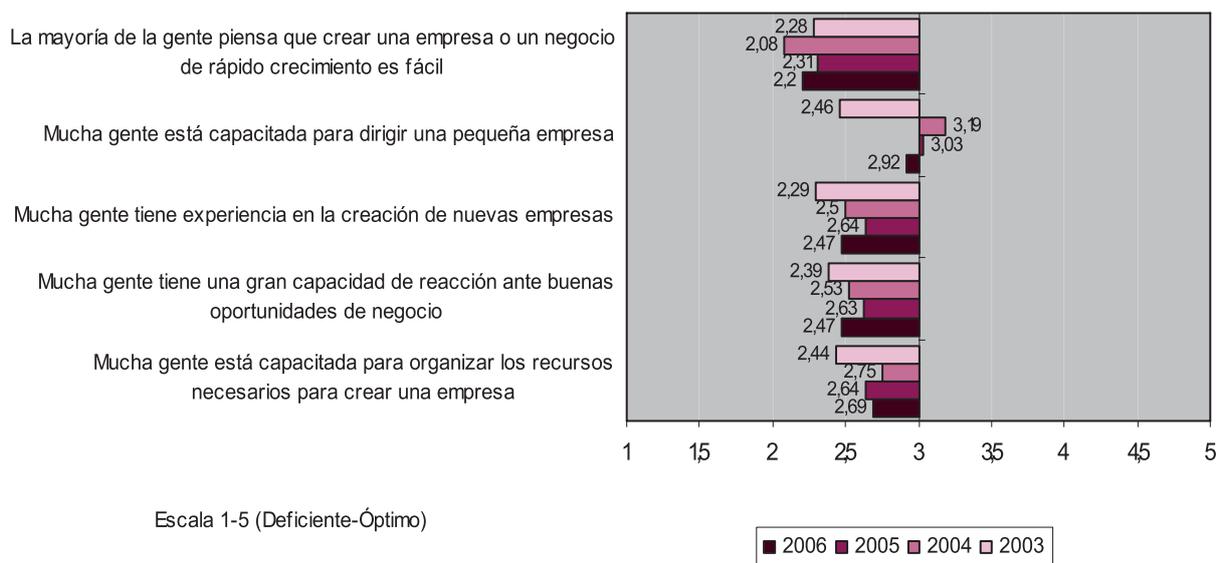
Si bien es cierto que la situación con respecto al resto de comunidades sigue una tendencia positiva en Extremadura, al desglosar el valor medio obtenido mediante un análisis factorial y detenernos en las

diferentes respuestas, comprobamos que a diferencia del año anterior, todas las preguntas tienen valores inferiores al considerado neutral; es decir, los expertos consideran de forma negativa todas las afirmaciones propuestas o en el mejor de los casos, de una forma neutra.

Así, se sigue considerando que no hay mucha gente que tenga experiencia en la creación de empresas o estén capacitadas para organizar los recursos necesarios para ponerlas en marcha y dirigir las. Además, tampoco parece haber demasiada gente que tenga capacidad de reacción para aprovechar buenas oportunidades o que piense que crear un negocio de rápido crecimiento sea una tarea fácil.

No obstante, a pesar de la valoración negativa general por parte de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa, debemos destacar que todos los ítems mejoran desde el año 2003 hasta ahora, lo cuál es una tendencia positiva.

**GRÁFICO 40.** Evaluación media de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa en Extremadura.



Por último, hemos querido reunir en una tabla los diferentes indicadores de este capítulo en los últimos cuatro años.

En ella observamos cómo casi la mitad de la población adulta percibía buenas oportunidades en los 6 meses siguientes a la entrevista en 2004, y para este año este porcentaje se ha situado en un 34,77%, es decir, un 28,81% menos desde los inicios del informe. Situación que contrasta con la opinión de los expertos, ya que su evaluación media sobre la percepción de oportunidades, aunque inferior a los valores medios obtenidos en 2004 y 2005, sigue siendo superior a la media y con tendencia creciente desde el inicio del informe (en términos porcentuales podemos hablar de un crecimiento del 3% desde 2003 hasta el presente año).

Por otro lado, la evaluación media de los expertos sobre los factores que afectan a la motivación, ha sufrido una serie de variaciones en el transcurso de los años, pasando en 2004 de 3,22 a sufrir una bajada en 2005 que la situó por debajo de la valoración media del 2003; pero que en el presente año, ha logrado alcanzar un valor superior a los obtenidos anteriormente, con un aumento porcentual respecto al primer año del 2,85%.

Mientras tanto, la evaluación media de los expertos sobre las habilidades y conocimientos que tiene la sociedad extremeña para crear y desarrollar una nueva empresa ha crecido en términos generales desde hace tres años, concretamente en un 7,2% de mejora, a pesar del revés sufrido en los dos últimos años.

**TABLA 23.** Evolución de indicadores sobre oportunidades, motivación y habilidades.

	2003	2004	2005	2006	Variación 2003/2006
<b>Oportunidades:</b>					
- % de la <b>población adulta</b> (18-65 años) que percibe buenas oportunidades de negocio para emprender en Extremadura en los 6 meses posteriores a la entrevista	48,84	37,18	39,32	34,77	Empeora
- Evaluación media de la percepción de oportunidades de negocio por los <b>expertos</b> . Escalas de 1-5 (falso-cierto)	3	3,24	3,33	3,09	Mejora
<b>Motivación:</b>					
- Evaluación media de los <b>expertos</b> de los factores que influyen en la motivación para crear una empresa en Extremadura. Escalas de 1-5 (falso-cierto)	3,16	3,22	2,82	3,25	Mejora
<b>Habilidades:</b>					
- Evaluación media de los <b>expertos</b> de las habilidades y conocimientos de la sociedad extremeña para crear y desarrollar una nueva empresa. Escalas de 1-5 (falso-cierto)	2,37	2,76	2,66	2,54	Mejora

En general, podemos decir que, mientras la percepción de la población adulta de que existan buenas oportunidades de negocio empeora año a año, los expertos valoran positivamente la existencia de oportunidades y además ven cierta mejora desde el 2003. Por otro lado, los expertos también valoran de forma positiva la motivación necesaria para emprender, que crece en relación al inicio del informe.

Por último, aunque la evaluación por los expertos de las habilidades y conocimientos de la sociedad para crear y desarrollar una empresa haya sido negativa año tras año, se observa una cierta mejoría.

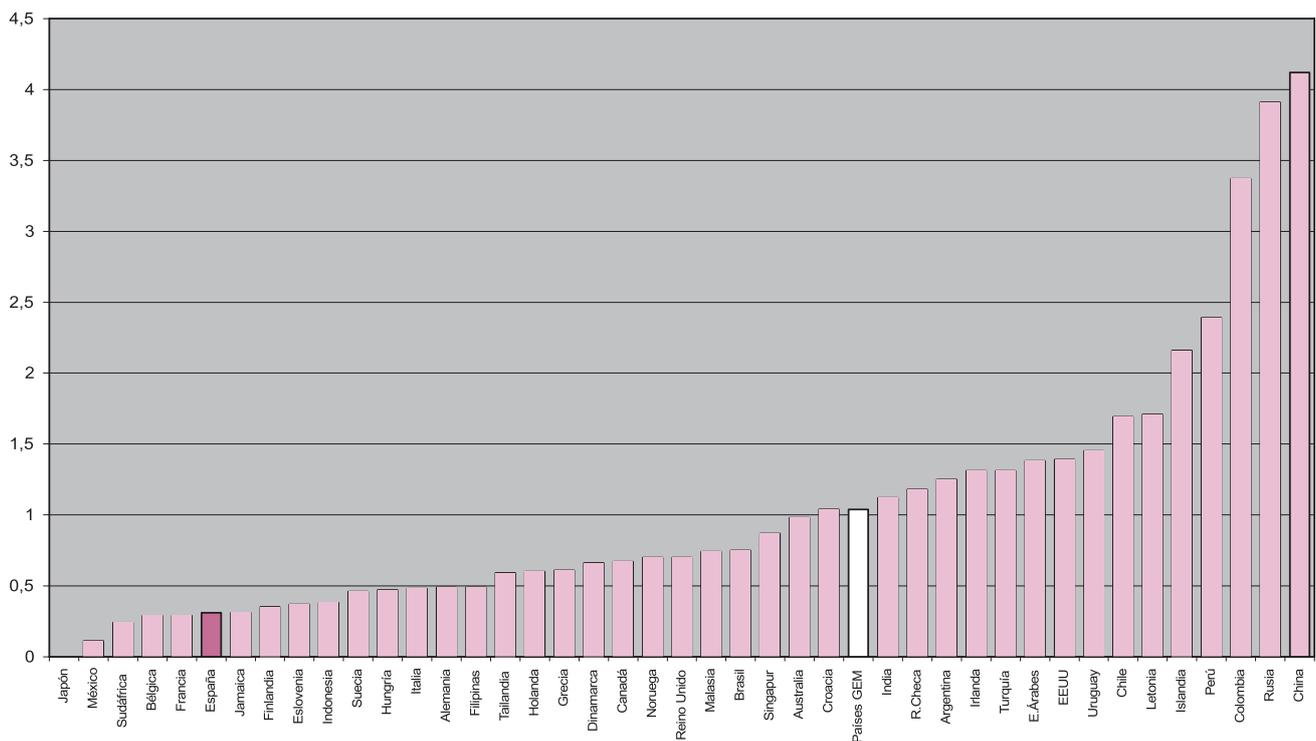
## 7. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y CREACIÓN DE EMPLEO

### 7.1. Introducción

Los estudios científicos vienen demostrando esta estrecha relación, más aún cuando hablamos de nuevas empresas y Pymes. Dado que el empleo se ha convertido desde hace muchos años en uno de los problemas más acuciantes a los que tienen que hacer frente los diversos gobiernos, los análisis científicos efectuados nos hablan desde hace tiempo de que son las pequeñas y medianas empresas las que crean la mayoría del empleo y el crecimiento económico, y dentro de éstas, las que tienen una alta capacidad de crecimiento<sup>16</sup>.

En este sentido, como nos refleja el gráfico 41, la situación de España en cuanto al número de empresas que en su fase inicial tienen un alto potencial de crecimiento en empleo sigue siendo bastante negativa, ya que sigue ocupando las últimas posiciones entre los diferentes países del estudio, situándose lejos de la media GEM.

**GRÁFICO 41.** Clasificación de los países GEM en su fase inicial en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo (que esperan crear más de 19 puestos en 5 años).

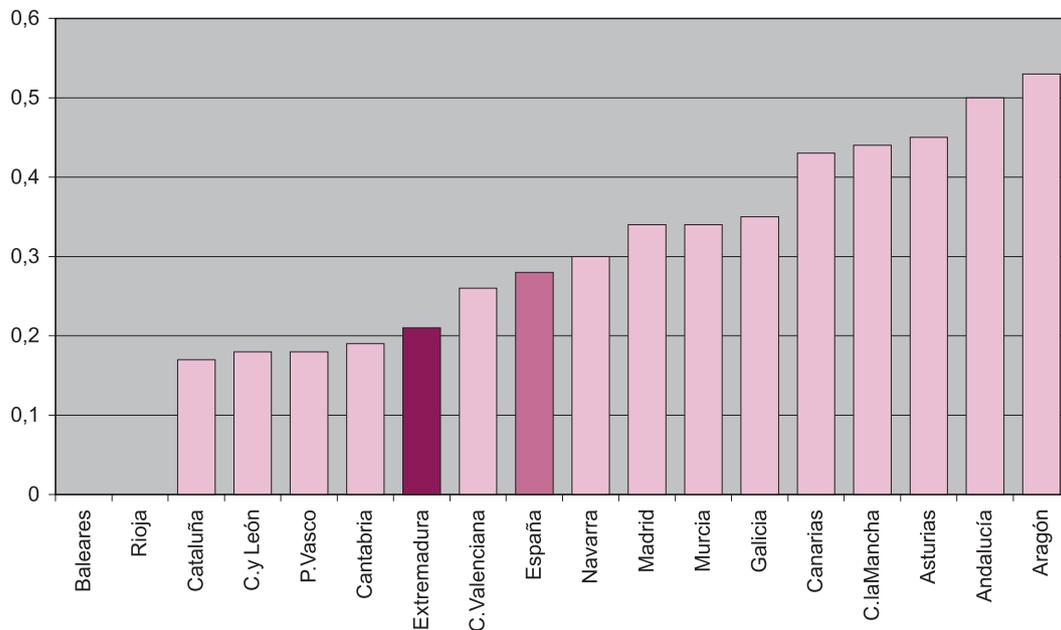


Extremadura por su parte, se sitúa por debajo de la media española, siendo una de las ocho regiones que están por debajo de ésta, mientras que otras nueve, están por encima. Esto revela que aunque la

<sup>16</sup> Como venimos comentando año tras año, los criterios escogidos para la detección de estas han empresas han sido: aquéllas que tienen una plantilla actual de alrededor de 20 empleados y cuyo crecimiento en términos de empleo está alrededor del 50%. No obstante, queremos subrayar que sólo se está considerando el criterio del empleo, sin tener en cuenta otros criterios habituales de las empresas de alto crecimiento a los que no alcanza nuestra investigación, como el volumen de ingresos medios o la tasa de crecimiento anual en tamaño o beneficios

comunidad autónoma extremeña tiene unas altas tasas de actividad emprendedora, existen muy pocas iniciativas que tengan gran capacidad de crecimiento en empleo.

**GRÁFICO 42.** Clasificación de las regiones españolas en su fase inicial (nacientes y nuevas) en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo.



## 7.2. Empleo en Extremadura.

Como mencionamos en el capítulo primero, Extremadura ha tenido una tasa de actividad emprendedora (TEA) del 8,33%, es decir, de cada cien personas adultas en edad de trabajar (18-64 años), más del 8% están involucradas en iniciativas empresariales que tienen menos de tres años y medio de vida. De este porcentaje, el 7,2% son iniciativas que generan o esperan generar puestos de trabajo, mientras que el 1,1% son actividades llevadas a cabo como autoempleo. O lo que es lo mismo, el 86,3% del total de las iniciativas puestas en marcha ha proporcionado empleo por cuenta ajena, o tiene expectativas de crearlo en los próximos 5 años, mientras que solo el 13,7% ha servido o servirá para auto emplear al empresario. Aunque estos porcentajes son muy similares a los de 2005 (87,3% y 12,7%), se observa en los tres últimos años un decrecimiento de un 8,87% en el peso de las iniciativas que generan o esperan crear empleo, mientras que se produce un crecimiento de un 158,5% en aquellas relacionadas con el autoempleo.

El número actual de empleos creados por las diferentes iniciativas emprendedoras en función de los tipos de empresas incluyendo al empresario, viene reflejado en la tabla siguiente, tanto para España como para Extremadura. En ella, observamos que la gran mayoría de las empresas que están en su fase inicial son microempresas, que tienen entre uno y nueve empleados en el 92% de los casos, mientras que solo el 8%, emplea a más de diez trabajadores.

Como en 2005, se aprecia también la tendencia hacia una mayor dimensión de la plantilla conforme las empresas se consolidan, apareciendo un 10,1% de empresas entre 10 y 49 empleados e incluso un 1,4% con más de 50 trabajadores. Entre las empresas consolidadas de España aparecen medianas o grandes en porcentajes muy pequeños.

**TABLA 24.** Porcentaje del número actual de empleados en función de los tipos de empresas incluyendo al empresario. Datos para Extremadura y España.

Tramos de empleo incluyendo al empresario	% Empresas Nacientes				% Empresas Nuevas				% Empresas Consolidadas			
	Extremadura		España		Extremadura		España		Extremadura		España	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
1-9 empleados	94,7	91,3	93,3	87,8	100	92,6	91,2	89,9	92,0	88,4	88,6	86,3
10-49 empleados	5,3	8,7	6,7	9,0		7,4	8,8	5,1	8,0	10,1	11,1	10,3
50-249 empleados				0,4				0,6		1,4	0,2	0,9
+ de 250 empleados				2,8				4,4			0,1	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Fuente:** Datos para España: De la Vega, Coduras, Cruz y Justo, (2006).  
Para Extremadura: Elaboración propia.

Al profundizar en los datos anteriores, vemos que cada empresa que se encuentra en su fase inicial, ha creado de media 3,23 puestos de trabajo, esperando llegar a los 3,63 empleos cuando lleven cinco años en el mercado, lo que supone un crecimiento esperado del empleo en torno al 12%, bastante menos que en 2005 y en 2004, que era del 59,1% y del 66,3%, respectivamente; aunque el número medio de puestos de trabajo actuales sea mayor que en estos dos años (2,76 vs. 2,67). Las expectativas en cuanto a la creación empleos al cabo de 5 años parece decrecer si nos atenemos al número medio de puestos de trabajo esperados. Se crean más puestos, pero se esperan crear menos al cabo de 5 años.

Al analizar el número medio de puestos de trabajo actuales, observamos que la plantilla media aumenta cuando las empresas pasan de su fase inicial (3,23) a consolidadas (4,86). Aspecto que se repite cuando miramos las expectativas de empleo para un quinquenio, ya que el número medio de puestos de trabajo aumenta de 3,63 a 4,42.

**TABLA 25.** Empleo medio actual y esperado por empresa. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.

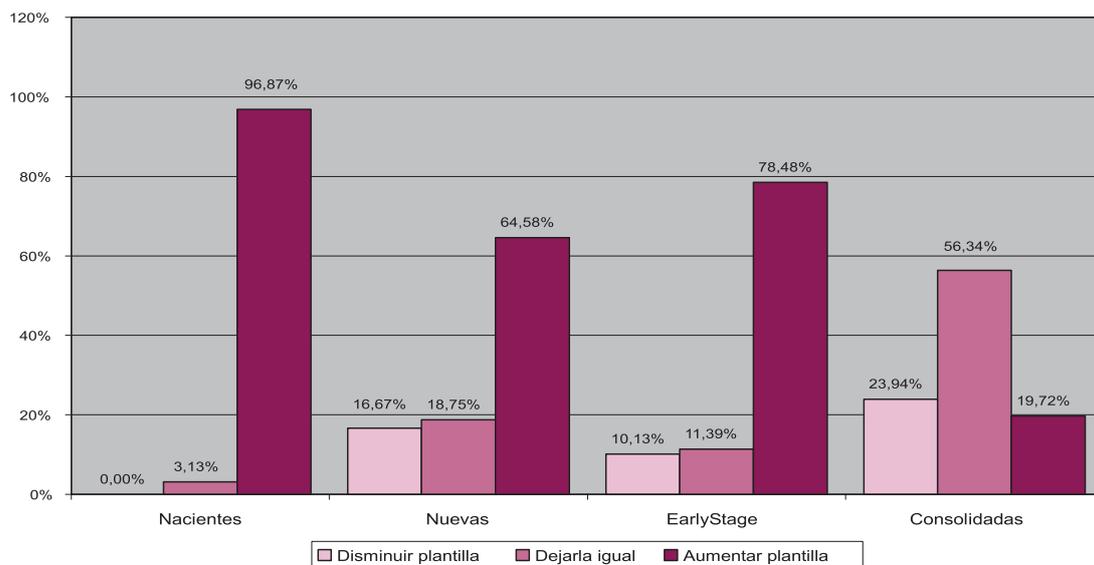
2006	% sobre el total	Número medio de puestos de trabajo actuales por cada empresa			Número medio de puestos de trabajo que se espera crear en 5 años por cada empresa		
		Por cuenta ajena	Empleo propio	Total	Por cuenta ajena	Empleo propio	Total
Empresas Nacientes (0-3 meses)	37,84	3,86	0,19	4,05	3,37	0,18	3,55
Empresas Nuevas (3-42 meses)	62,16	2,15	0,42	2,57	3,59	0,13	3,72
Total Early Stage	100	2,91	0,32	3,23	3,47	0,16	3,63
Empresas Consolidadas (+42 meses)		4,64	0,22	4,86	4,16	0,26	4,42

El porcentaje de empresas que esperan tener alguna variación en su plantilla, ya sea positiva o negativa, viene reflejado en gráfico 43. Así, a medida que las empresas permanecen más tiempo en el mercado y se estabilizan en él, sus plantillas se van completando y sus necesidades de recursos humanos se reducen.

En términos generales, con respecto al año anterior, la tendencia de las expectativas a cinco años vista de las empresas ya establecidas no es optimista, ya que por un lado aumenta el porcentaje de empresas que esperan reducir el número de empleos (1,3% vs. 23,94%) o dejarlo igual (52% vs. 56,34%), y por otro, se reduce la proporción de las que piensan incrementarlo (37,3% vs. 19,72%).

Entre las empresas de menos de tres años y medio de vida (early stage), prevalece las expectativa de aumentar plantilla (58,7% vs. 78,48%), bastante más, en las empresas nacientes (68,4% vs. 96,87%) que en las nuevas (54,5% vs. 64,58%); pero también se observa un incremento de aquellas que se plantean reducir plantilla (4,8% vs. 10,13%) y una disminución importante de las que esperan dejarla igual (34,9% vs. 11,9%).

**GRÁFICO 43.** Expectativas de la situación de las plantillas dentro de 5 años en función del tipo de empresa. Porcentaje de empresas.



El gráfico 44 nos ofrece el desglose del empleo en las empresas extremeñas, tanto en su fase inicial como entre las que ya están consolidadas, lo que nos permite ahondar en los comentarios realizados.

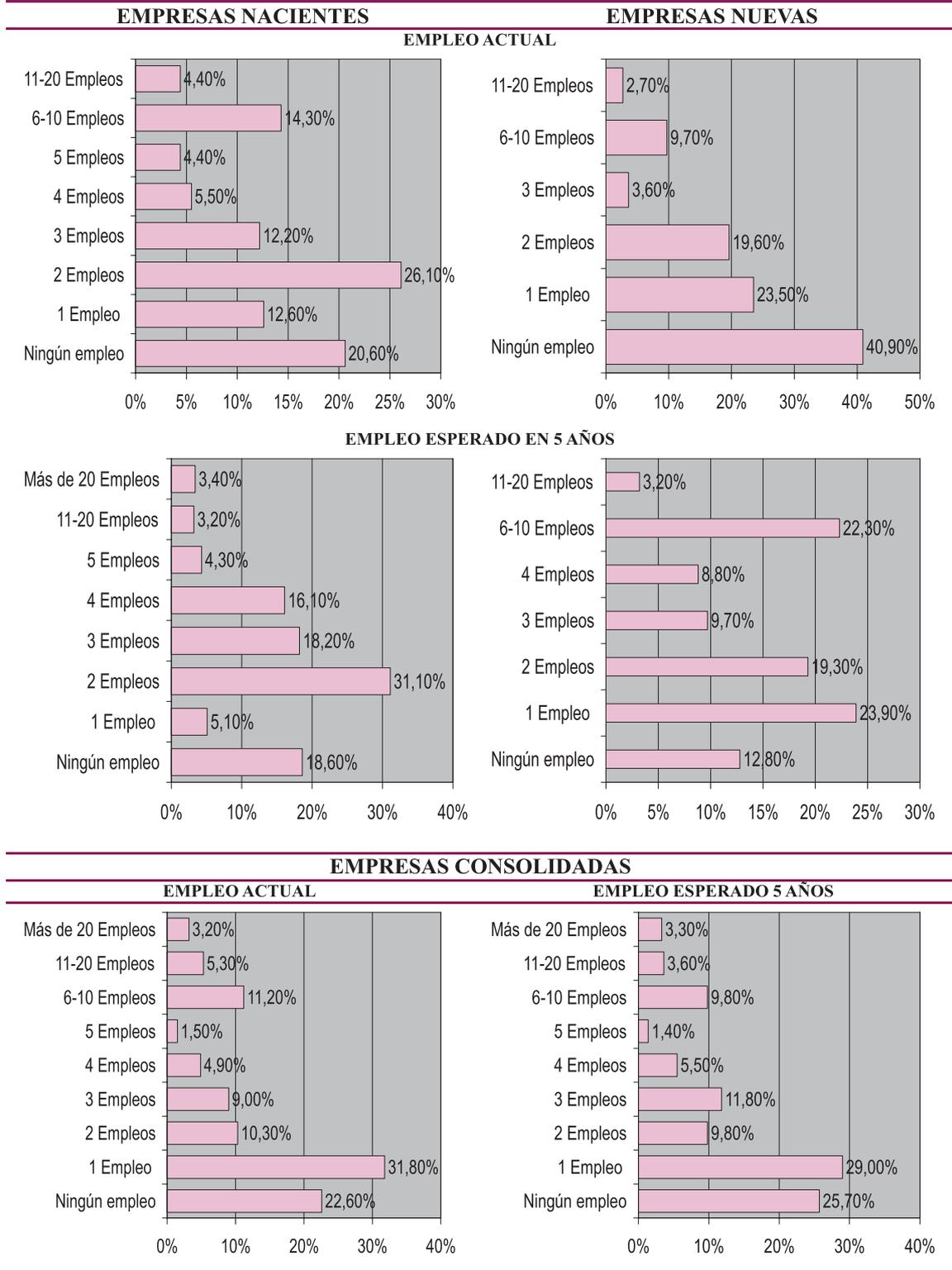
Entre las empresas que se encuentran en su fase inicial, vemos que las expectativas de crecimiento de su plantilla se producen entre las empresas que tienen entre uno y cinco trabajadores, tanto en las empresas nacientes (60,8% vs. 74,8%) como en las nuevas (46,7% vs. 61,7%). La disminución de plantilla se plantea entre aquellas empresas nacientes que se han creado con más de seis empleados (18,7% vs. 6,6%). En cambio, no sucede así para las empresas nuevas que actualmente tienen más de seis trabajadores, ya que éstas esperan incrementarlos al cabo de cinco años (12,4% vs. 25,5%).

Por su parte, las empresas consolidadas que tienen entre uno y cinco empleados esperan mantener su plantilla de forma idéntica. Las que emplean entre seis y veinte trabajadores, esperan disminuirlos (16,5% vs. 13,4%), mientras que las empresas con alto potencial de crecimiento en términos de empleo, esperan incrementarlo ligeramente (3,2% vs. 3,3%).

Con referencia a estas últimas, podemos decir que este año tampoco hemos encontrado ninguna empresa en su fase inicial que tenga más de 20 trabajadores, aunque entre las nacientes, un 3,4% espera tenernos al cabo de cinco años. En cambio, encontramos que entre las empresas ya consolidadas las iniciativas con más de 20 empleados han crecido de un 1,3% a un 3,2%, teniendo una esperanza de crecimiento mayor que la del año anterior (3% vs. 3,3%).

Por último, el gráfico siguiente nos ofrece la distribución del empleo actual por sectores en las empresas que aún no han superado su fase inicial y en las empresas ya consolidadas.

**GRÁFICO 44. Empleo en las empresas extremeñas creadas. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.**



Como podemos apreciar, siguen siendo los sectores orientados al consumidor los que congregan la mayor parte del empleo que se crea por parte de las empresas, no solo en sus fases iniciales, sino también cuando

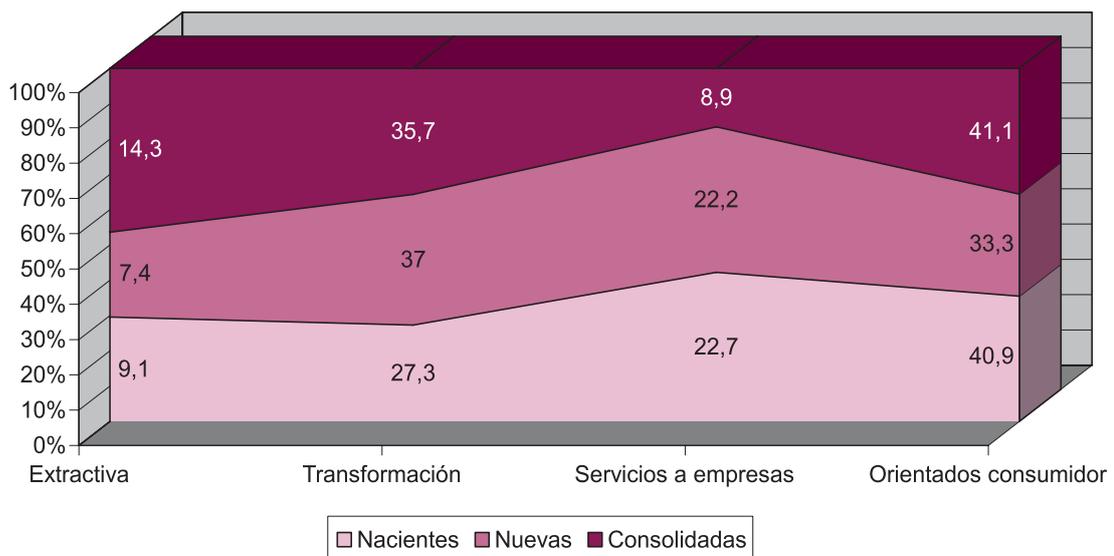
se van consolidando. La venta al detalle, la restauración, la hostelería, los servicios de enseñanza, salud o servicios sociales, han empleado aproximadamente al 40% de los trabajadores en 2006.

El sector industrial, transporte, construcción, venta al mayor o comunicaciones avanza sustancialmente este año, creándose en unos porcentajes algo menores a las empresas transformadoras ya existentes.

Por otro lado, los servicios a empresas en general, como los de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias o servicios a profesionales, han sufrido un ligero retroceso con respecto al año anterior en las empresas nuevas (32,1% vs. 22,1%), aunque siguen ocupando una parte importante del empleo creado (22,5%) por las empresas que aún no han superado los 42 meses de vida. Contrasta este porcentaje con el de las empresas consolidadas, que facilitan solo el 8,9% del empleo.

Por último, al contrario que el año anterior, sí hemos encontrado empresas en el sector agropecuario, de caza, pesca o minería, aunque éstas se crean en una proporción menor que las empresas que ya están consolidadas en el sector.

**GRÁFICO 45.** Empleo actual por sectores. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.



## 8. LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL ENTORNO PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS

Como es sabido, el entorno social, político y económico afecta al desarrollo económico de los países y regiones condicionando las decisiones y acciones que los diversos agentes sociales toman en base a la estructura institucional<sup>17</sup> de incentivos y oportunidades creada por la sociedad.

Esta estructura institucional está formada por el conjunto de normas y reglas que delimitan el comportamiento humano y dirigen el marco de relaciones que se producen en la sociedad. Normas que pueden ser formales y escritas (constituciones, leyes, reglamentos, derechos de propiedad, etc.) o informales y no explícitas (valores sociales, culturales, ideas, creencias, actitudes, normas de conducta, etc.).

Este conjunto de reglas configura lo que se ha denominado “matriz institucional” (North, 1990, 2005) y determina las diferentes oportunidades e incentivos que pueden ser aprovechadas por los individuos, las empresas o diversas organizaciones en función de sus objetivos. Según su propósito estas empresas u organizaciones demandarán y adquirirán las habilidades y conocimientos que fortalezcan y garanticen su supervivencia en el mercado. Por tanto, el entorno institucional o la estructura de normas formales o informales, está estableciendo el modo en que evoluciona el conjunto de conocimientos e innovación de una sociedad y el uso que se les da.

Un año más, este capítulo trata de aproximarse al entorno en el que se ven inmersas las empresas en Extremadura. Para ello, el observatorio GEM analiza una serie de variables relacionadas con diversas condiciones específicas del entorno empresarial regional que pueden incidir en la actividad emprendedora de la comunidad autónoma.

A través de encuestas personales a expertos relacionados con las diferentes condiciones del entorno, se nos ofrecen unos resultados que deben ser tomados más como medias de tendencia que nos aproximan a la realidad valorada por estos expertos, que como valores fuertemente establecidos.

Este año se han analizado doce condiciones específicas del entorno, las mismas que en 2005. Estas condiciones son:

- Acceso a financiación.
- Políticas gubernamentales.
- Programas gubernamentales.
- Educación y formación.
- Transferencia tecnológica e I+D.
- Infraestructura comercial y de servicios.
- Apertura del mercado interior.
- Acceso a infraestructura física.
- Normas sociales y culturales.
- Apoyo institucional y derecho intelectual.
- Apoyo a la mujer emprendedora.
- Fomento del alto crecimiento.

En 2006, con la suma de las trece comunidades autónomas participantes, la muestra nacional ha llegado a 476 expertos, como señalamos en la Introducción, lo que ha supuesto que, frente a los 138 de 2004 o los

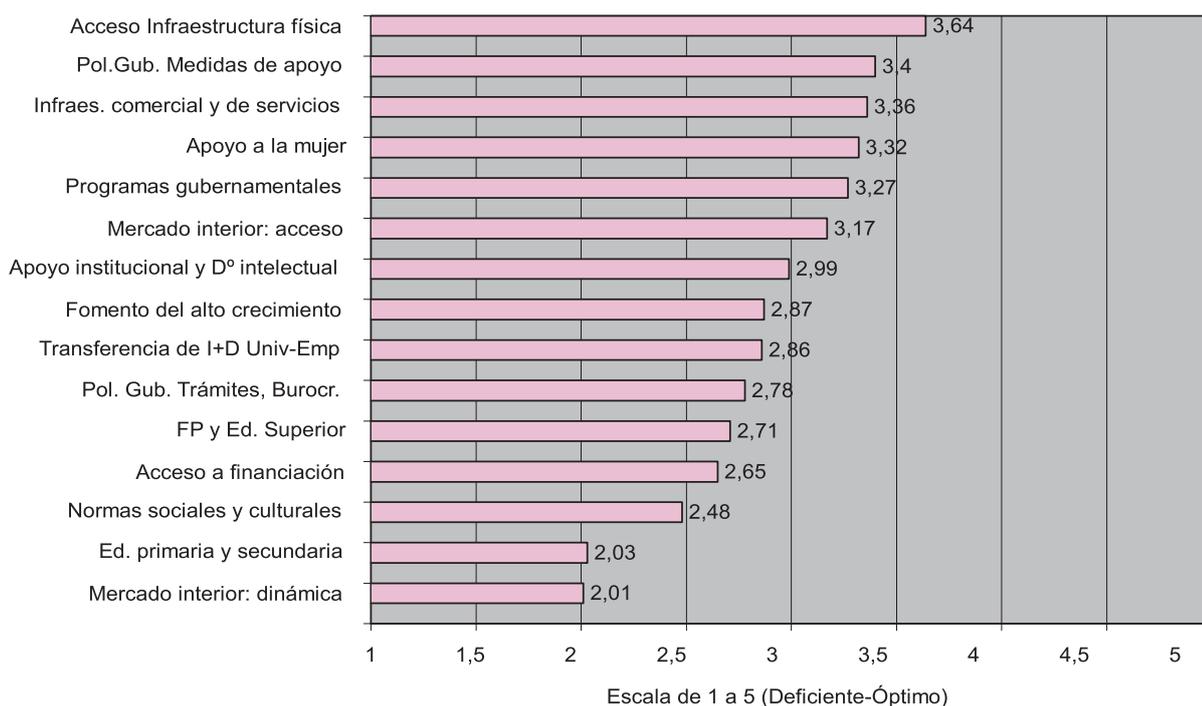
<sup>17</sup> Como ya hemos mencionado en anteriores ocasiones, la estructura institucional se configura en base al concepto de “institución”, entendiéndolo de una manera muy amplia, ya que hace referencia a las restricciones concebidas e impuestas por los seres humanos para favorecer la interacción entre ellos, es decir, las instituciones constituyen las “reglas de juego” de una sociedad y por tanto, la estructura o marco institucional constituye el conjunto de normas formales o informales de esa sociedad (North, 1990, 2005).

379 del año 2005, las estimaciones sean más que robustas; máxime cuando las Alfas de Cronbach para todas las condiciones de entorno españolas son bastante consistentes, al ser todas superiores a 0,7.

Los expertos han valorado de forma global la situación de las condiciones específicas del entorno que pueden influir en la actividad emprendedora de la región extremeña, lo que nos brinda una visión general del contexto en el que se crean las empresas.

Como podemos observar en el gráfico 46, las condiciones específicas del entorno mejor valoradas en 2006, y que superan el valor medio, han sido las que hacen referencia al acceso a la infraestructura física, las políticas y programas gubernamentales de apoyo a la creación empresarial, la infraestructura comercial y de servicios, el apoyo a la mujer emprendedora o la apertura del mercado interno. En cambio, aquellos factores del entorno peor valorados por los expertos, que tienen casi en su totalidad año tras año valores negativos, son: la dinámica del mercado interior, la educación y formación en todos los niveles educativos, las normas sociales y culturales orientadas hacia la creación de empresas, el acceso a la financiación o todo aquello que hace referencia a la burocracia o trámites gubernamentales para las empresas.

**GRÁFICO 46.** Valoración media por los expertos de las condiciones específicas del entorno en Extremadura.



La tabla 25 nos ofrece los valores de las condiciones específicas del entorno desde inicios del informe en Extremadura y las diferentes tendencias para cada una de ellas. Así, observamos que en 2006 ha habido un avance mayoritario con respecto al año anterior, ya que se produce una mejora de nueve condiciones, mientras que empeoran cuatro de ellas.

Al analizar este pequeño periodo temporal de cuatro años, vemos por un lado que, tanto en 2003 como en 2006, había cinco condiciones de entorno positivas y ocho negativas, es decir, que no superaban la media de 3. Esto parece indicarnos una cierta estabilidad en la situación del hábitat en el que se desenvuelven las empresas. No obstante, si examinamos la variación producida por cada una de las condiciones estudiadas, nos percatamos que ha habido siete que han mejorado su situación, cinco que la han empeorado y una que se mantiene estable.

Entre las que mejoran, hay dos que siempre han tenido una consideración positiva mayor que la media por parte de los expertos, como son el acceso a la infraestructura física y las políticas de apoyo gubernamentales hacia la creación empresarial. De las otras cinco, dos han pasado de valores negativos a positivos en el transcurso de estos cuatro años, como son la infraestructura comercial y de servicio y el acceso al mercado interior; mientras que las otras tres que mejoran en sus valoraciones, pero aún no han llegado a sobrepasar la media, son: la transferencia tecnológica e I+D, la educación en su vertiente de formación profesional y de educación superior y las normas sociales y culturales.

Entre las que empeoran, hay tres que durante estos años siempre se han movido en valores negativos, como son: la dinámica del mercado interno, la educación en primaria y secundaria y el acceso a la financiación. Otras dos han pasado de valores positivos a negativos, como los derechos de propiedad intelectual y las políticas gubernamentales referentes a trámites y burocracia para favorecer la actividad empresarial.

Permanece estable en valores positivos desde 2003, la apreciación por parte de los expertos de las medidas y programas de apoyo gubernamentales para la creación empresarial.

**TABLA 26.** Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2003- 2006.

	EXTREMADURA					Variación 2003/2006
	Media 2003	Media 2004	Media 2005	Media 2006		
Acceso a infraestructura física	<b>3,19</b>	<b>3,47</b>	<b>3,28</b>	<b>3,64</b>		Mejora
Políticas gubernamentales: medidas de apoyo	<b>3</b>	<b>3,26</b>	<b>3,16</b>	<b>3,4</b>		Mejora
Infraestructura comercial y de servicio	2,82	<b>3,03</b>	<b>3,32</b>	<b>3,36</b>		Mejora
Apoyo a la mujer		<b>3,09</b>	<b>3,32</b>			Mejora (05/06)
Programas gubernamentales: Apoyo, medidas	<b>3,28</b>	<b>3,09</b>	2,89	<b>3,27</b>		Estable
Mercado interior: acceso	2,85	1,79	2,91	<b>3,17</b>		Mejora
Apoyo institucional y derecho intelectual	<b>3,09</b>	<b>3,02</b>	<b>3,34</b>	2,99		Empeora
Fomento del alto crecimiento			<b>3,02</b>	2,87		Empeora (05/06)
Transferencia tecnológica e I+D	2,78	2,57	2,73	2,86		Mejora
Políticas gubernamentales: trámites, burocracia	<b>3,28</b>	2,84	2,81	2,78		Empeora
F.P. y Educación superior	2,43	2,8	2,64	2,71		Mejora
Acceso a financiación	2,79	2,74	2,92	2,65		Empeora
Normas sociales y culturales: orientadas hacia la creación de empresas	2,29	2,59	2,39	2,48		Mejora
Educación y formación: primaria y secundaria	2,13	2,12	1,79	2,03		Empeora
Mercado interior: dinámica	2,09	2,12	2,08	2,01		Empeora

\* En negrita aparecen las valoraciones que permanecen por encima de 3 en la escala de 1 a 5.

Por último, con referencia a los dos valores que se reflejan desde 2005, el apoyo a la mujer emprendedora mejora su posición ya positiva, mientras que empeora sensiblemente la condición de entorno relacionada con el fomento de empresas de alto crecimiento.

Como otros años, hemos pedido que los expertos manifiesten su opinión sobre los factores que a su juicio están apoyando u obstaculizando la actividad emprendedora en la comunidad autónoma, tanto en el terreno de la creación de empresas como en la generación de nuevos proyectos innovadores en las empresas existentes.

Entre los factores que favorecen esta actividad se mantienen en lugar destacado, al igual que en años anteriores, los programas y políticas gubernamentales. Es reseñable la importante caída, quizás circunstancial, que se ha producido este año en la valoración de la apertura del mercado interior, que se sitúa en el puesto 12 del ranking de clasificación, cuando los otros tres años pasados estaba en tercer lugar.

Los factores menos favorecedores son los que hacen referencia a la composición de la población, la infraestructura comercial y profesional o el estado del mercado laboral.

**TABLA 27.** Comparación de la clasificación de los factores que favorecen la creación de empresas en Extremadura.

	EXTREMADURA				
	% de Tabla	Ranking 2006	Ranking 2005	Ranking 2004	Ranking 2003
Programas gubernamentales	38,33	1	1	1	6
Políticas gubernamentales	32,82	2	2	2	1
Clima económico	28,85	3	7	4	4
Apoyo financiero	21,37	4	5	6	7
Educación y formación	20,48	5	4	5	5
Normas sociales y culturales	20,04	6	1	8	9
Contexto político, social e institucional	18,28	7	8	10	10
Acceso a infraestructura física	15,20	8	6	7	2
Capacidad emprendedora	14,32	9	9	12	11
Transferencia de I+D	13,00	10	12	9	13
Estado del mercado laboral	12,11	11	13	13	12
Apertura de mercados, barreras	11,45	12	3	3	3
Infraestructura comercial y profesional	7,05	13	10	11	8
Composición percibida de la población	4,85	14	14	14	14

Entre los factores que más dificultan la actividad emprendedora en la Extremadura, el ranking de clasificación se mantiene constante, considerando en primer lugar las normas sociales y culturales.

Machaconamente año tras año este factor se considera en primer lugar por los expertos como el que más entorpece la actividad emprendedora en la región. Los factores informales (ideas, creencias, actitudes, valores sociales, códigos de conducta, normas de comportamiento, etc.) prevalecen en las sociedades por largo tiempo y son mucho más importantes y difíciles de reconducir que los factores formales (leyes, derechos de propiedad, constituciones, etc.) por lo que se hace fundamental para el desarrollo de las sociedades como la extremeña, incidir en este cambio cultural.

Las políticas gubernamentales, el apoyo financiero o el acceso a la infraestructura física necesaria en comunicaciones, servicios públicos, transporte, etc., son los tres siguientes factores que dificultan la actividad emprendedora.

Por otro lado, los factores que menos parecen obstaculizar la creación empresarial, son la infraestructura comercial y profesional, el clima económico general o el estado del mercado laboral.

**TABLA 28.** Comparación de la clasificación de los factores que obstaculizan la creación de empresas en Extremadura.

	EXTREMADURA				
	% de Tabla	Ranking 2006	Ranking 2005	Ranking 2004	Ranking 2003
Normas sociales y culturales	61,11	1	1	1	1
Políticas gubernamentales	47,22	2	3	3	3
Apoyo financiero	27,78	3	2	2	2
Acceso a infraestructura física	27,78	4	4	4	4
Apertura de mercados, barreras	27,78	5	8	8	7
Educación y formación	25,00	6	6	4	5
Capacidad emprendedora	16,67	7	11	6	9
Contexto político, social e institucional	13,89	8	7	11	10
Programas gubernamentales	11,11	9	5	5	6
Composición percibida de la población	8,33	10	12	12	13
Transferencia de I+D	5,56	11	9	9	11
Estado del mercado laboral	2,78	12	14	14	8
Clima económico	2,78	13	10	10	14
Infraestructura comercial y profesional	0,00	14	13	13	12

En último lugar, los expertos vienen sugiriendo una serie de recomendaciones para incrementar la actividad emprendedora. Destacan, que hay que incidir en la educación y formación de la población y en la mejora de las políticas y programas oficiales como forma de perfeccionar el contexto empresarial.

**TABLA 29.** Comparación de las recomendaciones para mejorar la creación de empresas en Extremadura.

	EXTREMADURA				
	% de Tabla	Ranking 2006	Ranking 2005	Ranking 2004	Ranking 2003
Educación y formación	55,95	1	2	1	1
Políticas gubernamentales	50	2	1	2	2
Programas gubernamentales	42,29	3	4	3	3
Apoyo financiero	40,75	4	7	5	6
Normas sociales y culturales	14,10	5	3	6	5
Transferencia de I+D	12,78	6	8	8	7
Contexto político, social e institucional	11,01	7	13	13	8
Acceso a infraestructura física	10,79	8	5	4	4
Infraestructura comercial y profesional	7,05	9	9	7	10
Capacidad emprendedora	5,73	10	10	10	11
Estado del mercado laboral	2,42	11	12	12	14
Apertura de mercados, barreras	2,42	12	6	9	9
Composición percibida de la población	0,66	13	11	11	13
Clima económico	0,66	14	14	14	12

Así mismo, consideran importante el avance en los sistemas de apoyo financiero a las empresas de nueva creación, el cambio en las normas sociales y culturales relacionadas con el ámbito empresarial o la inversión en sistemas de transferencia de tecnología e investigación y desarrollo, que puedan ser aprovechados por las empresas.

A continuación realizaremos el análisis de cada una de las condiciones específicas del entorno en la comunidad autónoma, profundizando a través del análisis temporal en la situación concreta de cada una de ellas.

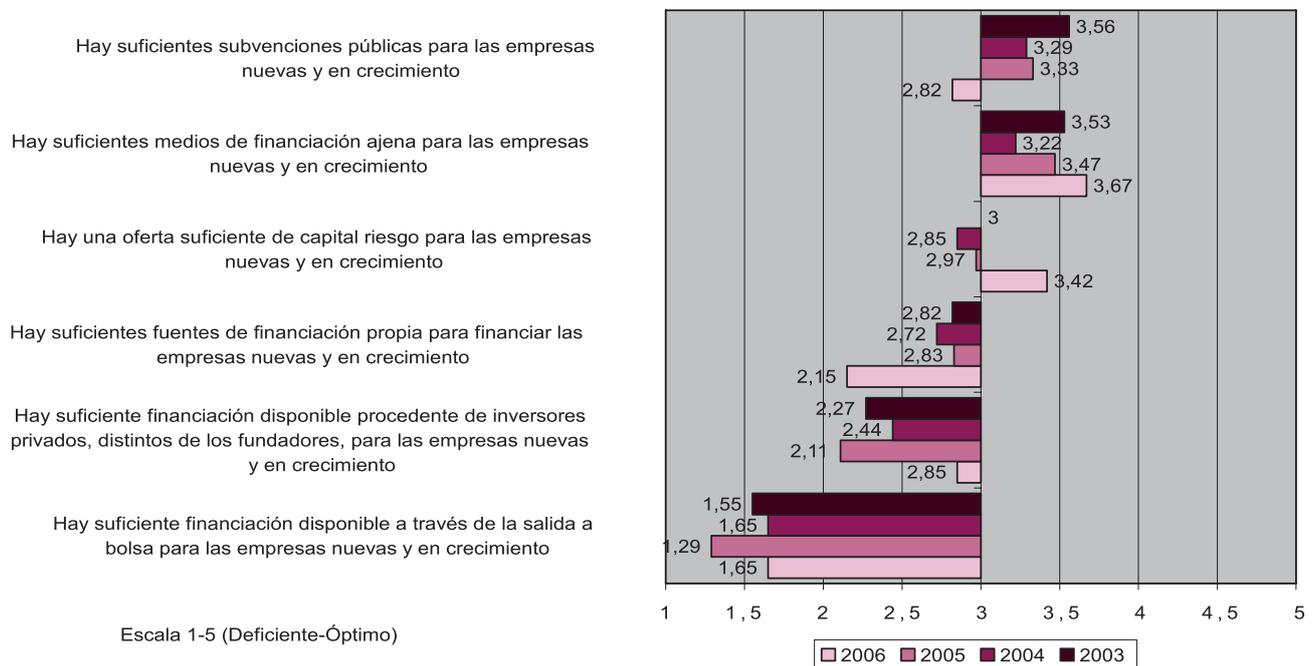
### 8.1. El apoyo financiero

El apoyo financiero hace referencia a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda, para las empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios.

Después de cuatro años de ir testando el entorno a través de la opinión de los expertos, podemos decir que en Extremadura hay suficientes medios de financiación ajena para las nuevas empresas o para aquellas que quieran crecer. Encontramos por primera vez, una oferta suficientemente bien considerada de capital riesgo, y además, la financiación que pueden ofrecer inversores privados, aunque aún no es suficiente, está creciendo.

Por otro lado, se considera por primera vez que no hay suficientes subvenciones públicas para las nuevas empresas y en crecimiento. Además, las fuentes de financiación propias empeoran y permanece estancada en su mala situación la disponibilidad de financiación para salir a bolsa.

**GRÁFICO 47.** Valoración del apoyo financiero a las nuevas empresas y a las que se están desarrollando en Extremadura.



### 8.2. Las políticas gubernamentales

Con el concepto de políticas gubernamentales se trata de determinar en qué medida las políticas del gobierno regional reflejadas en los impuestos o regulaciones legales y su aplicación contribuyen a apoyar a las empresas de nueva creación o a las que están en fase de crecimiento. Se distinguen dos aspectos de

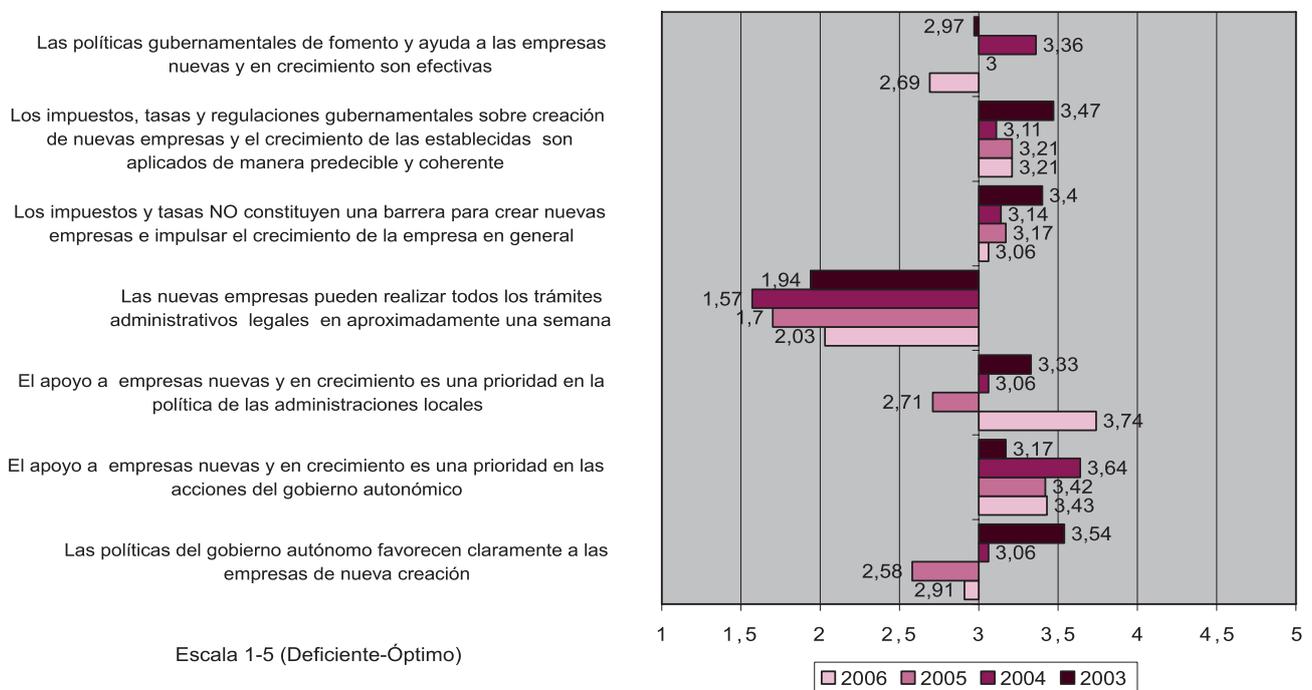
estas políticas, el relativo al soporte y énfasis que se hace en las medidas de apoyo a las nuevas empresas y el relativo a las normativas, facilidades o velocidad para su puesta en marcha.

En general, en un desglose de las políticas gubernamentales en Extremadura podemos observar que éstas han venido favoreciendo la iniciativa emprendedora; ahora bien, respecto a 2003 se ha sufrido un retroceso en la consideración de la mayoría de ellas. Si hace cuatro años solo encontrábamos que la rapidez de los trámites era prácticamente el único valor por debajo de la media, en 2006 vemos que existen tres que no llegan al valor central, otros dos han caído, aunque tengan aún datos positivos y solo dos de los siete totales, han mejorado. Éstos, hacen referencia a la prioridad que tanto el gobierno autónomo como las administraciones locales están concediendo al apoyo de las nuevas empresas y de las que están en crecimiento.

Por el contrario, empeora la evaluación de los expertos en cuanto a si las políticas gubernamentales están favoreciendo claramente a las empresas de nueva creación y a su efectividad. Estos dos aspectos que tenían valores positivos han bajado por debajo de la media. Además, a pesar de mantener valores positivos, parece perder fuerza la apreciación de que los impuestos, tasas y regulaciones gubernamentales sobre empresas nuevas o en crecimiento, se apliquen de manera coherente y predecible o que no constituyan una barrera para el empresario.

Por último, la rapidez en los trámites legales administrativos que necesitan realizar las nuevas empresas, sigue considerándose de forma negativa, aunque con respecto a 2003 mejora algo.

**GRÁFICO 48.** Valoración de las políticas gubernamentales para las nuevas empresas y las que se están desarrollando en Extremadura.



### 8.3. Los programas gubernamentales

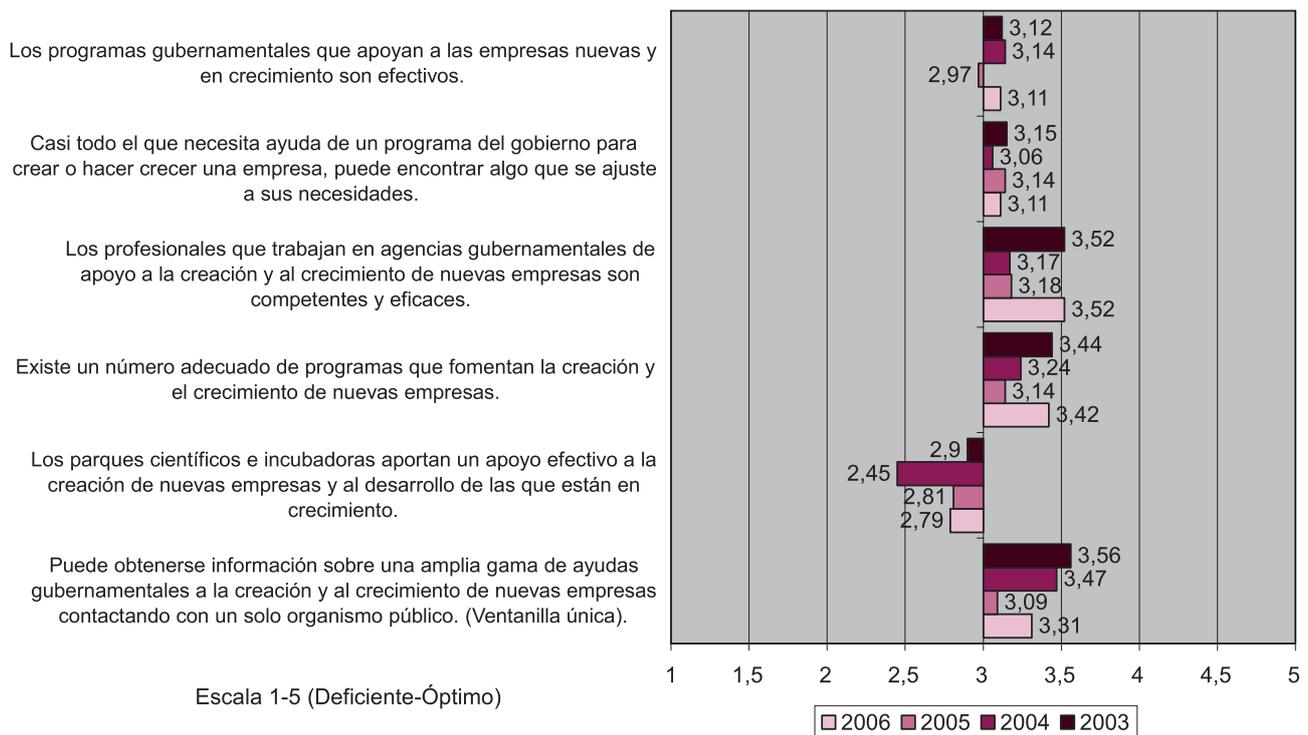
Los programas gubernamentales están referidos a la existencia de programas que directamente asistan o apoyen la creación y el crecimiento de nuevas empresas en todos los ámbitos de gobierno, ya sea en el nacional, regional, provincial o municipal.

Después de cuatro años, lo que caracteriza la evolución de este apartado es la estabilidad. Los ítems que en 2003 tenían estimaciones superiores al valor central, siguen teniéndolas en 2006, y además, con valores muy similares. Sólo en la evaluación de la ventanilla única se ha producido un descenso, quizás por la apreciación por parte de los expertos de que no está funcionando adecuadamente.

También se produce un descenso en la valoración de la efectividad de los parques científicos e incubadoras como soportes de apoyo a las empresas nuevas o las que están en crecimiento.

Por otra parte, permanecen estables y positivas las condiciones de entorno referidas al número, la variedad o efectividad de los programas de apoyo y a la competencia y eficacia de los profesionales que los atienden.

**GRÁFICO 49.** Valoración de los programas gubernamentales para las nuevas empresas y las que se están desarrollando en Extremadura.



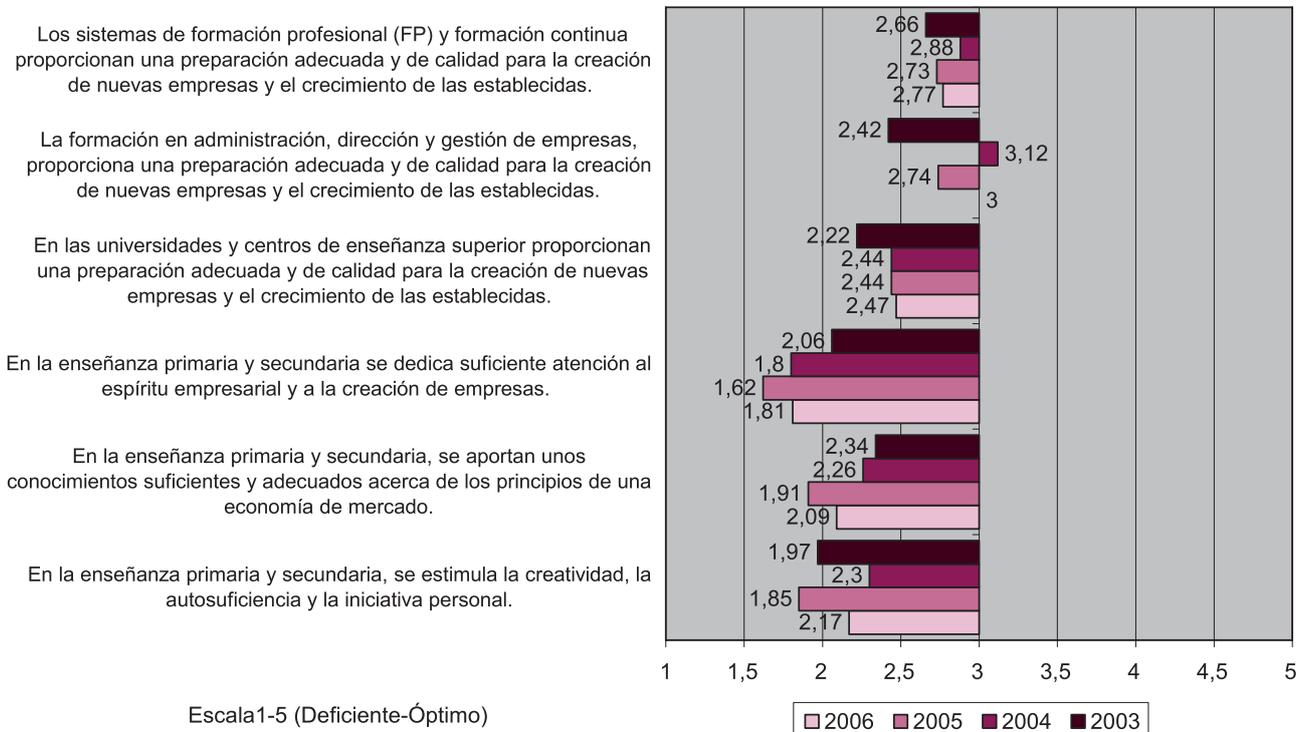
### 8.4. Educación y formación emprendedora

La educación y formación se refiere a la medida en la que los sistemas educativos y de formación incorporan en sus programas las herramientas necesarias para formar en creación y dirección de nuevas empresas. Dos aspectos conforman esta condición del entorno: la que hace referencia a la educación primaria y secundaria y la que incluye la formación profesional y la superior.

Como en el apartado anterior, la característica más acusada de esta condición de entorno es la estabilidad, pero en la persistencia de los valores por debajo del valor central. No obstante, después de cuatro años se advierten discretas mejorías en cuatro de los seis campos medidos. Así, mejora la opinión de los expertos en cuanto a la adecuada preparación y calidad que ofrecen los sistemas universitarios, de formación profesional y continua o la formación en administración, dirección y gestión de empresas, para la creación de nuevas empresas o de las que ya están en crecimiento.

Por otro lado, en consideración de los expertos, la enseñanza primaria y secundaria no aporta los conocimientos suficientes y adecuados acerca de la economía de mercado, no presta la suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas y no estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal, aunque en este último aspecto, la situación ha mejorado en el último cuatrienio, mientras que en los dos anteriores empeora.

**GRÁFICO 50.** Valoración de la educación y formación emprendedora en el sistema educativo extremeño.



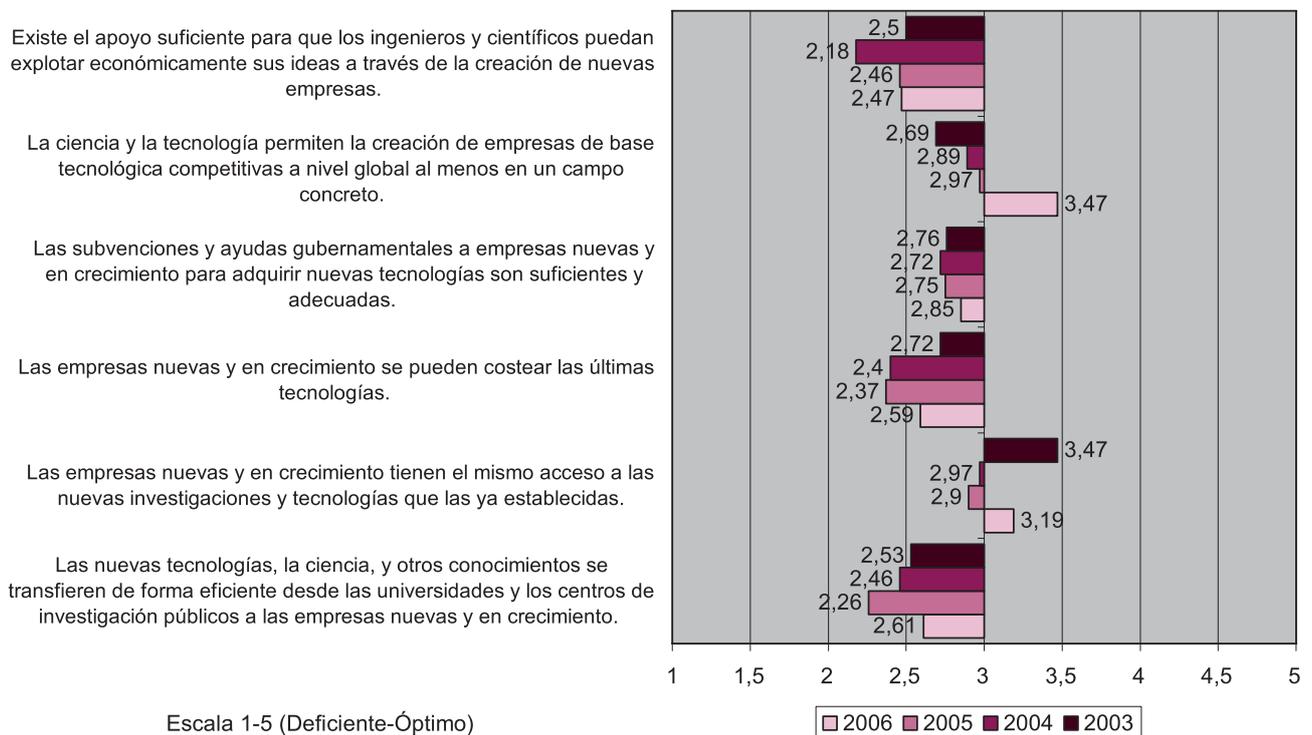
### 8.5. Transferencia tecnológica e I+D

Con esta condición específica del entorno, tratamos de saber en qué medida la investigación y desarrollo de los países o regiones, conducen a nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están o no al alcance de los nuevos empresarios.

En términos generales, hasta 2006 la situación de la transferencia tecnológica e I+D en Extremadura no parece favorecer en gran medida la aparición de nuevas oportunidades de negocios que puedan ser aprovechadas por las empresas. No obstante, hay dos aspectos que tienen valoraciones positivas. Por un lado, mejora año a año la posibilidad de que la ciencia y la tecnología permitan la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto. Por otro, las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas.

Por lo demás, no existe suficiente apoyo para que los ingenieros y científicos puedan convertir sus ideas en empresas, no hay suficientes y adecuadas subvenciones y ayudas a las empresas jóvenes y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías, y además, éstas tienen problemas para costárselas.

**GRÁFICO 51.** Valoración de la transferencia tecnológica e I+D para la creación de empresas en Extremadura.

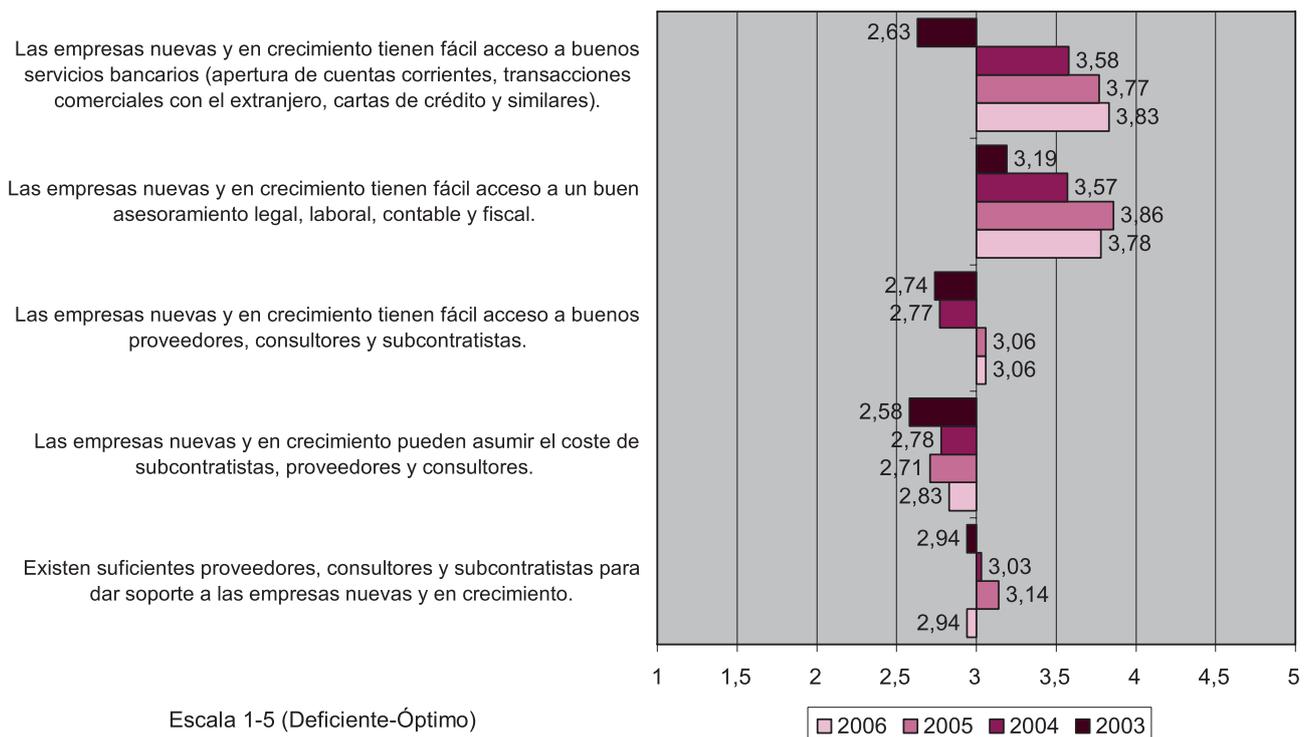


### 8.6. Infraestructura comercial y profesional (servicios a empresas)

La infraestructura comercial y profesional se refiere a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales para las empresas así como de instituciones de apoyo que faciliten la creación o el desarrollo de negocios.

Esta condición del entorno revela una mejoría notable generalizada casi en todos sus ítems desde 2003 hasta ahora. Así, avanza especialmente en la posibilidad de poder acceder a buenos servicios bancarios, a buenos asesores legales, laborales, contables o fiscales, y a buenos proveedores, consultores o subcontratistas, pudiendo asumirse cada vez más por parte de las nuevas empresas el coste de la contratación de estos últimos, aunque no parezca que haya un exceso de ellos.

**GRÁFICO 52.** Valoración del acceso a la infraestructura comercial y profesional en Extremadura.



### 8.7. Apertura del mercado interno

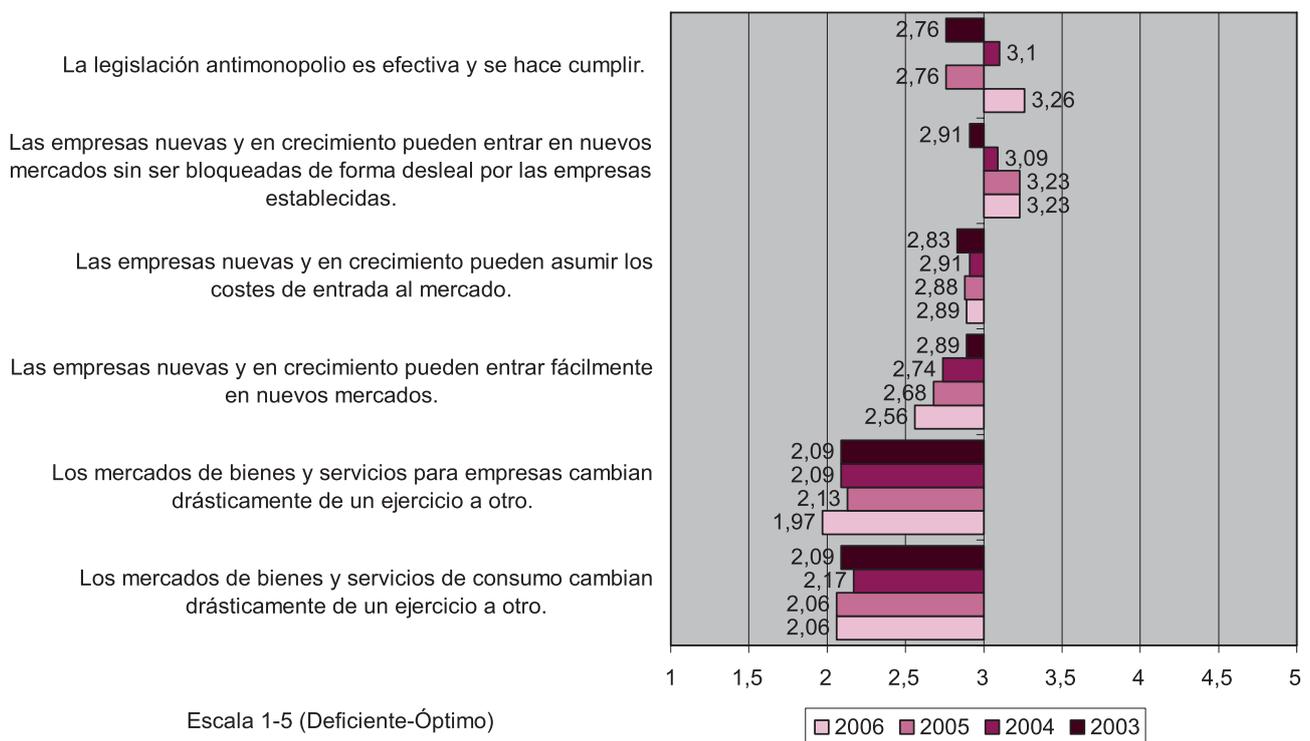
La apertura del mercado interno se refiere a la flexibilidad en los acuerdos comerciales que permitan a las nuevas empresas o a las que están creciendo, adaptarse a los cambios constantes del mercado y reubicarse estratégicamente para poder competir mejor pudiendo reemplazar con facilidad a los proveedores, subcontratistas o asesores existentes. Destacamos dos aspectos muy claros en este sentido: la capacidad de reacción ante los cambios y la existencia de barreras de entrada.

En estos cuatro años, los indicadores de esta condición de entorno se muestran de forma diversa. En un principio todos parten de una situación por debajo del valor central, pero en 2006, observamos que dos de ellos, referidos a la existencia de barreras de entrada, han pasado a ser valorados positivamente por los expertos: la efectividad y el cumplimiento de la legislación antimonopolio y la posibilidad de entrar en nuevos mercados por parte de las empresas jóvenes y en crecimiento sin que sean bloqueadas de forma desleal por las ya establecidas. Los otros dos ítems que reflejan los obstáculos a la entrada a nuevos mercados siguen con valores negativos, ya que nos indican que las nuevas empresas tienen aún

dificultades para asumir los costes de entrada al mercado y que cada vez tienen menos facilidades para acceder a ellos.

Por otro lado, los indicadores que nos reflejan la capacidad de reacción del mercado, son los que tienen los valores negativos más alejados de la media, y además, los mantienen más o menos constantes a lo largo del tiempo, ya que no parece que ni los mercados de bienes y servicios para las empresas ni los de consumo cambien drásticamente de un año para otro.

**GRÁFICO 53.** Valoración de la apertura del mercado interno en Extremadura.



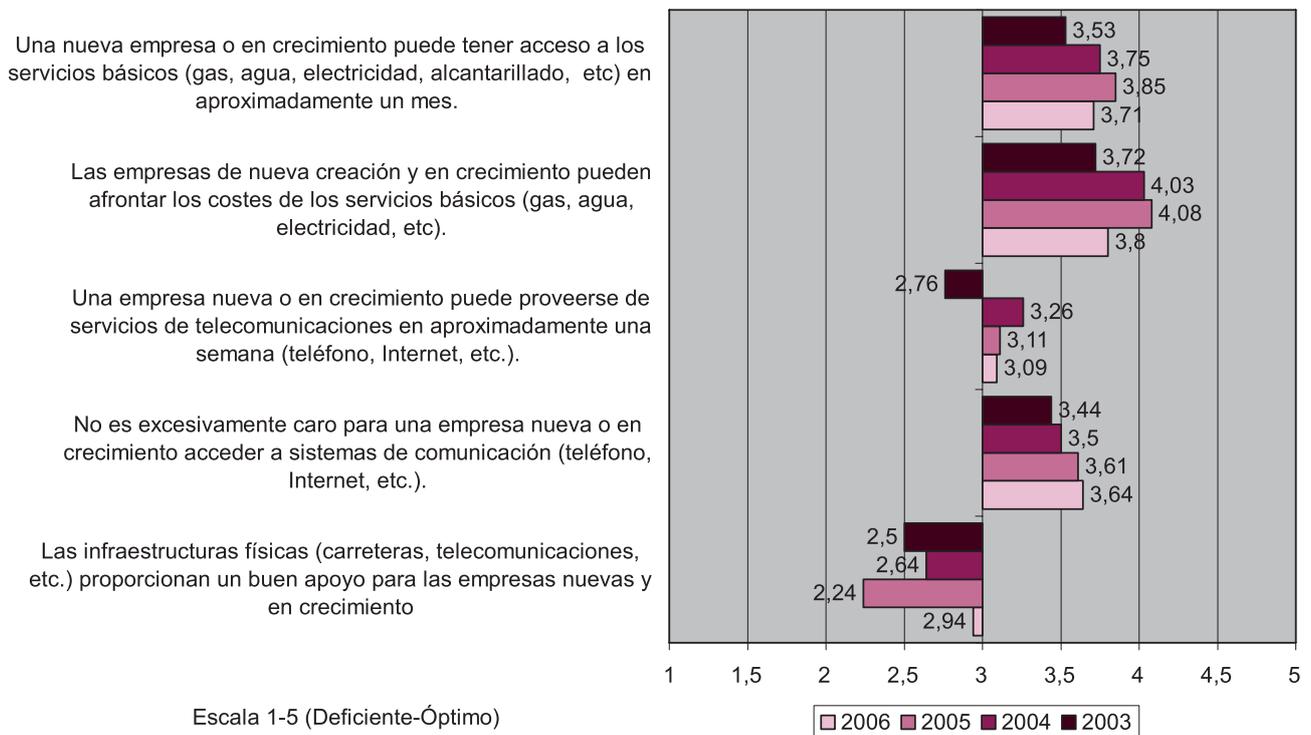
### 8.8. Acceso a la infraestructura física por parte de las nuevas empresas

Esta condición de entorno se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes - comunicación, servicios públicos, transporte, tierra - a un precio que no discrimine a las firmas nuevas, pequeñas, o en crecimiento.

La tónica general de esta condición de entorno es la buena valoración por parte de los expertos en casi todos sus campos. Así, se considera bastante favorable para las nuevas empresas o las que están en crecimiento, el que éstas puedan acceder a los servicios básicos de agua, luz, alcantarillado, etc. en menos de un mes a un costo razonable, o el que puedan proveerse de servicios de telecomunicaciones – teléfono, internet, etc.- en una semana a un precio no demasiado caro.

Además, parece que mejora la opinión de los expertos en cuanto a las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) en las que puedan apoyarse las nuevas empresas y las que están en proceso de crecimiento para desarrollar su actividad.

**GRÁFICO 54.** Valoración del acceso a las infraestructuras físicas en Extremadura.

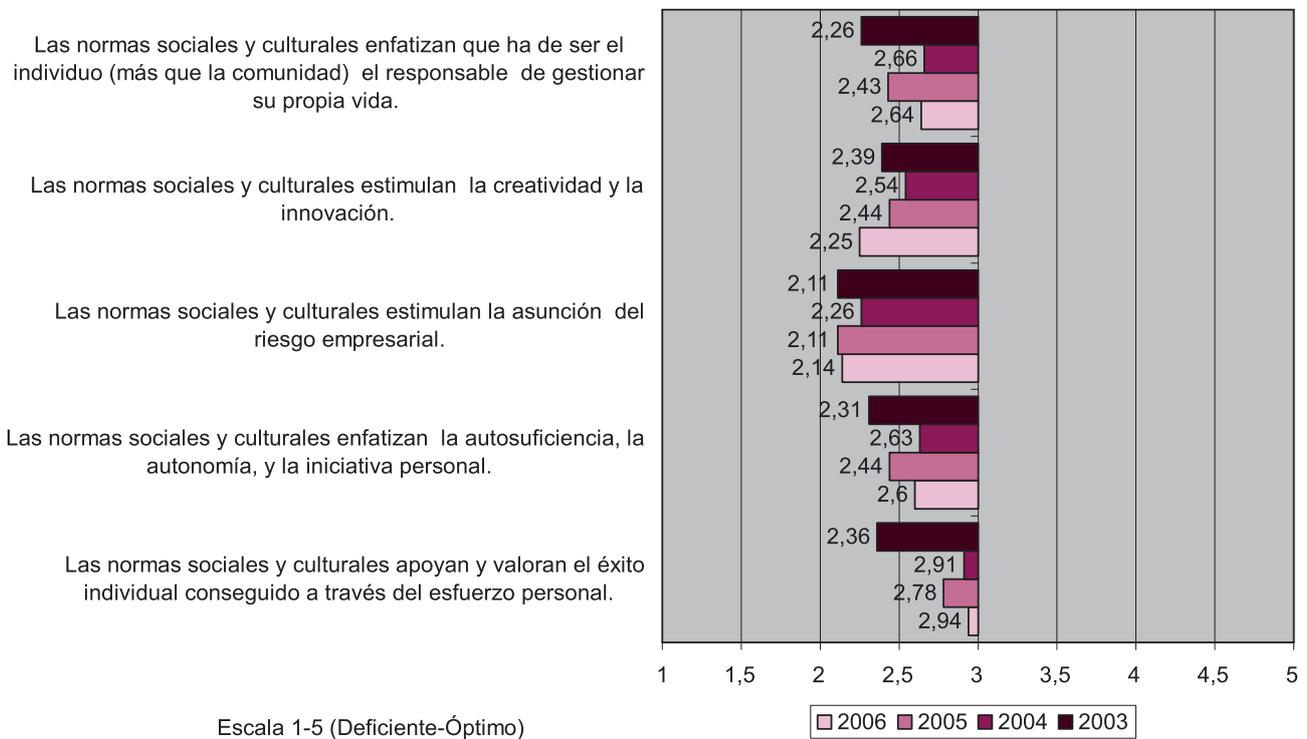


### 8.9. Normas sociales y culturales

Este apartado se refiere a la medida en que las normas sociales y culturales existentes en la sociedad alientan, o desalientan acciones individuales que pueden llevar a la iniciativa emprendedora, a una nueva forma de conducir los negocios y las actividades económicas y, en consecuencia, a mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Las normas sociales y culturales han sido mencionadas por los expertos año tras año como el principal obstáculo para el desarrollo de la actividad emprendedora en la región. Esto nos avanza, que cuando valoran esta condición de entorno a través de los diferentes indicadores, sus apreciaciones forzosamente van a ser bastante negativas, máxime cuando se refieren a la posibilidad de que dichas normas sociales y culturales estimulen la creatividad y la innovación o la asunción del riesgo empresarial. No obstante, parecen adivinarse mejorías en ciertos aspectos culturales que apoyan y valoran el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal, que enfatizan la autosuficiencia, la autonomía, la iniciativa personal y que impulsan al individuo para que sea, más que la comunidad, responsable de gestionar su propia vida.

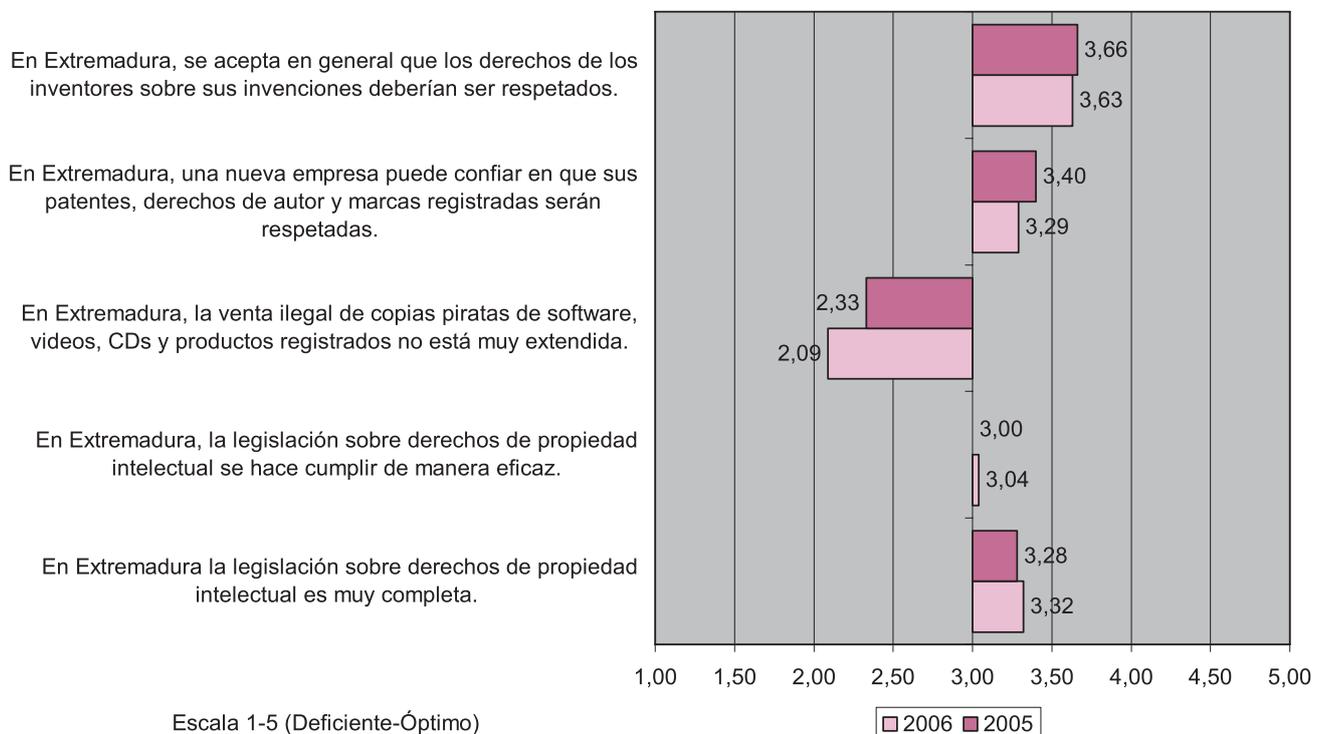
**GRÁFICO 55.** Valoración de las normas sociales y culturales en Extremadura.



### 8.10. Legislación y derechos de propiedad intelectual

Este apartado se refiere a la medida en la que la legislación sobre la propiedad intelectual y el respeto de los derechos vinculados a las patentes, marcas registradas y de autor son cumplidos de manera eficaz en la comunidad autónoma.

Es la segunda vez, que se incluye el análisis de esta condición, por lo que solo tendremos dos años para valorarla. Si bien, la opinión general de los expertos en 2005 era que en Extremadura existe una completa legislación sobre derechos de propiedad intelectual, con un eficaz cumplimiento y confianza por parte de las empresas de que sus patentes, marcas registradas y derechos de autor serán respetados, podemos decir que ésta se mantiene en 2006 en términos generales. No obstante, debemos señalar que está creciendo la creencia de que se está extendiendo la práctica de la venta ilegal de copias piratas de software, vídeos, CDs y productos registrados.

**GRÁFICO 56.** Valoración de la legislación y derechos de propiedad intelectual en Extremadura.

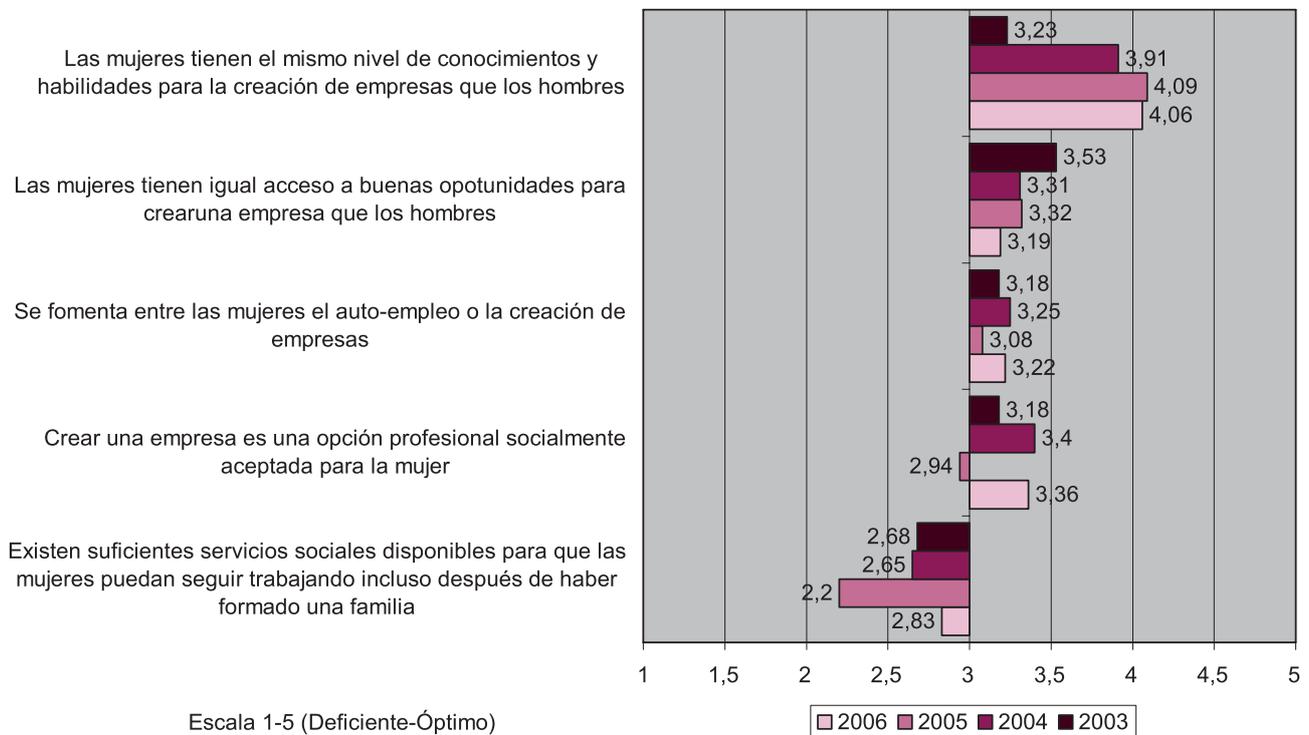
### 8.11. Apoyo a la mujer emprendedora

Este apartado se refiere tanto a la percepción del entorno en cuanto a las habilidades y capacidades de la mujer para crear una empresa como las medidas de apoyo para su fomento: políticas, servicios sociales, normas sociales, etc.

La valoración del apoyo a la mujer emprendedora en Extremadura ha mejorado en los últimos cuatro años. En opinión de los expertos, las mujeres tienen los mismos conocimientos y habilidades que los hombres y gozan de las mismas posibilidades para acceder a buenas oportunidades que éstos. Además, se fomenta entre las mujeres las iniciativas de autoempleo o la creación de sus propias empresas, aceptándose socialmente cada vez más que esto pueda ser una opción profesional para ellas.

Por otro lado, el ítem relativo a la existencia de suficientes servicios sociales disponibles para que las mujeres puedan seguir trabajando incluso después de haber formado una familia, es valorado aún negativamente por los expertos, aunque este año mejora significativamente.

**GRÁFICO 57.** Valoración del apoyo a la mujer emprendedora en Extremadura



### 8.12. Creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo

La creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo está referida a las medidas y criterios utilizados tanto por las ayudas públicas como por los profesionales de la creación de empresas para fomentar, apoyar e identificar este tipo especial de actividad empresarial.

A pesar de que los diseñadores de políticas públicas son conscientes de la importancia de la actividad empresarial con alto potencial de crecimiento y desarrollo, de que los profesionales dedicados a la creación de empresas tiene las suficientes competencias y habilidades para apoyar a estas empresas, no parece que se apliquen criterios de selección estrictos y rigurosos para escoger a los destinatarios de los programas de ayuda, ni que se use frecuentemente como criterio de selección para recibir los apoyos el potencial de rápido crecimiento, o que existan muchas iniciativas especialmente diseñadas para este tipo de empresas.

**GRÁFICO 58.** Valoración de la creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo

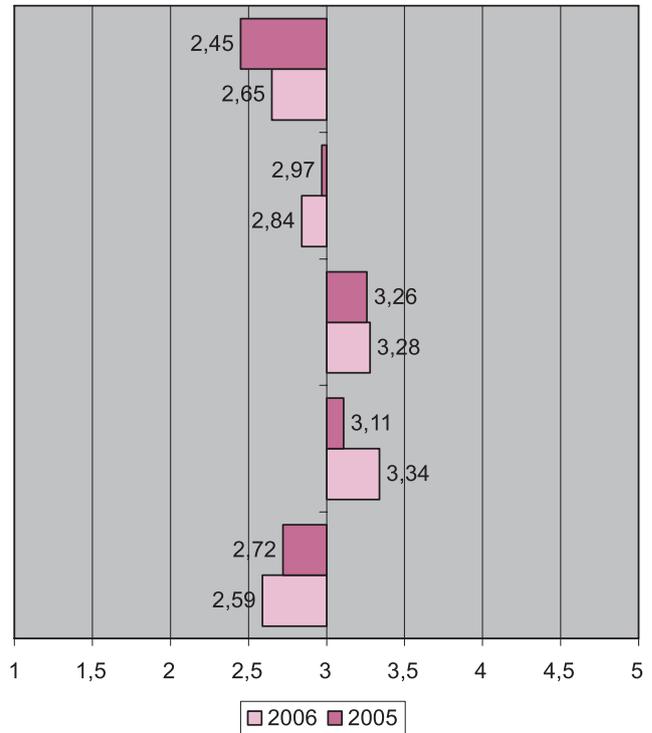
Los programas de ayuda al nuevo empresario desarrollados por las distintas administraciones aplican criterios de selección muy estrictos y rigurosos para escoger a los destinatarios

El potencial de rápido crecimiento y desarrollo de las empresas se usa a menudo como criterio de selección de las entidades que son susceptibles de recibir apoyos a la creación empresarial

La gente que trabaja en temas de apoyo a la creación de empresas tiene suficientes habilidades y competencias para proporcionar apoyo a nuevas empres con alto potencial de desarrollo

Los que diseñan las políticas públicas son conscientes de la importancia de la actividad empresarial con alto potencial de crecimiento y desarrollo

Existen muchas iniciativas que son especialmente diseñadas para apoyar a nuevas actividades empresariales con alto potencial de crecimiento y desarrollo



Escala 1-5 (Deficiente-Óptimo)

## 9. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

### Panorámica de la actividad emprendedora general

Durante 2006 la actividad emprendedora en el conjunto de los 42 países GEM ha crecido. Mejora que se ve confirmada en Europa, con un crecimiento sostenido desde 2003 y también en España, que por segundo año consecutivo incrementa su nivel emprendedor.

Como viene mostrándonos el Proyecto GEM desde hace algunos años, las tasas de actividad emprendedora inciden en el crecimiento económico, el nivel de desarrollo de cada país viene reflejado en su TEA, y éste, permanece estable, moviéndose en base a lo que parece un largo ciclo de evolución.

España, que se encuentra en una situación intermedia entre los países GEM, al lado de los países de su entorno europeo, con un PIB medio y una tasa moderada de actividad emprendedora, este año ha tenido un importante incremento del 28,67% de su TEA con respecto al año anterior. Así pues, España, con un TEA del 7,27%, se ha acercado a la media de los países GEM (9,46%) y ha superado significativamente la media de Europa (6,06%).

Por su parte, Extremadura ha tenido una tasa de actividad emprendedora del 8,33%, lo que supone un incremento del 19,34%, respecto a 2005, que la sitúa en la posición 19 dentro de los 42 países del estudio, en la cuarta entre los 21 europeos y también en cuarto lugar entre las 17 regiones españolas. Este incremento de las iniciativas empresariales en la región se ha debido a la mayor participación en el TEA de las empresas nacientes (menos de 3 meses), que han incrementado su porcentaje un 46,82%, y también, a un mayor número de empresas nuevas (menos de 42 meses), que aumentan su contribución en un 6,92%.

Por otro lado, se ha observado una recuperación importante (3,85% vs. 6,23%) en el número de empresarios potenciales, que venían descendiendo desde 2003; lo que ha hecho que Extremadura abandone el último lugar en el que se encontraba el año pasado y se sitúe por encima de regiones como el País Vasco, Cataluña, Castilla León, Asturias, Andalucía y Cantabria.

El porcentaje de empresas consolidadas (más de tres años y medio de vida) ha crecido desde el 2003 en un 6,32% mientras que el porcentaje de negocios cerrados ha descendido un 22,33% (1,03% vs. 0,8%) y sigue siendo uno de los más bajos de las diecisiete comunidades autónomas.

### Comportamiento emprendedor

En el ámbito de la motivación, podemos decir que en 2006 se han creado más empresas por oportunidad (un 27,37%) y necesidad (un 7%) que el año anterior. Se ha emprendido más para aprovechar una oportunidad de negocio en las zonas rurales y urbanas de las dos provincias extremeñas por parte de los hombres mayores de 35 años, con estudios secundarios o superiores y con niveles de renta menores a los 1.200 euros. Las iniciativas basadas en la necesidad han descendido solo en el ámbito urbano de la provincia de Cáceres. Por el contrario, la necesidad, que ha hecho que se emprenda más en zonas rurales de la provincia de Badajoz, ha afectado mayoritariamente a las mujeres de 25 a 54 años, con estudios secundarios y con niveles de renta bajas o altas.

El deseo de independencia (48,8%) sigue siendo el motivo principal que mueve a la mayoría de los empresarios a crear la empresa, mientras que un 32,3% ha buscado aumentar sus ingresos y un 17,3% mantener su nivel de remuneración actual

Al tener en cuenta el periodo temporal 2003-2006, observamos que la tasa de actividad emprendedora en la región ha crecido un 8,32%. Ahora se emprende más (un 25,39%) para aprovechar una oportunidad de negocio y se llevan a cabo menos iniciativas empresariales por necesidad (un 40,55% menos). Este crecimiento de la actividad emprendedora por oportunidad se ha llevado fundamentalmente a cabo en zonas rurales antes que en las urbanas (75,86% vs. 3,64%) y un poco más en la provincia de Badajoz que en la de Cáceres (35,09% vs. 23,73%). Por otro lado, la disminución de la necesidad se ha producido en las zonas urbanas (- 68,75%) fundamentalmente de la provincia de Cáceres (- 72,73%), aunque también en la de Badajoz (- 7,14%). Aún existe un pequeño crecimiento de la creación empresarial por necesidad en las zonas rurales (5,55%).

### **Financiación de la actividad emprendedora**

En 2006, el 43,8% de los empresarios extremeños con menos de tres meses de actividad ha aportado la totalidad del capital que necesitaba para arrancar su negocio, lo que ha supuesto un incremento importante del porcentaje de nuevos empresarios que aportan la totalidad del capital con respecto al 2005, tanto en España (del 28% al 40,6%), como en Extremadura (del 21% al 43,8%).

Este año, la fuente de financiación más utilizada ha sido la de los inversores informales (37,5%), a diferencia del 2005 donde los bancos u otras instituciones financieras se utilizaron más. Pero además de a ésta, las empresas han accedido a otras importantes fuentes de financiación como las ayudas gubernamentales (25%), los bancos e instituciones financieras (12,5%) o el capital riesgo.

El porcentaje de personas que han estado involucrados como inversores informales en Extremadura desde el 2004 al 2006 ha sido del 1,8%, lo que ha supuesto que 15.918 personas han actuado como inversores informales en la región en este tiempo, generando un volumen total de inversión media total estimada de 191 millones de euros. Esto supone que se ha producido un incremento del 22,75% en la cantidad invertida en el periodo de 2003 al 2005.

Durante 2006, el inversor informal extremeño se ha localizado en zonas urbanas, ha sido en la mayoría de los casos mujer de 47 años de edad, que trabaja por cuenta propia, con un nivel de estudios diverso, con nivel de renta alto y que mantenían una relación familiar directa con las personas beneficiarias de su ayuda, que como media ha sido de 12.000 euros, que han destinado a empresas principalmente del sector extractivo y de sectores orientados al consumidor o a las empresas. No espera recuperar su inversión en la mayor parte de las veces y cuando lo hace espera recuperarla entre una vez y media y 5 veces su valor, en un periodo que oscila entre los seis meses y los diez años, como mucho. Este “Business Angel”, no se comporta como un inversor informal profesional, por lo que se hace necesario profesionalizar cada vez más esta fuente de financiación, estableciendo redes de inversores y creando mecanismos de apoyo, ya que la importancia del inversor informal no solo es financiera, sino que también facilita al empresario en muchos casos, experiencia empresarial, saber hacer, competencias y habilidades profesionales. Además, esta necesidad se hace más patente cuando encontramos año tras año menos inversores informales, aunque inviertan por término medio más dinero.

## Mujer emprendedora

Durante 2006 se ha continuado la recuperación de la actividad emprendedora femenina iniciada el año anterior, de tal forma que el TEA femenino (6,54%) ha crecido un 18,91%, mientras que el del hombre (10,03%) lo ha hecho un 18%, prácticamente en una idéntica proporción al de la mujer. No sucede así, al analizar la variación producida desde 2003, ya que en ella, el TEA de la mujer ha crecido un 7,4%, mientras el del hombre lo ha hecho un 5,47%. Esto ha supuesto que se hayan visto implicados en iniciativas emprendedoras alrededor de 21.543 mujeres y 33.429 hombres, lo que supone que por cada mujer que ha puesto en marcha su negocio, lo han hecho 1,55 hombres.

En términos generales podemos decir que la actividad emprendedora en la región ha crecido de manera aceptable, siendo los motivos de oportunidad superiores a los de necesidad tanto por parte de los hombres como de las mujeres, emprendiéndose más por oportunidad y menos por necesidad que hace cuatro años. Mientras que las mujeres han incrementado más su participación por oportunidad (29,5% vs. 19,51%), los hombres son los que más han disminuido su necesidad (46,3% vs. 36%).

El ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre que nos ofrece el TEA para Extremadura (0,65), es idéntico al del año anterior y al de España (0,65), siendo mayor que el de la media europea (0,48) y la de los países de la OCDE (0,62), y un poco inferior a la de los países GEM (0,68). No obstante, al igual que mencionábamos el año anterior, y a pesar de la mejora de la actividad emprendedora femenina durante este año, se hace necesaria la existencia de mayores servicios sociales para que las mujeres puedan seguir trabajando incluso después de haber formado una familia.

## Oportunidades, motivación y habilidades

Casi el 35% de la población percibía buenas oportunidades de negocio para los próximos seis meses en 2006. Aunque ha habido una disminución en la percepción de oportunidades de un 11,57% con respecto al año anterior, cuando lo analizamos teniendo en cuenta que es el quinto mejor dato entre las diecisiete regiones españolas, que el porcentaje de España es el 25,7% y que los expertos nos otorgan la sexta posición en sus valoraciones entre todas las comunidades autónomas; podemos ver este dato con cierto optimismo. No obstante, no deja de ser preocupante que desde el 2003 la percepción de oportunidades por parte de la sociedad haya disminuido un 28,81% (48,84% vs. 34,77%). Lo que nos hace mirar con cautela el futuro, máxime cuando la tendencia nacional negativa, que ha acumulado un descenso desde 2001 del 46,5%, se ha empeorado sustancialmente en los dos últimos años.

Por otra parte, la opinión desarrollada de los expertos sobre la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura, colabora al optimismo, ya que podemos decir que, desde hace cinco años, cada vez más parecen existir muchas y buenas oportunidades, aunque hacen falta más empresarios que las lleven a cabo, ya que no es fácil explotarlas. No obstante, en cuanto a las empresas de rápido crecimiento, no parecen existir demasiadas oportunidades para crearlas y desarrollarlas.

Después de tres años de preguntar a la población sobre ciertas cuestiones que tienen que ver con la motivación para transformar las buenas oportunidades de negocio en empresas, vemos que la mitad de la sociedad sigue percibiendo el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender a pesar de que los medios de comunicación proporcionen cada vez más una buena cobertura en noticias relacionadas con los nuevos empresarios (50,6%), o de que se considere que la opción de ser empresario es una buena elección profesional (63,5%) que proporciona un buen estatus social cuando se triunfa (59,6%).

Los expertos, por su parte, no creen que la mayoría de la gente desee como opción profesional convertirse en empresario, aunque puedan hacerse ricos y/o ser considerados competentes o ingeniosos, aspectos que empeoran en sus apreciaciones. En cambio, también consideran que es frecuente ver noticias en los medios de comunicación sobre empresarios de éxito, y que éstos gozan de un gran reconocimiento y prestigio social.

La evaluación media de los expertos sobre las habilidades y conocimientos que tiene la sociedad extremeña para crear y desarrollar una nueva empresa sigue siendo negativa, ya que no creen que haya mucha gente que tenga la experiencia o las capacidades para organizar los recursos necesarios para crear una empresa, y tampoco para dirigirla. Además, tampoco parece haber demasiada gente que tenga capacidad de reacción para aprovechar buenas oportunidades o que piense que crear un negocio de rápido crecimiento sea una tarea fácil. No obstante, a pesar de la valoración negativa general por parte de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa, debemos destacar que todos los ítems mejoran desde el año 2003 hasta ahora, lo cuál es una tendencia positiva

### **Actividad emprendedora y empleo**

Cuando miramos el número de empresas que en su fase inicial tienen un alto potencial de crecimiento en empleo, la posición de España no es nada buena, ya que ocupa las últimas posiciones entre los diferentes países del estudio. La situación extremeña tampoco es nada halagüeña, puesto que la región se sitúa por debajo de la media española. Esto revela que aunque Extremadura tenga unas altas tasas de actividad emprendedora, existen muy pocas iniciativas que tengan gran capacidad de crecimiento en empleo. Este año, como viene siendo habitual, tampoco hemos encontrado ninguna empresa que en su fase inicial que tenga más de 20 trabajadores. En cambio, sí hemos hallado entre las empresas ya consolidadas que las iniciativas con más de 20 empleados han crecido de un 1,3% a un 3,2%, teniendo una esperanza de crecimiento mayor que la del año anterior (3% vs. 3,3%).

El 86,3% del total de las iniciativas puestas en marcha ha proporcionado empleo por cuenta ajena, o tiene expectativas de crearlo en los próximos 5 años, mientras que solo el 13,7% ha servido o servirá para auto emplear al empresario. Aunque estos porcentajes son muy similares a los de 2005 (87,3% y 12,7%), se observa en los tres últimos años un decrecimiento de un 8,87% en el peso de las iniciativas que generan o esperan crear empleo, mientras que se produce un crecimiento de un 158,5% en aquellas relacionadas con el autoempleo.

La inmensa mayoría de las empresas que están en su fase inicial son microempresas, que tienen entre uno y nueve empleados en el 92% de los casos, mientras que solo el 8%, emplea a más de diez trabajadores. A medida que las empresas permanecen más tiempo en el mercado y se consolidan en él, sus plantillas se van completando y sus necesidades de mano de obra se reducen.

Cada empresa que se encuentra en su fase inicial, ha creado de media 3,23 puestos de trabajo, esperando llegar a los 3,63 empleos cuando lleven cinco años en el mercado, lo que supone un crecimiento esperado del empleo en torno al 12%, bastante menos que en 2005 y en 2004, que era del 59,1% y del 66,3%, respectivamente; aunque el número medio de puestos de trabajo actuales sea mayor que en estos dos años (2,76 vs. 2,67). Las expectativas en cuanto a la creación de empleos al cabo de 5 años parece decrecer si nos atenemos al número medio de puestos de trabajo esperados. Se crean más puestos, pero se esperan crear menos al cabo de 5 años.

Siguen siendo los sectores orientados al consumidor los que congregan la mayor parte del empleo que se crea por parte de las empresas, no solo en sus fases iniciales, sino también cuando se van consolidando. La venta al detalle, la restauración, la hostelería, los servicios de enseñanza, salud o servicios sociales, han empleado aproximadamente al 40% de los trabajadores en 2006.

### **Entorno para la actividad emprendedora**

En el 2006 los factores específicos del entorno mejor valorados, que superan el valor medio, han sido los que hacen referencia al acceso a la infraestructura física, las políticas y programas gubernamentales de apoyo a la creación empresarial, la infraestructura comercial y de servicios, el apoyo a la mujer emprendedora y la apertura del mercado interno. En cambio, aquellas condiciones específicas del entorno peor valoradas por los expertos, que tienen casi en su totalidad año tras año valores negativos, son: la dinámica del mercado interior, la educación y formación en todos los niveles educativos, las normas sociales y culturales orientadas hacia la creación de empresas, el acceso a la financiación y todo aquello que hace referencia a la burocracia o trámites gubernamentales para las empresas.

Al analizar un periodo temporal de cuatro años (2003-2006), vemos que ha habido siete condiciones que han mejorado su situación, cinco que la han empeorado y una que se mantiene estable. Entre las que mejoran, hay dos que siempre han tenido una consideración positiva mayor que la media por parte de los expertos, como son el acceso a la infraestructura física y las políticas de apoyo gubernamentales hacia la creación empresarial. De las otras cinco, dos han pasado de valores negativos a positivos en el transcurso de estos cuatro años, como son la infraestructura comercial y de servicio y el acceso al mercado interior; mientras que las otras tres que mejoran en sus valoraciones, pero aún no han llegado a sobrepasar la media, son: la transferencia tecnológica e I+D, la educación en su vertiente de formación profesional y de educación superior y las normas sociales y culturales. Por otro lado, entre las que empeoran, hay tres que durante estos años siempre se han movido en valores negativos, como son: la dinámica del mercado interno, la educación en primaria y secundaria y el acceso a la financiación. Otras dos han pasado de valores positivos a negativos, como los derechos de propiedad intelectual y las políticas gubernamentales referentes a trámites y burocracia para favorecer la actividad empresarial. Permanece estable en valores positivos desde 2003, la apreciación por parte de los expertos de las medidas y programas de apoyo gubernamentales para la creación empresarial.

Entre los factores que favorecen la actividad empresarial se mantienen en lugar destacado, al igual que en años anteriores, los programas y políticas gubernamentales, mientras que entre los factores menos favorecedores se encuentran los que hacen referencia a la composición de la población, la infraestructura comercial y profesional o el estado del mercado laboral.

Por último, los expertos vienen sugiriendo una serie de recomendaciones para incrementar la actividad emprendedora. Destacan, que hay que incidir en la educación y formación de la población y en la mejora de las políticas y programas oficiales como forma de perfeccionar el contexto empresarial. Así mismo, consideran importante el avance en los sistemas de apoyo financiero a las empresas de nueva creación, el cambio en las normas sociales y culturales relacionadas con el ámbito empresarial o la inversión en sistemas de transferencia de tecnología e investigación y desarrollo, que puedan ser aprovechados por las empresas.

Respecto de la educación y formación en espíritu emprendedor, aunque viene siendo citado por parte de los expertos en cuarto, quinto o sexto lugar dentro de los frenos a la creación de empresas, según los años, casi siempre ocupa el primer lugar como condición de entorno a mejorar en sus recomendaciones.

Después de cuatro años de análisis esta condición de entorno permanece bastante estable en su negatividad, aunque se advierten discretas mejorías en cuanto a la adecuada preparación y calidad que ofrecen los sistemas universitarios, los de formación profesional y continua o incluso, la formación en administración, dirección y gestión de empresas, para la creación de nuevas empresas o de las que ya están en crecimiento. No obstante, hay que seguir trabajando sobre ellos, pues ninguno de sus valores llega aún a una situación medianamente aceptable. Además, parece que es muy necesario trabajar en educación primaria y secundaria estimulando aspectos como la creatividad, la autosuficiencia, la autonomía, la iniciativa personal, el espíritu empresarial o el conocimiento del mercado.

Respecto de las políticas y programas gubernamentales debemos destacar que, en general, los expertos extremeños suelen confiar bastante en el peso de las políticas y programas públicos para incidir en la actividad emprendedora, tanto en su favor como en contra. De hecho mencionan como factores favorecedores, en primer lugar a los programas y en segundo a las políticas; como obstáculos, aluden a las políticas en segundo lugar y a los programas en noveno, y como recomendaciones, indican a las políticas en segundo lugar y en tercero a los programas. Esto nos da una idea de la influencia que tienen las administraciones públicas en la región a la hora de afectar a la actividad emprendedora y la importante labor que pueden llegar a desempeñar como catalizadores sociales de la creación de empresas.

En general, en los últimos cuatro años, podemos decir que las políticas gubernamentales en Extremadura han venido favoreciendo la iniciativa emprendedora; ahora bien, respecto a 2003 se ha sufrido un retroceso en la consideración de la mayoría de los aspectos valorados. En 2006, no solo se hace muy urgente, como ya lo era hace cuatro años, agilizar la rapidez de los trámites administrativos legales para que la creación de una empresa se pueda realizar en una semana, sino que también es preciso reforzar que los impuestos, tasas y regulaciones gubernamentales sobre empresas nuevas o en crecimiento, se apliquen de manera coherente y predecible y que no constituyan una barrera para el empresario. Además, se hace muy necesario que las políticas gubernamentales hacia estas empresas, sean efectivas y las favorezcan claramente, a pesar de que en estos últimos años haya mejorado sustancialmente la prioridad que tanto el gobierno autónomo como las administraciones locales están concediendo al apoyo de las nuevas empresas y de las que están en crecimiento.

Por otro lado, la existencia de programas gubernamentales que directamente asistan o apoyen la creación y el crecimiento de nuevas empresas se mantiene muy estable y bastante positiva en los últimos años, ya que parece existir un número y variedad de programas suficientes que se vienen mostrando como efectivos, y además, los profesionales que los atienden son competentes y eficaces. Sólo en la evaluación de la ventanilla única, se ha producido un descenso, quizás por la apreciación por parte de los expertos de que no está funcionando adecuadamente. Además, se hace necesario encauzar la efectividad de los parques científicos e incubadoras como soportes de apoyo a las empresas nuevas o las que están en crecimiento.

El apoyo financiero, ha venido siendo mencionado por los expertos como el segundo o tercer obstáculo para la creación de empresas. Después de cuatro años, podemos decir que en Extremadura hay suficientes medios de financiación ajena para las nuevas empresas o para aquellas que quieran crecer, e incluso, los expertos valoran por primera vez, que existe una oferta suficientemente bien considerada de capital riesgo. Además, la financiación que pueden ofrecer los inversores privados, aunque aún no es suficiente, está creciendo, a pesar de que las fuentes de financiación propias empeoren y permanezca estancada en su mala situación la disponibilidad de financiación para salir a bolsa, quizás por la falta de empresas que la necesiten. Por otro lado, también se considera por primera vez que no hay suficientes subvenciones públicas para las nuevas empresas y en crecimiento.

Las normas sociales y culturales han sido mencionadas por los expertos año tras año como el principal obstáculo para el desarrollo de la actividad emprendedora en la región. Esto nos indica que las normas sociales y culturales en general, están desalentando a los individuos para que puedan llevar a cabo nuevas iniciativas emprendedoras o puedan innovar otras formas de dirigir los negocios y la actividad económica que mejoren la distribución del ingreso y la riqueza en la comunidad. Máxime cuando se refieren a la posibilidad de que dichas normas sociales y culturales estimulen la creatividad y la innovación o la asunción del riesgo empresarial, apoyando y valorando el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal, enfatizando la autosuficiencia, la autonomía, la iniciativa personal e impulsando a los individuos para que sean, más que la comunidad, responsables de gestionar su propia vida.

La transferencia tecnológica e investigación y desarrollo en Extremadura sigue sin estar suficientemente al alcance de los nuevos empresarios y sin conducir a la aparición de nuevas oportunidades comerciales en la medida adecuada. No obstante, se está produciendo una mejora constante en los últimos años de la posibilidad de que la ciencia y la tecnología permitan la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto, y que las nuevas empresas y las que están creciendo tengan el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que las ya establecidas. Por lo demás, no existe suficiente apoyo para que los ingenieros y científicos puedan convertir sus ideas en empresas, no hay suficientes y adecuadas subvenciones y ayudas a las empresas jóvenes y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías, y además, éstas tienen problemas para costeárselas.

---

## BIBLIOGRAFÍA

**Acs, Z.J.; Arenius, P.; Hay, M.; Minniti, M. (2004):** “Global Entrepreneurship Monitor. 2004 Executive Report”. Babson College and London Business School.

**Acs, Z.J.; Armington, C. (2004):** “Employment Growth and Entrepreneurial Activity in Cities”. Regional Studies, nº 28, pp.911-927.

**De la Vega, I; Coduras, A.; Cruz, C.; Justo, R.; (2006):** “Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo GEM España 2006”. Instituto de Empresa. Madrid.

**North, D. C. (1990):** Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press.

**North, D. C. (2005):** Understanding the Process of Economic Change. Princeton. University Press.

**Reynolds, P.; Bosma, N.; Autio, E.; Hunt, S.; De Bo no, N.; Servais, I.; López-García, P. y Chin, N. (2005):** "Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003". Small Business Economics, Vol. 24, Nº 3, pp.205-231.

**Veciana, J.M. (1999):** “Creación de Empresas como programa de investigación Científica”. Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, vol. 8, nº 3. pp. 11-36.

**ANEXO I. FICHA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN. Encuestas a la Población**

Universo (1)	644.353 habitantes residentes en Extremadura
Muestra	1000 individuos mayores de 18 años y menores de 65 años.
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las 2 provincias extremeñas según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo entre 18 y 65 años.
Metodología	Encuesta telefónica, mediante el sistema CATI (Computer Assistance Telephone Interview)
Error muestral (+/-) (2)	+/- 3,09%
Nivel de confianza	95%
Periodo encuestación	Mes de Julio de 2006
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre.
Codificación y base de datos	Instituto Opinòmetre
Análisis estadísticos y tratamiento de datos	Programa estadístico SPSS V.13.0

(1) Fuente: INE 2006; (2) El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas. Hipótesis: P=Q=50% o de máxima indeterminación.

**Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2006 Extremadura, CONTACTAR:**

Fundación Xavier de Salas  
Convento de la Coria  
10200 Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón  
ricardoh@arrakis.es

[www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que es un Consorcio compuesto, en la edición 2005, por equipos investigadores de las siguientes naciones: Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Croacia, Dinamarca, E. Árabes, EEUU, Eslovenia, España, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Islandia, Italia, Jamaica, Japón, Letonia, Malasia, México, Noruega, Perú, República Checa, Reino Unido, Rusia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Tailandia, Turquía y Uruguay. Asimismo son componentes regionales del Proyecto en España, los equipos de: Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Castilla La Mancha, Castilla León, Canarias, Cantabria, Cataluña, Extremadura, Galicia, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco, Rioja, y Valencia. Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en el Informe Global Entrepreneurship Monitor 2006, que puede obtenerse en [www.GEMconsortium.org](http://www.GEMconsortium.org), así como en el Informe Nacional. GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año.

Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores

© Global Entrepreneurship Research Association

EQUIPOS		PATROCINADORES E INSTITUCIONES	
Nacional			
Andalucía		Asturias	
Canarias			
Castilla La Mancha		Castilla y León	
Cataluña		Comunidad Valenciana	
Murcia		Galicia	
Madrid			
Navarra			
País Vasco			



## Patrocinadores e Instituciones de Extremadura

JUNTA DE EXTREMADURA  
Consejería de Economía y Trabajo



Sodiex



HOY  
DIARIO DE EXTREMADURA

el Periódico Extremadura

