



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR
Informe Ejecutivo 2010. Extremadura



Fundación Xavier de Salas
Nº 8 Marzo 2011 ISSN: 1698-0506

Ricardo Hernández Mogollón
Juan Carlos Díaz Casero
María de la Cruz Sánchez Escobedo
María Victoria Postigo Jiménez

PATROCINADORES E INSTITUCIONES DE EXTREMADURA

- **Junta de Extremadura** - <http://www.juntaex.es/consejerias/economia-comercio-innovacion/index-ides-idweb.html>
- **Universidad de Extremadura** - <http://www.unex.es/>
- **Central Nuclear de Almaraz** - <http://www.cna.es/cnatweb/index.php>
- **Caja Rural de Extremadura** - <http://www.crextremadura.com/>
- **Sofiex** - <http://www.sofiex.es/>
- **Fomento de Emprendedores** - <http://www.fomentoemprendedores.com/>
- **Cámara de Comercio de Badajoz** - <http://www.camarabadajoz.com/>
- **Ogesa, S.A.** - www.ogesa.com
- **Cámara de Comercio de Cáceres** - <http://www.camaracaceres.es/portal/index.asp>
- **Grupo Alfonso Gallardo** - <http://grupoag.es/portada/portada.php>
- **Federación Empresarial Cacerense** - <http://www.fec.es/>
- **Urvicasa** - <http://www.urvicasa.net/>
- **Fundación Academia Europea de Yuste** - <http://www.fundacionyuste.es/>
- **CC.OO. Unión Regional de Extremadura** - <http://www.extremadura.ccoo.es/webextremadura/>
- **U.G.T. Unión General de Trabajadores** - <http://www.ugtextremadura.org/>
- **Gestyona** - <http://www.gestyona.com>
- **Infostock** - <http://www.infostock.es/>
- **Palicrisa** - <http://www.palicrisa.es/>
- **Huerta Honda** - <http://www.hotelhuertahonda.com>
- **Philip Morris Spain, S.L.** - <http://www.philipmorrisinternational.com>
- **Caja Duero** - <http://www.cajaduero.es>
- **Infocenter** - <http://www.infocenter.es>
- **El Periódico Extremadura** - <http://www.elperiodicoextremadura.com/>
- **Hoy Diario Regional** - <http://www.hoy.es/>

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Informe Ejecutivo 2010.

Depósito Legal: cc-144-2004

ISSN: 1698-0506

Ricardo Hernández Mogollón
Juan Carlos Díaz Casero
M^a de la Cruz Sánchez Escobedo
M^a Victoria Postigo Jiménez



FUNDACIÓN XAVIER DE SALAS



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Informe Ejecutivo 2010. Extremadura

Ricardo Hernández Mogollón
Juan Carlos Díaz Casero
María de la Cruz Sánchez Escobedo
María Victoria Postigo Jiménez



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teleline.es
Trujillo-Cáceres (España)
<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR. *Informe Ejecutivo 2010. Extremadura*

Depósito Legal: CC-144-2004.

ISSN: 1698-0506

Número 8.

Marzo 2011

©Autores: Ricardo Hernández Mogollón, Juan Carlos Díaz Casero, María de la Cruz Sánchez Escobedo, María Victoria Postigo Jiménez.

©Diseño de Portada: María Victoria Postigo Jiménez. Ecuación del fractal de la portada: $z(n+1) = z(n)^a + c \cdot z(n)^b + p \cdot z(n-1)$. Loop: $z = ((p1 - 1) \cdot z^{p1} + @r) / (p1 \cdot z^{(p1 - 1)})$. Loop 2: $z = \text{sqr}(z^2 + p1 - 1) / (2 \cdot z + p1 - 2)$.

Editor: Fundación Xavier de Salas. Ediciones La Coria.

Colección de Estudios Económicos de Extremadura.

Lugar de publicación: Fundación Xavier de Salas. C/ Convento de la Coria s/n. 10200 Trujillo (Cáceres). España.

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

Teléfono: (0034) 927 321898

Traducción del Informe Ejecutivo: D^a. Amy Shrock. E-mail: amy77@terra.es

Páginas: 95

Los datos utilizados para la confección de este Informe son recogidos por el *Consortio GEM*.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

Impresión: Gráficas Hache Tomás Rodríguez S.L. Polígono Industrial de las Capellanías, 1, Cáceres 10001. España. Teléfono: (0034) 927 269 965 - Fax: (0034) 927 269 968. E-mail: imprensa@imprentah.com

PROYECTO GEM ESPAÑA EQUIPOS INVESTIGADORES Y PATROCINADORES 2010

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Nacional	IE Business School	Juan José Güemes (Director GEM-España) Alicia Coduras (Directora Técnica GEM-España) Rafael Pampillón Cristina Cruz Rachida Justo April Win Gema Molero (Administradora GEM-España)	Fundación de Instituto de Empresa Dirección General de Política de la Pyme, Ministerio de Industria y Fomento
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) José Aurelio Medina José Daniel Lorenzo Antonio Rafael Ramos	Consejería de Innovación Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía Centro de Estudios Andaluces
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Raquel Orcos Sánchez Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Gobierno de Aragón Instituto Aragonés de Fomento Consejo Aragonés de Cámaras de Comercio Universidad de Zaragoza
Asturias	Universidad de Oviedo	Enrique Loredó Fernández (Director GEM-Asturias) Manuel Porto García	Gobierno del Principado de Asturias
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Agustín Sánchez Medina Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	La Caja de Canarias Caja Canarias Gobierno de Canarias - Servicio Canario de Empleo Fondo Social Europeo
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Francisco Javier Martínez García (Director GEM - Cantabria) Ana Fernández Laviada (Coordinadora) Francisco M. Somohano Rodríguez (Coordinador) José Manuel Fernández Polanco Gemma Hernando Moliner María Concepción López Fernández Jose Manuel López Fernández Ana María Serrano Bedia	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía y Hacienda. Grupo SODERCAN Fundación UCEIF
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans Universidad Autónoma de Barcelona	Yancy Vaillant (Director GEM-Cataluña) Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Esteban Lafuente Claudio Mancilla Marc Fíguls	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació

PROYECTO GEM ESPAÑA EQUIPOS INVESTIGADORES Y PATROCINADORES 2010

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta) María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Ceuta) José Aguado Romero Carlos A. Albacete Sáez Ana María Bojica Virginia Fernández Pérez Gabriel García-Parada Arias Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	PROCESA-Sociedad de Fomento Universidad de Granada
C. Valenciana	Universidad Miguel Hernández	José María Gómez Gras (Director GEM Comunidad Valenciana) Ignacio Mira Solves (Dirección técnica) Jesús Martínez Mateo Antonio J. Verdú Jover Noelia López del Castillo M ^a José Alarcón García M ^a Cinta Gisbert López Javier Sancho Azuar M ^a Antonia Vaquero Sánchez Domingo Galiana Lopera	Air Nostrum Instituto de la Mediana y Pequeña Industria Valenciana (MPIVA)
Extremadura	Fundación Xavier de Salas	Ricardo Hernández Mogollón (Director GEM Extremadura y Coordinador Red Equipos GEM España) Juan Carlos Díaz Casero (Dirección Técnica) María de la Cruz Sánchez Escobedo María Victoria Postigo Jiménez	<ul style="list-style-type: none"> - Junta de Extremadura - Universidad de Extremadura - Central Nuclear de Almaraz - Fomento de Emprendedores - Sofiex - Fundación Academia Europea de Yuste - Ogesa, S.A. - Hoy Diario de Extremadura - Grupo Alfonso Gallardo - El Periódico Extremadura - Philip Morris Spain, S.L. - Palicrisa - Caja Rural de Extremadura - Cámara de Comercio de Cáceres - Urvicasa - Infostock Europa de Extremadura - CCOO U.R. Extremadura - Federación Empresarial Cacereña - UGT Extremadura - Caja Duero - Cámara de Comercio de Badajoz - Gestyona, S.L. - Huerta Honda - Infocenter

PROYECTO GEM ESPAÑA EQUIPOS INVESTIGADORES Y PATROCINADORES 2010

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Galicia	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) CEEI Galicia, SA (BIC Galicia) Universidad de Santiago de Compostela	Araceli de Lucas Sanz (Directora GEM-Galicia) Fausto Santamarina Fernández Marta Amate López María José Garrido Herrera Alejandro Prada Baceiredo Ana Vázquez Eibes Maite Cancelo Márquez Enrique Vila Sánchez Enrique Gómez Fernández Mariela Pérez-Rasilla Bayo Isabel Neira Gómez Sara Fernández López Loreto Fernández Fernández David Rodeiro Pazos M ^a Milagros Vivel Búa Mercedes Teijeiro Álvarez	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) CEEI Galicia, SA (BIC Galicia) Universidad de Santiago de Compostela (USC)
Madrid Metropolitano	Agencia de Desarrollo Económico "Madrid Emprende" Ayuntamiento de Madrid Instituto de Empresa	Miguel Ángel Villanueva Iñaki Ortega Cachón Francisco Sainz de Murieta Esther Caurin Arribas Iván Soto San Andrés Juan Romero González Juan José Güemes Alicia Coduras	Agencia de Desarrollo Económico "Madrid Emprende" Ayuntamiento de Madrid Caja Madrid
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez (Director GEM-Murcia) Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Universidades Empresa e Investigación Fundación Cajamurcia Instituto de Fomento de la Región de Murcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional (Feder) Crecemos con Europa Plan Emprendemos Universidad de Murcia
Navarra	Servicio Navarro de Empleo Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra	Miren Sanz (Coordinadora GEM-Navarra) Cristina Arcaya Cristina García Fermín Sáez María Ibarrola María Sanz de Galdeano	Gobierno de Navarra - Servicio Navarro de Empleo
País Vasco	Orkestra, instituto Vasco de Competitividad Universidad de Deusto Universidad del País Vasco Universidad de Mondragón	Iñaki Peña (Director del proyecto GEM País Vasco) José Luis González-Pernía Aloña Martiarena Iñaki Peña (Director del proyecto GEM País Vasco) Juan José Gibaja María Saiz Jon Hoyos Saioa Arando Iosu Lizarralde	Eusko Ikaskuntza SPRI, Gobierno Vasco Diputación Foral de Álava Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Fundación Emilio Soldevilla

ÍNDICE

CARTA DEL DIRECTOR	8
PRÓLOGO.....	9
RESUMEN EJECUTIVO EXTREMADURA 2010	11
GEM EXECUTIVE REPORT FOR EXTREMADURA 2010.....	16
INTRODUCCIÓN.....	21
II. CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES 2010	24
1. PANORÁMICA DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	28
2. MOTIVACIÓN Y TIPOS DE COMPORTAMIENTO EN LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	41
3. PERFIL DEL EMPRESARIO EXTREMEÑO Y DE SUS EMPRESAS	48
4. LA FINANCIACIÓN DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS.....	55
5. MUJER Y CREACIÓN DE EMPRESAS	58
6. OPORTUNIDADES, MOTIVACIÓN Y HABILIDADES PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS EN EXTREMADURA.....	64
7. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y CREACIÓN DE EMPLEO.....	69
8. LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL ENTORNO PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS.....	74
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. Modelo conceptual del Proyecto GEM.	23
FIGURA 2. Motivación para crear una empresa entre los años 2005 y 2010 en Extremadura.	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Comparación de la Actividad Emprendedora Total (Early-Stage) en el GEM. TEA (2010).	28
GRÁFICO 2. Relación de dependencia de la TEA respecto al nivel de desarrollo de los países GEM 2010.	29
GRÁFICO 3. TEA Total en países GEM clasificados en función de su orientación en cuanto a productividad y competitividad.	30
GRÁFICO 4. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.....	31
GRÁFICO 5. Extremadura entre los países GEM, Europa GEM y OCDE (TEA 2010).....	31
GRÁFICO 6. Extremadura en la España GEM (TEA 10) y % de disminución de la TEA con respecto a 2009.	32
GRÁFICO 7. Evolución de la TEA de las zonas y provincias de Extremadura.....	33
GRÁFICO 8. Evolución de la TEA y Empresarios Potenciales en Extremadura (2003-2010).	34
GRÁFICO 9. Evolución Empresas Establecidas y cierres Extremadura (2003-2010)	35
GRÁFICO 10. Porcentaje de Empresas Nacientes, Nuevas, Potenciales y Establecidas en España.....	36
GRÁFICO 11. Porcentaje de Abandono de Iniciativas en España (7/2009-7/2010).....	37
GRÁFICO 12. Impacto de la crisis económica global en la decisión de abandonar la actividad en 2010.	39
GRÁFICO 13. Percepción dificultad para crear empresas de los empresarios nacientes con respecto al año anterior.....	40
GRÁFICO 14. Percepción de empresarios nacientes de expectativas de crecimiento de empresas respecto al año anterior.	40
GRÁFICO 15. Opinión de empresarios nacientes del impacto de la crisis en la generación de oportunidades de negocio.....	40
GRÁFICO 16. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación.....	41
GRÁFICO 17. TEA 2010 por regiones españolas según motivación.....	42
GRÁFICO 18. Extremadura por zonas urbana-rural y provincias: oportunidad y necesidad (TEA 2010).....	42
GRÁFICO 19. Sexo, edad, nivel de estudios y nivel de renta según motivación (en %).	43
GRÁFICO 20. Sexo.	48
GRÁFICO 21. Edad.	48
GRÁFICO 22. Nivel de estudios.	49
GRÁFICO 23. Nivel de renta.	50
GRÁFICO 24. Características socioeconómicas del empresario. Etapa inicial y consolidada. Zonas, provincias y áreas.	50
GRÁFICO 25. Perfil de las empresas extremeñas creadas y consolidadas.	52
GRÁFICO 26. Innovación de las empresas creadas en la etapa inicial y consolidada.	53
GRÁFICO 27. Distribución sectorial de las empresas nacientes.	54
GRÁFICO 28. Porcentaje del capital aportado por el empresario naciente en función del capital necesario.....	55
GRÁFICO 29. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en los países GEM.	59

GRÁFICO 30. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en España.	60
GRÁFICO 31. Ratio mujer/hombre según su motivación.....	60
GRÁFICO 32. Características socioeconómicas por sexo de los nuevos empresarios (en %).	62
GRÁFICO 33. Porcentaje población adulta. Buenas oportunidades creación de empresas hasta diciembre 2010. Regiones. ...	64
GRÁFICO 34. Percepción de oportunidades de negocio. Evaluación expertos escalas 1-5(falso-	65
GRÁFICO 35. Evaluación de la percepción de oportunidades de negocio.....	65
GRÁFICO 36. Motivación para crear empresas. Evaluación por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto).....	66
GRÁFICO 37. Factores que influyen en la motivación para crear una empresa. Expertos.	67
GRÁFICO 38. Habilidades y conocimientos para crear una empresa. Evaluación expertos escalas de 1-5 (falso cierto).	68
GRÁFICO 39. Evaluación media de expertos de habilidades y conocimientos para crear y desarrollar empresas.	68
GRÁFICO 40. Países GEM fase inicial. N° empresas alto potencial crecimiento en empleo en 5 años.....	69
GRÁFICO 41. Regiones españolas fase inicial (nacientes y nuevas) en función del nº empresas. Alto potencial en empleo.	69
GRÁFICO 42. Iniciativas emprendedoras generadoras de empleo actual o en cinco años Periodo 2003-2010..	70
GRÁFICO 43. Evolución empleo actual y esperado 2003-2010. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas extremeñas.	71
GRÁFICO 44. Expectativas de la situación de las plantillas dentro de 5 años en función del tipo de empresa	72
GRÁFICO 45. Empleo actual y esperado por sectores. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.	73
GRÁFICO 46. Valoración media por los expertos de las condiciones específicas del entorno en Extremadura.	75
GRÁFICO 47. Condiciones Apoyo Financiero, Políticas y Programas Gubernamentales.....	79
GRÁFICO 48. Condiciones Educación Emprendedora, Transferencia Tecnológica e Infraestructura Comercial.	81
GRÁFICO 50. Condiciones Legislación y Dchos. de Propiedad, Mujer Emprendedora y Alto crecimiento.	84
GRÁFICO 51. Interés por la innovación	85

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2010).	33
TABLA 2. Estimación del nº de iniciativas emprendedoras y nº de empresarios fase inicial en población adulta (18-64 años).34	34
TABLA 3. Abandono de iniciativas y su motivación (7/2007-7/2010).....	38
TABLA 4. Perfil en función de la motivación.....	44
TABLA 5. Motivación en la fase inicial (early stage) según el sector de actividad.....	45
TABLA 6. Tipo de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora en Extremadura.	46
TABLA 7. Principal motivación para crear una empresa por oportunidad en Extremadura y España.	46
TABLA 8. Formación relacionada con la puesta en marcha de una empresa a lo largo de la vida.	49
TABLA 9. Factores psico-sociales en Extremadura. Empresarios vs. No empresarios.....	51
TABLA 10. Capital necesario y capital propio a invertir. Valores estadísticos.	55
TABLA 11. Perfil del inversor en negocios ajenos en España y Extremadura.....	57
TABLA 12. Estimación del número de personas involucradas actividad emprendedora en Extremadura.....	58
TABLA 13. Actividad emprendedora total (TEA). Desglose por motivación, sexo y año.	58
TABLA 14. Comparación de los factores psicosociales en función del sexo. Extremadura y España.....	63
TABLA 15. Resultados sobre motivación para emprender en la población extremeña y española.	66
TABLA 16. Porcentaje del número actual y esperado de empleados en función de los tipos de empresas.....	70
TABLA 17. Empleo medio actual y esperado por empresa. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.....	72
TABLA 18. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2009-2010.....	76
TABLA 19. Clasificación de los factores que favorecen la creación de empresas en Extremadura.	77
TABLA 20. Clasificación de los factores que obstaculizan la creación de empresas en Extremadura.....	77
TABLA 21. Comparación de las recomendaciones para mejorar la creación de empresas en Extremadura.....	78

CARTA DEL DIRECTOR

El año 2010, en el plano económico, ha sido muy difícil en España para todos, tanto administraciones públicas como familias y empresas.

El contexto económico se puede calificar de hostil para la actividad empresarial. La economía española se encontraba situada en una fase de estancamiento, con un fuerte endeudamiento público y privado y ausencia de confianza externa e interna en la economía española. En definitiva, en el año 2010 continuó la crisis profunda y, lo que es peor, la falta de expectativas para la población, para los empresarios y emprendedores, con grandes dificultades de acceso al crédito bancario. Sin embargo, en estos entornos tan sumamente complicados para todos los agentes económicos, especialmente para los emprendedores, es cuando más necesaria es la información económica de calidad que ahonde en los posibles factores subyacentes de los fríos datos y alumbrase las tendencias futuras. Esta aportación es la que hace el Informe GEM Extremadura, realizado por un equipo de investigación de la Universidad de Extremadura, en el marco de un proyecto internacional en el que participan más de 70 países.

Como era de esperar, la tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2010 ha vuelto a bajar, llegando al 2,59%, lo que ha supuesto un descenso de 0,68 puntos sobre 2009 y una disminución porcentual del 20,8%. Además, en Extremadura, ha habido un nuevo crecimiento del desempleo en el año 2010, 6'7% respecto al del año 2009. A pesar de que, comparativamente con otras comunidades autónomas de España, Extremadura se ha comportado mejor en todos los ámbitos de empleo, la cifra absoluta de 120.000 desempleados a finales de 2010 es todo un desafío para Extremadura, el gran desafío. Sin duda, la fuerte restricción del crédito a familias, empresas y emprendedores y la falta de expectativas son un freno para la salida de esta difícil situación.

En este entorno nada fácil para autónomos, pymes y grandes empresas, hay que señalar cambios producidos en Extremadura en el año 2010, que pueden ser calificados de estructurales, orientados a favorecer la actividad emprendedora y empresarial a largo plazo:

- Estrategia para el emprendimiento en Extremadura.
- Estrategia para la Internacionalización de la Economía Extremeña.
- La ley LINCE, Ley de Impulso al Nacimiento y Consolidación de Empresas.
- Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en Extremadura.
- Ley de Educación de Extremadura, consensuada por PSOE y PP.
- Todo ello dentro del Pacto Social y Político de Reformas para Extremadura, firmado por la Junta de Extremadura, los Empresarios, los sindicatos de CCOO y UGT y respaldado por el pleno de la Asamblea de Extremadura.

A esto podemos sumar la Red Extremeña de Business Angels, creada por un grupo de inversores privados. Por otro lado, a primeros de diciembre hubo elecciones a Rector en la Universidad de Extremadura, obteniendo una amplia mayoría el Catedrático de Sanidad Animal D. Segundo Píriz Durán, que ha sido presidente del Consejo GEM Extremadura en el período 2008-2010. Sin duda, la Universidad tiene que ser un nicho de emprendedores, tanto estudiantes, como investigadores, como personal de administración y servicios. Desde aquí nuestra felicitación y apoyo en su actual tarea.

Agradecimientos

En general, damos las gracias al entusiasmo de muchas personas, en especial a los empresarios y nuevos emprendedores que dan ejemplo de por dónde hay que dirigir los esfuerzos. A los miembros del equipo GEM Extremadura, a la Facultad de Estudios Empresariales de la Universidad de Extremadura, al Consejo GEM Extremadura, a la Fundación Xavier de Salas y a todos los expertos que colaboran aportando sus opiniones. Igualmente, al Dr. Francisco Solé Parellada, autor del prólogo de este Informe y experto internacional en el campo de la innovación y del emprendimiento.

Ricardo Hernández Mogollón

Catedrático de Economía Financiera y Contabilidad
de la Universidad de Extremadura.
Coordinador de los equipos regionales GEM España.
Director del Proyecto GEM Extremadura.

PRÓLOGO

El profesor Ricardo Hernández Mogollón, que me distingue con su amistad, me ha pedido prologar el Informe GEM de Extremadura correspondiente al año 2010, informe que se realiza desde la Fundación Xavier de Salas. El profesor Hernández es el inspirador y director del informe y, conociendo a Ricardo, seguro que la dirección incluye también la orientación, mucho trabajo directo y una detallada supervisión. Me lo imagino corrigiendo los gráficos y discutiendo los resultados con sus colaboradores con el fin de que el informe no sea solo un diagnóstico bien editado sino un instrumento de desarrollo para Extremadura a la que el ama con pasión y realismo. Para orientar mi trabajo el profesor Hernández me envió los informes correspondientes a los últimos tres años. Los prólogos tienen, al menos, tres características en común: primera, el prestigio y conocimiento del tema por parte de los firmantes, segunda, la defensa de la actividad emprendedora como motor imprescindible del desarrollo y tercera, la necesidad de rebajar las barreras de todo tipo a los empresarios ya consolidados y a los nuevos emprendedores.

En relación a la primera, decir que intentaré estar a la altura para compensar con mi trabajo tanto el prestigio como el conocimiento del tema de mis predecesores; y en cuanto a la importancia del emprendimiento y a la necesidad de rebajar barreras al emprendedor, no hace falta decir que ya deberíamos estar todos de acuerdo y actuar en consecuencia. No creo que haya un hecho más demostrado empíricamente en la historia de la humanidad que el de que el bienestar y el progreso ha venido de la mano de innovadores – emprendedores que no sólo han puesto sobre la mesa su creatividad sino también el compromiso.

La importancia del Informe GEM radica en su propia existencia. Tener o no tener informe sobre la actividad emprendedora significa tener o no tener la posibilidad de disponer de un diagnóstico riguroso, suma de realidad y opinión, sobre el presente y especialmente sobre el futuro. La actividad emprendedora no nos explica solamente lo que ha sucedido en un periodo de tiempo concreto sino cómo la sociedad en general se prepara para organizar sus recursos para el futuro inmediato y cómo se están construyendo las bases del bienestar del mañana. De esto, finalmente, trata el emprendimiento.

El informe GEM no es un estudio cuya información sea fácil de interpretar. Los informes sobre la acción humana organizada, tal y como sucede con indicadores como el esfuerzo en R+D o incluso la productividad y el valor añadido, o como el Informe GEM, nos enfrentan a nuestro propio bagaje de conocimientos. Nos piden que los interpretemos con modelos de los que nuestra cabeza, o la ciencia, no disponen, o solo disponen parcialmente. Los informes como el GEM son un estímulo para nuestra imaginación. A veces no sabemos si los ratios son la causa o el resultado, o las dos cosas a la vez. En estos casos recurrimos a la intuición ilustrada y, de alguna forma u otra, sacamos la conclusión de que vamos peor o de que vamos mejor. Finalmente, si estamos suficientemente atentos, nos ofrecen pistas ciertas de “lo que hay” y de lo que debemos hacer con lo “que hay”.

Estar atento y releer, comparar con otros países y con otras regiones, mirar quiénes están los últimos y quiénes están los primeros, pensar por qué, y finalmente encontrar en nuestro interior nuestras propias conclusiones. Así por ejemplo, en el informe, podemos observar cómo España, y sus Comunidades Autónomas, podrían encontrarse en la peligrosa situación del “bocadillo maldito”. Estar entre los países del *innovation driven* no significa, como algunos ingenuos piensan, que no hace falta la eficiencia de los *efficiency driven* ya que la innovación compensará las ineficiencias de un imaginado país donde el bienestar es contradictorio con el trabajo y la productividad. Este error mueve a la complacencia y a construir un supuesto estado del bienestar a espaldas del compromiso y del trabajo. Observando el informe, sería de temer, llegar a la conclusión de que la deriva de la tasa de actividad emprendedora nos estuviese indicando que nos dirigimos a una situación donde no fuésemos ni eficientes ni suficientemente innovadores.

El análisis de los diferentes informes GEM nos hace concluir que bajar la tasa de actividad no es necesariamente malo, como tampoco lo es estar en la parte baja de la tabla y mantenerse allí. No es malo si se compensa con un aumento de la complejidad. En la parte baja de la tabla están situados, por ejemplo, países como Japón y Alemania. Como muy bien dice el propio informe: “*en los países más desarrollados, con índices de actividad emprendedora menores, la oportunidad tiene más peso y la calidad e impacto en la economía de las iniciativas es mucho mayor*”, es decir, que a mayor complejidad económica, mayor renta per cápita, mas capacidad para descubrir oportunidades empresariales más sofisticadas, y con más capacidad de crecimiento, y más difíciles de implementar en países de rentas más bajas, pero también, a

más complejidad más dificultad para poner en marcha negocios elementales, especialmente en los servicios, ya cubiertos de forma más eficiente por empresas o franquicias o negocios de manufactura repetitivos y con bienes de equipo universales.

Creo que el Informe GEM de Extremadura es ilustrativo de cómo una crisis económica, sobre cuyas causas habríamos de reflexionar largo y tendido, pueden afectar a una región con una evolución emprendedora positiva, y sobre su capacidad de resistencia, y por lo tanto encontrar en éste, motivos para el optimismo. En el informe para Extremadura, hay que hacer un ejercicio para separar las causas de las diferentes bajadas de los diferentes índices. No hay solo que intentar separar la caída atribuible a la crisis de la propia, sino también aquélla atribuible a los cambios en la complejidad del sistema y a la nueva cultura empresarial del capital humano en la Comunidad Autónoma. Hay que buscar en la estabilidad de los indicadores aquello en lo que hay que perseverar y también profundizar en los elementos positivos del cambio en la dirección de situar el emprendimiento con más capacidad de crecimiento como la clave del progreso.

En resumen, agradezco al profesor Ricardo Hernández Mogollón y a su equipo la posibilidad que me han dado para reflexionar sobre la estrecha relación entre el compromiso y el desarrollo, tema que ha sido el eje de mi carrera académica, y reafirmarme en la utilidad del Informe GEM no sólo para entender lo que sucede sino para proponernos caminos de mejora.

Francesc Solé Parellada
Catedrático de Organización de Empresas
de la Universitat Politècnica de Catalunya.

RESUMEN EJECUTIVO EXTREMADURA 2010

Los datos que nos ofrece el Informe GEM de 2010 para Extremadura viene a confirmarnos la difícil situación en la que se encuentra la actividad emprendedora en este entorno económico tan adverso en el que nos encontramos.

Panorámica de la Actividad Emprendedora

La edición de 2010 ha vuelto batir records, ya que han participado en el Proyecto GEM 59 países pertenecientes a cinco continentes, Europa, América, Asia, África y Oceanía, de los cuales, prácticamente un 42% son europeos. En su conjunto, la tasa de actividad emprendedora media en esta edición ha crecido un 8,12%, al contrario de lo que ha sucedido en Europa, que ha caído en un 3,12%, o en España, en la que el índice de actividad emprendedora ha descendido un 15,7%, pasando de un 5,1% a un 4,31%, lo que nos han situado en los niveles más bajos desde la entrada de España en el proyecto en el año 2000.

En España, con una población activa (18-64 años) de 30.741.514 personas, durante 2010 se ha estimado que el número de iniciativas emprendedoras en julio de este año rondaba el millón trescientas mil personas, lo que supone que un 4,31% de la población activa se encuentra involucrada en iniciativas emprendedoras de negocios que aún no han cumplido los tres años y medio de vida.

Al comparar la TEA española (4,31%) para este año con la media GEM (12,12%) y la europea (5,9%), podemos apreciar cómo sigue creciendo la distancia índice español con el resto. Mientras que la media GEM ha aumentado (0,91 puntos) y la europea ha descendido levemente (0,19 puntos), la española también ha bajado 0,79 puntos, lo que la hace tener la tasa más baja desde el año 2000. Como vemos, la crisis sigue afectando más a la actividad emprendedora en España que a la de la media de las economías europeas.

Extremadura, por su parte, ha tenido una tasa de actividad emprendedora (TEA) del 2,59%, lo que ha supuesto un descenso de 0,68 puntos y un decremento porcentual del 20,8% sobre 2009. Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2010, el 2,59% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. Sobre una población total de 1.107.220 personas y una población activa de entre 18 y 64 años de 693.261 individuos, han estado implicados en actividades de creación de empresas alrededor de 17.955 personas desde julio de 2009 hasta julio de 2010, de las cuales 10.676 han sido hombres y 7.279 mujeres.

La bajada de la actividad emprendedora en Extremadura en 2010 la ha hecho situarse en las últimas posiciones cuando la comparamos en el marco de los países GEM, de Europa o de la OCDE, y lejos de las medias de éstos. Así, dentro del conjunto de los 59 países del estudio, Extremadura ha ocupado la penúltima posición en todos los ámbitos, habiendo descendido cuatro puestos respecto al año anterior entre los países GEM (54ª vs. 58ª), dos entre los países de la Europa GEM (22ª vs. 24ª) y cinco entre los países de la OCDE (17ª vs. 22ª).

Dentro del contexto nacional, la caída que ha sufrido la TEA extremeña, la ha llevado de la tercera posición del 2006 hasta la decimoséptima en 2010. Sólo País Vasco y Rioja están por debajo. El resto de las regiones ha visto disminuir sus tasas de actividad emprendedora de media en un 29,48%. Seis comunidades autónomas están por encima de esta media y ocho por debajo, entre las que se encuentra Extremadura.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña por áreas observamos que ésta ha bajado con respecto al año anterior en tres de ellas, mientras que ha subido en las otras dos: el área Norte (2,6% vs. 2,8%) y las Vegas del Guadiana (2,1% vs. 2,4%). La mayor caída se han producido en la zona Sur, que ha pasado de un 5,1% a un 0%, al no encontrar a ningún emprendedor dentro de los datos. Bien es cierto que la segmentación de la muestra puede producir este tipo de casos, máxime cuando la TEA es baja. La zona de Barros ha bajado un 32,31% y la de Cáceres un 23,52%. No obstante, a pesar de las bajas tasas en las distintas zonas, la TEA media de los últimos siete años sigue manteniendo unos niveles muy similares en casi todas ellas, ya que fluctúan en un margen de 0,25 puntos en torno al 5,85%. Sólo el área de Barros, con un 8,39%, tiene un mayor índice medio de iniciativas empresariales. A pesar de estas TEAs medias, la bajada con respecto a 2004 en todas las áreas ha sido notable.

La separación del índice TEA en zonas rurales y urbanas nos viene mostrando que hay una mayor actividad emprendedora en las zonas rurales que en las urbanas, lo que ha hecho que la TEA media rural sea del 7,54% en los últimos años, frente al 5,38% de la TEA urbana. No obstante, para este año no existe gran diferencia entre ellas. Por otro lado, las tasas provinciales también han evolucionado de forma muy similar en estos años. Incluso con la bajada experimentada este año, aún se han equiparado más, ya que Cáceres ha tenido una TEA superior este año que compensa las diferencias que existían. Sus TEAs medios durante este tiempo (6,3% vs. 6,4%) nos siguen hablando de esa similitud.

En definitiva, la crisis sigue teniendo un impacto muy importante en la creación empresarial en Extremadura, haciendo que su tasa de actividad emprendedora haya bajado de forma notable en los dos últimos años. Los empresarios nacientes cuando analizan la creación empresarial siguen encontrando más dificultad para crear un negocio que hace un año, perciben menos expectativas de crecimiento para sus empresas, y, aunque mayoritariamente creen que la crisis está afectando negativamente a las nuevas oportunidades de negocio, un cuarto de ellos aún percibe que la crisis puede traer más oportunidades.

Empresario potencial

El número de personas que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años ha descendido desde el 7,33% al 5% en el último año, lo que ha representado un descenso del 31,78%. Este descenso ha supuesto que Extremadura pase del segundo puesto al onceavo en la escala de las diferentes comunidades autónomas en intenciones hacia la creación empresarial para los próximos tres años. No obstante, aún se está en unos niveles mayores o similares a los del periodo 2003-2005.

Empresas nacientes (0-3 meses)

Después de dos años de bajadas consecutivas, el porcentaje de empresas nacientes (0,56%), ha recuperado parte del porcentaje perdido en los dos últimos años haciendo que Extremadura se aleje del último lugar que ocupaba en 2009. Pero a pesar de haber subido un 83,53%, aún no llega ni a la mitad de la media que mantenía años atrás.

Empresas nuevas (3-42 meses)

El porcentaje de empresas nuevas en Extremadura para este año ha seguido descendiendo de forma muy importante (57,44%). La bajada en este tipo de iniciativas ha desplazado a Extremadura en sólo dos años de la tercera posición hasta la penúltima, únicamente por encima de La Rioja, y por supuesto, lejos de las medias española, europea y del conjunto de los países GEM. Esto ha hecho caer su porcentaje en un 78,08% en los dos últimos años al perder 3,67 puntos porcentuales (4,7 vs. 1,03).

Empresas establecidas (Más de 42 meses)

El porcentaje de empresas establecidas (11,46%) no sólo se sigue manteniendo en una buena posición en el conjunto de España, sino que ha aumentado, ocupando la segunda posición detrás de Baleares (11,74%) y por encima de las medias GEM (8,53%), europea (6,5%) y española (7,72%).

Cierre de negocios

En el conjunto de España este porcentaje ha seguido creciendo un 38,87% de media hasta situarse con un valor de 1,9 puntos porcentuales. La subida se ha producido de forma generalizada en todas las comunidades españolas excepto en Navarra, que desciende un 29,20%, Baleares que lo hace en un 125% y Extremadura que baja un 20,63% (1,26% vs. 1%). Este descenso del porcentaje de abandono de negocios en Extremadura la ha hecho tener una de las menores tasas del conjunto de regiones españolas, junto con Baleares, Aragón y Navarra.

Oportunidad versus necesidad

La disminución de la tasa de actividad emprendedora en un 20,38% durante 2010, se ha debido a la bajada tanto de las tasas de oportunidad como de necesidad en los ámbitos urbano y rural, fundamentalmente de la provincia de Badajoz y de las áreas de Cáceres, de Barros y del Sur. Por el contrario, la provincia de

Cáceres en su conjunto ha tenido tasas de actividad por oportunidad positivas ya que han crecido un 11% (1,9 vs. 2,1), manteniendo las de necesidad (0,5%) y otros motivos (0,3%). En el área de las Vegas del Guadiana también ha crecido su TEA (2,1 vs. 2,4) un 14%, pero sólo debido a la necesidad u otros motivos. Por otro lado, también hemos encontrado un aumento de la actividad emprendedora en las zonas rurales, pero se ha debido exclusivamente a la necesidad u a otros motivos.

En 2010, el nivel de participación de los hombres ha vuelto a ser mayor que el de las mujeres (57,3% vs. 42,3%), como venía ocurriendo en 2008 (59,2% vs. 40,8%) o 2007 (64,6% vs. 35,4%). Este mayor nivel de participación masculina se debe a que los hombres han emprendido más por oportunidad (50,53%) u otros motivos (100%), aunque un 26,28% menos por necesidad. Por su parte la mujer ha reducido de forma notable su participación en nuevas actividades creadas por oportunidad (42,64%), incrementando aquéllas debidas a la necesidad (82,54%) o a otros motivos (22,58%).

Motivación para crear la empresa

Este año, al contrario que en 2009, se ha producido una importante subida en Extremadura en cuanto a la principal motivación para crear una empresa por oportunidad. El deseo de independencia ha vuelto a ser el que ha movido principalmente a los empresarios que aprovechaban una oportunidad para crear su empresa, pero este año, ha crecido a más del doble que el año pasado (115,32%). Por otro lado, el incremento de los ingresos ha disminuido casi a la mitad y los motivos que aducían al mantenimiento de los ingresos para iniciar una actividad empresarial, a un tercio de los de 2009. En cambio, los valores medios de España se han mantenido bastante estables, no habiéndose producido ningún cambio muy importante en los últimos tres años.

Perfil del nuevo empresario extremeño y de sus empresas

El perfil del nuevo empresario extremeño se corresponde mayoritariamente con un hombre de origen español, de 41,9 años de edad, con nivel de estudios de formación profesional superior o de diplomado, renta media mensual de más de 2.400€, que ha recibido formación en creación de empresas tras su etapa escolar. Monta su empresa en un entorno mayoritariamente urbano, de la provincia de Badajoz y en la zona de Vegas del Guadiana, del área de Barros o de la zona Norte.

Por otro lado, y en comparación con aquellos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, las personas involucradas en cualquier fase del proceso emprendedor conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años, perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses, creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad, consideran que poner en marcha una empresa es una buena elección profesional y que triunfar con una empresa proporciona un buen status social.

Con respecto a las empresas creadas, el empresario suele crearlas sólo, no generando puestos de trabajo, pero espera crear al cabo de cinco años entre uno y cinco puestos de trabajo más. Piensa que la mayor parte de sus productos no son nuevos, que existen muchos competidores para ellos, utiliza tecnología de hace más de cinco años, no exporta ni expande su mercado y tiene su empresa en sectores orientados al consumidor, principalmente en servicios de hostelería, restauración y venta al detalle.

Financiación de la creación de empresas

Los empresarios están poniendo, por término medio, el 29,8% del capital necesario, aunque menos del 40% de ellos llega a poner la mitad del capital, siendo este caso el más frecuente. Por tanto, parece que la totalidad de los empresarios nacientes necesita fondos ajenos para poner en funcionamiento su empresa, y que un 50% de ellos necesita más de dos tercios.

En el 2010, el capital medio que ha invertido el empresario en crear su empresa ha sido de 29.936€. Casi el triple que los 10.000€ del año anterior. El capital requerido más común para iniciar la actividad ha sido de 14.188€, el doble que en 2009 y prácticamente igual a los 15.000€ que se necesitan en el resto de España, lo que refleja las necesidades de financiación ajena que siguen existiendo en 2010.

La inversión en negocios ajenos en Extremadura

El porcentaje de personas que han estado involucrados como inversores privados en negocios de otros en Extremadura desde 2008 al 2010 ha sido del 1,3%, disminuyendo en un 31,58% con respecto al 2009 y un 67,5% respecto a 2008 (1,3% vs. 1,9% vs. 4%). De ellos, un 1,2% ha actuado como inversor informal, mientras que un 0,1% lo ha hecho como “business angel”. Es decir, 9.012 personas han actuado como inversores en negocios ajenos en la región en este tiempo, generando un volumen total de inversión media estimada de casi 63 millones de euros. La disminución con respecto a la inversión estimada del año anterior (62,9 millones vs. 90 millones) ha sido del 30%, que se ha debido a la bajada en un 46,21% del número de inversores (9.012 vs. 16.755), aunque compensado por el aumento del 29,66% de la cantidad media invertida (6.990€ vs. 5.391€). De estas 9012 personas, 8.319 han actuado como inversores informales y 693 como “business angel”.

Mujer y creación de empresas

Entre los meses de julio de 2009 y julio de 2010, estimamos que el número de personas entre 18 y 65 años involucradas en los procesos de creación de empresas en Extremadura ha sido de 17.955. De ellas, 7.279 han sido mujeres frente a 10.676 hombres, lo cual supone, según el ratio mujer/hombre que nos ofrece la TEA (tea10mujer/tea10hombre), que por cada hombre que ha estado involucrado en actividades emprendedoras durante el año 2010, ha habido 0,66 mujeres implicadas en las mismas, situación que empeora con respecto al año anterior, en la que el ratio fue de 1,17.

Los resultados reflejan un claro retroceso de la actividad emprendedora femenina durante este año pasado, ya que el número de mujeres involucradas en la creación de empresas ha disminuido un 42,08% con respecto al 2009. Bajada que este año se ha visto compensada con un 9,01% más de participación masculina en las actividades emprendedoras.

Existencia de oportunidades

De la población extremeña comprendida entre los 18 y 64 años de edad, sólo el 12,72% percibía buenas oportunidades de negocio entre los meses de julio y diciembre de 2010. Porcentaje inferior al obtenido durante el año 2009 con un 17,13%.

Por otro lado, la percepción de los expertos respecto a existencia de buenas oportunidades para la creación de una empresa ha descendido un 14,89% y aunque sigan pensando que existen más buenas oportunidades que gente preparada para explotarlas, ya no piensan que éstas hayan aumentado considerablemente en los últimos años, ni que sea fácil explotarlas o que existan muchas y buenas oportunidades para crear empresas de rápido crecimiento.

Motivación para aprovechar las oportunidades

La valoración media sobre la motivación para emprender un nuevo negocio ha descendido en 2010 (3,01 vs. 2,89), lo que nos ha llevado al tercer puesto por abajo, quedando únicamente por encima de las comunidades de Andalucía (2,89) y Navarra (2,87). No obstante, la profesión de empresario sigue estando bien valorada, ya que el 59,4% la considera una buena opción profesional, el 61,4% valora el status social conseguido a través del éxito empresarial y además, hay más gente que piensa que los medios de comunicación proporcionan más cobertura de noticias relacionadas con los nuevos empresarios (39,8% vs. 42%). Únicamente el miedo al fracaso supone un freno para emprender un negocio casi a la mitad de la población (47,9%).

Por su parte, los expertos extremeños siguen considerando que el éxito de los empresarios les otorga un gran reconocimiento y prestigio social y que es frecuente ver noticias sobre éstos en los medios de comunicación. Sin embargo, no creen que la mayoría de la gente los considere competentes o ingeniosos y estimen deseable convertirse en uno de ellos como opción profesional.

Habilidades emprendedoras

Si bien es cierto que la situación de este aspecto con respecto al resto de comunidades sigue una tendencia positiva en Extremadura, este año la evaluación media de los expertos ha disminuido un 9,1% hasta llegar a alcanzar un valor del 2,2, inferior al de la media española que se sitúa este año en 2,3. No obstante, y a pesar de los valores negativos obtenidos, la evaluación de los expertos sigue mejorando. Así, ha mejorado su opinión acerca de que hay mucha gente capacitada para dirigir u organizar los recursos de una pequeña empresa, que tiene experiencia en la creación de empresas y capacidad de reacción ante buenas oportunidades de negocios. No obstante, empeora su opinión acerca de si mucha gente piensa que crear una empresa o negocio de rápido crecimiento sea fácil.

Actividad emprendedora y creación de empleo

Del 2,59% de actividades emprendedoras que se han desarrollado durante 2010, el 1,9% han sido iniciativas que han generado o esperaban generar algún puesto de trabajo en cinco años, mientras que el 0,69% restante han sido empresas que sólo han generado el puesto de trabajo del empresario. Es decir, el 73,36% del total de las iniciativas puestas en marcha ha proporcionado empleo por cuenta ajena, o tiene expectativas de crearlo en los próximos 5 años, mientras que el 26,64% ha servido o servirá sólo para auto emplear al empresario. Esto ha supuesto que con respecto al año anterior, el peso de las iniciativas que crean puestos de trabajo suba un 4,29%, mientras que el de las de autoempleo baje un 10,18%.

Cada empresa que se encuentra en su fase inicial, ha creado una media de 1,5 puestos de trabajo, esperando llegar a los 3,27 empleos de media cuando lleven cinco años en el mercado. En general, el número medio de puestos de trabajo actuales para las empresas de menos de 42 meses se ha mantenido. No obstante, mientras que el número medio de empleos por cuenta ajena ha disminuido para estas empresas, el número medio de autoempleados ha aumentado. La esperanza de que en cinco años aumente el número medio de puestos de trabajo, ya sean por cuenta ajena o propia, es menor que la del año anterior, un 13,27% menos para las iniciativas emprendedoras y un 21,53% menos para las consolidadas.

Las condiciones específicas del entorno

Las condiciones específicas del entorno mejor valoradas en 2010, y que superan el valor medio de tres, han sido: el acceso a la infraestructura física, el interés por la innovación por parte de las empresas y los consumidores, el apoyo de los programas gubernamentales para las empresas que se inician, el apoyo a la mujer emprendedora, el énfasis que se hace en las políticas gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas, el apoyo al crecimiento de empresas, la infraestructura comercial y de servicios y el respeto a la propiedad intelectual.

En cambio, aquellos factores del entorno peor valorados por los expertos son: la educación en todos sus niveles, el apoyo financiero a las nuevas empresas, la incidencia de las normas sociales y culturales, la dinámica del mercado interior y sus barreras, la burocracia e impuestos de las políticas gubernamentales y la transferencia tecnológica de I+D.

En 2010 se mantienen nueve condiciones del entorno con valores positivos, dos más que en el año anterior. El apoyo al crecimiento empresarial y el respeto a la propiedad intelectual tienen ahora valores positivos.

En cuanto a las recomendaciones para incrementar la actividad emprendedora que sugieren los expertos, los cinco primeros lugares no han sufrido ningún cambio en los últimos tres años. Sólo se han alternado las tres primeras posiciones. Así, este año se incide en la necesidad de establecer políticas gubernamentales de incentivo a la actividad emprendedora o de mejorar la educación y formación emprendedora. El apoyo financiero a los nuevos empresarios o a los que tienen empresas que están en crecimiento, mantiene el segundo lugar de las recomendaciones. La forma en la que la cultura empresarial de la población y sus normas informales influye en la actividad emprendedora, o la necesidad de llevar a cabo programas gubernamentales que incidan en la creación de empresas o el que se eliminen barreras a las nuevas empresas en el mercado, son las otras recomendaciones más destacadas.

GEM EXECUTIVE REPORT FOR EXTREMADURA 2010¹

The data in the GEM Report 2010 for Extremadura confirms the difficult situation that entrepreneurial activity faces due to the adverse economic environment.

Entrepreneurial Activity: A Summary

The 2010 edition has again broken records because 59 countries from five continents participated in the GEM Project, Europe, America, Asia, Africa and Oceania, of which almost 42% are European. Overall, the average entrepreneurial activity rose by 8.12%, contrary to what happened in Europe, where entrepreneurial activity fell by 3.12%, or the situation in Spain, where the index entrepreneurial activity declined by 15.7% from 5.1% to 4.31%. Now Spain's level is at the lowest levels since its entry in the project in 2000.

Spain, with an active population (people ages 18-64) of 30,741,514 people, was estimated to have around one million three hundred thousand people involved in entrepreneurial initiatives in July. That means that 4.31% of the workforce were involved in entrepreneurial business initiatives which are not yet three and a half years old.

Comparing the Spanish rate of entrepreneurial activity (TEA) of 4.31% this year with the average GEM TEA (12.12%) and Europe's TEA of 5.9%, we can see how the gap continues to grow in relation to the rest. While the GEM average has increased (0.91 points) and Europe has declined slightly (0.19 points), the Spanish TEA is down 0.79 points, or its lowest rate since 2000. As we can see, the crisis is affecting more entrepreneurial activity in Spain than the average of European economies.

Meanwhile, the TEA in Extremadura of 2.59% has meant a drop of 0.68 percentage points and a decrease of 20.8% over 2009. That is, for every hundred people interviewed in the region between April and July 2010, 2.59% were involved in entrepreneurial ventures that were not yet three and a half years old. Of a total population of 1,107,220 people and a workforce of 693,261 individuals between the ages of 18 and 64, 17,955 people have been involved in business creation activities from July 2009 until July 2010, of which 10,676 were men and 7,279 women.

The drop in entrepreneurial activity in Extremadura in 2010 placed Extremadura in the last position when compared to the framework of GEM countries, Europe or the OECD, and far from those averages. Thus, within the set of the 59 countries surveyed, Extremadura was at the penultimate position at all levels, having dropped four places from the previous year among GEM countries (54th vs. 58th), two places among the GEM European countries (22th vs. 24th) and five positions among OECD countries (17th vs. 22th).

Within the national context, the decline of the TEA Extremadura has taken Extremadura from third place in 2006 to seventeenth in 2010. Only the Basque Country and Rioja are lower. The other regions have seen their rates of entrepreneurial activity decline by an average of 29.48%. Six regions are above this average and eight below, one of which is Extremadura.

When breaking down the rate of entrepreneurial activity by area Extremadura, we can see that it declined in three areas over the previous year, while it rose in the other two: the Northern area (2.6% vs. 2.8%) and Las Vegas del Guadiana (2.1% vs. 2.4%). The largest decline occurred in the South, which went from 5.1% to 0%, because no entrepreneur was found in that area. It is true that the segmentation of the sample can produce these types of cases, especially when the TEA is low. Barros area has dropped by 32.31% and Cáceres 23.52%. However, despite the low rates in different areas, the average TEA past seven years continues to maintain similar levels in almost all areas, as they fluctuate within a margin of 0.25 points, all at around 5.85%. Only the Barros area, with 8.39%, has a higher average rate of entrepreneurship. Despite these average TEAs, the decline has been notable in all areas compared to 2004.

The separation of the TEA index in rural and urban areas shows us that there is more entrepreneurial activity in rural areas than in urban areas, so the rural average TEA has been 7.54% in recent years compared to the urban TEA at 5.38%. However, in 2010, there is not much difference between them. In addition, the urban

¹ Translation made for Amy Shrock; E-mail: amya77@terra.es

rates have also developed similarly in recent years. Even with the decline experienced this year, they are closer together, and the fact that Cáceres had a higher TEA this year compensates for differences that existed. The average TEAs in 2010 (6.3% vs. 6.4%) still show this similarity.

In short, the crisis continues to have a major impact on business creation in Extremadura, causing the entrepreneurial activity rate to fall significantly in the last two years. Nascent entrepreneurs, when considering business creation, are finding it more difficult to create a business than last year and perceive less growth for their companies. Although most believe that the crisis is negatively affecting the new business opportunities, a fourth of them still perceive that the crisis can lead to more opportunities.

Potential businessmen/women

The number of people who are considering starting a business in the next three years fell from 7.33% to 5% last year, which represented a decrease of 31.78%. Thus, Extremadura went from second position to eleventh in the scale of the different regions in intentions toward business creation in the next three years. However, we are still at levels greater than or similar to the period 2003-2005.

Start-ups (0-3 months)

After two years of consecutive declines, the percentage of start-ups (0.56%) regained some lost percentage points in the last two years which placed Extremadura far from last place in 2009. But despite having risen 83.53%, Extremadura's percentage is still not even half of the percentage of several years ago.

New businesses (3-42 months)

The percentage of new companies in Extremadura in 2010 continued to decline significantly (57.44%). This decline shifted Extremadura from the third position until the penultimate in just two years, just above La Rioja, and of course, far from the averages of Spain, Europe and all the GEM countries. This caused a drop in the rate of 78.08% in the last two years after a loss of 3.67 percentage points (4.7 vs. 1.03).

Established businesses (more than 42 months of activity)

The percentage of established companies (11.46%) not only continues to be strong in all of Spain, but has increased, occupying the second position behind the Balearic Islands (11.74%) and above GEM average (8.53%), European average (6.5%) and Spanish average (7.72%).

Closing businesses

All over Spain, this percentage has been growing at an average of 38.87%, reaching a value of 1.9 percentage points. This rise has occurred across the board in all communities except Navarra, which fell by 29.20%, Balears by 125% and Extremadura by 20.63% (1.26% vs. 1%). This decrease in closings in Extremadura led to one of the lowest levels among all Spanish regions, along with the Balearic Islands, Aragon and Navarra.

Opportunity vs necessity

The decrease in the rate of entrepreneurial activity in 2010 by 20.38% was due to lower rates of both opportunity and necessity in urban and rural areas, mainly in the province of Badajoz and the areas of Cáceres, Barros and the South. By contrast, positive opportunity rates increased by 11% (1.9 vs. 2.31) in the province of Cáceres, while the rates for need (0.5%) and other reasons (0.3%) have stayed the same. TEA increased by 14% (2.1 vs. 2.4) in the area of Las Vegas del Guadiana, but only due to need or other reasons. We also found an increase in entrepreneurial activity in rural areas, but was due solely to need or other reasons.

In 2010, the level of participation of men has become higher than women (57.3% vs. 42.3%), a situation which also occurred in 2008 (59.2% vs. 40.8%) and 2007 (64.6% vs. 35.4%). This higher level of male participation is because men started businesses more by chance (50.53%) or other reasons (100%), but

26.28% less out of necessity. Women have significantly reduced their participation in new activities created by chance (42.64%), increasing those resulting from need (82.54%) or other reasons (22.58%).

Motivations for starting a business

This year, unlike 2009, there has been a significant rise in chance as the main motivation for starting a business in Extremadura. Desire for independence was once again the primary motive among employers who started a business, but this year, it has grown to more than double last year's level (115.32%). On the other hand, increased income fell by almost half and the reasons offered to maintain income to start a business fell by a third of the rate in 2009. In contrast, the average values of Spain have remained fairly stable, with no major changes in the last three years.

Profile of the businessman/woman in Extremadura and his/her businesses

The profile of the new employer Extremadura corresponds mainly to a man of Spanish origin, 41.9 years of age, with a higher level vocational diploma or bachelor's degree, average monthly income of more than 2,400€, and received training in starting a business after completing school. He started his business in a primarily urban area, in the province of Badajoz and the area of Vegas del Guadiana, the area of Barros or the northern part of Extremadura.

In addition, and in comparison with those not involved in the implementation of a business initiative, the people involved at any stage of the entrepreneurial process know more entrepreneurs who have started a business in the last two years, perceive more opportunities business in the next six months, believe they have enough knowledge, skills and experience to start a business, consider starting a business is a good career choice and that having a successful company leads to a highly recognized social status.

With regard to the companies created, the employer usually creates them on his/her own, and does not create jobs for others, but hopes to create between one and five more positions within five years. They believe most of their products are not new and that there are many competitors for them. They use technology that is more than five years old, do not export or expand the market for their businesses, and have their businesses in consumer-oriented sectors, mainly in hotel services, restaurant/catering services and retail.

Financing for new businesses

Employers are financing, on average, 29.8% of the capital required, although less than 40% of them finance half of the capital, the latter being the most frequent situation. Therefore, it seems that all nascent entrepreneurs need external funds to operate their business, and 50% of them need more than two thirds.

In 2010, the average capital that an entrepreneur invested in starting their business was 29,936€. This is almost triple the amount in 2009, 10,000€. The most common capital required to start a business was 14,188€, double that of 2009 and almost equal to the 15,000€ needed in the rest of Spain. This clearly reflects external financing needs that still exist in 2010.

Investing in external businesses in Extremadura

The percentage of people who were involved as investors in private external businesses, those owned by someone else, in Extremadura was 1.3% from 2008 to 2010, declining 31.58% compared to 2009 and by 67.5% compared to 2008 (1.3% vs. 1.9% vs. 4%). Of these, 1.2% acted as informal investors, while 0.1% did so as business angels. That is to say that 9,012 people acted as foreign business investors in the region at this time, generating a total estimated average investment of almost 63 million euros. The decrease from the previous year's estimated investment (62.9 million vs. 90 million) was 30%, which is due to a 46.21% drop in the number of investors (9,012 vs. 16,755), but offset by an increase in 29.66% of the average amount invested (6,990 vs. 5,391 €). Of these 9012 people, 8319 acted as informal investors and 693 as business angels.

Women and entrepreneurship

Between July 2009 and July 2010, we estimate that the number of people between 18 and 65 years involved in the processes of business creation in Extremadura was 17,955. Of these, 7,279 were women compared to 10,676 men, which assumes that, following the ratio of women to men or TEA ($\text{tea10mujer}/\text{tea10hombre}$), for every man who has been involved in entrepreneurial activities during 2010, 0.66 women have been involved, a situation that worsened over the previous year, in which the ratio was 1.17.

The results show a clear reduction of female entrepreneurial activity during the past year, since the number of women involved in business creation has fallen by 42.08% compared to 2009. The decline this year has been offset by an increase of 9.01% in male participation in entrepreneurial activities.

Opportunities exist

Of the population in Extremadura between the ages of 18 and 64, only 12.72% perceived good business opportunities between July and December 2010. This percentage is lower than that obtained in 2009, 17.13%.

On the other hand, the perception of experts regarding existence of good opportunities for starting a business has dropped by 14.89%. While they still believe that there are more good opportunities than people ready to take advantage of them, they do not think that this number of people has increased considerably in recent years, that it is easy to take advantage of the opportunities or that there are plenty of opportunities to create growth companies.

Motivation to take advantage of opportunities

The average score for motivation for starting a new business has declined in 2010 (3.01 vs. 2.89), which has lowered us to third place, leaving only the communities of Andalusia (2.89) and Navarra (2.87) higher than Extremadura. However, the profession of entrepreneur is still highly valued, since 59.4% considered it a good career choice, and 61.4% highly rate the social status achieved through business success. In addition, there are more people who think that the media provides more coverage of news related to new entrepreneurs (39.8% vs. 42%). Only the fear of failure is an obstacle to starting a business among almost half the population (47.9%).

Experts in Extremadura still believe that the success of entrepreneurs gives them a great social recognition and prestige and that is common to see news about them in media. However, they do not believe that most people consider them competent or clever or that people find it desirable to become an entrepreneur as a career option.

Entrepreneurial abilities

While it is true that there has been a positive trend in entrepreneurial abilities in Extremadura compared to other communities, in 2010, the average expert assessment with regard to entrepreneurial abilities decreased by 9.1% to reach a value of 2.2, lower than the Spanish average which stands at 2.3. However, despite the negative values, the assessment of experts continues to improve. Thus, their opinion improved regarding the number of people qualified to direct or organize the resources of a small company, the number of people who have experience in entrepreneurship and their ability to react to good business opportunities. However, their opinion worsened regarding whether or not many people think that creating a business or fast-growing business is easy.

Entrepreneurial activity and the creation of employment

Of the 2.59% of entrepreneurial activities that have been developed during 2010, 1.9% have been initiatives that have generated or expected to generate some positions in five years, while the remaining 0.69% have been companies that have only generated the employer's position. 73.36% of the initiatives undertaken provided employment for others, or have expectations of creating employment in the next 5 years, while 26.64% have or will only create the entrepreneur's position. This has meant that, with respect to the previous

year, the weight of initiatives that create jobs has gone up 4.29%, while self-employment has declined by 10.18%.

Each company in its initial stage has created an average of 1.5 jobs, hoping to reach 3.27 jobs on average once the company has been in the market for five years. In general, the average number of current positions for companies with less than 42 months has been maintained. However, while the average number of paid employment has declined for these companies, the average number of self-employed positions has increased. The level of expectation that, in five years, there will be an increase in the average number of jobs, whether employed or self-employed, is less than the previous year, 13.27% less for entrepreneurial initiatives and 21.53% less for consolidated businesses.

Specific environmental conditions

Specific conditions highly rated in 2010, exceeding the average value of three, have been: access to physical infrastructure, interest in innovation by companies and consumers, support for government programs for start-ups, support for women entrepreneurs, emphasis on government policies on the creation of new businesses, support for business growth, trade and services infrastructure and respect for intellectual property.

In contrast, those factors negatively viewed by the experts are: education at all levels, financial support for new businesses, the impact of social and cultural norms, market dynamics and barriers, bureaucracy and government tax policies and technological transfer of R & D.

In 2010, nine conditions with positive values remain, two more than in the previous year. Support business growth and respect for intellectual property now have positive values.

As for the recommendations to increase entrepreneurial activity suggested by experts, there has been no change in the last three years in the top five positions. Only the top three position shave changed. So this year, there is a need for government policies for encouraging entrepreneurship or improving education and entrepreneurial training. Financial support for new entrepreneurs or those that have companies that are growing is still in second place. Other notable recommendation sare the way in which the business culture of the public and their informal rules affect entrepreneurial activity, the need to carry out government programs that affect the creation of companies, or programs that eliminate barriers to new companies in the market.

INTRODUCCIÓN

GEM MUNDIAL

El Informe GEM Mundial 2010 fue presentado el día veinte de enero en Washington, con la presidencia del Presidente del Babson College Leonard A. Schlesinger, de Steven R. Koltai del Departamento de Estado de EEUU, del Presidente del GERA, Ignacio de la Vega, y con presencia de representantes de unos 70 países, además de instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo, o el Banco Mundial. Sus autores son Donna J. Kelley, Niels Bosma y José Ernesto Amorós. En síntesis, se puede afirmar que el proyecto crece a nivel mundial y su influencia en las políticas y programas públicos es cada vez mayor:

- Record histórico de participación, con 59 países en el Global Report (54 en 2009) de los 5 continentes.
- Posible gran acuerdo, a 3 años con OCDE y Comisión Europea: 2011-2013.
- Chile (11 regiones sobre 15) y Colombia (4) están haciendo desarrollo regional del proyecto, equipos con los que el equipo GEM Extremadura mantiene estrechas relaciones.
- Portugal está impulsando el desarrollo regional en Islas Azores, Cabo Verde y Angola.
- España continúa liderando el desarrollo regional en el contexto GEM (14 de 19).

En la Asamblea mundial se aprobó la entrada de nuevos patrocinadores mundiales:

- University Tunadh del Razak de Malasia y
- BBVA.

La sede de la reunión anual del año 2012 será Madrid, lo que significa que es la segunda vez en toda la historia del proyecto que la reunión anual se hace en un país de habla española y no de habla inglesa.

La Dra. Alicia Coduras, directora técnica del proyecto GEM España, tuvo una extensa participación como coordinadora del NES (encuestas a expertos), parte básica de las fuentes de datos del Informe.

GEM NACIONAL DE ESPAÑA

En el mes de septiembre D. Juan José Güemes, profesor del Instituto de Empresa, sustituyó a D. Ignacio de la Vega, que pasó a ocupar una alta responsabilidad en el banco BBVA, si bien sigue siendo el presidente del consejo de dirección del GEM mundial (GERA). Hay que destacar el fuerte impulso del proyecto GEM España, especialmente con la creación y desarrollo de la red de equipos regionales, en la etapa de dirección del proyecto de D. Ignacio de la Vega (2002-2010), formando un cohesionado equipo de dirección con la Dra. Alicia Coduras (directora técnica) y el catedrático de la Universidad de Extremadura Dr. Ricardo Hernández (coordinador de la red).

Lamentablemente, la red española se vio mermada durante el año 2010 en 3 miembros: Castilla La Mancha, Castilla León y Melilla. Confiamos en que sea una cuestión temporal, y se pueda volver a contar, en el proyecto GEM, con esos informes y estos investigadores en creación de empresas. Aún así, España continúa ocupando una posición principal en el proyecto a nivel mundial, sirviendo de modelo para otros países.

Organizado por el equipo GEM Andalucía, dirigido por el catedrático D. José Ruiz Navarro, se desarrolló en la ciudad de Cádiz el *V International Workshop of Research based on GEM, con participación de investigadores internacionales tan destacados como Maria Minniti (SMU Cox School of Business) y Paul Reynolds (Distinguished Visiting Professor, School of Public Policy George Mason University)*, además de investigadores y profesores españoles. Entre las autoridades presentes figuran la Ministra de Igualdad y el Rector de la Universidad de Cádiz.

Otro hecho destacado acontecido este año es el nombramiento como presidente de ACEDE (Asociación Científica de Economía y Dirección de Empresas), del director del GEM Castilla-León, el catedrático Dr. D. Mariano Nieto. La Sección de Creación de Empresas, dentro de ACEDE, eligió, también por unanimidad, al director del GEM Valencia, el catedrático Dr. D. José M^º Gómez.

GEM EXTREMADURA

El equipo GEM Extremadura continuó sus tareas de confección del Informe, investigación, difusión y promoción de la figura del emprendedor, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Extremadura. Los medios de comunicación regionales dieron amplio eco, tanto del Informe GEM como de actividades relacionadas. En síntesis se pueden citar las siguientes:

Cursos de verano dirigidos:

1. Organizado por el Parque Científico y Tecnológico de Extremadura, el Dr. Juan Carlos Díaz, director técnico del proyecto GEM Extremadura, dirigió en la ciudad de Badajoz, en el mes de julio, un curso titulado *Emprender en la Nueva Economía: Claves para la creación de una empresa de Base Científica y Tecnológica*, con participación de expertos entre los que destacan el Dr. D. Vicente Salas, catedrático de la Universidad de Zaragoza, o el Dr. D. Ricardo Hernández catedrático de la Universidad de Extremadura, y director del proyecto GEM Extremadura.
2. Organizado por la Universidad de Extremadura y la Central Nuclear de Almaraz-Trillo, el Dr. Ricardo Hernández dirigió un curso titulado *Energía eléctrica de origen nuclear y responsabilidad social empresarial*. Fue en la ciudad de Cáceres, en el mes de julio. La conferencia inaugural la realizó el catedrático Dr. D. Ramón Tamames.
3. Organizado por la Fundación Caja Extremadura, el Dr. Ricardo Hernández dirigió, en el mes de julio, en la ciudad de Cáceres, *el Curso Internacional sobre Actividad Emprendedora y Desarrollo Económico y Social*. Entre otros destacados expertos, participaron, el catedrático de la Erasmus University de Rotterdam (Holanda), Dr. Roy Thurik, el catedrático Dr. D. José M^a Gómez, D. Ignacio de la Vega (presidente del GERA), el consultor D. José M^a San Segundo, el catedrático de la Universidad de Cádiz, Dr. D. José Ruiz Navarro, el presidente de la red de Business Angels de Portugal, D. Francisco Banha, el catedrático de la Universidad de Beira Interior (Portugal) Dr. D. Mario Raposo, el Dr. D. Juan Carlos Díaz, el catedrático de la Universidad de Sevilla. Dr. D. Joaquín Guzmán, el Catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid Dr. Isidro de Pablos, el director del Parque Científico Tecnológico de Extremadura, Dr. D. Antonio Verde, el presidente de Urvicasa, D. Octavio Narros, el catedrático de la Universidad Complutense, Dr. Jaime de Salas, el director del hotel Huerta Honda, D. Darío Martínez, la directora del programa NEEEX, D^a Ana Vega, la presidenta de la Fundación Mujeres, D^a Carmen Casco, la profesora de la Universidad de Extremadura, Dra. D^a María de la Cruz Sánchez, la enóloga D^a Isabel Mijares y el director del Gabinete de Iniciativa Joven, D. Juan Pablo Venero, entre otros expertos. El curso fue clausurado por el Presidente de la Junta de Extremadura D. Guillermo Fernández Vara, y por el Vicerrector de la Universidad de Extremadura, D. Segundo Píriz.

Además de la participación del equipo GEM Extremadura en la elaboración de la Ley LINCE, el Informe GEM Extremadura fue considerado en otras importantes decisiones estratégicas tomadas en las máximas instancias de la región (ver carta del director). También, se inició el *Programa emprendedor para jóvenes agricultores de tabaco*: Organizado por la Universidad de Extremadura, patrocinado por la empresa Philips Morris Spain, y con la colaboración de la Fundación Xavier de Salas, la Fundación Universidad-Sociedad y la consultora Arex. D. Ricardo Hernández puso en marcha este curso de postgrado dirigido a líderes del sector tabaquero, donde Extremadura es la primera productora en España.

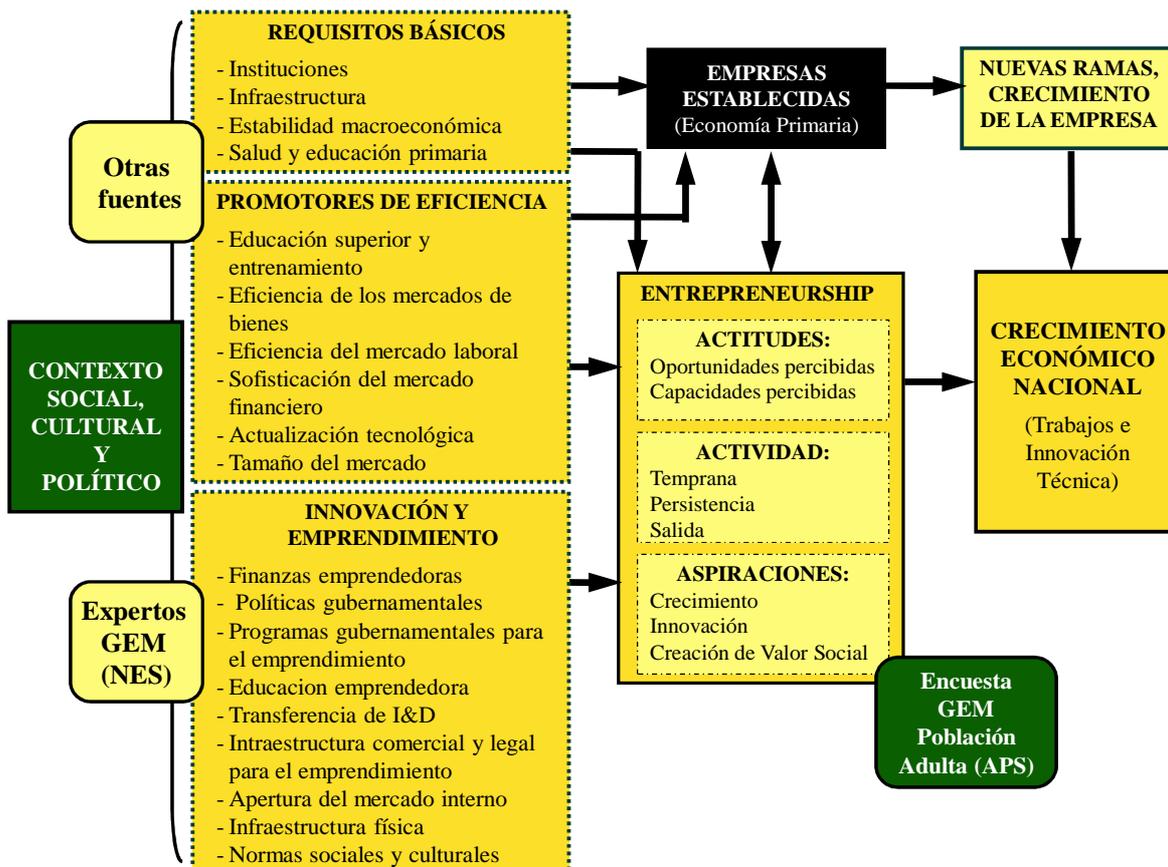
El Consejo GEM Extremadura, en sus reuniones ordinarias de los meses de abril y octubre, contó con la presencia del Presidente de la Junta de Extremadura, D. Guillermo Fernández Vara, y como ponentes invitados a la enóloga D^a Isabel Mijares y a D. Miguel Ruiz, alcalde de Higuera la Real. D. Octavio Narros fue elegido presidente, en sustitución de D. Segundo Píriz que cumplió su mandato de tres años.

MODELO GEM REFORMADO

Si bien el modelo teórico y conceptual completo se ha detallado en anteriores informes (ver <http://www.fundacionxavierdesalas.com>), es oportuno recoger el modelo revisado, que es el que se utiliza en la actualidad. Básicamente, se introducen dos cambios:

1. La consideración de aspiraciones/actividades/actitudes del emprendedor.
2. La clasificación de países empleada por Michael Porter (Global Competitvity Index):
 - Países basados en los recursos.
 - Países basados en la eficiencia.
 - Países basados en la innovación.

FIGURA 1. Modelo conceptual del Proyecto GEM.



Fuente: Bosma y Levie, 2010.

II. CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES 2010

I CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES GEM EXTREMADURA 2010 (1ª parte)	
Indicadores porcentuales sobre la población total de 18-64 años	
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: composición	
% de iniciativas nacientes de entre 0 y 3 meses de actividad (start up)	1,59%
% de iniciativas nuevas de entre 3 y 42 meses de actividad (baby businesses)	1,0%
Suma de las anteriores: TEA o % de iniciativas emprendedoras de entre 0 y 42 meses	2,59%
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: diversos desgloses	
% TEA masculino	1,59%
% TEA femenino	1,0%
Total	2,59%
% TEA por oportunidad	1,79%
% TEA por necesidad	0,6%
% TEA por otro motivo	0,2%
Total	2,59%
% TEA por oportunidad, para aumentar ingresos	0,1%
% TEA por oportunidad, por independencia	1,0%
% TEA en que se mezclan motivos de necesidad y oportunidad	0,3%
Total TEA predominantemente por oportunidad	1,4%
% TEA sector extractivo	0,1%
% TEA sector transformador	0,6%
% TEA sector servicios a empresas	0,7%
% TEA sector orientado al consumo	1,19%
% TEA sector no clasificado	0,0%
Total	2,59%
% TEA sin empleados (autónomos, en solitario)	1,0%
% TEA con 1-5 empleados	0,4%
% TEA con 6-19 empleados	0,1%
% TEA con 20 o más empleados	0,0%
% TEA que no indica nº de empleados	0,0%
Total	1,5%
% TEA que no espera emplear a nadie en 5 años	0,4%
% TEA que espera emplear 1-5 empleados en 5 años	1,5%
% TEA que espera emplear 6-19 empleados en 5 años	0,2%
% TEA que espera emplear 20 o más empleados en 5 años	0,0%
% TEA que no indica nº de empleados esperados en 5 años	0,0%
Total	2,1%

I CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES GEM EXTREMADURA 2010 (2ª parte)	
Indicadores porcentuales sobre la población total de 18-64 años	
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: diversos desgloses	
% TEA en que todos los clientes consideran el producto o servicio nuevo o desconocido (innovadoras)	0,3%
% TEA en que algunos de los clientes consideran parte del producto o servicio como nuevo o desconocido (algo innovadoras)	0,1%
% TEA en que ningún cliente considera el producto o servicio como nuevo o desconocido (no innovadoras)	2,19%
Total	2,59%
% TEA con muchos competidores	1,69%
% TEA con pocos competidores	0,7%
% TEA sin competidores	0,2%
Total	2,59%
% TEA que usa tecnología nueva (menos de 1 año)	0,4%
% TEA que usa tecnología reciente (1-5 años)	0,2%
% TEA que usa tecnología más antigua (> 5 años)	1,99%
Total	2,59%
% TEA que no exporta	1,49%
% TEA que exporta 1-25%	1,0%
% TEA que exporta 25-75%	0,1%
% TEA que exporta 75-100%	0,0%
% TEA que no informa sobre exportación	0,0%
Total	2,59%
% TEA sin expectativas de expansión en el mercado	1,89%
% TEA con algunas expectativas de expansión en el mercado (sin uso de nuevas tecnologías)	0,3%
% TEA algunas expectativas de expansión en el mercado (con uso de nuevas tecnologías)	0,3%
% TEA con bastantes expectativas de expansión en el mercado	0,1%
Total	2,59%

II CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES GEM EXTREMADURA 2010 (1ª parte)	
Indicadores porcentuales sobre la tasa total de actividad emprendedora TEA = 100%	
% Iniciativas nacientes o en fase de start up	60,1%
% Iniciativas nuevas o en fase de baby business	39,9%
Total o TEA	100,0%
% de iniciativas por oportunidad	68,9%
% de iniciativas por necesidad	24,9%
% de iniciativas por otro motivo	6,2%
Total o TEA	100,0%
% de actividad emprendedora por oportunidad, para aumentar ingresos	4,2%
% de actividad emprendedora por oportunidad, por independencia	42,7%
% de actividad en que se mezclan motivos de necesidad y oportunidad	18,0%
Total o TEA en que predomina la oportunidad	60,9%
% de actividad emprendedora masculina	59,6%
% de actividad emprendedora femenina	40,4%
Total o TEA	100,0%
% de actividad emprendedora sector extractivo	5,3%
% de actividad emprendedora sector transformador	24,1%
% de actividad emprendedora sector servicios a empresas	27,2%
% de actividad emprendedora sector orientado al consumo	43,4%
% de actividad emprendedora sector no clasificado	0,0%
Total o TEA	100,0%
% TEA sin empleados (autónomos, en solitario)	64,5%
% TEA con 1-5 empleados	28,2%
% TEA con 6-19 empleados	7,3%
% TEA con 20 o más empleados	0,0%
% TEA que no indica nº de empleados	0,0%
Total	100,0%
% TEA que no espera emplear a nadie en 5 años	17,3%
% TEA que espera emplear 1-5 empleados en 5 años	72,3%
% TEA que espera emplear 6-19 empleados en 5 años	10,5%
% TEA que espera emplear 20 o más empleados en 5 años	0,0%
% TEA que no indica nº de empleados esperados en 5 años	0,0%
Total	100,0%

II CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES GEM EXTREMADURA 2010 (2ª parte)	
Indicadores porcentuales sobre la tasa total de actividad emprendedora TEA = 100%	
% TEA en que todos los clientes consideran el producto o servicio nuevo o desconocido (innovadoras)	12,3%
% TEA en que algunos de los clientes consideran parte del producto o servicio como nuevo o desconocido (algo innovadoras)	5,0%
% TEA en que ningún cliente considera el producto o servicio como nuevo o desconocido (no innovadoras)	82,7%
Total	100,0%
% TEA con muchos competidores	65,2%
% TEA con pocos competidores	28,7%
% TEA sin competidores	6,1%
Total	100,0%
% TEA que usa tecnología nueva (menos de 1 año)	15,5%
% TEA que usa tecnología reciente (1-5 años)	7,7%
% TEA que usa tecnología más antigua (> 5 años)	76,7%
Total	100,0%
% TEA que no exporta	58,7%
% TEA que exporta 1-25%	37,6%
% TEA que exporta 25-75%	3,7%
% TEA que exporta 75-100%	0,0%
% TEA que no informa sobre exportación	0,0%
Total	100,0%
% TEA sin expectativas de expansión en el mercado	72,1%
% TEA con algunas expectativas de expansión en el mercado (sin uso de nuevas tecnologías)	12,3%
% TEA algunas expectativas de expansión en el mercado (con uso de nuevas tecnologías)	12,8%
% TEA con bastantes expectativas de expansión en el mercado	2,8%
Total	100,0%
% de actividades emprendedoras de españoles	96,2%
% de actividades emprendedoras de extranjeros	3,8%
Total	100,0%
% de actividades emprendedoras de españoles	96,2%
% de actividades emprendedoras de inmigrantes por necesidad (no comunitarios)	0,0%
% de actividades emprendedoras de inmigrantes por otro motivo (comunitarios)	3,8%
Total	100,0%

III CUADROS SINTÉTICOS DE RESULTADOS E INDICADORES GEM EXTREMADURA 2010	
Otros datos de interés acerca de los empresarios entrevistados y sus iniciativas	
Edad media del empresario masculino	42,7 años
Edad media del empresario femenino	37,6 años
Edad media del empresario total	40,2 años
Número medio de propietarios de iniciativas masculinas	1,7 personas
Número medio de propietarios de iniciativas femeninas	1,4 personas
Número medio de propietarios total	1,6 personas
Capital medio semilla en iniciativas masculinas	413.940 €
Capital medio semilla en iniciativas femeninas	14.004 €
Capital medio semilla para desarrollar una iniciativa emprendedora 2010	315.806 €
Capital medio semilla asumido por el propio empresario	89.108 €
Capital medio semilla por la propia empresaria	10.500 €
Capital medio semilla asumido en general	60.118 €

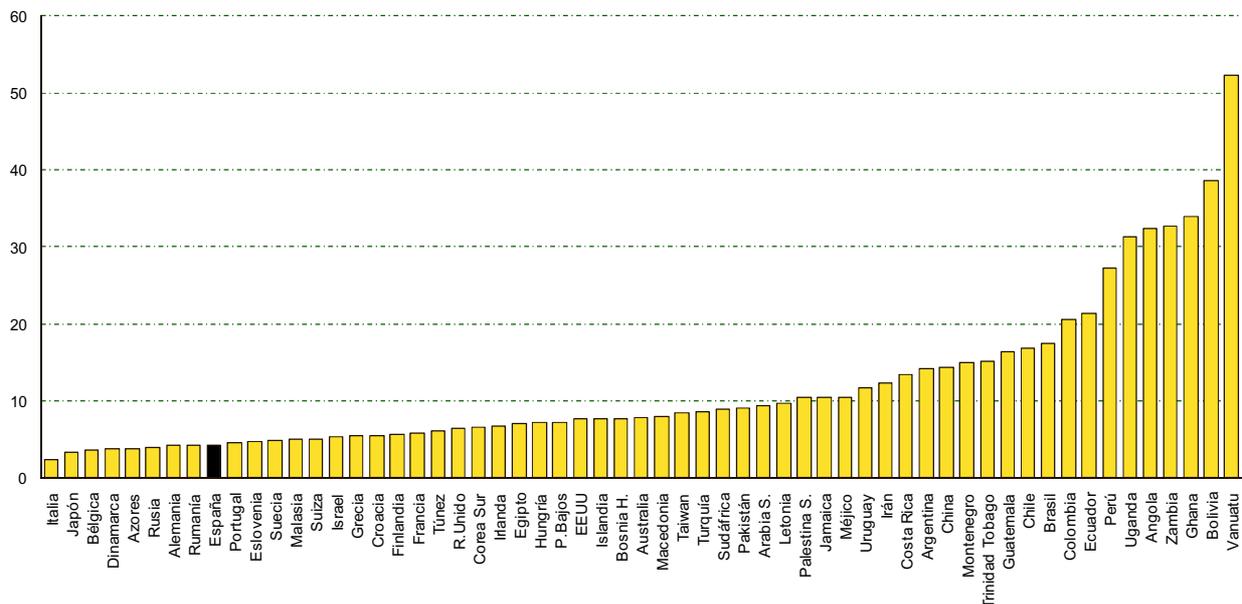
1. PANORÁMICA DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

1.1. Actividad emprendedora general

Nuevamente la participación de países en el Proyecto GEM a nivel mundial ha batido records. En la edición de 2010 han participado 59 naciones pertenecientes a cinco continentes, Europa, América, Asia, África y Oceanía. Más del 42% de ellos son europeos, el 25% americanos, el 19% asiáticos, un 10% africanos y algo más de un 3% de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha crecido un 8,12%, pero hemos de tener en cuenta que la entrada de países nuevos como Vanuatu, Ghana, Zambia, Angola, etc., con baja renta per cápita, siempre elevan las tasas medias con sus altos índices de actividad emprendedora por necesidad. En Europa en cambio, las tasas han caído, pero sólo un 3,12% de media, mientras que en España lo ha hecho en un 15,7%, confirmando y aumentando la tendencia a la baja desde 2007, que con un 4,31% nos han situado en los niveles más bajos desde la entrada de España en el proyecto en el año 2000.

Un año más la crisis económica ha dejado su huella sobre la economía española, lo cual se ha reflejado en un 13,9% menos de iniciativas emprendedoras con respecto a 2009. Una disminución algo menor a la del año anterior (16,3%), pero que ha hecho que en cifras absolutas haya habido unos 15.900 nacimientos de empresas menos, se hayan perdido unos 197.100 negocios en fase de consolidación y que haya unas 400.000 personas menos implicadas en la propiedad de actividades emprendedoras que el año anterior (Güemes et al., 2010)². La tasa de actividad emprendedora ha bajado del 5,1% al 4,31%, lo que supone que, con una población activa (18-64 años) de 30.741.514³ en 2010, la estimación del número de iniciativas emprendedoras que aún no han cumplido los tres años y medio de vida en julio de este año, rondaba el millón trescientas mil personas.

GRÁFICO 1. Comparación de la Actividad Emprendedora Total (Early-Stage) en el GEM. TEA (2010).



El nivel de actividad emprendedora en el conjunto de los países GEM para 2010 viene representado en el gráfico 1. Como otros años, encontramos que los países con bajos niveles de renta per cápita o de desarrollo, son los que tienen tasas de participación en la iniciativa emprendedora más altas. Es el caso de Vanuatu (52,23%), Bolivia (38,6%), Ghana (33,95%), Zambia (32,63%) o Angola (32,43%). Por otro lado, con bajas tasas de actividad emprendedora, encontramos países muy desarrollados como Italia (2,35%),

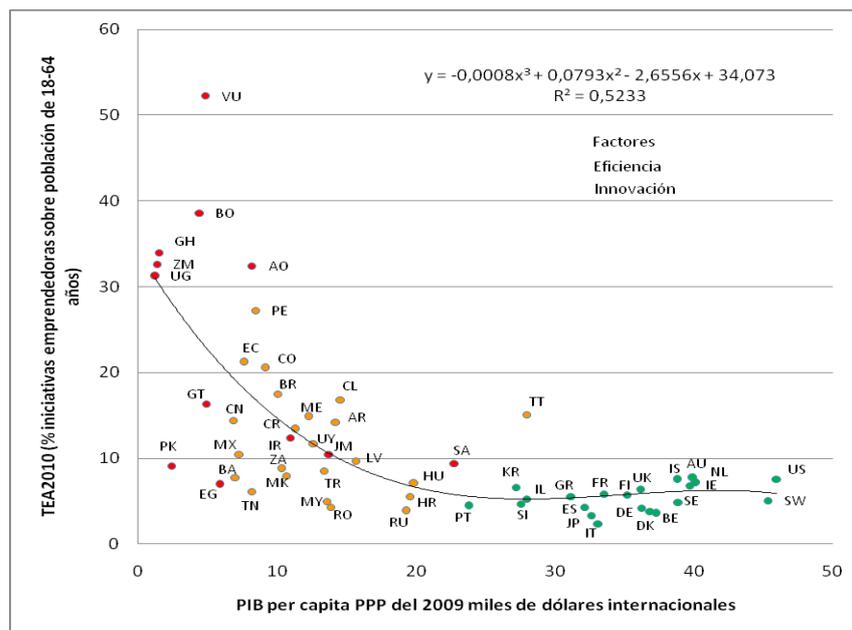
² Como se viene mencionando en el Informe Nacional, “...en ningún caso deben compararse directamente estas cifras con las del registro oficial de empresas que ofrece el DIRCE el primero de Enero de cada año y que, además, siempre se refieren al anterior. GEM mide actividad emprendedora, concepto más amplio que el del registro anual empresarial, distinguiendo entre actividades que se estaban poniendo en marcha y que no llevaban más de tres meses en el mercado y actividades en fase de consolidación de hasta tres años y medio de vida” (Güemes et al., 2010: 2).

³ Fuente US Census, que actualmente se basa en datos del INE, facilitada por GEM Global para España en el 2010.

Japón (3,3%), Bélgica (3,67%) o Dinamarca (3,77%). Finalmente, con tasas de actividad media o media-baja, tenemos un amplio conjunto de países, entre los que se encuentra España (4,31%), junto con Alemania (4,17%), Rumanía (4,29%), Portugal (4,53%) o Eslovenia (4,65%). La tasa de Estados Unidos, primera economía de referencia a nivel mundial, ha sufrido de nuevo un cierto retroceso en su actividad emprendedora (7,96% vs. 7,59%), que la sitúa en las tasas más bajas de los últimos once años.

Como el Proyecto GEM ha venido mostrando, no existe una correspondencia entre las altas TEAs de la población y altos niveles de desarrollo económico, por lo que debemos completar el análisis comparativo de las tasas de actividad emprendedora de los países con el examen de los grupos de países según su nivel de ingresos per cápita y en el crecimiento del PIB.

GRÁFICO 2. Relación de dependencia de la TEA respecto al nivel de desarrollo de los países GEM 2010.



Como nos muestra el gráfico 2, las tasas de actividad emprendedora de los países se corresponden con su crecimiento económico, y como viene concluyendo GEM y las investigaciones científicas derivadas de sus datos, el nivel de desarrollo se relaciona con un ciclo evolutivo de larga duración, que no sólo viene reflejado en su TEA, sino que además, explica el momento del ciclo en el que se encuentra cada uno de los países. Mientras que en los países menos desarrollados, con muy altas tasas de iniciativas emprendedoras, la necesidad impulsa gran cantidad de ellas; en los países más desarrollados, con índices de actividad emprendedora menores, la oportunidad tiene más peso y la calidad e impacto en la economía de las iniciativas es mucho mayor. En el gráfico podemos observar cómo el índice TEA depende significativamente del grado de desarrollo de los países, representado por el PIB real per cápita en Paridades de Poder Adquisitivo (PPS) a precios corrientes del 2009⁴ mediante un modelo de regresión cúbica en el que su ajuste o capacidad explicativa del modelo es del 52,3%; siendo ésta mayor que la del año pasado, debido al aumento del número de países en esta edición.

Como ya es habitual, los países poco desarrollados o en vías de desarrollo que se sitúan a la izquierda de la curva, y los que tienen un nivel de desarrollo medio o alto, ocupan el centro y la derecha conforme aumentan su nivel de renta. En comparación con el año pasado, observamos que el final de la curva se ha hecho más suave debido a las menores tasas de actividad emprendedora en los países desarrollados afectados por la crisis. España, se encuentra en la parte baja media de la curva junto con los países de su entorno europeo, con un PIB medio y una moderada tasa de actividad emprendedora.

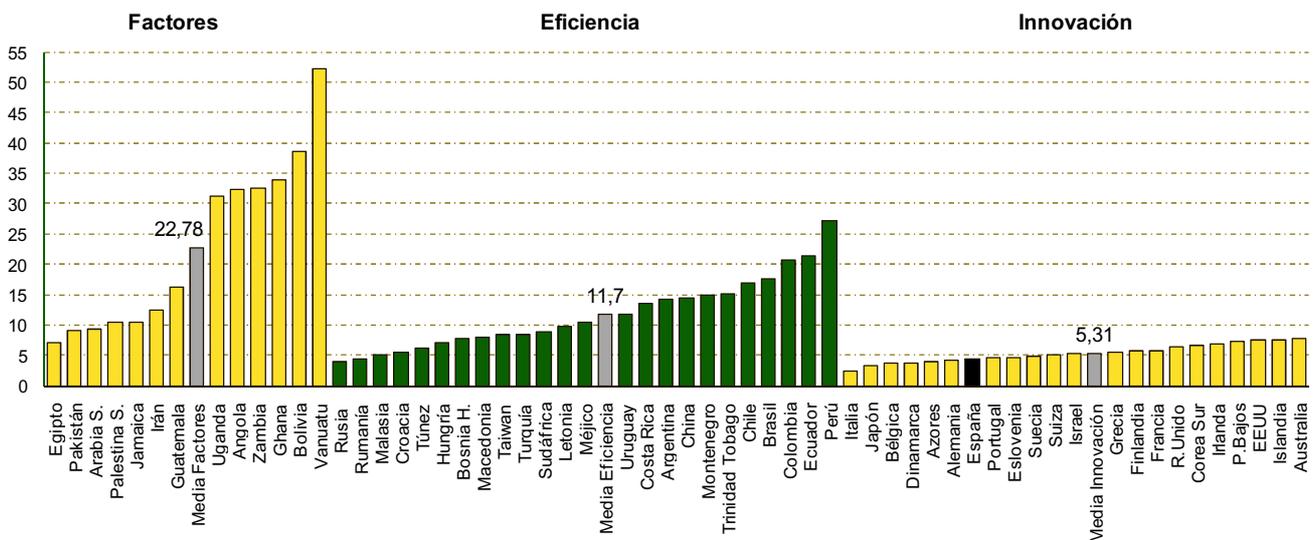
Desde 2008, el Proyecto GEM viene agrupando los diferentes países del informe en tres etapas de desarrollo económico, al igual que vienen definidos en el World Economic Forum's Global Competitiveness Report:

⁴ El Banco Mundial no ha publicado aún los datos del 2010 al cierre de esta edición.

“economías basadas en los factores de producción” (factor-driven), “economías basadas en la eficiencia” (efficiency-driven) y “economías basadas en la innovación” (innovation-driven). Esta clasificación de los países en diferentes fases de desarrollo económico está basada en el nivel de PIB per cápita y el grado en el que los países son impulsados por un tipo de productividad y competitividad u otro. En el primer caso, las economías están basadas principalmente en el sector primario o extractivo y consideran los factores de producción (principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. En el segundo caso, las economías están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, las economías impulsadas por la innovación se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios que se crean a través de sofisticados y, a menudo, pioneros métodos. Cuando los países se desarrollan económicamente, van pasando de una fase a la siguiente.

El gráfico 3 recoge estas tres fases. Vemos cómo los países que basan su economía principalmente en factores tienen TEAs más altas que las impulsadas por la eficiencia, y las de éstas, son mayores que las de las economías sustentadas en la innovación. Las TEAs medias nos demuestran estas diferencias. Mientras las tasas han aumentado en las economías basadas en “factores” (19,88% vs. 22,78%) y “eficiencia” (10,97% vs. 11,7%), las de los países más desarrollados han bajado (6,28% vs. 5,31%). España se encuentra entre los países que impulsan su competitividad y productividad a través de la innovación, pero su tasa se mantiene casi un 19% menor que la media.

GRÁFICO 3. Tasa de Actividad Emprendedora Total en los países GEM clasificados en función de su orientación en cuanto a productividad y competitividad.



Por otro lado, al comparar la evolución de la TEA española con las medias GEM y europeas de los últimos once años (gráfico 4), apreciamos cómo sigue creciendo la distancia índice español con el resto. Mientras que la media GEM ha crecido en 0,91 puntos y la europea ha descendido en 0,19, la española ha descendido en 0,79 puntos entre los meses Julio de 2009 y de 2010, lo que supone la tasa más baja de todo el periodo.

Por su parte, Extremadura que ha venido teniendo durante los últimos años tasas superiores a las de la media europea y española, ha continuado con su fuerte descenso situándose a 2,72 puntos de la media nacional y a 3,31 de la de Europa.

1.1.1. Extremadura en el mundo, Europa y la OCDE

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2010 ha sido del 2,59%, lo que ha supuesto una descenso de 0,68 puntos sobre 2009 y un decremento porcentual del 20.8%. Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2010, el 2,59% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida.

GRÁFICO 4. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.

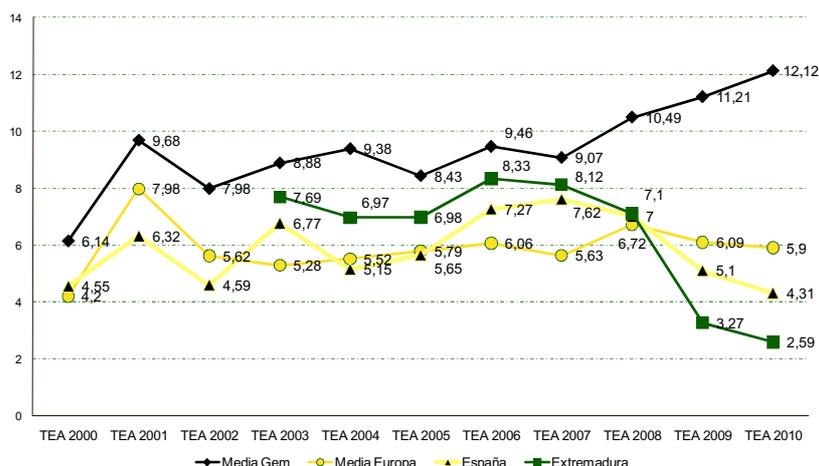
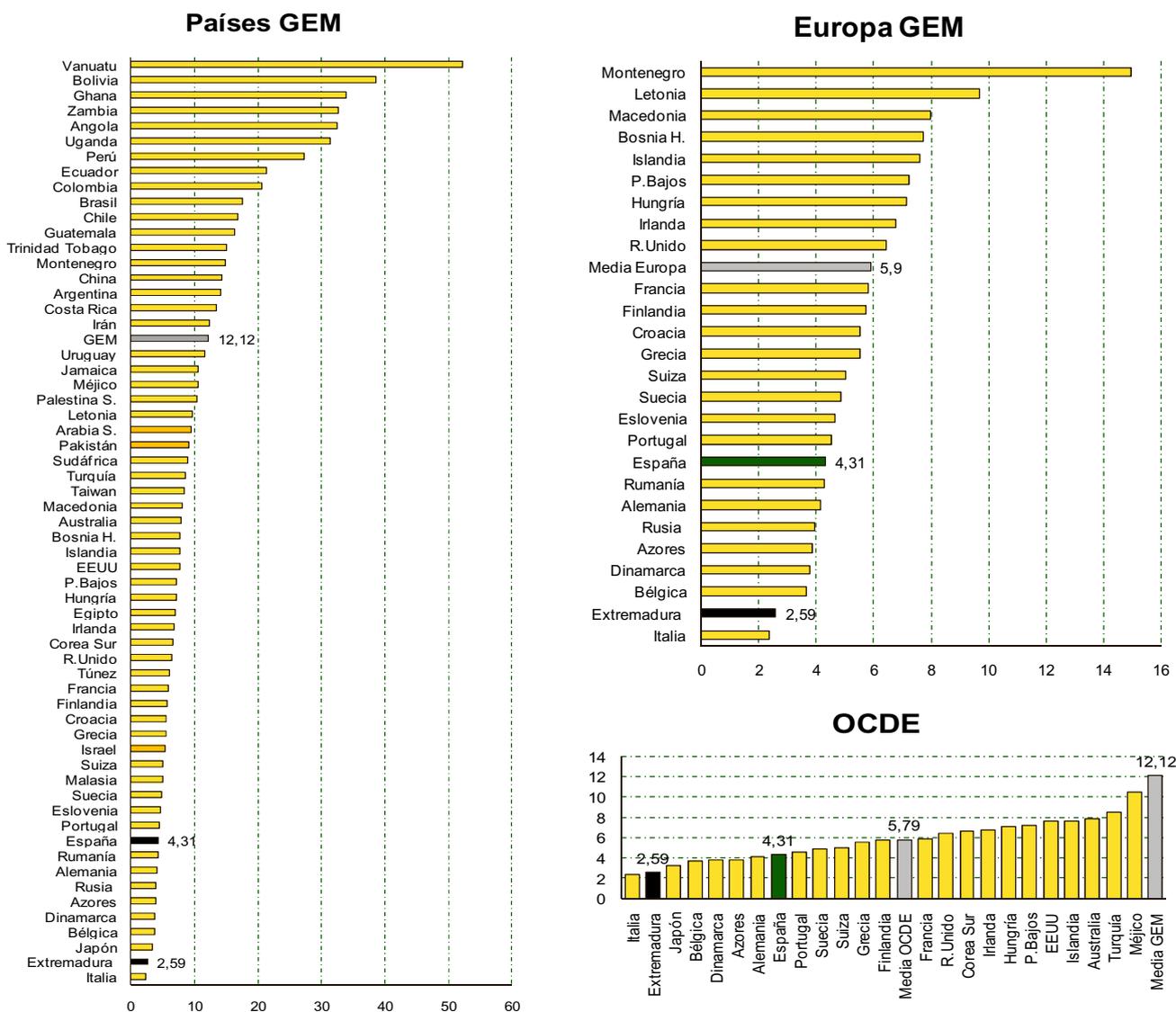


GRÁFICO 5. Extremadura entre los países GEM, Europa GEM y OCDE (TEA 2010).



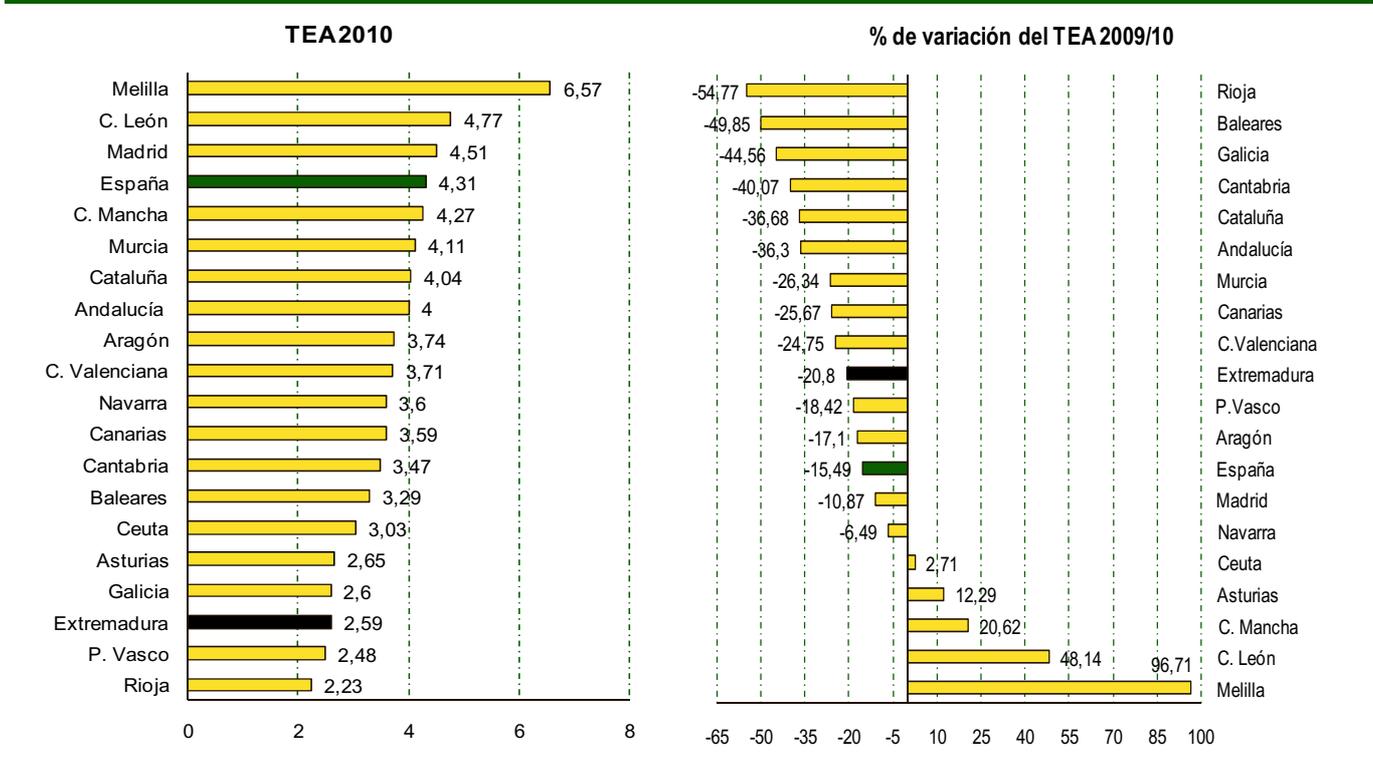
En general, con relación al año 2003, podemos decir que el decrecimiento de la TEA observado en Extremadura ha sido del 66,32%, pero el 88,43% de este descenso se ha producido en los dos últimos años, con la mayor incidencia de la crisis económica.

Como muestra el gráfico 5, las importantes bajadas de actividad emprendedora sufridas en Extremadura en los dos últimos años la han hecho situarse en las últimas posiciones cuando la comparamos en el marco de los países GEM, de Europa o de la OCDE, y lejos de las medias de éstos.

1.1.2. Extremadura en España

El gráfico 6 nos ofrece los valores de las tasas de las diferentes comunidades autónomas españolas. En él confirmamos la caída que ha sufrido la TEA extremeña, que la ha llevado de la tercera posición del 2006 hasta la decimoséptima del 2010. Sólo País Vasco y Rioja están por debajo. Mientras que en 2009 solamente Melilla, tuvo una variación positiva (5,7%), en 2010 se suman las dos Castillas, Asturias y Ceuta. El resto de las regiones ha visto disminuir sus tasas de actividad emprendedora de media en un 29,48%. Seis comunidades autónomas están por encima de esta media y ocho por debajo, entre las que se encuentra Extremadura con un 20,8% de descenso.

GRÁFICO 6. Extremadura en la España GEM (TEA 10) y % de disminución de la TEA con respecto a 2009.



1.1.3. Extremadura por áreas, zonas⁵ y provincias

La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas, en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña por áreas observamos que ésta ha bajado con respecto al año anterior en tres de ellas, mientras que ha subido en las otras dos: el área Norte (2,6% vs.

⁵ Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

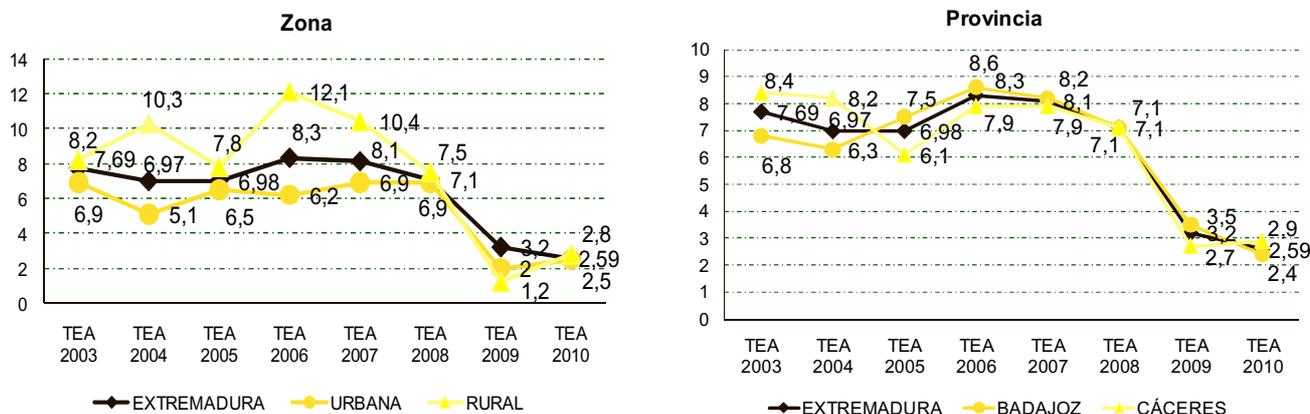
2,8%) y las Vegas del Guadiana (2,1% vs. 2,4%). La mayor caída se han producido en la zona Sur, que ha pasado de un 5,1% a un 0%, al no encontrar a ningún emprendedor dentro de los datos. Bien es cierto que la segmentación de la muestra puede producir este tipo de casos, máxime cuando la TEA es baja. La zona de Barros ha bajado un 32,31% y la de Cáceres un 23,52%. No obstante, a pesar de las bajas tasas en las distintas zonas, la TEA media de los últimos siete años sigue manteniendo unos niveles muy similares en casi todas ellas, ya que fluctúan en un margen de 0,25 puntos en torno al 5,85%. Sólo el área de Barros, con un 8,39%, tiene un mayor índice medio de iniciativas empresariales. A pesar de estas TEAs medias, la bajada con respecto a 2004 en todas las áreas ha sido notable, como nos muestra la tabla 1.

TABLA 1. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2010).

Áreas, Zonas y Provincias	Población 2010	Tea 04 (%)	Tea 10 (%)	Tea Media 2004/10	Variación Tea 2004/2010
Área					
Norte	204.251	9,1	2,8	5,93	- 69,23%
Cáceres	206.293	7,9	2,6	6,1	- 67,08%
Vegas del Guadiana	466.031	4,1	2,4	5,71	- 41,46%
Barros	158.325	10,9	4,4	8,39	- 59,63%
Sur	72.320	8,6	0	5,6	- 100%
Zona					
				Tea Media 2003/10	
Urbana	398.042	5,1	2,5	5,38	- 50,98%
Rural	709.178	10,3	2,8	7,54	- 72,82%
Provincia					
Badajoz	692.137	6,3	2,4	6,3	- 61,90%
Cáceres	415.083	8,2	2,9	6,4	- 64,63%

Por otra parte, las zonas rurales han venido manteniendo durante los últimos años una mayor actividad emprendedora que las zonas urbanas, lo que ha hecho que la TEA media rural sea del 7,54% en los últimos ocho años, frente al 5,38% de la TEA urbana. No obstante, para este año no existe gran diferencia entre ellas.

GRÁFICO 7. Evolución de la TEA de las zonas y provincias de Extremadura.



Por otro lado, como ya comentamos el año anterior, las tasas provinciales han evolucionado de forma muy similar. Incluso con la bajada experimentada este año, aún se han equiparado más, ya que Cáceres ha tenido una TEA superior este año que compensa las diferencias que existían. Sus TEAs medios durante este tiempo (6,3% vs. 6,4%) nos siguen hablando de esa similitud.

1.2. Desglose de la actividad empresarial en Extremadura

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, al empresario potencial, que aún no ha constituido su empresa, a los empresarios nacientes, con menos de tres meses de

actividad, a los nuevos, que tienen entre 3 y 42 meses, a los ya establecidos, con más de 42 meses, y a los que han abandonado la actividad por diversos motivos.

El GEM considera como iniciativa emprendedora a todo negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha por una o varias personas y que aún no sobrepasa los 42 meses de vida. Por tanto, sólo considera como nuevas iniciativas (early-stage), que se reflejan en la TEA, es decir, las que llevan a cabo los empresarios nacientes y los nuevos. Por tanto, a partir de estos antecedentes, podemos calcular la estimación total del número de iniciativas emprendedoras en un año y el número de empresarios en fase inicial que encontramos entre la población adulta. Así, Extremadura, con una población total de 1.107.220⁶ personas y una población activa de entre 18 y 64 años de 693.261⁷ individuos, ha involucrado en actividades de creación de empresas alrededor de 17.955 personas desde julio de 2009 hasta julio de 2010, de las cuales 10.676 han sido hombres y 7.279 mujeres.

Esta estimación viene reflejada en la tabla 2. En ella observamos, que el número estimado de iniciativas empresariales en 2009 ha disminuido con respecto al año anterior en 4.406, lo que ha supuesto un 19,7% menos. Este año, al contrario que el año anterior, el peso de las iniciativas nacientes ha crecido de forma importante (89,66%), mientras que las empresas nuevas han disminuido más de la mitad (58,11%).

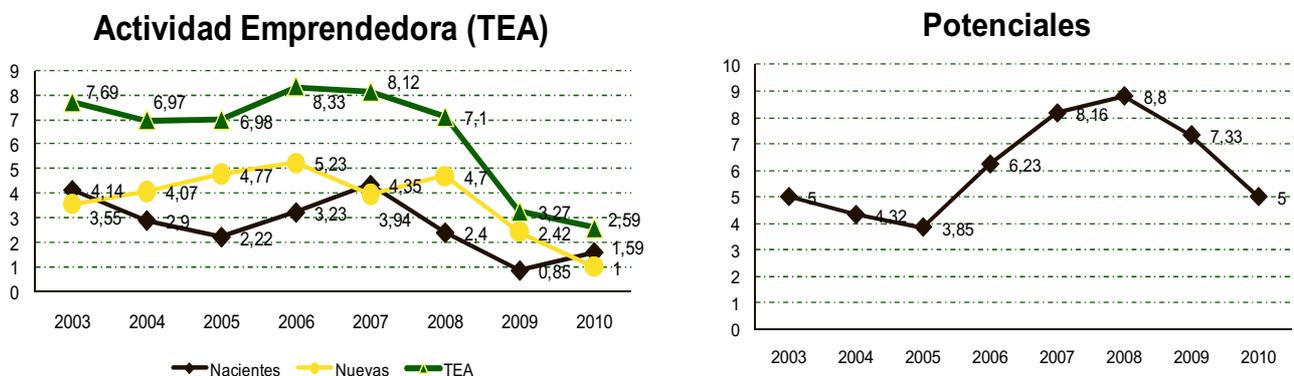
TABLA 2. Estimación del número de iniciativas emprendedoras y número de empresarios en fase inicial entre la población adulta (18-64 años).

Iniciativas	% Iniciativas	Número de Iniciativas	Nº de Iniciativas con un Intervalo de confianza al 95,5% Error muestral: ±3,10%	Número de empresarios en fase inicial	Variación con respecto a 2009
Nacientes	1,59	11.023	(10.962 – 11.354)	18.056	+ 86,03%
Nuevas	1,0	6.932	(6.724 – 7.140)	10.981	- 52,26%
Total	2,59	17.955	(17.416 – 18.494)	29.037	- 11,23%

Además, si consideramos el número medio de empresarios-propietarios que tiene cada iniciativa, podemos estimar un número total de aproximadamente 29.037 empresarios involucrados en la dirección de sus empresas que tienen menos de tres años y medio de vida. Unos 3.700 empresarios menos que el año pasado y casi 50.000 empresarios menos que en 2008.

Los gráficos 8 y 9 recogen la evolución de las diferentes fases de proceso emprendedor en Extremadura desde el año de inicio del informe hasta la actualidad.

GRÁFICO 8. Evolución de la TEA y Empresarios Potenciales en Extremadura (2003-2010).



⁶ Fuente: INE (2010): Población referida al 01/01/2010.
⁷ Fuente: Eurostat-INE (2010)

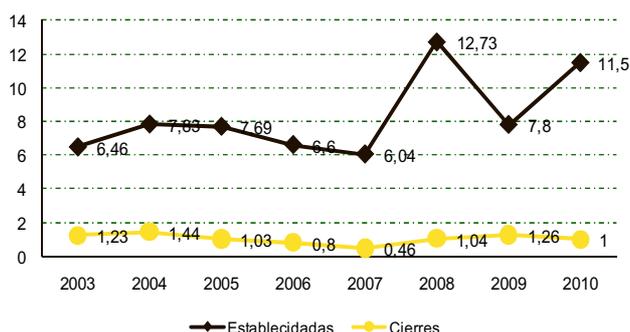
Durante este año la actividad emprendedora ha continuado bajando aunque sin la brusquedad que en 2009. No obstante, pese al fuerte descenso acumulado en estos dos últimos años, podemos decir que la actividad emprendedora durante los últimos ocho años se ha mantenido con una tasa media del 6,38%, lo que supone un valor bastante aceptable siempre y cuando consideremos que formamos parte de un país desarrollado con un nivel de actividad emprendedora moderado y unos niveles medios de renta per cápita.

Al contrario de lo que venía sucediendo desde el 2008, la actividad emprendedora fundamental se ha sustentado este año más en las iniciativas nacientes que en las nuevas (1,59% vs. 1%), lo que supone una cierta recuperación de las primeras. Quizás las expectativas de que los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, se decidieran a hacer realidad sus ideas, se han concretado en parte durante 2009, ya que, si bien hay casi un tercio menos de empresarios potenciales (7,33% vs. 5%), sí es cierto que se han encontrado un 87% más de iniciativas que acaban de comenzar hace como mucho tres meses.

También podríamos efectuar la lectura de que esta disminución de empresarios potenciales se debe al desánimo que puede haber cundido en la población para pensar en llevar a cabo ideas de negocio, pero el significativo repunte de las iniciativas nacientes nos hace pensar más en que esa bolsa de futuros empresarios de la que hablábamos el año pasado, está empezando a poner en marcha sus iniciativas, máxime cuando la motivación por oportunidad en este tipo de empresas ha aumentado un 71,4% (0,7% vs. 1,2%) con respecto a 2009.

GRÁFICO 9. Evolución Empresas Establecidas y cierres Extremadura (2003-2010).

Establecidas y cierres



Por otro lado, las empresas establecidas han mantenido una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos ocho años, permaneciendo su número la mayor parte de los años entre un 6% y un 8%. Parece que su aguante frente a la crisis es mayor que el de las más jóvenes.

En cuanto a la evolución de los cierres de empresas observamos que hasta 2007, éstos han ido disminuyendo hasta un 62,6% en estos años, pero a partir de 2007 la tendencia se ha invertido y desde entonces han crecido un 122,2%, habiendo sufrido incluso una disminución del 20,63% en el último año. No obstante, a pesar de todo este año estamos en niveles inferiores a 2003 (1,23%) o 2004 (1,44%).

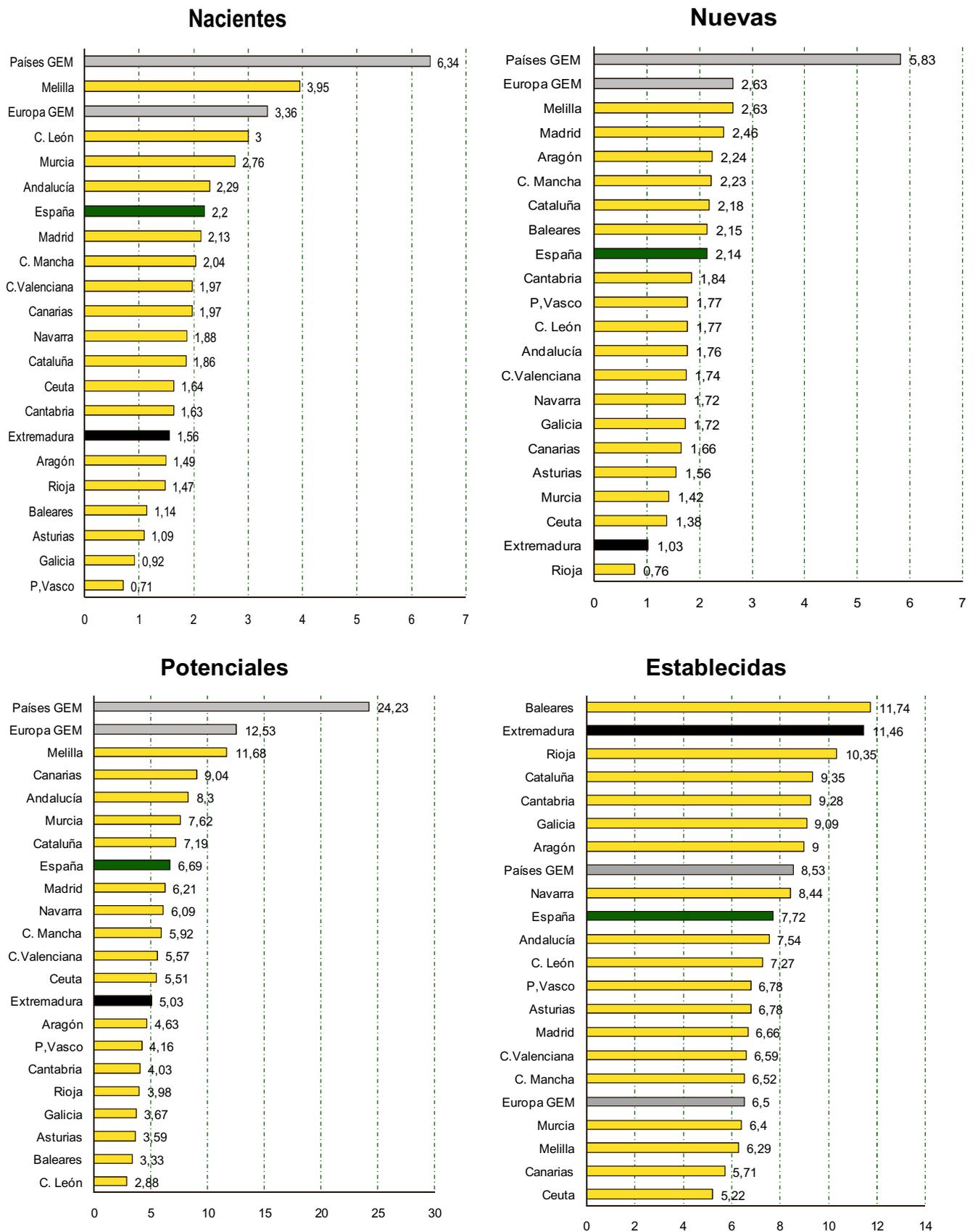
El gráfico 10 nos resume el desglose de la actividad empresarial en España durante 2010, es decir, el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que se encuentran involucradas en actividades emprendedoras en las diferentes fases del proceso de creación y mantenimiento de una empresa.

En el contexto español, Extremadura mantiene su vitalidad en cuanto al número de empresas establecidas, y aunque recupera parte de sus empresas nacientes, el número de nuevas empresas y de empresarios potenciales se encuentran en peor situación que el año anterior.

El número de **empresarios nacientes**, es decir, aquellos adultos de entre 18 y 64 años involucrados en la puesta en marcha de una nueva empresa de la cual poseen, al menos una parte, y en la que aún no se han pagado salarios durante más de tres meses; ha recuperado parte del porcentaje perdido en los dos últimos años haciendo que Extremadura se aleje del último lugar que ocupaba en 2009. Pero a pesar de haber subido un 83,53%, aún no llega ni a la mitad de la media que mantenía años atrás.

En cuanto a los **empresarios nuevos**, es decir, aquéllos adultos de 18 a 64 años que están involucrados en la propiedad y dirección de un negocio que lleva pagando salarios por un periodo que oscila entre los 3 y los 42 meses; su porcentaje para este año ha seguido descendiendo de forma muy importante (57,44%). La bajada en este tipo de iniciativas ha desplazado a Extremadura en sólo dos años de la tercera posición hasta la penúltima, únicamente por encima de La Rioja, y por supuesto, lejos de las medias española, europea y del conjunto de los países GEM. Esto ha hecho caer su porcentaje en un 78,08% en los dos últimos años al perder 3,67 puntos porcentuales (4,7 vs. 1,03).

GRÁFICO 10. Porcentaje de Empresas Nacientes, Nuevas, Potenciales y Establecidas en España.

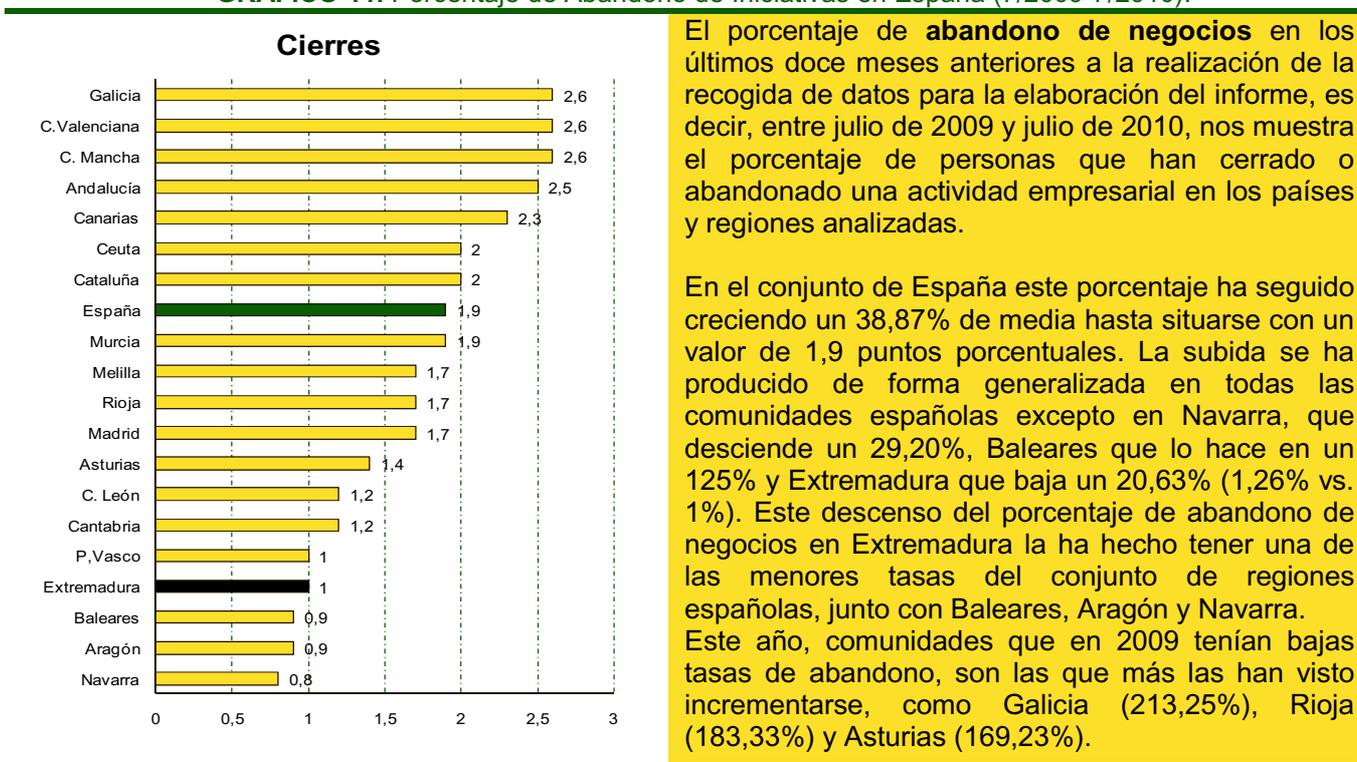


Por tanto, la importante bajada de las iniciativas nuevas, ha empujado la tasa de actividad emprendedora hacia abajo, no habiendo podido ser compensada por la subida de las nacientes.

Por otro lado, el conjunto de **empresarios potenciales** que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años ha descendido desde el 7,33% al 5% en el último año, lo que ha representado un descenso del 31,78%. Este descenso ha supuesto que Extremadura pase del segundo puesto al onceavo en la escala de las diferentes comunidades autónomas en intenciones hacia la creación empresarial para los próximos tres años. No obstante, aún se está en unos niveles mayores o similares a los del periodo 2003-2005.

Las **empresas establecidas** o consolidadas extremeñas, que nos muestran el porcentaje de adultos entre 18 y 64 años involucrados en nuevos negocios como propietarios-directores, que llevan pagando salarios por más de 42 meses, no sólo siguen manteniendo su buena posición en el conjunto de España, sino que la han aumentado, ocupando la segunda posición detrás de Baleares y por encima de las medias GEM, europea y española.

GRÁFICO 11. Porcentaje de Abandono de Iniciativas en España (7/2009-7/2010).



Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de **“cierres de negocios”**, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios los que abandonaban la actividad y ésta continuaba de alguna u otra forma en marcha. Esto ha supuesto que no todo lo que antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo sea en realidad. La tabla 3 nos muestra una perspectiva de esto.

Lo primero que observamos es que, del porcentaje total de respuestas que afirman haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje ha seguido en funcionamiento: el 54,9% en 2007, el 30,2% en 2008, el 15,4% en 2009 y el 34,6% en 2010. Esto supone que las tasas reales de cierres no sean las reflejadas en la pregunta del cierre, sino sólo la parte de ellas que responde negativamente a la pregunta de la continuidad de la actividad. Así, vemos que las tasas reales de cierres en Extremadura desde el año 2007 para acá han sido del 0,45%, 0,73%, 1,09% y 0,65% en este último año, que sigue estando por debajo de la media nacional (1,34%).

Nuevamente la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por los empresarios extremeños en 2010 para abandonar la actividad, al igual que sucede en el resto de España. La segunda razón citada por el 30% de los empresarios extremeños ha sido el que les salió otra oportunidad de trabajo o negocio, mientras que en tercer lugar, y por igual, citan las razones personales, la jubilación u otros motivos. Sigue resultando chocante, que durante este periodo de fuerte crisis económica y en el que las entidades financieras han seguido limitando el crédito a las empresas, no hayamos encontrado ningún caso en el que se mencionen los problemas para obtener financiación como su principal motivo de abandono de la actividad, máxime cuando en los datos nacionales seguimos viendo que casi el 18% de las empresas han cerrado por falta de financiación.

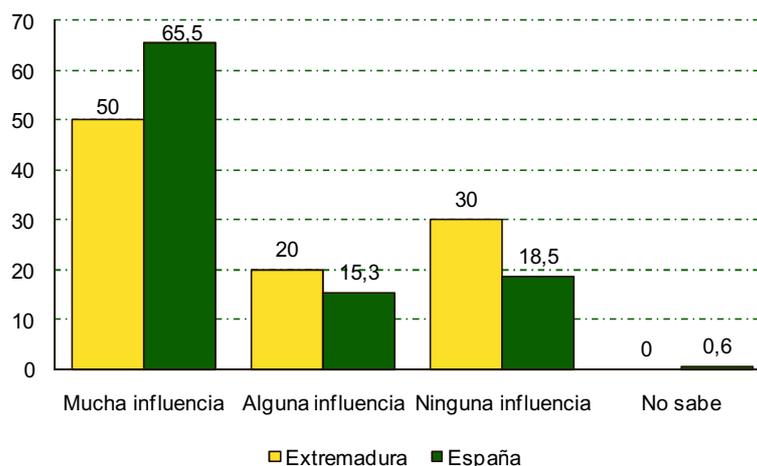
TABLA 3. Abandono de iniciativas y su motivación (7/2007-7/2010).

	2007	2008	2009	2010	España 2010
¿Ha cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo incluyendo el autoempleo en los últimos 12 meses?	Si: 1%	Si: 1,04%	Si: 1,3%	Si: 1%	Si: 1,9%
Esa actividad que ha abandonado, ¿ha seguido en funcionamiento gestionada por otros?	Si: 54,9% No: 45,1%	Si: 30,2% No: 69,8%	Si: 15,4% No: 84,6%	Si: 34,6% No: 65,4%	Si: 29% No: 70,7%
Tasa real de cierres	0,45%	0,73%	1,09%	0,65%	1,34%
¿Cuál ha sido el principal motivo para el abandono de la actividad?:					
- El negocio no era rentable	-	38,6%	53,8%	40%	48,6%
- Problemas para obtener financiación	32,1%	13,4%	-	-	17,8%
- Razones personales	26,7%	8,2%	30,8%	10%	11,7%
- Tuvo la oportunidad de venderlo	7,8%	6,7%	-	-	5,5%
- Jubilación	7,4%	-	-	10%	3,6%
- Otros motivos	26%	20,3%	-	10%	8,5%
- No sabe	-	12,8%	-	-	1,0%
- No quiere contestar	-	-	-	-	0,2%
- Le salió otra oportunidad de trabajo o negocio	-	-	-	30%	2,4%
- El cierre fue planificado con antelación	-	-	7,7%	-	-
- Incidente	-	-	7,7%	-	0,7%
- Total	100%	100%	100%	100%	100%

Al igual que el año anterior, el Proyecto GEM, con el fin de evaluar el impacto que está teniendo la crisis en la decisión de abandonar los negocios, se ha preguntado a aquéllos que han cesado en la actividad sobre el grado de influencia que ha tenido la crisis en su decisión. En el gráfico 12, que nos muestra cómo se han distribuido las respuestas, observamos que tanto en Extremadura como en el resto de España, la gran mayoría de los abandonos se ha debido a la crisis económica (70% vs. 80,8%), al igual que sucedió el año anterior (84,62% vs. 73,5%). Mientras que en Extremadura han caído un 17,3% los abandonos debidos a la crisis, en el resto conjunto de España han aumentado casi un 10%. Incluso encontramos una diferencia sustancial con la media española cuando los empresarios valoran si esta influencia ha sido “mucho” o “alguna”, ya que tenemos 15,5 puntos de diferencia en el caso de “mucho” y 4,7 puntos en el de “alguna”.

Una de las consecuencias que podemos extraer de estos datos y el de los abandonos de negocios es que en Extremadura parecen haberse cerrado menos empresas que en el conjunto de España y que la crisis ha tenido menor influencia en las que han cerrado.

GRÁFICO 12. Impacto de la crisis económica global en la decisión de abandonar la actividad en 2010.



1.3. Impacto de la crisis económica sobre la actividad emprendedora de Extremadura

Por segundo año consecutivo el Proyecto GEM ha querido profundizar sobre la incidencia de la crisis económica en la actividad emprendedora. Para ello, ha comparado la situación actual con la de hace un año a través de la opinión de los empresarios nacientes a los que ha preguntado acerca de la dificultad actual para crear empresas, las expectativas de crecimiento de los negocios o el impacto de la crisis en las oportunidades para poner en marcha nuevos negocios. Además, se ha analizado esta situación por sectores.

Los resultados nos muestran en términos generales una percepción de mucho mayor dificultad que hace un año para crear negocios, pero no sólo en sectores orientados al consumo o en los de servicios a empresas, como sucedía el año pasado, sino también en el sector transformador. También nos muestran menores expectativas de crecimiento para las empresas y un impacto mayor que el año anterior de la crisis en la generación de nuevas oportunidades de negocio.

Los empresarios nacientes extremeños tienen una percepción algo más negativa de la dificultad para la creación de un negocio con relación a un año atrás, que el año anterior. Así, si en 2009 casi el 78% de éstos pensaban que era algo o mucho más difícil iniciar una actividad similar a la suya en el momento de realizarse la encuesta (mayo-julio) que un año antes, en 2010, es el 81,8% el que lo piensa. En el conjunto de España también la opinión ha empeorado (63,4% vs. 68,72%). En general, la opinión sobre la dificultad de abrir un negocio este año en comparación con el año anterior se ha desplazado hacia las respuestas de más dificultad, sobre todo en el caso extremeño y en todos los sectores.

Un desplazamiento similar sucede cuando analizamos las expectativas de crecimiento de sus negocios en un futuro con respecto al año anterior. Mientras que en 2009 mencionaban que las expectativas serían las mismas, algo o mucho mayores en un 78% de los casos, en 2010 el porcentaje no supera el 64%, es decir, ha caído un 18%. El sector de servicios a empresas es el que mantiene unas expectativas algo mayores (18,2%). Las expectativas de los empresarios nacionales son sólo algo menores que el año anterior (57% vs. 55,17%). En el caso extremeño, incluso un 27,3%, que se reparten entre los tres sectores por igual, piensan que las expectativas serán mucho menores, cuando en 2009 no encontrábamos a nadie que lo pensara.

Por último, cuando valoran el impacto de la crisis económica sobre las oportunidades para realizar nuevos negocios, la opinión no ha cambiado apenas con respecto a 2009. Tanto los empresarios extremeños como los nacionales muestran que las oportunidades son menores (54,6% vs. 65,04%), prácticamente igual de lo que sucedía el año pasado (55,55% vs. 65,80%). Por el contrario, aproximadamente un cuarto de ellos piensan que existen más oportunidades con la crisis (27,3% vs. 25,7%), especialmente en los sectores orientados al consumo (18,2%) o en los servicios a empresas (9,1%).

En definitiva, la crisis sigue teniendo un impacto muy importante en la creación empresarial en Extremadura, haciendo que su tasa de actividad emprendedora haya bajado de forma notable en los dos últimos años. Los

empresarios nacientes cuando analizan las creación empresarial siguen encontrando más dificultad para crear un negocio que hace un año, perciben menos expectativas de crecimiento para sus empresas, y, aunque mayoritariamente creen que la crisis está afectando negativamente a las nuevas oportunidades de negocio, un cuarto de ellos aún percibe que la crisis puede traer más oportunidades.

GRÁFICO 13. Percepción de la dificultad para crear empresas por parte de los empresarios nacientes con respecto al año anterior.

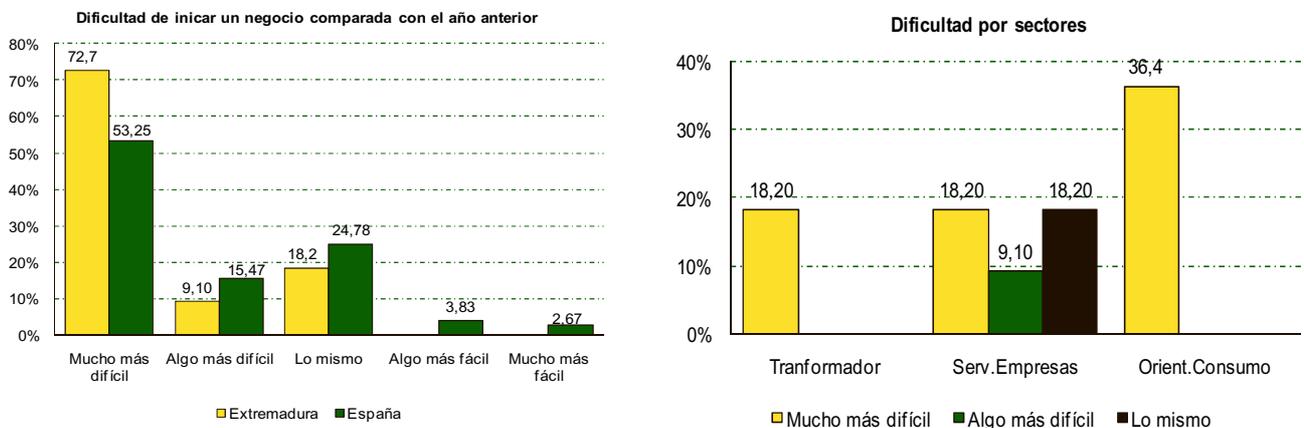


GRÁFICO 14. Percepción de los empresarios nacientes sobre las expectativas de crecimiento de las empresas respecto al año anterior.

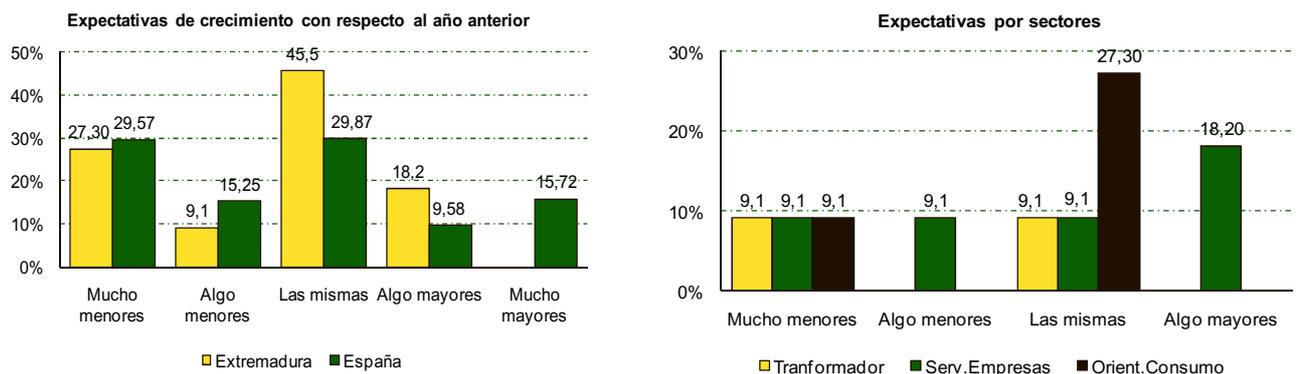
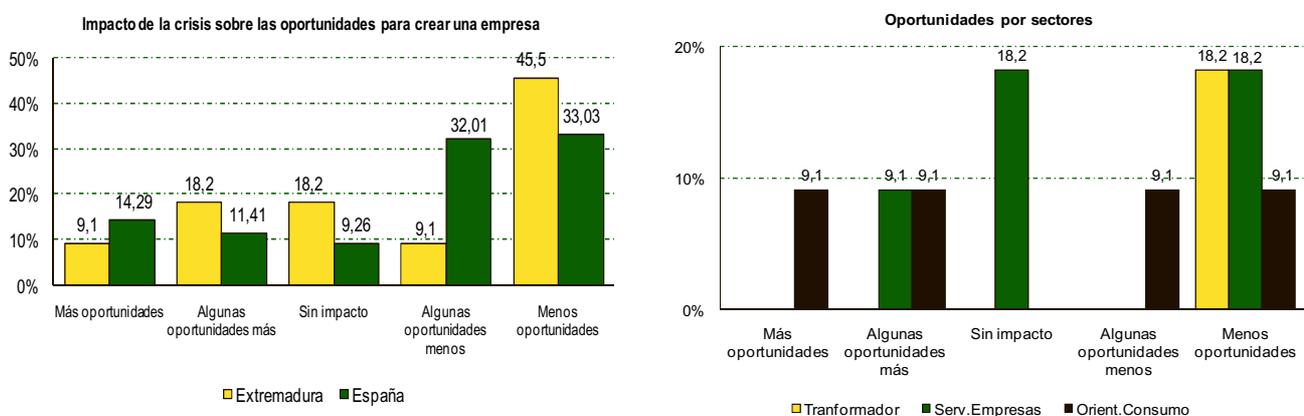


GRÁFICO 15. Opinión de los empresarios nacientes sobre el impacto que está teniendo la crisis en la generación de oportunidades de negocio.



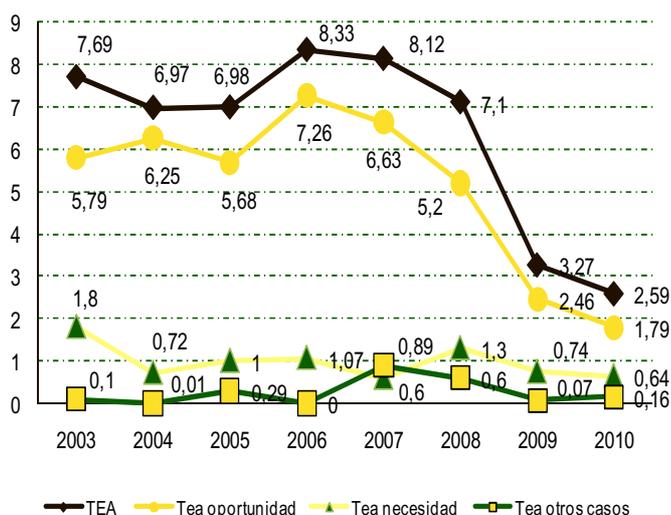
2. MOTIVACIÓN Y TIPOS DE COMPORTAMIENTO EN LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

2.1. Crear una empresa por necesidad o por oportunidad

Con el fin de ahondar en las diferentes motivaciones que llevan a las personas a iniciar una empresa, el Proyecto GEM viene distinguiendo diferentes tipos de comportamiento emprendedor: el motivado por la oportunidad, el debido a la necesidad y el denominado “otros motivos”, aunque este último hasta ahora ha representado un pequeño porcentaje de las tasas de actividad emprendedora.

Como mencionábamos en el capítulo uno, la tasa de actividad emprendedora extremeña ha retrocedido en 0,68 puntos, lo que ha supuesto un 20,8% de caída con respecto al año anterior. Este descenso se ha debido a la bajada tanto de las tasas de oportunidad como de necesidad en los ámbitos urbano y rural, fundamentalmente de la provincia de Badajoz y de las áreas de Cáceres, de Barros y del Sur. Por el contrario, la provincia de Cáceres en su conjunto ha tenido tasas de actividad por oportunidad positivas ya que han crecido un 11% (1,9 vs. 2,1), manteniendo las de necesidad (0,5%) y otros motivos (0,3%). Este crecimiento se ha debido al crecimiento de las tasas de la zona Norte (2,6 vs. 2,8), que ha visto cómo subían sus tasas de oportunidad y necesidad (70% vs. 10%). En el área de las Vegas del Guadiana también ha crecido su TEA (2,1 vs. 2,4) un 14%, pero sólo debido a la necesidad u otros motivos. Por otro lado, también hemos encontrado un aumento de la actividad emprendedora en las zonas rurales, pero se ha debido exclusivamente a la necesidad u a otros motivos.

GRÁFICO 16. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación.



El gráfico 16 refleja la actividad emprendedora según los diferentes tipos de motivación.

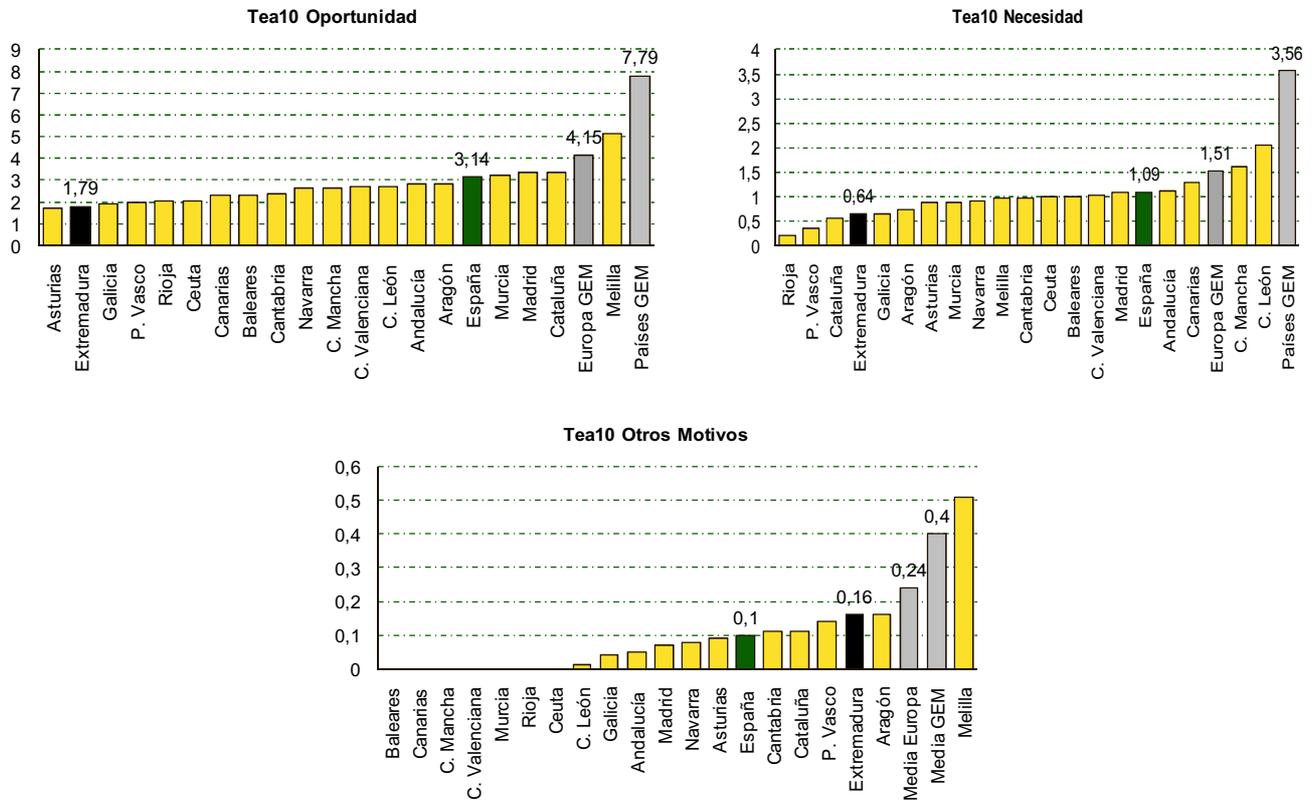
Se ha emprendido un 20,8% menos por oportunidad, un 13,5% menos por necesidad y un 0,09% más por otros motivos. En las zonas urbanas la bajada ha sido algo mayor que en las zonas rurales (19,4% vs. 15,2%). Mientras que en la provincia de Badajoz la actividad ha descendido un 31,4%, en la de Cáceres se ha aumentado un 7,4%. Por áreas, la zona más afectada en los descensos ha sido la zona Sur (100%), seguida de la de Barros (32,3%) y la de Cáceres (23,5%). Las áreas del Norte y las Vegas han crecido en su actividad emprendedora (7,7% vs. 14%), aunque en esta última no se ha debido a la oportunidad.

Como vemos, aunque se haya moderado la caída de las tasas, la crisis ha seguido golpeando a la actividad emprendedora extremeña. No obstante, mientras que el año pasado encontrábamos descenso en la mayoría de los índices, este año hallamos más TEAs positivas, aunque sean en pequeñas subidas. Así, sucede con la actividad por necesidad u otros motivos de las zonas rurales; con la actividad por oportunidad de la provincia de Cáceres, especialmente en la zona Norte, en donde sube tanto la oportunidad como la necesidad, o con la actividad por necesidad de las Vegas del Guadiana.

El gráfico 17 nos muestra la actividad emprendedora por regiones según su motivación. La caída de las TEAs por cuarto año consecutivo ha hecho que Extremadura tenga uno de los peores índices por oportunidad y necesidad entre todas las regiones, lo que la ha llevado aún más abajo que el año anterior. Ha pasado del lugar 16º al penúltimo en oportunidad, y desde la 9ª posición a la 16ª en necesidad. En cambio, la TEA por otros motivos, a pesar de su corta subida (0,07 vs. 0,16), la ha situado en tercera posición, después de Melilla y Aragón.

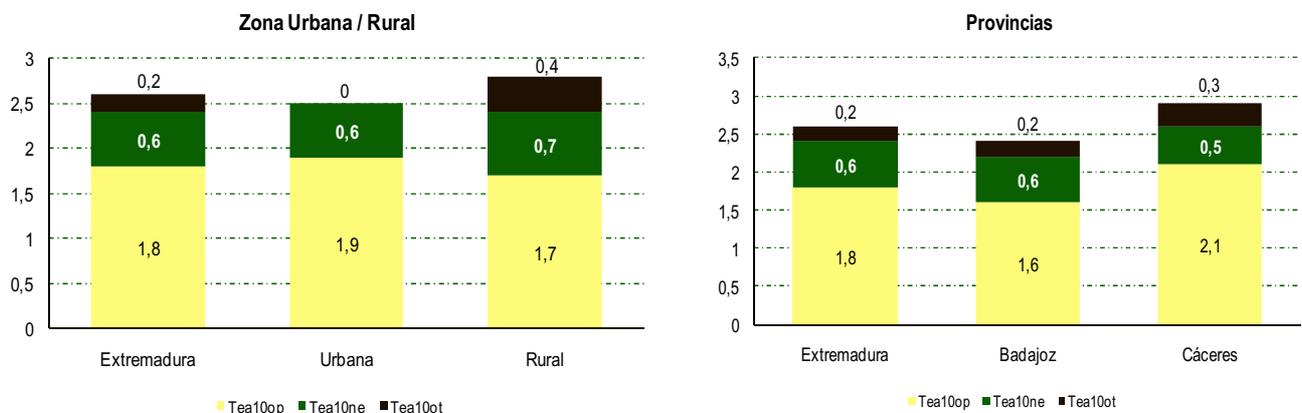
Tanto en el caso de la oportunidad como de la necesidad, las tasas extremeñas se encuentran muy por debajo de la media española, y por supuesto de la europea. Sólo en el caso de las actividades emprendedoras iniciadas por otros motivos, Extremadura se encuentra por encima de la media nacional.

GRÁFICO 17. TEA 2010 por regiones españolas según motivación.



Como observamos en el gráfico 18, al igual que el año anterior la composición de la TEA tiene valores muy semejantes tanto para la oportunidad como para la necesidad en los ámbitos urbanos y rurales. Por el contrario, al efectuar la separación provincial vemos que las tasas de actividad emprendedora por oportunidad y por necesidad este año son mayores en la provincia de Cáceres (2,1 vs. 0,5) que en la de Badajoz (1,6 vs. 0,6), incluso en otros tipos de motivaciones (0,3 vs. 0,2).

GRÁFICO 18. Extremadura por zonas urbana-rural y provincias: oportunidad y necesidad (TEA 2010).



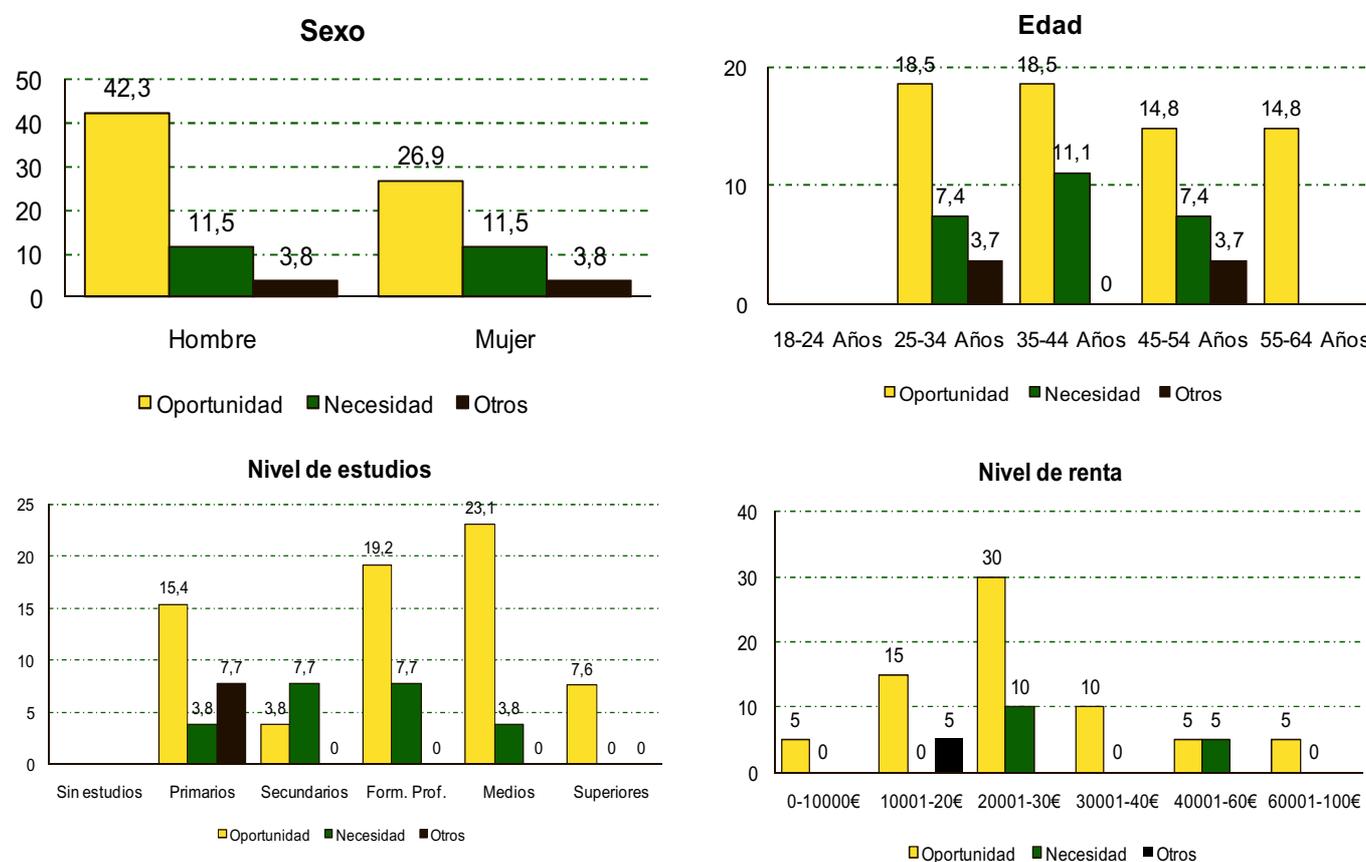
Al analizar la principal motivación para acometer iniciativas emprendedoras en zonas rurales o urbanas, en comparación con el año 2009, observamos que la tasa de actividad emprendedora, ha disminuido en zonas urbanas un 19,4%, tanto en oportunidad (17,4%) como en necesidad (25%). En el ámbito rural, la tasa

también ha descendido (15,2%), pero solo en la motivación por oportunidad (32%), ya que tanto por necesidad (17%) como por otros motivos (33%), la actividad emprendedora ha subido.

En cuanto al ámbito provincial, desciende un 31,4% la actividad emprendedora en Badajoz, tanto en oportunidad como necesidad (40,7% vs. 25%), subiendo en otros motivos 0,2 puntos. Por el contrario, en Cáceres la tasa ha aumentado un 7,4% debido a las iniciativas emprendedoras por oportunidad (11%), ya que las otras tasas han permanecido constantes.

El gráfico 19 nos muestra diferentes comparaciones de variables socioeconómicas en función de la motivación. En 2010, el nivel de participación de los hombres ha vuelto a ser mayor que el de las mujeres (57,3% vs. 42,3%), como venía ocurriendo en 2008 (59,2% vs. 40,8%) o 2007 (64,6% vs. 35,4%). Este mayor nivel de participación masculina se debe a que los hombres han emprendido más por oportunidad (50,53%) u otros motivos (100%), aunque un 26,28% menos por necesidad. Por su parte la mujer ha reducido de forma notable su participación en nuevas actividades creadas por oportunidad (42,64%), incrementando aquéllas debidas a la necesidad (82,54%) o a otros motivos (22,58%).

GRÁFICO 19. Sexo, edad, nivel de estudios y nivel de renta según motivación (en %).



Así pues, como viene siendo habitual, la oportunidad prima más en los dos sexos a la hora de constituir su empresa. Este año más de 15 puntos en los hombres, pero tanto en la necesidad como en los otros motivos los porcentajes son iguales para los dos sexos. Por cada hombre que ha puesto en marcha un nuevo negocio por necesidad, ha habido 3,7 que lo han hecho por oportunidad (los tres años anteriores la relación era 1/8, 1/4 y 1/14). En el caso femenino, por cada iniciativa por necesidad llevada a cabo por una mujer, ha habido 2,3 que han sido puestas en marcha para aprovechar una oportunidad de negocio (los tres años anteriores la relación era 1/7,4, 1/3,8 y 1/7,9).

En cuanto a los grupos de edad, observamos que en general, se ha mantenido la actividad emprendedora entre los de 25-34 años, descendiendo entre los más jóvenes y entre los de 45 a 54 años. Por el contrario, ha aumentado entre los de 34 a 44 y los de 55 a 64 años. En el grupo de edad de 18 a 24 este año no

hemos encontrado nuevos empresarios. El grupo de 25 a 34 se mantiene en torno al 30% de los empresarios, mientras que crecen el de 35 a 44 años, debido al crecimiento de la necesidad (3,1% vs. 11,1%), y de forma importante, el de 55 a 64 años debido a la oportunidad (0% vs. 14,8%).

Las bajadas de las tasas por oportunidad se han sustentado en las menores iniciativas de todos los grupos excepto en los de 35 a 44 años, que ha incrementado sus tasas por necesidad, y los de 55 a 64 años que lo han hecho exclusivamente por oportunidad. Las bajadas de las tasas por necesidad se han apoyado fundamentalmente en los grupos de 25 a 34 y de 55 a 64 años. La subida de las iniciativas debidas a otras motivaciones se ha sustentado en los de 25 a 34 y los de 45 a 54 años.

Al examinar los diferentes niveles de estudios, vemos que en este último año ha vuelto a suceder como en 2008, los grupos con menor nivel de formación (sin estudios o estudios primarios) han emprendido menos (40,6% vs. 26,9%), mientras que los universitarios, sobre todo con estudios medios, han acometido un mayor número de iniciativas (21,9% vs. 34,5%), aunque sin llegar al 57,1% de hace dos años. Por su parte, aquéllos que tienen una formación secundaria o de formación profesional, han mantenido sus porcentajes de iniciativas (37,5% vs. 38,4%).

La disminución de los índices por oportunidad se ha sustentado en las bajadas en los niveles de estudios inferiores o secundarios, ya que los universitarios han emprendido fundamentalmente llevados por la oportunidad, siendo solo un 3,8% de ellos los que se han visto en la necesidad de crear su propia empresa. La motivación por necesidad ha seguido aumentado en los grupos con formación secundaria y formación profesional, mientras que las iniciativas debidas a otras motivaciones sólo ha crecido un 7,7% entre las personas con educación primaria.

En definitiva, durante 2010 podemos decir que se ha desplazado la iniciativa emprendedora hacia los grupos mejor formados, que han querido aprovechar oportunidades de negocio, especialmente aquéllos con estudios universitarios medios. La creación de empresas por personas con menor nivel de formación ha caído casi un 34%

En cuanto al nivel de renta, si el año pasado los grupos que más emprendieron fueron los que tenían rentas entre 10.000€ y 30.000€ en su unidad familiar, siendo entre éstos los más activos los que tenían menor renta (10.000€-20.000€); este año ha vuelto a suceder lo mismo, aunque ahora los más activos han sido los de rentas entre 20.000€ y 30.000€. Esta caída de las iniciativas entre las personas con rentas entre 10.000€ y 20.000€ ha sido tan fuerte (25,5 puntos) que ha arrastrado hacia abajo las tasas de oportunidad y necesidad, y hacia arriba las de otras motivaciones, ya que prácticamente el resto de grupos de renta ha aumentado su actividad, tanto por oportunidad como por necesidad.

TABLA 4. Perfil en función de la motivación.

OPORTUNIDAD	NECESIDAD	OTROS MOTIVOS
Hombres de 25 a 44 años, con estudios universitarios medios o de formación profesional y niveles de renta comprendidos entre 20.000€ y 30.000€.	Hombres o mujeres de 35 a 44 años con estudios de secundaria o formación profesional y niveles de renta comprendidos entre 20.000€ y 30.000€.	Hombres o mujeres de 25 a 34 o de 45 a 54 años con estudios primarios y niveles de renta entre 10.000€ y 20.000€.

Como conclusión, podemos decir que en 2010 la crisis económica ha seguido afectando a la actividad emprendedora en todos sus sentidos. Se han creado menos empresas por oportunidad y por necesidad, aunque más por otras motivaciones. Se ha emprendido menos en las zonas urbanas y rurales fundamentalmente de la provincia de Badajoz y de las áreas de Cáceres, de Barros y del Sur. Por el contrario, la provincia de Cáceres en su conjunto, la zona Norte y la de las Vegas del Guadiana, han tenido tasas de actividad positivas, especialmente motivadas por la oportunidad, excepto en las Vegas, que se han debido a la necesidad. Las mujeres han perdido presencia en el ámbito emprendedor, participando menos que los hombres. Ambos sexos han emprendido más guiados por la oportunidad, aunque mientras que en los hombres se han incrementado las motivaciones por oportunidad y otros motivos, en el caso de las mujeres la necesidad u otras motivaciones han sido las que han aumentado a la hora de iniciar sus empresas. Empresas creadas fundamentalmente por personas de 25 a 44 años, con niveles de estudios universitarios medios, de formación profesional o primarios, y un nivel de renta entre 20.000€ y 30.000€.

2.2. Tipos de empresa según motivación

En este apartado nos venimos planteando si existen diferencias notorias entre los tipos de empresa por sector en su fase inicial según haya sido su motivación a la hora de ponerse en marcha. Para ello, analizamos distintas variables que nos confirman si las empresas que se crean por oportunidad son distintas de las que lo hacen por necesidad u otros motivos.

Como cada año, buscamos diferencias significativas entre las empresas nacientes y las nuevas en función de la motivación observando las diferencias en el nivel de competencia esperado, en el nivel de exportación, en la novedad de los productos o servicios ofertados, en el tiempo que hace que las tecnologías necesarias están disponibles en el mercado o en el empleo creado. Este año, como en años anteriores, tampoco hemos encontrado diferencias significativas en la mayoría de las variables mencionadas. Sólo en las empresas nuevas hemos encontrado relación entre el nivel de competencia esperado y la motivación por la que se creó la empresa.

TABLA 5. Motivación en la fase inicial (early stage) según el sector de actividad.

Sector de actividad ⁸ (%)	Oportunidad		Necesidad		Otros Motivos		Total	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Extractivo	0	3,7	3,1	0	0	0	3,1	3,7
Transformación	18,8	18,5	3,1	7,4	0	0	21,9	25,9
Servicios a empresas	3,1	22,2	0	3,7	0	0	3,1	25,9
Orientados al consumidor	53,1	22,2	15,6	14,8	3,1	7,4	71,9	44,4
Total	75	66,7	21,9	25,9	3,1	7,4	100	100

Según el sector de actividad, al igual que años anteriores, vemos que los empresarios han seguido creando sus empresas durante 2010 principalmente en sectores orientados al consumidor, aunque han disminuido casi un 40% con respecto al año anterior. Este año sólo el 44,4% de las empresas creadas se ha iniciado en sectores como la venta al detalle, la restauración, la hostelería, la enseñanza, la salud o los servicios sociales. Aproximadamente una de cada cuatro en el sector de la transformación o de los servicios a empresas y apenas un 3,7% de ellas se han puesto en marcha en el sector extractivo.

En comparación con 2009, ha habido bastantes menos iniciativas emprendedoras en los sectores orientados al consumidor (38,24%). Las subidas del sector transformador (18,26%), el extractivo (19,35%) y sobre todo, el de servicios a empresas (735,5%) compensan esta bajada. El fuerte descenso de iniciativas en los sectores orientados al consumidor se ha debido al descenso de la oportunidad, mientras que el ascenso en el los servicios a empresas y el sector extractivo se justifica fundamentalmente por el aprovechamiento de oportunidades. Sólo el sector transformador ha crecido debido a la necesidad.

2.3. Principales motivos para crear la empresa

EL proyecto GEM viene profundizando en los últimos años en los diferentes motivos relacionados con la creación de empresas. Para ello, se han detallado los diversos tipos de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora, ahondando en el motivo oportunidad.

Los resultados nos vienen mostrando a la oportunidad como la principal motivación para emprender el negocio, aunque podemos ver, que en 2010, un 17,64% lo es sólo en parte. En las empresas nuevas es un poco menor (14,28%), pero en las nacientes, el 25% de la oportunidad lo es en parte.

Con relación al año anterior, la oportunidad en general ha seguido perdiendo fuerza como motivación, al igual que hiciese en los últimos años, aunque en las empresas nacientes se ha notado un cierto avance, como lo ha hecho la necesidad.

⁸ Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería.

Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

TABLA 6. Tipo de motivación en los estados iniciales de la actividad emprendedora en Extremadura.

Tipo de motivación	Empresas Nacientes (%)				Empresas Nuevas (%)				Actividad total en su estado inicial (%TEA)			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Oportunidad pura	2,7	1,3	0,4	0,9	2,3	2,3	1,1	0,6	4,9	3,6	1,5	1,4
Oportunidad en parte	0,9	0,4	0,3	0,3	0,8	1,2	0,6	0,1	1,7	1,6	0,9	0,3
Necesidad	0,2	0,6	0,2	0,3	0,4	0,7	0,5	0,3	0,6	1,3	0,7	0,6
Ns/Nc	0,5	0,1	-	0,1	0,4	0,5	0,1	0,1	0,9	0,6	0,1	0,2

El Informe GEM también trata de identificar cuál ha sido el principal motivo de los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio. Los resultados vienen reflejados en la tabla 7.

TABLA 7. Principal motivación para crear una empresa por oportunidad en Extremadura y España.

Motivo para crear la empresa por oportunidad	% TEA 2007, 2008, 2009 y 2010							
	Extremadura				España			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Independencia	59,4	44,8	33,3	71,7	51,7	46,6	47,3	43,3
Aumentar los ingresos	27	43,3	6,7	3,6	34,1	42,3	33,6	35
Mantener los ingresos actuales	8	11,9	60	21,1	8,1	10,8	14,3	16,5
Empresa Familiar	1,6	-	-	-	1,8	-	-	-
Otros	4	-	-	3,6	4,4	0,3	4,8	5,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Datos para España: Güemes et al. (2010).
Para Extremadura: elaboración propia.

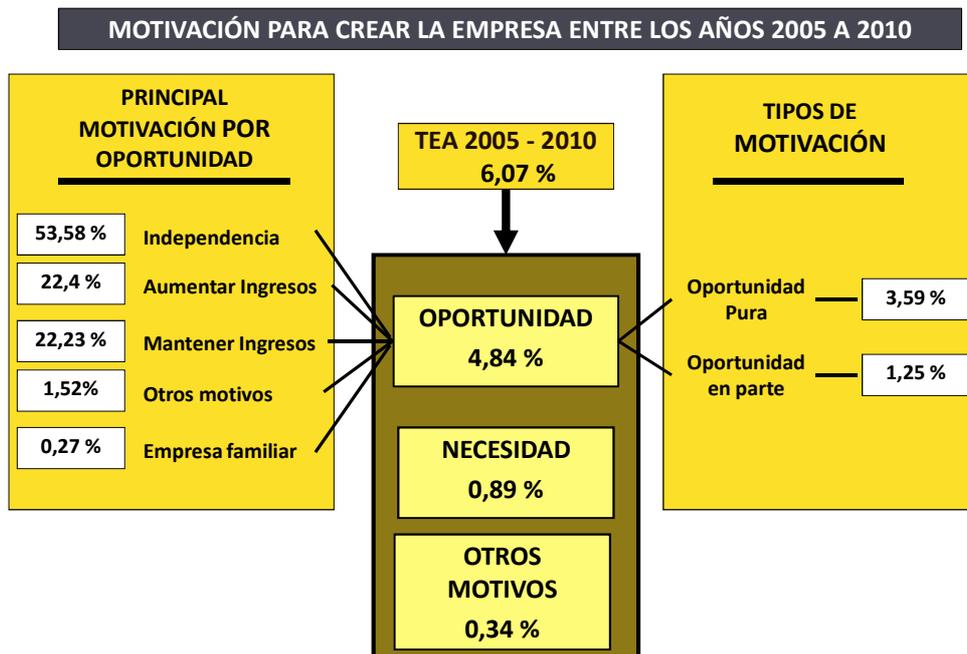
Este año, al contrario que en 2009, se ha producido una importante subida en Extremadura en cuanto a la principal motivación para crear una empresa por oportunidad. El deseo de independencia ha vuelto a ser el que ha movido principalmente a los empresarios que aprovechaban una oportunidad para crear su empresa, pero este año, ha crecido a más del doble que el año pasado (115,32%). Por otro lado, el incremento de los ingresos ha disminuido casi a la mitad y los motivos que aducían al mantenimiento de los ingresos para iniciar una actividad empresarial, a un tercio de los de 2009. En cambio, los valores medios de España se han mantenido bastante estables, no habiéndose producido ningún cambio muy importante en los últimos tres años.

Además de estos datos, hemos querido reflejar de manera esquemática en la figura 1, los resultados de estos últimos cinco años de análisis. Como podemos observar en ella, la tasa de actividad emprendedora (TEA) en este periodo ha sido del 6,07%. Es decir, desde el año 2005 al 2010 de cada cien personas entrevistadas en la región seis han participado en iniciativas emprendedoras que no han cumplido aún los tres años y medio de vida. De este porcentaje, el 4,84%, han iniciado una actividad para aprovechar una oportunidad de negocio, el 0,89% lo han hecho obligados por la necesidad y el 0,34% restante llevaron a cabo el arranque del negocio por otros motivos. Por tanto, al 79,74% de los empresarios les ha movido la oportunidad, al 14,66% la necesidad, y al 5,60% restante otros motivos.

De entre los empresarios movidos por la oportunidad, casi tres cuartos de ellos (3,59%) se han sentido estrictamente motivados por una oportunidad de negocio, mientras que para el cuarto restante (1,25%), la oportunidad les ha guiado sólo en parte. Eso sí, para ambos casos, la independencia, en un 53,58% de los casos, ha sido la principal motivación que les ha impulsado a aprovechar esa oportunidad empresarial.

Por otro lado, el 44,63% de los empresarios han esgrimido razones económicas para aprovechar una oportunidad de negocio, ya sea con el fin de aumentar sus ingresos (22,4%) o mantenerlos (22,23%). Por último, un 1,52% aducen otros motivos o a la tradición empresarial familiar (0,27%) para involucrarse en una actividad empresarial.

FIGURA 2. Motivación para crear una empresa entre los años 2005 y 2010 en Extremadura.

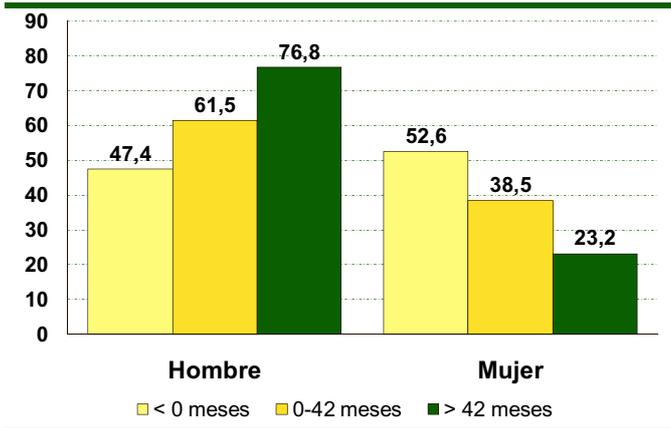


3. PERFIL DEL EMPRESARIO EXTREMEÑO Y DE SUS EMPRESAS

Con el objeto de obtener una caracterización socioeconómica que permita aproximarnos al perfil medio del empresario en Extremadura, el presente capítulo analiza su figura sobre el estudio de algunos rasgos esenciales. Continuando con la línea iniciada en el año 2008, se ha optado en este informe por realizar un estudio más exhaustivo del perfil del empresario en las diversas etapas del proceso emprendedor según las definiciones operacionales del Proyecto GEM: potencial (< 0 meses), estado inicial (0-42 meses) y consolidado (> 42 meses).

3.1. Características socioeconómicas de los empresarios

GRÁFICO 20. Sexo.



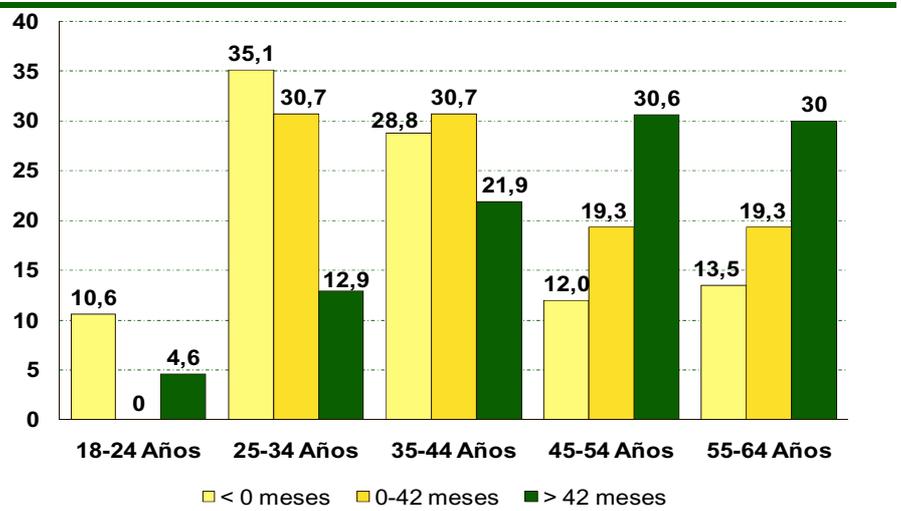
Del análisis de los empresarios de Extremadura, se obtiene que en el año 2010, aproximadamente de cada cien individuos que quieren acometer iniciativas de negocio en la región (empresarios potenciales), un 47,4% son hombres y un 52,6% son mujeres. En el caso del empresario en su estado inicial, han acometido la creación de una empresa en Extremadura un 61,5% de hombres y un 38,5% de mujeres. Mantienen y consolidan su empresa un 76,8% de hombres y un 23,2% de mujeres.

La diferencia entre el porcentaje de hombres y mujeres en las diversas fases es mayor, a favor del hombre, en dos fases: en el caso del empresario consolidado y el empresario en su fase inicial, frente a

una mayor presencia de mujeres en la fase entre los que tienen intención de poner en marcha una iniciativa empresarial.

La edad media del empresario que crea su empresa en Extremadura se sitúa este año en 41,9 años, ligeramente superior a la de años anteriores (40,9). Con relación al potencial empresario, la edad media se sitúa en 37,7 años superior a la del año 2009 (36,1), siendo inferior en casi un año el valor de la edad media para los empresarios consolidados con respecto a la media del 2009. (46,4 vs. 47,1).

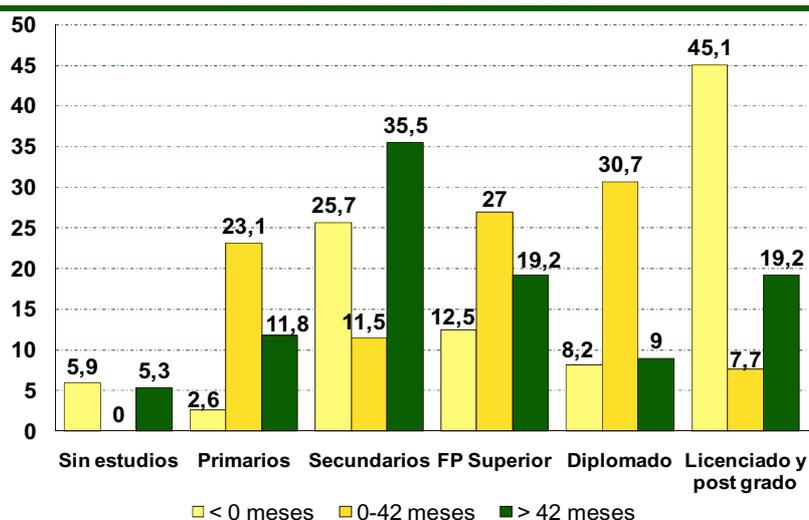
GRÁFICO 21. Edad.



Este año se destaca que en el tramo de edad comprendido entre 18-24 años no se ha encontrado ningún empresario, frente al 3,1% que existía en el año 2009. El tramo de edad comprendido entre 25-34 años engloba el mayor porcentaje entre los que crean empresas (35,1%), frente al tramo de 45-54 años, que ocupaba la primera posición el año anterior. Para las empresas consolidadas existe un empate entre los tramos de 45-54 años y de 55-64 años. El mayor incremento que se refleja este año respecto al anterior se encuentra en personas con edades comprendidas entre 25-34 años (35,1% vs. 20%), y 35 y 44 años (28,8% vs. 23,1%) que han constituido una empresa, reflejándose una fuerte disminución (19,3% vs. 40,6%) entre los comprendidos entre 45-54 años.

Este año también es destacable el incremento de empresarios consolidados entre los más jóvenes, de 18-24 años, que en el 2009 representaba un 1,2% siendo este año un 4,6%.

GRÁFICO 22. Nivel de estudios.



En el informe de 2010, continuando con la línea iniciada en el informe del año 2009, se ha procedido a realizar una clasificación más detallada de los diversos niveles de estudios que poseen las personas que están pensando, realizando o consolidando una iniciativa empresarial.

En los valores obtenidos para los empresarios iniciales (0 a 42 meses) se observa que el mayor porcentaje lo alcanzan los que cuentan con estudios de diplomado, a diferencia del año 2009, que eran los que contaban con estudios primarios (30,7% vs. 28,1%), seguidos por aquellos que poseen un nivel de FP superior (27%).

Analizando los valores logrados por los empresarios consolidados se puede observar como destaca con un 35,5% el valor de los que gozan de estudios secundarios, frente a un 19,2% de los mismos con estudios de licenciado y post grado.

Destaca en los datos de este año el elevado porcentaje de empresarios potenciales (45,1%) que poseen estudios de licenciatura y post grado, frente al 20% del año pasado.

TABLA 8. Formación relacionada con la puesta en marcha de una empresa a lo largo de la vida.

	Empresarios < 0 meses (% Si) 2010	Empresarios 0-42 meses (% Si) 2010	Empresarios > 42 meses (% Si) 2010	No empresarios (% Si) 2010
¿Ha recibido cualquier tipo de formación relacionada con la puesta en marcha de una empresa a lo largo de su vida?	45,3%	68,2%	32,4%	10%
¿Ha recibido esta enseñanza en la etapa escolar?	16,7%	0%	3%	14,4%
¿Ha recibido esta enseñanza tras la etapa escolar?	66,5%	88,4%	78,5%	73,3%
¿Ha recibido esta enseñanza en ambas etapas?	16,8%	11,6%	18,6%	12,3%

Este año, al igual que en el 2009, se ha realizado la pregunta de si se ha recibido cualquier tipo de formación relacionada con la puesta en marcha de una empresa o negocio a lo largo de su vida, y si la misma se ha recibido en la etapa escolar, tras ella o en ambas. Los resultados se aprecian en la tabla anterior, en la que se han detallado los valores para los no empresarios, los empresarios potenciales, los que actualmente acometen una iniciativa entre 0 y 42 meses y los empresarios consolidados.

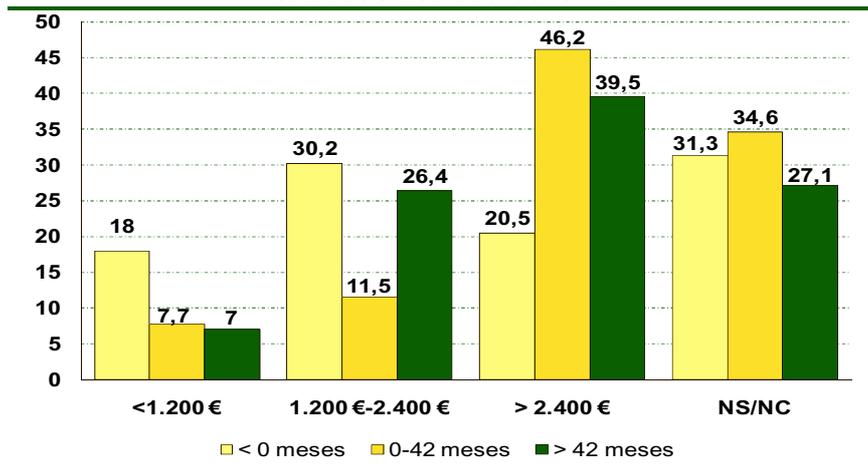
Del análisis de la misma cabe reflexionar sobre el mayor porcentaje encontrado entre los empresarios que actualmente están acometiendo una iniciativa empresarial entre los 0 y 42 meses de vida, que han recibido en un 68,2% de los casos formación a lo largo de su vida relacionada con la creación de empresas, frente al 59,4% que lo recibieron en el 2009. Es muy importante el crecimiento que este tipo de formación ha experimentado entre los mismos.

El análisis del nivel de renta se realiza segmentándolo en tres tramos. Se observa que el tramo comprendido entre 1.200€ a 2.400€, a diferencia del año pasado, obtiene el mayor porcentaje para los empresarios potenciales (30,2%), que el año de 2009 era para estos empresarios el tramo de <1.200€, que englobaba al 38,5% y este año de 2010 al 18% de los mismos.

En contraste, para los empresarios consolidados el mayor porcentaje se encuentra en el tramo de renta superior, más de 2.400€, al igual que en el 2009. Al igual que en años anteriores, existe también un amplio porcentaje entre los empresarios en sus diversas fases, que no han querido o no saben responder a esta pregunta.

Observando los datos del año pasado, el porcentaje de empresarios que han puesto en marcha su empresa con un nivel de renta alto ha crecido considerablemente (31,2% vs. 46,2%). Es significativo, al igual que el 2009, la gran disminución experimentada en el tramo de renta de 1.200€ a 2.400€, que ha pasado del 31,3% a 11,5%. Los extremeños que tienen intención de crear una empresa en Extremadura son en mayor medida los que cuentan con un nivel de renta menor, siendo los consolidados los que poseen el mayor nivel de renta.

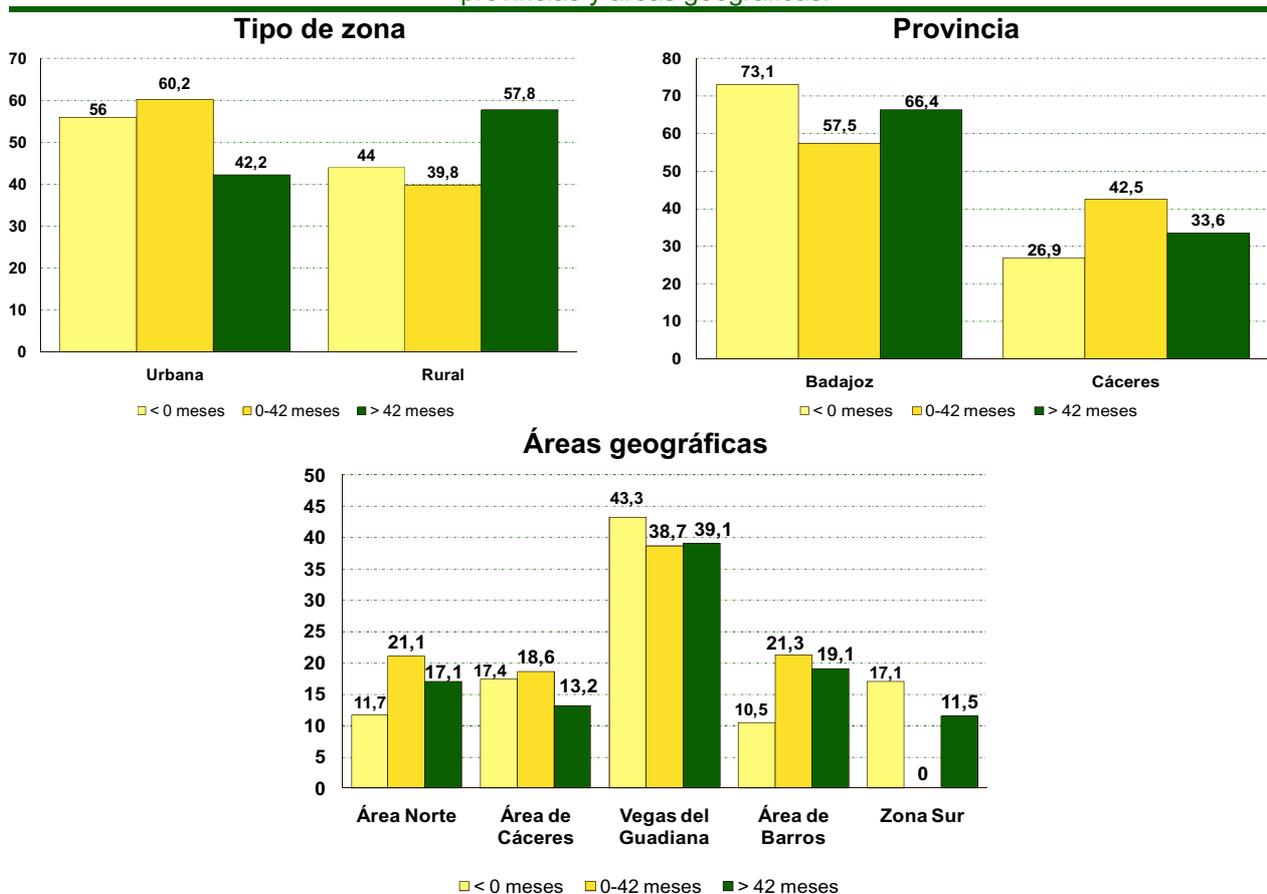
GRÁFICO 23. Nivel de renta.



Zona, provincia y áreas geográficas

Al igual que en 2009, este año encontramos menos empresarios en términos absolutos en zonas rurales (39,8%) que en urbanas (60,2%), aunque se ha producido un incremento de los empresarios que ponen en marcha su empresa en zonas rurales en relación con el año pasado (44% vs. 39,8%).

GRÁFICO 24. Características socioeconómicas del empresario en su etapa inicial y consolidada. Zonas, provincias y áreas geográficas.



Por provincias, seguimos encontrando en términos absolutos más empresarios en Badajoz que en Cáceres (57,5% vs.42,5%) al igual que en 2009 (68,8% vs. 31,3%). Situación que también se refleja entre los empresarios potenciales (73,1% vs. 26,9%) y los consolidados (66,4% vs. 33,6%).

Al analizar las áreas geográficas, se observa que con relación a los empresarios potenciales, se experimenta un incremento entre los de la zona sur, pasando del 6,2% en 2009 al 17,1% en 2010; sufriendo una disminución en las demás áreas. Los nuevos empresarios crecen en al Área Norte y más en la zona de las Vegas del Guadiana, no encontrando ninguno en la Zona Sur.

Los empresarios consolidados se mantienen, aunque con disminuciones en las Áreas Norte y de Cáceres por un lado, y crecimientos en las Áreas de las Vegas del Guadiana, Barros y Zona Sur, por otro lado.

Determinantes psicológicos y sociales del empresario

Conociendo los diferentes factores psicológicos y sociales del empresario, se realiza una comparación de los mismos con los no empresarios para tratar de ahondar en el conocimiento de los mismos. Siguiendo la metodología iniciada en el 2009, este año también se ha querido diferenciar dentro de los empresarios y compararlos con los no empresarios, al igual que se está realizando con todo el perfil, aquellos potenciales, en estado inicial y consolidado. Los resultados obtenidos manifiestan que las personas involucradas en el proceso de crear una empresa en el 2010, los que tienen intención de crearla y también los empresarios consolidados, conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años, perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses, y creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad.

Se observa este año, al igual que en 2009 entre los empresarios iniciales (0-42 meses), que el miedo al fracaso no sería un obstáculo para poner en marcha la empresa, en menor medida que para los no empresarios (46,1% vs. 39,9%), siendo este valor menor en 2009 que en 2010 entre los empresarios potenciales (56,9% vs. 34,2%) y los consolidados. (53,7% vs. 39%). Se refleja del mismo modo que los empresarios en Extremadura, en comparación con aquellos que no están involucrados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, consideran que poner en marcha una empresa es una buena elección profesional, así como que triunfar con una empresa proporciona un buen status social en un mayor porcentaje que los no empresarios.

TABLA 9. Factores psico-sociales en Extremadura. Empresarios vs. No empresarios.

	Empresarios < 0 meses (% Si) 2010	Empresarios 0-42 meses (% Si) 2010	Empresarios > 42 meses (% Si) 2010	No empresarios (% Si) 2010
Conoce empresario que ha creado en 2 últimos años	63,4%	61,5%	40,4%	28,1%
Buenas oportunidades en próximos 6 meses	24,9%	19,2%	5,7%	10,8%
Conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	80,5%	96,1%	85,4%	41,2%
Miedo al fracaso no sería un obstáculo para poner en marcha	34,2%	46,1%	39,0%	39,9%
Poner en marcha una empresa buena elección profesional	55,1%	50,0%	60,6%	49,3%
Triunfar con una empresa proporciona buen status social	58,8%	61,5%	57,2%	50,8%
Medios de comunicación proporcionan buena cobertura	31,1%	38,5%	32,1%	35%

3.2. Perfil de las empresas extremeñas creadas

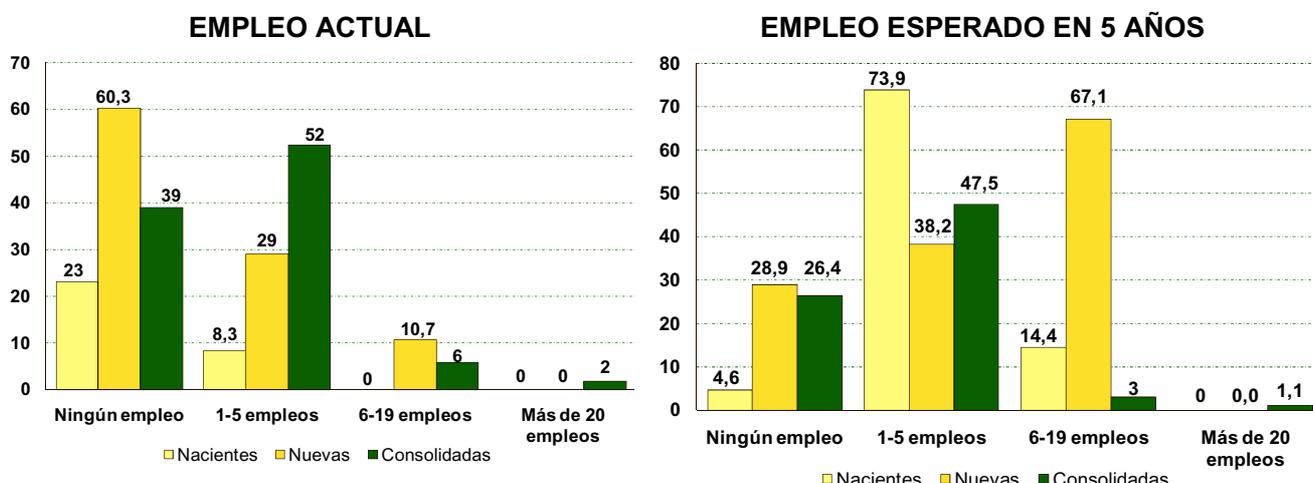
Para realizar el análisis del perfil de las empresas que se han creado, se han dividido las empresas en nacientes (0-3 meses) y nuevas (3-42 meses), añadiendo además a las empresas consolidadas (más de 42 meses). Esto nos permitirá obtener por fases los datos sobresalientes de las mismas en cuanto a la propiedad del capital, el número de socios, el empleo creado y el empleo potencial esperado en cinco años.

Empleo y número de socios

En general, este año ha disminuido el número de empleo en las empresas. Así, han aumentado los porcentajes de empresas que no tienen ningún empleado, ya sean empresas nacientes (0% vs. 23%), nuevas (21,7% vs. 60,3%) o consolidadas (24,1% vs. 39%). Ha disminuido en aquéllas nuevas (78,3% vs. 29%) y consolidadas (63,9% vs. 52%) que tienen entre uno y cinco empleados, y en aquéllas consolidadas con más de 6 empleados. Sólo se ha incrementado el número de empresas nacientes (0% vs. 8,3%) que tienen entre uno y cinco trabajadores y entre las nuevas (0% vs. 10,7%) que tienen entre 6 y 19.

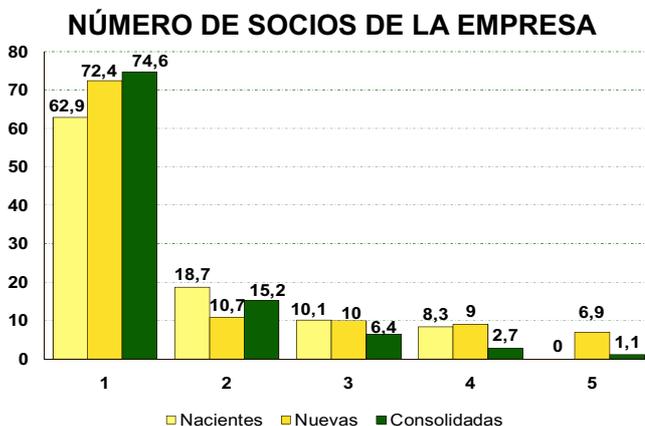
En cuanto a las expectativas de creación de puestos de trabajo en los próximos cinco años, las más optimistas son las empresas nacientes, que un 73,9% de ellas consideran que generarán entre uno y cinco empleos, y el 67,1% de las nuevas, que esperan tener entre 6 y 19 empleados. Por su parte, las consolidadas disminuirán sus puestos de trabajo, al igual que las nuevas que tienen entre uno y cinco trabajadores.

GRÁFICO 25. Perfil de las empresas extremeñas creadas y consolidadas.



Se observa en el 2010 un incremento del número de empresas en la fase de 3 a 42 meses (72,4% vs. 69,6%) que se crean con un socio, y también, aunque en menor medida para las consolidadas (74,6% vs. 73,5%).

También ocurre lo mismo para las empresas en la fase naciente (menos de tres meses) que pasan de un 44,4% en 2009 a un 62,9% en 2010. Consecuentemente, al igual que en el 2008 y en 2009, ha disminuido el número de socios con el que se constituyen las empresas.



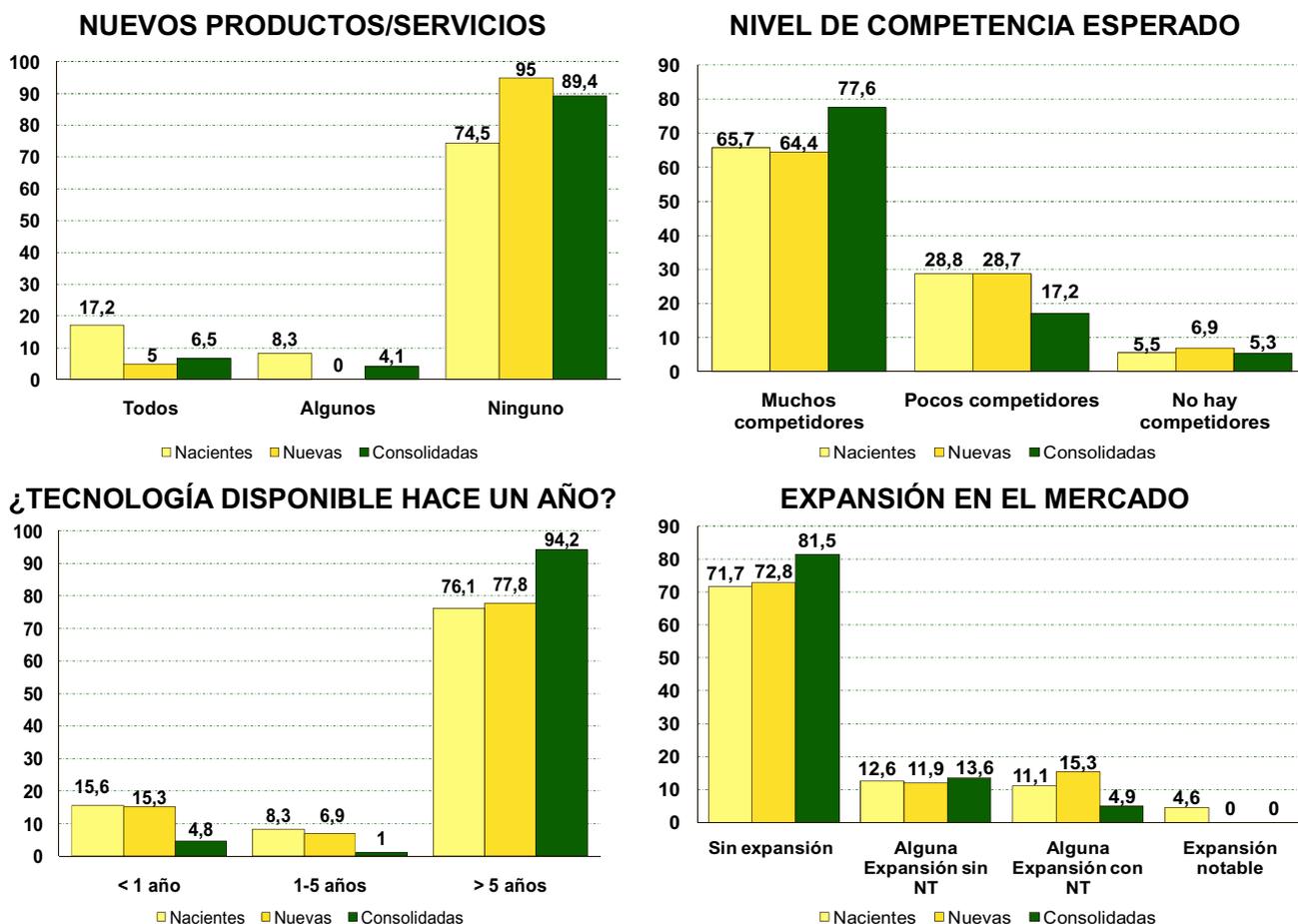
Innovación

Como otros años, venimos midiendo el grado de innovación a través de diversos tipos de preguntas relacionadas con los nuevos productos y servicios, el nivel de competencia que espera hallar el empresario en el mercado, la mayor o menor novedad de la tecnología que utiliza y la capacidad de exportación. Este análisis se realiza diferenciando las empresas nacientes, nuevas y consolidadas y se ha añadido, continuando con el análisis iniciado en el 2008, el índice de potencial de expansión en el mercado, realizando unas combinaciones en base a si la empresa tiene expectativas de crecimiento en el empleo o no, exportación, uso de tecnología nueva e innovación.

En general, podemos decir que las empresas encontradas este año son menos innovadoras que las de los años anteriores, ya que los nuevos productos y/o servicios serán considerados como menos novedosos por muchos más clientes, habrá más competidores, se utilizan tecnologías más antiguas y se expanden menos en el mercado. Esta menor innovación se ha concentrado tanto en las empresas nacientes como en las nuevas y las consolidadas en todos los apartados analizados.

Estos datos continúan la tendencia que se ha seguido en los últimos años y que han sido reflejados en informes anteriores, siendo los buenos datos ofrecidos en el año 2007 una cuestión puntual, con los que indicábamos que quizás podríamos esperar que las empresas nacientes y nuevas hubiesen roto una tendencia y empezasen a ser capaces de poner en el mercado productos/servicios que fuesen lo suficientemente novedosos como para empezar a pensar que no tendrán muchos competidores. Este dato fue reflejado con prudencia, no observándose ningún tipo de evolución en los años siguientes que mostrara síntomas del inicio de un nuevo ciclo esperanzador.

GRAFICO 26. Innovación de las empresas creadas en la etapa inicial y consolidada.



Al analizar la novedad de la tecnología utilizada en los nuevos productos/servicios ofrecidos por las empresas en la fase inicial, también se obtienen datos que fortalecen los anteriores, ya que es importante el aumento frente a los valores del 2009, sobre todo en las empresas nacientes y nuevas que las comienzan a utilizar. Por el contrario, las empresas consolidadas disminuyen, con respecto al del año 2009, el uso de nuevas tecnologías de menos de 1 año (4,8% vs. 6%) y entre 1-5 años (1 vs. 7,2%). Destaca el incremento experimentado en la fase de consolidación y la disminución en la fase naciente y nueva cuando a la utilización de tecnología de más de cinco años nos referimos.

A estos resultados unimos el análisis de la variable creada de Índice de potencial de expansión en el mercado para las empresas en Extremadura en el 2010. Para ello realizamos una serie de combinaciones con los diversos valores estudiados en este apartado mediante los que se percibe que un 71,7% de las

empresas nacientes, un 72,8% de las nuevas y un 81,5% de las consolidadas, se encuentran sin expansión en el mercado; desprendiéndose por tanto que la calidad de nuestro tejido empresarial se encuentra estancada, debido a la situación general en la que se localiza España. Hay que seguir la evolución de este indicador en futuros años, para ver el resultado de la aplicación de las políticas de fomento de empleo y estímulo de la economía que se están desarrollando durante estos años.

Tipo de negocio que se crea

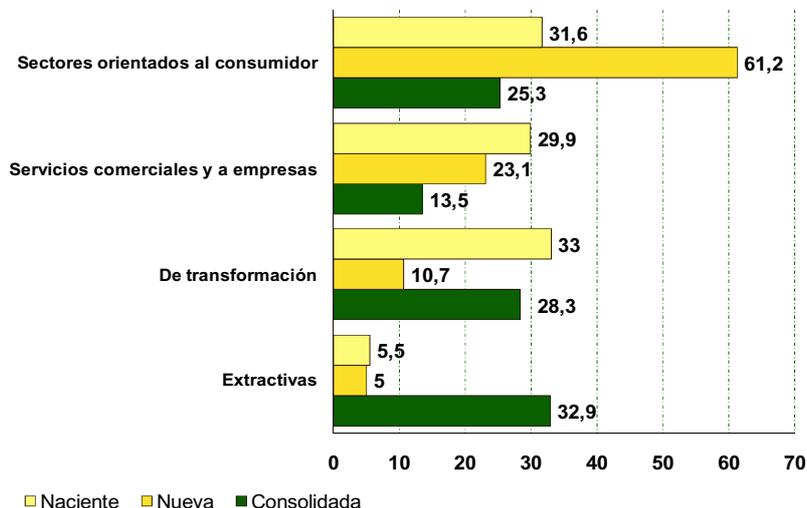
En el gráfico 27 se puede observar la distribución por grandes sectores y tipo de empresa para el año 2010 en Extremadura. Las empresas nacientes, prácticamente en porcentajes similares, están en sectores orientados al consumidor (31,6%), servicios a empresas (29,9%) y transformador (33%). Las nuevas empresas se decantan por sectores orientados al consumidor principalmente (61,2%), mientras que los sectores extractivo, transformador y de consumidores son los que aglutinan a la mayoría de las consolidadas.

Al contrario que ocurrió en el año 2009, el sector servicios comerciales y a empresas ha experimentado un incremento en todas sus fases, siendo importante su aparición de nuevo en la fase de empresas entre 3 a 42 meses.

GRAFICO 27. Distribución sectorial de las empresas nacientes.

Dentro del sector de transformación, se observa que también ha sufrido un incremento en las fases naciente y consolidada y una disminución en la fase de empresas nuevas.

El sector extractivo, incrementa el número de empresas en las fases nuevas y consolidadas, destacando el porcentaje de empresas consolidadas frente al año 2009 (32,9% vs. 22,9%), confirmándose así la tendencia iniciada en años anteriores con la creación de empresas en este sector.



4. LA FINANCIACIÓN DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS

Un año más analizamos la importancia de las diversas fuentes de financiación en la etapa inicial de la empresa (start-up). Para ello, examinamos desde la perspectiva del empresario naciente, el capital semilla necesario para iniciar su actividad. Y desde la perspectiva del inversor privado en negocios ajenos, la relación que mantiene con el empresario al que financia, la cantidad aportada, los sectores en los que invierte y el rendimiento que espera obtener de la inversión.

4.1. Capital necesario para crear una empresa y retorno de la inversión.

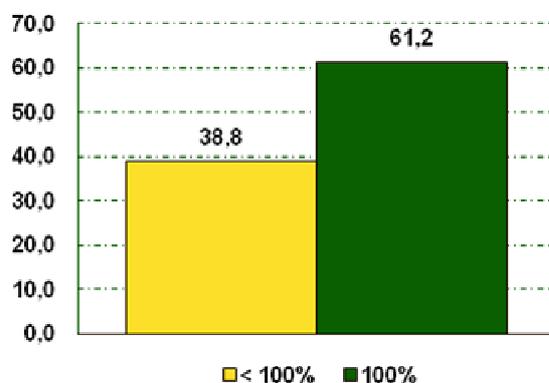
En el 2010, los empresarios nacientes han necesitado de media un capital de 344.686 €, un 319% más que el año anterior. No obstante, y dada la gran variabilidad de la media, que tiene una desviación típica de 711.801€, es más aconsejable utilizar la mediana como valor central. Por tanto, el capital medio que ha invertido el empresario en crear su empresa en 2010 ha sido de 29.936€. Casi el triple que los 10.000€ del año anterior. Prestando atención al resto de los datos se observa que el capital requerido más común para iniciar la actividad ha sido de 14.188€, el doble que en 2009 y prácticamente igual a los 15.000€ que se necesitan en el resto de España. Este dato nos viene reflejando las necesidades de financiación ajena que siguen existiendo en 2010.

TABLA 10. Capital necesario y capital propio a invertir. Valores estadísticos.

Valores	Capital necesario para arrancar el negocio (en euros)			Capital propio total que se invierte (en euros)		
	2010	2009	Variación	2010	2009	Variación
Media	344.686	82.111	319,78%	73.905	82.000	-9,87%
Moda	24.000	3.000	700,00%	200.000	3.000	6566,67%
Mediana	29.936	10.000	199,36%	14.188	7.000	102,69%
Desviación típica	711.801	195.031	264,97%	107.156	209.420	-48,83%
Capital mínimo	10	3.000	-99,67%	20	1.000	-98,00%
Capital máximo	2.000.000	600.000	233,33%	200.000	600.000	-66,67%

Los empresarios están poniendo, por término medio, el 29,8% del capital necesario, aunque menos del 40% de ellos llega a poner la mitad del capital, siendo este caso el más frecuente. Por tanto, parece que la totalidad de los empresarios nacientes necesita fondos ajenos para poner en funcionamiento su empresa, y que un 50% de ellos necesita más de dos tercios. Estos datos contrastan con los de la media nacional, ya que para España los empresarios están poniendo por término medio el 67,1% del capital necesario, más de la mitad pone la totalidad y un 60% de los empresarios nacientes necesita fondos ajenos.

GRÁFICO 28. Porcentaje del capital aportado por el empresario naciente en función del capital necesario.



Los empresarios que acaban de crear un negocio han aportado un capital medio de 73.905€, lo que supone un decremento del 9,87% con respecto a la aportación realizada en el 2009. La disminución del capital mínimo a aportar en un 98,00% y la del capital máximo a aportar en un 66,67%, refleja cómo la falta de accesibilidad al crédito en el sistema financiero está contribuyendo a que las iniciativas empresariales se recorten en sus momentos iniciales. Nuevas fórmulas de financiación y nuevas actitudes de los empresarios en la presentación de proyectos que convezan de la viabilidad de éstos parecen necesarias.

4.2. El inversor informal y “Business Angel”

Todos estos años el Proyecto GEM ha venido considerando a los inversores informales, entre los que estaban incluidos los “business angels”, a aquellas personas entre 18 y 99 años que, en algún momento durante los últimos tres años, habían proporcionado fondos personales para ayudar a otros en la puesta en marcha de un negocio, excluyendo la inversión en bonos, acciones o fondos comunes de inversión. La distinción que existe entre inversores informales y “business angels” está sustentada en dos diferencias fundamentales: la relación que les une al empresario al que ayudan y su grado de profesionalización. Los datos GEM nos permiten clasificar a las personas que ponen dinero en negocios de otros en base a la relación entre inversor y empresario. Así podemos distinguir entre los inversores informales, que tienen una relación con el empresario (familia, amigos, vecinos, conocidos, relación de trabajo), y los “business angels” más profesionales, que son fundamentalmente desconocidos.

El porcentaje de personas que han estado involucrados como inversores privados en negocios de otros en Extremadura desde 2008 al 2010 ha sido del 1,3%, disminuyendo en un 31,58% con respecto al 2009 y un 67,5% respecto a 2008 (1,3% vs. 1,9% vs. 4%). De ellos, un 1,2% ha actuado como inversor informal, mientras que un 0,1% lo ha hecho como “business angel”.

4.3. Perfil del inversor en negocios ajenos en Extremadura

Como cada año venimos realizando, y debido a que la muestra de inversores en negocios ajenos en la región viene siendo pequeña, en este apartado comparamos los datos obtenidos en Extremadura con los de España, lo que nos aporta una mejor validación de los resultados regionales. Este año, al igual que hicimos el año anterior, también se incluye una comparación de la evolución experimentada por estos inversores con respecto al año 2009. La tabla 11 nos muestra el perfil del inversor en negocios ajenos en España y Extremadura para los años 2009 y 2010.

En Extremadura, 9.012 personas han actuado como inversores en negocios ajenos en la región en este tiempo, generando un volumen total de inversión media estimada de casi 63 millones de euros. La disminución con respecto a la inversión estimada del año anterior (62,9 millones vs. 90 millones) ha sido del 30%, que se ha debido a la bajada en un 46,21% del número de inversores (9.012 vs. 16.755), aunque compensado por el aumento del 29,66% de la cantidad media invertida (6.990€ vs. 5.391€). De estas 9012 personas, 8.319 han actuado como inversores informales y 693 como “business angels”.

En este año, el perfil medio del inversor informal extremeño se corresponde con el de un hombre (63,7%), de 42 años de edad, que trabaja (70,7%) por cuenta propia (55,8%), localizado en la provincia de Badajoz (65,5%), en zona urbana (64%), con estudios primarios (34%), secundarios (34,3%) o superiores (31,7%) y con unos ingresos anuales entre 10.001€ y 20.000€ (31,6%). Además, en el 73,3% de ellos mantiene una relación familiar directa con las personas beneficiarias de su ayuda (marido/mujer, hijos, hermanos, nietos, etc.).

Los inversores informales de 2010 en un 8% de los casos son propietarios de empresas consolidadas o están acometiendo la creación de una nueva empresa, ya sea en combinación con otro trabajo (81,3%) o independientemente (18,7%), no encontrando a ninguno que vaya a acometer la creación de una empresa en los próximos 3 años o que hayan cerrado una empresa propia en los últimos 12 meses.

Existe una disminución de un 13,78% del porcentaje de mujeres que actúan como inversores informales. También ha disminuido en un 71,67% aquel inversor informal que se encontraba trabajando por cuenta propia, incrementándose bastante los que trabajan por cuenta ajena. El nivel de formación de los inversores informales ha subido de forma importante en 2010, habiendo encontrado más del doble que en 2009 con estudios secundarios y más del triple con estudios superiores.

Se destaca el aumento en un 29,66% con respecto a los datos del 2009 de la aportación media que realiza el inversor informal en Extremadura, así como el incremento de la relación de familia directa con los beneficiarios de la inversión, para la financiación de la misma en un 7,16%.

Así mismo, se observa también para este año un incremento del optimismo de los inversores informales con relación a la percepción de buenas oportunidades de negocio en Extremadura en los próximos seis meses (11,18%). También, ha aumentado su creencia respecto a la posesión de los conocimientos y habilidades necesarios para crear una empresa (33,43%), y permanece más o menos estable el porcentaje de inversores informales que expresan que el miedo al fracaso no es un obstáculo para crear una empresa (51,7%).

TABLA 11. Perfil del inversor en negocios ajenos en España y Extremadura.

	2009		2010	
	España	Extremadura	España	Extremadura
% Mujeres	37,8%	42,1%	37,8%	36,3%
Edad media (años)	39,9	39,58	40,7	42
Trabaja:				
- A Tiempo completo/parcial	72,1%	68,4%	73,7%	70,7%
- Amas de casa	5,0%	5,3%	6%	5,8%
- Estudiante	1,8%	5,3%	2,3%	
- Jubilado	4,4%	10,5%	5,7%	11,8%
- No trabaja	16,6%	10,5%	12,2%	11,8%
Trabaja por cuenta propia	21,4%	52,6%	17,3%	14,9%
Trabaja por cuenta ajena	50,7%	15,8%	46%	55,8%
Nivel de estudios:				
- Hasta nivel secundario (sin estudios o primarios)	39,6%	73,6%	73,6%	34,0%
- Secundarios	19,7%	15,8%	12,9%	34,3%
- Superiores	40,7%	10,6%	59,4%	31,7%
Número de personas en su hogar	3,31	3,05	3	3,46
Nivel de renta anual en su familia				
- Entre 0 € y 10.000 €	14,5%	15,8%	5,7%	11,0%
- Entre 10.001 € y 20.000 €	27,2%	31,6%	14,3%	51,3%
- Entre 20.001 € y 30.000 €	24,0%	21,1%	16,5%	13,2%
- Entre 30.001 € y 40.000 €	14,7%	5,2%	12,4%	9,0%
- Entre 40.001 € y 60.000 €	12,2%	5,2%	11,3%	5,2%
- Entre 60.001 € y 100.000 €	4,7%	0,0%	5,2%	3,7%
- Más de 100.000 €	2,7%	0,0%	1,6%	0,0%
- Rechazan contestar	34,6%	21,1%	33,0%	5,8%
Inversores informales que están acometiendo la creación de una empresa independiente de otro trabajo	27,9%	15,8%	21%	18,7%
Inversores informales que están acometiendo la creación de una empresa en combinación con otro trabajo	72,1%	68,4%	79%	81,3%
Inversores informales que son actualmente propietarios de un negocio consolidados, del cual son propietarios-gerentes	18,5%	5,3%	15,5%	8,0%
Espera acometer la creación de una empresa en los próximos 3 años	23,1%	10,5%	19,9%	8%
Ha cerrado una empresa propia en los últimos 12 meses	15,3%	0%	6,9%	0,0%
Percibe buenas oportunidades de negocio en España o Extremadura en los próximos 6 meses	26,4%	31,3%	26,1%	34,8%
Cree poseer conocimientos y habilidades para crear una empresa	84,8%	66,7%	78,1%	89,0%
El miedo al fracaso no es un obstáculo para crear una empresa	58,9%	52,6%	62,9%	51,7%
Inversión media que realiza un inversor informal (en euros)	34.574€	5.391€	8.000€	6.990€
Relación del inversor informal con el beneficiario de la inversión:				
- Familia directa (esposa, hijos, hermanos, nietos, etc.)	65,3%	68,4%	51,5%	73,3%
- Otras familiares menos directos (primos, sobrinos, parientes)	3,8%	0,0%	4,5%	0,0%
- Compañeros de trabajo	4,3%	0,0%	6,1%	7,3%
- Amigos, vecinos, conocidos	19,1%	26,3%	28,1%	11,0%
- Desconocidos	3,4%	0,0%	4,6%	0,0%
- Otros	4,1%	0,0%	2%	8,5%
- Rechazan especificar el tipo de relación	0,0%	5,3%	3,2%	0,0%

Fuente: Datos para España: De la Vega et al. (2009). Güemes et al. (2010).
Para Extremadura: elaboración propia.

5. MUJER Y CREACIÓN DE EMPRESAS

5.1. Actividad emprendedora femenina

Como ya mencionamos en el primer capítulo, entre los meses de julio de 2009 y julio de 2010, estimamos que el número de personas entre 18 y 65 años involucradas en los procesos de creación de empresas en Extremadura ha sido de 17.955. De ellas, 7.279 han sido mujeres frente a 10.676 hombres, lo cual supone, según el ratio mujer/hombre que nos ofrece la TEA (tea10mujer/tea10hombre), que por cada hombre que ha estado involucrado en actividades emprendedoras durante el año 2010, ha habido 0,66 mujeres implicadas en las mismas, situación que empeora con respecto al año anterior, en la que el ratio fue de 1,17.

Los resultados reflejan un claro retroceso de la actividad emprendedora femenina durante este año pasado, ya que, según nos muestra la tabla 12, el número de mujeres involucradas en la creación de empresas ha disminuido un 42,08% con respecto al 2009. Bajada que este año se ha visto compensada con un 9,01% más de participación masculina en las actividades emprendedoras.

Por lo tanto, y en términos generales, podemos decir que en el periodo 2003-2010 ha habido una considerable disminución en el crecimiento estimado del número de personas involucradas en actividades relacionadas con la creación de empresas (63,51%), tanto por parte de los hombres (64,40%) como de las mujeres (62,13%).

TABLA 12. Estimación del número de personas involucradas actividad emprendedora en Extremadura.

	2009*	2010*	% Variación 2009/10	% Variación 2003/10
Nº de Hombres	9.794	10.676	9,01%	-64,40%
Nº de Mujeres	12.567	7.279	-42,08%	-62,13%
Total	22.361	17.955	-19,70%	-63,51%

* Elaboración datos según US CENSUS

A continuación, se presenta en la tabla 13, desglosada por motivación y sexo, el análisis de la TEA (Total Entrepreneurial Activity), ofreciéndonos una visión más amplia y concreta de esta disminución de la actividad emprendedora tanto del hombre como de la mujer. Así, vemos que mientras que la TEA de los hombres ha subido en 2010 (3,02 vs. 3,14), la de las mujeres ha bajado sensiblemente (3,54 vs. 2,06). Al analizar todo el periodo de realización del informe (desde el año 2003 al 2010), también observamos que la TEA de la mujer y la del hombre han descendido casi en las mismas proporciones (66,17% vs. 66,98%) respectivamente.

Respecto a las razones que han llevado a la mujer a implicarse en actividades emprendedoras, la propia TEA nos dice, al igual que ya ocurriera en 2009, que han tenido más peso la oportunidad que la necesidad (1,3% vs. 0,63%). Situación que se presenta de manera similar en el caso del hombre, aunque con mayores porcentajes (2,28% vs. 0,66%).

TABLA 13. Actividad emprendedora total (TEA). Desglose por motivación, sexo y año.

	Tea hombres	Tea mujeres	Tea oportunidad hombres	Tea oportunidad mujeres	Tea necesidad hombres	Tea necesidad mujeres
Año 2010	2,59	3,14	2,06	2,28	1,3	0,66
% Variación 2003/2010	-66,32%	-66,98%	-66,17%	-68,68%	-70,98%	-47,20%

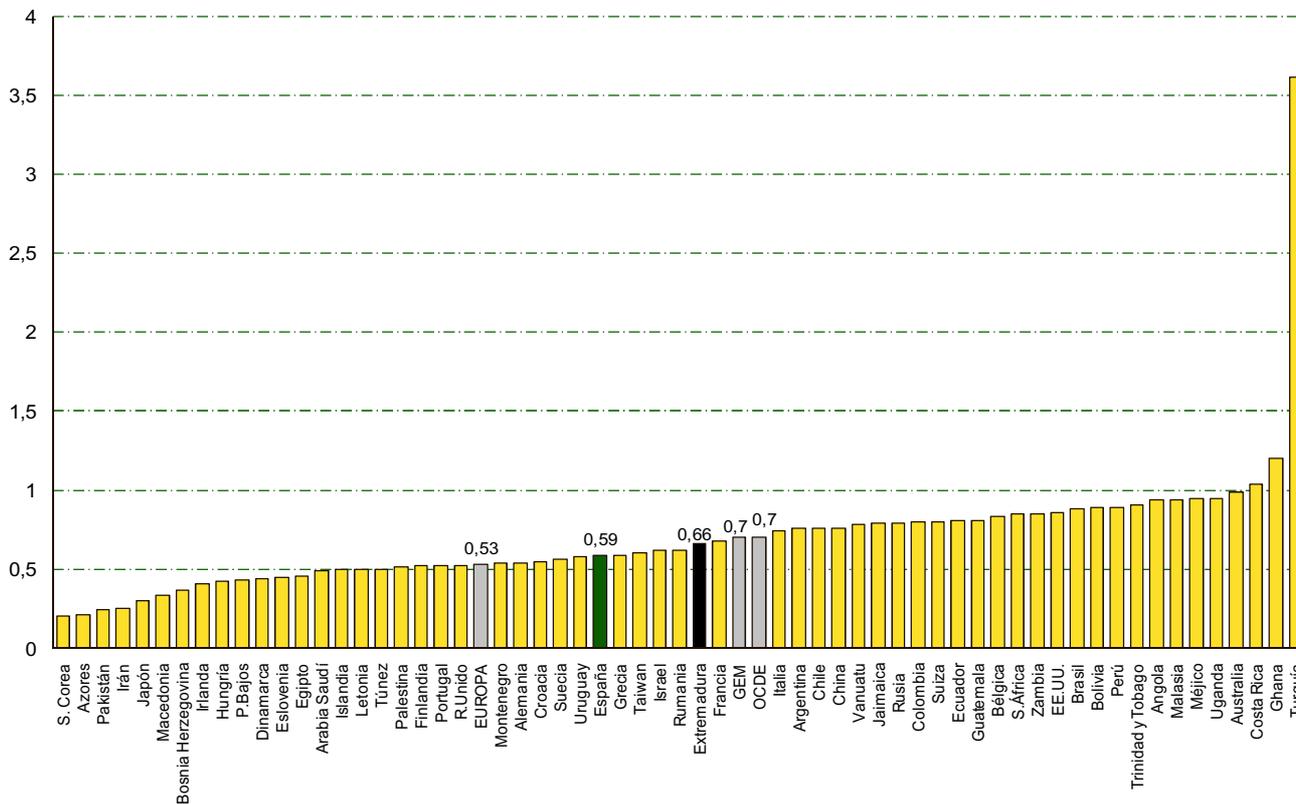
En general, podemos decir que la actividad emprendedora en la región ha disminuido, siendo los motivos de oportunidad superiores a los de necesidad tanto en hombres como en mujeres. Ambos sexos emprenden más por oportunidad aunque con una variación negativa respecto al 2003, para el caso del hombre del 68,68%, y para el caso de la mujer del 70,98%. Además, tanto hombres como mujeres emprenden menos por razones de necesidad, siendo en este caso mayores los porcentajes de bajada obtenidos por los hombres frente a las mujeres (73,97% vs. 47,20%).

Estas disminuciones en el marco internacional del GEM, y especialmente en el caso de la mujer, se han visto reflejadas durante 2010 a través del ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre que nos ofrece la TEA (tea10mujer/tea10hombre). Ratio que es un 43,58% menor que el año pasado, lo que nos lleva a decir que por cada hombre que ha estado involucrado en actividades emprendedoras en 2010, ha habido 0,66 mujeres implicadas en las mismas frente al 1,17 del año anterior.

Con este ratio, y como se observa en el gráfico 29, Extremadura pierde posiciones con respecto al año anterior, situándose en trigésimo primer lugar entre los países GEM (0,70), en cuarto lugar entre los países europeos (0,53) y en noveno lugar entre los países de la OCDE (0,70). Resultados en los que también se aprecia, al igual que ocurriera en años anteriores, cierta discordancia entre el ratio de iniciativa emprendedora femenina obtenido por Corea del Sur (0,2) y Turquía (3,61), que se sitúan en última y primera posición respectivamente.

Para el caso de España, las posiciones en función del ratio son inferiores a las obtenidas en 2009, situándose, con un ratio del 0,59, por debajo de las medias de los países GEM y OCDE, pero por encima de la media europea. Situación que nos ofrece una visión general media de la participación de la mujer española en la creación de nuevos negocios en el contexto GEM.

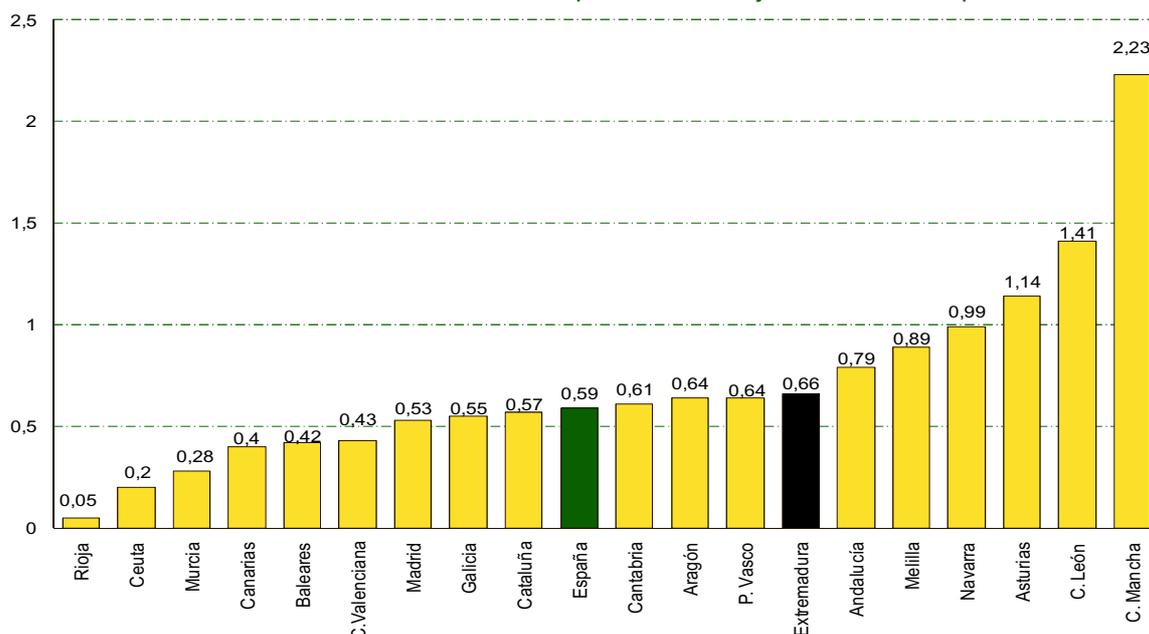
GRÁFICO 29. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en los países GEM.



Por otro lado, dentro de España y comparando a Extremadura con el resto de las regiones, observamos cómo ésta ha perdido posiciones con respecto al año anterior, aunque sigue por encima de la media española (0,59), situándose en séptimo lugar (0,66). País Vasco y Aragón, con igual valor, ocupan la décima y undécima posición (0,64), seguida por Cantabria con un ratio de 0,61. Ceuta vuelve a situarse en la penúltima posición con un ratio inferior al obtenido en 2009 (0,2 vs. 0,036).

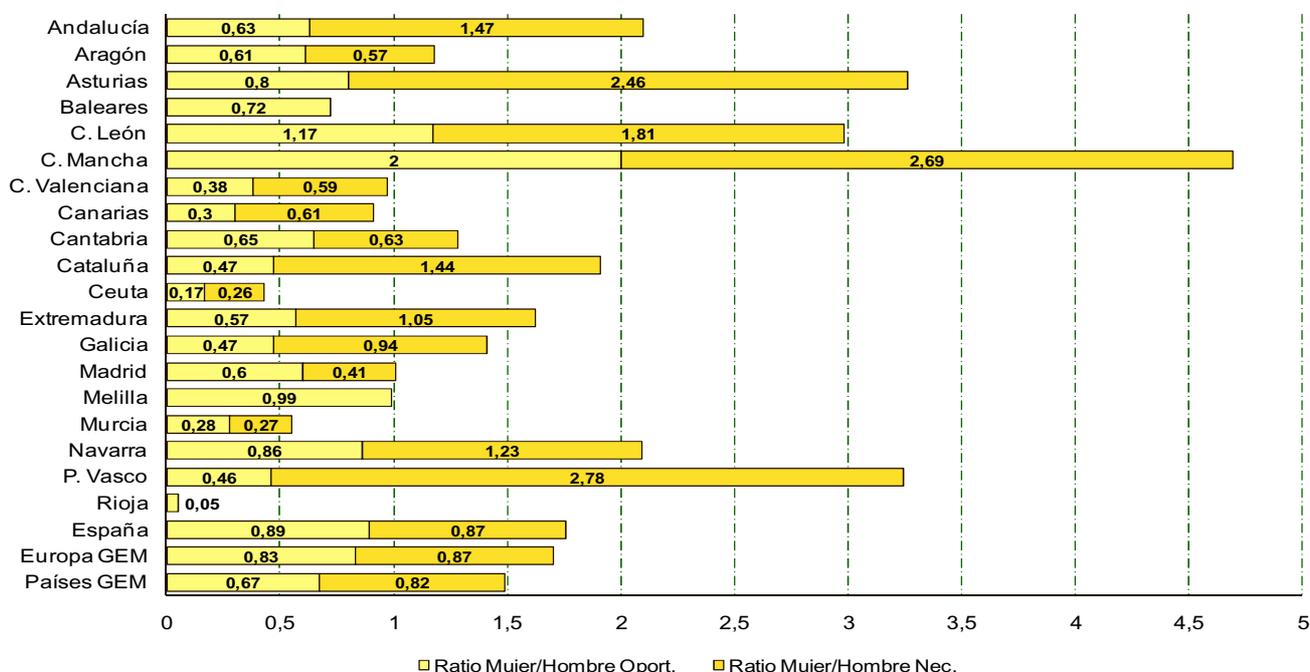
Las diferencias más importantes las encontramos entre las comunidades de la Rioja y Castilla la Mancha, con subida y bajada respectivas respecto al año anterior, que ocupan la última y primera posición entre las regiones españolas, con ratios de 0,05 y 2,23.

GRÁFICO 30. Ratio de iniciativa emprendedora mujer/hombre en España.



Al realizar una comparación en función de la motivación el ratio mujer/hombre (tea10mujer/tea10hombre), como se recoge en el gráfico 31, se aprecia que por cada hombre que aprovecha una oportunidad para crear una empresa, existen 0,57 mujeres que lo hacen; mientras que cuando es la necesidad la que impele esta puesta en marcha del negocio, por cada hombre encontramos a 1,05 mujeres.

GRÁFICO 31. Ratio mujer/hombre según su motivación.



Respecto a la situación a nivel nacional, observamos que Extremadura, con un ratio mujer/hombre por oportunidad del 0,57, se encuentra por debajo de los valores medios de España (0,89), Europa (0,83) y países GEM (0,67). Castilla la Mancha es la que mayor ratio de oportunidad presenta (2).

Esta situación es contraria cuando del ratio por necesidad hablamos, donde con un valor del ratio de 1,05, el número de hombres que han emprendido por necesidad con respecto a las mujeres es superior a los valores medios de España y Europa (0,87 en ambos casos) y países GEM (0,82). La región de Castilla la Mancha es la que mayor ratio presenta, tanto de oportunidad como de necesidad (2 vs, 2,69).

5.2. Perfil de la mujer emprendedora

Con el análisis del perfil vamos a tratar de acercarnos, un año más, a las diferentes características socioeconómicas de la empresaria extremeña que se ha implicado en actividades empresariales durante el año 2010. Características entre las que se destacan el sexo, la edad, el nivel de estudios, el nivel de renta, la zona y provincia dónde se registra la actividad emprendedora; y cuyos resultados serán comparados con los obtenidos por los hombres.

Este año, las diferencias entre hombres y mujeres a la hora de emprender un negocio se hacen más visibles en lo concerniente al sexo (59,6 vs. 40,4), edad, nivel de estudios y nivel de renta. Sin embargo, y a diferencia del año 2009, se mantienen muy similares las características que hacen referencia solamente a la provincia y la zona.

Respecto a la edad de la empresaria extremeña, este año ha estado cercana a los 39 años, disminuyendo en tres años a la obtenida en 2009; mientras que la del empresario extremeño se ha situado en los 44 años, cuatro por encima del año anterior. Al igual que en años anteriores, en el tramo de edad superior de 65 años no ha habido evidencia de que existan hombres ó mujeres que estén implicados en alguna actividad emprendedora. Tramo al que este año se suma el comprendido entre 18 y 24 años, reduciendo nuestro rango de edad desde los 25 hasta los 64 años.

La mujer tiene mayor presencia que el año anterior en el grupo comprendido de 35 a 44 años, siendo este año, además el grupo de edad más activo. En el resto de tramos, su presencia es menor, sobre todo en los grupos comprendidos desde los 45 a los 64 años, llegando incluso a no tener presencia en éste último. Por su parte y en igualdad de porcentajes, el hombre emprende entre edades que van desde los 25 a 34 años y de los 45 hasta los 64 años.

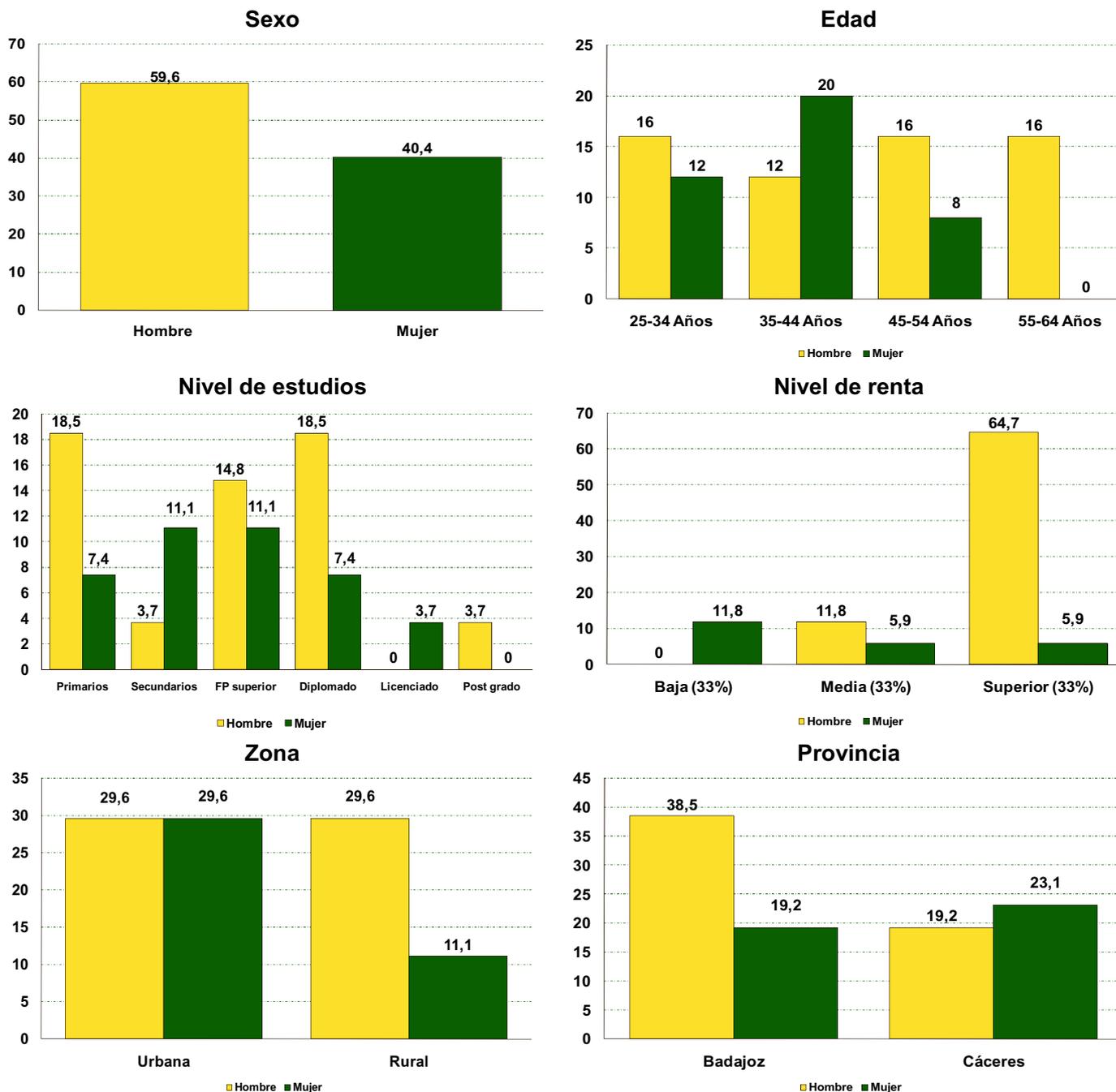
En cuanto al nivel de estudios, en líneas generales podemos decir, que a diferencia del año anterior, la tendencia de este año viene marcada por el aumento de hombres en los niveles primario, diplomado y de FP superior; siendo superiores en los tres casos a los obtenidos por la mujer. Si lo segmentamos por sexo, encontraremos una mayor participación de la mujer en los inicios de su empresa con unos niveles de estudio secundario y licenciado, con una representación del 14,8% sobre el total. Frente a estos resultados, los obtenidos en los niveles de postgrado donde las mujeres carecen de estos estudios a diferencia de los hombres con un 3,7%. Carencia que también se refleja en los niveles de licenciado por parte de los hombres a diferencia de las mujeres con un 3,7%.

En relación al nivel de renta, podemos decir que la mayor parte de los hombres han creado sus empresas con unos niveles de renta altos, frente a la mujer que las crea mayoritariamente con niveles de renta menores. Niveles que este año han aumentado con respecto al año anterior, para hombres y mujeres respectivamente (64,7% vs. 11,8%). Para el caso del nivel de renta medio, en ambos casos ha disminuido, siendo mayor la disminución en el caso de las mujeres que en hombres (5,9% vs. 11,8%).

Por último, y con resultados similares a los obtenidos el año anterior, hay que destacar el incremento general de la actividad emprendedora por parte de los hombres (12,5% vs. 29,6%) en las zonas rurales. Para el caso de las mujeres se produce una disminución considerable respecto al 2009 (25% vs. 11,1%). En cambio en la zona urbana, tanto hombres como mujeres han disminuido sus actividades empresariales pasando, en ambos casos, de un valor de 31,3% en 2009 a un 29,6% en 2010.

La disminución de este año se hace extensible en ambos sexos cuando de la división por provincias se trata, siendo de un 19,2% para la provincia de Badajoz en el caso de la mujer y de los hombres para la provincia de Cáceres. Caso contrario en las otras dos situaciones donde el aumento ha sido considerable, para el caso de los hombres y en la provincia de Badajoz, de un 21,9% en 2009 a un 38,5% en 2010; y para el caso de las mujeres y en la provincia de Cáceres, de un 9,4% en 2009 a un 23,1 en 2010.

GRÁFICO 32. Características socioeconómicas por sexo de los nuevos empresarios (en %).



En cuanto a los resultados obtenidos en la comparación de los factores psicosociales en función del sexo, tanto para Extremadura como para España, nos han revelado que los empresarios de ambos sexos conocen a más empresarios que hayan creado su empresa en los dos últimos años. Por el contrario, en el caso de los no empresarios extremeños y españoles, se observa una disminución tanto en las mujeres como en los hombres, lo que lleva aparejado además una disminución de sus porcentajes de respuesta afirmativa.

En segundo lugar, el empresario extremeño, al igual que el año anterior pero con valores inferiores, experimenta frente al “no empresario” extremeño, una percepción menor de buenas oportunidades para invertir en los próximos 6 meses (20% vs. 14,4%). Situación que se repite para el caso de la no empresaria

extremeña, donde pasa del 15,9% en 2009 al 10,9% obtenido en 2010; y en caso de serlo, todo lo contrario, del 6,3% en 2008 al 10% obtenido en 2010.

En cambio, tanto en el caso de ser empresario español como de no serlo, observamos que las diferencias entre las mujeres y los hombres son inferiores (29,5% vs. 34,2% para empresarios; 15,8% vs. 20,6 para no empresarios). Aspecto que en ambos casos varía con respecto al año anterior en superioridad porcentual.

En cuanto al conocimiento, habilidades y experiencia para poner en marcha una empresa, observamos que en Extremadura el porcentaje de “empresarios” y “no empresarios” de ambos sexos que manifiestan estar preparados para crear una empresa es superior al obtenido en 2009. Para el caso de empresario extremeño, el 100% en la mujer y el 93,8% en el hombre; y para el “no empresario” extremeño, el 53,8% en la mujer y el 45,5% en el hombre.

Para el caso de España el porcentaje de empresarios de ambos sexos que manifiestan estar preparados para crear una empresa es del 90,7% y del 91,8% respectivamente; frente al 54,3% y 42,3% obtenidos por los no empresarios españoles, siendo además estos últimos inferiores a los obtenidos en 2009.

Por último, tanto en Extremadura como en España, son de destacar los cambios positivos que se han producido en relación al temor a fracasar, resultando inferiores los porcentajes obtenidos tanto en “empresarios” como “no empresarios”, hombres y mujeres; con la única excepción del empresario extremeño, en el que se advierte un mayor miedo al fracaso respecto al 2009 (35,7% vs. 50%).

TABLA 14. Comparación de los factores psicosociales en función del sexo. Extremadura y España.

	Empresarios (% Sí)				No empresarios (% Sí)			
	Extremadura		España		Extremadura		España	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Conoce empresario que crea una empresa en 2 últimos años	73,3	36,4	61,3	53,1	39	28,8	35,1	27,4
Buenas oportunidades en los próximos 6 meses	20	10	34,2	29,5	14,4	10,9	20,6	15,8
Conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	93,8	100	90,7	91,8	53,8	45,5	54,3	42,3
Miedo al fracaso	50	36,4	27,6	39,1	45,3	50,6	43,5	48,8

Fuente: Datos para España: Güemes et al. (2010).
Para Extremadura: elaboración propia

6. OPORTUNIDADES, MOTIVACIÓN Y HABILIDADES PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS EN EXTREMADURA

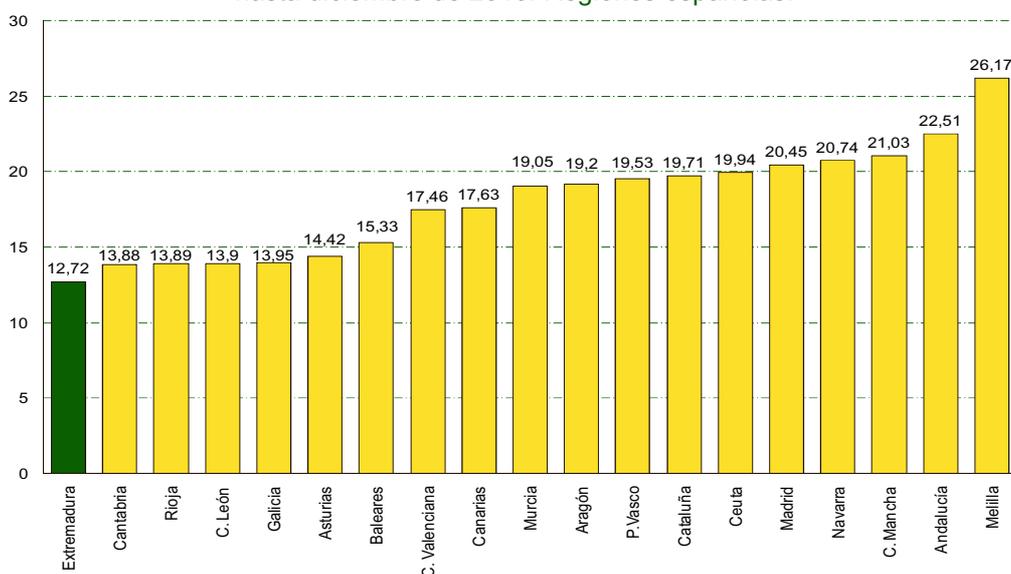
En este capítulo analizaremos una serie de condicionantes que resultan de vital importancia a la hora de llevar a cabo la creación de empresas, tanto desde la perspectiva de la población en general como de los expertos⁹ entrevistados. Dichos condicionantes son: la percepción de las oportunidades para la creación de empresas en Extremadura, los motivos que impulsan a los extremeños a iniciar una actividad empresarial, y por último, la posesión de las habilidades necesarias para crear y desarrollar una nueva empresa.

6.1. Percepción de oportunidades

Uno de los factores que impulsan la motivación en el proceso de creación de empresas, es la percepción, por parte de la sociedad, de nuevas oportunidades de negocio, el cual no está pasando por su mejor momento. Claro ejemplo de ello son los datos que se pueden apreciar en el gráfico 33, donde sólo el 12,72% de la población extremeña comprendida entre los 18 y 64 años de edad, percibía buenas oportunidades de negocio entre los meses de julio a diciembre de 2010, frente al 17,13% del año anterior.

La situación de Extremadura con respecto a las otras comunidades, nos muestra el pesimismo o la falta de visión de la sociedad extremeña, que baja en sus perspectivas de negocio desde la quinta posición en 2009 hasta la última. Los melillenses con un 26,17% se colocan en la primera posición al igual que ya ocurriera en 2009. Le siguen, aunque en menor medida y con porcentajes que oscilan entre el 20% y el 22%, las comunidades de Andalucía, Castilla la Mancha, Navarra, Madrid y Ceuta. Por el contrario, comunidades como Cantabria (13,88%), Rioja (13,89%), Castilla León (13,9%) y Galicia (13,95%), entre otras, o bien empeoran en sus percepciones, o bien se mantienen con similares porcentajes respecto al año anterior.

GRÁFICO 33. Porcentaje de la población adulta que percibe buenas oportunidades para la creación de empresas hasta diciembre de 2010. Regiones españolas.

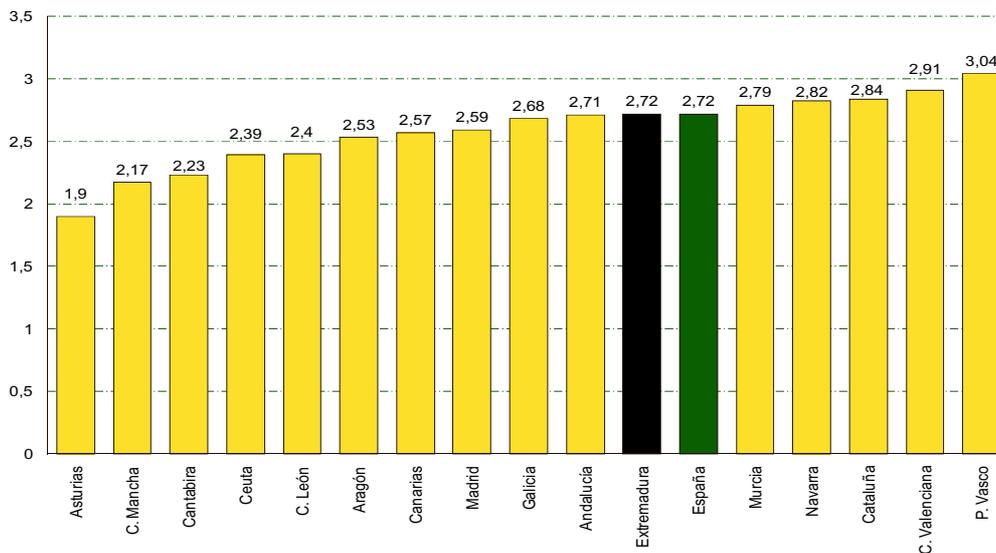


Ahora bien, si analizamos la opinión media¹⁰ dada por los expertos de las distintas regiones, ésta nos revela, como puede observarse en el gráfico 34, una situación en la cual Extremadura, con un valor de 2,72, similar a la media de España, se halla, en una posición media-alta respecto al resto de comunidades autónomas, superada tan sólo por Murcia (2,79), Navarra (2,82), Cataluña (2,84), Comunidad Valenciana (2,91) y País Vasco (3,04). Por el contrario, Asturias (1,9), Castilla la Mancha (2,17), Cantabria (2,23), Ceuta (2,39) y Castilla León (2,4), ocupan las peores posiciones en lo que a percepción de oportunidades por parte de los expertos se refiere.

⁹ Para este año no se tienen datos de las regiones de la Rioja, Baleares y Melilla.

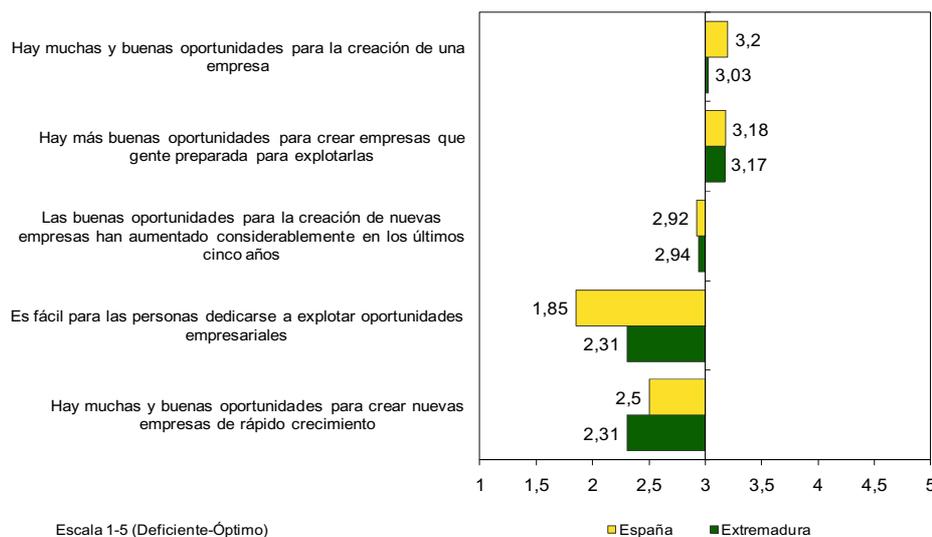
¹⁰ Valor obtenido mediante un análisis factorial que resume en una sola variable las cinco preguntas sobre percepción de oportunidades efectuadas a los expertos.

GRÁFICO 34. Percepción de oportunidades de negocio. Evaluación expertos escalas 1-5(falso-cierto).



Si profundizamos en la opinión dada por los expertos extremeños entrevistados acerca de la percepción de oportunidades de negocio en la región durante los últimos seis meses de 2010, y la comparamos con la de los expertos españoles, observaremos los cambios o continuidades en sus opiniones. El gráfico 35 nos muestra estas variaciones para las diferentes preguntas efectuadas.

GRÁFICO 35. Evaluación de la percepción de oportunidades de negocio.



La percepción de los expertos respecto a existencia de buenas oportunidades para la creación de una empresa, han descendido, quedándose en un valor neutro. Con respecto a 2009, sus percepciones han empeorado un 3,61% en el caso de España y un 14,89% en el caso extremeño.

Además, las percepciones de los expertos también empeoran respecto al resto de aspectos en los que han sido consultados. Aún así siguen pensando que existen más buenas oportunidades que gente preparada para explotarlas, pero ya no piensan que éstas hayan aumentado considerablemente en los últimos años, ni que sea fácil explotarlas o que existan muchas y buenas oportunidades para crear empresas de rápido crecimiento. En el ámbito nacional las percepciones de los expertos se han movido en un sentido similar al de los expertos extremeños.

6.2. Motivación para aprovechar las oportunidades

La motivación personal es imprescindible para aprovechar las oportunidades de negocio existentes y convertirlas en nuevas empresas. Prueba de ello es la siguiente tabla en la cual se reflejan algunos resultados sobre la motivación para emprender.

TABLA 15. Resultados sobre motivación para emprender en la población extremeña y española.

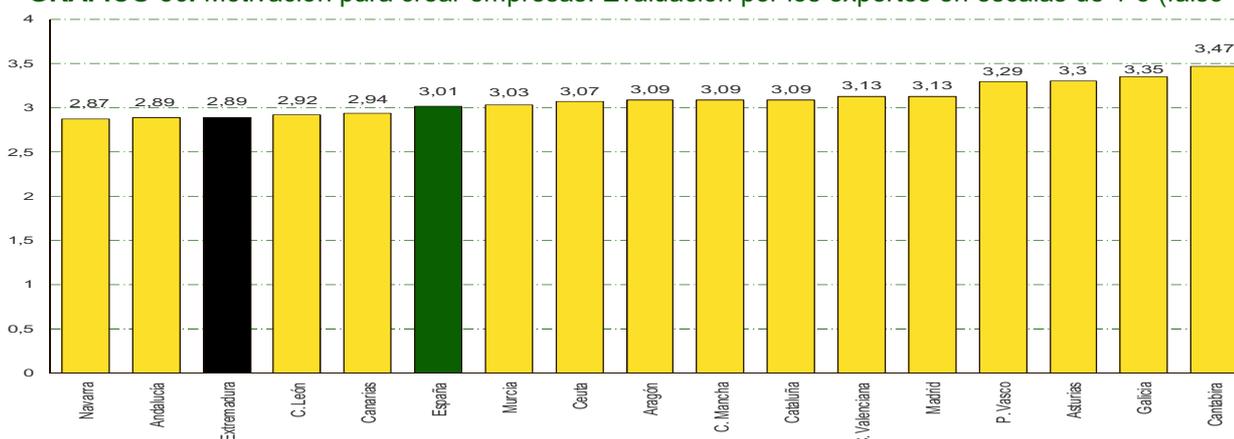
Preguntas a la población adulta relacionadas con la motivación para emprender	% de la población de 18-64 años	
	Extremadura	España
El miedo al fracaso no sería un obstáculo para emprender	47,9%	45,5%
Poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional	59,3%	65,4%
Le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar	73,0%	69,5%
Triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social	61,4%	62,5%
Los medios de comunicación proporcionan buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios	42,0%	40,7%

Fuente: Datos para España: Güemes et al. (2010). Para Extremadura: elaboración propia

En el caso de Extremadura, se mantiene constante el porcentaje referente a si poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional (59,3% vs. 59,4%), mientras que para el resto de preguntas relacionadas con la motivación para emprender se han apreciado subidas en su nivel de respuesta con respecto al año anterior. Así, el miedo al fracaso es un mayor freno para emprender (37,8% vs. 47,9%) y ha aumentado de forma significativa el deseo de que todo el mundo tenga un nivel de vida similar (63,9% vs. 73%), quizás debido al efecto de solidaridad ante la crisis. Seguramente, también la dificultad de la crisis ha hecho que se valore bastante más (48,5% vs. 61,4%) el triunfo de una nueva empresa o negocio. Por último, también hay más gente que piensa que los medios de comunicación proporcionan más cobertura de noticias relacionadas con los nuevos empresarios (39,8% vs. 42%).

Para el caso español, la situación es algo más positiva que la del año 2009 en todos los aspectos, excepto en la concierne a si los expertos consideran que el miedo al fracaso no sería un obstáculo para emprender, situándose en una cifra similar a la del año 2007 (45,5% vs. 46,2%). Así encontramos que los mayores porcentajes de respuestas afirmativas, con apreciables subidas respecto al año anterior, son para las preguntas concierne a si le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar (69,5% vs. 58,8%) y si triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social (62,5% vs. 54,6%). Le siguen con porcentajes menores las relativas a si poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional (65,4% vs. 62,9%) y si los medios de comunicación proporcionan buena cobertura (40,7% vs. 37%).

GRÁFICO 36. Motivación para crear empresas. Evaluación por los expertos en escalas de 1-5 (falso-cierto).



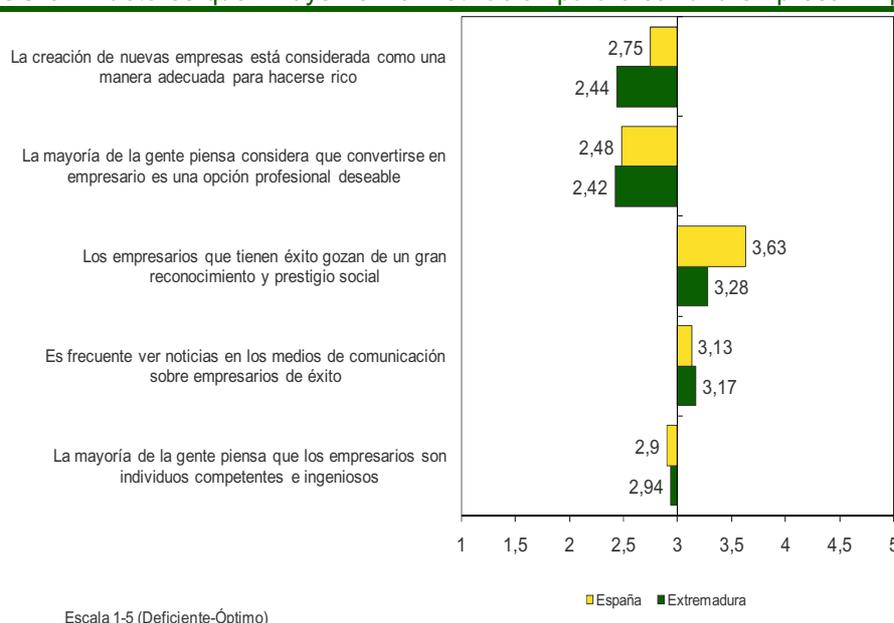
Al analizar la evaluación media de la motivación para crear empresas dada por los diferentes expertos de las comunidades autónomas, que reflejamos en el gráfico 36, apreciamos una clara diferencia entre los valores máximos y mínimos obtenidos, donde la comunidad de Navarra se posiciona en último lugar con un valor medio del 2,87, frente al 3,47 obtenido por Cantabria, que ocupa la primera posición.

Con respecto a Extremadura, los expertos creen que existe menos motivación para emprender que el año anterior (3,01 vs. 2,89) lo que nos ha llevado al tercer puesto por abajo, quedando únicamente por encima de las comunidades de Andalucía (2,89) y Navarra (2,87).

Al profundizar en la opinión de los expertos extremeños y españoles sobre algunos de los factores que pueden incidir en la motivación para la creación de empresas, se aprecia para el caso español, que tan sólo dos de las cinco preguntas planteadas han sido valoradas positivamente, y son las correspondientes a que los empresarios que tienen éxito gozan de un gran reconocimiento y prestigio social, y a la frecuencia de ver noticias en los medios de comunicación sobre el éxito de empresarios, siendo esta segunda valorada de forma negativa en 2009. Dichas preguntas, aunque con menor y mayor resultado respectivamente para el caso extremeño, resultan también valoradas de forma positiva.

Los expertos extremeños siguen considerando que el éxito de los empresarios les otorga un gran reconocimiento y prestigio social y que es frecuente ver noticias sobre éstos en los medios de comunicación. Sin embargo, no creen que la mayoría de la gente los considere competentes o ingeniosos y estimen deseable convertirse en uno de ellos como opción profesional.

GRÁFICO 37. Factores que influyen en la motivación para crear una empresa. Expertos.

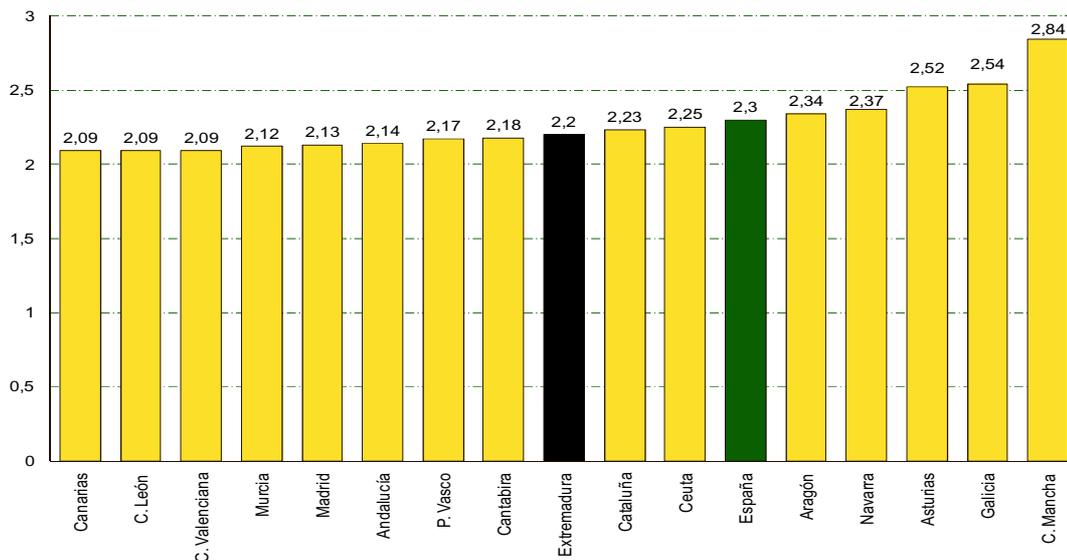


Por otro lado, los expertos tampoco creen que la creación de nuevas empresas esté considerada como una manera adecuada de hacerse rico.

6.3. Habilidades emprendedoras

Además de las oportunidades y la motivación, también podemos evaluar, a través de las respuestas dadas por los expertos, las habilidades de la sociedad extremeña para la creación de empresas. Según nos muestra el gráfico 38, la evaluación media que los expertos efectúan sobre las habilidades y conocimientos que tiene la sociedad extremeña para crear una empresa ha disminuido un 9,1% hasta llegar a alcanzar un valor del 2,2, inferior al de la media española que se sitúa este año en 2,3. Esta valoración hace que Extremadura se sitúe respecto al resto de comunidades en una posición media, superada por Cantabria (2,23), Ceuta (2,25), Aragón (2,34), Navarra (2,37), Asturias (2,52), Galicia (2,54) y Castilla la Mancha, que se sitúa en primer lugar con un valor medio de 2,84. El resto de comunidades se posicionan por debajo de la media española y de la región extremeña, correspondiendo a la comunidad de Canarias la menor valoración para este año con un valor medio de 2,09.

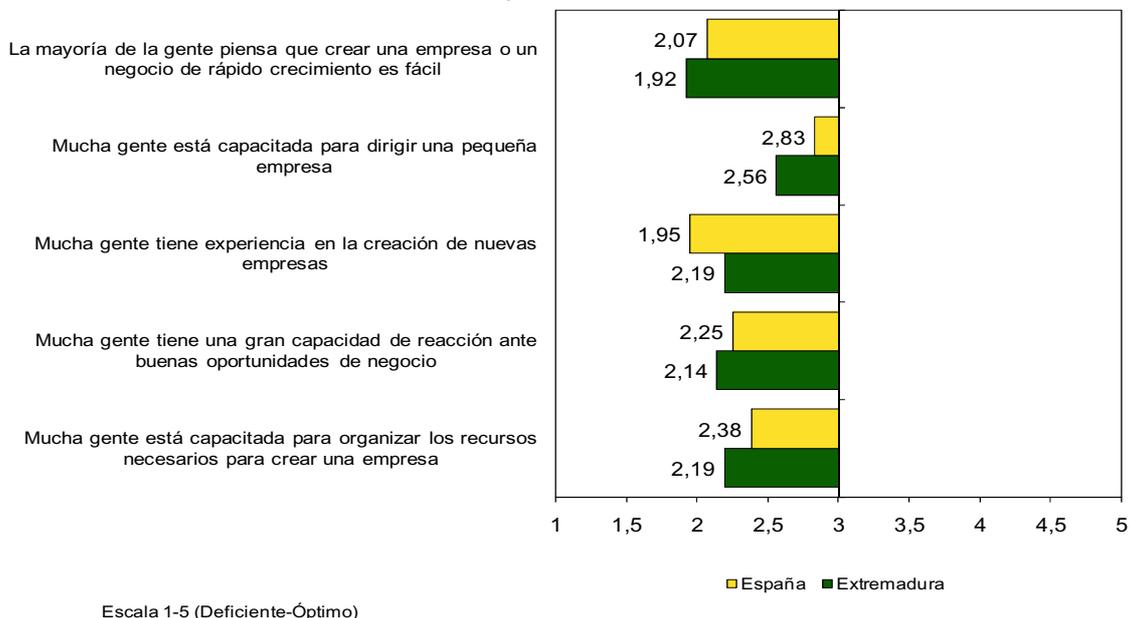
GRÁFICO 38. Habilidades y conocimientos para crear una empresa. Evaluación expertos escalas de 1-5 (falso cierto).



En cuanto a los expertos y su opinión sobre los factores que influyen en las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una empresa, el gráfico 39 nos muestra, que a pesar de los valores negativos obtenidos la evaluación de los expertos sigue mejorando. Así, ha mejorado su opinión acerca de que hay

mucha gente capacitada para dirigir u organizar los recursos de una pequeña empresa, que tiene experiencia en la creación de empresas y capacidad de reacción ante buenas oportunidades de negocios. No obstante, empeora su opinión acerca de si mucha gente piensa que crear una empresa o negocio de rápido crecimiento sea fácil.

GRÁFICO 39. Evaluación media de los expertos de las habilidades y conocimientos para crear y desarrollar una nueva empresa. Extremadura.



7. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y CREACIÓN DE EMPLEO

7.1. Introducción

Como ya venimos manifestando, la investigación científica ha revelado que las pequeñas y medianas empresas son las que más empleo generan. Además, dentro de éstas, las que tienen una gran capacidad de crecimiento, son las que crean un mayor número de puestos de trabajo.

Así pues, una medida de la situación de España en generación de empleo, nos la aporta el análisis del número de empresas que en su fase inicial tienen un alto potencial de crecimiento en empleo¹¹. Como nos muestra el gráfico 40, la situación de España, ha empeorado con respecto a los cuatro años anteriores (0,31, 0,34, 0,37, 0,22). La bajada con respecto a 2010 ha sido del 7%, lo que nos aleja de la media europea que se ha mantenido constante, y de la media GEM, que este año ha decrecido un 27,8%. Esto nos sitúa como uno de los países con menos empresas en su fase inicial que tengan un alto potencial de crecimiento en empleo. Sólo tienen una situación peor que la nuestra Bosnia H., Italia, Méjico, Malasia y Pakistán.

GRÁFICO 40. Clasificación de los países GEM en su fase inicial en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo (que esperan crear más de 19 puestos en 5 años).

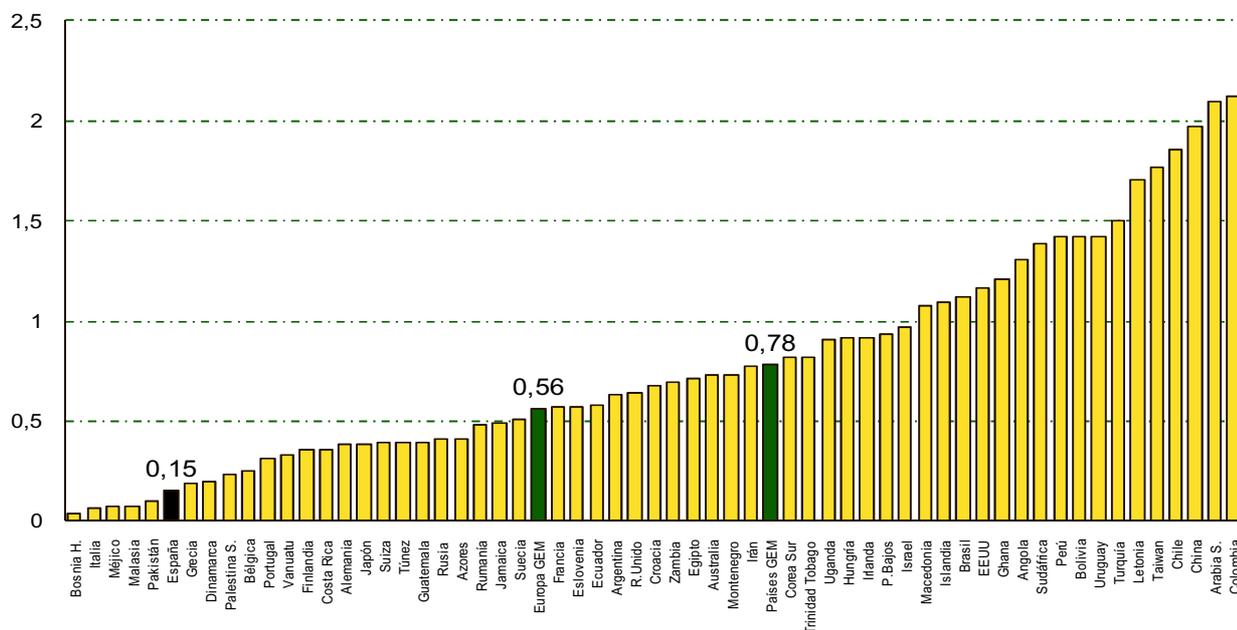
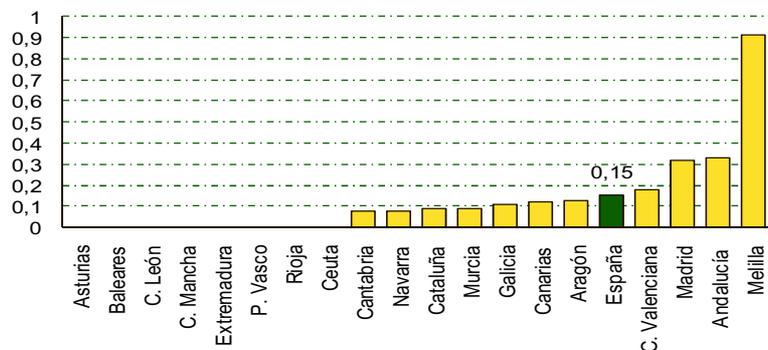


GRÁFICO 41. Clasificación de las regiones españolas en su fase inicial (nacientes y nuevas) en función del número de empresas con alto potencial de crecimiento en empleo.



Extremadura por su parte, sigue en posiciones de 2007 y 2009 en los que no se encontraron empresas que en su fase inicial tuvieran un gran potencial de crecimiento en empleo, lo que nos indica que las iniciativas creadas tienen poca entidad o perspectivas de futuro en la generación de empleo. En igual situación se encuentran siete comunidades más.

¹¹ Los criterios escogidos para la detección de estas empresas han sido: aquéllas que tienen una plantilla actual de alrededor de 20 empleados y cuyo crecimiento en términos de empleo está alrededor del 50% en menos de cinco años.

7.2. Empleo en Extremadura

En 2010, la tasa de actividad emprendedora extremeña nos dice que de cada cien personas en edad de trabajar 2,59% están involucradas en iniciativas empresariales que tienen menos de tres años y medio de vida. De este porcentaje, el 1,9% son iniciativas que generan o esperan generar algún puesto de trabajo en cinco años, mientras que el 0,69% restante son empresas que generan sólo el puesto de trabajo del empresario. Es decir, el 73,36% del total de las iniciativas puestas en marcha ha proporcionado empleo por cuenta ajena, o tiene expectativas de crearlo en los próximos 5 años, mientras que el 26,64% ha servido o servirá sólo para autoemplear al empresario. Esto ha supuesto que con respecto al año anterior, el peso de las iniciativas que crean puestos de trabajo suba un 4,29%, mientras que el de las de autoempleo baje un 10,18%.

Al analizar la evolución de las iniciativas generadoras de empleo actual o en cinco años, observamos que, con respecto a 2003, han disminuido un 7,15% las que generan empleo o esperan generarlo en los próximos años, y en cambio han crecido un 26,92% las iniciativas de autoempleo. Esto supone que la tendencia hacia el autoempleo ha crecido en los últimos años, decreciendo suavemente las que generan empleo.

GRÁFICO 42. Iniciativas emprendedoras generadoras de empleo actual o en cinco años. Periodo 2003-2010.



Por tanto, aunque las tasas de actividad emprendedora en las que se genera empleo por cuenta ajena o las de autoempleo hayan descendido lógicamente a la par que la TEA en el último año, con respecto a 2003 el autoempleo ha ganado peso en su conjunto.

TABLA 16. Porcentaje del número actual y esperado de empleados en función de los tipos de empresas.

Tramos de empleo	% Iniciativas Emprendedoras (Empresas Nacientes y Nuevas)				% Iniciativas Emprendedoras (Empresas Consolidadas)			
	Extremadura		España		Extremadura		España	
	Actual	Esperado	Actual	Esperado	Actual	Esperado	Actual	Esperado
Sin empleados	77,5	23,1	66,0	21,3	32,7	21,6	39,7	26,7
1-5 Empleos	16,9	50,3	27,9	54,0	54,6	49,4	48,6	42,8
6-19 Empleos	5,6	12,0	4,9	7,9	9,4	9,2	8,7	8,5
Más de 20 Empleos	-	7,2	1,2	3,1	3,4	1,9	2,9	2,6
NS/NC		7,4		13,6		17,9		19,4

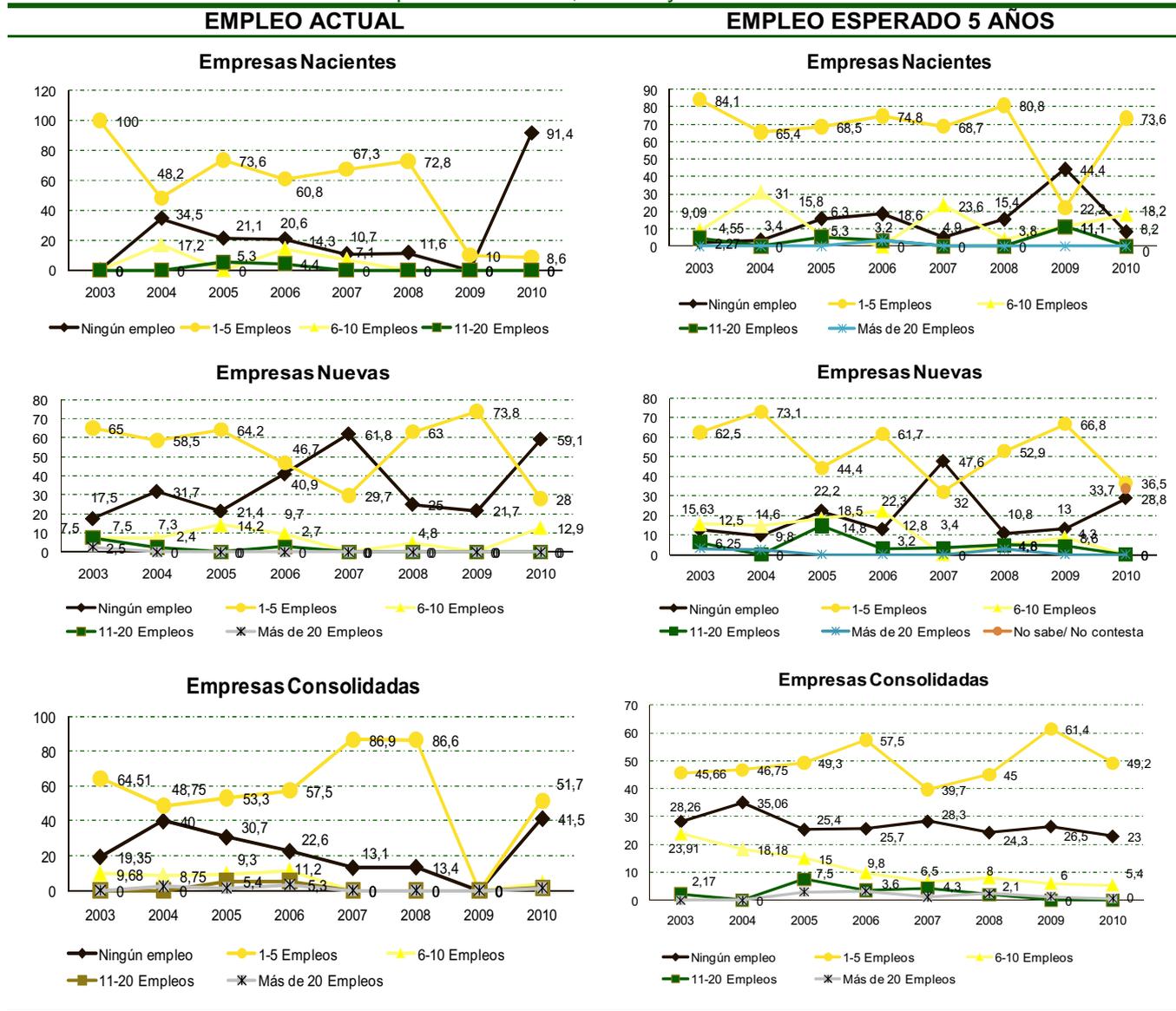
Fuente: Datos para España: Güemes et al. (2010).
Para Extremadura: elaboración propia.

Por otro lado, el número actual de empleos creados y el número esperado para los próximos cinco años por las diferentes iniciativas emprendedoras en función de los tipos de empresas, viene reflejado en la tabla 16, tanto para España como para Extremadura. En ella observamos, un fuerte descenso (83,4% vs. 22,5%) de

las iniciativas generadoras de empleo actual extremeñas entre las empresas nacientes y nuevas, pero bastante menos entre las consolidadas (74,7% vs. 67,4%). En cuanto al empleo esperado, también se produce un descenso significativo tanto para las empresas que se encuentran en sus fases iniciales (80,1% vs. 69,5%), como para las consolidadas (73,5% vs. 60,5%).

Por su parte, las actividades que no crean empleo aumentan de forma importante entre las empresas nacientes y nuevas (16,6% vs. 77,5%), aunque también, pero en menor medida, entre las consolidadas (25,3% vs. 32,7%). En cuanto al empleo que se espera tener en cinco años por este tipo de empresas, encontramos cierto optimismo con respecto al año anterior (19,8% vs. 23,1%), al contrario que sucede entre las consolidadas (26,5% vs. 21,6%).

GRÁFICO 43. Evolución del empleo actual y esperado en el periodo 2003-2010 de las empresas extremeñas. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.



Por otra parte, al analizar la evolución del empleo actual y esperado que nos ofrece el gráfico 43, podemos destacar en términos generales, que la mayor parte de las empresas, independientemente del año y de la fase de su vida en la que se encuentren, contrata o espera contratar entre uno y cinco trabajadores. Que el segundo porcentaje en importancia en términos generales es el de empresas que no crean ningún empleo, aunque en el caso de las empresas nuevas, tanto en el empleo actual como el esperado, en 2007 tuvieron un incremento importante que las llevaron a porcentajes del 61,8% y 47,6% respectivamente, pero que a

partir de entonces volvieron a valores más similares al del resto de los años, excepto para el empleo actual de este año (59,1%).

Al profundizar en los datos anteriores, vemos en la tabla 17, que cada empresa que se encuentra en su fase inicial, ha creado una media de 1,5 puestos de trabajo, prácticamente igual que en 2009 (1,53) y 1,22 puntos menos que en 2008 (2,72); esperando llegar a los 3,27 empleos de media cuando lleven cinco años en el mercado, medio punto menos que el año anterior (3,79). En general, el número medio de puestos de trabajo actuales para las empresas de menos de 42 meses se ha mantenido. No obstante, mientras que el número medio de empleos por cuenta ajena ha disminuido para estas empresas, el número medio de autoempleados ha aumentado. La esperanza de que en cinco años aumente el número medio de puestos de trabajo, ya sean por cuenta ajena o propia, es menor que la del año anterior, un 13,27% menos para las iniciativas emprendedoras y un 21,53% menos para las consolidadas.

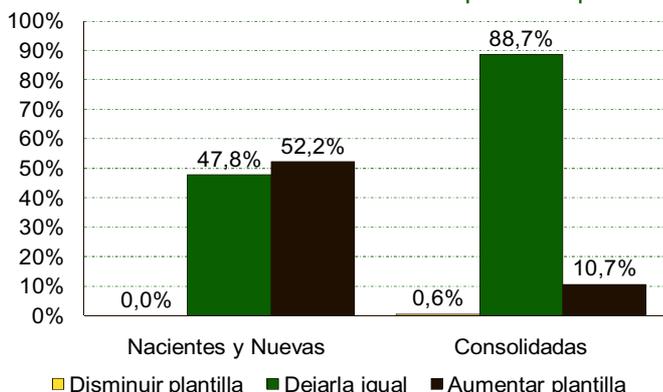
TABLA 17. Empleo medio actual y esperado por empresa. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.

2010	% sobre el total	Número medio de puestos de trabajo actuales por cada empresa			Número medio de puestos de trabajo que se espera crear en 5 años por cada empresa		
		Por cuenta ajena	Empleo propio	Total	Por cuenta ajena	Empleo propio	Total
Empresas Nacientes (0-3 meses)	60,23	0,28	0,86	1,15	4,3	0,0	4,3
Empresas Nuevas (3-42 meses)	39,77	1,29	0,57	1,86	1,4	0,4	1,8
Total Early Stage	100	0,79	0,71	1,5	3,09	0,18	3,27
Empresas Consolidad. (+42 m.)		1,64	0,42	2,06	1,87	0,28	2,15

Por otro lado, entre las empresas consolidadas sigue disminuyendo desde hace varios años el número medio de puestos de trabajo actuales por cada empresa (4,86, 2,67, 2,35, 2,06). El número medio de puestos de trabajo que esperan crear en 5 años también viene sufriendo una tendencia a la baja (4,62, 4,42, 4,03, 1,42, 2,74, 2,15), aunque la menor esperanza de empleo se produjo en 2007. Es decir, en términos generales, podemos decir que las empresas que llevan más años en el mercado no sólo suelen tener un menor número medio de puestos de trabajo, sino que sus expectativas de aumentar este número medio también son menores.

El porcentaje de empresas que esperan tener alguna variación en su plantilla, ya sea positiva o negativa, viene reflejado en gráfico 44.

GRÁFICO 44. Expectativas de la situación de las plantillas dentro de 5 años en función del tipo de empresa.



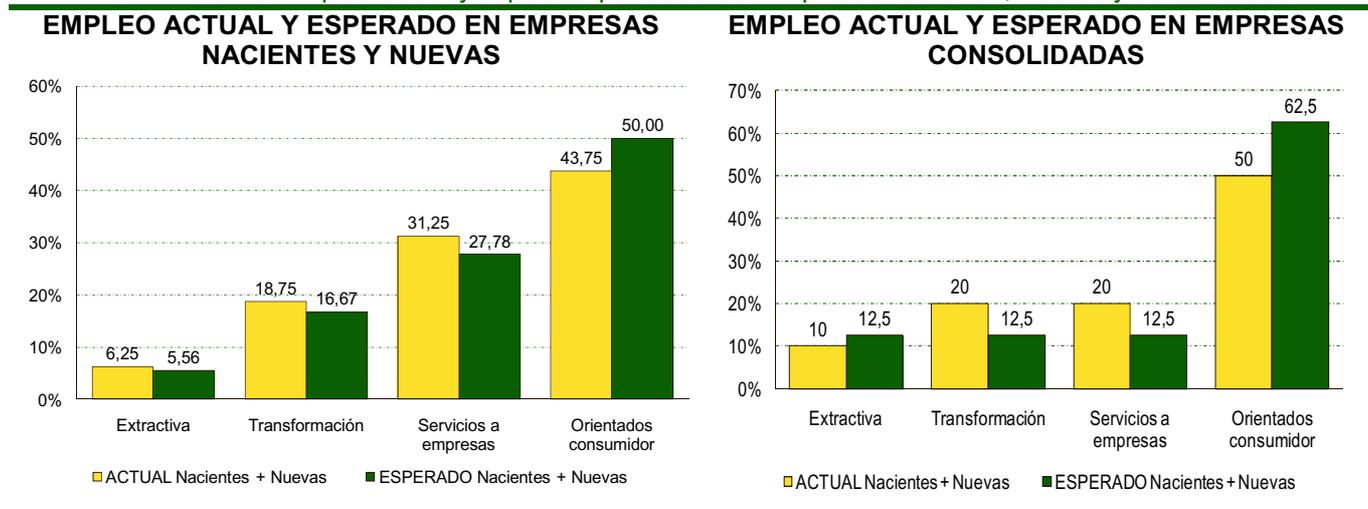
Este año, tanto para las empresas más jóvenes como para las consolidadas, podemos extraer las mismas conclusiones: Se incrementa el número de los que esperan mantener la misma plantilla y disminuyen aquéllos que esperan aumentarla o disminuirla. Un 42,26% más de las empresas nacientes o nuevas y un 87,9% más de las consolidadas esperan mantener sus plantillas al cabo de 5 años. Un 21,38% menos de las jóvenes o un 71% menos de las consolidadas esperan aumentarla, mientras que un 96,23% menos de estas últimas esperan disminuirla.

Por último, el gráfico 45 nos ofrece la distribución del empleo actual y esperado por sectores entre los diferentes tipos de empresas.

Como viene siendo habitual, los sectores orientados al consumidor siguen siendo los que congregan la mayor parte del empleo que se crea por parte de los diversos tipos de empresas. Así, las empresas nacientes y nuevas emplean a casi el 44% de los trabajadores que prestan sus servicios en sectores como la venta al detalle, la restauración, la hostelería, los servicios de enseñanza, de salud o servicios sociales, mientras que las consolidadas emplean a un 50% en éstos.

En las primeras fases de la actividad empresarial el sector de servicios a empresas en general, el de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias o servicios a profesionales ocupan casi a un tercio de los empleados, mientras que el sector industrial, transporte, construcción, venta al mayor o comunicaciones lo hace con casi un quinto. Por último, un 6,25% del empleo se inicia en el sector extractivo. Cuando las empresas se van consolidando, el sector orientado al consumo acoge aún un mayor número de empleos, así como el extractivo y el de transformación, en detrimento del los servicios a empresas.

GRÁFICO 45. Empleo actual y esperado por sectores. Empresas nacientes, nuevas y consolidadas.



En cuanto al crecimiento del empleo, sólo los servicios orientados al consumidor prevén incrementarlo en las empresas que se encuentran en su fase inicial. Por su parte, las empresas consolidadas prevén incrementos del nivel de empleo en los sectores orientados al consumidor y el extractivo, aunque esperan un descenso del empleo al cabo de cinco años en el sector de la transformación y en los servicios empresas.

8. LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL ENTORNO PARA LA CREACIÓN DE EMPRESAS

8.1. Introducción

En este capítulo sobre las condiciones específicas del entorno emprendedor se recogen las opiniones de 36 expertos consultados en Extremadura acerca de la situación actual del entorno para la creación de empresas. Para ello, el proyecto GEM viene analizando anualmente una serie de variables que hacen referencia a estas condiciones específicas de la región que pueden incidir en el entorno empresarial, y por consiguiente, en la actividad emprendedora. Como mencionan dos investigadores de proyecto, Levie y Autio (2008:9), podríamos ver estas condiciones específicas como la definición de las reglas del juego para la actividad empresarial en cualquier contexto dado, en el que si cambiamos éstas, el precio y la naturaleza de la actividad empresarial (productiva) también puede alterarse.

A través de las encuestas personales a expertos residentes en la comunidad autónoma relacionados con diferentes condiciones del entorno, se nos ofrecen unos resultados que deben ser tomados más como medias de tendencia que nos aproximan a la realidad valorada por estos expertos, que como valores fuertemente establecidos. Aunque bien es cierto que año tras año estas medias han venido confirmándose como valores bastante estables, independientemente de los expertos consultados. Prueba de ello, es que la fiabilidad de las estimaciones procedentes de la encuesta viene garantizada con el cálculo de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques que están sustentados por un constructo. Todos los años se realiza el análisis de la fiabilidad y la coherencia de estos valores con muy buenos resultados, lo que refleja acertadamente el estado de las condiciones de entorno, a pesar de la subjetividad de las respuestas. Para el caso extremeño y el año 2010, la media de todos los valores de las Alfas de Cronbach es de 0,725, lo que garantiza la validez de los bloques de preguntas y su coherencia interna en la inmensa mayoría de los casos, pues el valor de referencia a partir del cual comenzarían a considerarse poco fiables es igual o menor a 0,5.

Las condiciones específicas del entorno analizadas son:

- Acceso a financiación.
- Políticas gubernamentales.
- Programas gubernamentales.
- Educación y formación.
- Transferencia tecnológica e I+D.
- Infraestructura comercial y de servicios.
- Apertura del mercado interior.
- Acceso a infraestructura física.
- Normas sociales y culturales.
- Apoyo institucional y derecho intelectual.
- Apoyo a la mujer emprendedora.
- Fomento del alto crecimiento.
- Interés por la innovación.

Al igual que otros años, se han comparado los valores de cada una de estas condiciones específicas del entorno con los valores nacionales, lo que nos brinda no sólo un contraste con la situación del entorno medio español, sino también, una mayor fiabilidad al comprobar que cada año las estimaciones son más robustas, ya que la muestra nacional ha llegado a 622 expertos. La fiabilidad de los datos obtenidos con este número de opiniones para un nivel de confianza del 95%, es más que aceptable.

8.2. Análisis general del entorno empresarial

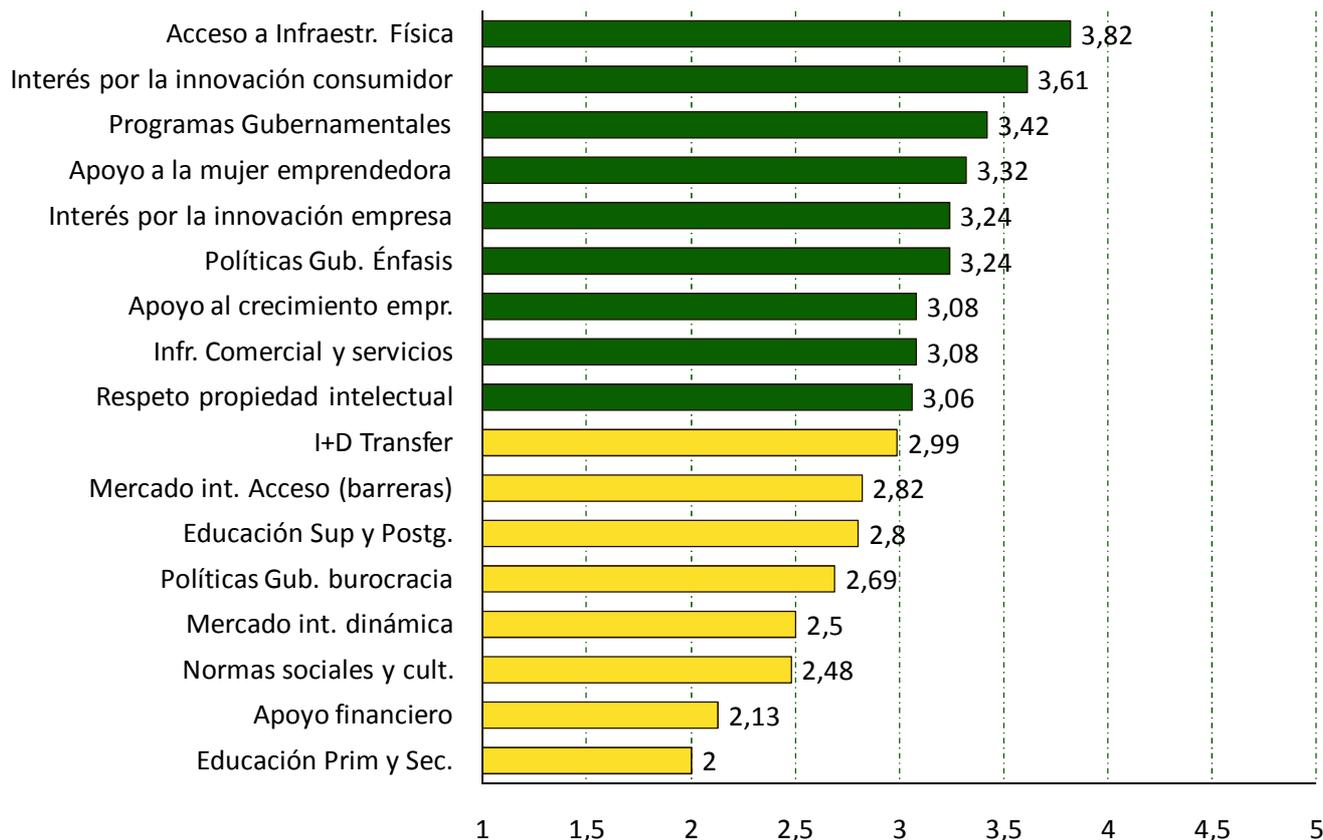
La valoración global de los expertos sobre la situación de las condiciones específicas del entorno que pueden influir en la actividad emprendedora en la región extremeña, nos ofrece una visión general del contexto en el que se crean las empresas. Así, el siguiente gráfico nos muestra esta visión general. En él vemos que las condiciones específicas del entorno que superan el valor medio de tres son: el acceso a la infraestructura física, el interés por la innovación por parte de las empresas y los consumidores, el apoyo de los programas gubernamentales para las empresas que se inician, el apoyo a la mujer emprendedora, el

énfasis que se hace en las políticas gubernamentales sobre la creación de nuevas empresas, el apoyo al crecimiento de empresas, la infraestructura comercial y de servicios y el respeto a la propiedad intelectual.

En cambio, aquellos factores del entorno que no han superado el valor medio son: la educación en todos sus niveles, el apoyo financiero a las nuevas empresas, la incidencia de las normas sociales y culturales, la dinámica del mercado interior y sus barreras, la burocracia e impuestos de las políticas gubernamentales y la transferencia tecnológica de I+D.

En 2010 se mantienen nueve condiciones del entorno con valores positivos, dos más que en el año anterior. El apoyo al crecimiento empresarial y el respeto a la propiedad intelectual tienen ahora valores positivos.

GRÁFICO 46. Valoración media por los expertos de las condiciones específicas del entorno en Extremadura.



La tabla 18 nos ofrece los valores de las condiciones específicas del entorno en los últimos dos años y las variaciones producidas en el último año. Durante el año anterior, once condiciones han mejorado sus medias (seis de ellas con valores negativos), cuatro han empeorado y dos han permanecido estables.

De las siete condiciones que en 2009 tenían valores positivos, empeoran las políticas gubernamentales (3,34 vs. 3,24) y el acceso, calidad y coste de la infraestructura comercial (3,14 vs. 3,08), mientras que cinco mejoran sus valores positivos y una, el apoyo al crecimiento empresarial, pasa de negativa a positiva. Entre los que mejoran se encuentra el acceso a la infraestructura física, el interés por la innovación desde el punto de vista del consumidor y de la empresa, los programas gubernamentales en cuanto apoyo y medidas o el apoyo a la mujer emprendedora.

Por su parte, de los valores que tenían el año anterior valores negativos, dos siguen empeorando su situación (la capacidad de reacción del mercado interno y el apoyo financiero); dos permanecen estables (normas sociales y culturales y educación y formación emprendedora en primaria y secundaria) y otras cuatro mejoran, aunque siguen siendo negativas, la educación y formación en post-secundaria, las barreras de entrada en el mercado interno, la transferencia tecnológica e I+D y las políticas gubernamentales en cuanto a trámites y leyes.

TABLA 18. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2009-2010.

	EXTREMADURA		
	Media 2009*	Media 2010*	Variación 2009/2010
Acceso a infraestructura física	3,68	3,82	Mejora
Interés por la innovación desde el punto de vista del consumidor	3,42	3,61	Mejora
Programas gubernamentales: Apoyo, medidas	3,2	3,42	Mejora
Apoyo a la mujer emprendedora	3,27	3,32	Mejora
Interés por la innovación desde el punto de vista de la empresa	3,03	3,24	Mejora
Políticas gubernamentales Global	3,34	3,24	Empeora
Apoyo al crecimiento empresarial	2,93	3,08	Mejora
Infraestructura comercial: coste, calidad, acceso	3,14	3,08	Empeora
Protección a derechos propiedad intelectual	2,57	3,06	Mejora
Transferencia tecnológica e I+D	2,75	2,99	Mejora
Apertura mercado interno: barreras de entrada	2,68	2,82	Mejora
Educación y formación: post-secundaria	2,71	2,8	Mejora
Políticas gubernamentales: Trámites, Leyes	2,44	2,69	Mejora
Apertura mercado interno: capacidad de reacción	2,68	2,5	Empeora
Normas sociales y culturales: orientadas a creación empresas	2,47	2,48	Estable
Apoyo financiero Global	2,51	2,13	Empeora
Educación y formación: primaria y secundaria	2,05	2	Estable

* En negrita aparecen las valoraciones que permanecen por encima de 3 en la escala Likert de 1 a 5.

En cuanto a las condiciones del entorno mejor valoradas por parte de los expertos consultados, son destacables año tras año las políticas y programas gubernamentales, el acceso a la infraestructura física, el apoyo a las mujeres emprendedoras o el interés por la innovación desde el punto de vista del consumidor.

Por el contrario, las condiciones del entorno peor valoradas a lo largo de los últimos años, hacen referencia a la educación y formación emprendedora en los diferentes niveles educativos, las normas sociales y culturales que incentivan la iniciativa emprendedora en la comunidad, el apoyo financiero global al empresario potencial o la capacidad de reacción del mercado interno.

Los expertos también han manifestado su opinión sobre los factores que a su juicio están favoreciendo u obstaculizando la actividad emprendedora en la comunidad autónoma, tanto en el ámbito de la creación de empresas como en la generación de nuevos proyectos innovadores en las empresas existentes.

Entre los factores que favorecen esta actividad emprendedora en 2010, los expertos han destacado, como en otros años, a los programas gubernamentales como el principal. Además, han vuelto a colocar entre los primeros puestos a las políticas gubernamentales, que el año anterior habían ocupado el noveno lugar. También han señalado entre los primeros lugares al clima económico, la educación y formación, la transferencia tecnológica o el apoyo financiero. Por el contrario, los factores menos favorecedores, son los que hacen referencia a la capacidad emprendedora, al estado del mercado laboral, las barreras del mercado o al contexto social, político e institucional.

Entre los factores que más dificultan la actividad emprendedora en Extremadura, el ranking de clasificación en sus primeros lugares se mantiene de forma similar al de los últimos años, aunque variando algo en sus puestos. Este año repite en primer lugar el apoyo financiero a las nuevas empresas, que venía ocupando segundos o terceros lugares en años pasados. En cambio el clima económico, que hasta 2007 se situaba entre los factores que menos obstaculizaban la actividad emprendedora, en los últimos tres años, debido a la situación económica mundial, ha cobrado mucha relevancia. Además, los expertos siguen citando a las políticas gubernamentales o a las normas sociales y culturales o la educación y formación como el grupo de factores que más dificultan la iniciativa empresarial en la comunidad.

Los factores que menos parecen obstaculizar la creación empresarial también tienden a repetirse. Así sucede con la infraestructura comercial y profesional o la transferencia de I+D. En cambio, aparecen otros factores que son considerados obstáculos y que antes se situaban en una situación intermedia. Es el caso

del contexto político, social e institucional, de los programas gubernamentales, de las barreras del mercado interior o del acceso a la infraestructura física.

TABLA 19. Clasificación de los factores que favorecen la creación de empresas en Extremadura.

RANKINGS EXTREMADURA									
	% de Tabla	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Programas gubernamentales	50,00	1	1	2	2	1	1	1	1
Políticas gubernamentales	50,00	2	9	1	3	2	2	2	3
Clima económico	38,90	3	7	7	4	3	7	4	4
Educación y formación	33,30	4	2	5	10	5	4	5	6
Transferencia de I+D	19,40	5	8	11	9	10	12	9	11
Apoyo financiero	19,40	6	4	6	11	4	5	6	2
Acceso a infraestructura física	16,70	7	6	4	1	8	6	7	7
Normas sociales y culturales	11,10	8	5	3	8	6	11	8	5
Infraestructura comercial y profesional	11,10	9	12	13	13	13	10	11	10
Composición percibida de población	5,60	10	13	10	7	14	14	14	8
Contexto político, social e institucional	2,80	11	11	12	6	7	8	10	13
Apertura de mercados, barreras	2,80	12	3	9	12	12	3	3	9
Estado del mercado laboral	0,00	13	14	14	14	11	13	13	12
Capacidad emprendedora	0,00	14	10	8	5	9	9	12	14

TABLA 20. Clasificación de los factores que obstaculizan la creación de empresas en Extremadura.

RANKINGS EXTREMADURA									
	% de Tabla	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Apoyo financiero	75,00	1	1	3	3	3	2	2	2
Clima económico	38,90	2	3	5	13	13	10	10	14
Normas sociales y culturales	36,10	3	4	1	1	1	1	1	1
Políticas gubernamentales	36,10	4	2	2	2	2	3	3	3
Capacidad emprendedora	22,20	5	11	9	10	7	11	6	9
Educación y formación	16,70	6	5	8	9	6	6	4	5
Estado del mercado laboral	8,30	7	13	13	12	12	14	14	8
Composición percibida de la población	5,60	8	10	7	7	10	12	12	13
Acceso a infraestructura física	5,60	9	8	6	4	4	4	4	4
Apertura de mercados, barreras	5,60	10	9	4	8	5	8	8	7
Programas gubernamentales	5,60	11	6	10	6	9	5	5	6
Infraestructura comercial y profesional	2,80	12	14	14	14	14	13	13	12
Contexto político, social e institucional	0,00	13	7	11	5	8	7	11	10
Transferencia de I+D	0,00	14	12	12	11	11	9	9	11

En cuanto a las recomendaciones para incrementar la actividad emprendedora que sugieren los expertos, los cinco primeros lugares no han sufrido ningún cambio en los últimos tres años. Sólo se han alternado las tres primeras posiciones. Así, este año se incide en la necesidad de establecer políticas gubernamentales de incentivo a la actividad emprendedora o de mejorar la educación y formación emprendedora. El apoyo financiero a los nuevos empresarios o a los que tienen empresas que están en crecimiento, mantiene el segundo lugar de las recomendaciones. La forma en la que la cultura empresarial de la población y sus normas informales influye en la actividad emprendedora, o la necesidad de llevar a cabo programas gubernamentales que incidan en la creación de empresas o el que se eliminen barreras a las nuevas empresas en el mercado, son las otras recomendaciones más destacadas.

Así mismo, parece importante seguir mejorando la capacidad emprendedora de la sociedad, el acceso a la infraestructura física, comercial y profesional o la transferencia tecnológica a las empresas de nueva creación.

TABLA 21. Comparación de las recomendaciones para mejorar la creación de empresas en Extremadura.

	RANKINGS EXTREMADURA								
	% de Tabla	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Políticas gubernamentales	58,30	1	3	3	1	2	1	2	2
Apoyo financiero	50,00	2	2	1	5	4	7	5	6
Educación y formación	47,20	3	1	2	2	1	2	1	1
Normas sociales y culturales	38,90	4	4	4	9	5	3	6	5
Programas gubernamentales	25,00	5	5	5	3	3	4	3	3
Apertura de mercados, barreras	11,10	6	14	7	11	12	6	9	9
Capacidad emprendedora	8,30	7	7	12	8	10	10	10	11
Acceso a infraestructura física	5,60	8	8	6	7	8	5	4	4
Infraestructura comercial y profes.	5,60	9	9	10	10	9	9	7	10
Transferencia de I+D	5,60	10	6	8	6	6	8	8	7
Contexto político, social e instituc.	2,80	11	10	9	4	7	13	13	8
Clima económico	2,80	12	12	11	14	14	14	14	12
Composición percibida de población	0,00	13	11	13	12	13	11	11	13
Estado del mercado laboral	0,00	14	13	14	13	11	12	12	14

8.3. Análisis de las condiciones específicas del entorno empresarial

A continuación se analizan cada una de las condiciones específicas del entorno en la comunidad autónoma, profundizando en la situación concreta de cada una de ellas¹².

8.3.1. El apoyo financiero

Como ya comentamos el año anterior, ni en España en general, ni en Extremadura en particular, la disponibilidad de recursos financieros (capital, deuda, subvenciones, subsidios,...) para los nuevos empresarios, o incluso para los que tienen empresas que están en crecimiento, ha llegado durante los últimos años a unos niveles mínimos adecuados. En 2010, la situación aún ha empeorado en cuanto a la disponibilidad de capital propio para financiar las nuevas empresas. Además, siguen sin ser aceptables la oferta de capital riesgo, la existencia de fuentes de financiación ajena, la financiación que pueden ofrecer los inversores privados distintos de los fundadores, ni mucho menos, la que se pueda encontrar mediante la salida a bolsa. Sin embargo, según todos los expertos, ha aumentado la existencia de subvenciones públicas disponibles para llevar a cabo nuevos proyectos empresariales.

8.3.2. Las políticas gubernamentales

Dentro de las políticas gubernamentales en impuestos o regulaciones legales que los gobiernos ponen en marcha para las nuevas empresas, se distinguen en Extremadura dos valores por encima del valor central, tres que coinciden con él y dos que están por debajo. Entre los que tienen valoraciones positivas nos encontramos la prioridad que tanto el gobierno autonómico como las administraciones locales están concediendo al apoyo de las nuevas empresas y a las que están en crecimiento. Entre las que tienen valoraciones neutras se encuentran la apreciación de que las políticas del gobierno autónomo favorezcan de forma clara a las nuevas empresas, por ejemplo, en licitaciones o aprovisionamientos públicos, o que los impuestos tasas y regulaciones gubernamentales se apliquen de manera coherente y predecible sobre estas

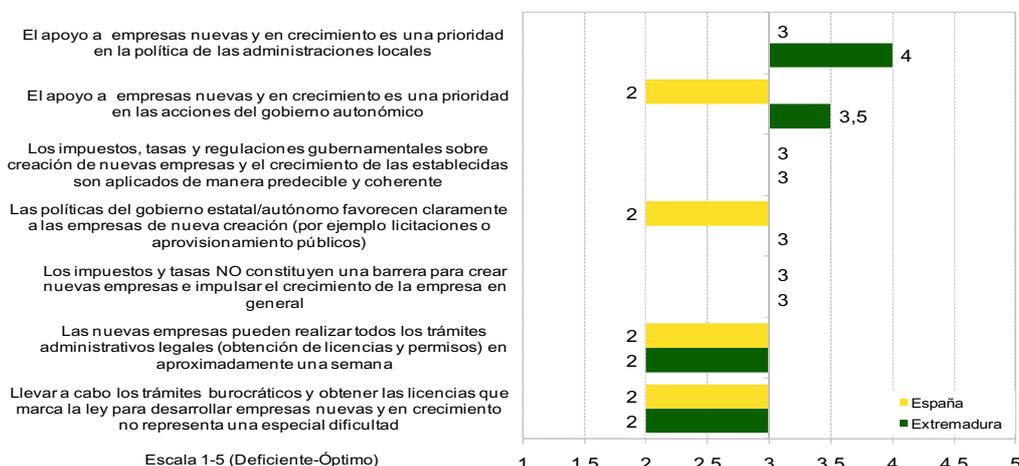
¹² Desde el año 2009, a requerimiento del "International Research Committee" del GEM, se ha cambiado el formato de presentación de estos datos y se ofrecen las medianas en lugar de las medias, pues en rigor, éstas deberían venir acompañadas de las desviaciones típicas. Además, las medianas u otras medidas robustas, son las que, en teoría, deben aplicarse cuando se usan escalas de Likert cortas (3 ó 5 puntos), como es nuestro caso.

GRÁFICO 47. Condiciones Apoyo Financiero, Políticas y Programas Gubernamentales.

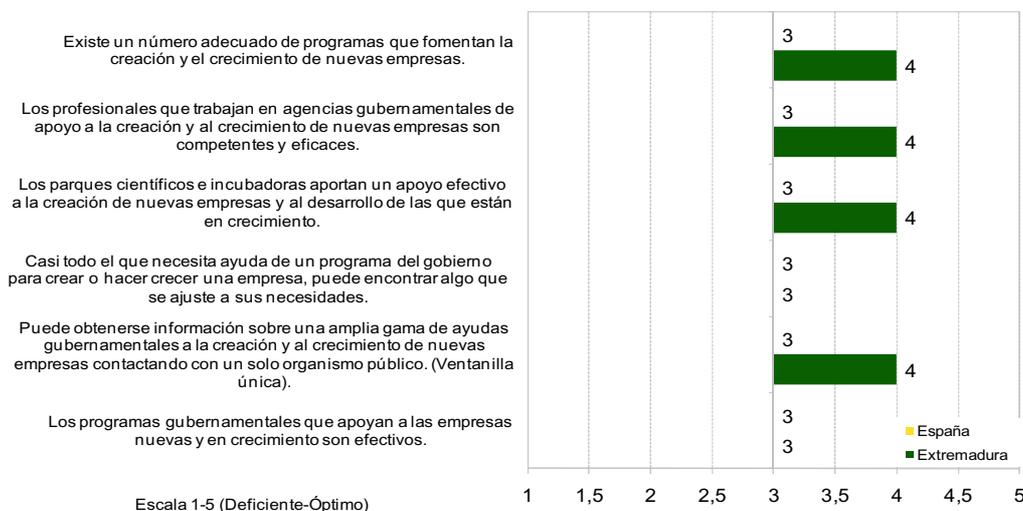
APOYO FINANCIERO



POLÍTICAS GUBERNAMENTALES



PROGRAMAS GUBERNAMENTALES



empresas. Además, los impuestos y tasas constituyen una barrera menor para el nacimiento y desarrollo de las empresas, ya que ha mejorado su valoración (2,5 vs. 3). El resto de los ítems tienen valores negativos. Lo que quiere decir que no se da la posibilidad de realizar todos los trámites administrativos legales (obtención de licencias y permisos) en aproximadamente una semana y dichos trámites burocráticos y la obtención de las licencias que marca la ley para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento no se pueden efectuar sin una especial dificultad. La Ley de Impulso al Nacimiento y Consolidación de Empresas (LINCE), publicada en el D.O.E. el pasado 19/11/2010 tratará de paliar estos aspectos al establecer nuevos criterios y procedimientos para facilitar la puesta en marcha de empresas en la región. Nuestros expertos fueron entrevistados en mayo y junio de 2010, por lo que no han podido valorar aún su aplicación.

8.3.3. Los programas gubernamentales

La existencia de programas gubernamentales que directamente asistan o apoyen la creación y el crecimiento de nuevas empresas en los diferentes ámbitos de gobierno, ya sea nacional, regional, provincial o municipal, ha venido siendo positiva en estos años pasados. Y mejor en Extremadura que en España, en casi todos sus apartados. Este año, las diferencias se han ensanchado, ya que sube la valoración en tres ámbitos en la región, mientras que en el contexto nacional baja en uno, el de los parques científicos e incubadoras. Así, se destaca en Extremadura la existencia de un número adecuado de programas a los que se puede acceder a través de una "ventanilla única", la efectividad de los parques científicos e incubadoras y la competencia y eficacia de los profesionales gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas o las que están en crecimiento. Además, permanecen en una valoración neutra la variedad de los programas al ajustarse a las necesidades de la empresa, y su efectividad.

8.3.4. Educación y formación emprendedora

Un año más seguimos viendo que, en términos generales, los sistemas educativos y de formación españoles no incorporan en sus programas educativos las herramientas necesarias para formar en creación y dirección de nuevas empresas. En educación primaria y secundaria no se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas, no se enseñan conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado, ni se estimula la creatividad, la autosuficiencia o la iniciativa empresarial. Tampoco las universidades o centros de enseñanza superior están proporcionando una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las ya establecidas. Sólo los sistemas de formación profesional y formación continua o la formación en administración, dirección y gestión de empresas, sostienen unas valoraciones en torno al valor central. Este año, todas las valoraciones son idénticas a las de 2009 y a las de la media nacional.

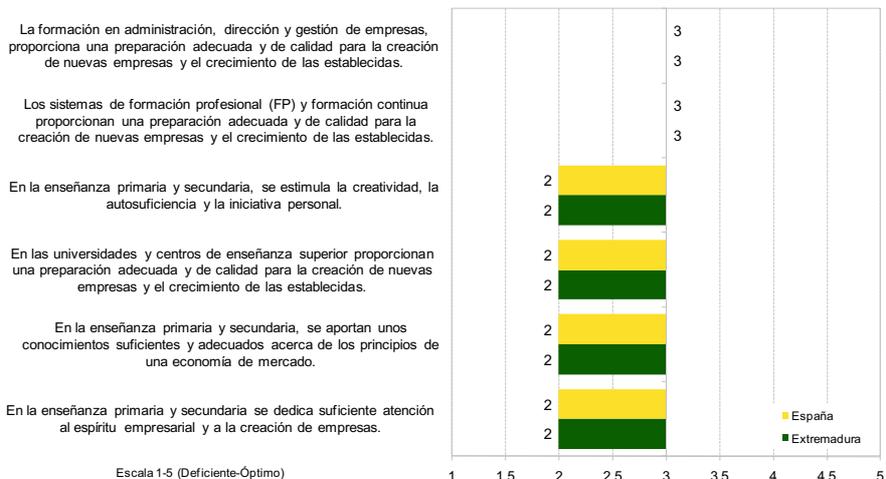
8.3.5. Transferencia tecnológica e I+D

En general, la situación de la transferencia tecnológica e I+D, tanto en Extremadura como en el resto de España, no favorece en gran medida la aparición de nuevas oportunidades de negocios que puedan ser aprovechadas por las nuevas empresas, aunque este año ha variado ligeramente el panorama regional. Al igual que otros años, un ítem se mantiene por encima del valor central en Extremadura, el que hace referencia a la posibilidad de que la ciencia y la tecnología permitan la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto. Además, este año han incrementado su valoración el apoyo para que los ingenieros y científicos puedan convertir sus ideas en empresas y la eficiencia en la transmisión de las nuevas tecnologías y los conocimientos científicos desde la universidad hacia las nuevas empresas. La inauguración del Parque Científico y Tecnológico de Extremadura debe contribuir, si no lo ha hecho ya, en este sentido.

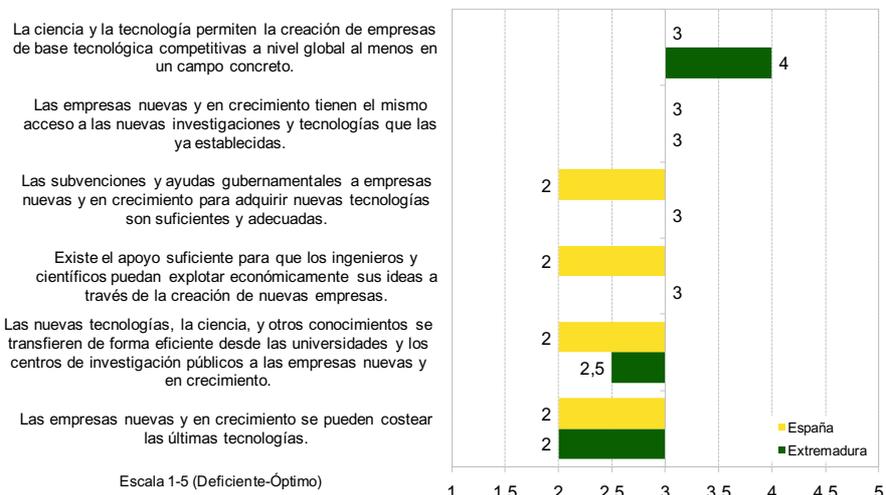
Por lo demás, el resto de las apreciaciones ofrecidas por los expertos se mantienen en valores negativos o cercanos al 3. Así, reconocen que parece existir igualdad de acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías de las empresas nuevas y las establecidas, así como subvenciones y ayudas suficientes y adecuadas a las empresas jóvenes y en crecimiento para adquirir nuevas tecnologías. Sin embargo, también mencionan que estas empresas siguen teniendo problemas para costearse la adquisición de las últimas tecnologías.

GRÁFICO 48. Condiciones Educación Emprendedora, Transferencia Tecnológica e Infraestructura Comercial.

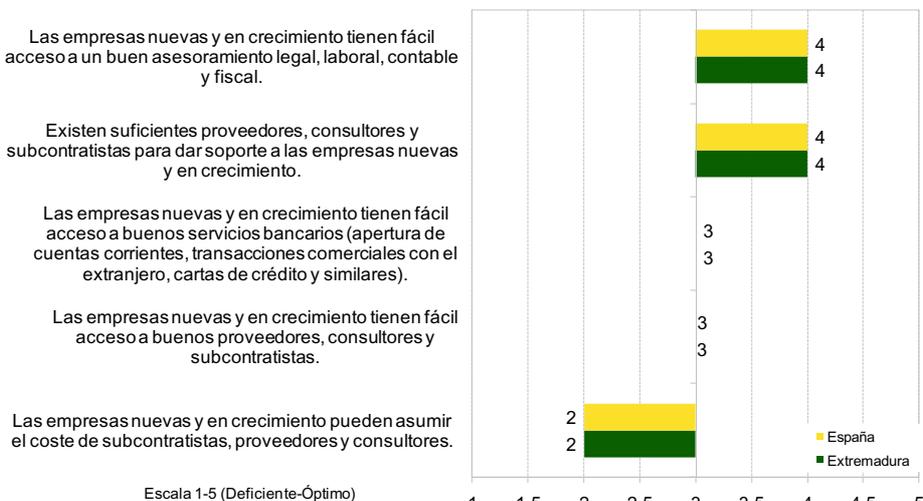
EDUCACIÓN Y FORMACIÓN EMPRENDEDORA



TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA E I+D



INFRAESTRUCTURA COMERCIAL Y PROFESIONAL (SERVICIOS A EMPRESAS)



8.3.6. Infraestructura comercial y profesional (servicios a empresas)

La valoración de los expertos sobre la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales para las empresas así como de instituciones de apoyo que faciliten la creación o el desarrollo de negocios, viene teniendo en los últimos años un comportamiento desigual en sus diferentes ítems. Este año se han repetido todos los valores de 2009, tanto en Extremadura como a nivel nacional. Así, podemos decir que existen suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en crecimiento aunque no está tan claro que éstas puedan acceder a los que son buenos profesionales o que puedan asumir los costes generales de contratación. Sin embargo, tienen fácil acceso a buenos asesores legales, laborales, contables o fiscales y a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales con el extranjero, cartas de crédito y similares).

8.3.7. Apertura del mercado interno

En cuanto a la apertura del mercado interno extremeño, nos encontramos en la misma situación que la del año pasado, en la que cuatro de sus ítems tenían valores negativos. Así, las nuevas empresas tienen aún dificultades acceder a nuevos mercados o para asumir los costes de entrada a los mismos, y además, los mercados de bienes y servicios de consumo o para las empresas aún no parecen tener la capacidad para cambiar drásticamente de un año para otro. En cambio, tienen una valoración intermedia los campos referidos a la efectividad y el cumplimiento de la legislación antimonopolio y la posibilidad de entrar en nuevos mercados por parte de las empresas jóvenes y en crecimiento sin que sean bloqueadas de forma desleal por las ya establecidas.

8.3.8. Acceso a la infraestructura física por parte de las nuevas empresas

La facilidad de acceso a los recursos físicos existentes -comunicación, servicios públicos, transporte, tierra - a un precio que no discrimine a las firmas nuevas, pequeñas, o en crecimiento, viene medida por cinco ítems. En 2010, al igual que sucedía el año anterior, todos ellos tienen valoraciones bastante positivas por parte de los expertos, por lo que podemos decir que la estabilidad y el crecimiento son las características propias de esta condición de entorno en los últimos años. Así, se considera bastante favorable para las nuevas empresas o las que están en crecimiento, el que éstas puedan acceder a los servicios básicos de agua, luz, alcantarillado, etc., en menos de un mes a un costo razonable; o el que no sea excesivamente caro el acceso a servicios de telecomunicaciones (teléfono, Internet, etc.), a los que puede accederse aproximadamente en una semana. Además, siguen siendo buena la opinión de los expertos en cuanto a las infraestructuras físicas (carreteras, telecomunicaciones, etc.) en las que puedan apoyarse las empresas para realizar sus negocios.

8.3.9. Normas sociales y culturales

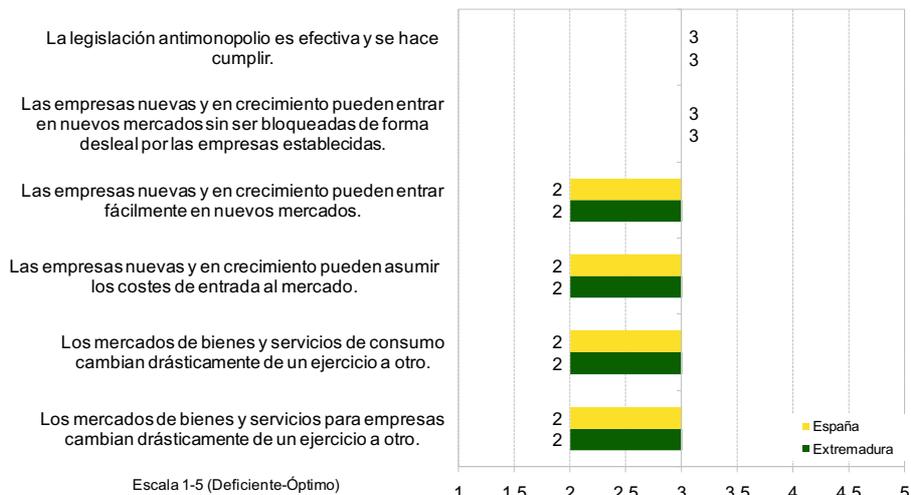
Año tras año las normas sociales y culturales han venido siendo destacadas por los expertos como el principal obstáculo para el desarrollo de la actividad emprendedora en la región, lo que nos revela que la sociedad extremeña desalienta más que incentiva al individuo para que pueda llevar a cabo nuevas iniciativas emprendedoras, que en definitiva mejoren la distribución del ingreso y la riqueza en la comunidad autónoma. En concreto, no lo incentivan en lo que se refiere al estímulo de la creatividad, la innovación, la asunción del riesgo empresarial, la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal. Tampoco lo hacen cuando se trata de impulsar al individuo para que sea él y no la comunidad el responsable de gestionar su propia vida, aunque este año, ha mejorado algo la valoración del éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal. En el resto de España la situación es similar a la extremeña.

8.3.10. Legislación y derechos de propiedad intelectual

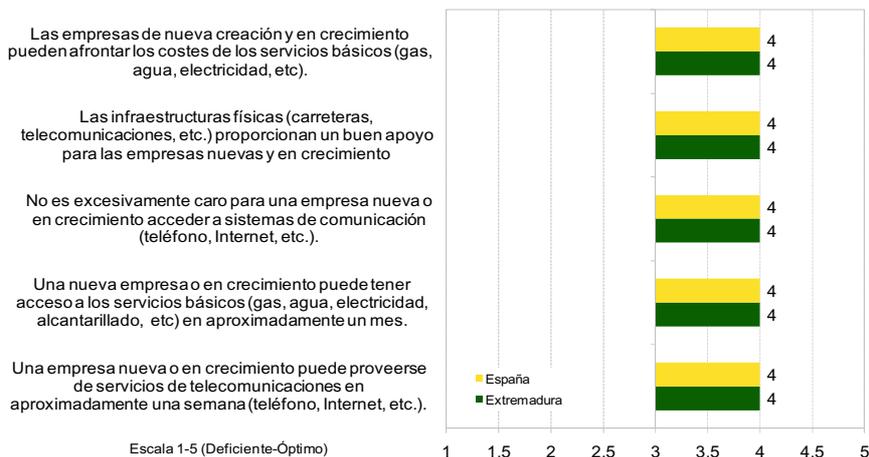
La legislación y derechos de propiedad intelectual en Extremadura se encuentran en una situación más bien aceptable, ya que este año han mejorado ligeramente en alguno de sus campos. Así, encontramos valores claramente positivos en cuanto a la aceptación de que los derechos de los inventores sobre sus invenciones deberían ser respetados. Valores más o menos neutros o con valoración intermedia, referentes a que los derechos de las nuevas empresas sobre sus patentes y marcas registradas serán respetados, o también, a

GRÁFICO 49. Condiciones Mercado Interno, Acceso Infraestructura Física y Normas Sociales y Culturales.

APERTURA DEL MERCADO INTERNO



ACCESO A INFRAESTRUCTURA FÍSICA



NORMAS SOCIALES Y CULTURALES

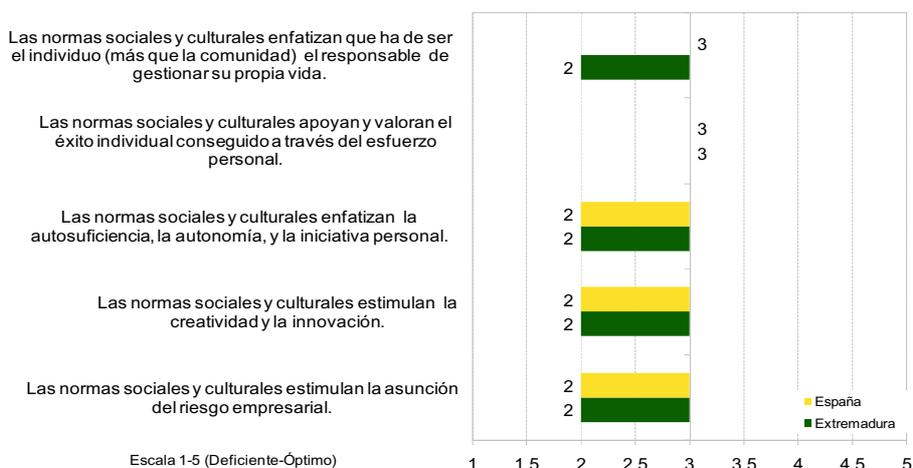
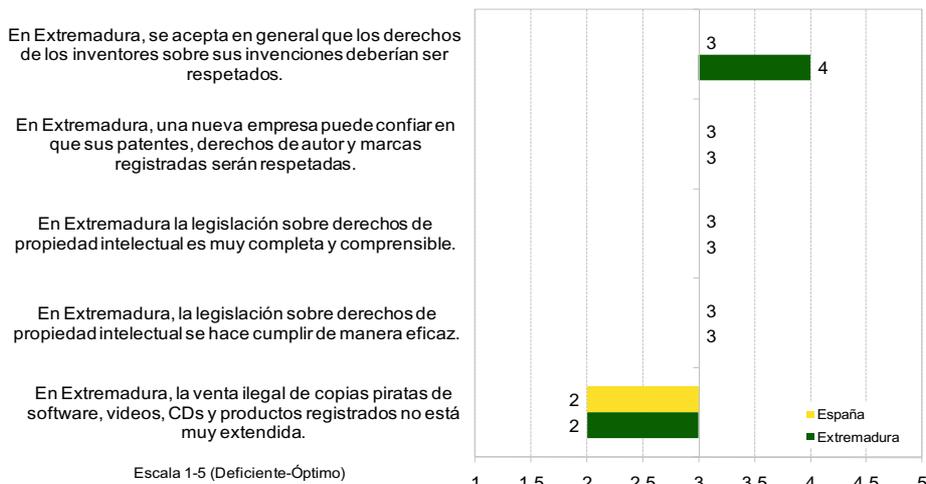


GRÁFICO 50. Condiciones Legislación y Dchos. de Propiedad, Mujer Emprendedora y Alto crecimiento.

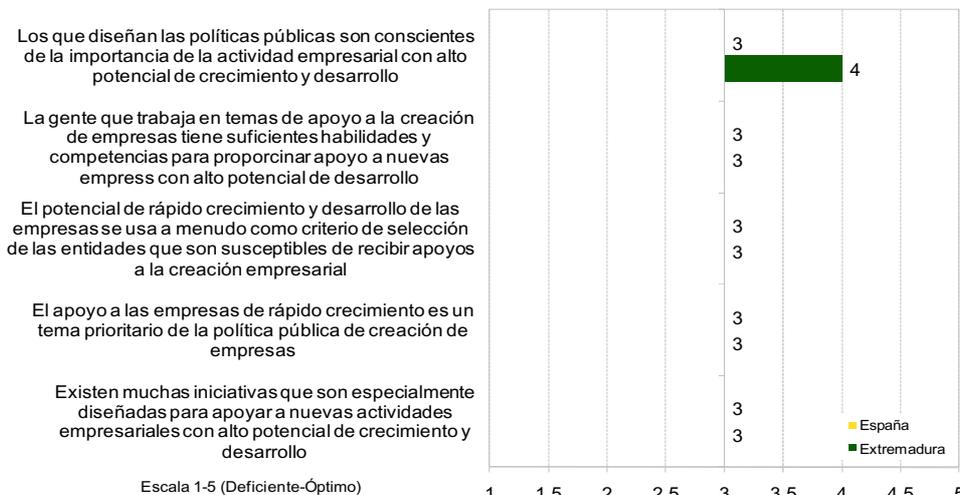
LEGISLACIÓN Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL



APOYO A LA MUJER EMPRENDEDORA



CREACIÓN DE EMPRESAS DE ALTO POTENCIAL DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO



que la legislación sobre derechos de propiedad intelectual sea muy completa, comprensible y se haga cumplir de una manera eficaz. Por el contrario, encontramos como valor negativo, aunque ha mejorado algo este año, la creencia de que se está extendiendo la práctica de vender ilegalmente copias piratas de software, vídeos, CDs y productos registrados.

8.3.11. Apoyo a la mujer emprendedora

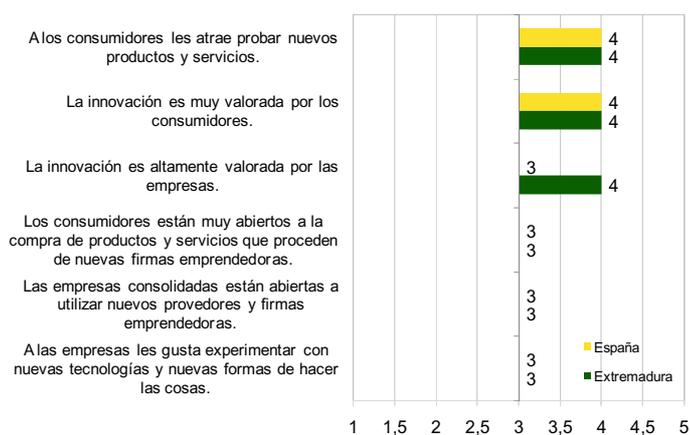
La valoración general de los expertos sobre el apoyo a la mujer emprendedora en Extremadura nos muestra una buena situación, siendo muy similar a la del resto de España y sufriendo muy pocas variaciones con respecto a años pasados. En 2010, se ha mantenido en tres de sus ítems y ha bajado ligeramente en dos de ellos, aunque siguen teniendo valores positivos. Así, se sigue considerando que las mujeres tienen los mismos conocimientos y habilidades que los hombres para montar sus empresas y que gozan de las mismas posibilidades que éstos para acceder a buenas oportunidades que las lleven a crear sus propios negocios. Además, se fomenta el autoempleo femenino o la creación de sus propias empresas, siendo esta opción profesional cada vez más aceptada por la sociedad, y se cree que existen suficientes servicios sociales disponibles para que las mujeres puedan seguir trabajando incluso después de haber formado una familia.

8.3.12. Creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo

La situación de la creación de empresas de alto potencial de crecimiento y desarrollo ha cambiado poco en los últimos años, siendo similar a la de la media española. De hecho este año sus valoraciones son idénticas a las de 2009, lo que nos lleva a decir que nos encontramos en una buena situación para impulsar de forma importante la creación de este tipo de empresas, ya que no encontramos valores negativos en las apreciaciones de los expertos. Máxime cuando los diseñadores regionales de políticas públicas son conscientes de la importancia de la actividad empresarial con alto potencial de crecimiento y desarrollo. También parecen haberse ido asentando las ideas de que hay que considerarlo un tema prioritario de la política pública de creación de empresas y de que el alto potencial de crecimiento se debe utilizar cada vez más como criterio de selección de las entidades que son susceptibles de recibir apoyos a la creación empresarial. Asimismo, parece que cada vez se es más consciente de que tienen que existir más iniciativas que se diseñen especialmente para apoyar a las empresas con alto potencial de crecimiento y de que se debe contar con los recursos humanos necesarios para ello, teniendo profesionales del ámbito de la creación de empresas que tengan las suficientes competencias y habilidades para apoyar a este tipo de empresas.

8.3.13. Interés por la Innovación

GRÁFICO 51. Interés por la innovación.



Para esta condición de entorno no ha existido variación con respecto al año anterior y sigue siendo similar a la media nacional. El interés por la innovación sigue patente, tanto desde el punto de vista de las empresas como del consumidor, ya que ambos la valoran muy positivamente. Además, a los consumidores les atrae probar nuevos productos y servicios y están abiertos a la compra de éstos si proceden de empresas emprendedoras. En cambio, no parece tan claro que las empresas consolidadas estén muy dispuestas a utilizar nuevos proveedores y firmas emprendedoras o que les guste experimentar con nuevas tecnologías y nuevas formas de hacer las cosas.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

Si en 2009 ya pudimos observar en el informe GEM el impacto de la intensidad de la recesión económica en la actividad emprendedora, este año los datos obtenidos confirman su deterioro.

La actividad emprendedora en los 59 países que han participado en el Proyecto GEM este año, ha crecido durante 2010 un 8,12%. Europa en cambio, ha tenido tasas de actividad emprendedora un 3,2% más bajas que las de hace un año, mientras que en España las tasas han descendido un 15,7%, confirmando y aumentando la tendencia a la baja de los dos años anteriores, lo que nos indica que el impacto de la crisis económica se ha manifestado aún más este año sobre la economía española.

Por su parte, Extremadura que ha venido teniendo en el periodo 2003-2008 tasas estables y superiores a las de la media europea y española, desde 2009 ha sufrido un fuerte descenso, aunque este año de forma más suavizada, que la ha situado por segundo año consecutivo por debajo de éstas, a 1,72 puntos de la media nacional y a 3,31 de la de Europa. Este descenso porcentual del 20,8%, ha supuesto que la región haya reducido su TEA de un 3,27% a un 2,59%, lo que la ha hecho seguir en una posición de cola en el entorno nacional (17ª vs. 17ª), y perdiendo fuerza entre el conjunto de los países GEM (54ª vs. 58ª), en Europa (22ª vs. 24ª) y entre los países de la OCDE (17ª vs. 22ª).

La disminución de las iniciativas empresariales en la región se ha debido a la menor participación en la TEA de las empresas nuevas (0-3 meses) en un 57,44%, ya que las nacientes han incrementado su participación en un 83,53%. Esta disminución de la tasa de actividad emprendedora ha supuesto que se lleven a cabo aproximadamente unas 4.406 iniciativas menos y que se impliquen un 11,23% menos de empresarios en ellas. La caída de la TEA se ha debido a que se han creado menos empresas por oportunidad (un 20,8% menos) y por necesidad (un 13,5% menos), tanto en zonas urbanas como rurales (19,4% vs. 15,2%) en la provincia de Badajoz (31,4%). La actividad emprendedora ha descendido en tres áreas, la zona de Cáceres (un 23,5% menos), la de Barros (un 32,3% menos) y la del Sur, en la que se ha perdido la TEA que tenía.

Sin embargo, al contrario que el año pasado, en el que encontrábamos que prácticamente todas las tasas descendían en el entorno rural y urbano, en las dos provincias y casi todas las áreas, este año encontramos un crecimiento de las TEAs en diferentes ámbitos, aunque no hayan conseguido compensar la caída general. Así, hemos encontrado que la TEA en la provincia de Cáceres ha subido un 11%, concretamente en la zona Norte (un 7,7%), tanto en oportunidad (70%) como necesidad (10%) y que la zona rural de las Vegas del Guadiana también ha crecido un 14% debido a la necesidad y otros motivos.

El retroceso de la actividad emprendedora también se refleja en las expectativas sobre las oportunidades para crear empresas que percibe la población regional. Ante el deterioro de la situación económica, este año se ha vuelto a producir un retroceso en estas expectativas de 4,41 puntos, lo que unido a la fuerte caída de 11,18 puntos del año anterior, ha situado a Extremadura en la región con las peores expectativas de toda España, ya que sólo el 12,72% de su población percibe buenas oportunidades para la creación de empresas.

Si a esto, unimos la tendencia regional siempre negativa que se aprecia desde el año 2003, que ha hecho descender las expectativas un 73,96% (48,84% vs. 12,72%) en estos años, y la tendencia nacional, que ha acumulado una caída muy importante en la percepción de buenas oportunidades desde 2001, aunque acumule su mayor descenso desde el 2004 hasta ahora; no podemos ser muy positivos. Si bien es cierto, que las expectativas pueden cambiar en un corto periodo de tiempo en cuanto se restablezca la confianza y el clima económico a nivel nacional e internacional.

Por otra parte, la opinión dada por los expertos sobre la percepción de oportunidades de negocio en Extremadura, aunque no es tan negativa como la de la población, también ha descendido, pero aún siguen pensando que existen más buenas oportunidades que gente preparada para explotarlas. A pesar de esto, cuando opinan sobre las habilidades y conocimientos que posee la población para emprender un negocio, aunque su valoración general sigue siendo negativa, creen que va mejorando la capacitación general para dirigir u organizar los recursos de una pequeña empresa, o que hay más gente con experiencia en la

creación de empresas y con capacidad de reacción ante buenas oportunidades de negocios. Sin embargo, no creen que las buenas oportunidades hayan aumentado considerablemente en los últimos años, que sea fácil explotarlas o que existan muchas y buenas oportunidades para crear empresas de rápido crecimiento, máxime cuando piensan que la gente no ve la creación de una empresa o negocio de rápido crecimiento como algo fácil. No obstante, alrededor del 60% de la población extremeña sigue considerando la opción de ser empresario como una buena elección profesional y valora el status social que proporciona el éxito empresarial, aunque al 48% el miedo al fracaso le represente un freno para emprender.

A pesar de todo, del brusco descenso de la actividad emprendedora en 2009, de su empeoramiento en 2010, de cara al futuro debemos ser optimistas, ya que la actividad emprendedora durante los últimos ocho años se ha mantenido bastante estable con una tasa media del 6,38%, lo que supone un valor muy aceptable, siempre y cuando consideremos que formamos parte de un país desarrollado con un nivel de actividad emprendedora moderado y unos niveles medios de renta per cápita. Además, la esperanza que manteníamos el año anterior acerca de la bolsa de empresarios potenciales (7,33%) que podían estar esperando su oportunidad, parece haber empezado a concretarse, ya que de las casi 18.000 iniciativas emprendedoras de este año, unas 11.000 han correspondido a empresas nacientes que aún no llevan más de tres meses funcionando, lo que ha supuesto más del 60% de la TEA anual.

9.2. Recomendaciones

Una vez que hemos analizado los datos de este año y a la vista de la serie histórica que empieza a concretarse, el equipo GEM de Extremadura propone una serie de recomendaciones. Recomendaciones que van en la línea de lo que los expertos entrevistados a lo largo de estos años han ido proponiendo para mejorar la situación de la actividad emprendedora en la región. No obstante, queremos mencionar que 2010 quizás haya sido un año decisivo para las reformas estructurales en la región, no sólo para la actividad emprendedora, sino también para el conjunto de la sociedad. Y lo decimos por la importancia que puede tener para la región la profundidad y amplitud del Pacto Social y Político de Reformas para Extremadura que se ha llevado a cabo entre los partidos políticos y los agentes sociales, y que ha sido ratificado por unanimidad por la Asamblea de Extremadura. Este ejemplar acuerdo social sin duda beneficiará a la región y le dará la estabilidad, confianza y reformas a largo plazo para regenerar un clima económico y de progreso.

Por ello, hemos de mencionar que haremos hincapié en las principales recomendaciones que pueden deducirse de los datos de este año y de años pasados, pero muchas de ellas o están incluidas ya como parte de este Pacto Social y Político, se están desarrollando o se harán en el futuro.

Apoyo financiero

En nuestro sistema económico el sector financiero representa la savia que da vida y alimenta al sistema. Sin su concurso el mercado no funciona. Ni las empresas podrán ofrecer sus productos o servicios, ni los consumidores podrán acceder a ellos. Desde el comienzo de la crisis financiera, el sector financiero se ha retirado en gran parte de su concurso en el mercado, por lo que sus consecuencias se vienen notando desde entonces en el estrangulamiento económico que sufre la sociedad. Prácticamente no existe crédito para que las nuevas empresas o las que ya están establecidas puedan realizar nuevos proyectos o incluso desenvolver su actividad normalmente, y esto se manifiesta en los datos que se recogen desde los estudios GEM. En España en general, y en Extremadura en particular, esto también se hace visible ya que en los últimos años ha empeorado la disponibilidad de apoyo financiero tanto para las empresas como para los consumidores. Para las nuevas empresas o las que están en crecimiento, no existen suficientes fuentes de financiación ni propia ni ajena, ni es aceptable la oferta de capital riesgo, ni la que pueden ofrecer los inversores privados distintos de los fundadores, ni la salida a bolsa. Eso sí, en Extremadura parece haberse incrementado la existencia de subvenciones públicas disponibles para llevar a cabo nuevos proyectos empresariales.

Ante esta situación, que tiene componentes fundamentales en el ámbito nacional e internacional, poco puede hacerse en ciertos aspectos desde la esfera regional, máxime cuando se está comenzando a afrontar la reestructuración del sistema financiero español, que seguramente traerá más consecuencias sobre la estrechez del crédito a empresas y particulares. No obstante, sí creemos que se puede trabajar sobre el resto de fuentes de financiación a las que normalmente acude el empresario, es decir, sobre las ayudas

gubernamentales y la inversión informal. Sobre las primeras, se viene trabajando en diversos sentidos en la región. Así, la nueva entidad pública creada recientemente, Extremadura Avante, tiene una novedosa línea de “capital riesgo” para impulsar proyectos empresariales dotada con 30 millones de euros. En cuanto a la inversión informal, ésta se ha venido revelando como una importante fuente de recursos financieros para el inicio de las nuevas actividades empresariales. Por ello, se deben buscar los instrumentos de apoyo en este sentido. Fomentar una “cultura de inversión” en la región es fundamental. Es necesario fortalecer y desarrollar la figura profesional del inversor informal, ya que son una pieza fundamental en la creación de empresas, pues muchas veces aporta no sólo dinero, sino también experiencia, conocimientos, asesoramiento, redes, gestión, etc. En este sentido la creación y/o conexión con redes de inversores informales, es muy importante. A finales de 2010 se ha creado la primera asociación de “Business Angels” en la región, lo que sin duda representará un impulso en este apartado. Además, se hace necesario potenciar la investigación sobre la figura del “Business Angel” o la atracción de éstos para que puedan financiar grandes proyectos de alto potencial de crecimiento.

Por otro lado, y ante el deterioro social y económico que está provocando el desempleo, la puesta en marcha de instrumentos de apoyo como los microcréditos pueden ser una opción muy importante. Como está demostrado, el microcrédito puede ser una herramienta de atracción muy eficaz para generar empleos autónomos, principalmente entre las mujeres (Yunus, 2010).

Educación y formación emprendedora en todos los sistemas reglados y no reglados

La educación es la base de la sociedad. La evolución de las sociedades depende de la educación recibida por sus miembros y de la solución dada a las encrucijadas sociales que tengan que afrontar. Aunque sepamos que la educación por sí misma no va a resolver todos los problemas que hoy nos aquejan, sin contar con la educación será imposible resolverlos.

En el corazón de la sociedad de mercado en la que vivimos están las empresas y los empresarios, por lo que la educación emprendedora, que va mucho más allá del ámbito empresarial, se hace imprescindible para nuestro desarrollo futuro. Es una labor de hoy para un mañana no inmediato, pero es una labor que hay que acometer con la responsabilidad de una visión global y a largo plazo.

Año tras año, desde la atalaya GEM venimos mencionando reiteradamente la situación del entorno educativo emprendedor en nuestra comunidad. Los resultados, como en el resto de España, son persistentes. Los sistemas educativos y formativos no incorporan en sus programas las herramientas necesarias para formar, no ya en creación y dirección de nuevas empresas, sino en actitudes emprendedoras en general, y aún menos cuando se trata de educación primaria y secundaria. Sin embargo, aunque ciertos aspectos de la formación profesional, la formación continua o la formación en administración, dirección y gestión de empresas, parecen haber ido mejorando, aún queda mucho por hacer para que los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua o de la universidad y otros centros de enseñanza superior, proporcionen una adecuada preparación y de calidad para la creación de nuevas empresas o para el crecimiento de las ya establecidas.

Un año tras otro, persisten los malos resultados de la educación primaria y secundaria en cuanto a formación emprendedora, por lo que insistimos en que se hace imprescindible iniciar un cambio en estos niveles básicos. Para ello se hace necesario, estimular la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal, poniendo mayor atención en el desarrollo del espíritu empresarial y la creación de empresas, y aportando, a su debido tiempo, los conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado. Pero además, una educación emprendedora supone cambiar la actitud pasiva del alumno, desarrollar su motivación de logro, independencia o responsabilidad social, que aprenda a desarrollar redes para la generación de conocimiento y oportunidades, que desarrolle su capacidad emocional para la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre y presión, que adquiera una disciplina de trabajo propio y aprendizaje continuo, que desarrolle su vocación profesional analizando las ventajas e inconvenientes del trabajo dependiente e independiente, que maneje la comunicación oral y escrita, que adquiera a través de los hábitos de lectura una cultura lectora y de idiomas, que sepa aprovechar el conocimiento e información que puede obtener a través de la red, que se acostumbre a ser capaz de generar o transformar en nuevos conocimientos información obtenida de su medio ambiente empresarial y social, etc. Es decir, nuestros esquemas de enseñanza y aprendizaje deben cambiar.

La Ley de Educación de Extremadura, aprobada por la Asamblea el 24/02/11, incluye entre sus objetivos generales el desarrollo de la capacidad creativa y emprendedora del alumno. Además, en su texto incluye dos artículos (78 y 79) relacionados con la capacidad emprendedora y la competencia emocional. Aspectos ambos que tienen mucho que ver con lo mencionado anteriormente.

En los niveles superiores de enseñanza parece adecuado además, incrementar el número de cátedras de creación de empresas, asignaturas obligatorias, cursos, programas de dirección de empresas, centros de apoyo o actividades dedicadas a la iniciativa emprendedora, especialmente en las carreras técnicas y de Económicas y Empresariales, que el profesor Veciana destaca como uno de los “yacimientos de empresarios” (Veciana, 2005).

Estas actuaciones en el sistema educativo formarán personas con mentalidades diferentes que irán cambiando la forma de pensar de la sociedad, sus normas sociales y culturales, de tal manera que podremos remover el primer obstáculo considerado por los expertos para el desarrollo de la actividad emprendedora en la región. Así, estaremos incentivando al individuo para que pueda llevar a cabo nuevas iniciativas emprendedoras que en definitiva mejoren la distribución del ingreso y la riqueza en la comunidad autónoma. Pero además, independientemente del sistema educativo, habrá que seguir trabajando en el ámbito de las normas sociales y culturales para estimular la creatividad, la innovación, el esfuerzo personal, la asunción del riesgo empresarial, la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal, y también, en el de las capacidades emprendedoras relacionadas con el descubrimiento o reconocimiento de oportunidades, con la dirección y organización de las empresas o con las habilidades técnicas y empresariales necesarias para montar y gestionar los nuevos negocios.

Como menciona el Premio Nobel de la Paz, Muhammad Yunus (2010), *“...los jóvenes tienen que pensar de manera diferente, que son personas que no buscan empleo, sino que lo facilitan... Más que una persona que busca trabajo, soy un facilitador de trabajo, por lo que mi misión en la vida es crear puestos de trabajo para otros”*. De esta forma, menciona Yunus, a cada problema social podemos responder con un negocio social, una empresa social, que no genere rendimientos, ya que *“...es posible pensar en el interés del hombre por crear un negocio para ayudar a otros, para cambiar la vida de las personas”*. Así, pueden convivir los dos tipos de negocios: el tipo de negocios... *“para ganar dinero para sí mismo y el negocio desinteresado, para cambiar el mundo al mismo tiempo”*.

Políticas y programas públicos¹³ de apoyo a la creación, desarrollo y consolidación de empresas

Podemos decir que durante los ocho años de realización del informe GEM en Extremadura, las políticas y programas públicos han favorecido más que perjudicado la actividad emprendedora. Así, las políticas y los programas públicos de apoyo a la creación de empresas han ocupado las primeras posiciones en la valoración de los expertos extremeños en cuanto a los factores de impulso, mientras que han sido consideradas menos influyentes en cuanto a los factores que han venido obstaculizando la actividad emprendedora.

En este sentido, y en el ámbito de las políticas públicas, aunque se ha hecho plausible la prioridad que tanto desde el gobierno autonómico como desde las administraciones locales se está concediendo al apoyo a las nuevas empresas y a las que están en crecimiento, aún parecen mejorables las políticas que favorezcan de forma clara a las nuevas empresas, en licitaciones o aprovisionamientos públicos, o que los impuestos tasas y regulaciones gubernamentales no constituyan una barrera y se apliquen de manera coherente y predecible sobre estas empresas. No obstante, aquéllos aspectos que aparecen como peor valorados hasta ahora, que hacen referencia a la tardanza y dificultad de realización de los trámites administrativos legales (obtención de licencias y permisos), son a los que se ha tratado de hacer frente con la publicación en el último trimestre de 2010 de la ya comentada Ley de Impulso al Nacimiento y Consolidación de Empresas, que esperamos empiece a hacer notar sus efectos cuanto antes.

¹³ Debemos precisar, que cuando hablamos de políticas gubernamentales para favorecer la actividad emprendedora, estamos refiriéndonos a la medida en la que las políticas del gobierno regional reflejadas en los impuestos o regulaciones legales y su aplicación, contribuyen a apoyar a las empresas de nueva creación o a las que están en fase de crecimiento, distinguiendo dos aspectos de estas políticas: el relativo al soporte y énfasis que se hace en las medidas de apoyo a las nuevas empresas y el relativo a las normativas, facilidades o velocidad para su puesta en marcha.

Por otro lado, es de destacar la creación, sustituyendo a diversas sociedades públicas, de la nueva entidad pública Extremadura Avante con fecha 01/01/2011. La nueva entidad tiene por objeto social el servicio a los empresarios y el resto de agentes económicos que contribuyan al desarrollo económico y social de Extremadura. Tratará de atender de forma integral al empresario trabajando en las áreas de infraestructuras, financiación, innovación, comercialización y formación, teniendo un fondo especial de nueve millones de euros para fomentar el “emprendimiento y la innovación”.

En cuanto a los programas públicos, durante estos años han sido considerados como el factor más determinante en el apoyo a las nuevas empresas. Prueba de ello es que entre los ítems que lo valoran no encontremos ninguno negativo y sí cuatro positivos. Así, existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas, con efectivos parques científicos e incubadoras, con profesionales competentes y eficaces que los atienden y en los que se puede obtener información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales a la creación y crecimiento de empresas en un solo organismo público (ventanilla única). Hay que seguir trabajando sobre la variedad de los programas para ajustarse a las necesidades de las empresas y sobre su efectividad.

Por tanto, es necesario crear buenos y variados programas, mantenerlos en el tiempo si funcionan, y mejorarlos, sobre todo en el ámbito universitario (“yacimientos de empresarios”), ya que la mayor formación de los nuevos empresarios puede generar iniciativas con mayor alcance, calidad y grado de innovación, incluso, aunque sean impulsadas por la necesidad. No hay que olvidar que otros “yacimientos de empresarios” los encontramos según la literatura en los directivos de empresas y los hijos/as de empresarios (Veciana, 2005).

Uno de los problemas que tienen las políticas y programas de creación y desarrollo de empresas es la falta de coordinación y duplicidades que se producen en el desarrollo de éstas. Para evitarlo y darle una coherencia mayor al diseño y la gestión, hemos mencionado que sería adecuado establecer un *Plan Estratégico para la Creación y Desarrollo de Empresas* en el que se recogieran las necesidades reales del empresariado extremeño, que está compuesto en su inmensa mayoría por Pymes, y en el que se prestase especial atención a las empresas de alto poder de crecimiento y de base tecnológica, grandes impulsoras del crecimiento de las economías desarrolladas. La Estrategia para el Emprendimiento en Extremadura, contemplada también en el Pacto Social y Político, tiene todos los elementos de un plan estratégico.

En este sentido, los diseñadores de políticas públicas en nuestra comunidad son conscientes de la importancia de la actividad empresarial con alto potencial de crecimiento y desarrollo, pero deben establecerlo más claramente como un tema prioritario de la política pública de creación de empresas, por lo que sería aconsejable diseñar iniciativas especiales para apoyar este tipo de actividades empresariales, formar a los recursos humanos en las competencias y habilidades suficientes para apoyar a este tipo de empresas, y utilizar como criterio de selección de las entidades de apoyo a la creación empresarial la capacidad de tener un alto poder de crecimiento por parte de la empresa.

Por otro lado, la situación de la transferencia tecnológica e I+D en Extremadura nos demanda fundamentalmente que exista una mayor eficiencia para que las nuevas tecnologías, la ciencia y otros conocimientos se transfieran desde la universidad y los centros de investigación públicos a las nuevas empresas o las que están en fase de crecimiento, máxime cuando se tiene la posibilidad en la región de que la ciencia y la tecnología permitan la creación de empresas de base tecnológica competitivas a nivel global al menos en un campo concreto. Así mismo, se necesita apoyo suficiente y adecuado para que estas empresas y los científicos e ingenieros puedan explotar sus ideas y acceder y costearse las últimas tecnologías. La reciente Ley de Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Extremadura, tratará de responder a estas cuestiones.

Por último, en el ámbito de la legislación y derechos de propiedad intelectual parece ser necesario hacer cumplir la legislación de una manera más estricta y actuar sobre la práctica de vender ilegalmente copias piratas de software, vídeos, CDs y productos registrados.

BIBLIOGRAFIA

Bosma, N.; Levie, J. (2010): "Global Entrepreneurship Monitor. Executive Report 2009". Babson College, Universidad del Desarrollo and Reykjavik University.

De la Vega, I; Coduras, A.; Cruz, C.; Justo, R. (2009): "Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo GEM España 2009". Instituto de Empresa. Madrid.

Güemes, J.J.; Coduras, A.; Cruz, C.; Justo, R.; Pampillón, R. (2010): "Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo GEM España 2010". Instituto de Empresa. Madrid.

Levie, J.; Autio, E. (2008): "A theoretical grounding and test of the GEM model". *Small Business Economics*,31(3): 235-263.

Veciana, J.M. (2005): "La creación de empresas. Un enfoque gerencial". Servicio de Estudios La Caixa. Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona. Barcelona.

Yunus, M. (2010): "Si me preguntan cómo luchar contra la pobreza, lo sintetizaría así: crédito". Blog de Pensamiento Social Estratégico |11.Comments. <http://www.fondoespanapnud.org/author/muhammad-yunus/>. 20/02/11.

Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.ie.edu/>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

ANEXO I. FICHA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN. Encuestas a la Población Adulta.

Universo (1)	693.261 habitantes residentes en Extremadura.
Muestra	1000 individuos mayores de 18 años y menores de 65 años.
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las 2 provincias extremeñas según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En una segunda etapa, se obtienen, aleatoriamente, números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo entre 18 y 65 años.
Metodología	Encuesta telefónica, mediante el sistema CATI (Computer Assistance Telephone Interview)
Error muestral (+/-) (2)	+/- 3,10%
Nivel de confianza	95,5%
Periodo encuestación	Abril a Julio de 2010.
Trabajo de campo	Instituto Opinómetro.
Codificación y base de datos	Instituto Opinómetro.
Análisis estadísticos y tratamiento de datos	Programa estadístico SPSS V.15.0

(1) Fuente: INE 2010; (2) El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas. Hipótesis: P=Q=50% o de máxima indeterminación.

Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2010 Extremadura, CONTACTAR:

Fundación Xavier de Salas
Convento de la Coria
10200 Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón
rhernand@unex.es

www.fundacionxavierdesalas.com

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en el Informe Global Entrepreneurship Monitor 2010, que puede obtenerse en www.Gemconsortium.org, así como en el Instituto de Empresa (www.ie.es) y en la Fundación Xavier de Salas (www.fundacionxavierdesalas.com).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año.

Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

© Global Entrepreneurship Research Association

EQUIPOS, PATROCINADORES E INSTITUCIONES 2010

Nacional



Andalucía



Aragón



Asturias



Canarias



Cantabria



Cataluña



Ceuta



Comunidad Valenciana



Extremadura



Galicia



Madrid



Murcia

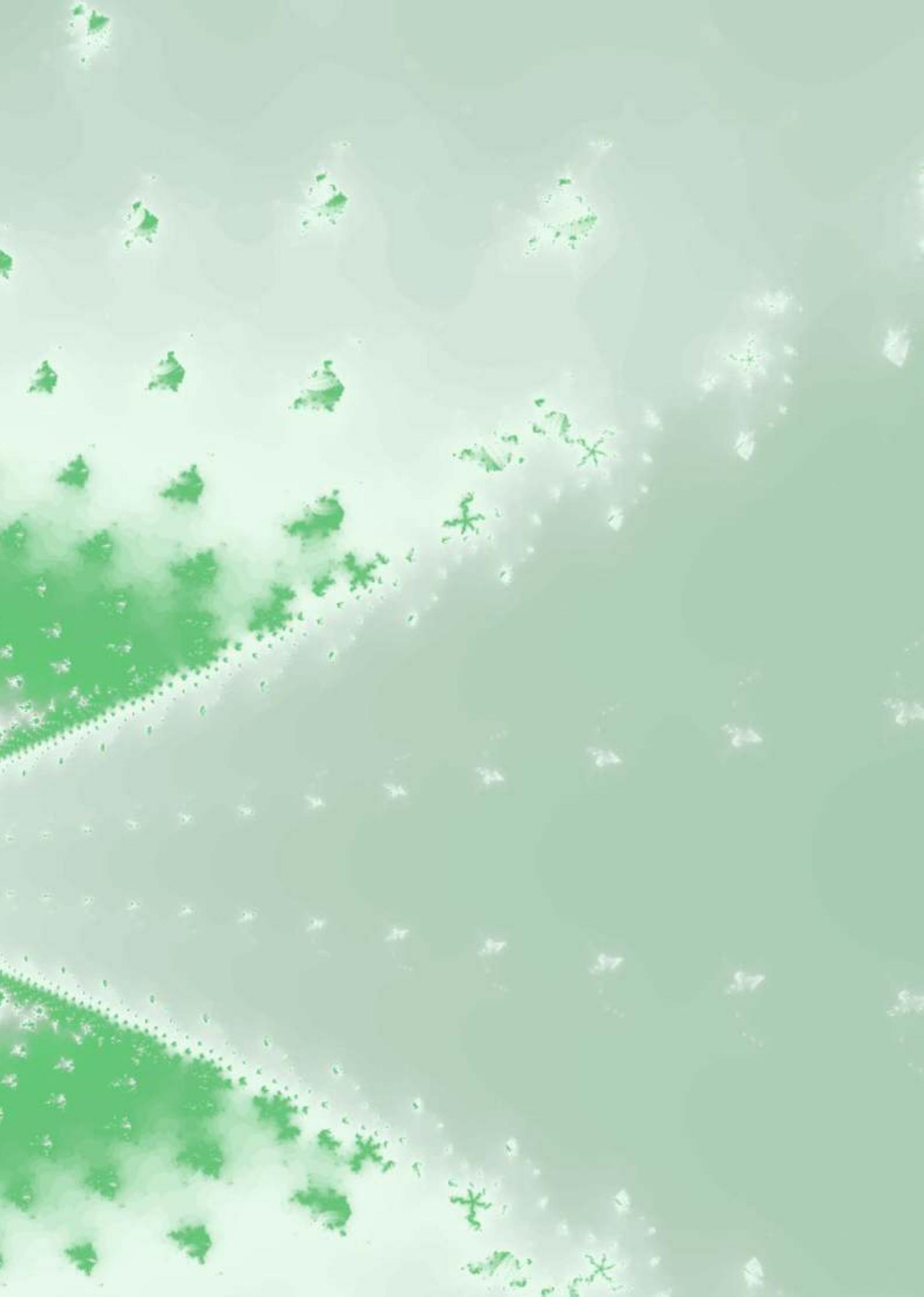


Navarra



País Vasco





Patrocinadores e Instituciones

 <p>Fundación Xavier de Salas fxdsalas@telefonos.es Trujillo-Cáceres (España)</p>	<p>JUNTA DE EXTREMADURA Vicepresidencia Segunda de Asuntos Económicos y Consejería de Economía, Comercio e Innovación</p>	
 <p>fomento de emprendedores</p>		
	 <p>FUNDACIÓN ACADEMIA EUROPEA DE YUSTE</p>	 <p>OGESA Ingeniería, arquitectura & consulting www.ogesa.com</p>
<p>HOY DIARIO DE EXTREMADURA</p>	 <p>Grupo Alfonso Gallardo</p>	<p>el Periódico Extremadura</p>
 <p>PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.</p>		 <p>CAJA RURAL DE EXTREMADURA</p>
<p>Cámara Cáceres</p>	 <p>urvicasa</p>	
 <p>comisiones obreras de extremadura</p>	 <p>Federación empresarial cáceres</p>	
<p>Caja Duero</p>		<p>Cámara Badajoz</p>
<p>GESTYONA gestión y obras nadir s.l.</p>		 <p>Huerta HONDA ESPACIO SINGULAR</p>