

Global Entrepreneurship Monitor

Informe Ejecutivo 2015. Extremadura



Global Entrepreneurship Monitor

Informe Ejecutivo 2015. Extremadura

Director Ejecutivo: Ricardo Hernández Mogollón

Coautores: Juan Carlos Díaz Casero (Dirección Técnica), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Ángel Manuel Díaz Aunión, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo.



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teletel.es
Trujillo-Cáceres (España)

www.fundacionxavierdesalas.com



[GEM Extremadura](#)



[@GEMExtremadura](#)

www.gemextremadura.es

PROYECTO GEM EXTREMADURA Y PATROCINADORES 2015

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado	Universidad de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Fundación Academia Europea de Yuste Palicrisa Imedexsa Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Fundecyt-Parque Científico y Tecnológico de Extremadura Fundación Universidad Sociedad Iberdoex Tambo

Global Entrepreneurship Monitor. *Informe Ejecutivo 2015. Extremadura.*

Depósito Legal: CC-000253-2016	ISBN: 84-88611-43-9	Año: 13º	Abril 2016	Páginas: 69
--------------------------------	---------------------	----------	------------	-------------

©**Director Ejecutivo:** *Ricardo Hernández Mogollón*

©**Coautores:** *Juan Carlos Díaz Casero (Director Técnico), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Ángel Manuel Díaz Aunión, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo.*

©**Diseño de Portada:** *Equipo GEM Extremadura*

Traducción del Resumen Ejecutivo: Isabel Pulido

Editor: *Fundación Xavier de Salas. Ediciones La Coria. Colección de Estudios Económicos de Extremadura.*

Lugar de publicación: Fundación Xavier de Salas. C/ Convento de la Coria s/n. 10200 Trujillo (Cáceres). España. <http://www.fundacionxavierdesalas.com>. Teléfono: (0034) 927 321898.

Impresión digital: Panorama web. E-mail: info@panoramaweb.es Web: www.panoramaweb.es

Citación:

Hernández-Mogollón, R.; Díaz-Casero, J.C.; Fernández, A.; Almodóvar, M.; Díaz-Aunión, A.; Rodríguez-Preciado, R.; Fernández-Torres, Y.; Sánchez-Escobedo, M.C. (2016). Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015. Extremadura. *Ediciones La Coria.*

Los datos utilizados para la confección de este Informe han sido recogidos por el *Consortio GEM*. Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

Índice

Carta del Director del Proyecto GEM Extremadura	6
Prólogo.....	8
Resumen Ejecutivo Extremadura 2015	10
Executive Report for Extremadura 2015.....	13
Introducción	16
<i>El Proyecto GEM</i>	16
<i>Metodología GEM</i>	18
<i>Cuadro sintético de resultados e indicadores 2015/2014</i>	19
1 VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS.....	20
1.1 <i>La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender</i>	20
1.2 <i>Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento</i>	24
1.3 <i>Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender</i>	28
2 ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS	30
2.1 <i>Actividad emprendedora general</i>	30
2.1.1 <i>Extremadura entre los países GEM</i>	31
2.1.2 <i>Extremadura en España</i>	32
2.2 <i>Desglose del proceso emprendedor en Extremadura</i>	32
2.3 <i>Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad</i>	38
2.4 <i>Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor</i>	42
2.5 <i>Financiación de la actividad emprendedora naciente</i>	46
2.6 <i>Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes</i>	48
2.7 <i>Benchmarking internacional de la actividad emprendedora</i>	50
3 ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	51
3.1 <i>Aspectos generales del negocio</i>	51
3.2 <i>Expectativas de crecimiento</i>	53
3.3 <i>Orientación innovadora</i>	54
3.4 <i>Orientación internacional</i>	56
3.5 <i>Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora</i>	57
4 EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA.....	58
4.1 <i>Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura</i>	58
4.2 <i>Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura</i>	59
4.3 <i>Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender</i>	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
<i>Conclusiones</i>	63
Bibliografía	66
Anexos	67
<i>Glosario</i>	67
<i>Ficha técnica. Encuesta APS...</i>	68
<i>Ficha técnica. Encuestas a Expertos</i>	68

Listado de Tablas

Tabla 2.1. Características y distribución del capital semilla para proyectos nacientes en Extremadura y España en 2015.	46
Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2015-2014.	59

Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.....	60
Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.	60
Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.	61

Listado de Figuras

Figura 1. Modelo teórico GEM.	16
Figura 2. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.....	17
Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2015 y estimación del número de iniciativas en el mismo.	33
Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2015.	34
Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2015 vs. TEA 2014).	37
Figura 2.4. Motivación para emprender en Extremadura.....	41
Figura 2.5. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.....	46

Listado de Gráficos

Gráfico 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Población involucrada vs. no involucrada.	20
Gráfico 1.2. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2015.....	22
Gráfico 1.3. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia 2015.....	23
Gráfico 1.4. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento. Población involucrada vs. no involucrada.	24
Gráfico 1.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.....	25
Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de la equidad en los estándares de vida y la opción de ser empresario como carrera profesional en 2015.....	26
Gráfico 1.7. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación 2015.....	27
Gráfico 1.8. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías basadas en la innovación del Proyecto GEM en 2015.	28
Gráfico 2.1. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de la fase de su economía.	30
Gráfico 2.2. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.....	31
Gráfico 2.3. Extremadura en la España GEM (TEA 2015) y % de aumento de la TEA con respecto a 2014....	32
Gráfico 2.6. Evolución de los emprendedores potenciales en Extremadura. Periodo 2003-2015.	35
Gráfico 2.7. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura. Periodo 2003-2015.....	35
Gráfico 2.8. Evolución de las empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2015.	36
Gráfico 2.7. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2015....	36
Gráfico 2.8. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura.....	38
Gráfico 2.9. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura.	38

Gráfico 2.10. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación.	39
Gráfico 2.11. Extremadura por zonas, provincias y áreas: oportunidad y necesidad (TEA 2015).	40
Gráfico 2.12. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.	42
Gráfico 2.13. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2015.	43
Gráfico 2.14. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.	43
Gráfico 2.15. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura 2015. ...	44
Gráfico 2.16. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015, según si cuenta con educación específica para emprender.	44
Gráfico 2.17. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015. ...	45
Gráfico 2.18. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2015.	47
Gráfico 2.19. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita en 2015. ...	48
Gráfico 2.20. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014 y 2015.	49
Gráfico 2.21. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita, por Comunidades Autónomas en 2015.	49
Gráfico 2.22. Porcentaje de población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres en 2015. Datos por tipo de economía.	50
Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2015.	51
Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio.	52
Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio.	52
Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años.	53
Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de novedad de sus productos y servicios.	54
Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la competencia percibida en el mercado.	55
Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por la antigüedad de las tecnologías utilizadas.	55
Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional.	56
Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y los países basados en la innovación. Año 2015.	57
Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura.	58
Gráfico 4.2. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y resto de las economías impulsadas por la innovación.	62

Carta del Director del Proyecto GEM Extremadura

Para el *Grupo de Investigación Emturin, Extremadura 2020* de la *Universidad de Extremadura*, para la *Fundación Xavier de Salas* y para el *Consejo GEM Extremadura*, esta cita anual con el estudio *Informe GEM Extremadura* es un grato compromiso, que llevamos abordando, con orgullo y de manera ininterrumpida durante los últimos 13 años. Se trata de un tema crucial, **el Emprendimiento**, con un gran impacto en la creación de riqueza, en el impulso a la innovación y en la creación de empleo, y por tanto, en la vida de los extremeños y en el desarrollo económico de la región española que es Extremadura. Por este motivo, nos complace poner a disposición de toda la sociedad extremeña nuestras reflexiones, basadas en el modelo científico de GEM (Global Entrepreneurship Monitor), que confiamos sean de utilidad para los lectores de este estudio.

En cuanto a los datos obtenidos de este informe debemos destacar que continúa la recuperación de los valores de actividad emprendedora que Extremadura ofrecía antes de la crisis, es decir año 2007, con una caída de la tasa de actividad emprendedora de 2,7 puntos, si bien la media de este indicador desde el año 2011 en el que se inicia la recuperación, 5,8% es superior a la española. Pero esto, con ser positivo en lo que implica remontar una situación muy adversa en el entorno económico para empresas, familias, administraciones públicas y personas emprendedoras, no debe llevar en ningún caso a autocomplacencias. También es remarcable la disminución de la tasa de abandono y el aumento de emprendimiento por oportunidad.

Es más, si se quiere construir en Extremadura una economía próspera, diversificada, y abierta, que genere oportunidades para todos, como los expertos mundiales en el tema señalan, así como el Consorcio GEM apunta cada año en cada informe y como venimos defendiendo hace algún tiempo desde el Grupo de Investigación Emturin 2020, hay que empezar por una educación emprendedora, que genere una sociedad emprendedora. Sólo de esta forma se puede crear una economía emprendedora.

Es necesario informar, que en el mes de diciembre de 2015 arrancó el centro **YUZZ Cáceres**, coordinado por **Antonio Fernández Portillo**, con sede en la *Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo* de la Universidad de Extremadura. Como resultado de este trabajo, perteneciente a la red YUZZ España (ecosistema de recursos para el diseño y puesta en marcha de ideas de negocio de base tecnológica, en el que participan más de 1000 jóvenes emprendedores de 18 a 31 años, liderada por CISE y el *Banco de Santander*), 10 proyectos emprendedores promovidos por 14 jóvenes, han madurado y pronto serán realidades empresariales. Y uno de esos jóvenes emprendedores de YUZZ Cáceres, como del resto de sedes YUZZ de otras ciudades españolas (en Extremadura contamos además con los centros YUZZ de Badajoz y de Almendralejo), viajará a Silicon Valley (San Francisco, USA), en un viaje formativo, complementario a la formación recibida en Cáceres.

Agradecimientos

A **Carlos G. Rodríguez**, que nos hace el honor de prologar este *Informe GEM Extremadura 2015*, en tu triple cualidad de empresario, CEO & Founder de Elaborarte, y presidente de AJE Extremadura, la Asociación de Jóvenes Empresarios de Extremadura.

Al Consejo GEM Extremadura, formado por empresas, organizaciones, fundaciones e instituciones (tanto públicas como privadas), que apoyan el Proyecto GEM Extremadura, tanto a los miembros actuales, como a los que lo han sido y, especialmente, a **HiperTambo S.L.** e **Iberdoex** que se incorporan recientemente.

A todos los expertos que colaboran cada año en la recogida de datos referentes a campos claves del entorno emprendedor, como son la financiación, la transferencia de I+D, la educación, las políticas públicas, los programas públicos, y otros.

Ricardo Hernández Mogollón

Catedrático de la Universidad de Extremadura
Director Ejecutivo de GEM Extremadura y del G.I. Emturin 2020

Prólogo

La responsabilidad que asumo supera al enorme halago que me provoca ponerme frente a las teclas de mi ordenador para escribir el prólogo del Informe GEM Extremadura del año 2015.

Y esta responsabilidad procede de dos fuentes muy diferentes, pero igualmente importantes y, por fortuna, cada vez más conectadas gracias a la colaboración que emprendimos hace ya algún tiempo. Por un lado, tengo que poder estar a la altura del conocimiento y talento que demuestran cada año todos los componentes del equipo GEM Extremadura liderado por Ricardo Hernández Mogollón al elaborar este informe, a los que aprovecho para agradecer este honor. Por otra parte, tengo el placer y la obligación de expresar la voz del colectivo de jóvenes emprendedores y empresarios extremeños que tanto talento, riesgo y esfuerzo ponen en su quehacer diario para generar proyectos, empresas, empleo y riqueza para la región.

Escribir sobre emprendimiento desde la perspectiva de un emprendedor no es tan fácil como pueda parecer por la visión subjetiva de la que no me puedo desligar, pero intentaré dar mi visión de las iniciativas emprendedoras extremeñas, tras el contacto directo que he tenido con muchas de ellas en los últimos 8 años como colaborador o parte integrante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Extremadura, AJE Extremadura, y de otras instituciones, colectivos o iniciativas como COEBA, CREEX, CEAJE, CEOE, Bellota Valley, Conkistadores, Proyecto Viable, Punto de Encuentro de la Sociedad Civil Extremeña, Emprender en Positivo o Conexia.

Extremadura no se caracteriza por tener grandes empresas ni contar con muchos empresarios de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional. El gran peso de la economía regional se centra en las pymes de la región, especialmente en autónomos y micropymes; y aunque esto pueda parecer una debilidad, lo debemos convertir en oportunidad ante el nuevo marco económico y laboral que se acerca, donde el *outsourcing* en las grandes empresas es cada vez mayor, donde la colaboración entre profesionales y empresas será una de las claves de éxito empresarial y crecimiento económico, donde el trabajo por cuenta propia gana terreno a marchas agigantadas al trabajo por cuenta ajena en todos los países desarrollados, donde la globalización nos permite romper fronteras con una facilidad que no habíamos conocido en la historia de la humanidad, y donde la innovación, la cooperación horizontal, la creatividad, la formación continua y la tecnología serán factores diferenciales frente a otros más tradicionales, como la capacidad productiva, la solidez financiera, la formación académica o la organización empresarial jerarquizada y vertical.

Nuestra base productiva en la región tiene desventajas obvias, en cuanto a volumen empresarial o transportes por ejemplo, pero también tiene ventajas competitivas que nos permitirán la adaptación de forma sencilla por la ausencia de grandes costes estructurales, además de contar con unos recursos naturales y un territorio espléndido para poner en marcha proyectos, siempre y cuando lo hagamos de manera eficiente y con visión de futuro.

El emprendedor extremeño tiende a ser miedoso en sus inicios, con una capacidad de riesgo limitada y con poca visión de internacionalización de su proyecto, producto o servicio. Sin embargo, he detectado una reconversión radical en los últimos años, especialmente en la empresa y empresarios jóvenes, cuando logran superar la barrera de los primeros años de actividad. La diferenciación en productos y servicios, la apertura a nuevos mercados, la mente abierta en continua formación o la colaboración, son expresiones

cada vez más frecuentes en los foros de encuentro y *networking* empresarial de la región, y no como deseo u opción de futuro sino como realidad operativa o estrategia definida.

El emprendedor extremeño suele tener una amplia formación académica, tiende a emprender por vocación u oportunidad en la mayoría de casos, y la capacidad de trabajo y esfuerzo la llevamos en la mochila desde el inicio. Y ante esto, ¿qué nos hace falta para dar el salto?

Desde mi punto de vista necesitamos mejorar desde dos prismas diferentes, uno intrínseco y emocional que proviene de nosotros mismos, y otro externo y material que depende de nuestro entorno cercano. Por un lado, debemos creer en nosotros, en nuestra capacidad y talento individual para hacer crecer nuestras organizaciones. Probablemente esto nos llevará a mejorar ante una segunda debilidad, debemos aprender a vender y vendernos, y no tiene que ser desde un punto de vista puramente mercantilista, sino desde un punto de vista global y atrayente para otros mercados y personas, un concepto que va más allá de comercializar tomates, cerdos o cerezas, y que tiene que ver con lo emocional o las experiencias, por ejemplo vender todo lo bueno que rodea a nuestros productos: el agua, la dehesa, el monte, la alimentación, la tranquilidad... Por otro lado, debemos mejorar en tres aspectos que este informe GEM marca como los principales obstáculos de la actividad emprendedora en la región: las políticas y programas gubernamentales, el apoyo financiero a los proyectos nacientes, y la educación y formación emprendedora.

En cuanto a los programas gubernamentales, propongo huir de una vez por todas de la dependencia de periodos electorales y llegar a un consenso global entre colectivos y todos los partidos de la región, para evitar lo ocurrido en 2015 y parte de 2016, y no paralizar las políticas por la preparación y puesta en marcha de nuevas líneas y presupuestos, que ha supuesto un freno obvio para el tejido económico de la región, como bien refleja este informe en la sustancial caída de la Tasa de Actividad Emprendedora el año pasado.

En cuanto al apoyo financiero, hay que empezar a cambiar nuestro modelo económico de subvenciones reconvirtiendo dichas líneas a un modelo ordenado y racional de financiación, ya sea bonificada o con avales públicos, y que contribuirá a la competitividad de las empresas, a la concienciación de los propios empresarios sobre el uso de los fondos públicos, a la transparencia en las instituciones y a la democratización del acceso a financiación por parte de cualquier persona, independientemente de su status económico o su "apellido". Otros aspectos a trabajar serían la mejora de las condiciones bancarias para nuevos proyectos, unido a una normativa adecuada que facilite el desarrollo y acceso a las fórmulas alternativas de financiación que se vienen desarrollando en los últimos tiempos.

Por último, para hablar de educación tendría que escribir otro artículo solo sobre ello, pero para mí, la clave es la interconexión del sistema educativo con la sociedad y la empresa, que debe estar presente en toda su estructura de manera presencial. El sistema educativo debe tener como objetivo la solución de problemas sociales y económicos, y no únicamente la formación académica. Por ejemplo, si nuestro objetivo desde pequeños en la educación pasa de ser "aprender los ríos" a ser "cómo podemos hacer que nuestros ríos sean una fuente de recursos sostenible y saludable", y somos capaces de descubrir esas soluciones desde el punto de vista del que aprende y no del que enseña, habremos ganado mucho en el sistema educativo, sobre todo en conexión real con el entorno, la sociedad y la empresa.

Carlos G. Rodríguez
Emprendedor y Empresario
Presidente de Aje Extremadura

Resumen Ejecutivo Extremadura 2015

En la edición de 2015 han participado en el Proyecto GEM sesenta países de todo el mundo, 25 europeos, 14 americanos, 11 asiáticos, 9 africanos y 1 de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media de todos los países del GEM ha sido del 13,3%, alcanzando el mismo valor que en el año anterior. En España, el valor del índice TEA se situó en el 5,7%, frente al 5,5% del año 2014, lo que supone un incremento del 3,6% con respecto al informe anterior.

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2015 ha sido del 4,7%, lo que ha supuesto un importante descenso de 2,7 puntos sobre 2014 y un decremento porcentual del 36%. Más de la mitad del total de iniciativas (55,3%) han correspondido a emprendedores nacientes (2,6%), mientras que el 44,7% han sido de emprendedores nuevos (2,1%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2015 ha habido 0,8 emprendedores nuevos, lo que nos indica un menor empuje de las iniciativas nacientes con una mayor diferencia negativa de las nuevas. En España, la relación ha sido de 1,7. Este año, Extremadura ha perdido posiciones en el marco de los países GEM, de Europa y de la OCDE.

El descenso de la TEA extremeña ha venido acompañada de una ligera subida de la tasa nacional y una caída de la media europea. Extremadura, que con el comienzo de la crisis económica vio cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años, había tomado un camino ascendente de recuperación desde 2011, que se ha visto truncado este año. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace cinco años, permanece en un valor muy aceptable (5,8%), semejante al valor nacional.

La bolsa de emprendedores potenciales que se había venido formando desde el comienzo de la crisis económica, ha seguido descendiendo, pero este año en casi un 30%, y sin la contrapartida de un crecimiento de las iniciativas emprendedoras. Si hasta 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió a favor de los empresarios potenciales en relación con la actividad emprendedora, creando la mencionada bolsa. Esto ha hecho que durante estos años, especialmente entre 2012 y 2013, haya habido un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Los dos últimos años el diferencial se ha estrechado a la vez que ha ido disminuyendo. A pesar de esto, la intención de emprender (6,8%) sigue tan presente en la sociedad extremeña como en la sociedad española (6,1%).

Las empresas establecidas, que obtienen en los últimos trece años un porcentaje medio del 9,7%, han tenido un ligero descenso de 0,4 puntos en 2015, situándose en un 11,8%, lo que sigue dando muestras de su fortaleza. Fortaleza que se ha visto recompensada con un importante descenso de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (0,8%), como de quienes lo han abandonado dejándolo continuar en manos de otras personas (0,3%). Por tanto, se ha roto la tendencia de los últimos cuatro años, en los que los cierres de empresas no habían dejado de aumentar, situándonos este año, en valores similares a los que había en los años 2007 y 2008.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña en su ámbito interno, observamos que ésta ha descendido en cuatro de sus zonas (Norte, Cáceres, Vegas del Guadiana y Sur), mientras que ha ascendido en la zona de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres disminuyan las iniciativas emprendedoras en un 47,4% y un 30,1% en la provincia de Badajoz. Tanto en las zonas urbanas como en las zonas rurales se han producido descensos de sus iniciativas emprendedoras, y en ambas de forma significativa, con un descenso del 36,9% en las zonas urbanas y un 36,3% en las zonas rurales.

Al diferenciar el motivo por el que se ha emprendido en Extremadura en 2015, algo más del 55% de las personas involucradas en actividades emprendedoras lo hicieron por oportunidad, un 42,6% por necesidad y el 2,1% restante a otros motivos. El descenso de la TEA extremeña se ha debido a la disminución de la tasa por oportunidad, en los ámbitos urbanos y rural, y en ambas provincias, si bien, en la provincia de Cáceres esta caída ha sido más acentuada que en la provincia de Badajoz, y en cuatro de las cinco áreas, Cáceres, Norte, la Zona Sur y en las Vegas del Guadiana. En cambio, la tasa de emprendimiento por necesidad en la región ha aumentado con respecto al año anterior, tanto en las zonas rurales como en las zonas urbanas. En cuanto a las provincias, el índice TEA por necesidad ha crecido en la de Badajoz y en la de Cáceres, y también en las zonas Norte, Sur y Vegas del Guadiana, mientras que ha disminuido en la zona de Barros y no ha variado en la de Cáceres. La actividad emprendedora por “otros motivos” se ha situado en la mitad que la del año pasado.

El perfil de los emprendedores nacientes y nuevos se corresponde mayoritariamente con el de una mujer, de 39 años, con estudios secundarios, sin formación específica para emprender, que posee una renta baja (< 1.200 €), vive en un hogar de 3,1 personas y ha creado su empresa en una zona urbana de la provincia de Badajoz del área geográfica de Vegas del Guadiana.

Por otro lado, y en comparación con aquéllos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, los emprendedores conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años, creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad, tienen menos miedo al fracaso y perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses.

El perfil de los nuevos negocios creados en Extremadura refleja empresas unipersonales o de pequeño tamaño, con uno o dos socios, en sectores orientados al consumidor o servicios a empresas, y sin vocación de crecimiento, ya que crean 1,5 puestos de trabajo de media, y esperan generar 1,9 más al cabo de cinco años. No tienen una orientación muy innovadora, ya que piensan que la mayor parte de sus productos o servicios no son nuevos en el mercado, que van a tener muchos competidores para ellos y utilizan una tecnología de hace más de cinco años. Aun así, su orientación innovadora es mayor que la de las empresas consolidadas, incluso, en comparación con el resto de España, las iniciativas emprendedoras extremeñas son algo más innovadoras que la media. Tampoco nacen con vocación internacional, aunque cada vez son más las que asumen este carácter desde el principio. Prueba de ello, es que más de un quinto de las empresas extremeñas (y de las españolas) con menos de tres años y medio de vida, están exportando.

Las empresas nacientes necesitaron en 2015 unos 12.000 euros para iniciar un negocio, de los que el emprendedor aportó 5.950 euros. Esto indica que el nuevo empresario aporta prácticamente la mitad del capital necesario para su negocio (en 2014 aportaba el 40%), por lo que ha incrementado un 10% su autofinanciación.

Desde el punto de vista de la oferta privada de financiación informal, el porcentaje de personas que han estado involucradas como inversores privados en negocios de otras personas en Extremadura ha sido de un 4,6%, frente al 5% del año anterior y al 3,2% de España. Este 4,6% representa el segundo mejor valor desde que comenzó la serie histórica en 2003.

La inversión promedio fue de 12.808 euros, lo que ha supuesto a las iniciativas nacientes poder contar con 402,5 de euros procedentes de esta fuente de financiación. Una parte de estos inversores, en concreto el 3,1% de la población adulta ha actuado como *Business Angels*, no sólo ha aportado dinero, sino otro tipo de valor añadido profesional al proyecto, como experiencia, conocimientos, redes de contacto, etc.

En cuanto a los valores y percepciones de la población extremeña encuestada, podemos decir que Extremadura, al igual que el año anterior, se distingue de las economías desarrolladas del proyecto GEM y del conjunto nacional por poseer una población que se manifiesta mejor preparada para la actividad de emprender, con mayor influencia de modelos emprendedores, pero más pesimista sobre las oportunidades de negocio en el futuro cercano. Mientras que se asemeja a estas otras sociedades en la aversión al riesgo inherente a la actividad de emprender, así como en la valoración positiva de la carrera empresarial. En cambio, debe otorgarse un papel más significativo a los medios de comunicación como agentes difusores de historias de éxito empresarial, conceder más valoración social a la carrera emprendedora exitosa y tener un mayor nivel de competitividad.

Por último, con respecto a las condiciones del entorno emprendedor extremeño se observa una mejoría en 4 de las condiciones analizadas, mientras que 5 empeoran y 3 permanecen estables. Se observa una mejoría en un tercio de las condiciones analizadas, destacando las normas sociales y culturales, el acceso a las infraestructuras comercial y profesional, la financiación a los emprendedores, y más significativamente, la dinámica del mercado interno. El resto de condiciones permanecen estables o empeoran en sus valores, observando una pérdida destacable en la valoración de las políticas y programas gubernamentales.

El apoyo financiero a los emprendedores sigue siendo el principal obstáculo para la actividad emprendedora, hecho que se repite desde los inicios de la crisis económica; las políticas gubernamentales siguen revelándose como el principal apoyo, mientras que en las recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora extremeña se mencionan, un año más, las políticas y programas gubernamentales, el apoyo financiero para los emprendedores y la educación y formación emprendedora.

Executive Report for Extremadura 2015

In 2015 sixty countries around the world participated in the GEM Project, 25 European, 14 American, 11 Asian, 9 African and Oceania 1. The average rate of entrepreneurial activity of all countries in the GEM has been of 13.3% to the same value as in the previous year. In Spain, the value of the TEA index stood at 5.7% compared to 5.5% in 2014, representing an increase of 3.6% over the previous report.

The rate of entrepreneurial activity (TEA) in Extremadura in 2015 was 4.7%, which has led to a significant decline of 2.7 points over 2014 and one percentage decrease of 36.0%. The 55.3% of the total corresponded to nascent initiatives (2.6%) entrepreneurs, while 44.7% were from new entrepreneurs (2.1%). This means that for every budding entrepreneur in Extremadura in 2015 has been 0.8 new entrepreneurs, which indicates a lower thrust of the emerging initiatives in Extremadura with a greater negative different with the new ones. In Spain the ratio was 1.7. This year, Extremadura has lost positions inside the GEM countries, Europe and the OECD.

The drop in Extremadura TEA has been accompanied by a slight increase in the national rate and a fall in the European average. Extremadura, which with the onset of the economic crisis entrepreneurs saw their rates were falling for several years, had taken an upward path of recovery since 2011, which has been truncated this year. However, the average, since the recovery began five years ago, remains at a very acceptable value (5.8%), similar to the national value.

The entrepreneur potential group which had been forming since the beginning of the economic crisis, has continued declining, but this year by almost 30%, without the counterpart of growth of entrepreneurial initiatives. Till 2007, the business intention remained below rates of entrepreneurial activity, from the beginning of the economic crisis the situation was reversed in favor of potential entrepreneurs in relation to entrepreneurial activity, creating that potential group. Because of this in the last years, especially between 2012 and 2013, there are a big number of people with expectations to create their businesses. The last two years the differential has narrowed and at the same time it has been declining. Despite this, the intention of undertaking (6.8%) remains in the Extremadura society, like in the Spanish society (6.1%).

The established companies, which obtained an average percentage of 9.7% in the last thirteen years, have had a slight decline of 0.4 points in 2015, reaching 11.8%, which continues to show its strength. This strength has been rewarded with a significant decrease in those who have closed a business (0.8%) and those who have left a business leaving it going on in other hands (0.3%). Therefore, the trend of the last four years has been broken, in which the closures had been steadily increasing, placing this year values similar to those that were in the years 2007 and 2008.

Breaking down the TAE in Extremadura, we note that this entrepreneurial activity rate has declined in four of its areas (North, Caceres, Vegas del Guadiana and South), while in Barros area has increased. This has meant that in the province of Caceres the entrepreneurial initiatives were reduced in 47.4% and 30.1% in the province of Badajoz. Both in urban areas and in rural areas there have been declines in their entrepreneurial initiatives, and both significantly, with a decline of 36.9% in urban areas and 36.3% in rural areas.

Differentiating the reason that has been undertaken in Extremadura in 2015, more than 55% of the people involved in entrepreneurial activities did them to take opportunities, 42.6% because of necessity and the

remaining 2.1% for other reasons. The drop in Extremadura TEA was due to the decreased rate by chance, in urban and rural areas, and in both provinces, although in the province of Cáceres this fall has been more marked than in the province of Badajoz, and in four of the five areas, Cáceres, North, South Zone and the Vegas del Guadiana. In contrast, the rate of necessity entrepreneurship in the region has increased over the previous year, both in rural and urban areas. According to the provinces, the TEA index for necessity has grown in Badajoz and in Cáceres, and also in the north, the south and in the Vegas del Guadiana, while it has decreased in the area of Barros and it has not changed in the area of Cáceres. Entrepreneurial activity due to "other reasons" is located in the middle than the previous year.

The profile of the nascent and new entrepreneurs is mainly a 39 years old woman, with secondary education without specific training to undertake, with a low income (<1,200 €), who lives in a household 3.1 people and who has created her company in an urban area of the province of Badajoz in the geographical area of Vegas del Guadiana.

On the other hand, and compared to those who are not involved in the implementation of entrepreneurship, the entrepreneurs know more entrepreneurs who have created a company in the last two years, they believe more in their knowledge, skills and experience to launch their activity, they have less fear of failure and perceive more business opportunities in the next six months.

The profile of new businesses created in Extremadura reflects small sized business with a shelf employer, with one or two partners in sectors oriented to consumer or business services, and without employment growth, since they create 1.5 average jobs, and they expect to generate 1.9 more in five years. They have no innovative orientation, because they think that most of their products are not new to the market, they will have many competitors for their products and who have been using technology for more than five years ago. Still, its innovative orientation is bigger than the consolidated firms, even compared to the rest of Spanish companies, Extremadura entrepreneurial initiatives are more innovative than the average. They are not born with an international vocation, but increasingly there are more the ones which export their products from the very beginning. Proof of this is that more than a fifth of Extremadura companies (and Spanish) with less than three and a half years old, are exporting.

Emerging companies needed 12,000 euros in 2015 to set up a business, in which the entrepreneur contributed 5,950 euros. This indicates that the new employer contributes almost half of the capital needed for his business (in 2014 he contributed with 40%), so he increased his self-financing by 10%.

From the point of view of private financing offer, the percentage of people who have been involved as private investors in other people's business in Extremadura has been 4.6%, compared with 5% last year and 3.2% of Spain. This 4.6% represents the second highest value since the historical series began in 2003.

The average investment was 12,808 euros, which meant nascent initiatives to have 402.5 million euros from this source of funding. A portion of these investors, 3.1% of the adult population has not only contributed with money but also other professional added value to the project, as experience, knowledge, networking, etc.

As for the values and perceptions of the surveyed population of Extremadura, we can say that Extremadura, like last year, is distinguished from the developed economies of the GEM project and the national set by having a population that is better prepared for the activity to undertake, with greater influence of entrepreneurial role models, but more pessimistic about business opportunities in the near

future. While resembles these other societies in risk aversion inherent to the activity undertaken, as well as the positive assessment to undertake career. However, it should be given a more significant to the media as agent diffusers of business success stories, give more positive social value to the successful entrepreneurial career and have a higher level of competitiveness role.

Finally, with respect to the conditions of Extremadura entrepreneurial environment improvement observed in 4 of the conditions analyzed, whereas 5 worsen and 3 remain stable. An improvement is seen in one-third of the conditions analyzed, highlighting the social and cultural norms, the access to commercial and professional infrastructure, the financing entrepreneurs and more significantly the dynamics of the domestic market. All other conditions remain stable or worsen in their values, observing a remarkable loss in the valuation of government policies and programs.

The financial support for entrepreneurs remains as the main obstacle to entrepreneurial activity, a fact that is repeated from the beginning of the economic crisis; government policies continue revealing itself as the mainstay, while recommendations for improving the entrepreneurial activity of Extremadura mentioned, one more year, government policies and programs, financial support for entrepreneurs and entrepreneurial education and training.

Introducción

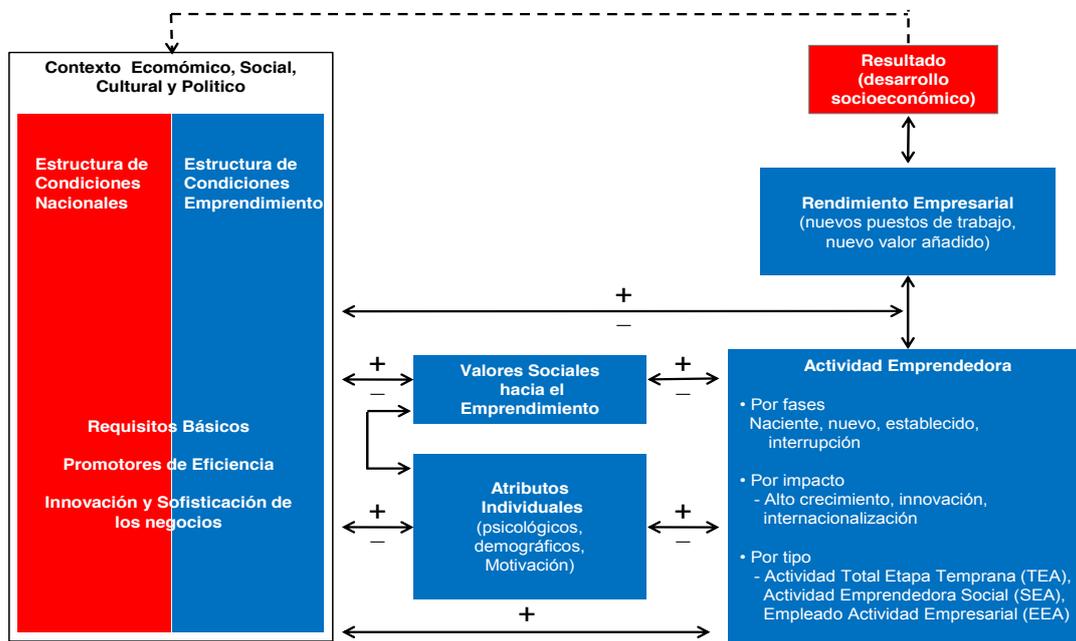
El Proyecto GEM¹

El Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) es el más importante observatorio de la actividad emprendedora en el mundo. Cimentado en 1997 a partir de una idea original del profesor Michael Hay, en colaboración con el profesor Paul Reynolds, comienza en 1999 como un proyecto conjunto entre el Babson College (EE.UU.) y la London Business School (Reino Unido) con el objetivo de analizar por qué unos países eran más emprendedores que otros. Después de 17 años el Consorcio Internacional GEM se ha convertido en la mayor fuente de información sobre el tema, publicando anualmente informes a nivel global, nacional, regional o local; a los que se suman diferentes informes sobre temas monográficos relacionados con el emprendimiento, como la financiación, el género, el ámbito rural, la educación y formación emprendedora, la creación de empresas de alto potencial de crecimiento, el emprendimiento social, el corporativo, emprendimiento y bienestar, etc.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que se ha ido perfeccionando a lo largo del tiempo, cuyos datos se complementan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business* y otros.

Como podemos observar en el modelo (figura 1), se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento como: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora, y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Figura 1. Modelo teórico GEM.



Fuente: Kelley, Singer & Herrington (2016).

¹ Todo lo relacionado con el proyecto GEM, puede consultarse en la *website*: <http://www.gemconsortium.org>.

² Debido a un cambio en la metodología, en particular en la reducción del cuestionario dirigido a expertos, no se obtuvo información relativa a algunas condiciones del entorno tales como: apoyos al emprendimiento femenino, de alto potencial, valoración de la innovación o de la propiedad.

Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. El modelo conceptual revisado que se presenta en la figura 1 trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones asumidas entre valores sociales, atributos personales y diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer et al., 2015): 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que la actividad es realizada. Y 2) La actividad empresarial es resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo y la capacidad (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.

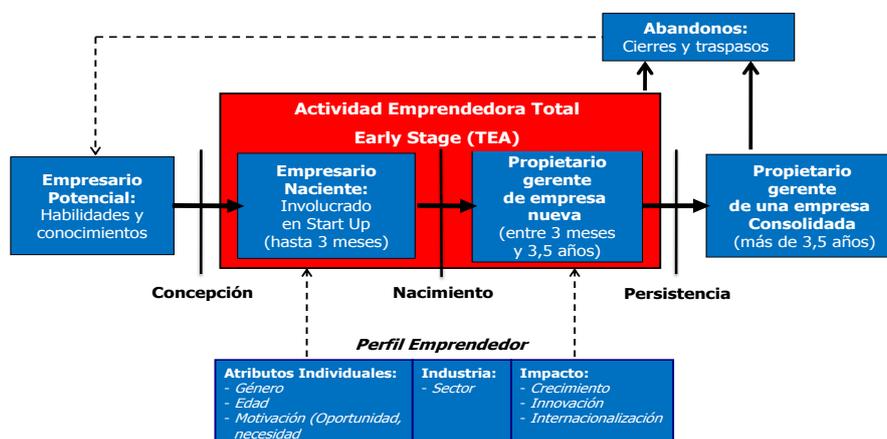
El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la sociedad a través de tres fases de desarrollo económico (economías basadas en los factores, en la eficiencia, e impulsadas y orientadas a la innovación); y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía.

Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), auto-percepciones (capacidades percibidas, oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio (es decir, necesidad vs. oportunidad).

La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (naciente, nuevo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, la innovación, internacionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial (TEA), actividad emprendedora social (SEA) o actividad emprendedora de los empleados (EEA)).

Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.



Fuente: Reynolds et al. (2005).

La figura 2, muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de actividad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamentalmente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*), y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del ecosistema emprendedor y otros aspectos que configuran el entorno al que se enfrentan los emprendedores del territorio analizado. Estas dos herramientas originales del Proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía, el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I+D y otros aspectos considerados relevantes en relación al análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.

Cuadro sintético de resultados e indicadores 2015/2014²

Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2015	2014	Evolución
Tiene modelos de referencia (conoce personas que han emprendido)	41,1%	43,3%	Empeora
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	25,5%	19,4%	Mejora
Auto-reconoce habilidades, conocimientos y experiencias para emprender	49,8%	53,7%	Empeora
El miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	44,5%	47,3%	Mejora
Preferencia de que toda la población española tenga el mismo nivel de vida	73,0%	72,4%	Empeora
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	6,8%	9,6%	Empeora
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,1%	2,7%	Mejora
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	4,6%	5,0%	Empeora
TEA, tasa de iniciativas emprendedoras de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura	2015	2014	Evolución
TEA Total	4,7%	7,4%	Empeora
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	5,5%	5,5%	Estable
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	4,2%	9,2%	Empeora
Distribución de la TEA, tomado como 100%	2015	2014	Evolución
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	2,0%	1,7%	Empeora
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	2,6%	5,5%	Empeora
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	0,1%	0,2%	Estable
TEA del sector extractivo o primario	4,4%	13,1%	Empeora
TEA del sector transformador	12,9%	13,1%	Estable
TEA del sector de servicios a empresas	30,7%	20,7%	Mejora
TEA del sector orientado al consumo	52,1%	53,1%	Empeora
TEA sin empleados	51,9%	65,1%	Empeora
TEA de 1-5 empleados	44,0%	32,6%	Mejora
TEA de 6-19 empleados	4,1%	1,2%	Mejora
TEA de 20 y más empleados	0,0%	1,2%	Empeora
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	10,5%	19,0%	Empeora
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	14,7%	12,2%	Mejora
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	14,9%	14,9%	Estable
TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	4,2%	6,8%	Empeora
TEA iniciativas que exportan en algún grado	21,2%	25,5%	Empeora
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	2,1%	4,7%	Empeora
Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno	2015	2014	Evolución
Financiación para emprendedores	2,4	2,1	Mejora
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,6	2,9	Empeora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,4	2,4	Estable
Programas gubernamentales	2,7	3,1	Empeora
Educación y formación emprendedora etapa escolar	1,9	2,0	Empeora
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	2,8	2,8	Estable
Transferencia de I + D	2,4	2,6	Empeora
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,0	2,8	Mejora
Dinámica del mercado interno	2,9	2,5	Mejora
Barreras de acceso al mercado interno	2,5	2,6	Empeora
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,8	3,8	Estable
Normas sociales y culturales	2,8	2,7	Mejora

²Debido a un cambio en la metodología, en particular en la reducción del cuestionario dirigido a expertos, no se obtuvo información relativa a algunas condiciones del entorno tales como: apoyos al emprendimiento femenino, de alto potencial, valoración de la innovación o de la propiedad intelectual.

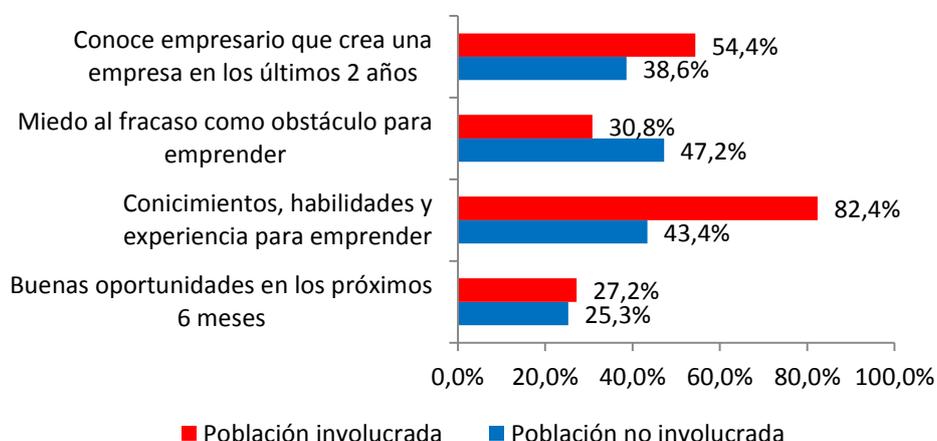
1 VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS

El emprendimiento es el resultado de la interacción de múltiples factores que pueden clasificarse en tres categorías: social, cultural y económica. Así, tomando en cuenta las dos primeras, se fomentará la actividad emprendedora en la medida en que el clima social sea más favorable a esta iniciativa, a la vez que tal actividad esté más legitimada por la cultura de la sociedad (Castaño, Méndez y Galindo, 2015). Por ello, al analizar el comportamiento de la creación de empresas en Extremadura, resulta imprescindible realizar una reflexión sobre el clima social y cultural que lo condiciona. Dado que la metodología GEM permite valorar una serie de estos factores, en este capítulo se estudiarán las percepciones de la población extremeña entre 18 y 64 años, ya sean emprendedores o no, sobre determinados valores, percepciones y aptitudes relativas al proceso emprendedor.

1.1 La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

Tal como refleja el gráfico 1.1, que aúna cuatro indicativos sobre las percepciones de determinados valores y aptitudes para emprender, existen diferencias notables entre la población encuestada que está inmersa en algún proceso emprendedor y la que no lo está. Los emprendedores aseveran tener más conocimientos para crear una empresa y conocer a más empresarios recientes, a la vez que manifiestan un menor miedo al fracaso. Así, es posible comprobar que el porcentaje de personas que manifestó poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para iniciar un negocio no solo representó la inmensa mayoría en el caso de los ya emprendedores, tratándose de un 82,4%, sino que prácticamente duplicó el porcentaje de las respuestas positivas de los no emprendedores. A su vez, más de la mitad de las personas ya inmersas en la creación de un negocio declararon conocer a un empresario que inició su actividad en los últimos dos años, mientras que esa proporción se queda en un 38,6% para el caso de los que no se han involucrado en ningún proceso emprendedor. Respecto al riesgo percibido, casi la mitad de la población no involucrada manifestó considerar el miedo a fracasar como un obstáculo para emprender, en el caso de las personas involucradas esa proporción se redujo al 30,8%. Por último, los valores más próximos de ambas poblaciones se aprecian en el indicador sobre las percepciones de buenas oportunidades de negocio en el futuro cercano, alcanzando poco más de un cuarto la relación de personas que se mostró optimista sobre tales opciones futuras, si bien, los emprendedores alcanzaron la cifra más alta.

Gráfico 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Población involucrada vs. no involucrada.



Con el objeto de profundizar en el análisis, los gráficos 1.2 y 1.3 ofrecen información de los indicadores anteriores incluyendo al resto de comunidades autónomas españolas, así como a una serie de economías basadas en la innovación, también integrantes del Proyecto GEM. Esta clasificación ha sido desarrollada por el *World Economic Forum* (2016)³, y agrupa los países en tres categorías según su grado de desarrollo económico: los basados en factores de producción, en la eficiencia y en la innovación. Dado que España se engloba dentro de la última clasificación, se considera lo más adecuado realizar comparativas con el conjunto de economías pertenecientes a la misma categoría, garantizando así cierta homogenización.

Comenzando con la percepción de buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses (véase gráfico 1.2), España destaca por presentar el sexto valor más bajo del conjunto de países analizados, encontrándose a más de 13 puntos porcentuales por debajo de la media, que representa el 39,7%; si bien, tan solo son cinco los países cuya proporción de respuestas positivas superó el 50% de los encuestados. Todo lo cual da indicios del desaliento general existente, pudiendo explicarse esto por la aún adversa situación económica mundial, arreciando aún más en el caso español. Al adentrarnos en las cifras por regiones españolas, salta a la vista que la mayor parte de los nacionales encuestados no percibe una coyuntura favorable para crear una empresa en los 6 meses próximos, ya que en todos los casos los valores están muy por debajo del 50%, quedando Extremadura entre las zonas con cifras inferiores a la media nacional, con un 25,5%.

Sin embargo, las cifras mejoran bastante si se trata de la auto-percepción de contar con los conocimientos y habilidades necesarios para crear una empresa, pues España pasa a mostrar el noveno valor más alto, por encima de la media del grupo de países seleccionados, ya que el 45,3% de los españoles encuestados se reconoció con la formación y capacidad necesaria para emprender; siendo aún más elevado para el caso extremeño, cuya proporción alcanza el 49,8%, tratándose del valor más alto de las regiones españolas. Además, en la mayor parte de los casos, las respuestas regionales afirmativas superan el 40%.

A su vez, de la misma manera que en España se muestra un mayor pesimismo que en gran parte del resto de países, con algo más de intensidad en el caso extremeño, respecto a las opciones para emprender en un período temporal cercano, esto se ve reflejado en una postura de mayor aversión al riesgo de fracasar en la iniciativa emprendedora, tal como refleja el gráfico 1.3. Así, España se encuentra entre los países con mayor peso de encuestados que confirmaron considerar el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, concretamente el 43,1%, que además, coincide con la media del conjunto. Al atender a los valores regionales, es posible constatar que la mayor parte de las comunidades autónomas muestran valores por encima de esa media, encontrándose Extremadura en el octavo puesto de los más elevados, al alcanzar el 44,5%.

Por último, el porcentaje de españoles que respondió contar con un modelo emprendedor de referencia cercano fue del 33,7%, por encima de la media de países que alcanzó el 33,1%, habiendo solo un país con un valor que supera el 50% (Israel). En el caso de las respuestas regionales, la mayor parte presenta valores en el rango comprendido entre el 30% y el 40%, si bien llama la atención Extremadura por ocupar el más alto con un 41,1%; por lo que la experiencia personal de los extremeños sobre iniciativas emprendedoras recientes es más amplia que en el resto de comunidades españolas y en muchos de los países comparables.

³ Información disponible en: <http://www.weforum.org/>

Gráfico 1.2. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2015.

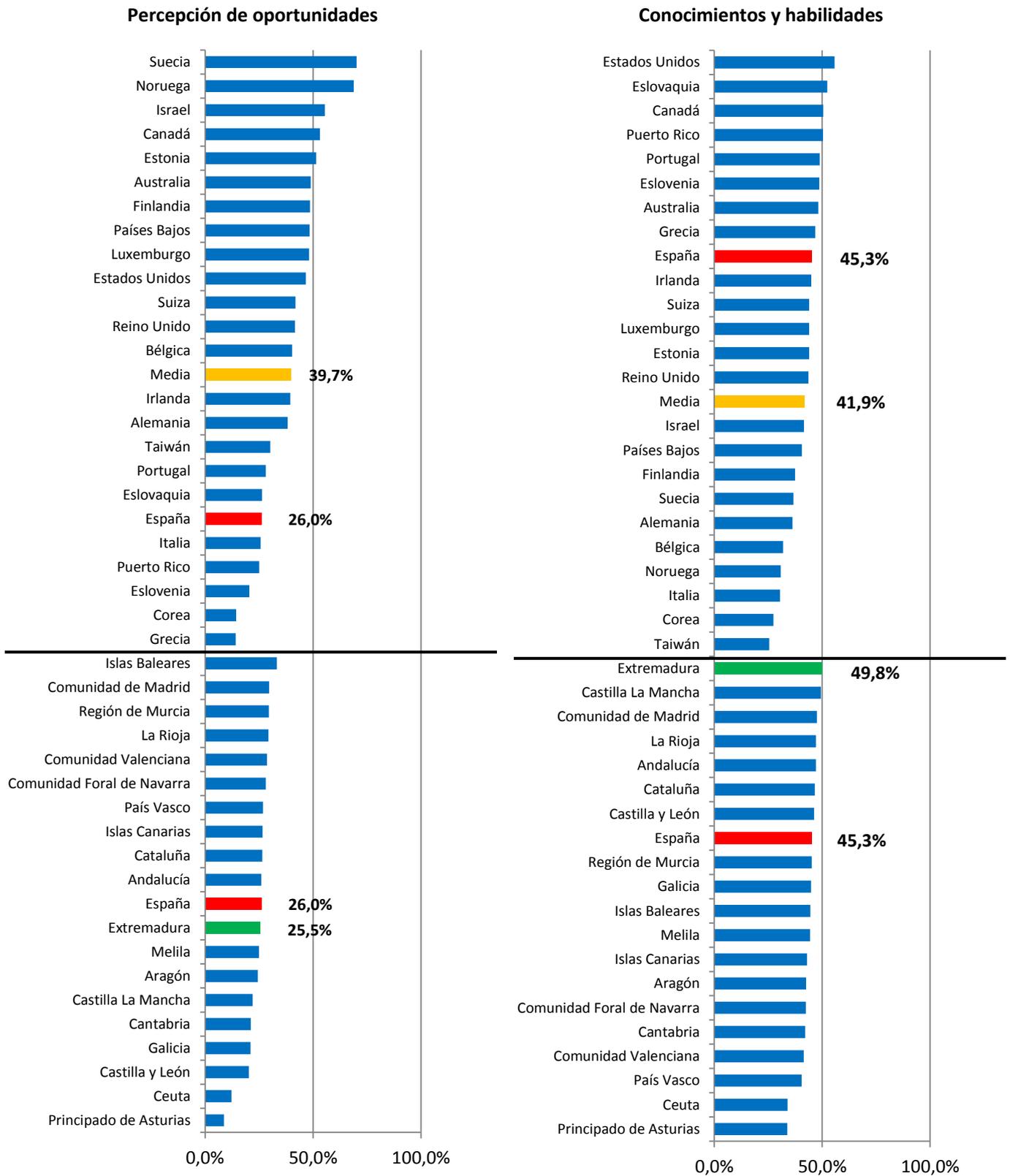
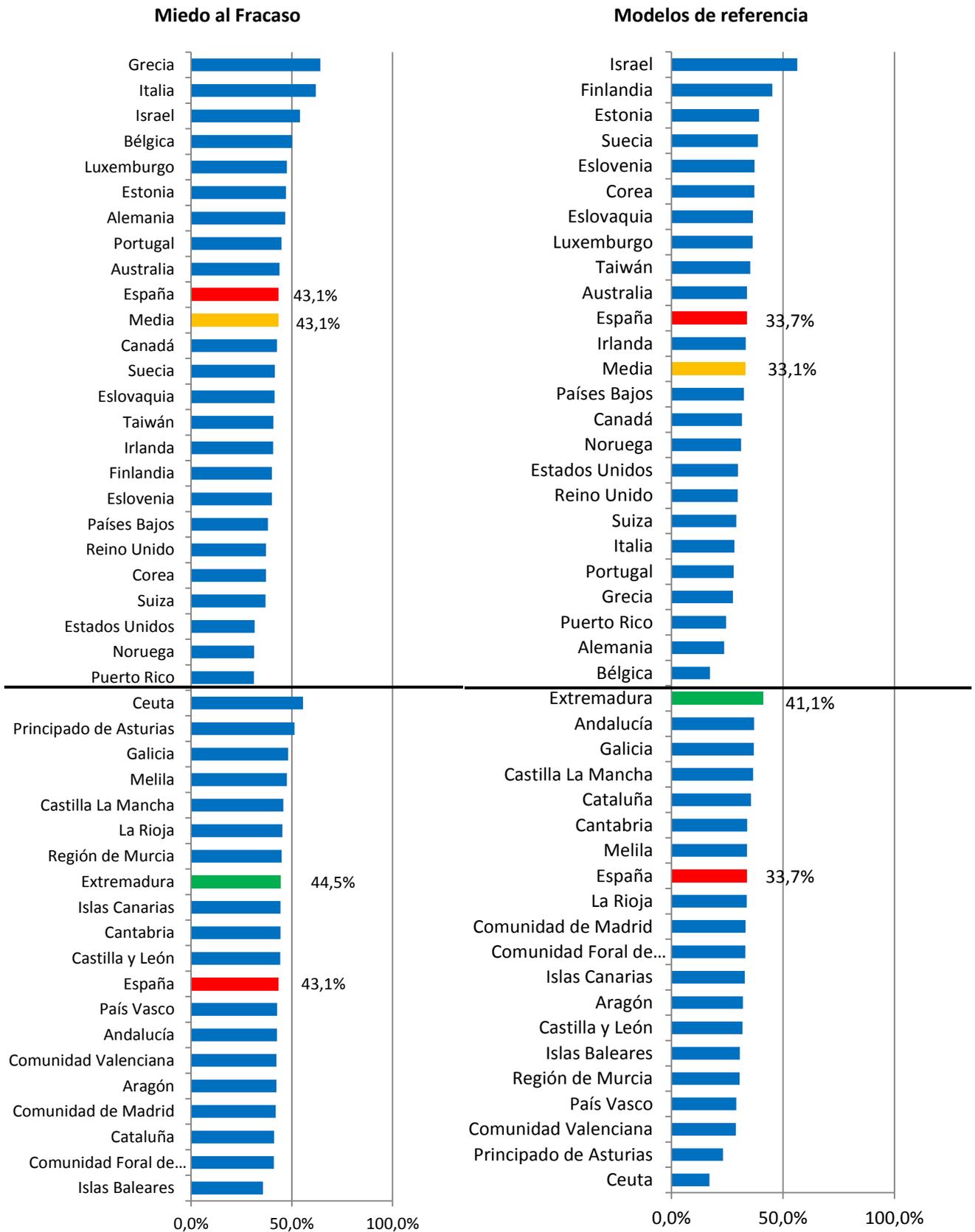


Gráfico 1.3. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia 2015.

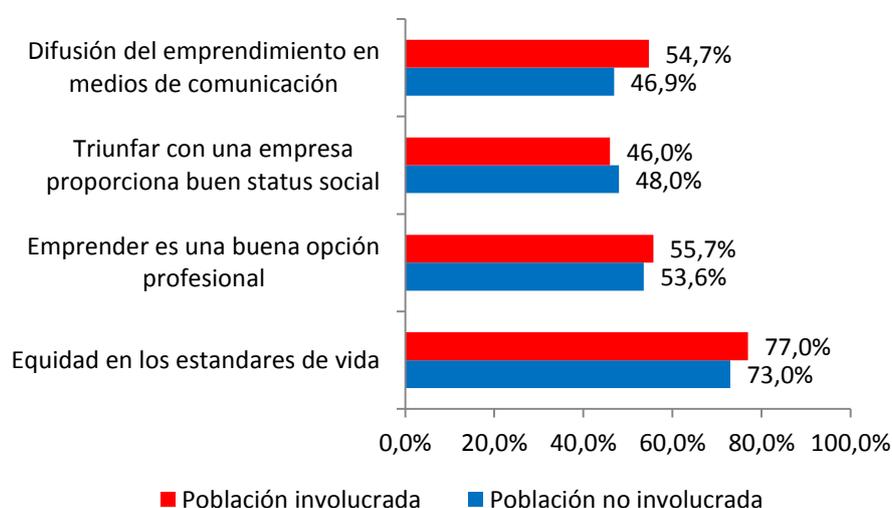


1.2 Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

La cultura puede influir en el emprendimiento a través de dos vías (Fernández-Serrano y Liñán, 2015). En primer lugar, si existe una cultura de apoyo a los emprendedores, esta carrera será socialmente más valorada, creando un entorno favorable al emprendimiento. Por otra parte, si la cultura compartida defiende valores y pensamientos pro-empresariales, habrá más personas que muestren atributos psicológicos y actitudes consistentes con esta iniciativa. Por ello, en este apartado se analizarán cuatro indicadores de índole cultural, que permitirán valorar cuán favorable puede ser tal influencia en la creación de empresas, tanto en el ámbito regional (ya sea entre personas involucradas y no involucradas en la actividad emprendedora), como a nivel nacional y en comparativa con el resto de economías basadas en la innovación.

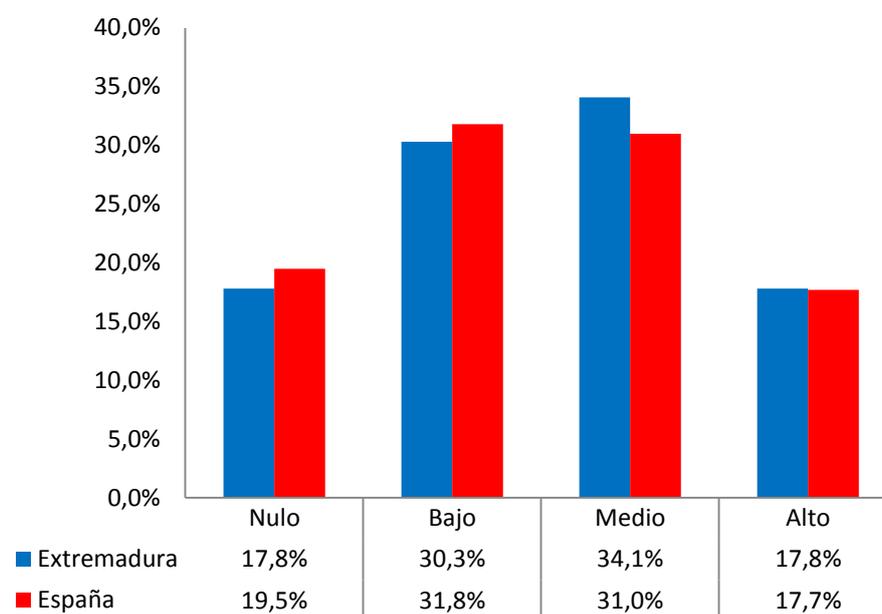
El gráfico 1.4, aúna tales medidas culturales para el caso extremeño, distinguiendo entre la población inmersa en alguna iniciativa emprendedora y la que no lo está. A priori, es de destacar que, en general, el emprender un nuevo negocio es percibido como una opción de carrera deseable en la región, ya que más de la mitad de los encuestados así lo manifestó, como revela el 55,7% para el caso de los ya emprendedores y el 53,6% para los que no participan en ninguna iniciativa empresarial. Esto queda refrendado cuando vemos que en torno al 50% de los encuestados considera que tener éxito en la creación de un negocio proporciona un buen estatus social, y que afirman la existencia de difusión con frecuencia de casos de emprendimiento exitosos en los medios de comunicación; siendo algo superior la proporción en el primer caso para los entrevistados no emprendedores, con un 48%, mientras que en el segundo el mayor peso se aprecia en el caso de la población involucrada, con 54,7%. No obstante, a pesar de la aceptación social a esta actividad, en general, no es percibido un apoyo social a posibles diferencias, en términos de éxito, originadas por las diferentes capacidades y recursos puestos a disposición de cualquier iniciativa profesional, puesto que observamos cifras elevadas que nos muestran la preferencia de equidad en los estándares de vida, ya que más del 70% de las respuestas ofrecidas coincidieron en afirmar la percepción de que la mayor parte de la sociedad, a nivel país, prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar, cuantía que alcanza el 77% entre los emprendedores, lo que es más sorprendente.

Gráfico 1.4. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento. Población involucrada vs. no involucrada.



Con el objetivo de comparar estos resultados con la posición media española, se presenta en el gráfico 1.5 un índice de cultura de apoyo al emprendimiento, elaborado a partir de las cuatro medidas anteriores, que nos permitirá discernir la percepción de intensidad de tal apoyo; mostrándose claramente una concentración de respuestas en los niveles medio-bajo, con valores muy cercanos entre Extremadura y España en ambos rangos, y que, tanto en el caso español como el extremeño, engloban en torno a dos tercios de las respuestas. No obstante, es de resaltar, que las proporciones de respuestas en Extremadura superan a las de la media nacional en los rangos medio y alto. Es decir, el porcentaje de extremeños que considera una cultura de apoyo a la actividad emprendedora media y alta supera al promedio de encuestados nacionales. Por tanto, los extremeños perciben un entorno más favorable a la decisión de iniciar esta actividad. Si bien, en general, gran parte de la población regional y nacional sigue considerando que tal apoyo social es insuficiente o inexistente.

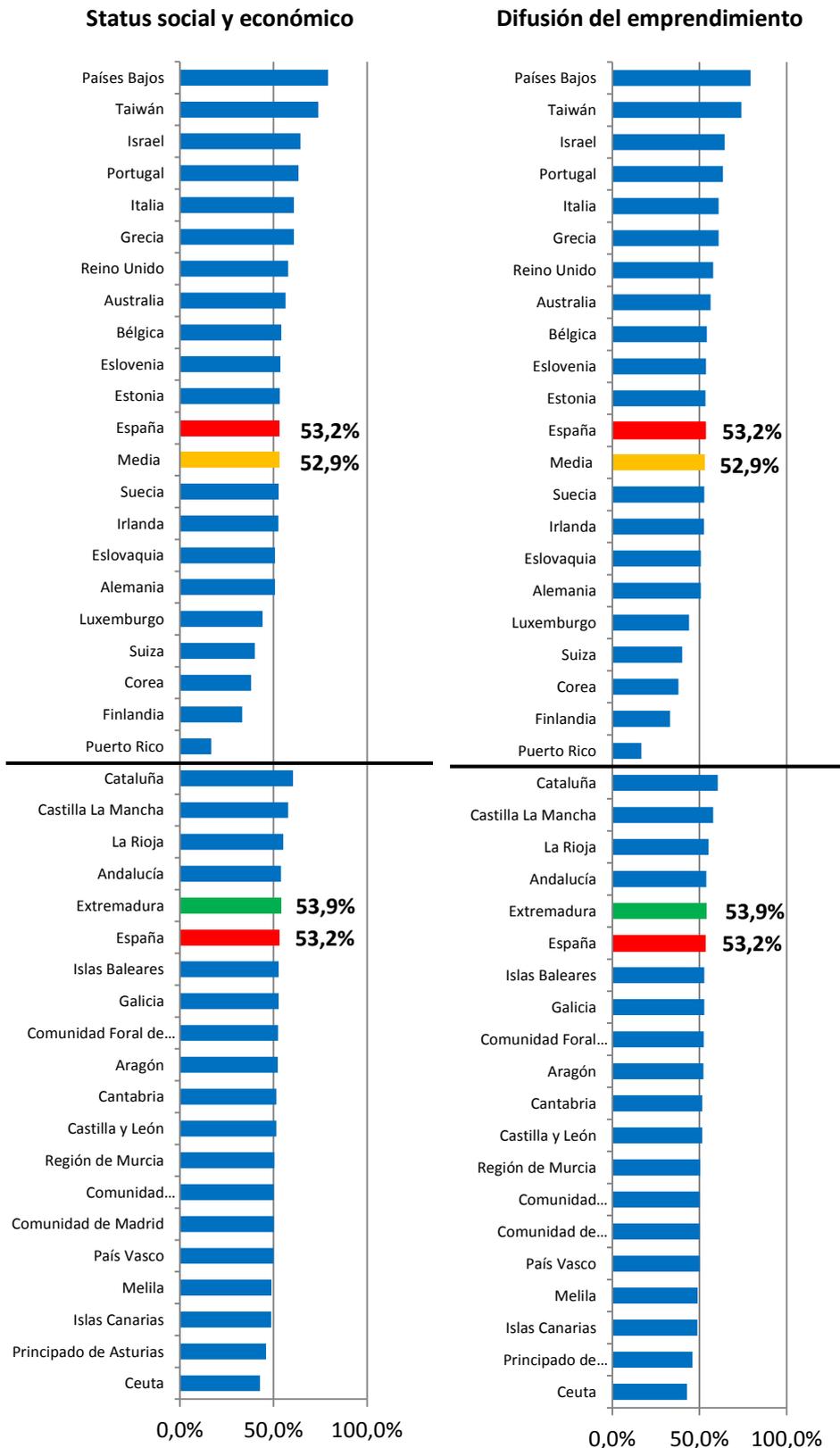
Gráfico 1.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.



Fuente para datos de España: Peña et al. (2016).

Por último, para realizar una comparativa de los cuatro indicadores culturales aquí tratados, tanto en el ámbito de las comunidades autónomas, como entre el grupo de países del proyecto GEM suscritos bajo la clasificación de economías de la innovación, se aportan los gráficos 1.6 y 1.7. En primer lugar, tal como refleja el gráfico 1.6, España se encuentra entre los países con mayor cantidad de personas que afirmaron percibir que en su país la mayor parte de la gente prefiere que no haya diferencias entre las personas en sus estándares de vida, concretamente el 72,1% de los encuestados, peso que supera en unos 10 puntos porcentuales al promedio de respuestas del conjunto de países. Todo lo cual se refrenda en el ámbito regional, ya que prácticamente todas las comunidades autónomas presentan cifras del 70% o más, estando Extremadura entre las que muestran valores más altos, lo que nos refleja el menor grado de competitividad de la sociedad extremeña. A su vez, en este mismo gráfico es posible observar que la proporción de españoles que respondió considerar el emprendimiento como una buena opción profesional superó en España al promedio de respuestas del conjunto de países, siendo, a su vez, ambos valores rebasados por la cifra obtenida en Extremadura, que además representa la quinta comunidad con el valor más alto. Por otra parte, este resultado queda también avalado en el gráfico 1.7, donde se aprecia que más de la mitad de los

Gráfico 1.7. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación 2015.

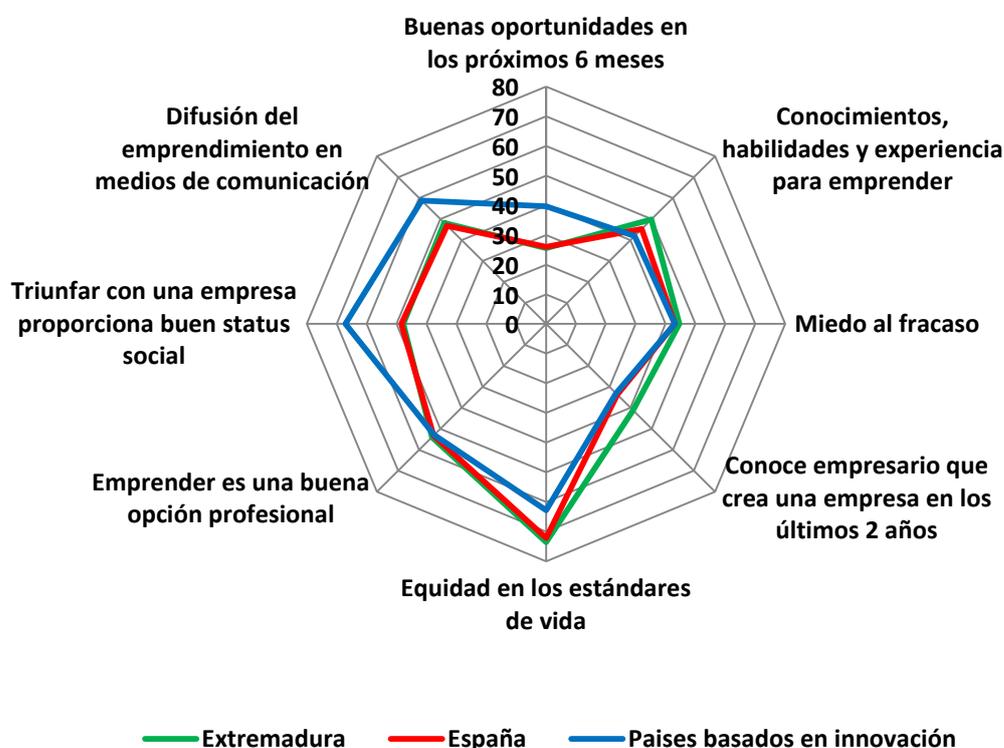


1.3 Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender

Como cierre a este capítulo se incorpora este apartado, con el fin de ofrecer una comparativa global de las percepciones, valores y aptitudes para emprender, medidos a través de los índices tratados previamente, entre Extremadura y el resto de comunidades autónomas, así como entre España y los demás países basados en la innovación. Así, se estaría cumpliendo uno de los objetivos perseguidos en el Proyecto GEM, que es hacer posible la comparación de las características emprendedoras que distinguen a los diferentes países. Para ello, se presenta el gráfico 1.8, que aúna todos los indicadores empleados a lo largo de este capítulo, diferenciando los valores entre Extremadura, España y el promedio de países comparables.

En primer orden, llama la atención que son sólo tres los indicadores en los que la media del conjunto de países basados en la innovación presenta valores que superan las proporciones española y extremeña, cifras éstas que, a su vez, se comportan de manera muy similar. Concretamente, las economías agrupadas son más optimistas respecto a las oportunidades de negocio en los próximos seis meses, ya que ostentan una proporción de respuestas positivas del 40%, mientras que la cifra española y extremeña coinciden en un valor algo inferior al 30%. A la vez, también perciben una mayor cobertura de los medios de comunicación a la actividad emprendedora, ya que el promedio de respuestas del conjunto de países seleccionados sobre la difusión en los medios de comunicación del emprendimiento exitoso alcanza el 60%, mientras que Extremadura y España se quedan por debajo del 50%. También otorgan claramente un mayor reconocimiento social a la iniciativa de crear un negocio, tal como avala casi el 70% de respuestas positivas del conjunto de estos países sobre la consideración de que poner en marcha un negocio exitoso confiere un buen estatus social, cuando a nivel regional y nacional se aprecian valores que no alcanzan el 50%.

Gráfico 1.8. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías basadas en la innovación del Proyecto GEM en 2015.



Respecto al resto de medidas, destacan dos por tratarse de los únicos casos en los que prácticamente se solapan los valores de las tres muestras. Así, el nivel de aceptación de la actividad emprendedora como carrera deseable es bastante similar en las tres alternativas, alcanzado algo más del 50% de las respuestas positivas. A la vez, el temor a fracasar se erige como un obstáculo para poner en marcha un negocio para aproximadamente el 45% de los encuestados, ya sean extremeños, españoles o del conjunto de países innovadores. En consecuencia, de aquí merece la pena concretar que, más de la mitad de la población encuestada en los tres casos apoya la vía profesional de emprender y se siente capaz de enfrentarse al fracaso, sin que ello amilane sus iniciativas emprendedoras.

Continuando con los tres índices restantes, es posible distinguir que se trata de los casos en los que, en general, las cifras de Extremadura y España exceden las de la media del conjunto de países tomados en cuenta. En primer lugar, mientras que más del 70% de los encuestados regionales y nacionales, manifestó percibir que en su país la mayor parte de la gente prefiere que existan niveles de vida similares entre la personas, esa proporción se hace menor en unos 10 puntos porcentuales para la media de países seleccionados. Por lo que, en el conjunto nacional, son más reacios a admitir que las personas puedan alcanzar estándares de vida diferenciados en función de sus capacidades y, por tanto, eso implica menos cabida a las diferentes iniciativas empresariales que puedan surgir y desarrollarse de manera diferenciada. En segundo lugar, los resultados muestran también que, en promedio, los extremeños cuentan con más referentes emprendedores cercanos, ya que alrededor del 40% de los encuestados reconoció haber conocido personalmente a un emprendedor que inició su negocio en los dos últimos años; mientras que para España y el grupo de países estudiados esa proporción representa algo más del 30%. Por último, la razón de extremeños y españoles encuestados que afirmó poseer los conocimientos y habilidades necesarios para poner en marcha un nuevo negocio fue del 50% para el primer caso y algo menor para el segundo, excediendo así en varios puntos porcentuales a la media de los países del grupo basados en la innovación, la cual apenas rebasó el 40%.

A la vista de todo lo anterior podemos concluir que, en promedio, la población del conjunto de países comparables percibe un entorno más propicio a buenas oportunidades en el futuro cercano, así como un mayor apoyo al emprendimiento, tanto de los medios de comunicación masivos como de la sociedad en general, la cual manifiestan que otorga mayor reconocimiento social a los emprendedores exitosos. Sin embargo, en los tres ámbitos se aprecia una coincidencia, tanto en la proporción que defiende que el iniciar un negocio es una buena opción de carrera, como en la aversión al riesgo inherente al fracaso empresarial. A la vez que, tanto españoles como extremeños, no solo se reconocen mejor formados y capacitados para emprender que el promedio de encuestados de los países escogidos, sino que también han tenido una influencia personal mayor de otros emprendedores; a pesar de ser más conservadores en cuanto a las diferencias aceptadas en los niveles de vida de la sociedad.

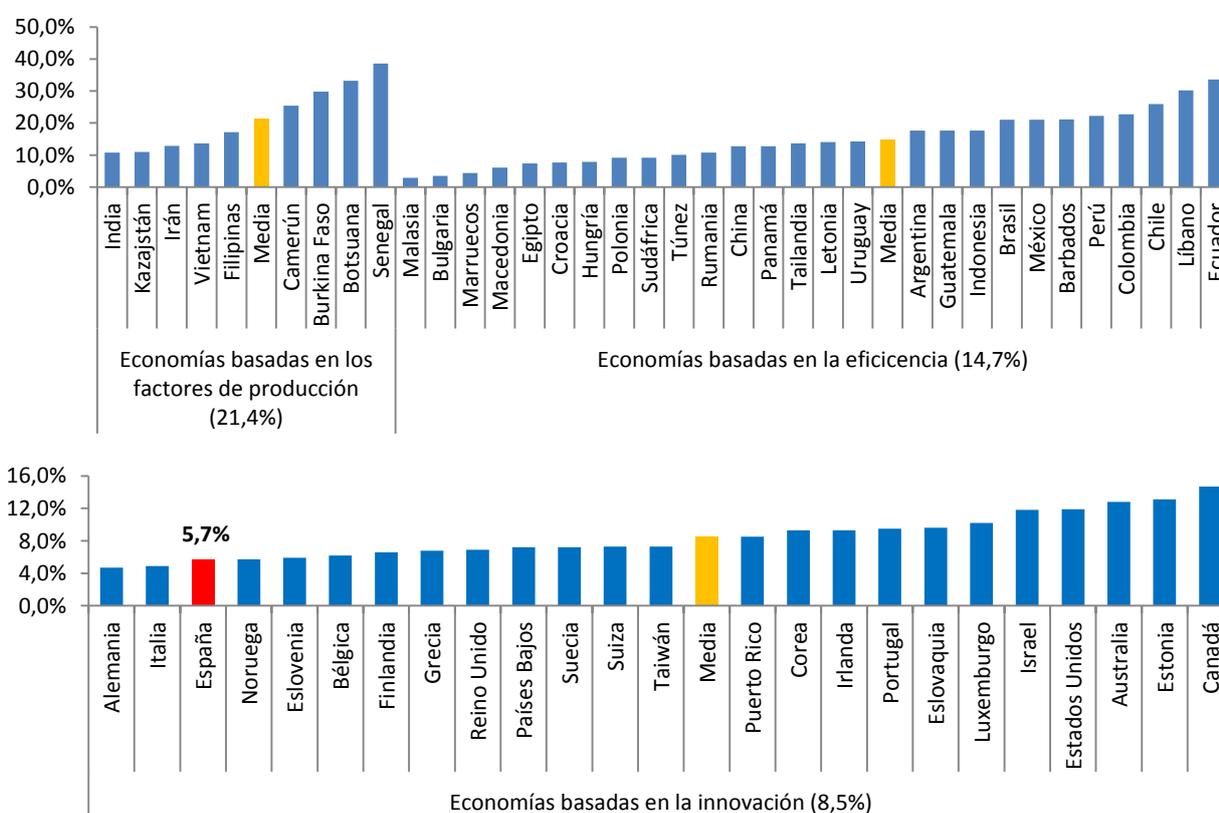
2 ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

2.1 Actividad emprendedora general

Durante 2015 han participado en el Proyecto GEM sesenta países de todo el mundo, 25 europeos, 14 americanos, 11 asiáticos, 9 africanos y 1 de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 13,3%, alcanzando el mismo valor que en la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 5,7%, frente al 5,5% del año 2014, lo que supone un incremento del 3,64% con respecto al año anterior.

La dimensión internacional del Proyecto GEM, hace posible realizar la comparación de la tasa de actividad emprendedora de los países participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía, siguiendo la clasificación realizada por el *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2015-2016*: “economías basadas en los factores de producción” (factor-driven), “economías basadas en la eficiencia” (efficiency-driven) y “economías basadas en la innovación” (innovation-driven). Esta clasificación de los países en diferentes fases de desarrollo económico está basada en el nivel de PIB per cápita y en el grado en el que los países son impulsados por un tipo de productividad y competitividad u otro. En el primer caso, las economías están basadas principalmente en el sector primario o extractivo y se consideran a los factores de producción (principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. En el segundo caso, las economías están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, las economías impulsadas por la innovación se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Cuando los países se desarrollan económicamente, van pasando de una fase a la siguiente.

Gráfico 2.1. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de la fase de su economía.



El gráfico 2.1 nos muestra esta clasificación. En él podemos observar cómo los países que basan su economía principalmente en factores tienen TEAs más altas que los países con economías impulsadas por la eficiencia, y las de éstas, a su vez, son mayores que las de las economías sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias hablan por sí mismas (21,4% vs. 14,7% vs. 8,5%). Como se puede observar, España se encuentra entre los países cuyas economías están basadas en la innovación. El valor medio del índice TEA para estas economías fue del 8,5% para el año 2015, lo que supone que España se situó 2,8 puntos por debajo de este valor. Los únicos países en los que la tasa de actividad emprendedora superó el 10% fueron Luxemburgo, Israel, Estados Unidos, Australia, Estonia y Canadá.

También se puede apreciar la tasa de actividad emprendedora en países cuyas economías están basadas en la eficiencia. En estos países, la TEA promedio fue del 14,7% en el año 2015. Los países latinoamericanos fueron los que dentro del grupo de estas economías mostraron las tasas más elevadas, destacando Ecuador (33,6%), Chile (25,9%), Colombia (22,7%) y Perú (22,2%).

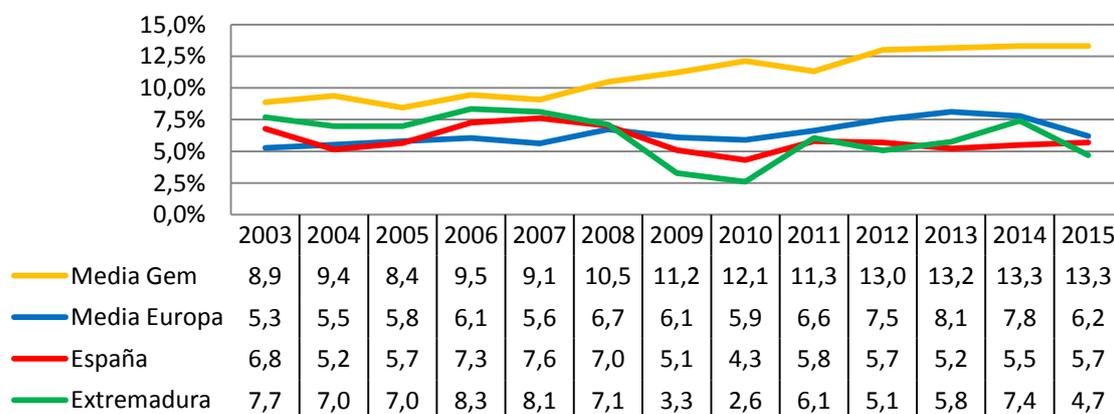
Finalmente, el gráfico 2.1 también muestra la tasa de actividad emprendedora para países con menor nivel de desarrollo, cuyas economías están basadas en factores de producción. En este grupo de países, el índice TEA en el año 2015 alcanzó, en promedio, el 21,4% de la población adulta, y varió entre el 10,8% de la India y el 38,6% de Senegal. Destacan los países africanos (Camerún, Burkina Faso, Botsuana y Senegal) con valores superiores al 25%.

2.1.1 Extremadura entre los países GEM

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2015 ha sido del 4,7%, lo que ha supuesto un descenso de 2,7 puntos sobre 2014 y un decremento porcentual del 36%. Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2015, el 4,7% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El descenso de la TEA extremeña ha venido acompañada de un cierto ascenso de la tasa nacional por segundo año consecutivo. Este año, Extremadura ha perdido posiciones en el marco de los países GEM, de Europa y de la OCDE.

En el gráfico 2.2 se puede ver la evolución del valor del índice TEA desde el año 2003 para Extremadura, España, Europa y GEM. Extremadura, con el comienzo de la crisis económica ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años. A partir del 2011, estos índices tomaron un camino ascendente que parecía haberse consolidado, pero este año ha descendido significativamente con respecto a años anteriores. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace cinco años, permanece en un valor muy aceptable (5,8%).

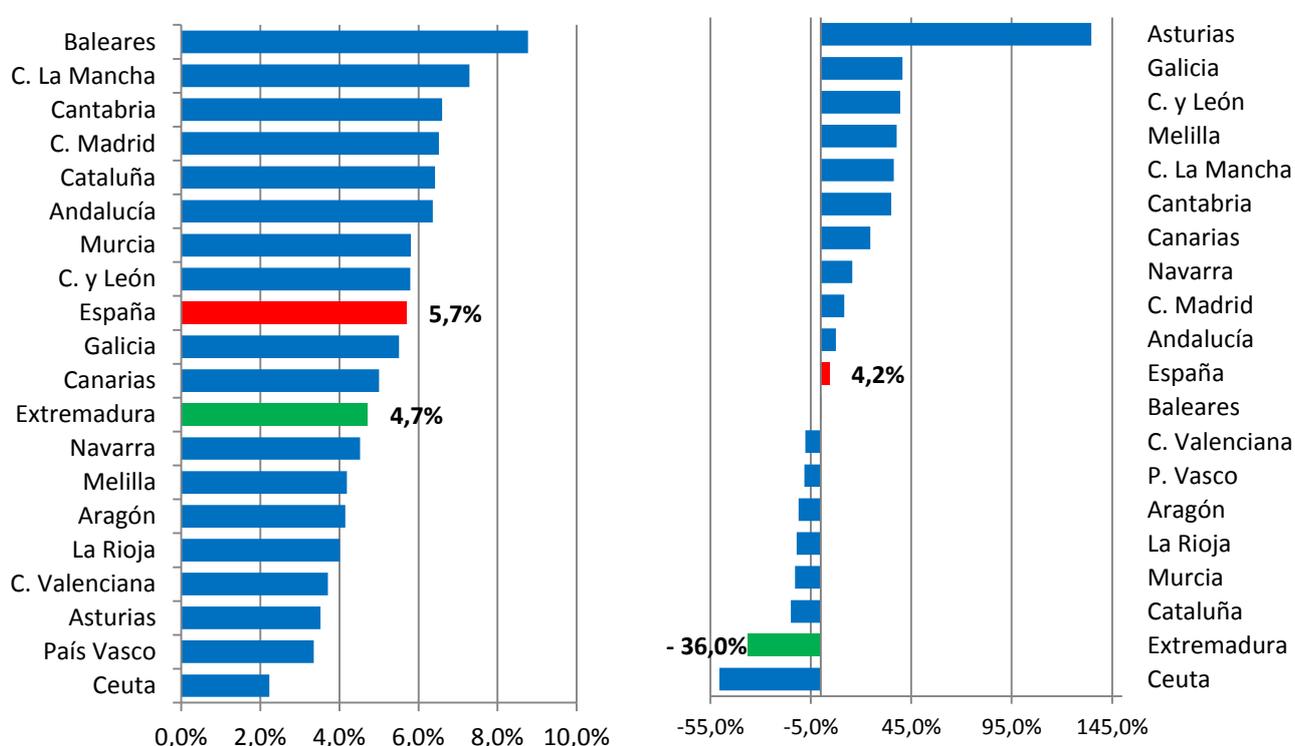
Gráfico 2.2. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.



2.1.2 Extremadura en España

El gráfico 2.3 nos ofrece la posición de Extremadura con respecto a las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior. En él confirmamos el descenso de la TEA extremeña, que la ha llevado de la tercera posición que ocupaba el año anterior a estar situada por debajo de la media de las diferentes comunidades. En 9 de las 17 comunidades, más en la ciudad autónoma de Melilla, se ha producido un aumento de las tasas emprendedoras; sin embargo, en Extremadura, con un descenso del 36%, ha sido la segunda comunidad con una mayor caída. También Ceuta, Cataluña, Murcia, La Rioja, Aragón, País Vasco y Comunidad Valenciana han tenido bajadas en sus tasas con respecto al año anterior, contrastando con regiones como Asturias, Galicia, Castilla y León, la ciudad autónoma de Melilla, Castilla La Mancha, Cantabria o Canarias, que han aumentado sus tasas emprendedoras. Asturias, al igual que sucedió en el año 2013, ha sido la comunidad en la que más aumentó el porcentaje de crecimiento del índice TEA, con un incremento de 134,7%.

Gráfico 2.3. Extremadura en la España GEM (TEA 2015) y % de aumento de la TEA con respecto a 2014.



2.2 Desglose del proceso emprendedor en Extremadura

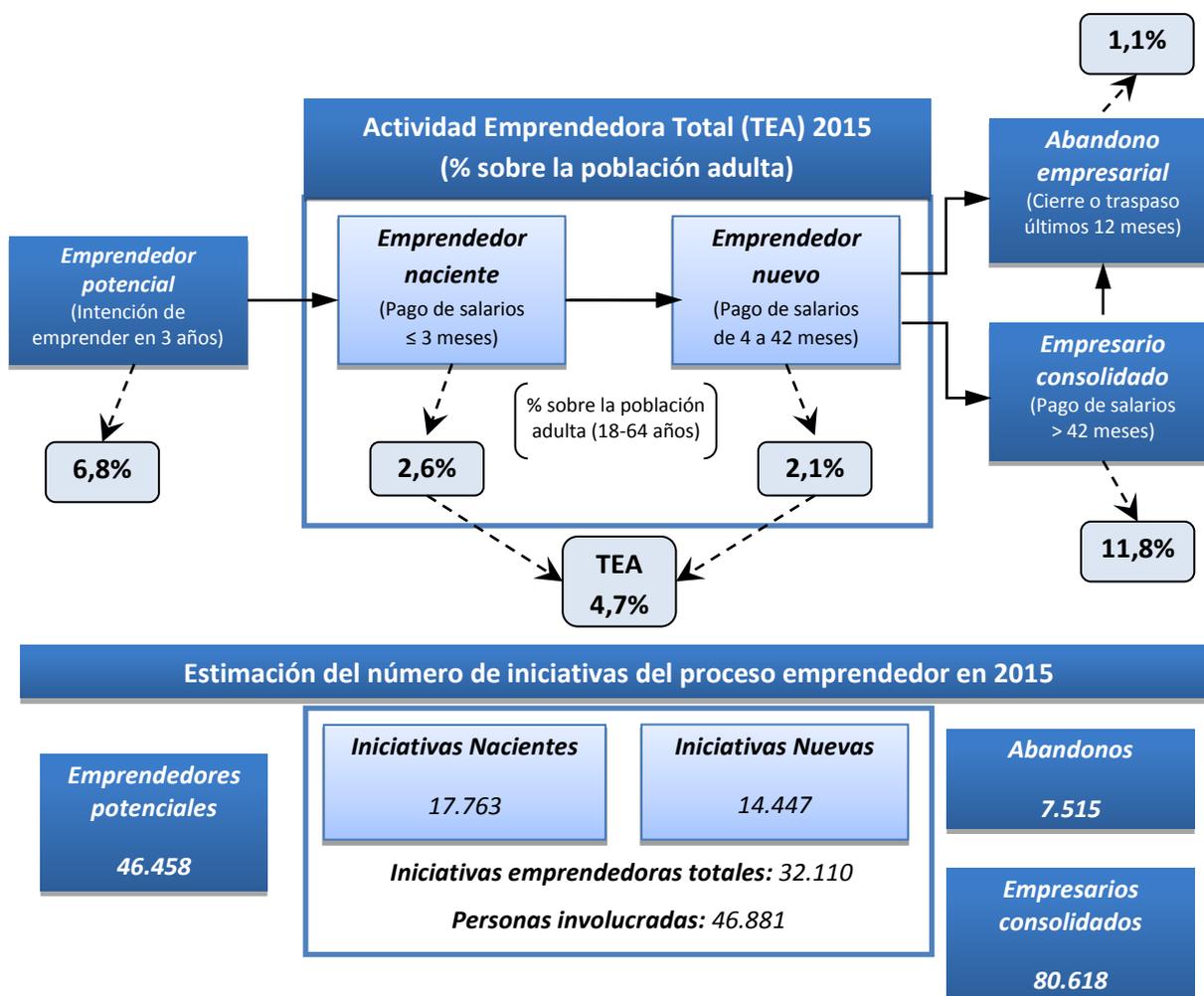
El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, desde el empresario potencial, que aún no ha constituido su empresa, hasta los ya establecidos, con más de 42 meses de vida, pasando por los empresarios nacientes, con menos de tres meses de actividad, o los nuevos, que tienen entre 3 y 42 meses. En todo este proceso se puede producir el abandono de la actividad por diversos motivos, que también es medido por el proyecto.

GEM considera como iniciativa emprendedora a todo negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha por una o varias personas y que aún no sobrepasa los 42 meses de vida. Por tanto, sólo considera como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA, las que llevan a cabo los

empresarios nacientes y los nuevos. Por tanto, a partir de estos antecedentes, podemos calcular la estimación total del número de iniciativas emprendedoras en un año y el número de empresarios en fase inicial que encontramos entre la población adulta. Así, Extremadura, con una población total de 1.092.997⁴ personas y una población adulta de entre 18 y 64 años de 683.207⁵ individuos, ha involucrado en actividades emprendedoras alrededor de 46.881 personas desde julio de 2014 hasta julio de 2015.

Como podemos observar, la figura 2.1 muestra los diferentes indicadores del proceso emprendedor en Extremadura y la estimación del número de iniciativas llevadas a cabo durante 2015. El índice TEA refleja que el 4,7% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras, lo que supone una estimación total de unas 32.110 iniciativas, con unas 46.881 personas involucradas en la dirección de sus empresas, de las que un 55,6% han sido mujeres frente al 44,4% de hombres.

Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2015 y estimación del número de iniciativas en el mismo.



El número estimado de iniciativas empresariales en 2015 ha disminuido con respecto al año anterior en 18.669 iniciativas, lo que ha supuesto un 36,8% menos, con una disminución mayor en las iniciativas nacientes que en las nuevas (41,2% vs 29,8%). El 55,3% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,6%), mientras que el 44,7% han sido de emprendedores nuevos (2,1%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2015 ha habido 0,8 emprendedores

⁴ Fuente: INE (2015): Población referida a 01/01/2015.

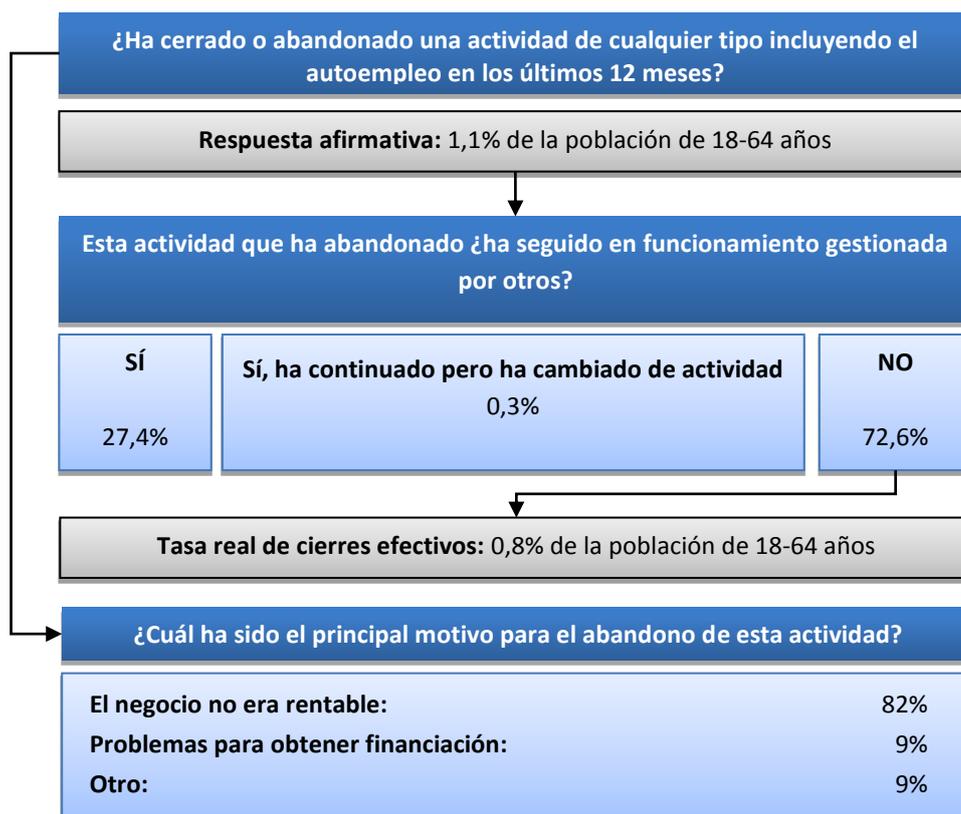
⁵ Fuente: INE (2015).

nuevos. En España la relación ha sido de 1,7 lo que nos indica un mayor empuje de las iniciativas nacientes en Extremadura, pero una importante diferencia negativa de las nuevas.

Los emprendedores potenciales han representado el 6,8% de la población, mientras que los empresarios consolidados se han situado en el 11,8%. Además, las personas que abandonaron la actividad empresarial fueron el 1,1% de la población objeto de estudio.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra forma. Esto ha supuesto que no todo lo que antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo sea en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,1% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2015, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe simplemente a la desvinculación de la gestión, jubilación del empresario o a la oportunidad de vender el negocio. En este sentido, el 0,80% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2015. La tasa de cierres efectivos en Extremadura ha sido este año inferior a la tasa nacional (1,1%).

Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2015.



Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas (27,4%) o ha cambiado de actividad (0,3%).

Al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 82% de los encuestados para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 9% es la que hace referencia a la falta de financiación y con el mismo porcentaje le siguen los que mencionan otros motivos. Al igual que otros años, los resultados nos muestran que los cierres vienen más por falta de demanda de particulares y de otras empresas.

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha disminuido prácticamente un 30%. Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se ha invertido, estableciéndose un diferencial medio de más de tres puntos (8,4% vs. 5,2%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora. Esto ha hecho que durante estos años, especialmente entre 2012 y 2013, haya un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Los dos últimos años el diferencial se ha estrechado a la vez que ha ido disminuyendo. A pesar de esto, la intención de emprender (6,8%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (6,1%).

Gráfico 2.6. Evolución de los emprendedores potenciales en Extremadura. Periodo 2003-2015.

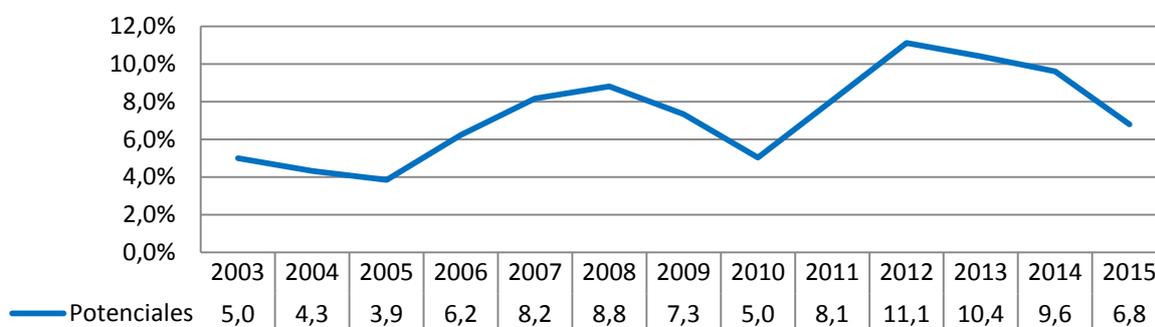
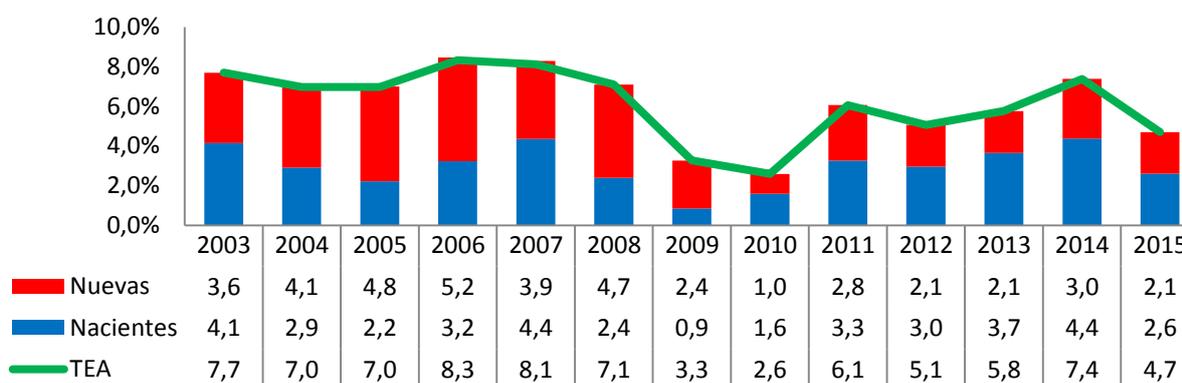


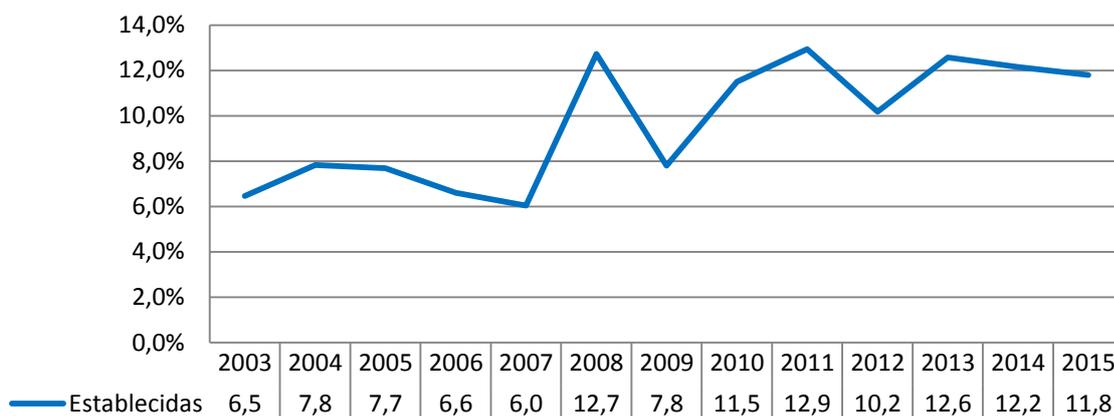
Gráfico 2.7. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura. Periodo 2003-2015.



Al igual que sucede con el porcentaje de emprendedores potenciales, la TEA de Extremadura en 2015 muestra una caída significativa. Este indicador ha pasado del 7,4% en 2014 al 4,7% en 2015, y es debido tanto al descenso de empresas nacientes como nuevas. Este nivel de actividad se encuentra por debajo del que ha habido en los últimos cuatro años, si bien, está por encima de los porcentajes que se dieron en los peores años de la crisis económica. Con respecto al año 2014, el porcentaje de empresas nacientes ha disminuido un 40,9% y el de empresas nuevas un 30%, alcanzando una relación del 0,8.

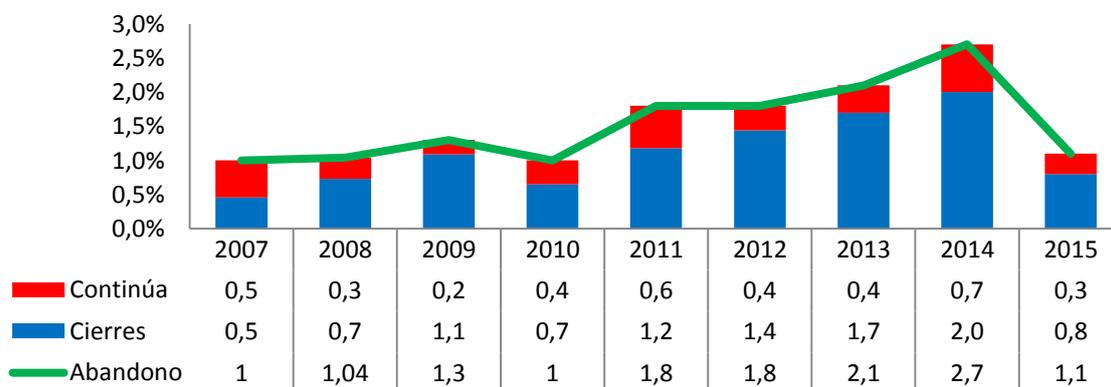
Por otro lado, las empresas establecidas, que obtienen en los últimos trece años un porcentaje medio del 9,7%, han tenido un ligero descenso de 0,4 puntos en 2015. La caída de este indicador en este año dista mucho de las acontecidas en los años 2009 y 2012. Resulta complicado establecer una tendencia de la evolución de la población adulta involucrada en negocios consolidados, ya que tanto antes como después del comienzo de la crisis se pueden observar años en los que este indicador ha aumentado y otros en los que ha decrecido. Lo que sí resulta evidente es que desde el comienzo de la crisis económica, el porcentaje de empresas consolidadas es muy superior a las tasas de actividad emprendedora.

Gráfico 2.8. Evolución de las empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2015.



Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año (gráfico 2.7) ha descendido de forma muy importante este año. Ha disminuido la proporción tanto de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (0,8%) como de quienes han abandonado un negocio dejándolo continuar en manos de otras personas (0,3%). Por tanto, se ha roto la tendencia de los últimos cuatro años, en los que los cierres de empresas no habían dejado de aumentar, situándonos este año, en valores similares a los que había en los años 2007 y 2008. Al comparar los datos con los del conjunto del país, parece que hemos vuelto a valores anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre ha tenido tasas de abandono inferiores a la media nacional, este año 0,5 puntos por debajo.

Gráfico 2.7. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2015⁶.



⁶ No se cuenta con datos disponibles para los años anteriores al 2007 debido a que no fue hasta entonces que se empezó a formular la pregunta de manera desagregada.

2.2.1 Extremadura por áreas⁷, zonas⁸ y provincias

Al analizar los indicadores en su ámbito interno, observamos que la tasa de actividad emprendedora extremeña ha descendido en cuatro de sus zonas (Norte, Cáceres, Vegas del Guadiana y Sur), mientras ha ascendido en la zona de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres disminuyan las iniciativas emprendedoras en un 47,4% y un 30,1% en la provincia de Badajoz. Tanto en las zonas urbanas como en las zonas rurales se han producido descensos de sus iniciativas emprendedoras, y en ambas de forma significativa, con un descenso del 36,9% en las zonas urbanas y un 36,3% en las rurales.

Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2015 vs. TEA 2014).

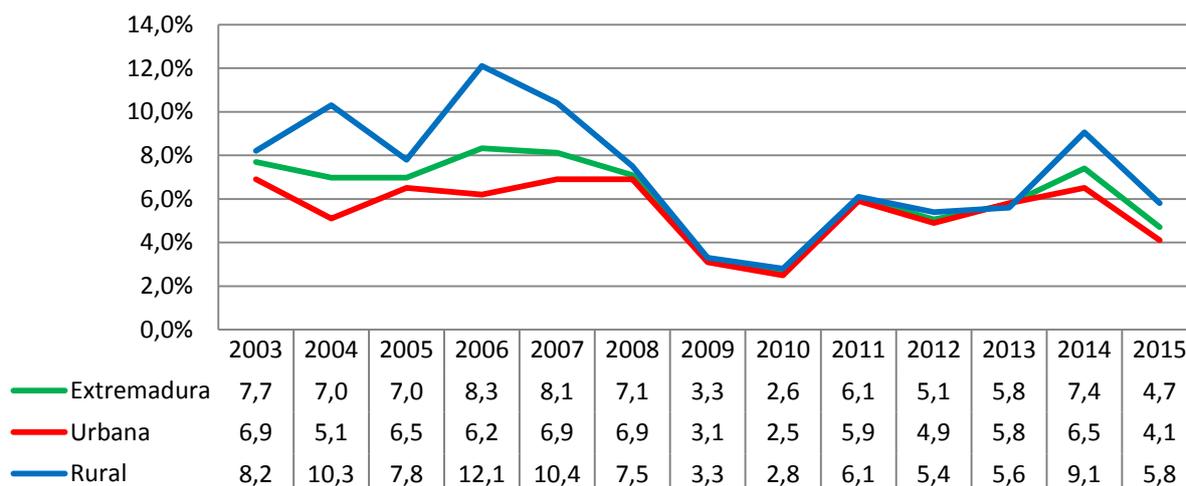


Como nos muestra el gráfico 2.8, hasta el comienzo de la crisis económica, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (9,8% vs. 6,3% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (5,1% vs. 4,9% de media) evolucionando de forma muy similar. A partir del año 2014, la separación es mayor que en años anteriores. Los valores de los seis primeros años han motivado que la TEA media rural de estos últimos doce años sea mayor que la urbana (7,3% vs. 5,5%). Con respecto al año 2003, la TEA rural ha disminuido un 36,9% y la urbana ha descendido en un 36,2%.

⁷La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas, en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

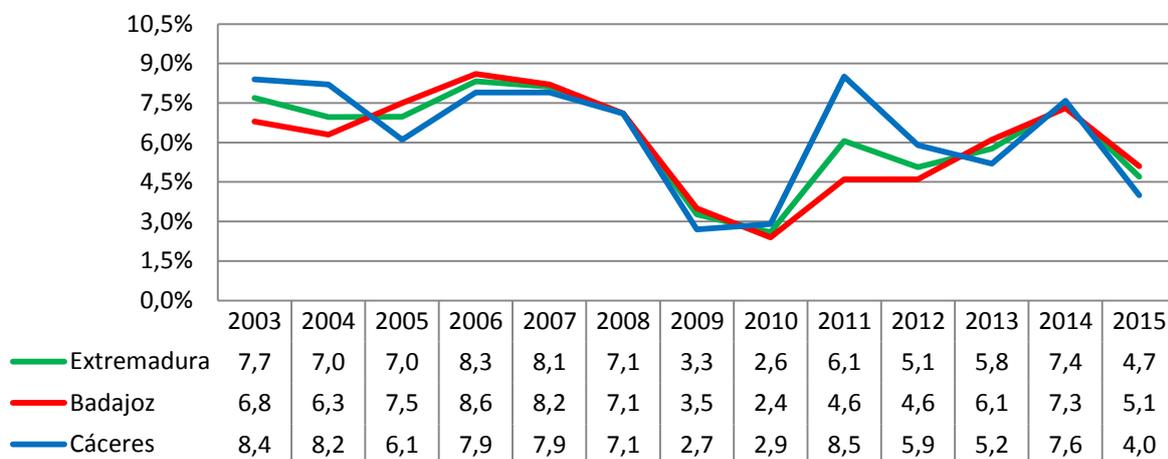
⁸Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

Gráfico 2.8. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura.



Por otro lado, las tasas provinciales han evolucionado en los últimos doce años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en ciertos años a favor de una u otra provincia. La diferencia mayor se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. En el pasado año, la tendencia en ambas provincias ha sido la misma, si bien existe una diferencia de 1,1 puntos entre ambas. Las TEAs medias provinciales durante todo el periodo en el que se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, son muy similares (6,3% vs. 6%). Este año la actividad emprendedora ha disminuido en ambas provincias, si bien en Cáceres el descenso ha sido más acentuado.

Gráfico 2.9. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura.



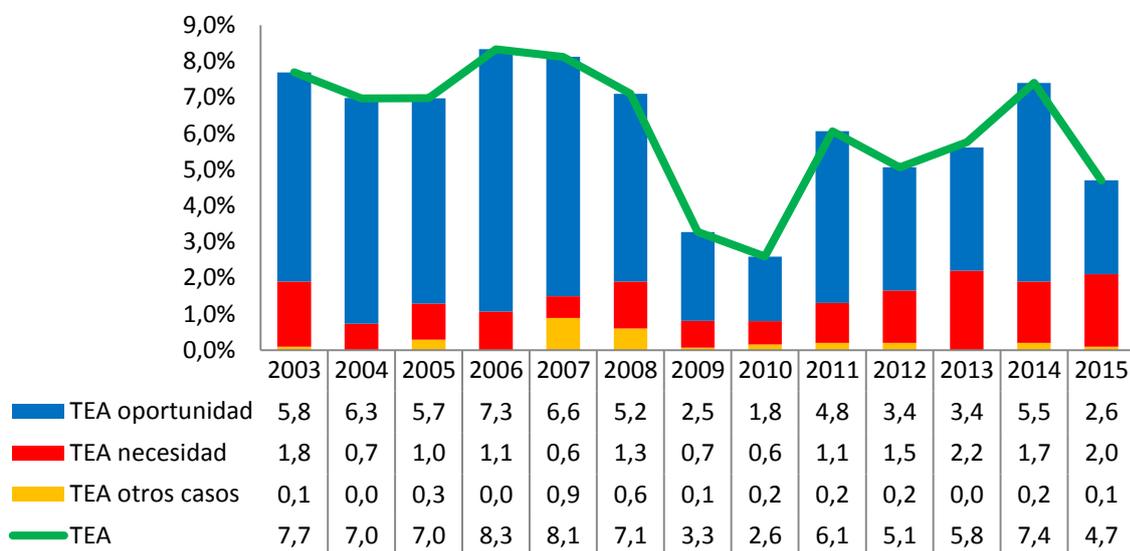
2.3 Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad

El proyecto GEM ha distinguido a lo largo de los últimos años entre dos tipos de motivaciones para iniciar una actividad emprendedora, las sustentadas en el aprovechamiento de alguna oportunidad de negocio, y aquéllas que son impulsadas por la necesidad de las realidades que vive la persona. Además, las que no se ajustan a ninguno de estos dos tipos, aunque representan porcentajes pequeños, se recogen en una tercera categoría denominada “otros casos”.

En 2015, como ya hemos comentado, la tasa de actividad emprendedora extremeña ha disminuido en 2,7 puntos, lo que ha supuesto más de un 36% de descenso con respecto al año anterior. Esta caída se ha debido a la disminución de la tasa por oportunidad (5,5% vs. 2,4%), en los ámbitos urbanos (5% vs. 2,4%) y rural (6,4% vs. 3,1%), y en ambas provincias, si bien en la provincia de Cáceres (5% vs. 1,1%) esta caída ha sido más acentuada que en la provincia de Badajoz (5,8% vs. 3,5%), y en cuatro de las cinco áreas, Cáceres (5% vs. 1,4%), Norte (4,9% vs. 0,6%), la Zona Sur (7,1% vs. 5,9%) y en las Vegas del Guadiana (6% vs. 2,1%).

La tasa de emprendimiento por necesidad en la región ha aumentado con respecto al año anterior (1,7% vs. 2%), tanto en las zonas rurales (2,6% vs. 2,8%) como en las zonas urbanas (1,2% vs. 1,6%). En cuanto a las provincias, el índice TEA por necesidad ha crecido en la de Badajoz (1,3% vs. 1,4%) y en la de Cáceres (2,4% vs. 3%), y también en la zona Norte (4% vs. 5,4%), la zona Sur (0,7% vs. 1,5%) y en las Vegas del Guadiana (1,2% vs. 1,6%), mientras que ha disminuido en la zona de Barros (1,7% vs. 0,8%) y no ha variado en la zona de Cáceres. La actividad emprendedora por “otros motivos” se ha situado en la mitad que la del año pasado (0,2% vs. 0,1%).

Gráfico 2.10. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación.



El gráfico 2.10 refleja la actividad emprendedora según los diferentes tipos de motivación. En Extremadura, con respecto al año 2014, se ha emprendido un 52,7% menos por oportunidad, un 17,7% más por necesidad y un 50% menos por otros motivos. El descenso de la tasa de actividad emprendedora por oportunidad ha sido similar en las zonas urbanas y rurales (52% vs. 51,6%); en cuanto a la tasa de actividad emprendedora por necesidad, se ha producido un aumento en las zonas rurales (7,7%) y, principalmente, en las zonas urbanas (33,3%).

Durante este año, como es habitual, la búsqueda de nuevas opciones de negocio para aprovechar una oportunidad sigue prevaleciendo a la hora de montar un negocio, aunque continúa siendo importante la proporción de personas que inician una actividad debido a la necesidad, que ha afectado más a los hombres que a las mujeres (52,4% vs. 34,6%), a pesar de que ha habido un mayor emprendimiento femenino (55,6% vs. 44,4%). El desempleo continúa impulsando iniciativas económicas de subsistencia, y seguramente, de baja calidad, que se ven reflejadas en el inicio de actividades por necesidad, principalmente en las zonas rurales del norte de Cáceres. Ha aumentado un 35% en la zona Norte de la

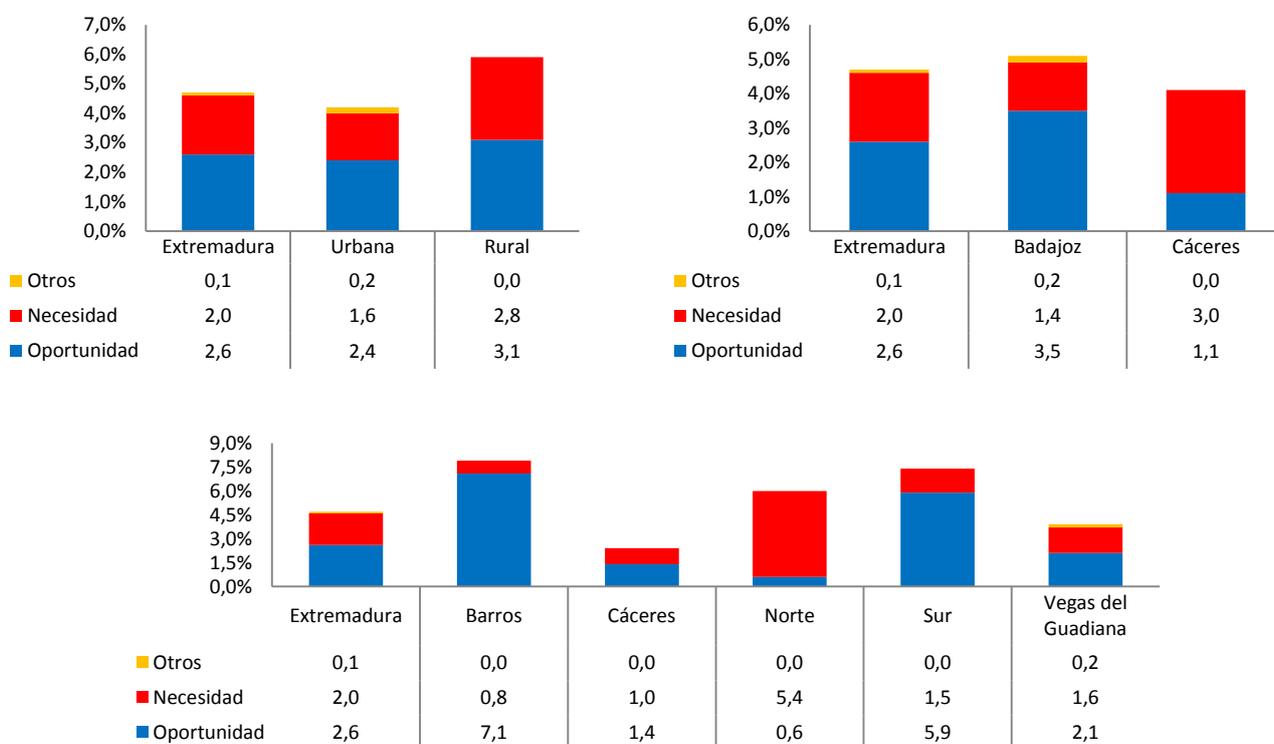
provincia de Cáceres, un 114,3% en la zona Sur de la provincia de Badajoz y un 33,3% en las Vegas del Guadiana, mientras que ha descendido en la zona de Barros (52,9%).

Como podemos observar, en el ámbito rural se ha emprendido menos por oportunidad y más por necesidad. Al efectuar la separación provincial vemos que las tasas de actividad emprendedora por oportunidad son mayores en la provincia de Badajoz y por necesidad en la provincia de Cáceres. Al analizar la principal motivación para acometer iniciativas emprendedoras en zonas rurales o urbanas, en comparación con el año 2014, la tasa de actividad emprendedora ha disminuido en zonas urbanas un 34,4%, en oportunidad un 52% y en necesidad ha aumentado un 33,3%. En el ámbito rural, la tasa de actividad emprendedora también ha disminuido considerablemente (35,2%), debido a la tasa por oportunidad que ha descendido un 51,6%, mientras que ha aumentado la tasa por necesidad un 7,7%. El emprendimiento debido a otras motivaciones no ha variado en las zonas urbanas y ha descendido en 0,1 puntos en las zonas rurales.

Por otro lado, el análisis provincial nos dice que el índice TEA ha descendido en la provincia de Badajoz un 30,1% y en la de Cáceres un 45,3% con respecto al año 2014. En Badajoz, la tasa ha disminuido debido a las iniciativas por oportunidad, que se han reducido en un 39,7%, y el mismo fenómeno sucede en Cáceres, debido al descenso de la actividad emprendedora por oportunidad en un 78%. En cambio, la necesidad aumenta en ambas provincias (7,7% vs. 25%).

La zona de Barros ha sido el área con mayores tasas de emprendimiento, debido principalmente al aumento de las iniciativas por oportunidad, muy superiores a las registradas a nivel regional, en concreto, 4,5 puntos por encima. La zona Norte ha sido dónde más se ha emprendido por necesidad y menos por oportunidad con respecto a sus totales. Esta zona ha sido este año nuevamente la más pujante en cuanto a actividad emprendedora por necesidad se refiere, con 3,4 puntos por encima de la tasa regional.

Gráfico 2.11. Extremadura por zonas, provincias y áreas: oportunidad y necesidad (TEA 2015).



El Informe GEM también trata de identificar cuál ha sido el principal motivo de los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio. Los resultados vienen reflejados en la figura 2.4.

Este año, el mantenimiento de ingresos es el motivo que mueve principalmente a los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio (37,5%), seguido por motivos relacionados con el incremento de ingresos (31,3%) o el deseo de independencia (18,8%). Esto contrasta fuertemente con lo sucedido en el resto de España, en donde el deseo de independencia (55,1%) ha seguido prevaleciendo como primera razón para aprovechar una oportunidad, mientras que el mantener (9,1%) o el incrementar los ingresos (32,6%) ocupan menores porcentajes.

Así, la proporción de respuestas de extremeños que aducen el mantenimiento de los ingresos ha aumentado un 43,7% con respecto al año pasado, el incremento de los ingresos como motivación ha descendido un 14,5% y el deseo de independencia ha disminuido un 51%. En cambio, en los valores medios de España sube fuertemente el deseo de independencia (40,6%), quedando la razón de los ingresos en un segundo lugar.

Además de estos datos, hemos querido reflejar de manera esquemática en la figura 2.4 los tipos de motivación para emprender por oportunidad. De entre los empresarios movidos por la oportunidad, el 65,4% de ellos (1,7%) se han sentido estrictamente motivados por una oportunidad de negocio, mientras que para el 34,6% restante (0,9%), la oportunidad les ha guiado sólo en parte.

Por último, la figura nos muestra los datos globales de la motivación para emprender en Extremadura. Como podemos observar, la tasa de actividad emprendedora media (TEA) en este periodo ha sido del 4,7%. De este porcentaje, el 2,6%, ha iniciado una actividad para aprovechar una oportunidad de negocio, el 2% lo ha hecho obligado por la necesidad y el 0,1% restante llevó a cabo el arranque del negocio por otros motivos. Por tanto, a algo más del 55% de los emprendedores les ha movido la oportunidad, al 43% la necesidad, y a menos de un 2% otros motivos.

Figura 2.4. Motivación para emprender en Extremadura.



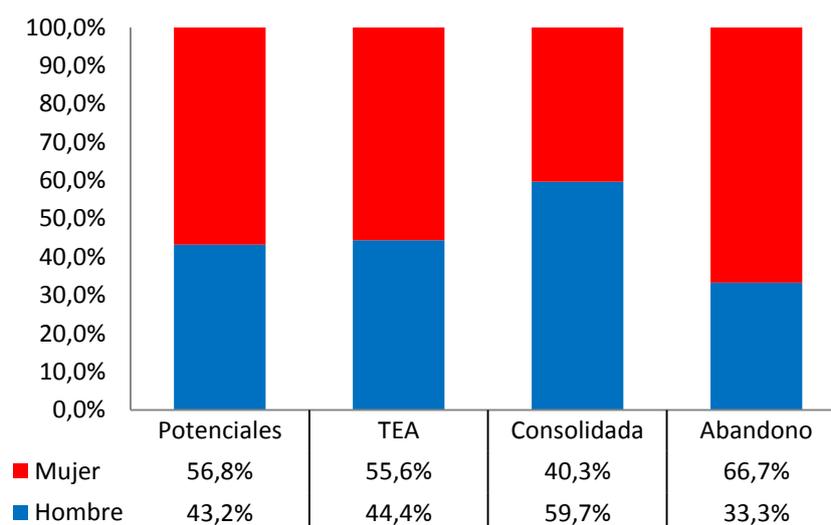
2.4 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

El Proyecto GEM distingue varias fases del proceso emprendedor: empresario naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores.

Género

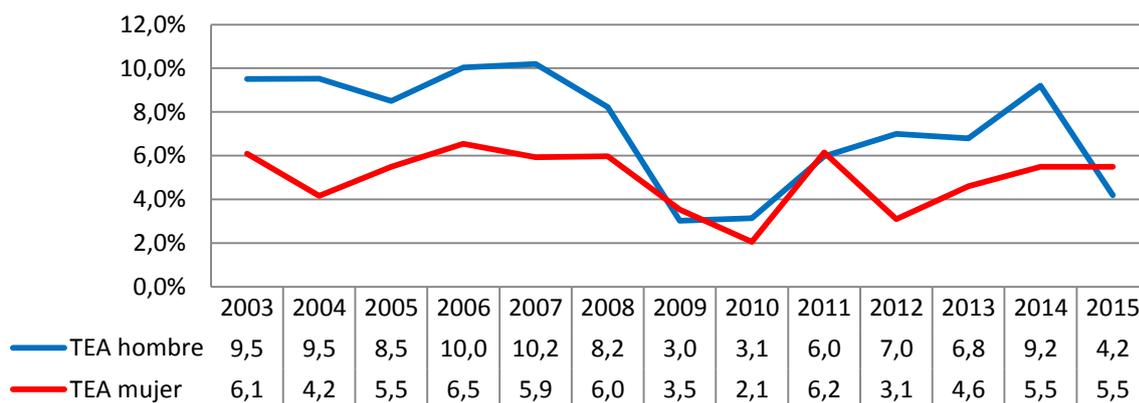
La distribución de la población emprendedora por género refleja que durante el año 2015 emprender en Extremadura ha sido una actividad en la que la participación femenina ha predominado sobre la masculina. De cada cien individuos que han creado una empresa que no supera los 42 meses de actividad, el 55,6% son mujeres y el 44,4% son hombres. Entre los empresarios que se encuentran en la fase consolidada, se puede observar un peso mayoritario por parte de los hombres (59,7%). Sin embargo, en el caso de los emprendedores potenciales la participación vuelve a ser predominantemente femenina, ya que el 56,8% de este colectivo eran mujeres y un 43,2% eran hombres. En cuanto a la tasa de abandonos, la proporción que predomina también se corresponde con el género femenino, resultando que un 66,7% de los abandonos corresponden a mujeres y un 33,3% a hombres.

Gráfico 2.12. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.



El índice TEA por género constata que la población adulta de hombres es con diferencia más propensa a emprender que la de mujeres. En el gráfico 2.13, se puede observar cómo hasta el año 2014 la población masculina que ha participado en el estudio estaba involucrada en mayor proporción que la población femenina en una actividad emprendedora. Esta diferencia ha existido prácticamente desde el año 2003, salvo en los años 2009, 2011 y 2015. Entre el 2009 y el 2011 los valores alcanzados eran muy similares para ambos géneros, pero a partir del 2011, se volvió a manifestar la diferencia en la actividad emprendedora a favor de los hombres hasta el año 2015, en el que el valor de la tasa de actividad emprendedora femenina ha sido 1,3 puntos superior. El valor del índice TEA para la población masculina ha oscilado desde el año 2003 entre el 10,2% y el 3%, mientras que el de la población femenina ha oscilado entre un máximo de 6,5% y un mínimo de 2,1%.

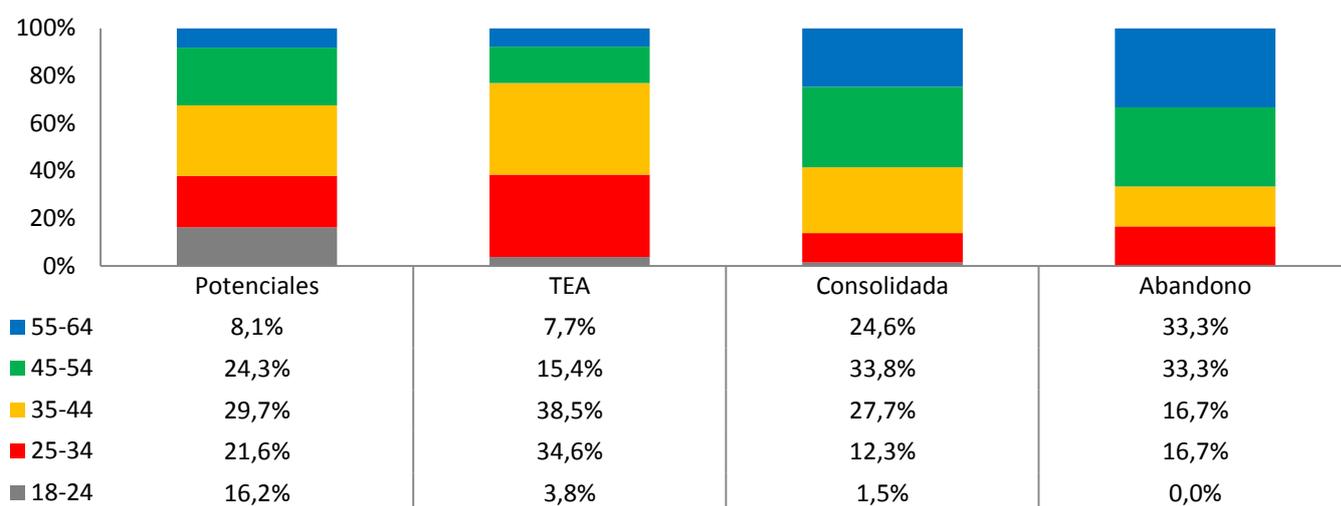
Gráfico 2.13. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2015.



Edad

El gráfico 2.14 muestra el índice TEA para distintos grupos de población de acuerdo al tramo de edad, permitiéndonos distinguir el intervalo de edad en el que la población es más propensa a emprender. Como se puede observar, y al igual que ha sucedido otros años, los tramos de edad en los que más iniciativas emprendedoras se han puesto en marcha han sido los comprendidos entre los 35 y 44 años y entre los 25 y los 34 años. En concreto, de la población involucrada en alguna actividad emprendedora en el año 2015, el 73,1% se encontraba en una edad comprendida entre 25 y 44 años. La mayor parte de los emprendedores potenciales tienen, igualmente, edades comprendidas entre los 35 y 44 años (29,7%), entre los 45 y 54 años (24,3%) y entre los 25 y los 34 años (21,6%). Entre los tres tramos suman más del 75% del total de emprendedores potenciales. El tramo de edad en el que más se han encontrado empresarios consolidados es en el de 45 a 54 años (33,8% del total). Por último, el porcentaje más elevado de abandonos se ha dado entre los empresarios con edades comprendidas entre los 45 y 64 años con un 66,6%.

Gráfico 2.14. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.

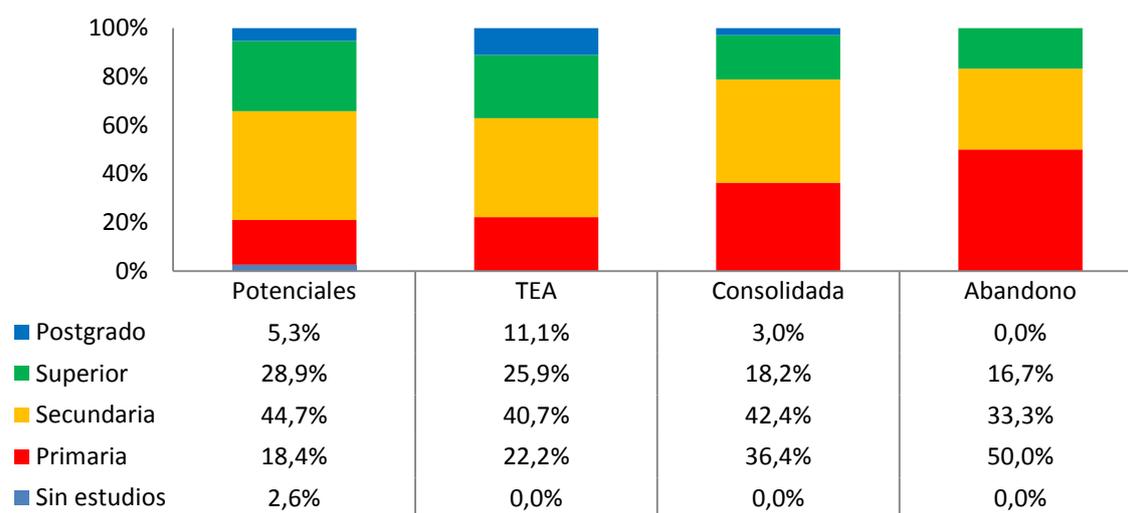


Nivel de educación

Otra característica importante para distinguir cómo se distribuyen los distintos grupos de emprendedores identificados por el Proyecto GEM es el nivel de educación. Como muestra el gráfico

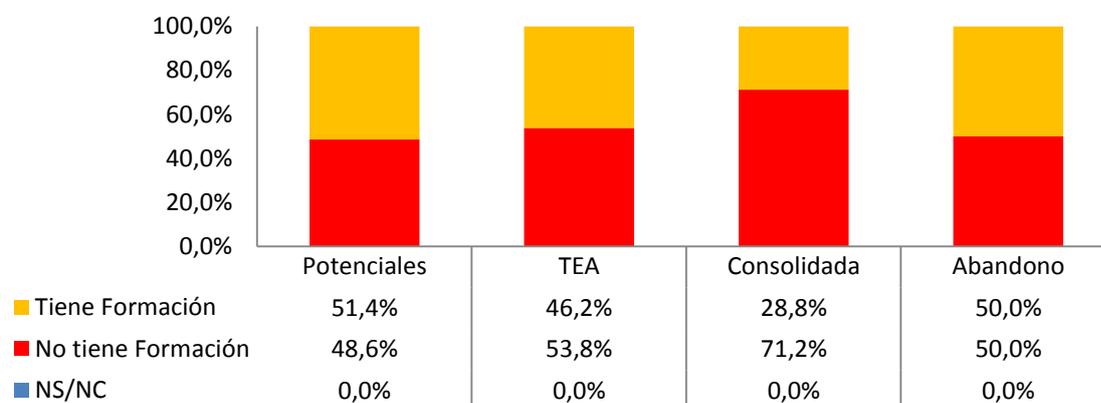
2.15, en el año 2015 el 40,7% de las personas que han iniciado una actividad tenían estudios de secundaria, y un 25,9% estudios superiores (licenciado, graduado, ingeniero o equivalente). En el caso de los emprendedores potenciales, el 44,7% tenía estudios secundarios, mientras que un 28,9% tenía estudios superiores. Entre los empresarios consolidados, el 42,4% había finalizado estudios secundarios, el 36,4% estudios primarios y el 18,2% estudios superiores. Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, el 50% tenía estudios primarios, el 33,3% tenía estudios secundarios y únicamente el 16,7% tenía estudios superiores.

Gráfico 2.15. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura 2015.



El informe GEM también estudia si los emprendedores han recibido formación relacionada con la puesta en marcha de un negocio. Los resultados se aprecian en el gráfico 2.16, con valores detallados para los empresarios potenciales, los que se encuentran en fase inicial, los consolidados y los que han abandonado un negocio. Los datos sobre si se ha recibido algún tipo de formación son mayores, únicamente, entre los emprendedores potenciales, con un 51,4%. En cuanto a las personas que reconocen no haber tenido ningún tipo de formación, se puede observar que éstos se encuentran principalmente entre los empresarios que acaban de iniciar una actividad (53,8%) y entre los que se encuentran en la fase consolidada (71,2%). En consecuencia, las personas que están en las primeras etapas de la actividad empresarial tienen mejor formación específica para emprender que aquellas que se encuentran en la etapa en la que su empresa está ya consolidada.

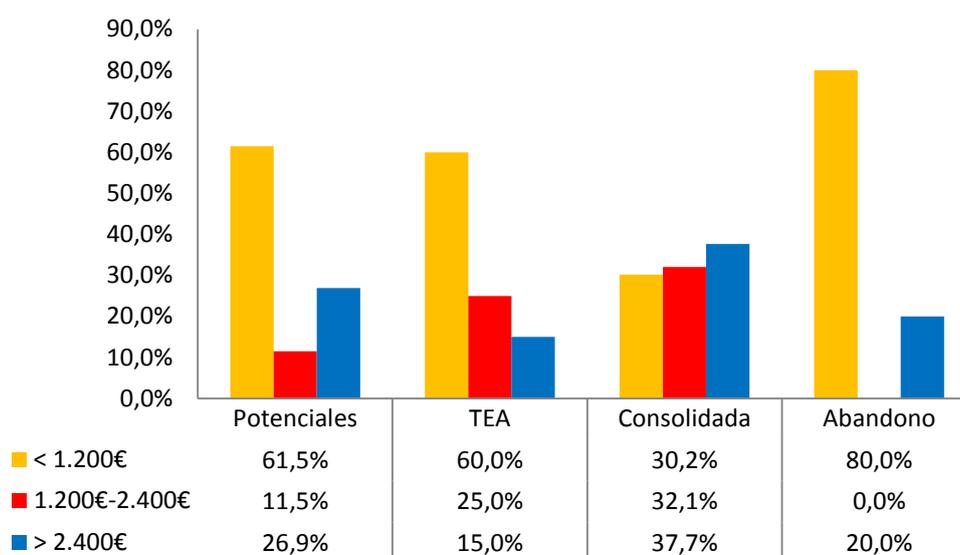
Gráfico 2.16. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015, según si cuenta con educación específica para emprender.



Nivel de renta

Para poner en marcha una actividad empresarial y desarrollarla es necesario invertir recursos. Éstos, se pueden conseguir de fuentes externas o, como suele ser habitual, utilizar los recursos propios para emprender. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede facilitar el esfuerzo de las personas que se involucran en actividades emprendedoras. El análisis del nivel de renta se presenta segmentado en tres tramos. El 60% de las iniciativas de 2015 las han llevado a cabo personas con rentas inferiores a 1.200 euros y el 25% personas con renta comprendida entre 1.200 y 2.400 euros. A diferencia del último año, en esta ocasión las personas que han iniciado una actividad empresarial gozan de menores rentas, habiéndose obtenido únicamente un porcentaje del 15% de emprendedores con rentas superiores a los 2.400 euros. Entre los empresarios potenciales, el 11,5% de los mismos afirman tener rentas entre 1.200 y 2.400 euros, y un 26,9% superiores a los 2.400 euros. Los empresarios consolidados son el nicho de empresarios que gozan de mayor renta en el 2015. El 37,7% de los mismos afirma disponer de una cantidad superior a los 2.400 euros y un 32,1% declara disponer de una cantidad comprendida entre los 1.200 y los 2.400 euros. Entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas eran inferiores, con un porcentaje de personas del 80% que no superaba los 1.200 euros de renta y un 20% que disponía de una renta superior a los 2.400 euros.

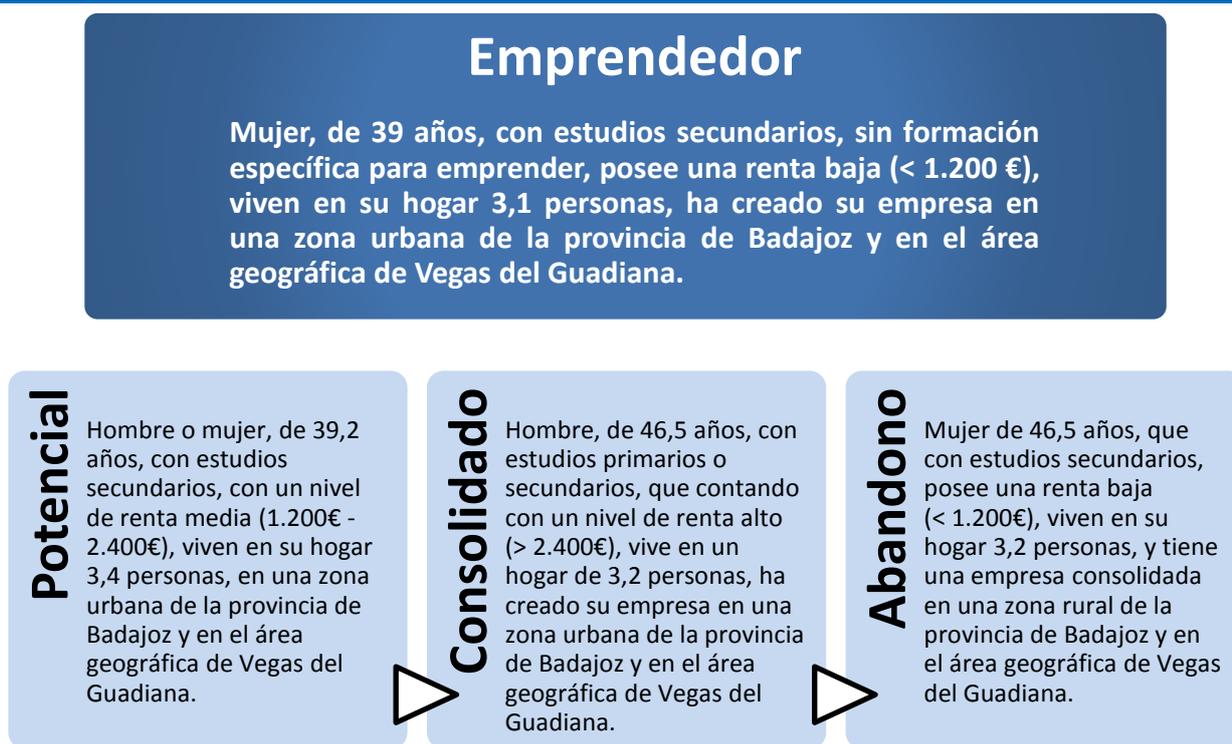
Gráfico 2.17. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.



En definitiva, el nivel de renta no parece estar condicionando las preferencias emprendedoras. Hay más emprendedores potenciales (61,5%) entre los que tienen rentas menores a 1.200 euros, y más individuos que han iniciado la actividad con estos mismos recursos (60%). En cuanto a las empresas consolidadas, el porcentaje de individuos que tienen rentas inferiores a los 1.200 euros (30,2%) es similar a los disponen de rentas superiores. De igual modo, la mayoría de los que abandonan (80%) tienen menos de 1.200 euros de renta.

Por último, con el fin de obtener una caracterización socioeconómica que nos aproxime al perfil medio del emprendedor extremeño que refleje algunos rasgos esenciales del mismo, terminamos este apartado con una figura a través de la cual pretendemos reflejar comparativamente dichos rasgos.

Figura 2.5. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2015.



2.5 Financiación de la actividad emprendedora naciente

La capacidad financiera resulta capital para la creación de empresas, especialmente por la dificultad de generar recursos propios en las primeras fases de la empresa, y porque las entidades financieras no suelen apoyar las iniciativas de negocios en sus primeros pasos. Debido, no sólo a la importancia de la financiación, sino a la dificultad de conseguirla para las empresas de nueva creación, este apartado analiza la capacidad o necesidad de financiación de los agentes envueltos en el comienzo de un negocio, distinguiendo por un lado, el capital que es necesario para crear una empresa (capital semilla), y por otro, qué parte de dicha inversión es aportada por el propio emprendedor.

La tabla 2.1 recoge, desde el punto de vista de la demanda de financiación, las necesidades financieras de los proyectos de los emprendedores nacentes en Extremadura y España en 2015.

Tabla 2.1. Características y distribución del capital semilla. Proyectos nacentes en Extremadura y España en 2015.

	Capital semilla necesario por los proyectos nacentes (€)		Capital semilla aportado por los emprendedores nacentes (€)		Capital semilla aportado por los emprendedores nacentes (%)	
	Extremadura	España	Extremadura	España	Extremadura	España
Media	23.638	55.683	15.038	25.494	63,6%	45,8%
Mediana	12.000	17.810	5.950	10.000	49,6%	56,2%
Moda	12.000	20.000	2.000	5.000	16,7%	25%
Mínimo	2.000	300	1.000	100	50%	33,3%
Máximo	100.000	2.000.000	100.000	500.000	100%	25%

El primer aspecto que analizamos es el capital necesario para iniciar una actividad, también conocido como capital semilla. Una forma sencilla de valorar esta magnitud es utilizar la media estadística, pero debido al

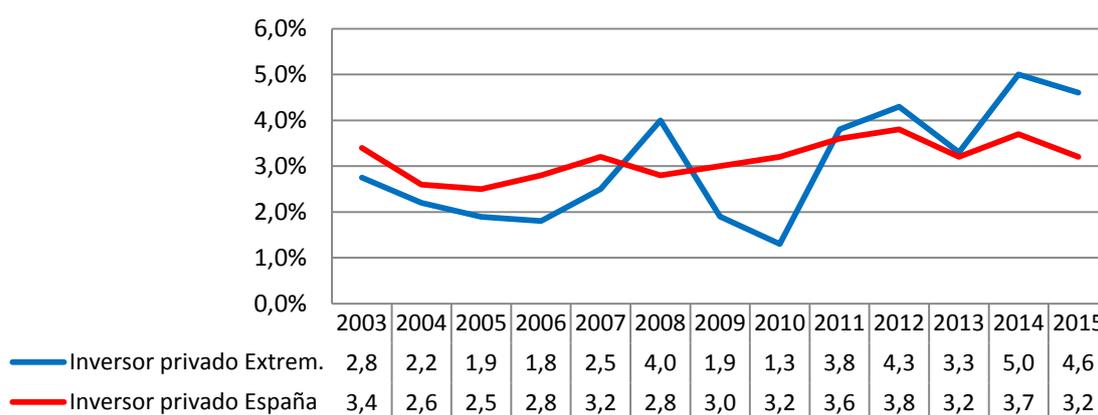
alto grado de dispersión⁹ que existe en los dos grupos analizados (Extremadura y España), resulta más aconsejable utilizar los valores medianos. Bajo esta premisa, la tabla 2.1 indica que para comenzar un negocio, los emprendedores extremeños necesitaron 12.000 euros, frente a los 17.810 euros necesarios para crear una empresa en España. Cuando nos centramos en el origen de este capital, observamos que para el caso de Extremadura, 5.950 euros proceden de sus propios recursos, y respecto a los emprendedores españoles, 10.000 euros.

Por tanto, en esta comparación regional con los valores nacionales, podemos señalar que los empresarios extremeños han necesitado menos capital para sus iniciativas empresariales, al tiempo que han dispuesto, en menor medida, de sus propios recursos, puesto que si bien en Extremadura el 49,6% de la financiación procede del propio emprendedor, en España es porcentaje alcanza el 56,2%.

De forma recurrente, tendemos a identificar como fuentes de financiación el propio ahorro del empresario y los préstamos a los que se accede a través de las entidades financieras. No obstante, el abanico de recursos financieros es más amplio que el citado, y el Proyecto GEM, tiene en cuenta otras alternativas financieras. Entre éstas, podemos destacar a los inversores privados, que son aquellos individuos que destinan fondos personales para iniciar un negocio, sin participar en la gestión del mismo. A su vez, los inversores privados se clasifican en dos modalidades: por un lado, los inversores informales, que se corresponden con personas que mantienen un vínculo con el emprendedor (familiares, amigos, etc.) y que generalmente no esperan ningún retorno a su inversión; por otro lado, los "business angel", que son agentes profesionales que invierten en negocios con el fin de obtener rentabilidad a sus aportaciones.

Dentro de este marco, las encuestas de GEM Extremadura han detectado que un 4,6% de población ha actuado como inversor privado (frente al 5% del año anterior), aportando cada uno, en valores medios, una cantidad de 12.808¹⁰ euros, lo que ha supuesto a las iniciativas nacientes poder contar con 402,5 millones de euros procedentes de este tipo de financiación. Una parte de estos inversores, en concreto el 3,1% de la población adulta ha actuado como "business angels", no sólo ha aportado dinero, sino otro tipo de valor añadido profesional al proyecto, como experiencia, conocimientos, redes de contacto, etc.

Gráfico 2.18. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2015.



⁹ Se observa en las altas desviaciones de los valores respecto a la media de cada grupo. De forma intuitiva, también se puede apreciar en las grandes distancias que existen entre los valores máximos y mínimos de cada grupo.

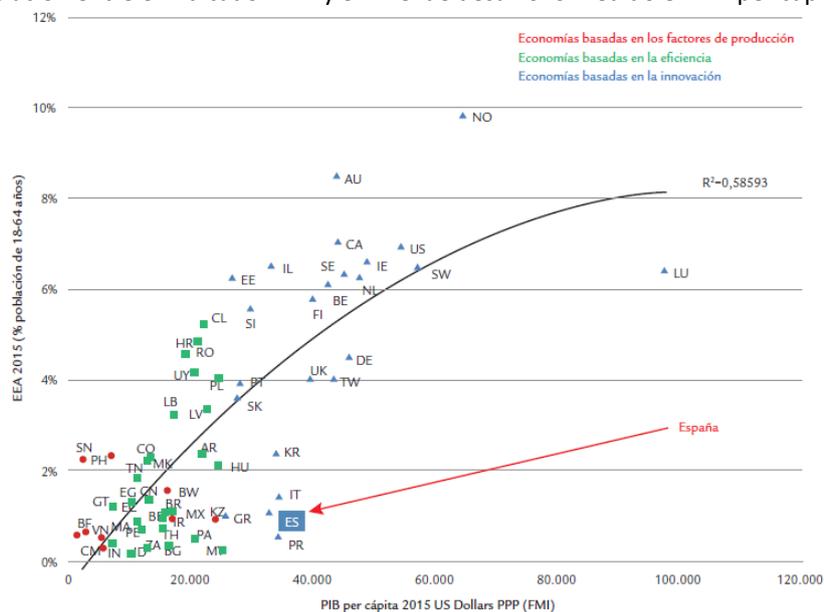
¹⁰ Se ha tomado la mediana como mejor indicador del valor "normal" o "promedio", debido al alto valor de la desviación típica en este caso.

Al comparar el porcentaje de inversión privada extremeña frente a la nacional (Gráfico 2.18), observamos lo que desde 2013 parece señalar una tendencia, en el sentido de que la cifra de Extremadura es superior a la de España. Nótese que en 2015 encontramos un 1,4% más de inversores privados regionales frente a estatales (4,6% de Extremadura vs. 3,2% de España).

2.6. Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

La actividad emprendedora no implica necesariamente la creación de una nueva empresa, sino que se pueden generar iniciativas o nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones establecidas, para promover el beneficio de la empresa y realzar su posición competitiva en el mercado (Zahra, 1991). Para medir la actividad emprendedora dentro las empresas, el proyecto GEM ha desarrollado un indicador: la EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18-64 años, que participa activamente o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma et al., 2013).

Gráfico 2.19. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita en 2015.



Fuente: Peña et al. (2016): GEM España (APS 2015), Banco Mundial (*World Development Indicators*) y Fondo Monetario Internacional (*World Economic Outlook October 2015*).

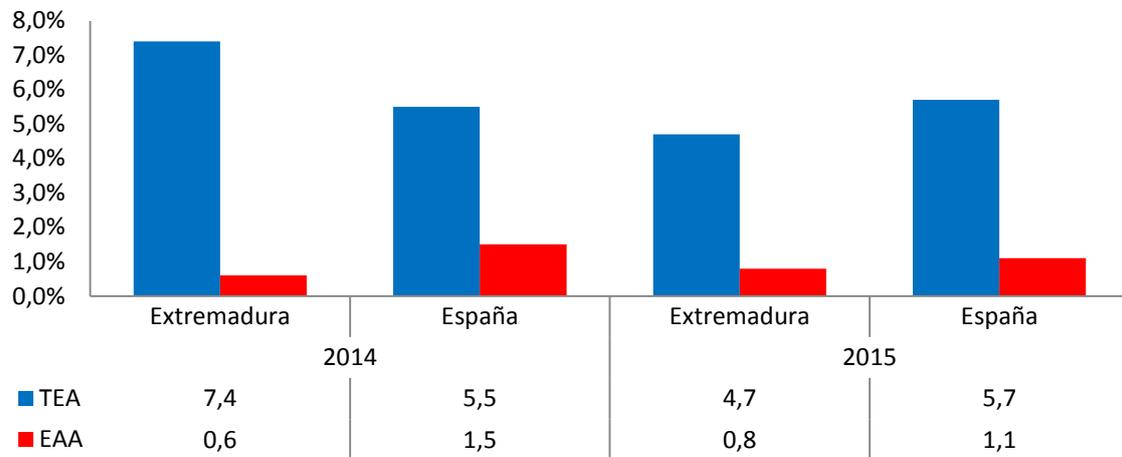
Si observamos el gráfico 2.19, donde se relaciona el crecimiento económico con la actividad emprendedora dentro las empresas (también denominado intraemprendimiento o *corporate entrepreneurship*), podemos apreciar que esta relación es positiva, es decir, cuanto mayor es el crecimiento económico de un país, mayor será el grado de proyectos innovadores en las empresas establecidas.

Una vez señalada la relación entre el crecimiento económico y el intraemprendimiento, analizaremos la evolución de los datos obtenidos a este respecto para Extremadura y España, tanto en el presente ejercicio como en el precedente (gráfico 24 de 2014), comparándolos además, con los valores del índice TEA (Actividad Emprendedora Total).

La actividad emprendedora medida por la TEA es inferior en el caso extremeño frente a la magnitud española en el 2015 (al contrario que en 2014). Del mismo modo, el comportamiento en 2015 del intraemprendimiento en Extremadura, a pesar de que es mayor que el año anterior, se ha quedado por debajo de la cifra de España. No obstante, cabe un análisis de variaciones, donde se observa que la TEA

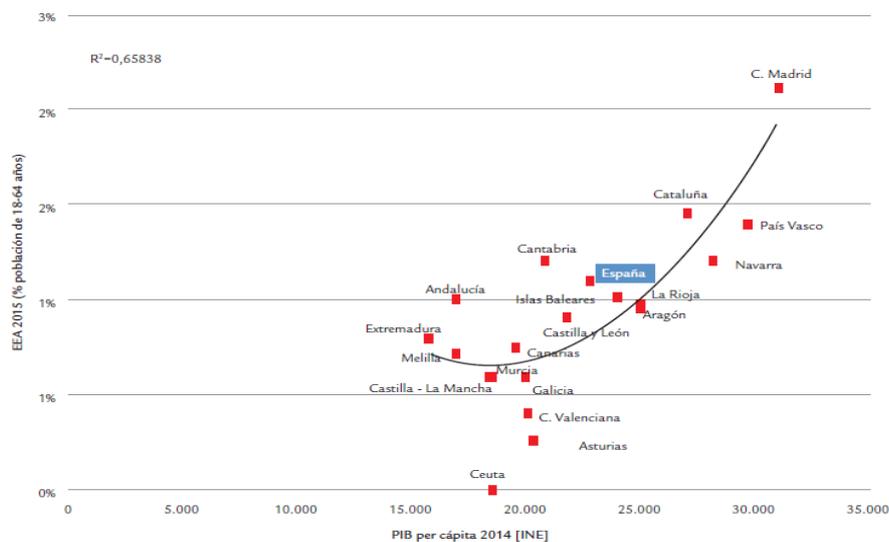
extremeña ha decrecido y la EEA ha crecido, lo que implica una pauta contraria al caso español, donde la TEA se ha incrementado, y la EEA se ha visto reducida.

Gráfico 2.20. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014 y 2015.



Al efectuar una comparación con el resto de regiones españolas, observamos que el gráfico 2.21 nos revela la relación entre la EEA y el PIB per cápita en cada una de las regiones españolas con una curva en forma de “U”, al contrario de lo que sucede con este indicador en el nivel internacional. Es decir, que en las regiones españolas que tienen un mayor nivel ingresos, encontramos un mayor porcentaje de población adulta que está involucrada en el desarrollo de iniciativas intraempreedoras en el interior de las organizaciones. Y por consiguiente, en las regiones o comunidades autónomas con menores niveles de ingresos o de renta per cápita, se encuentra menor número de adultos involucrados en actividades intraempreedoras. Así, podemos ver cómo comunidades con altos ingresos, como Madrid (2,1), Cataluña (1,5), País Vasco (1,4) o Navarra (1,2), acreditan el mayor porcentaje de personas entre 18 y 64 años que están involucradas en actividades intraempreedoras, mientras que en comunidades como la extremeña (0,8), dicha actividad es muy inferior.

Gráfico 2.21. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita, por Comunidades Autónomas en 2015.



Fuente: Peña et al. (2016): GEM España (APS 2015) e INE (PIB de las Comunidades/Ciudades Autónomas, 2014).

2.7. Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

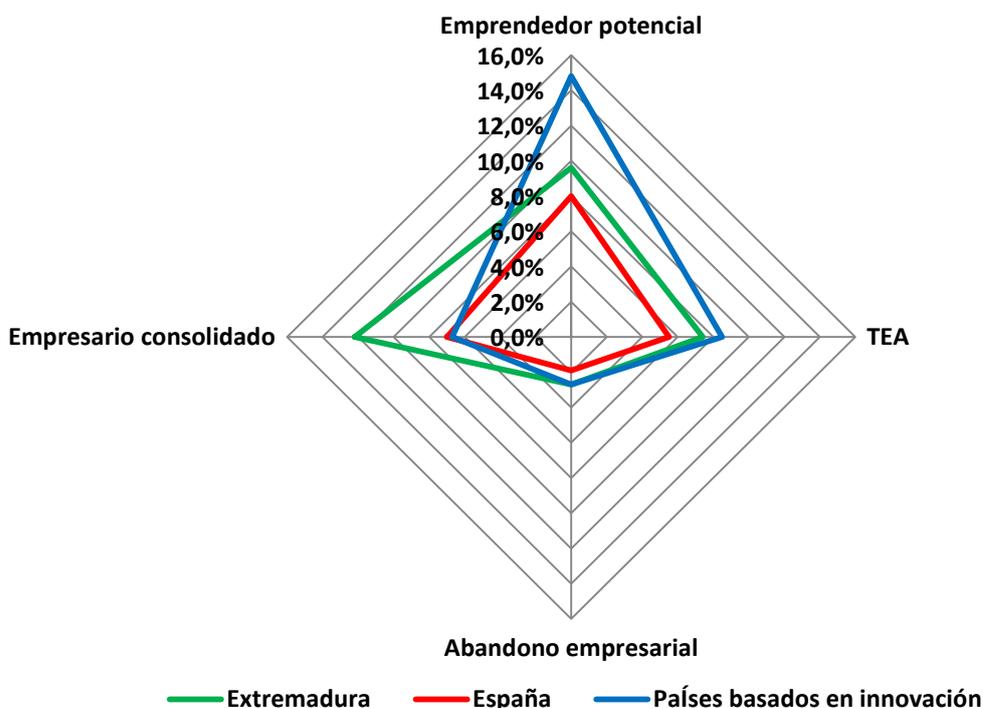
Este punto compara los aspectos básicos del emprendimiento extremeño, puestos en relación, no sólo con España, sino también con las economías avanzadas. Dichos aspectos se concretan en la proporción de emprendedores potenciales, la actividad emprendedora, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

Extremadura y España presentan cantidades menores de emprendedores potenciales si los comparamos con las economías más avanzadas (6,8% de Extremadura; 6,1% de España y 14,2% de las economías avanzadas). Esta gran distancia, presente también en el año anterior, se ha visto todavía más acentuada, por la reducción a nivel regional y estatal de aquellos individuos que tienen la intención de crear una empresa, por ejemplo, dicha cifra en Extremadura era en 2014 del 9,6%, frente al 6,8% del 2015.

Respecto a la cantidad de emprendedores de facto (medidos por la TEA), la situación, aunque menos acusada, es parecida a lo acaecido con los emprendedores potenciales. Extremadura obtiene cifras ligeramente inferiores a España, pero tanto el nivel autonómico como el nacional se quedan muy retrasados respecto a las economías impulsadas por la innovación (países avanzados).

Para concluir, y añadiendo el concepto de destrucción empresarial, es posible identificar una mayor estabilidad empresarial (o menor dinamismo), de Extremadura y España frente a los países avanzados. Señalamos esta posibilidad a partir de la combinación de creación empresarial con destrucción empresarial, en el sentido de que los países avanzados crean más empresas, pero también ofrecen mayores niveles de cierre, siendo Extremadura la zona donde menor proporción de empresas han cesado su actividad (países avanzados: 2,8%; España: 1,6% y Extremadura 1,1%).

Gráfico 2.22. Porcentaje de población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres en 2015. Datos por tipo de economía.



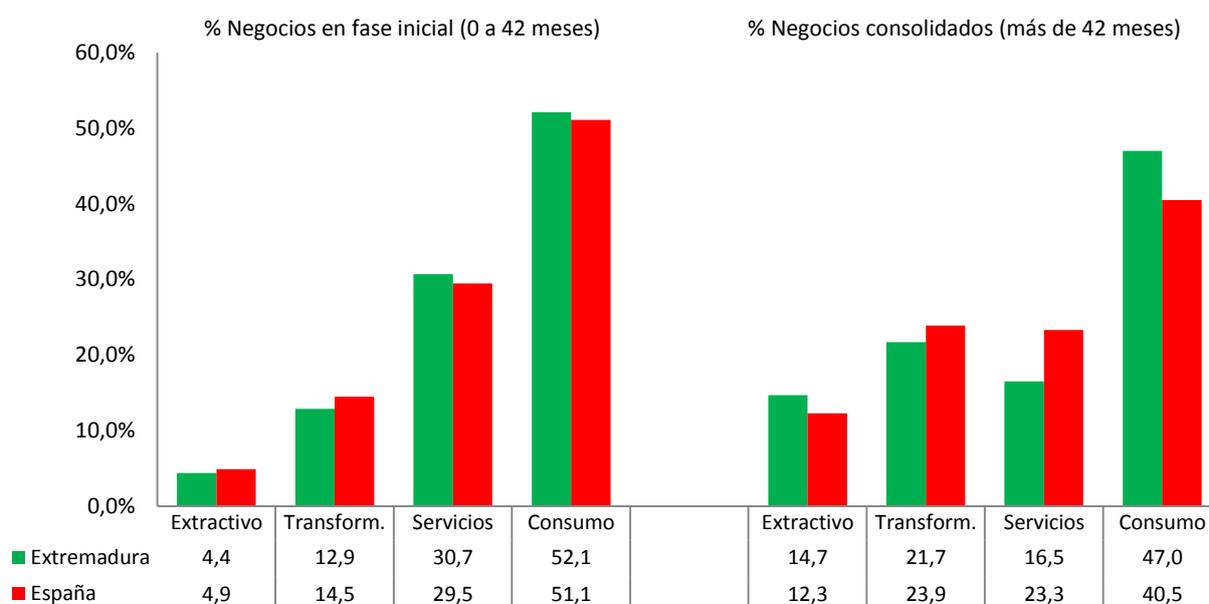
3 ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Cuando la actividad emprendedora se desarrolla, consigue crecimiento económico (Acs et al., 2012), pero el origen de este proceso se encuentra en las aspiraciones de los emprendedores (Fernández-Laviada et al., 2015). Por este motivo, GEM evalúa las expectativas de los nuevos empresarios respecto a sus negocios, y para ello, mide tres aspectos: el crecimiento de negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas.

3.1 Aspectos generales del negocio

Del análisis de la distribución sectorial en la que los emprendedores se sitúan, del número de socios de la empresa y del empleo actual que crean con sus negocios, podemos tener una aproximación del perfil de las iniciativas empresariales tanto en su fase inicial como consolidada. El gráfico 3.1 recoge la distribución sectorial¹¹.

Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2015.



En las fases iniciales, más de la mitad de los nuevos negocios tienen una vocación orientada al consumo, siendo esta afirmación válida, tanto para los datos de Extremadura como para los datos de España. De hecho, la estructura sectorial de las empresas más jóvenes, es prácticamente similar a nivel regional y a nivel estatal. En cambio, la distribución de las empresas consolidadas, presenta mayores diferencias entre los dos ámbitos geográficos en los sectores de servicios. Si bien se atenúa el peso del sector consumo respecto a las fases iniciales, esta reducción es mayor para España. Así, al establecer una comparación entre las empresas ya asentadas en el mercado, encontramos que en Extremadura predomina el sector

¹¹Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería.

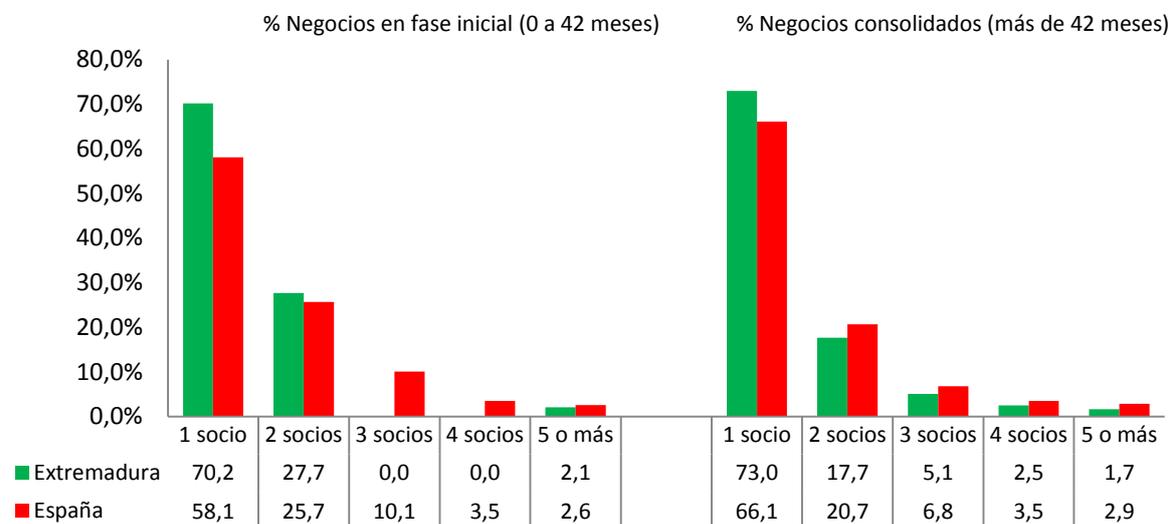
Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

orientado al consumo y el sector transformador, mientras que en España además se suma el sector de servicios a empresas.

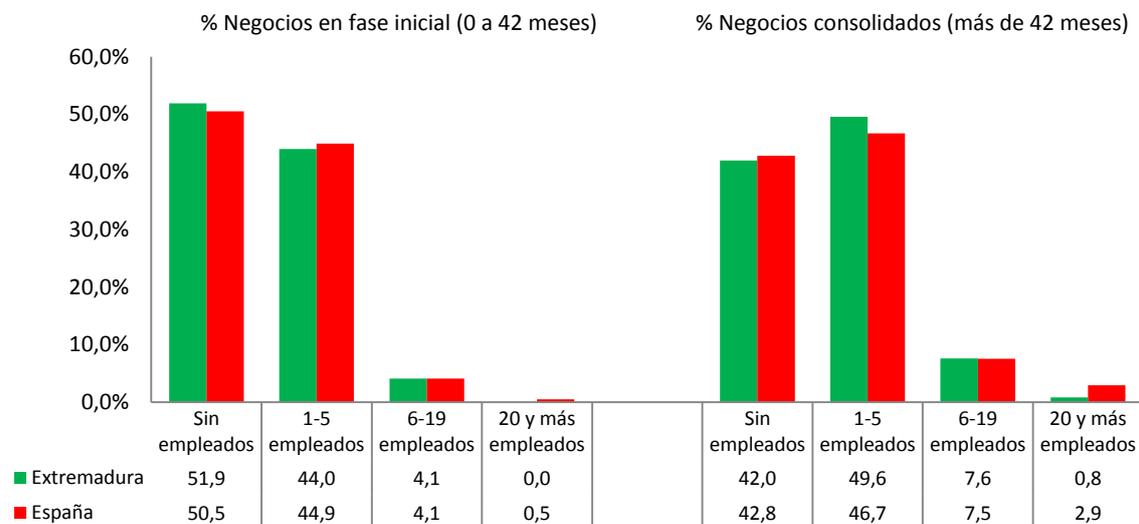
Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio.



Fuente: Datos de España: Peña et al. (2016).

El gráfico 3.2 ofrece una panorámica de cómo afrontan los emprendedores sus iniciativas, en el sentido de que refleja si se aventuran en solitario, o en compañía de otros. Al comparar el número de socios de las fases iniciales con las consolidadas, en ambos casos predominan las sociedades unipersonales, y por tanto, el número de empresas es paulatinamente menor a medida que escalamos en el número de componentes de los negocios. Como principal apreciación en este punto, es posible considerar una leve tendencia superior al individualismo de las empresas extremeñas, tanto en las fases iniciales como en las consolidadas, respecto al caso español.

Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio.



No es casual que este informe analice el empleo creado y esperado, puesto que la literatura científica, ha relacionado estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (por ejemplo, Thurik et al., 2008; o Congregado et al., 2012). Intuitivamente, se puede pensar que principalmente, son las empresas consolidadas las que crean puestos de trabajo, pero los datos muestran una realidad diferente. En Extremadura, el 48,1% de las nuevas empresas ofertan, al menos, un puesto de trabajo, lo que parece sugerir que no es fuente despreciable a la hora de solucionar las tasas de paro. El valor homónimo de España es ligeramente superior, y se concreta en el 49,5%. En otras palabras, e independientemente del ámbito espacial, casi la mitad de las empresas que se inician, crean como mínimo un puesto de trabajo. La media en Extremadura es de 1,5 empleados por iniciativa creada, y de 1,7 empleos para las empresas consolidadas.

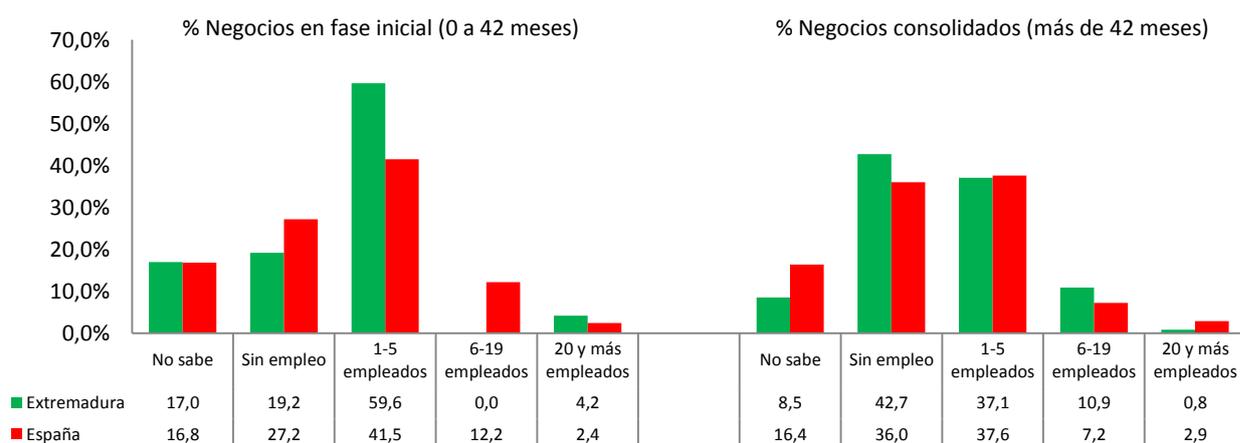
Por otra parte, el 51,9% de las nuevas empresas extremeñas no ofertan ningún puesto de trabajo, mientras que en las consolidadas, este valor es menor en casi diez puntos (42%). En ambos casos, existe gran similitud con la cifra nacional.

3.2 Expectativas de crecimiento

Una forma de valorar las expectativas de crecimiento de un negocio, es a través del el número de empleados de los que espera disponer en un plazo de 5 años, y este aspecto, es el que se analiza en el gráfico 3.4.

Al observar dicho gráfico, se aprecia que las empresas extremeñas de nueva creación son las que afrontan el futuro con mejores expectativas, ya que el 63,8%¹² de las mismas, prevén crear empleos en el próximo lustro, 1,9 puestos de media. También las empresas consolidadas regionales son optimistas, aunque en menor grado, debido a que en su caso son el 48,8% las que manifiestan que crearán algún empleo, con 1,7 puestos de media.

Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años.



Si comparamos con las estadísticas nacionales, resalta una percepción más positiva manifestada por los emprendedores regionales. Esta afirmación se basa en la proporción de empresas que generarán (según

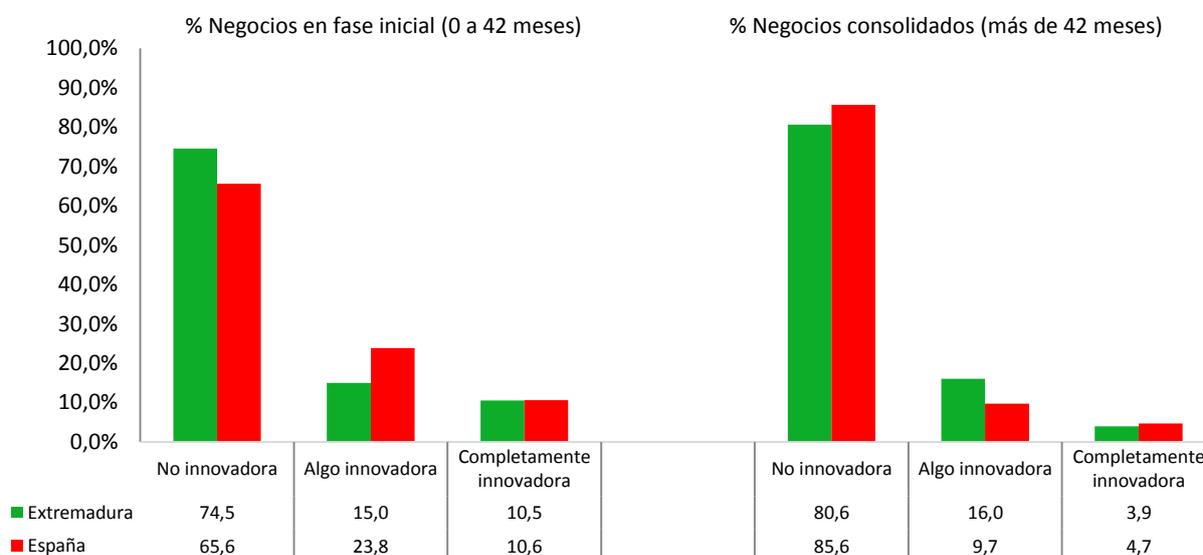
¹² Resultado de agrupar todas las categorías que implican la creación de empleo.

sus afirmaciones), al menos un puesto de trabajo en el quinquenio siguiente, y se plasma tanto en las fases iniciales (63,8% de Extremadura frente a 56,1% de España) como en las consolidadas (48,8% de Extremadura frente a 47,7% de España).

3.3 Orientación innovadora

Para establecer la capacidad innovadora de las empresas extremeñas, se analizan tres aspectos: los nuevos productos y servicios, el nivel de competencia esperado (competencia que esperan encontrar en el mercado) y la antigüedad de la tecnología utilizada. En este apartado, también se comparan empresas iniciales con empresas consolidadas, tanto en el ámbito autonómico como nacional.

Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de novedad de sus productos y servicios.



En cualquiera de los niveles considerados, esto es, empresas en fases iniciales o consolidadas, extremeñas o españolas, prevalecen los negocios no innovadores, con fuerte representación respecto a las actividades algo o completamente innovadoras.

Si bien es cierto que las empresas iniciales son más innovadoras¹³ al compararlas con las consolidadas, al superponer los datos para los negocios más jóvenes a nivel geográfico, las empresas extremeñas son menos innovadoras que las españolas, más en el nivel consolidado, la lectura es diametralmente contraria.

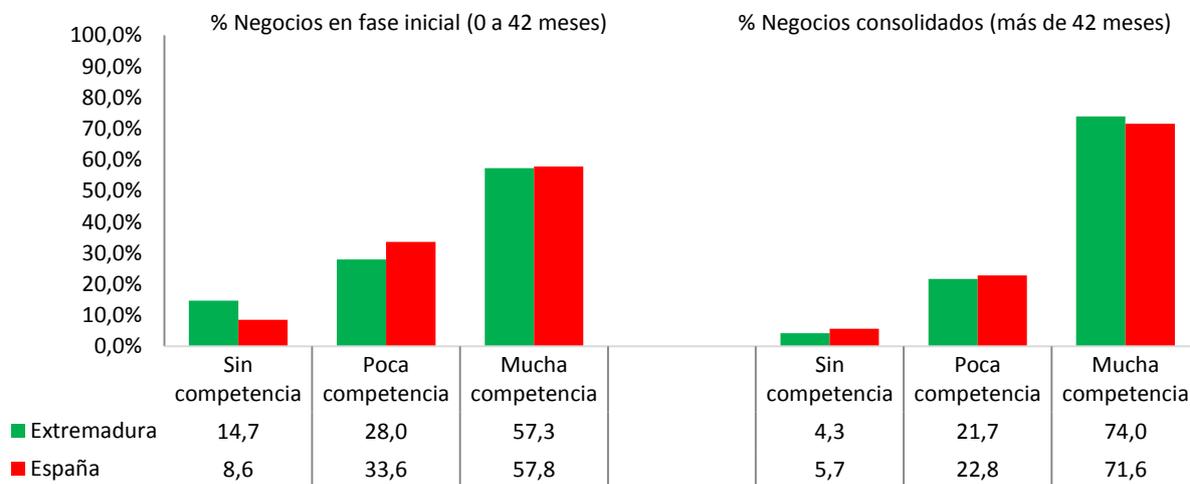
Otro punto para valorar el grado de innovación empresarial, se concreta en el grado de competencia que esperan encontrar para su oferta de bienes y servicios.

Partiendo del gráfico 3.6, se desprende que un 42,7% de los emprendedores extremeños perciben poca o ninguna competencia para sus negocios, frente a un 26% de los empresarios consolidados. En este sentido, los primeros son más optimistas respecto a los competidores que van a encontrar en sus mercados, bien por su falta de experiencia y conocimiento a la hora de valorar el mercado, o bien, porque su negocios se

¹³ Agrupando las categorías que suponen innovación ("algo innovadora" y "completamente innovadora").

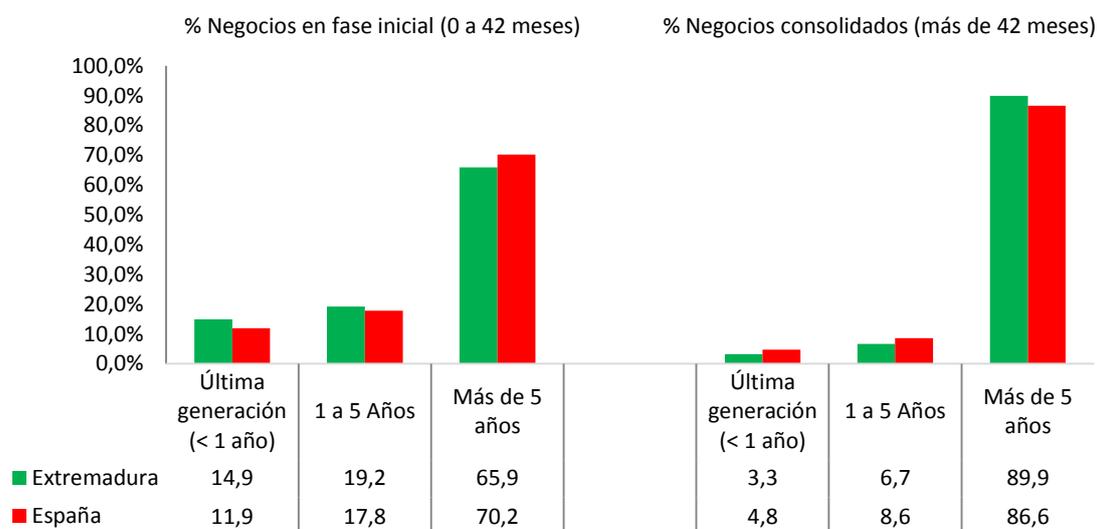
hayan concebido realmente para aprovechar nichos de mercados poco saturados. Encontramos la misma pauta para el comportamiento de las empresas españolas, esto es, sin diferencias significativas respecto a las extremeñas.

Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la competencia percibida en el mercado.



El tercer y último aspecto que del que nos serviremos para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas, se refiere a la antigüedad de las tecnologías utilizadas para llevar a cabo los proyectos empresariales. En este sentido, los emprendedores extremeños utilizan tecnología más actual que las empresas ya consolidadas, puesto que un 14,9% de empresas iniciales manejan tecnología de última generación frente al 3,3% de las establecidas. Este aspecto se puede observar desde otra perspectiva: el 89,9% de los negocios establecidos incorporan tecnología generada hace más de cinco años, mientras que este valor es del 65,9% en las nuevas iniciativas.

Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por la antigüedad de las tecnologías utilizadas.



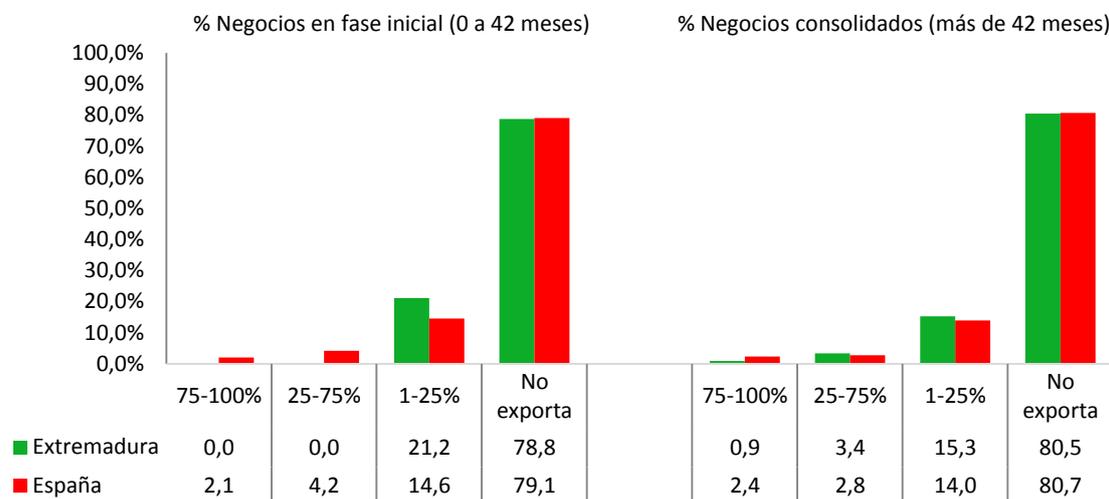
A modo de corolario, podemos señalar que los emprendedores que no han cumplido aún los 42 meses de vida, son más innovadores que los empresarios consolidados, afirmación se sustenta en los tres puntos que hemos analizado. En primer lugar, sus productos ofrecen mayor novedad. En segundo lugar, esperan menor grado de competencia en el mercado, y en tercer lugar, aplican tecnologías más modernas en sus procesos productivos o de gestión.

3.4 Orientación internacional

Según los datos del Instituto de Estadística de Extremadura (IEEx), las exportaciones extremeñas en 2015 alcanzaron un valor total de 1.720,1 millones de euros, incrementándose en un 4,3% con respecto al año anterior, al igual que ha sucedido con la media nacional. En este apartado, trataremos de analizar si las empresas de nueva creación han sido responsables o no de este resultado, y en qué medida. Para ello, nos basaremos en el gráfico 3.8, que ofrece una panorámica del carácter exportador de las empresas, por fases y ámbito territorial.

La primera pregunta que surge, es qué grado las empresas extremeñas y españolas exportan, y la respuesta es que en la mayoría de los casos no exportan, y las consolidadas, algo menos que las que están en su fase inicial. Así, el 80,5% de las establecidas extremeñas no exporta frente al 78,8% de las nuevas. No obstante, como parece lógico, las empresas consolidadas, al llevar más tiempo en el mercado, exportan mayores porcentajes de su producción. Lo mismo sucede en el ámbito nacional, que tiene porcentajes muy parecidos.

Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional.



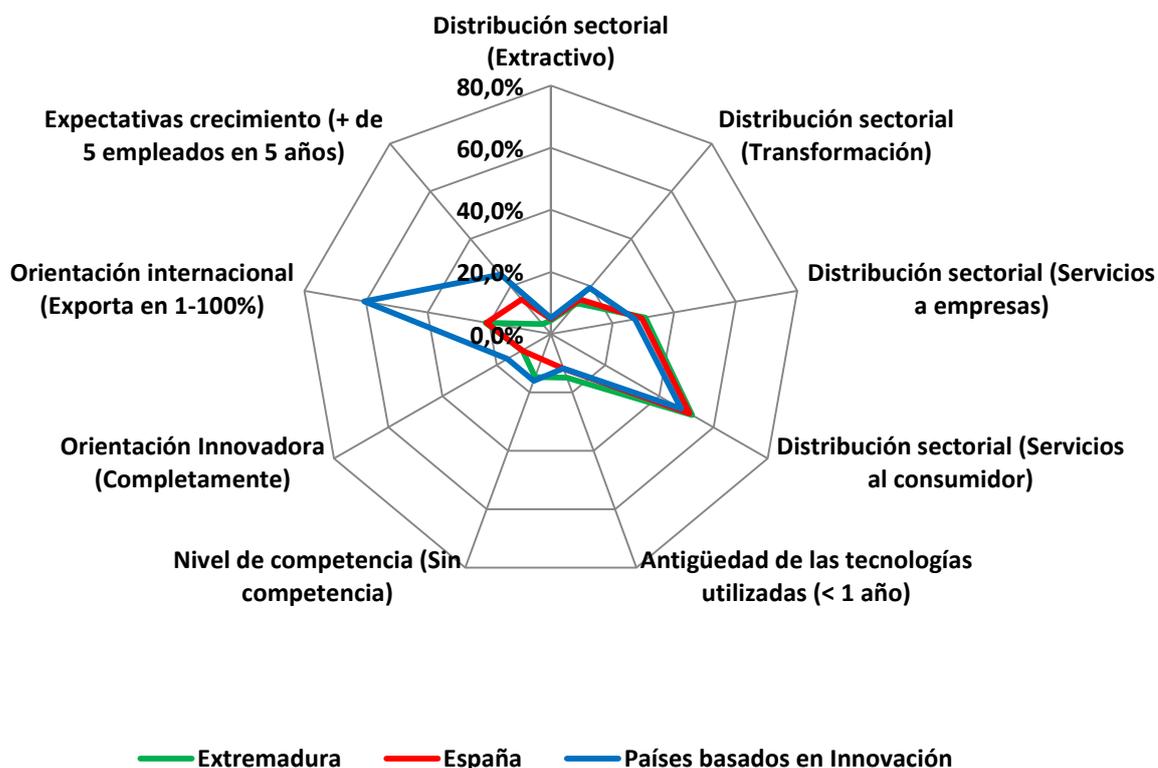
Así pues, el incremento del número de exportaciones en Extremadura no se ha debido a que haya más empresas nuevas o consolidadas exportando, sino al aumento en sus exportaciones de las que ya lo hacían, principalmente de las que exportan menos del 25% de su producción.

3.5 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, concluimos el presente capítulo con una comparación (benchmarking) de las aspiraciones emprendedoras de la comunidad, no sólo con las de los emprendedores nacionales, sino con aquellos que representan a los países más avanzados a nivel mundial (economías basadas en la innovación).

La mayor diferencia que existe respecto a los países basados en la innovación se concreta en la orientación internacional (exportación) que se da en los países avanzados, muy superior a los datos nacionales y autonómicos. Otra diferencia, aunque no tan acusada como la anterior, es la orientación completamente innovadora, donde una vez más, las economías avanzadas ofrecen mejores datos que Extremadura y España.

Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y los países basados en la innovación. Año 2015.



Además, encontramos una desalineación negativa de Extremadura respecto a España y las economías avanzadas, que se materializa en el número de empresas que esperan generar más de 5 empleos en los próximos 5 años. Por otro lado, aparece una alineación de las empresas extremeñas respecto a los países basados en la innovación, sobre la proporción de empresas que se crean sin que esperen competencia en los mercados a los que van a acceder, donde el valor homónimo para España se queda rezagado.

4 EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA

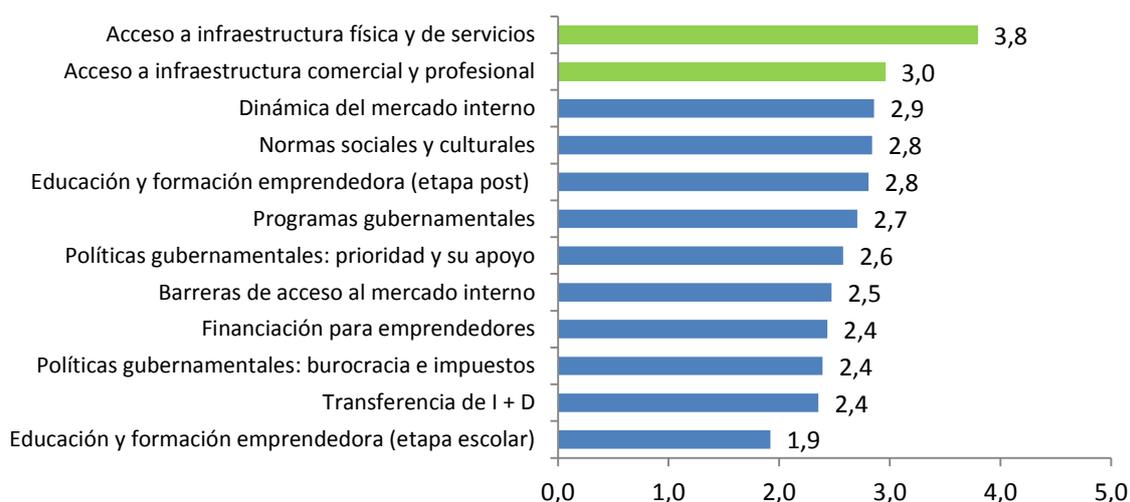
Las condiciones específicas del entorno para emprender ocupan un importante espacio en la actualidad, llevándose a cabo en este capítulo un análisis de lo que rodea al proceso emprendedor. Para ello, se realiza un cuestionario a diferentes expertos de la región, que valoran y opinan sobre el actual ecosistema emprendedor extremeño. El estudio se centra en analizar aquellas variables específicas que pueden afectar a la actividad emprendedora en Extremadura, recogiendo las opiniones de los expertos de forma individualizada. Los resultados de las encuestas a los expertos de la región y su posterior análisis e interpretación no deben tomarse como valores absolutos, sino que debemos interpretar los resultados como valores medios marcados por tendencias en el entorno emprendedor. Los indicadores utilizados en informes anteriores nos muestran una tendencia estable y clara en el tiempo, que nos refleja la fiabilidad de las estimaciones de los valores obtenidos. El uso de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario, son un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las repuestas obtenidas. Para 2015 la media de todos los valores de las Alfas de Cronbach es de 0,89, lo que garantiza la validez, fiabilidad y coherencia de los bloques de preguntas.

Este año se mantienen en las respuestas de los expertos sobre los obstáculos, apoyos y recomendaciones las diferentes condiciones que se introdujeron el pasado año, por lo que en las tablas que muestran estos factores aparecerán algunos aspectos que tienen una serie histórica de dos años únicamente.

4.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura

En el gráfico 4.1 se visualiza la valoración media que realizan los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno emprendedor en la comunidad autónoma extremeña. Esta valoración global nos pone de manifiesto la situación general del ecosistema emprendedor extremeño que puede incidir de una manera decisiva en la actividad emprendedora de la región.

Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura.



Podemos observar que únicamente dos de las doce condiciones del entorno para emprender superan o igualan el valor de 3, que podemos considerarlo como un aprobado o situación adecuada para el emprendimiento. En este caso, y si lo comparamos con la situación de los resultados obtenidos en el año

2014, se observa que el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios sigue siendo la condición mejor valorada por los expertos. Sin embargo, la segunda condición mejor valorada sufre un cambio significativo, los programas gubernamentales caen hasta la sexta condición mejor valorada, perdiendo 0,4 puntos respecto al año anterior, siendo el acceso a la infraestructura comercial y profesional la que ocupa este segundo puesto, al mejorar desde la quinta hasta la segunda posición.

En la tabla 4.1 se realiza una comparativa respecto al 2014 y las variaciones producidas en el último año. Se observa una mejoría en un tercio de las condiciones analizadas, destacando, el acceso a las infraestructuras comercial y profesional, la financiación a emprendedores y más significativamente la dinámica del mercado interno. El resto de condiciones permanecen estables o empeoran en sus valores, observando una pérdida destacable en la valoración de las políticas y programas gubernamentales.

Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2015-2014.

Condiciones del entorno	2014	2015	Situación
Infraestructura física y de servicios	3,8	3,8	Estable
Infraestructura comercial y profesional	2,8	3,0	Mejora
Dinámica del mercado interno	2,5	2,9	Mejora
Educación y formación emprendedora (etapa post)	2,8	2,8	Estable
Normas sociales y culturales	2,7	2,8	Mejora
Programas gubernamentales	3,1	2,7	Empeora
Políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo	2,9	2,6	Empeora
Barreras de acceso al mercado interno	2,6	2,5	Empeora
Financiación para emprendedores	2,1	2,4	Mejora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,4	2,4	Estable
Transferencia de I + D	2,6	2,4	Empeora
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	2,0	1,9	Empeora

4.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura

Este punto del análisis, nos muestra una clasificación según las valoraciones de los expertos de las condiciones del entorno emprendedor que representan obstáculos y apoyos para la creación de empresas en Extremadura, aportando las recomendaciones que consideran para la mejora del ecosistema emprendedor en la región.

En la tabla 4.2, podemos observar cómo el apoyo financiero a los emprendedores, sigue siendo desde el año 2009 el principal obstáculo para la actividad emprendedora, empeorando su valoración global respecto al año anterior. El segundo obstáculo que ponen de manifiesto la mitad de los expertos consultados, las políticas gubernamentales, ha sufrido un cambio respecto a 2014, ya que al igual que veíamos en el apartado anterior, empeora significativamente. Las normas sociales y culturales, la educación y formación emprendedora y la crisis económica, siguen ocupando los principales obstáculos para emprender tras las anteriormente descritas. Como referencia, los primeros factores que encabezan este ranking se repiten e intercambian las posiciones desde el inicio de la crisis económica.

Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.

	% Tabla	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Apoyo financiero	80,6%	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
Políticas gubernamentales	50,0%	2	3	4	3	4	4	2	2	2	2
Normas sociales y culturales	38,9%	3	2	2	2	2	3	4	1	1	1
Educación y formación emprendedora	16,7%	4	6	5	5	7	6	5	8	9	6
Crisis económica	11,1%	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Contexto político, social e institucional	11,1%	6	7	8	11	5	13	7	11	5	8
Acceso a infraestructura física	11,1%	7	8	10	6	12	9	8	6	4	4
Programas gubernamentales	11,1%	8	9	14	8	8	11	6	10	6	9
Clima económico	8,3%	9	5	3	4	3	2	3	5	13	13
Capacidad emprendedora	8,3%	10	12	6	7	6	5	11	9	10	7
Apertura de mercados, barreras	8,3%	11	16	7	9	10	10	9	4	8	5
Los costos laborales, acceso y regulación	2,8%	12	13	-	-	-	-	-	-	-	-
Internacionalización	2,8%	13	14	-	-	-	-	-	-	-	-
Composición percibida de la población	2,8%	14	15	12	13	11	8	10	7	7	10
Acceso a la información	0,0%	15	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Corrupción	0,0%	16	11	-	-	-	-	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	17	17	11	14	13	12	14	14	14	14
Transferencia de I+D	0,0%	18	18	13	12	14	14	12	12	11	11
Desempeño Pymes y grandes empresas	0,0%	19	19	-	-	-	-	-	-	-	-
Estado del mercado laboral	0,0%	20	20	9	10	9	7	13	13	12	12

Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.

	% Tabla	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Políticas gubernamentales	38,9%	1	1	1	5	3	2	9	1	3	2
Estado del mercado laboral	36,1%	2	2	14	12	12	13	14	14	14	11
Apoyo financiero	27,8%	3	6	8	7	3	6	4	6	11	4
Crisis económica	25,0%	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Programas gubernamentales	25,0%	5	3	4	4	2	1	1	2	2	1
Normas sociales y culturales	22,2%	6	5	3	3	8	8	5	3	8	6
Capacidad emprendedora	19,4%	7	10	7	8	7	14	10	8	5	9
Acceso a infraestructura física	11,1%	8	18	10	9	11	7	6	4	1	8
Apertura de mercados, barreras	11,1%	9	8	9	10	9	12	3	9	12	12
Contexto político, social e institucional	11,1%	10	13	11	11	10	11	11	12	6	7
Educación y formación emprendedora	11,1%	11	4	5	2	3	4	2	5	10	5
Acceso a la información	5,6%	12	15	-	-	-	-	-	-	-	-
Clima económico	2,8%	13	14	2	1	1	3	7	7	4	3
Los costos laborales, acceso y regulación	2,8%	14	9	-	-	-	-	-	-	-	-
Composición percibida de la población	0,0%	15	17	13	12	12	10	13	10	7	14
Corrupción	0,0%	16	20	-	-	-	-	-	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0,0%	17	19	-	-	-	-	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	18	11	12	12	12	9	12	13	13	13
Internacionalización	0,0%	19	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferencia de I+D	0,0%	20	12	6	6	3	5	8	11	9	10

En la tabla 4.3 se reflejan y clasifican aquellas condiciones del entorno que apoyan y favorecen el emprendimiento en la región extremeña. Hay que destacar que, por tercer año consecutivo, las políticas

gubernamentales repiten la primera posición como principal apoyo a la actividad emprendedora, aunque en este caso, de una manera menos significativa que en años anteriores, con la valoración de casi un 39% de los expertos consultados. Así mismo, los programas gubernamentales siguen teniendo una presencia importante en las respuestas de los expertos (25%). También se debe poner de manifiesto, las referencias al apoyo financiero (27,8%), las normas sociales y culturales (22,2%) o la capacidad emprendedora (19,4%) como factores que han favorecido el emprendimiento en 2015. Pero mención aparte merece la aparición como causas impulsoras en los primeros lugares en los dos últimos años, la situación del mercado laboral y la crisis económica, que parecen haber sustituido en el ranking a las respuestas que aludían al clima económico (posición 16 del ranking), que estuvo presente entre los tres factores que más estaban empujando la actividad emprendedora entre 2010 y 2013. La alusión a la necesidad o la falta de alternativas de empleo generadas por la situación económica de los últimos años, han alcanzado, a través de las respuestas agregadas que se refieren al mercado laboral, la crisis o el clima económico, el 63,9% de las opiniones de los expertos. Es decir, el componente necesidad se ha manifestado con bastante fuerza como factor propulsor, incluso en mayor medida que el año pasado (56,6%).

Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.

	% Tabla	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Políticas gubernamentales	77,8%	1	1	1	2	3	1	3	3	1	2
Apoyo financiero	52,8%	2	2	3	1	2	2	2	1	5	4
Educación y formación emprendedora	50,0%	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1
Programas gubernamentales	33,3%	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3
Normas sociales y culturales	11,1%	5	20	5	5	5	4	4	4	9	5
Transferencia de I+D	11,1%	6	9	7	8	8	10	6	8	6	6
Contexto político, social e institucional	5,6%	7	6	9	6	6	11	10	9	4	7
Acceso a infraestructura física	2,8%	8	8	14	11	13	8	8	6	7	8
Apertura de mercados, barreras	2,8%	9	11	10	9	10	6	14	7	11	12
Capacidad emprendedora	2,8%	10	7	6	7	7	7	7	12	8	10
Internacionalización	2,8%	11	14	-	-	-	-	-	-	-	-
Los costos laborales, acceso y regulación	2,8%	12	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Acceso a la información	0,0%	13	13	-	-	-	-	-	-	-	-
Clima económico	0,0%	14	19	8	10	12	12	12	11	14	14
Composición percibida de la población	0,0%	15	17	13	14	11	13	11	13	12	13
Corrupción	0,0%	16	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Crisis económica	0,0%	17	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0,0%	18	15	-	-	-	-	-	-	-	-
Estado del mercado laboral	0,0%	19	18	12	13	9	14	13	14	13	11
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	20	12	11	12	14	9	9	10	10	9

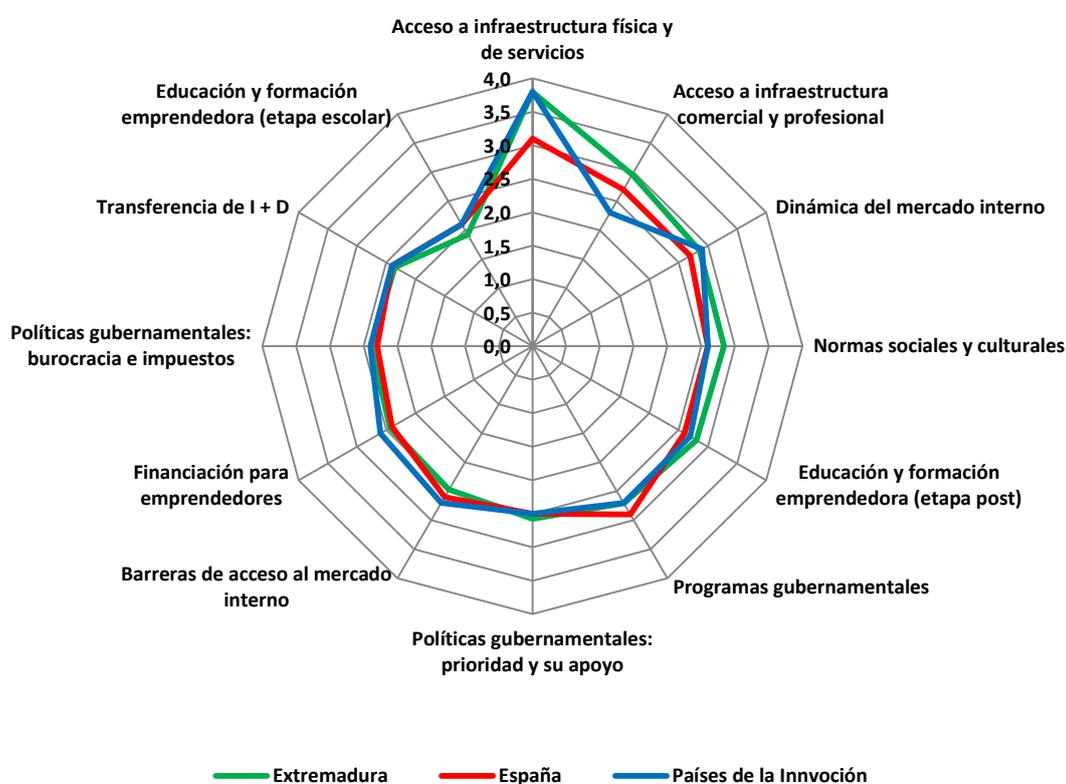
En cuanto a las recomendaciones efectuadas por los expertos (Tabla 4.4) en los últimos años, políticas y programas gubernamentales, apoyo financiero a los emprendedores, educación y formación emprendedora, normas sociales y culturales o transferencia de I+D, siguen vigentes para 2015 como factores sobre los que trabajar para impulsar el emprendimiento. Además, en un segundo nivel de importancia, estarían la situación del contexto político, social e institucional, el acceso a las infraestructuras físicas, la apertura de los mercados o la capacidad emprendedora.

4.3 Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

En este punto, se realiza una comparativa más gráfica y visual de las valoraciones que realizan los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en la comunidad autónoma de Extremadura, España y los países con economías impulsadas por la innovación. El gráfico 4.2 nos ofrece la información comparativa de las doce condiciones analizadas en este capítulo. Se observa, exceptuando las condiciones de acceso a infraestructura comercial y profesional y los programas gubernamentales, una ligera ventaja de los valores de los países basados en la innovación frente a los de España y Extremadura en el resto de condiciones. A diferencia del año anterior, se reduce la diferencia en las condiciones de financiación para los emprendedores, reflejando un acercamiento de los medios de acceso al crédito que sufría nuestro país.

Por su parte, Extremadura tiene una posición predominante en la valoración del acceso a infraestructuras comerciales y profesionales para las nuevas empresas, superando en ésta y en normas sociales y culturales a la media nacional y a la de los países basados en la innovación, mejorando respecto al año anterior, al contrario de lo sucedido en España y los países de la innovación. En cambio, la condición en la que se encuentra por debajo del resto, y en la que se obtiene una menor puntuación, es la educación y formación emprendedora en la etapa escolar, que no solo es mejorable en Extremadura, sino también en los demás entornos comparados.

Gráfico 4.2. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y resto de las economías impulsadas por la innovación.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Si en la edición 2014 mencionábamos que parecía que Extremadura iniciaba una senda de cierta recuperación y estabilidad en el emprendimiento, los datos de la edición de 2015, representan un paréntesis en la recuperación de la actividad emprendedora iniciada en 2011.

La tasa de actividad emprendedora media en los 60 países que han participado en el Proyecto GEM en 2015, ha permanecido estable en un 13,3%. En Europa en cambio, ha bajado un 20,5% hasta un 6,2%, mientras que en España, se ha producido una subida del 3,6%, situando la TEA en el 5,7% frente al 5,5% del año anterior, lo que unido a la estabilidad de las tasas de los cinco últimos años y la recuperación de la situación económica, hace pensar que “...en España existen unas condiciones mínimas para que los niveles de actividad emprendedora se mantengan” (Peña et al., 2016:103), a pesar de la decreciente actividad emprendedora europea.

Por su parte, en Extremadura, la situación de crisis económica sigue muy presente en la sociedad extremeña. Si el pasado año, la iniciativa emprendedora de la región parecía consolidar la recuperación de sus índices, situando la TEA en tasas cercanas a la de los años anteriores a la crisis, y esto nos podía indicar que se estaba percibiendo un cambio de ciclo y de nuevas oportunidades por parte de los emprendedores para desarrollar sus proyectos; los datos del 2015 reflejan un retroceso de la TEA de 2,7 puntos y un decremento porcentual del 36%, quedando la tasa de actividad emprendedora en el 4,7%. Esto ha supuesto que alrededor de 47.000 personas (el 55,6% mujeres) se involucren en actividades emprendedoras desde julio de 2014 hasta julio de 2015, frente a las 92.000 de la edición anterior, algo más de la mitad que en 2014.

Si a esto unimos que el 42,6% de las iniciativas se pusieron en marcha debido a la necesidad, como empresas unipersonales principalmente, que el emprendimiento por oportunidad ha descendido un 52,7%, o que los expertos consultados aluden por segundo año consecutivo a la necesidad o a la falta de alternativas de empleo generadas por la situación económica como el principal factor impulsor de la actividad emprendedora (63,9%)¹⁴; podemos pensar que la situación del emprendimiento en Extremadura aún debe estabilizarse y consolidarse. Además, la bolsa de emprendedores potenciales que se ha venido formando durante estos años, y que representa en 2015 el 6,8% de la población, ha disminuido prácticamente un 30%, sin que haya tenido contrapartida en el crecimiento de las iniciativas nacientes. Tan sólo han aumentado las llevadas a cabo por necesidad en un 17,7%, por lo que una parte de los emprendedores potenciales parecen haber desistido de sus intenciones empresariales. A pesar de esto, la intención de emprender sigue presente en la sociedad extremeña (6,8%), incluso en mayor medida que en la sociedad española (6,1%). Asimismo, la TEA media de los cinco últimos años tiene un valor de 5,8%, aún superior a la media española del último lustro (5,6%), y la de los últimos 13 años, es aún mayor (6,2%), lo que nos puede hacer albergar la esperanza de que estemos ante una situación coyuntural, que pueda remontar en años sucesivos.

La actividad emprendedora se ha sustentado en mayor medida en las empresas nacientes que en las nuevas (2,6% vs. 2,1%), y su decremento se ha debido a la caída de ambas, aunque en mayor medida de las nacientes que de las nuevas (40,9% vs. 30%). En ambos tipos de iniciativas ha predominado la oportunidad (53,8% vs. 57,1%), pero la necesidad ha estado muy presente, sobre todo en las nacientes (46,2% vs. 38,1%), lo que hace que sus posibilidades de supervivencia e impacto en la economía a través de la generación de innovación, de creación de empleo o impulsando el crecimiento económico en dos o tres años sean bastante exiguas (Thurik et al., 2008). Si a esto sumamos, como principales obstáculos que

¹⁴ Nos referimos a la suma de las respuestas de los expertos que hacen referencia a la necesidad como componente impulsor de la actividad emprendedora: estado del mercado laboral (36,1%), crisis económica (25%) y clima económico (2,8%). Véase tabla 4.3.

destacan los expertos a la hora de poner en marcha la empresa, la falta de apoyo financiero, la cultura y valores de la sociedad, la insuficiencia de educación y formación emprendedora o el contexto político, social, institucional y económico, las probabilidades de persistencia de estas nuevas iniciativas se reducen.

No obstante, pese a estas escasas expectativas, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año se ha reducido de forma importante, pasando de un 2,7% a un 1,1%, casi un 60% menos que en 2014. Estos abandonos no parecen haber afectado tanto a las empresas establecidas, que mantienen un porcentaje medio en los últimos trece años del 9,7%, pese a haber tenido un ligero descenso de 0,4 puntos en 2015. Por tanto, los abandonos vienen afectando más, como enuncia la literatura académica, a las empresas que tienen menos de tres años y medio de vida. Y es que estas iniciativas se ponen en marcha en gran medida con empresas unipersonales como forma de autoempleo, sin crear apenas puestos de trabajo y con escasas expectativas de crecimiento. Desarrollan actividades poco o nada innovadoras, no orientadas normalmente a la exportación y prestan servicios a mercados locales sin utilizar nuevas tecnologías productivas. Si además, nacen con un 40% menos de recursos propios para afrontar proyectos que son un tercio menos ambiciosos que la media española, de los que el emprendedor apenas puede aportar la mitad, con un nivel de estudios medio en sus creadores, sin formación en emprendimiento, rentas bajas, y en una sociedad poco competitiva, en la que la imagen del empresario no está bien vista; las posibilidades de triunfo se reducen, pese a tener los mejores datos en buenos conocimientos, habilidades y experiencia para emprender y modelos de referencia a seguir.

Como viene siendo habitual, se ha emprendido más por oportunidad (2,6%) que por necesidad (2%). El decremento de la TEA extremeña se ha debido en su totalidad a la disminución de las iniciativas llevadas a cabo por oportunidad, tanto en el ámbito rural como urbano, en las dos provincias y en todas las zonas, menos en el área de Barros. En cambio, la actividad por necesidad aumentó en el ámbito rural y urbano, en las dos provincias y en todas las zonas, excepto en la de Barros, donde bajó. Por tanto, este año, tanto las zonas rurales como las urbanas han sufrido decrementos similares (36,2% vs. 36,9%), aunque el mundo rural mantiene su mayor pujanza emprendedora. Lo mismo ha sucedido en las dos provincias, aunque ha sufrido más la de Cáceres, en donde la necesidad ha castigado más duramente, produciéndose los descensos más importantes.

El emprendimiento femenino se ha mantenido en la misma tasa que el año anterior (5,5%), por lo que toda la bajada de actividad emprendedora de este año ha sido completamente masculina. Esto nos hace ser optimistas de cara al futuro pues por tercer año consecutivo, la TEA femenina no disminuye, máxime cuando el emprendimiento por oportunidad de las mujeres ha crecido y las iniciativas de necesidad solo han representado poco más de un tercio del total.

Recomendaciones

Nuevamente, intentaremos ofrecer algunas recomendaciones que puedan redundar en la mejora de la situación de la actividad emprendedora de Extremadura, sustentándonos en los estudios anuales, las series históricas acumuladas y los análisis y publicaciones científicas realizadas en todo el mundo basadas en el Proyecto GEM.

Un análisis minucioso de los datos del año 2015 nos revela diferentes aspectos de la actividad emprendedora en Extremadura que caracteriza su situación actual, desvelándonos aquellos puntos específicos más débiles o en los que se necesitaría mejorar.

En el ámbito del ecosistema emprendedor extremeño, después de catorce años desde el comienzo del Proyecto GEM Extremadura, y 13 informes publicados, observamos que éste ha variado poco, si acaso, para empeorar su situación en gran parte de las condiciones del entorno analizadas, ya que la mayoría de ellas tienen valores negativos año tras año, e incluso cinco de ellas, sin que en ninguna ocasión hayan conseguido alcanzar una valoración positiva. Varios son los aspectos que mantienen esta situación. Los citamos ordenadamente en función de su valoración media más negativa en estos trece años: la educación emprendedora en primaria y secundaria (1,98), el apoyo financiero a los emprendedores (2,44), la apertura

del mercado interno (2,46), las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (2,49) y la educación emprendedora en post-secundaria (2,72). En un segundo nivel, con una única valoración positiva al cabo de todos estos años, seguimos encontrando a los trámites y leyes necesarias para crear una empresa (2,65) y a la transferencia tecnológica de I+D (2,67). No obstante, hemos de decir que al menos tres de estas condiciones mencionadas (normas sociales y culturales, educación y formación superior y dinamismo del mercado interno) vienen mejorando en la serie histórica. En cambio, las otras, no sólo tienen todas las valoraciones anuales negativas por parte de los expertos, sino que además, la tendencia es negativa.

Al examinar los diferentes obstáculos mencionados por los expertos encuestados durante estos años, advertimos que, en términos generales, destacan las mismas dificultades, el apoyo financiero a los emprendedores, las normas sociales y culturales, las políticas gubernamentales, la educación emprendedora, o incluso la crisis y el clima económico, que ha cobrado especial relevancia a partir de 2008. En cuanto a las condiciones que están favoreciendo o apoyando el emprendimiento en la región extremeña, podemos decir que la necesidad o la falta de alternativas de empleo que está provocando la situación económica, ha cobrado una gran importancia en los dos últimos años, aunque también persisten en el efecto de las políticas y programas gubernamentales, de la educación emprendedora o de las normas sociales y culturales orientadas hacia la creación de empresas.

Por tanto, ante esta situación, lo que parece más lógico es establecer de una vez por todas, cambios estructurales que actúen sobre estas condiciones del entorno emprendedor para que puedan ir cambiando con el tiempo, sobre todo en aquellas condiciones que siguen deteriorándose año a año. Especialmente sobre las que mencionan los expertos en sus recomendaciones, es decir, el fomento de políticas y programas públicos destinados a la aparición de nuevas empresas, el fortalecimiento de la educación, formación y capacidad emprendedora, el apoyo financiero a las nuevas empresas y un cambio cultural en la sociedad que impulse en mayor medida el emprendimiento.

Aunque es cierto que quizás esto tampoco pudiera servirnos de cara al futuro ante los rapidísimos cambios que se están produciendo en la sociedad. Lo que nos hace recordar las palabras de Bill Gates en 2011: “... *no podemos reformar nuestro sistema educativo, debemos reemplazarlo*”.

Bibliografía

- Acs, Z.J., Audretsch, D.B., Braunerhjelm, P. & Carlsson, B. (2012). Growth and entrepreneurship. *Small Business Economics*, 39, 289-300.
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. & Singer, S. (2013). Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity. *Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak*.
- Castaño, M., Méndez, M. & Galindo, M. (2015). The effect of social, cultural, and economic factors on entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 68(7), 1496-1500. doi:10.1016/j.jbusres.2015.01.040.
- Congregado, E., Golpe, A. & Van Stel, A. (2012). The "recesion-push" hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.
- Fernández-Laviada, A., Peña, I., Guerrero, M. & González-Pernía, J.L. (2015). Global Entrepreneurship Monitor: Informe GEM España 2014. *Editorial de la Universidad de Cantabria*.
- Fernández-Serrano, J. & Liñán, F. (2015). Culture and entrepreneurship: The case of Latin America. [Culture et entrepreneuriat: Le cas de l'Amérique Latine; Cultura e iniciativa empresarial: O caso da América Latina; Cultura y emprendimiento: El caso de Latinoamérica]. *Innovar*, 24, 169-180.
- Kelley, D., Singer, S. & Herrington, M. (2016). Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Peña, I., Guerrero, M. & González-Pernía, J.L. (2016). Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2015. Editorial de la Universidad de Cantabria.
- Porter, M.E., Sachs J.D. & McArthur, J.W. (2002). The Global Competitiveness Report 2001-2002. *New York: Oxford University Press*, 16-25.
- Singer, S., Amorós, J.E. & Moska, D. (2015). Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J. & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment?. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- World Economic Forum. (2016). The World Economic Forum. Recuperado de <http://www.weforum.org/> [2016-03-11].
- Zahra, S.A. (1991). Financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6, 259-285.

Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.gemextremadura.es>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

Anexos

Glosario

La tasa de emprendedores nacientes se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

La tasa de emprendedores nuevos representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs / spin-outs*).

La tasa de empresarios consolidados representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

El abandono de la actividad refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los emprendedores por oportunidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

Los emprendedores por necesidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Intraemprendimiento es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

Inversor informal es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

Ficha técnica. Encuesta APS.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS

Universo	Población residente en Extremadura de 18 a 64 años
Población objetivo	683.207 individuos
Muestra	1.000 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 3,1% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)
Período de realización de encuestas	Junio-Julio de 2015
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Ficha técnica. Encuestas a Expertos.

Muestra	36 expertos
Selección de la muestra	Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior.
Metodología	Correo electrónico
Periodo de encuestación	Mayo - Junio de 2015
Trabajo de campo	Equipo GEM Extremadura
Codificación y base de datos	Equipo GEM Extremadura
Análisis estadístico/Tratam. datos	Programa estadístico SPSS V.21.0

Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2015 Extremadura, CONTACTAR:

el Fundación Xavier de Salas. Convento de la Coria
10200 Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón
rhernand@unex.es

www.fundacionxavierdesalas.com

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en el Informe Global Entrepreneurship Monitor 2015, que puede obtenerse en www.gemconsortium.org, en la web de GEM España, www.gem-spain.com, en la web de GEM Extremadura, www.gemextremadura.es, así como en la Fundación Xavier de Salas (www.fundacionxavierdesalas.com).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

EQUIPOS, PATROCINADORES E INSTITUCIONES 2015

GEM España



GEM Andalucía



GEM Aragón



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla la Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM Com. de Madrid



GEM Ciudad de Madrid



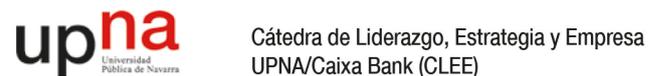
GEM Melilla



GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



CONSEJO GEM EXTREMADURA 2015



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teletel.es
Trujillo-Cáceres (España)



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



DIPUTACIÓN
DE BADAJOZ

Sodiex



FUNDECYTPCTEX
un espacio para innovar



FUNDACIÓN
ACADEMIA EUROPEA DE YUSTE



fundación
universidad
sociedad



Grupo ROS
Comunicación & Empresa

