

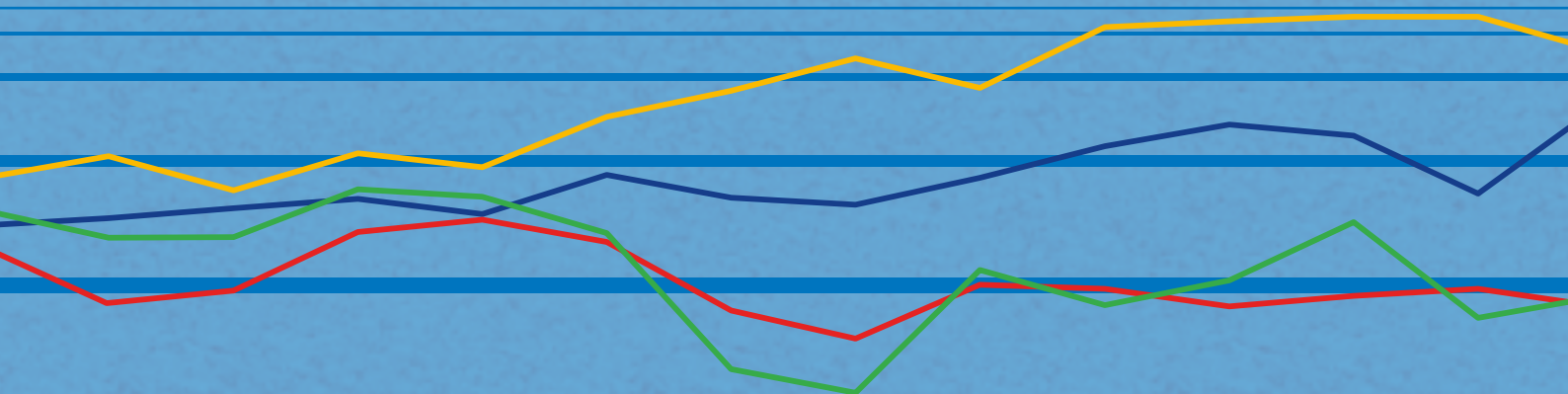


Fundación Xavier de Salas  
fxdsalas@teleline.es  
Trujillo-Cáceres (España)



# Global Entrepreneurship Monitor

*Informe Ejecutivo 2016. Extremadura*







# Global Entrepreneurship Monitor

*Informe Ejecutivo 2016. Extremadura*

**Director Ejecutivo:** Ricardo Hernández Mogollón

**Coautores:** Juan Carlos Díaz Casero (Dirección Técnica), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Ángel Manuel Díaz Aunió, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo.



Fundación Xavier de Salas  
fxdsalas@telefonos.es  
Trujillo-Cáceres (España)

[www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)



[GEM Extremadura](#)

[@GEMExtremadura](#)

[www.gemextremadura.es](http://www.gemextremadura.es)

[www.emturim2020.gemextremadura.es](http://www.emturim2020.gemextremadura.es)

## PROYECTO GEM EXTREMADURA Y PATROCINADORES 2016

| UNIDAD      | INSTITUCIÓN                                            | MIEMBROS                                                                                                                                                                                                                                          | PATROCINADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Extremadura | Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura | Ricardo Hernández Mogollón (Director GEM-Extremadura)<br>J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico)<br>Mari Cruz Sánchez Escobedo<br>Antonio Fernández Portillo<br>Manuel Almodóvar González<br>Ángel Manuel Díaz Aunión<br>Raúl Rodríguez Preciado | Universidad de Extremadura<br>Junta de Extremadura<br>Avante Extremadura<br>Sodiex<br>CC. NN. Almaraz-Trillo<br>Fundación Academia Europea de Yuste<br>Philip Morris Spain, S.L.<br>Imedexsa<br>Grupo Ros Multimedia<br>Diputación de Badajoz<br>Fundación Universidad Sociedad<br>Iberdoex<br>Tambo<br>Caja Rural de Extremadura<br>Tany Nature |

### Global Entrepreneurship Monitor. *Informe Ejecutivo 2016. Extremadura.*

|                             |                 |          |            |             |
|-----------------------------|-----------------|----------|------------|-------------|
| Depósito Legal: CC-251-2017 | ISSN: 1698-0506 | Año: 14º | Junio 2017 | Páginas: 70 |
|-----------------------------|-----------------|----------|------------|-------------|

©**Director Ejecutivo:** *Ricardo Hernández Mogollón*

©**Coautores:** *Juan Carlos Díaz Casero (Director Técnico), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Ángel Manuel Díaz Aunión, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo.*

©**Diseño de Portada:** *Equipo GEM Extremadura*

**Traducción del Resumen Ejecutivo:** Isabel Pulido

**Editor:** *Fundación Xavier de Salas. Ediciones La Coria. Colección de Estudios Económicos de Extremadura.*

**Lugar de publicación:** Fundación Xavier de Salas. C/ Convento de la Coria s/n. 10200 Trujillo (Cáceres). España. <http://www.fundacionxavierdesalas.com>. Teléfono: (0034) 927 321898.

**Impresión digital:** Panorama web. E-mail: [info@panoramaweb.es](mailto:info@panoramaweb.es) Web: [www.panoramaweb.es](http://www.panoramaweb.es)

#### **Citación:**

Hernández-Mogollón, R.; Díaz-Casero, J.C.; Fernández, A.; Almodóvar, M.; Díaz-Aunión, A.; Rodríguez-Preciado, R.; Fernández-Torres, Y.; Sánchez-Escobedo, M.C. (2017). Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2016. Extremadura. *Ediciones La Coria*.

Los datos utilizados para la confección de este Informe han sido recogidos por el *Consortio GEM*. Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

## Índice

|                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Carta del Director del Proyecto GEM Extremadura .....                                                             | 6  |
| Prólogo .....                                                                                                     | 7  |
| Resumen Ejecutivo Extremadura 2016 .....                                                                          | 8  |
| Executive Report for Extremadura 2016 .....                                                                       | 11 |
| Introducción .....                                                                                                | 14 |
| <i>El Proyecto GEM</i> .....                                                                                      | 14 |
| <i>Metodología GEM</i> .....                                                                                      | 16 |
| <i>Cuadro sintético de resultados e indicadores 2016/2015</i> .....                                               | 17 |
| 1. VALORES, PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS .....                                                          | 18 |
| 1.1 La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender .....                    | 18 |
| 1.2 Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento .....              | 22 |
| 1.3 Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender .....                                 | 26 |
| 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....                                                              | 28 |
| 2.1 Actividad emprendedora general .....                                                                          | 28 |
| 2.1.1 Extremadura entre los países GEM.....                                                                       | 29 |
| 2.1.2 Extremadura en España.....                                                                                  | 30 |
| 2.2 Desglose del proceso emprendedor en Extremadura.....                                                          | 30 |
| 2.3 Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad.....                                                  | 36 |
| 2.4 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor .....                                           | 39 |
| 2.5 Financiación de la actividad emprendedora naciente .....                                                      | 43 |
| 2.6 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes.....                                       | 45 |
| 2.7 Benchmarking internacional de la actividad emprendedora.....                                                  | 47 |
| 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA .....                                                                | 47 |
| 3.1 Aspectos generales del negocio .....                                                                          | 48 |
| 3.2 Expectativas de crecimiento .....                                                                             | 50 |
| 3.3 Orientación innovadora.....                                                                                   | 51 |
| 3.4 Orientación internacional .....                                                                               | 53 |
| 3.5 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora .....                                           | 53 |
| 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA .....                                                                    | 55 |
| 4.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura .....                                 | 55 |
| 4.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.....          | 56 |
| 4.3 Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender ..... | 59 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....                                                                              | 61 |
| Bibliografía .....                                                                                                | 64 |
| Anexos.....                                                                                                       | 65 |
| Glosario.....                                                                                                     | 65 |
| Ficha técnica. Encuesta APS. ....                                                                                 | 66 |
| Ficha técnica. Encuestas a Expertos.....                                                                          | 66 |

## Listado de Tablas

|                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 2.1. Características y distribución del capital semilla para proyectos nacientes en Extremadura y España. .... | 44 |
| Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2015-2016. ....                    | 56 |
| Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.....                           | 57 |
| Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura. ....                              | 57 |
| Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura. ....                     | 58 |

## Listado de Figuras

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Modelo teórico GEM. ....                                                                              | 14 |
| Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM. ....                                                    | 15 |
| Fuente: Reynolds et al. (2005). ....                                                                            | 15 |
| Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2016 y estimación del número de iniciativas en el mismo. .... | 31 |
| Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2016. ....                                   | 32 |
| Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2015 vs. TEA 2016). ....                             | 35 |
| Figura 2.4. Motivación para emprender en Extremadura 2016. ....                                                 | 39 |
| Figura 2.5. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016. ....                                 | 43 |

## Listado de Gráficos

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Población involucrada vs. no involucrada. ....                                                                                                                                                                                                      | 18 |
| Gráfico 1.2. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2016. ....                                              | 20 |
| Gráfico 1.3. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2016. ....                                                                                                   | 21 |
| Gráfico 1.4. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento. ....                                                                                                                                                                                                     | 22 |
| Población involucrada vs. no involucrada. ....                                                                                                                                                                                                                                                                    | 22 |
| Gráfico 1.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España. ....                                                                                                                                                                                                                           | 23 |
| Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de la equidad en los estándares de vida y la opción de ser empresario como carrera profesional en 2016. ....                                    | 24 |
| Gráfico 1.7. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación (2016). .... | 25 |
| Gráfico 1.8. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías basadas en la innovación del Proyecto GEM en 2016. ....                                                                                                                                                | 26 |
| Gráfico 2.1. Actividad Emprendedora Total en países GEM en función de la fase económica en la que se encuentra. ....                                                                                                                                                                                              | 28 |
| Gráfico 2.2. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura. ....                                                                                                                                                                                                                                      | 29 |
| Gráfico 2.3. Extremadura en la España GEM (TEA 2016) y % de aumento de la TEA con respecto a 2015. ....                                                                                                                                                                                                           | 30 |
| Gráfico 2.6. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2016. ....                                                                                                                                                                   | 33 |
| Gráfico 2.7. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2016. ....                                                                                                                    | 34 |
| Gráfico 2.4. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura. ....                                                                                                                                                                                                                                                | 36 |
| Gráfico 2.5. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura. ....                                                                                                                                                                                                                                           | 36 |
| Gráfico 2.8. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación. ....                                                                                                                                                                                                                         | 37 |
| Gráfico 2.9. Extremadura por zonas, provincias y áreas: oportunidad y necesidad (TEA 2016). ....                                                                                                                                                                                                                  | 38 |

|                                                                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 2.10. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016. ....                                                                                                                | 40 |
| Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2016. ....                                                                                                                   | 40 |
| Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016. ....                                                                                                                  | 41 |
| Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016. ....                                                                                                     | 42 |
| Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016, según si cuenta con educación específica para emprender. ....                                                                  | 42 |
| Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016. ..                                                                                                          | 43 |
| Gráfico 2.16. Origen del dinero necesario para iniciar el negocio. ....                                                                                                                                           | 44 |
| Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2016. ....        | 45 |
| Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita en 2016. ...                                                                                                      | 46 |
| Gráfico 2.18. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2015 y 2016. ....    | 46 |
| Gráfico 2.19. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2016. Datos por tipo de economía. .... | 47 |
| Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2016. ....                             | 48 |
| Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio. ....                                         | 49 |
| Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio. ....                                           | 49 |
| Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años. ....                                                 | 50 |
| Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de novedad de sus productos y servicios. ....                                          | 51 |
| Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la competencia percibida en el mercado. ....                                                  | 51 |
| Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por la antigüedad de las tecnologías utilizadas. ....                                               | 52 |
| Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional. ....                                                            | 53 |
| Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y los países basados en la innovación. Año 2016. ....                                                                                | 53 |
| Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura. ....                                                                     | 55 |
| Gráfico 4.2. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y resto de las economías impulsadas por la innovación. ....                                 | 59 |

## Carta del Director del Proyecto GEM Extremadura

Desde el año 2003 Extremadura es parte del Consorcio Mundial GEM, como otras 15 comunidades autónomas de España, y más de 100 países, de los 5 continentes, con lo cual, disponemos de una serie histórica de 14 años consecutivos -antes, durante y saliendo de la crisis económica-, además de los indicadores en Emprendimiento de cada año.

Lo más destacable del presente Informe, que produce el Grupo de Investigación Emturin, de la Universidad de Extremadura es lo siguiente:

- La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2016 ha sido del 5,3%, lo que ha supuesto un aumento de 0,6 puntos sobre 2015 y un incremento porcentual del 12,8%.
- El ascenso de la TEA extremeña ha venido acompañada de un descenso de la tasa nacional y de la media GEM, pero de un ascenso de la media europea. Extremadura, durante la crisis económica ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años. Sin embargo, a partir del 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, en el que se produjo un descenso significativo. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace seis años, permanece en un valor aceptable (5,7%), por encima del valor medio nacional (5,2%). Este año, Extremadura ha ganado posiciones en el marco de los países GEM.
- Según los datos de este informe, referido al año 2016, y en comparación con aquéllos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, los emprendedores conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años (62,9% vs. 36,7%), creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad (85,9% vs. 41,7%), tienen menos miedo al fracaso (31,9% vs. 49,1%) y perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses (26,6% vs. 19,8%)
- Las empresas nacientes necesitaron en 2016 unos 23.341 € para iniciar un negocio, frente a los 12.000 € del año anterior. El origen de estos fondos fueron, principalmente, ahorros personales (72,7%).
- Desde el punto de vista de la oferta privada de financiación, el porcentaje de personas que han estado involucradas como inversores privados en negocios de otras personas en Extremadura en los últimos tres años ha sido de un 3,8%, frente al 4,6% del año anterior y al 3,2% de España.

En el mes de diciembre de 2016, se desarrolló en la Fundación Xavier de Salas, en Trujillo, bajo el lema “Educación Emprendedora” la décimo segunda edición del *Seminario de Creación de Empresas, Profesor José María Veciana*. Representantes del mundo educativo, desde la educación primaria hasta la universitaria incluyendo la investigación y las escuelas de negocio, del mundo empresarial, y de las administraciones públicas, llegaron a la misma conclusión que llega GEM cada año, y la investigación que se realiza de clase mundial: a largo plazo, lo único que puede cambiar la situación del Emprendimiento es la Educación y Formación Emprendedora. Hay que trabajarla, con estrategia, osadía y con consenso de los actores relevantes en la zona geográfica. Una de las cosas claves es reducir el miedo al fracaso, muy elevado en Extremadura.

**Ricardo Hernández Mogollón**

Catedrático de la Universidad de Extremadura  
Director Ejecutivo de GEM Extremadura y del G.I. Emturin 2020

## Prólogo

Catorce años analizando y auscultando las capacidades emprendedoras de Extremadura es *per se* un mérito excepcional. Es tal el caudal de datos, indicadores, reflexiones, recomendaciones sobre la situación y el proceso del desarrollo empresarial regional que nadie medianamente responsable debiera adoptar decisiones en orden al progreso de la Comunidad sin hacer previamente una consulta exhaustiva al conjunto de los Proyectos GEM (Global Entrepreneurship Monitor) y sus Tasas de Actividad Emprendedora (TEA). Desde estas perspectivas los GEM/Extremadura se han convertido ya en un clásico académico y en un instrumento insustituible para la toma de decisiones.

¿Cómo le ha ido a Extremadura en 2016 en orden a los indicadores GEM? La tendencia de recuperación de los índices de emprendedores -se dice en las conclusiones finales- es clara, incluso con tasas superiores a la media nacional. Pero el informe no se limita a señalar los aspectos cuantitativos, sino que desciende a analizar todos los ingredientes que integran los procesos de emprendimiento. Así se llega a la conclusión de que durante 2016 de las catorce condiciones ambientales analizadas, ocho han empeorado, dos han permanecido estables y otras dos han mejorado. Entre las de signo positivo es de destacar un mejor comportamiento de las Administraciones ante las iniciativas emprendedoras y, entre las negativas los redactores del Informe GEM constatan la falta de calidad de la educación emprendedora en primaria, secundaria y post secundaria.

Más allá del interés y de la importancia de los avances y retrocesos que se evalúan cada año, la trascendencia de la ingente labor que vienen realizando los redactores de los Informes GEM radica en la perspectiva que nos ofrece, en el horizonte que parece dibujarse en la distancia para acometer un verdadero cambio de rumbo y alcanzar mayores cotas de desarrollo. Este océano de indicadores académicos se cierra con esta reflexión que es, por otra parte, la mejor contribución de los GEM a Extremadura: la situación del entorno emprendedor viene sugiriendo acometer cambios estructurales a fondo en la educación, formación y capacidad emprendedora de la población, en la cultura de la sociedad, en la mejora de las infraestructuras físicas, en los aspectos burocráticos o en la regulación del mercado...

Por último, me parece muy importante el análisis de la calidad del emprendimiento, es decir la fragilidad de muchas actitudes emprendedoras y, en consecuencia, la necesidad de robustecer el tejido social y cultural en el que debe basarse el verdadero espíritu emprendedor, uno de los indicadores que desgraciadamente han empeorado en 2016.

En definitiva, una visión lúcida y equilibrada de la realidad socioeconómica de la Comunidad, sustentada en datos solventes, y, como conclusión final, una contribución de la máxima solvencia técnica para cimentar los “cambios estructurales de fondo” que el propio Informe aconseja.

***José Julián Barriga Bravo***

***Presidente del Club Senior de Extremadura***

## Resumen Ejecutivo Extremadura 2016

Durante 2016 han participado en el Proyecto GEM sesenta y cinco países de todo el mundo, 27 europeos, 16 americanos, 17 asiáticos, 4 africanos y 1 de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,3%, alcanzando un valor que ha disminuido un punto con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 5,2%, frente al 5,7% del año 2015, lo que supone un descenso del 8,8% con respecto al año anterior.

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2016 ha sido del 5,3%, lo que ha supuesto un aumento de 0,6 puntos sobre 2015 y un incremento porcentual del 12,8%. El 43,4% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,3%), mientras que el 56,6% han sido de emprendedores nuevos (3,0%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2016 ha habido 1,3 emprendedores nuevos. En España, la relación ha sido de 1,26 lo que nos indica una situación muy similar a la media nacional. Este año, Extremadura ha ganado posiciones en el marco de los países GEM.

El ascenso de la TEA extremeña ha venido acompañada de un descenso de la tasa nacional y de la media GEM, pero de un ascenso de la media europea. Extremadura, durante la crisis económica ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años. Sin embargo, a partir del 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, en el que se produjo un descenso significativo. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace seis años, permanece en un valor aceptable (5,7%), por encima del valor medio nacional (5,2%).

La “bolsa” de emprendedores potenciales que se había venido formando desde el comienzo de la crisis económica, ha seguido descendiendo, pero este año solo en un 2,9%, y con la contrapartida de un crecimiento de las iniciativas emprendedoras del 12,8%. Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de tres puntos (8,2% vs. 5,2%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora, creando una “bolsa” de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que durante estos años, especialmente entre 2012 y 2013, haya habido un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Los tres últimos años el diferencial se ha estrechado a la vez que ha ido disminuyendo. A pesar de esto, la intención de emprender (6,6%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (6,1%).

Las empresas establecidas, que obtienen en los últimos catorce años un porcentaje medio del 9,7%, han tenido un descenso de 2,7 puntos en 2016. La caída de este indicador en este año es idéntica a la acontecida en el año 2012. Caída que tiene relación tanto con el aumento de la proporción de personas que han cerrado definitivamente un negocio (0,9%) como con el de aquéllas que lo han abandonado dejándolo continuar en manos de otros (0,5%). Vuelven a aumentar los cierres de empresas, que no habían dejado de crecer entre los años 2010 y 2014. Al comparar los datos con los del conjunto del país, parece que hemos vuelto a valores anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre ha tenido tasas de abandono inferiores a la media nacional, este año 0,2 puntos por debajo.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña en su ámbito interno, observamos que la TEA extremeña ha aumentado en cuatro de sus zonas (Norte, Cáceres, Vegas del Guadiana y Sur), mientras ha descendido en la zona de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres aumenten las iniciativas emprendedoras en un 55,0% y desciendan un 5,9% en la provincia de Badajoz. En las zonas urbanas se ha

producido un aumento de sus iniciativas emprendedoras en un porcentaje del 34,1%, mientras que en las zonas rurales se ha producido un descenso de la actividad emprendedora del 15,5%.

Al diferenciar el motivo por el que se ha emprendido en Extremadura en 2016, algo más del 56% de las personas involucradas en actividades emprendedoras lo hicieron por oportunidad, un 37,7% por necesidad y el 5,7% restante a otros motivos. El ascenso de la TEA extremeña se ha debido al aumento de la tasa por oportunidad, en los ámbitos urbanos, en la provincia de Cáceres y en dos de las cinco áreas, Cáceres y Norte. En cambio, la tasa de emprendimiento por necesidad en la región no ha variado con respecto al año anterior. Aunque sí ha aumentado, en las zonas urbanas, en la provincia de Badajoz y en la zona de Cáceres, de Barros, en las Vegas del Guadiana y en la zona Sur, mientras que ha disminuido en zonas rurales del área Norte.

El análisis provincial nos dice que el índice TEA ha descendido en la provincia de Badajoz un 5,9% y ha aumentado en la de Cáceres un 51,2% con respecto al año 2015. En Badajoz, la tasa ha disminuido debido a las iniciativas por oportunidad, que se han reducido en un 40,0%, mientras que han aumentado las iniciativas por necesidad en un 78,6%. En Cáceres, se ha producido un aumento de considerable magnitud en las iniciativas por oportunidad (318,2%) y un descenso de la actividad emprendedora por necesidad de un 63,3%. La zona Sur ha sido el área con mayores tasas de emprendimiento, debido principalmente al aumento de las iniciativas por necesidad (53,3%), seguida de las dos áreas de la provincia de Cáceres, que han tenido un crecimiento importante por oportunidad. La zona de Barros ha sido donde menos se ha emprendido, debido a la caída de la oportunidad (91,4%), ya que las tasas por necesidad han crecido un 212,5%.

El perfil de los emprendedores nacientes y nuevos se corresponde indistintamente con el de un hombre o mujer, de 40,3 años, con estudios secundarios, sin formación específica para emprender, que posee una renta baja (< 1.200 €) y ha creado su empresa en una zona urbana del Norte de la provincia de Cáceres.

Por otro lado, y en comparación con aquéllos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, los emprendedores conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años (62,9% vs. 36,7%), creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad (85,9% vs. 41,7%), tienen menos miedo al fracaso (31,9% vs. 49,1%) y perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses (26,6% vs. 19,8%).

El perfil de los nuevos negocios creados en Extremadura refleja empresas unipersonales o de pequeño tamaño, con uno o dos socios en el 88,7% de los casos, en sectores orientados al consumidor (56,4%) o en el sector transformador (20,8%), y sin vocación de crecimiento, ya que crean 1,52 puestos de trabajo de media, y esperan generar 1,87 más al cabo de cinco años. No tienen una orientación muy innovadora, ya que piensan que la mayor parte de sus productos no son nuevos en el mercado (69,9%), que van a tener muchos competidores para ellos (49,0%) y utilizan una tecnología de hace más de cinco años (61,9%). Aun así, su orientación innovadora es mayor que la de las empresas consolidadas, incluso, en comparación con el resto de España, las iniciativas emprendedoras extremeñas son algo más innovadoras que la media nacional. Tampoco suelen nacer con vocación internacional, aunque cada vez son más las que asumen este carácter desde el principio, especialmente este año, en el que el 40,6% de las empresas con menos de tres años y medio de vida, están exportando, frente al 27,9% del resto de sus homónimas españolas.

Las empresas nacientes necesitaron en 2016 unos 23.341 € para iniciar un negocio, frente a los 12.000 € del año pasado, y los 15.000 € necesarios para crear una empresa en España. El origen de estos fondos fueron, principalmente, ahorros personales (72,7%).

Desde el punto de vista de la oferta privada de financiación, el porcentaje de personas que han estado involucradas como inversores privados en negocios de otras personas en Extremadura en los últimos tres años ha sido de un 3,8%, frente al 4,6% del año anterior y al 3,2% de España. La inversión promedio fue de 8.000 €, lo que ha supuesto a las iniciativas nacientes poder contar con 206,3 millones de euros procedentes de esta fuente de financiación. Una parte de estos inversores, en concreto el 2,8% de los inversores informales, no sólo ha aportado dinero, sino otro tipo de valor añadido profesional al proyecto, como experiencia, conocimientos, redes de contacto, etc.

En cuanto a los valores y percepciones emprendedoras de la población extremeña encuestada, podemos decir que Extremadura, tiene una mejor valoración de las economías desarrolladas del Proyecto GEM y del conjunto nacional por poseer una población que se manifiesta mejor preparada para la actividad de emprender, con mayor influencia de modelos emprendedores, con menor percepción sobre las oportunidades de negocio en el futuro cercano y con algo más de aversión al riesgo inherente a la actividad de emprender. En cambio, debe valorarse mejor la carrera de empresario, otorgarse un papel más significativo a los medios de comunicación como agentes difusores de historias de éxito empresarial, conceder más valoración social positiva a la carrera emprendedora exitosa y tener un mayor nivel de competitividad.

Por último, con respecto a las condiciones del entorno emprendedor extremeño se observa una mejoría en 2 de las condiciones analizadas, mientras que 8 empeoran y 2 permanecen estables. Sólo se observa una mejoría en la prioridad y apoyo dado al emprendimiento por las políticas gubernamentales y en los programas dedicados a éste. A excepción de la infraestructura comercial y profesional y de la transferencia de I+D, que permanecen estables, el resto de condiciones del entorno empeoran en sus valores, observando una pérdida destacable en la valoración de las normas sociales y culturales relacionadas con el emprendimiento.

El apoyo financiero a los emprendedores sigue siendo el principal obstáculo para la actividad emprendedora, hecho que se repite desde los inicios de la crisis económica; pero este año, por primera vez, el principal apoyo mencionado por los expertos es el estado del mercado laboral, que ya en los dos años anteriores había ocupado la segunda posición. En las recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora extremeña se mencionan, un año más, las políticas y programas gubernamentales, el apoyo financiero para los emprendedores y la educación y formación emprendedora.

## Executive Report for Extremadura 2016

In 2016 sixty countries around the world participated in the GEM Project, 27 European, 16 American, 17 Asian, 4 African and Oceania 1. The average rate of entrepreneurial activity of all countries in the GEM has been of 12.3%, reaching a value that has decreased one point with respect to the last edition. In Spain, the value of the TEA index stood at 5.2% compared to 5.7% in 2015, representing a decline of 8.8% over the previous report.

The rate of entrepreneurial activity (TEA) in Extremadura in 2016 was 5.3%, which has led to a significant increase of 0.6 points over 2015 and one percentage increase of 12.8%. The 43.4% of the total corresponded to nascent initiatives entrepreneurs (2.3%), while 56.6% were from new entrepreneurs (3.0%). This means that for every budding entrepreneur in Extremadura in 2016 has been 1.3 new entrepreneurs. In Spain, the ratio has been 1.26 which indicates a situation very similar to the national average. This year, Extremadura has gained positions in the GEM countries.

The rise in Extremadura TEA has been accompanied by a drop in the national rate and the average GEM, but by an increase of the European average too. Extremadura, during the economic crisis has seen its entrepreneurial indexes falling for several years. However, since 2011, these indexes took an upward path, except in 2015, when there was a significant decline. However, the average, since the recovery began six years ago, remains at an acceptable value (5.7%), above the national average value (5.2%).

The entrepreneur potential group which had been forming since the beginning of the economic crisis, has continued declining, but this year only 2.9%, and with the counterpart of a growth of entrepreneurial initiatives of 12.8%. Until 2007, business intention remained below the rates of entrepreneurial activity, but from the beginning of the economic crisis the situation was reversed, establishing an average differential of more than three points (8.2% vs. 5.2%) in favor of the potential entrepreneurs in relation to the entrepreneurial activity, creating a group of potential entrepreneurs. This means that during these years, especially between 2012 and 2013, there has been a number of people with expectations to create their promising business. Over the last three years the differential has been narrowed and at the same time, it has been declining. Despite this, the intention of undertaking (6.6%) remains in the Extremadura society, like in the Spanish society (6.1%).

The established companies, which obtained an average percentage of 9.7% in the last fourteen years, have declined by 2.7 points in 2016. The fall of this indicator in this year is identical to the one occurred in 2012. This fall is related to the increase in the proportion of people who have closed a business (0.9%) and to those who have abandoned it, letting it to continue in others' hands (0.5%). Increases in business closures, which continued to grow between 2010 and 2014, have increased again. When comparing the data with those of the whole country, it seems that we have returned to pre-2013 values in which Extremadura has always had rates of closing business below the national average, this year 0.2 points below.

Breaking down the TAE in Extremadura, we note that this entrepreneurial activity rate has increased in four of its areas (North, Caceres, Vegas del Guadiana and South), while in Barros area has descended. This has meant that in the province of Caceres the entrepreneurial initiatives were increased in 55.0% and descended in 5.9% in the province of Badajoz. In urban areas there has been an increase in their entrepreneurial initiatives in a percentage of 34.1%, while in rural areas there has been a decline in entrepreneurial activity of 15.5%.

Differentiating the reason that has been undertaken in Extremadura in 2016, more than 56% of the people involved in entrepreneurial activities did them to take opportunities, 37.7% because of necessity and the remaining 5.7% for other reasons. The rise of the TEA in Extremadura has been due to the increase in the rate of opportunity, in urban areas, in the province of Cáceres and in two of the five areas, Cáceres and the North. In contrast, the rate of necessity entrepreneurship in the region has not varied compare to the previous year. Although it has increased, in urban areas, in the province of Badajoz and in the area of Cáceres, Barros, the Vegas del Guadiana and in the South, while it has decreased in rural areas of the North.

The provincial analysis tells us that the TEA index has fallen in the province of Badajoz by 5.9% and has increased in Cáceres by 51.2% compared to the year 2015. In Badajoz, the rate has decreased due to initiatives by chance, which have been reduced to 40.0%, while initiatives by necessity have increased by 78.6%. In Cáceres, there has been a considerable increase in opportunity initiatives (318.2%) and a decrease in entrepreneurial activity by necessity of 63.3%. The South area was the area with the highest rates of entrepreneurship, mainly due to the increase in initiatives by necessity (53.3%), followed by the two areas of the province of Cáceres, which have experienced significant growth by opportunity. The Barros area has been the least developed due to the fall of the opportunity (91.4%), as the rates of necessity have grown 212.5%.

The profile of nascent and new entrepreneurs corresponds indistinctly to a man or woman, 40.3 years old, with secondary education, without specific training to undertake, with a low income (<1,200 €) and who has created the company in an urban area of the province of Cáceres in the geographical area of the North.

On the other hand, and compared to those who are not involved in the implementation of entrepreneurship, the entrepreneurs know more entrepreneurs who have created a company in the last two years (62.9% vs. 36.7%), they believe more in their knowledge, skills and experience to launch their activity (85.9% vs. 41.7%), they have less fear of failure (31.9% vs. 49.1%), and perceive more business opportunities in the next six months (26.6% vs. 19.8%).

The profile of new businesses created in Extremadura reflects small sized business with a shelf employer, with one or two partners in 88.7 of the cases, in sectors oriented to consumer (56.4%) or in the manufacturing sector (20.8%), and without employment growth, since they create 1.5 average jobs, and they expect to generate 1.9 more in five years. They have no innovative orientation, because they think that most of their products are not new to the market (69.9%), they will have many competitors for their products (49.0%) and who have been using technology for more than five years ago (61.9%). Still, its innovative orientation is bigger than the consolidated firms, even compared to the rest of Spanish companies, Extremadura entrepreneurial initiatives are more innovative than the average. They are not born with an international vocation, but increasingly there are more the ones which export their products from the very beginning, especially this year, in which 40.6% of companies with less than three and a half years of life are exporting, to 27.9% of the rest of their Spanish homonyms.

The nascent companies needed in 2016 about 23,341 € to start a business, compared to 12,000 € last year, and the 15,000 € needed to create a company in Spain. The source of these funds were, mainly, personal savings (72.7%).

From the point of view of private financing offer, the percentage of people who have been involved as private investors in other people's business in Extremadura has been 3.8%, compared with 4.6% last year and 3.2% of Spain.

The average investment was 8,000 €, which meant nascent initiatives to have 206.3 million euros from this source of funding. A portion of these investors, in particular 2.8% of informal investors, has not only contributed with money but also other professional added value to the project, as experience, knowledge, networking, etc.

As for the values and perceptions of the surveyed population of Extremadura, we can say that Extremadura has a better valuation of the developed economies of the GEM Project and of the national group because it has a better prepared population for the activity of undertaking, with greater influence of entrepreneurial models, with less perception about the business opportunities in the near future and with something more of risk aversion inherent in the activity of undertaking. On the other hand, the entrepreneurial career should be better valued, a more meaningful role given to the media as agents that disseminate business success stories, to give more positive social value to the successful entrepreneurial career and to have a higher level of competitiveness.

Finally, with respect to the conditions of Extremadura entrepreneurial environment improvement observed in 2 of the conditions analyzed, whereas 8 worsen and 2 remain stable. There is only an improvement in the priority and support given to entrepreneurship by government policies and in the programs related to it. With the exception of the commercial and professional infrastructure and the transfer of R & D, which remain stable, the rest of the environment conditions worsen in their values, observing a notable loss in the assessment of social and cultural norms related to entrepreneurship.

The financial support for entrepreneurs remains as the main obstacle to entrepreneurial activity, a fact that is repeated from the beginning of the economic crisis; but this year, for the first time, the main support mentioned by the experts is the state of the labor market, which in the previous two years had occupied the second position. The recommendations for improving the entrepreneurial activity of Extremadura mentioned, one more year, government policies and programs, financial support for entrepreneurs and entrepreneurial education and training.

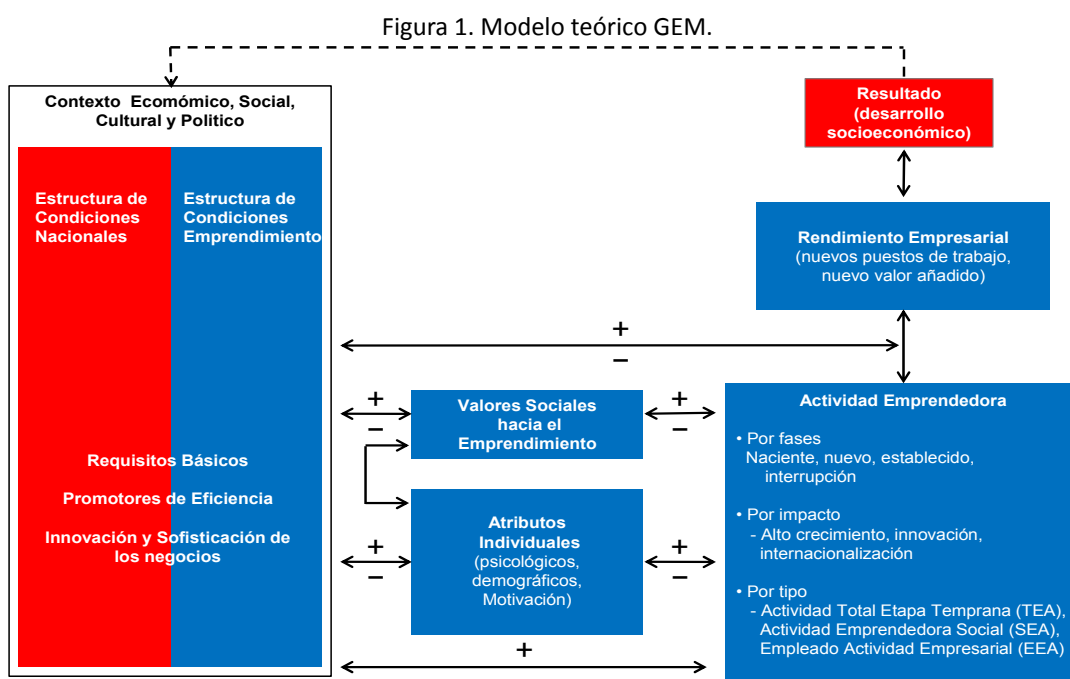
## Introducción

### El Proyecto GEM<sup>1</sup>

El Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) es el más importante observatorio de la actividad emprendedora en el mundo. Fundamentado en una idea original del profesor Michael Hay, en colaboración con el profesor Paul Reynolds, comienza en 1999 como un proyecto conjunto entre el Babson College (EE.UU.) y la London Business School (Reino Unido) con el objetivo de analizar por qué unos países eran más emprendedores que otros y ver la relación del emprendimiento con el crecimiento económico. Después de 18 años el Consorcio Internacional GEM se ha convertido en la mayor fuente de información sobre la actividad emprendedora a nivel mundial, publicando anualmente informes globales, nacionales, regionales o locales; a los que se suman diferentes publicaciones sobre temas monográficos relacionados con el emprendimiento, como la financiación, el género, el ámbito rural, la educación y formación emprendedora, la creación de empresas de alto potencial de crecimiento, el emprendimiento social, el corporativo, emprendimiento y bienestar, etc.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que ha ido evolucionando y afinándose a lo largo del tiempo, cuyos datos se completan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business* y otros.

Como podemos observar en el modelo (figura 1), se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento como: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora; y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.



Fuente: Kelley, Singer & Herrington (2016).

<sup>1</sup> Todo lo relacionado con el Proyecto GEM, puede consultarse en la *website*: <http://www.gemconsortium.org>.

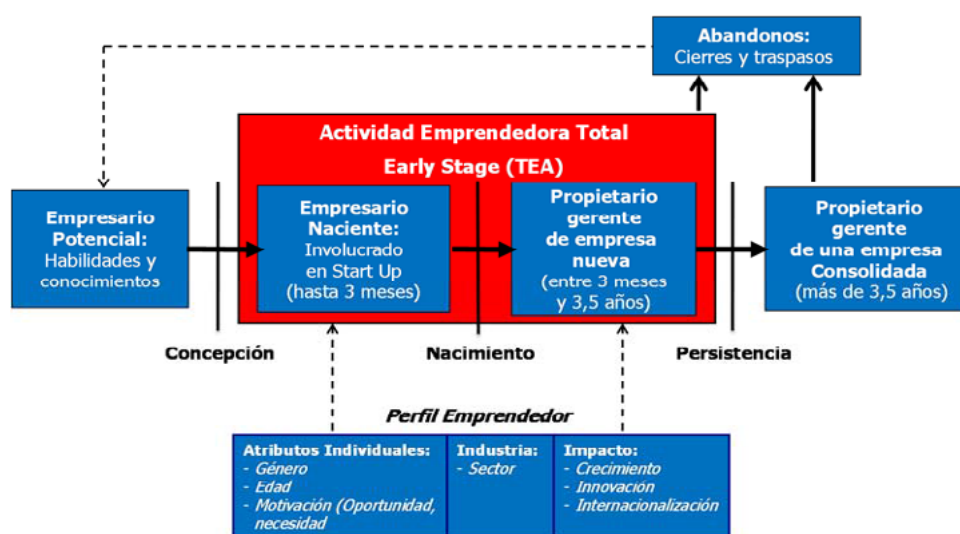
Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. El modelo conceptual revisado que se presenta en la figura 1 trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones asumidas entre valores sociales, atributos personales y diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer et al., 2015): 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que la actividad es realizada. 2) La actividad emprendedora es el resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo y las capacidades (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.

El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la sociedad a través de tres fases de desarrollo económico (economías basadas en los factores, en la eficiencia, e impulsadas y orientadas a la innovación); y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social, o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía.

Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), auto-percepciones (capacidades percibidas, oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio (es decir, necesidad vs. oportunidad).

Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.



Fuente: Reynolds et al. (2005).

La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (naciente, nuevo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, innovación, internacionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial (TEA), actividad emprendedora social (SEA) o actividad emprendedora de los empleados (EEA)).

La figura 2, muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de actividad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

### Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamentalmente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*), y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del entorno emprendedor y otros aspectos que configuran el contexto al que se enfrentan los emprendedores del territorio analizado. Estas dos herramientas originales del Proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía, el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I+D y otros aspectos considerados relevantes en relación al análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.

## Cuadro sintético de resultados e indicadores 2016/2015

| Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población                                                        | 2016  | 2015  | Evolución |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-----------|
| Tiene modelos de referencia (conoce personas que han emprendido)                                                       | 40,6% | 41,1% | Empeora   |
| Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses                                                        | 20,9% | 25,5% | Empeora   |
| Auto-reconoce habilidades, conocimientos y experiencias para emprender                                                 | 48,3% | 49,8% | Empeora   |
| El miedo al fracaso cómo un obstáculo para emprender                                                                   | 46,7% | 44,5% | Empeora   |
| Preferencia de que toda la población española tenga el mismo nivel de vida                                             | 70,1% | 73,7% | Mejora    |
| Tiene intención de emprender en los próximos tres años                                                                 | 6,7%  | 6,8%  | Empeora   |
| Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación                                               | 0,9%  | 0,8%  | Empeora   |
| Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>                                                        | 3,8%  | 4,6%  | Empeora   |
| TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura | 2016  | 2015  | Evolución |
| TEA Total                                                                                                              | 5,3%  | 4,7%  | Mejora    |
| TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)                                                         | 5,5%  | 5,4%  | Mejora    |
| TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)                                                       | 5,1%  | 4,1%  | Mejora    |
| Distribución de la TEA, tomado como 100%                                                                               | 2016  | 2015  | Evolución |
| TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)                                            | 2,0%  | 2,0%  | Estable   |
| TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)                                                  | 3,0%  | 2,6%  | Mejora    |
| TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)                                                            | 0,3%  | 0,1%  | Mejora    |
| TEA del sector extractivo o primario                                                                                   | 13,1% | 4,4%  | Mejora    |
| TEA del sector transformador                                                                                           | 20,8% | 12,9% | Mejora    |
| TEA del sector de servicios a empresas                                                                                 | 9,7%  | 30,7% | Empeora   |
| TEA del sector orientado al consumo                                                                                    | 56,4% | 52,1% | Mejora    |
| TEA sin empleados                                                                                                      | 42,5% | 51,9% | Empeora   |
| TEA de 1-5 empleados                                                                                                   | 45,4% | 44,0% | Mejora    |
| TEA de 6-19 empleados                                                                                                  | 6,0%  | 4,1%  | Mejora    |
| TEA de 20 y más empleados                                                                                              | 6,1%  | 0,0%  | Mejora    |
| TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio                                                       | 11,3% | 10,5% | Mejora    |
| TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado                                                                | 17,1% | 14,7% | Mejora    |
| TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado                                              | 13,2% | 14,9% | Empeora   |
| TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta                                                        | 9,5%  | 4,2%  | Mejora    |
| TEA iniciativas que exportan en algún grado                                                                            | 40,6% | 21,2% | Mejora    |
| TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo                                                     | 0,0%  | 2,1%  | Empeora   |
| Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno                                                         | 2016  | 2015  | Evolución |
| Financiación para emprendedores                                                                                        | 2,3   | 2,4   | Empeora   |
| Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo                                                    | 2,7   | 2,6   | Mejora    |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos                                                                      | 2,0   | 2,4   | Empeora   |
| Programas gubernamentales                                                                                              | 3,1   | 2,7   | Mejora    |
| Educación y formación emprendedora etapa escolar                                                                       | 1,6   | 1,9   | Empeora   |
| Educación y formación emprendedora etapa post escolar                                                                  | 2,6   | 2,8   | Empeora   |
| Transferencia de I + D                                                                                                 | 2,4   | 2,4   | Estable   |
| Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional                                                          | 3,0   | 3,0   | Estable   |
| Dinámica del mercado interno                                                                                           | 2,4   | 2,9   | Empeora   |
| Barreras de acceso al mercado interno                                                                                  | 2,4   | 2,5   | Empeora   |
| Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios                                                            | 3,6   | 3,8   | Empeora   |
| Normas sociales y culturales                                                                                           | 2,3   | 2,8   | Empeora   |

## 1. VALORES, PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS

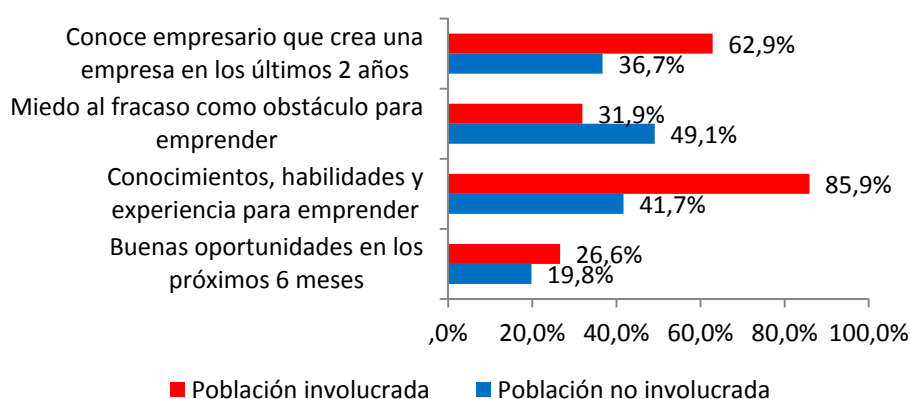
A pesar del interés que genera la actividad emprendedora, dada su importancia para el crecimiento económico, existen notables diferencias entre países en el nivel de emprendimiento, bajo lo cual subyacen razones, no sólo económicas, sino de índole cultural, demográfico e institucional (Freytag & Thurik, 2010). Dentro del ámbito cultural, destaca la importancia del contexto social en el cual los individuos se involucran en alguna acción emprendedora. Así, es abundante la literatura que documenta la influencia significativa del entorno familiar, bagaje educativo, conexiones y normas sociales, entre otros (Licht, 2010). Por tal razón, previo a abordar una caracterización de la evolución del emprendimiento en Extremadura, en este capítulo se pretende ofrecer una visión de diferentes aspectos culturales y sociales que puede condicionar el surgimiento de emprendedores en la región. Todo ello es posible porque el Proyecto GEM, no ajeno a la relevancia de estas cuestiones, incluye en su estudio a través de la recogida de datos de la población entre 18 y 64 años (siendo o no emprendedores), ciertos valores, percepciones y actitudes relacionadas con el proceso de emprender, cuyos resultados y análisis se muestran a continuación.

### 1.1 La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

Con este primer apartado se persigue ofrecer una idea, tanto de la población extremeña emprendedora como de la no involucrada en tal proceso, respecto a ciertos valores, actitudes y percepciones que pueden condicionar la decisión de emprender (véase gráfico 1.1). A su vez, se mostrarán datos que permitirán observar el posicionamiento de Extremadura, respecto al resto de Comunidades Autónomas y de un conjunto de economías comparables integrantes del Proyecto GEM (véanse gráficos 1.2 y 1.3), las llamadas basadas en la innovación, según la clasificación de World Economic Forum (2017)<sup>2</sup>. De esta forma, al encontrarse también España dentro de tal grupo clasificado, se estaría empleando cierto grado de homogenización dotando de mayor sentido la comparación.

Respecto a la primera cuestión mencionada, el gráfico 1.1 permite apreciar patrones claramente diferentes entre las personas involucradas en alguna actividad emprendedora y las que no lo están. Concretamente, es destacable que el 85,9% de los ya emprendedores entrevistados consideraron que poseían los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, mientras que para los no emprendedores esta proporción prácticamente se reduce a la mitad, lo que refrenda la importancia del bagaje práctico en la decisión de crear una empresa.

Gráfico 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Población involucrada vs. no involucrada.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

<sup>2</sup> Esta clasificación se realiza según el grado de desarrollo económico alcanzado por los países: los basados en factores de producción, en la eficiencia y en la innovación. Véase: <https://www.weforum.org/>.

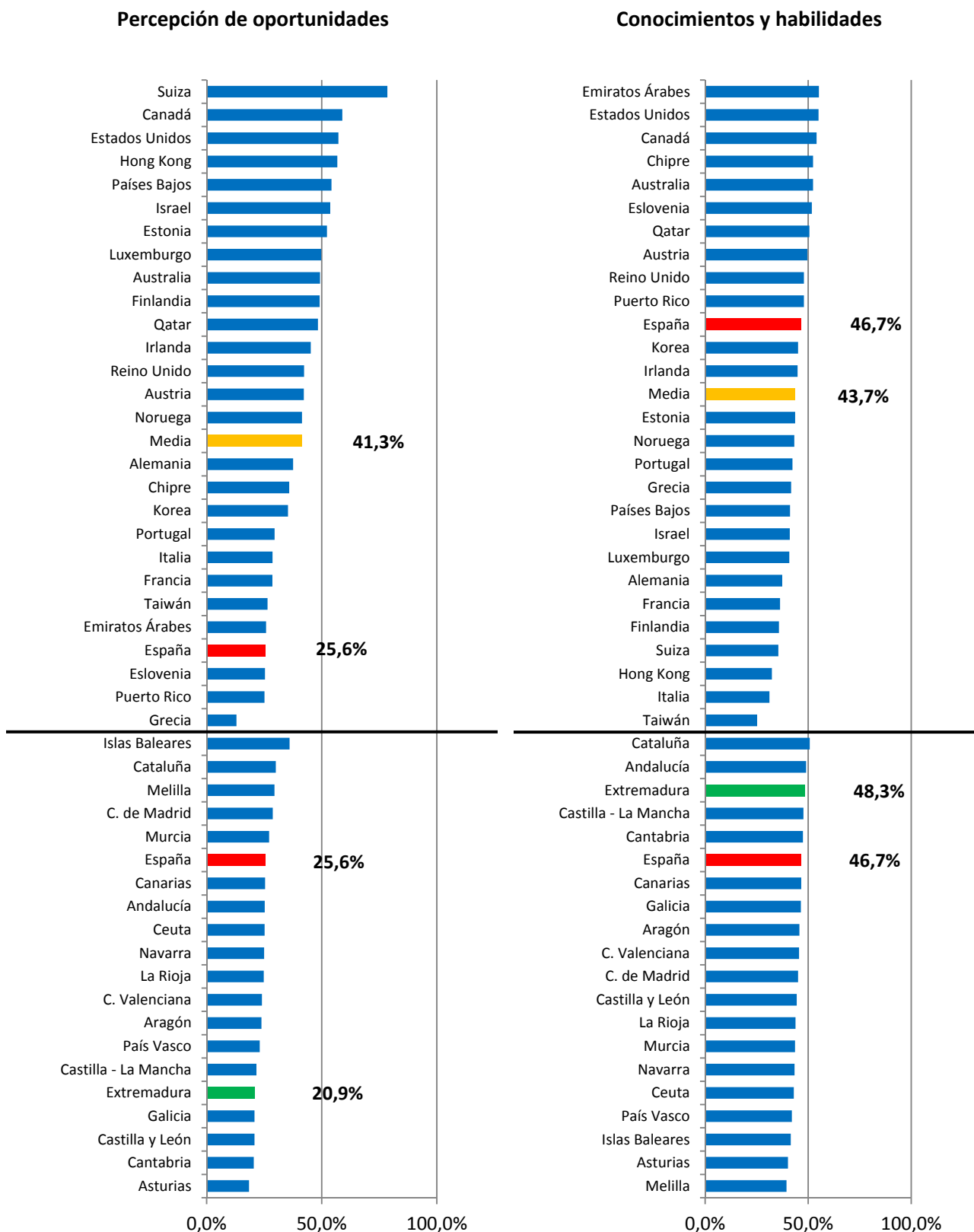
Además, es posible observar que la segunda mayor diferencia entre los datos obtenidos de ambas poblaciones, se encuentra en lo relativo a percibir el miedo al fracaso como obstáculo para emprender. Es decir, mientras que casi la mitad de los encuestados que no están inmersos en la actividad de emprender (49,1%) afirmó tener tal temor, en el caso de los que ya han emprendido esta afirmación tan solo estuvo presente en el 31,9% de las respuestas. Por tanto, parece confirmarse lo ya mencionado por la literatura, que expone que el contar con experiencia previa en la creación de empresas genera una importante predisposición favorable hacia este proceso en el futuro. Por otra parte, los porcentajes observados muestran el hecho de que ser ya emprendedor posibilita el poder conocer a más empresarios surgidos en los dos últimos años, como se confirma con las respuestas afirmativas a este respecto del 62,9% de los emprendedores extremeños encuestados, frente al 36,7% de los relacionados con la actividad emprendedora. Por último, conviene reseñar que en el único ítem donde la divergencia de valores es poco significativa es en la percepción de buenas oportunidades de negocio en los próximos seis meses (26,6% vs. 19,8%), lo que nos indica que sólo entre un cuarto y un quinto de la población extremeña, ya sean emprendedores o no, ve buenas oportunidades de negocio en los próximos seis meses.

Los gráficos 1.2 y 1.3 nos muestran la posición de Extremadura, respecto al conjunto español e internacional, en los cuatro ítems analizados anteriormente. En el reconocimiento de la existencia de oportunidades para emprender, la región ostenta un ratio inferior a la media internacional y nacional, mientras que en la posesión de conocimientos y habilidades para emprender, la proporción extremeña supera tanto al promedio español como al de los países basados en la innovación. Así, según los datos observables respecto a la percepción de oportunidades de negocio en un futuro cercano, los extremeños y españoles en general son mucho más pesimistas que el grupo de países de la muestra. Específicamente, sólo el 20,9% de los extremeños y el 25,6% de los españoles observan estas circunstancias favorables, frente al 41,3% de las respuestas afirmativas provenientes de la agrupación de países basados en la innovación. Además, incluso el valor más alto resultante de entre las Comunidades Autónomas españolas, como es el de Islas Baleares con un 36,03%, queda a más de cinco puntos porcentuales por debajo de la media internacional. Por tanto, todo lo previo indica que las poblaciones extremeña y española, perciben un futuro más incierto para la actividad empresarial que en la mayor parte del resto de economías comparables, lo cual puede responder a la aún inquietante y exigua recuperación de la economía española, así como a las diferencias entre países respecto a los incentivos al emprendimiento.

A pesar de lo anterior, llama la atención que, independientemente de la mayor incertidumbre percibida, la proporción de españoles, superada por la de los extremeños, que afirmaron en sus respuestas tener la percepción de contar con las habilidades y conocimientos necesarios para crear una empresa, supera en casi tres puntos porcentuales al promedio de respuestas de países participantes. Más explícitamente, mientras la media internacional es del 43,7%, en el caso español y extremeño la ponderación se sitúa en el 46,7% y 48,3%, respectivamente. A su vez, cabe destacar que Extremadura es la Comunidad Autónoma española que ostenta el tercer valor más alto, a la vez que si comparamos tal resultado con los del resto de países, tan solo sería superado por ocho de éstos, cuyos ratios están por encima del 49,0%.

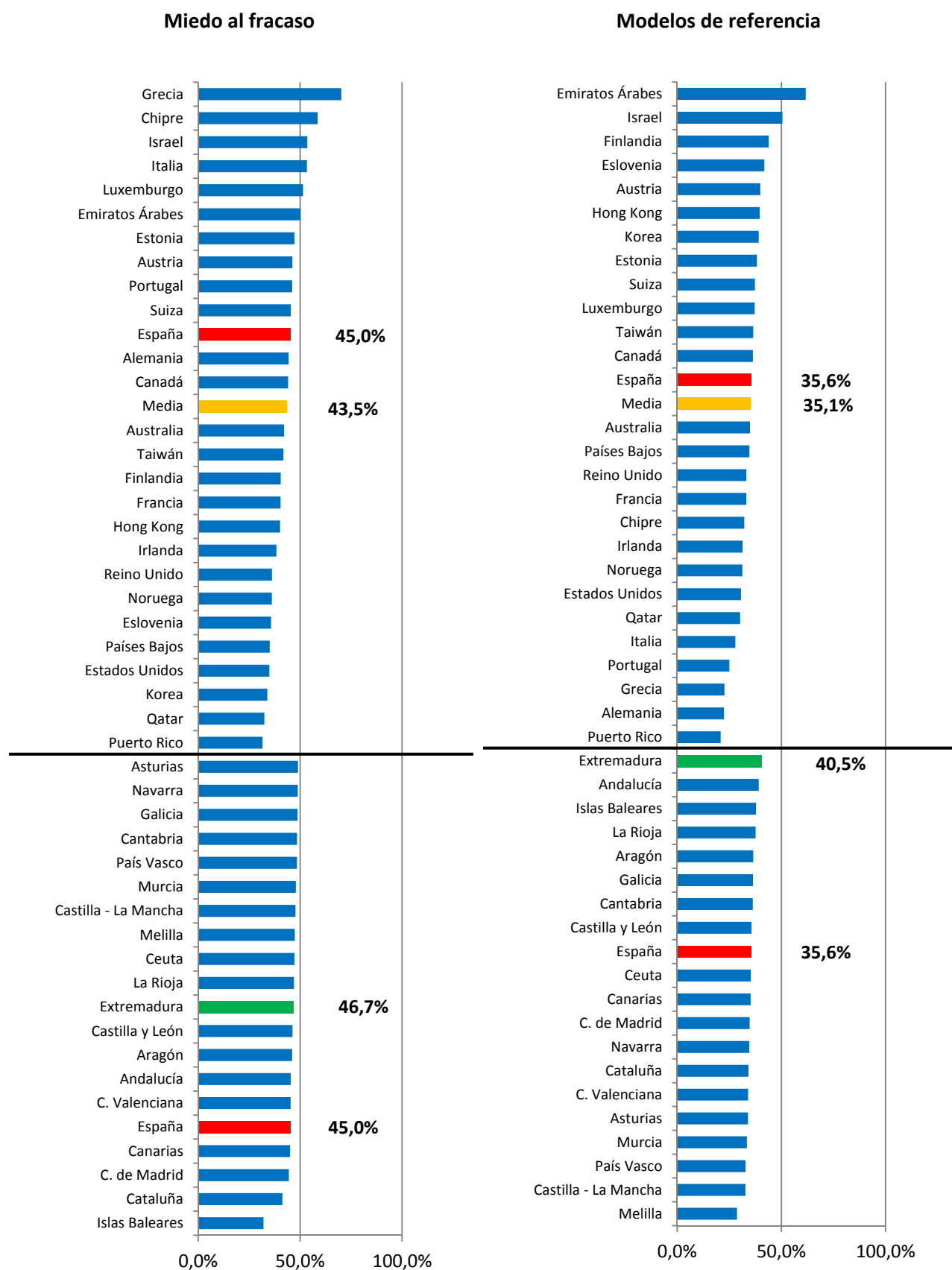
Para cerrar este apartado, el gráfico 1.3 nos ofrece una perspectiva similar a la tratada previamente, pero ahora sobre el miedo al fracaso como impedimento para emprender el conocimiento de modelos de referencia para el emprendimiento. Refiriéndonos a la primera, si bien la media española supera ligeramente a la internacional, con el 45,0% de respuestas afirmativas sobre la existencia del miedo al fracaso, el dato para Extremadura es aún más elevado con un 46,7%, siendo la undécima Comunidad Autónoma española que mayor aversión muestra al fracaso para la creación de empresas. No obstante, los ratios para España (35,6%) y, más concretamente Extremadura (40,5%), indican que tanto los españoles como los extremeños están sujetos a mayor influencia de referentes emprendedores, en comparativa con el promedio de países basados en la innovación, cuya ponderación es del 35,1%. Además, en este último indicativo, Extremadura muestra el valor más alto a nivel nacional.

Gráfico 1.2. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Gráfico 1.3. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2016.



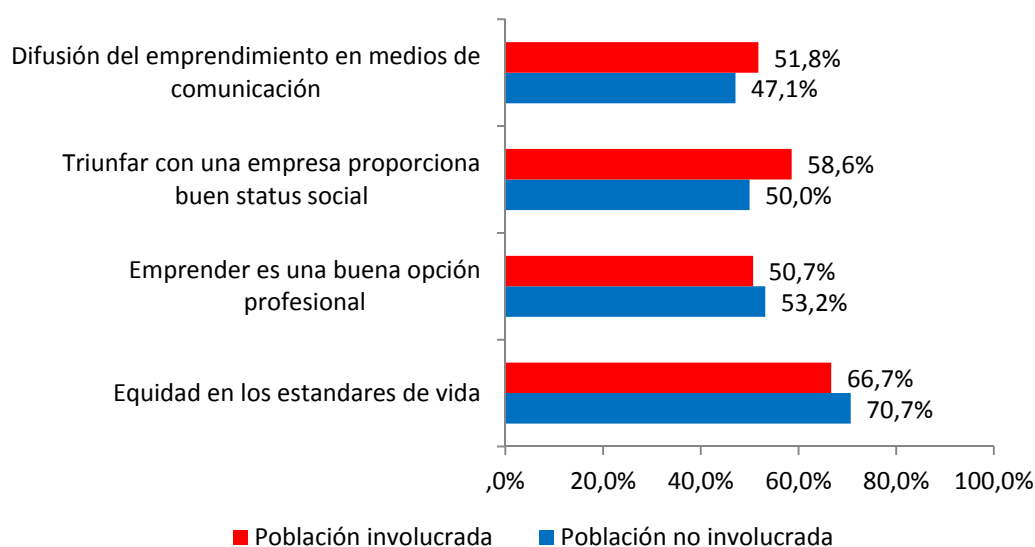
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

## 1.2 Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

Existen numerosos estudios que refrendan la repercusión de las cuestiones culturales de una región en la intención emprendedora de su población, incluso con mayor impacto que las variables económicas, dado que las primeras tienden a persistir más en el tiempo que las segundas (García-Rodríguez, Gil-Soto, Ruiz-Rosa y Gutiérrez-Taño, 2016). Por ello, este apartado tiene como fin realizar un análisis, a través de varios indicativos, sobre determinados valores culturales arraigados que pueden influir en el emprendimiento, tanto entre la población involucrada en la actividad emprendedora como la no inmersa en la misma, así como no sólo para Extremadura, sino que también se ofrecerá una panorámica de la situación para España y los países clasificados dentro del conjunto de economías basadas en la innovación.

Para ello, se muestra en primer lugar una comparativa entre la población extremeña, emprendedora y no emprendedora, sobre determinadas percepciones sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento (véase gráfico 1.4). A priori, las personas involucradas en algún proceso de creación de empresas se muestran más permeables o alertas a la información de casos de emprendimiento exitosos en los medios de comunicación, ya que en el 51,8% de los casos las respuestas fueron positivas *respecto a la existencia de difusión frecuente de estos hechos por parte de los medios; mientras que tan sólo el 47,1% de los encuestados no emprendedores afirmó que se difunden frecuentemente los ejemplos de empresarios exitosos*. Por otra parte, es posible afirmar que existe una visión social favorable a la actividad emprendedora en la región, pues con apenas una diferencia de dos puntos y medio porcentuales entre los involucrados en el proceso y los que no, más de la mitad de la muestra respondió afirmativamente que emprender es una buena opción profesional, si bien el ratio más alto está asociado a los no emprendedores (53,2%). A su vez, como mínimo el 50,0% de la población encuestada coincidió en que ser un empresario exitoso es garante de buen status social, distinguiéndose diferencias entre los encuestados inmersos en la creación de empresas y los que no lo están, ostentando los primeros la ratio más elevada (58,6%). A su vez, independientemente de que las diversas capacidades y recursos de cada emprendedor puedan conllevar a distintos resultados en su trayectoria empresarial y, por tanto, en sus estándares de vida, la inmensa mayoría de los encuestados, tanto involucrados como no involucrados en la creación de empresas, están a favor de que exista equidad en los estándares de vida del conjunto de la sociedad. No obstante, las respuestas positivas alcanzaron una proporción de más del 70,0% entre el conjunto de los no empresarios, siendo del 66,7% para el resto.

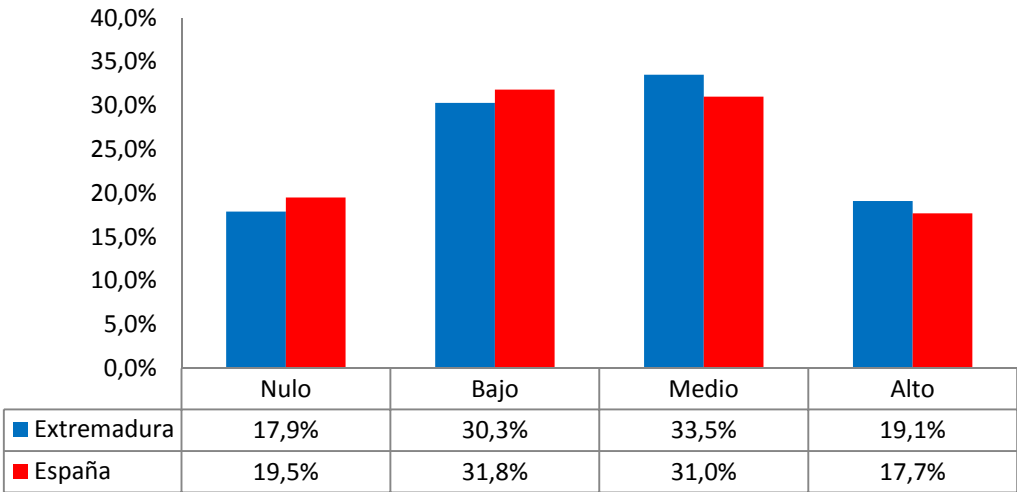
Gráfico 1.4. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.  
Población involucrada vs. no involucrada.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

En apoyo a la reflexión que se viene realizando, a continuación se aporta el índice de cultura de apoyo al emprendimiento (véase gráfico 1.5), el cual ha sido elaborado a partir de los datos anteriores con el fin de estimar la fortaleza de la cultura de apoyo al emprendimiento, tanto en España como en Extremadura. Así, puede apreciarse que más de un tercio de los extremeños encuestados considera que la intensidad de la cultura de apoyo al emprendimiento en la región es media, siendo esta proporción la más alta (33,5%) de todas las calculadas a nivel regional, seguida de la relativa a la respuesta sobre si la fuerza de tal cultura es baja (30,3%). Este último valor es superado ligeramente por el mismo ratio para el ámbito nacional (31,8%), mientras que el primero supera en más de dos puntos porcentuales a la ponderación para España, que es del 31,0%. Respecto a donde aparecen menos diferencias entre ambos conjuntos, podemos afirmar que en torno al 18-19% del total de encuestados consideró alta la intensidad de la cultura de apoyo al emprendimiento. Por tanto, de lo anterior puede deducirse que más de la mitad de los extremeños participantes percibe un apoyo cultural significativo a la actividad de emprender, proporción que se queda algo por debajo entre los españoles.

Gráfico 1.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.

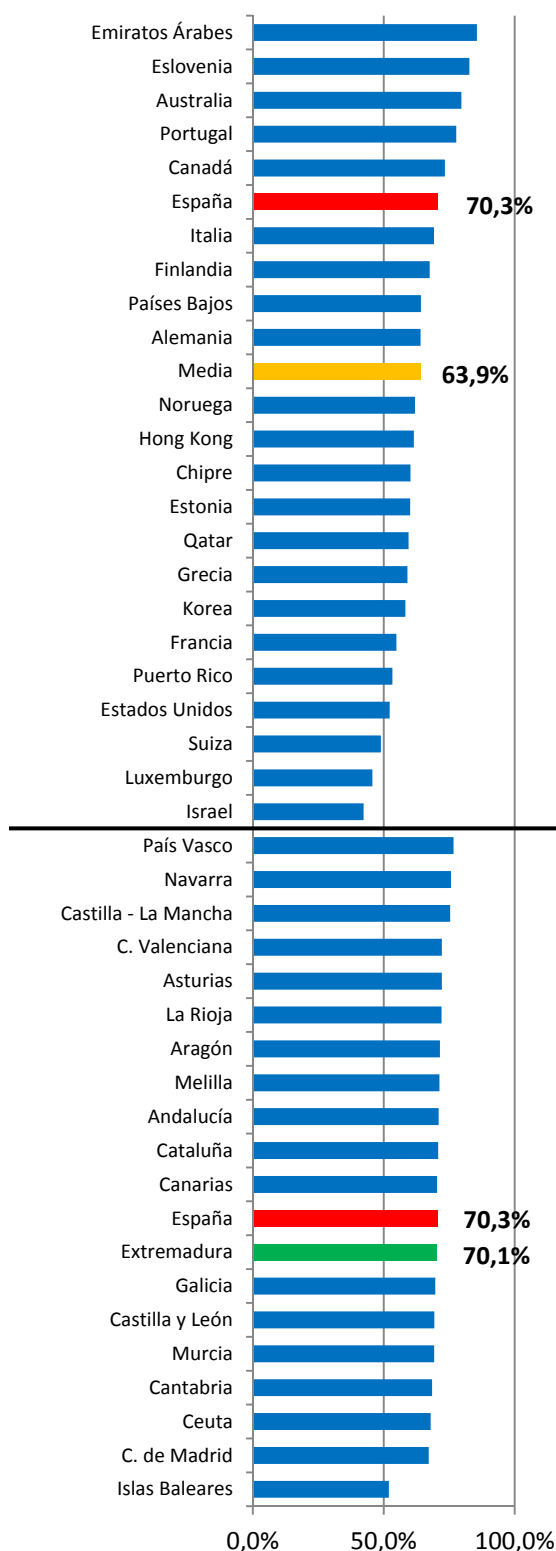


Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

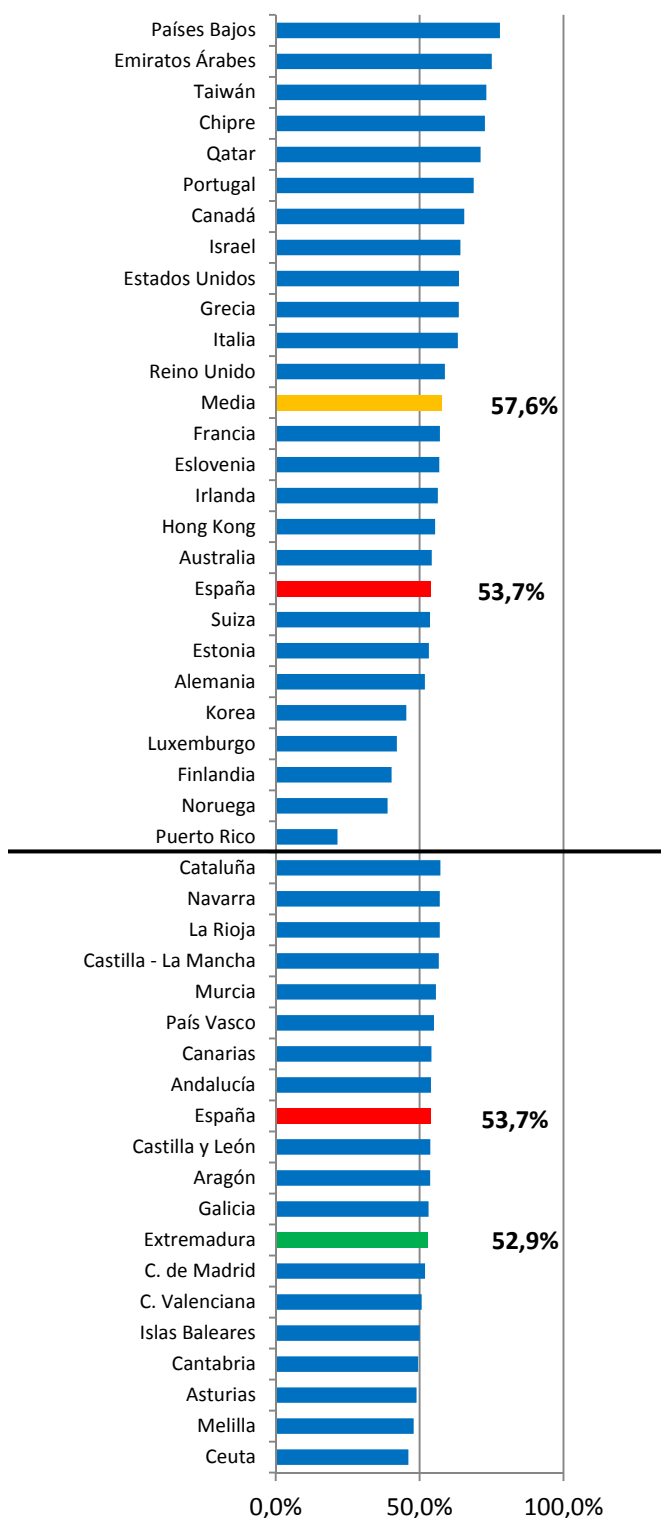
Con el objetivo de profundizar aún más en las percepciones recogidas en el gráfico 1.4, en los gráficos 1.6 y 1.7 se aportan los mismos indicadores, pero distinguiendo por Comunidades Autónomas españolas y por países cuyas economías están basadas en la innovación. Para empezar, los resultados avalan que, tanto en Extremadura como España, el único ítem cuyo promedio de respuestas afirmativas supera al de la agrupación de países de la muestra es el de equidad en los estándares de vida. Con más detalle, la proporción de encuestados que respondió positivamente a la preferencia de que exista equidad en los estándares de vida fue de más del 70,0% en España y Extremadura, mientras que la media internacional fue del 63,9%, habiendo sólo cinco países por encima del ratio español, que fue del 70,3%. Por tanto, tal información da indicios de la existencia de una mayor sensibilidad en términos de igualdad entre españoles y extremeños, en relación a la mayoría del resto de países. A su vez, más de la mitad de los encuestados en las tres muestras (extremeña, nacional e internacional) coincidieron en que el emprendimiento es una buena opción profesional, con poca diferencia entre los promedios español y extremeño (53,7% vs. 52,9%), si bien la valoración es ligeramente superior para el grupo de países analizados (57,6%). Respecto a los dos indicadores restantes (gráfico 1.7), en ambos casos coincide que los promedios extremeño y español, con valores bastante cercanos, son inferiores a los del conjunto de países en más de 10 puntos porcentuales. Así, mientras que cerca del 51,0% de la muestra regional y nacional coincidió en que el éxito empresarial otorga buen status social y económico, siendo algo menos del 50,0% para la afirmación de que los medios de comunicación se hacen eco frecuente de los casos de emprendimiento exitosos, los ratios a nivel internacional alcanzan casi un 70,0% en el primer caso y un 62,2% en el segundo, hecho que ilustra la mayor notoriedad e importancia de la actividad emprendedora entre las economías integrantes de este estudio.

Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de la equidad en los estándares de vida y la opción de ser empresario como carrera profesional en 2016.

#### Equidad en los estándares de vida

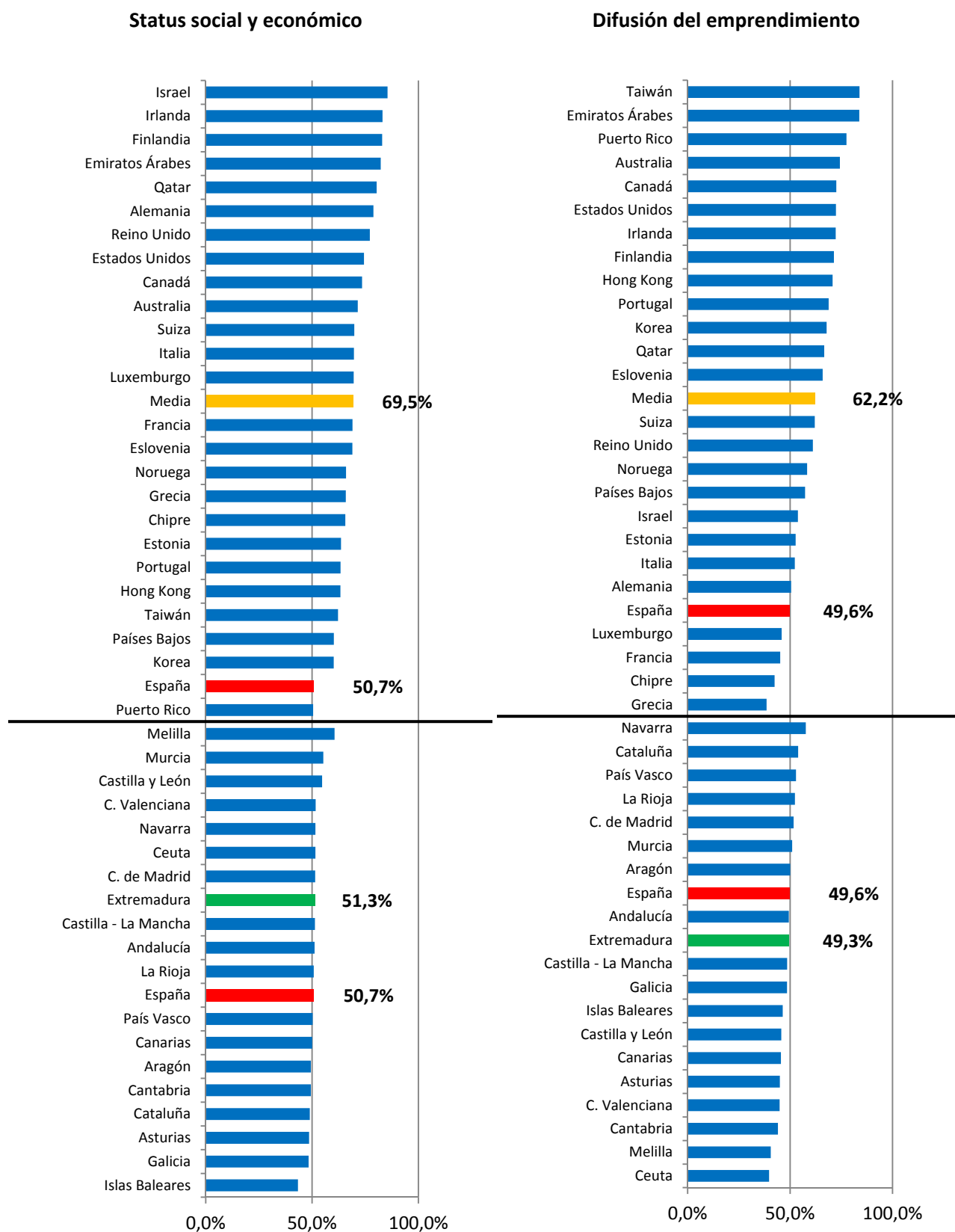


#### Emprender como opción profesional



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Gráfico 1.7. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación (2016).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

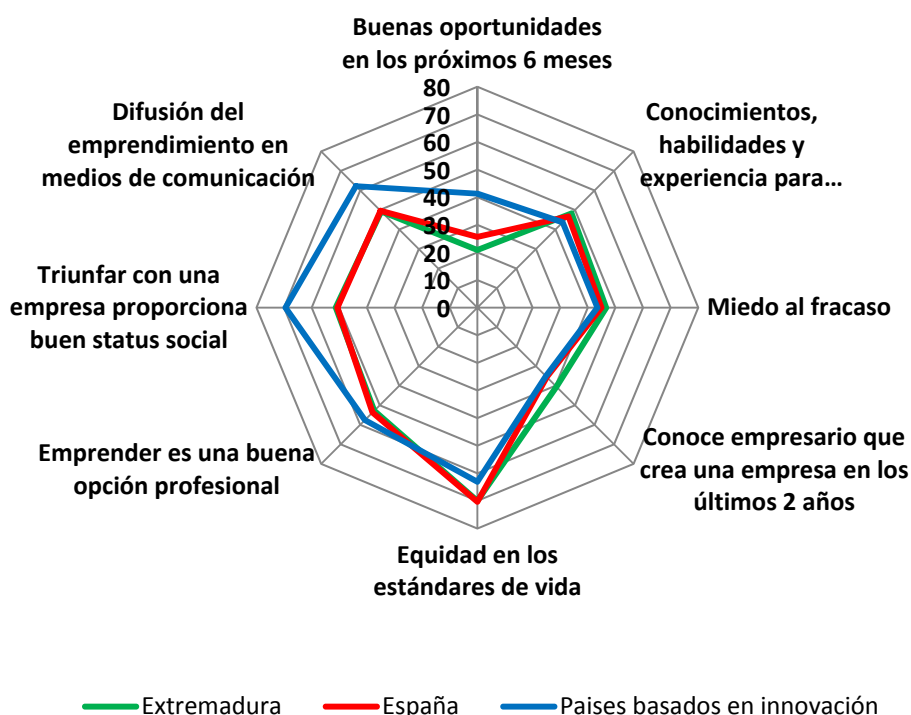
### 1.3 Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender

Este apartado, con el cual se finaliza el primer capítulo, tiene como meta ofrecer una visión comparativa entre cada una de las tres muestras con las que se ha trabajado a lo largo del mismo, tomando como referencia gran parte de las variables empleadas (que se aúnan en el gráfico 1.8). De esta forma, se persigue cumplir una de las premisas del Proyecto GEM, que es facilitar la comparación de la actividad emprendedora entre países.

A la vista de los resultados que se exponen parecen claras las siguientes tres cuestiones. En primer lugar, las ponderaciones de respuestas positivas obtenidas para Extremadura superan en tres indicadores a las resultantes del resto de grupos muestrales. En concreto, el valor más alto es el relativo a la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, que alcanza el 48,3%, frente al 46,7% de España y 43,7% del grupo de economías basadas en la innovación. Seguidamente, con una ponderación del 46,7%, los extremeños se sitúan como el conjunto que más percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, ratio que en el caso español y de los países estudiados se sitúa en un 45,0% y un 43,5%, respectivamente. Por último, también a nivel regional aparece la mayor proporción de afirmaciones sobre la tenencia de modelos de referencia, es decir, conocer a personas que hayan creado una empresa en los últimos dos años, la cual se establece en un 40,5%; mientras que en el ámbito nacional e internacional tal resultado alcanza el 35,1%.

En segundo lugar, donde más distancia se aprecia entre los resultados español y extremeño y el conjunto de países, es en el ítem que refleja las percepciones sobre oportunidades para emprender en los próximos seis meses. Así, mientras la ponderación promedio de afirmaciones en Extremadura y España fue del 20,9% y del 25,6%, respectivamente, en la muestra internacional tal valor se sitúa en un 41,3%, todo lo cual manifiesta la mayor incertidumbre percibida en el contexto nacional y regional.

Gráfico 1.8. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías basadas en la innovación del Proyecto GEM en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Por último, cabe destacar que los resultados a nivel internacional superan en tres índices a los obtenidos en España y Extremadura, presentándose valores muy cercanos en estos dos últimos. Específicamente, el emprendimiento cuenta con una mejor valoración social entre el conjunto de países empleados. Esto se demuestra con los resultados sobre la percepción de que emprender representa una buena opción profesional (57,6%) y brinda status social y económico (69,5%), así como la existencia de una mayor intensidad de su difusión de casos de éxito en los medios de comunicación (62,2%). Sin embargo, en el mismo orden, estos tres valores pasan a ser del 53,7%, 50,7% y 49,6% en el agregado español, y del 52,9%, 51,3% y del 49,3% en el ámbito extremeño.

Para finalizar, dado todo el análisis llevado a cabo en este capítulo, es posible afirmar que los extremeños, en comparación con el caso español e internacional, a pesar de destacar en la seguridad respecto a las capacidades para emprender y la tenencia de referentes emprendedores, se muestran más desanimados sobre las oportunidades para emprender en un futuro cercano y presentan una mayor aversión al fracaso en la actividad empresarial. A su vez, se erigen pocas diferencias entre el promedio español y el extremeño en la apreciación social de la actividad de emprender ya que, en ambos resultados, se observa que algo más de la mitad de las respuestas indicaron que esta actividad es una buena opción profesional y otorga status socioeconómico, si bien tales ratios son más elevados para la agrupación de países, habiendo una diferencia significativa (de casi 20 puntos porcentuales) respecto al consenso sobre el status económico y social que ofrece esta carrera profesional.

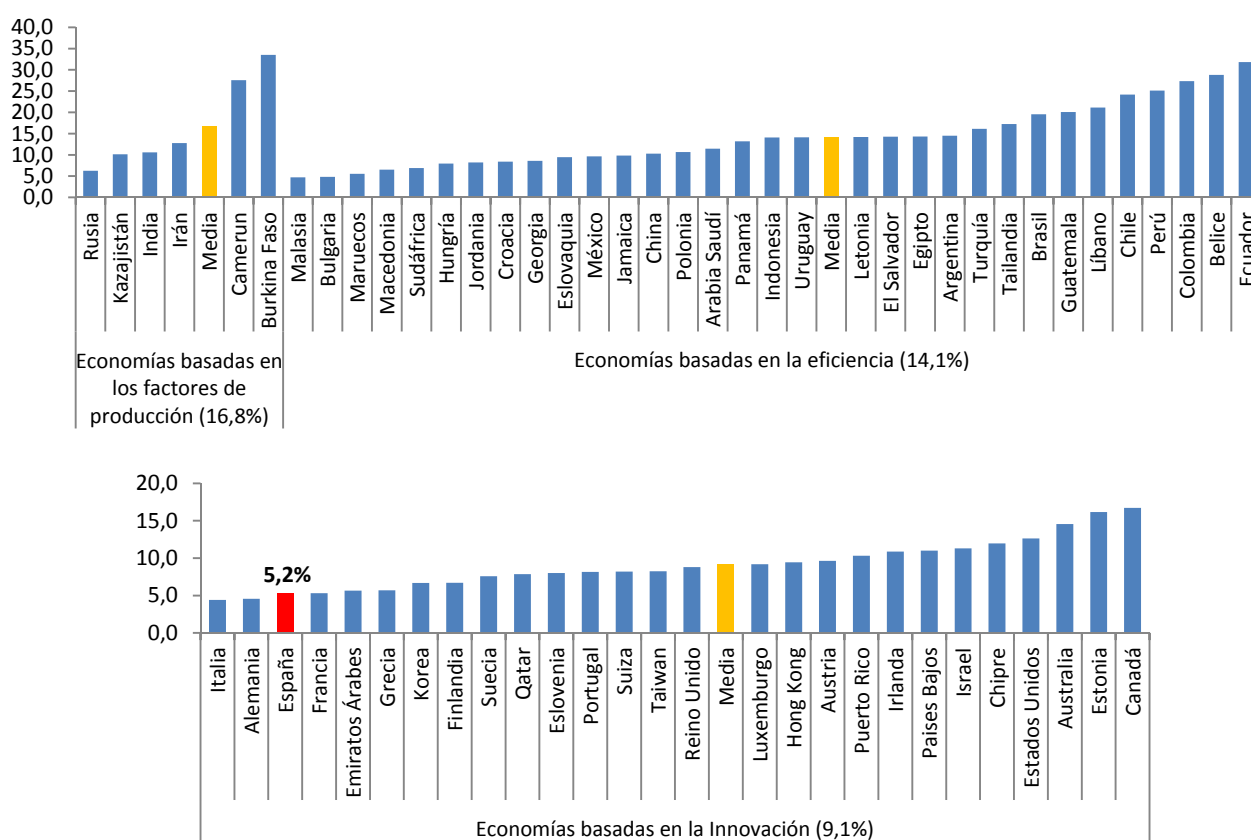
## 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

### 2.1 Actividad emprendedora general

Durante 2016 han participado en el Proyecto GEM sesenta y cinco países de todo el mundo, 27 europeos, 16 americanos, 17 asiáticos, 4 africanos y de 1 Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,3%, alcanzando un valor que ha disminuido un punto con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 5,2%, frente al 5,7% del año 2015, lo que supone un descenso del 8,8% con respecto al año anterior.

La dimensión internacional del Proyecto GEM, hace posible realizar la comparación de la tasa de actividad emprendedora de los países participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía, siguiendo la clasificación realizada por el *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2016-2017*: “economías basadas en los factores de producción” (*factor-driven*), “economías basadas en la eficiencia” (*efficiency-driven*) y “economías basadas en la innovación” (*innovation-driven*). Esta clasificación de los países en diferentes fases de desarrollo económico está basada en el nivel de PIB per cápita y en el grado en el que los países son impulsados por un tipo de productividad y competitividad u otro. En el primer caso, las economías están basadas principalmente en el sector primario o extractivo y se consideran a los factores de producción (principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. En el segundo caso, las economías están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, las economías impulsadas por la innovación se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Cuando los países se desarrollan económicamente, van pasando de una fase a la siguiente.

Gráfico 2.1. Actividad Emprendedora Total en países GEM en función de la fase económica en la que se encuentra.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El gráfico 2.1 muestra esta clasificación. En él podemos observar cómo los países que basan su economía principalmente en factores tienen TEAs más altas que los países con economías impulsadas por la eficiencia, y las de éstas, a su vez, son mayores que las de las economías sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias hablan por sí mismos (16,8% vs. 14,1% vs. 9,1%). Como se puede observar, España se encuentra entre los países cuyas economías están basadas en la innovación. El valor medio del índice TEA para estas economías fue del 9,1% para el año 2016, lo que supone que España se situó 3,9 puntos por debajo de este valor. Los países en los que la tasa de actividad emprendedora superó el 10% fueron Puerto Rico, Irlanda, Países Bajos, Israel, Chipre, Estados Unidos, Australia, Estonia y Canadá, que alcanzó el 16,7%.

También se puede apreciar la tasa de actividad emprendedora en países cuyas economías están basadas en la eficiencia. En estos países, la TEA promedio fue del 14,1% en el año 2016. Los países latinoamericanos fueron los que dentro del grupo de estas economías mostraron las tasas más elevadas, destacando Ecuador (31,8%), Belice (28,8%), Colombia (27,4%), Perú (25,1%) y Chile (24,2%).

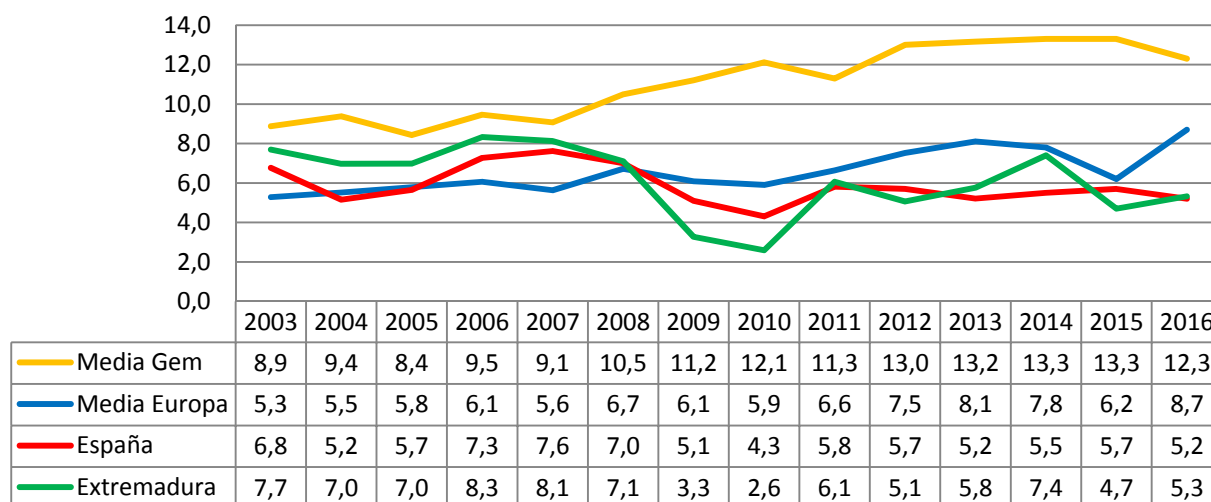
Finalmente, el gráfico 2.1 también muestra la tasa de actividad emprendedora para países con menor nivel de desarrollo, cuyas economías están basadas en factores de producción. En este grupo de países, el índice TEA en el año 2016 alcanzó, en promedio, el 16,8% de la población adulta, y varió entre el 6,3% de Rusia y el 33,5% de Burkina Faso. Destacan los países africanos (Camerún y Burkina Faso) con valores superiores al 25%.

### 2.1.1 Extremadura entre los países GEM

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2016 ha sido del 5,3%, lo que ha supuesto un aumento de 0,6 puntos sobre 2015 y un incremento porcentual del 12,8%. Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2016, el 5,3% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El ascenso de la TEA extremeña ha venido acompañada de un descenso de la tasa nacional y de la media GEM, pero de un ascenso de la media europea.

En el gráfico 2.2 se puede ver la evolución del valor del índice TEA desde el año 2003 para Extremadura, España, Europa y GEM. Extremadura, durante la crisis económica ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años. Sin embargo, a partir del 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, en el que se produjo un descenso significativo. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace seis años, permanece en un valor aceptable (5,7%), por encima del valor medio nacional (5,2%).

Gráfico 2.2. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.

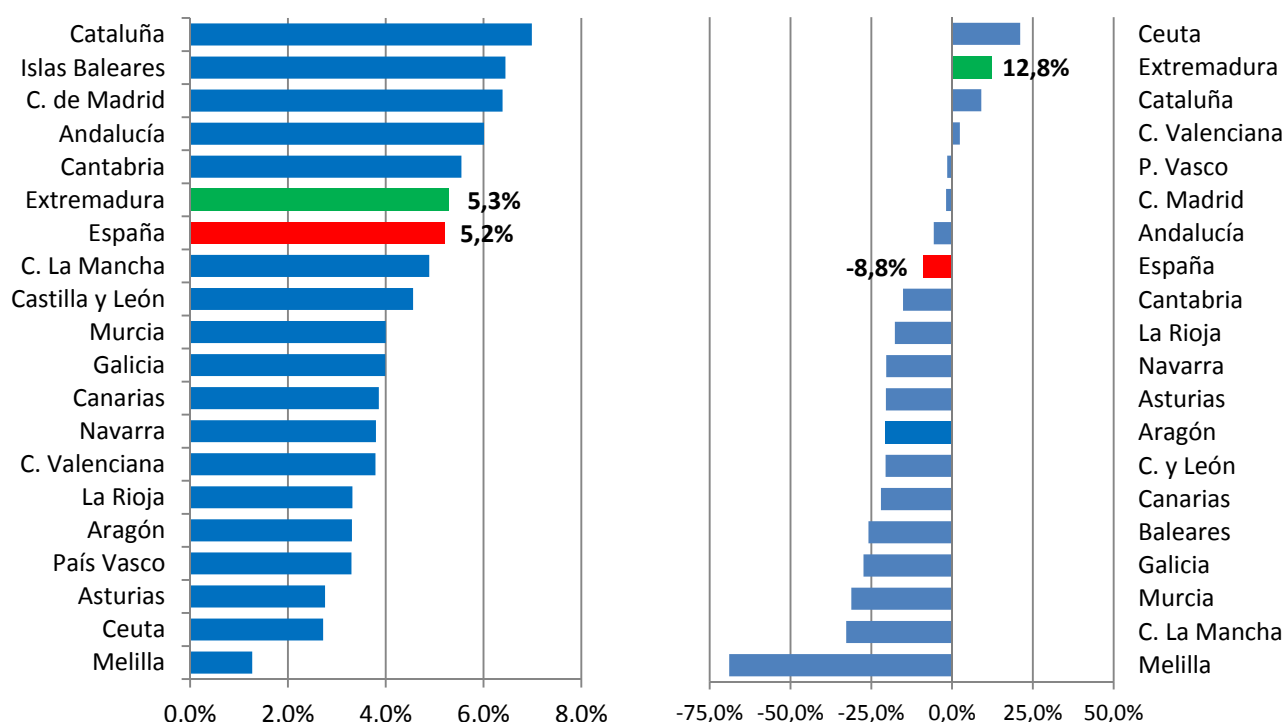


Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

### 2.1.2 Extremadura en España

El gráfico 2.3 nos ofrece la posición de Extremadura con respecto a las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior. En él confirmamos el aumento de la TEA extremeña, que la ha llevado de la undécima posición que ocupaba el año anterior a ocupar la sexta entre las diferentes comunidades este año. Únicamente en 3 de las 17 comunidades, más la ciudad autónoma de Ceuta, se ha producido un aumento de las tasas emprendedoras. Extremadura, con un incremento del 12,8%, ha sido la segunda comunidad con un mayor aumento. También Ceuta (21,1%), Cataluña (9%) y Comunidad Valenciana (2,4%) han tenido aumentos en sus tasas con respecto al año anterior, contrastando con el resto de las regiones españolas, en las que se ha producido un descenso en las tasas de emprendimiento. Destacan Navarra, Asturias, Aragón, Castilla León y Canarias con descensos comprendidos entre el 20% y el 25%, y Baleares, Galicia, Murcia, Castilla la Mancha y la Ciudad Autónoma de Melilla con descensos superiores al 25%.

Gráfico 2.3. Extremadura en la España GEM (TEA 2016) y % de aumento de la TEA con respecto a 2015.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

### 2.2 Desglose del proceso emprendedor en Extremadura

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, desde el empresario potencial, que aún no ha constituido su empresa, hasta los ya establecidos, con más de 42 meses de vida, pasando por los empresarios nacientes, con menos de tres meses de actividad, o los nuevos, que tienen entre 3 y 42 meses. En todo este proceso se puede producir el abandono de la actividad por diversos motivos, que también es medido por el proyecto.

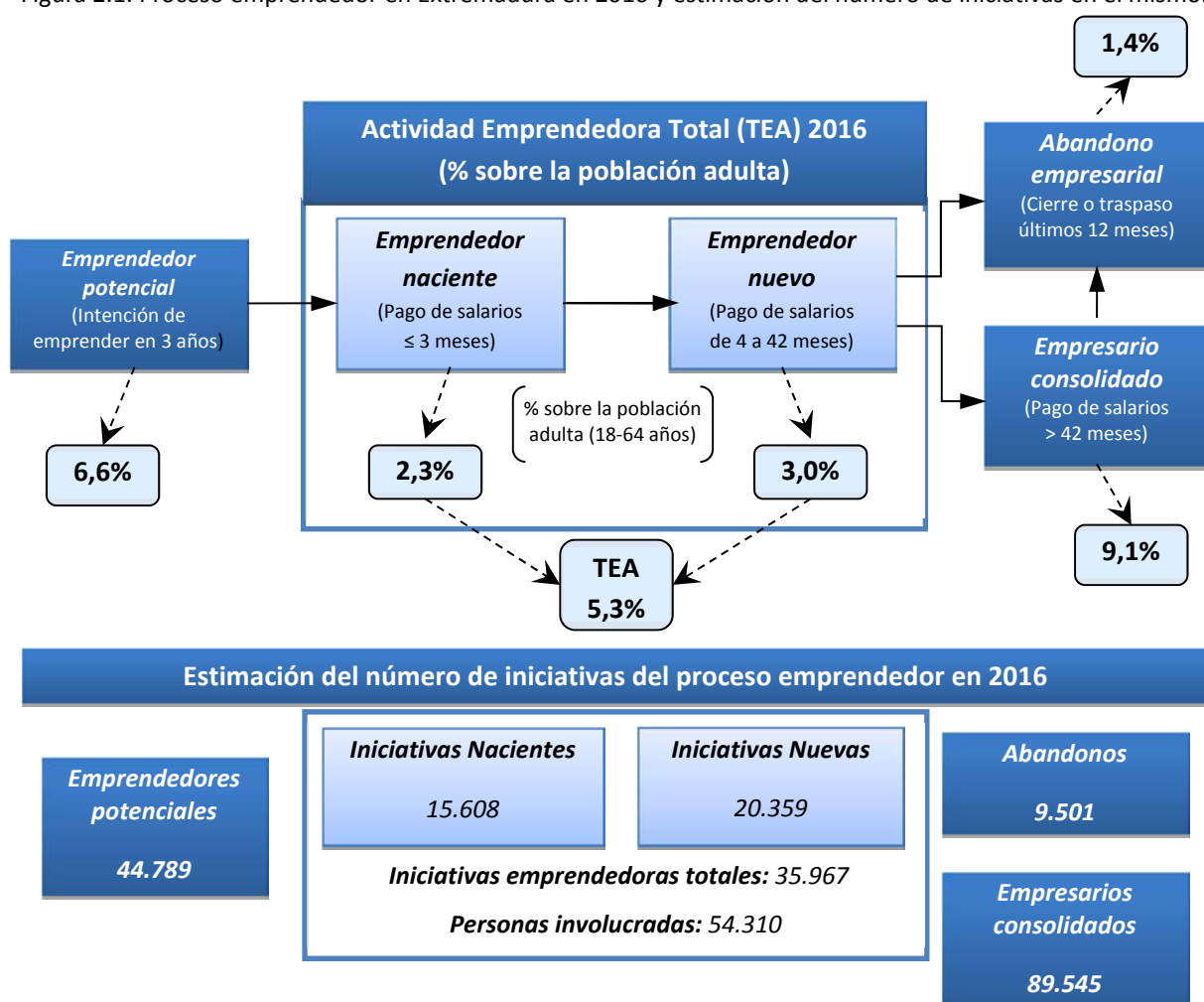
Para el Proyecto GEM se considera iniciativa emprendedora a todo negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha por una o varias personas y que aún no sobrepasa los 42 meses de vida. Por tanto, sólo considera como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA, las que llevan a cabo los empresarios nacientes y los nuevos. Por tanto, a partir de estos antecedentes, podemos calcular la

estimación total del número de iniciativas emprendedoras en un año y el número de empresarios en fase inicial que encontramos entre la población adulta. Así, Extremadura, con una población total de 1.087.778<sup>3</sup> personas y una población adulta de entre 18 y 64 años de 678.621<sup>4</sup> individuos, ha involucrado en actividades emprendedoras alrededor de 54.310 personas desde julio de 2015 hasta julio de 2016.

Como podemos observar, la figura 2.1 muestra los diferentes indicadores del proceso emprendedor en Extremadura y la estimación del número de iniciativas llevadas a cabo durante 2016. El índice TEA refleja que el 5,3% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras, lo que supone una estimación total de unas 35.967 iniciativas, con unas 54.310 personas involucradas en la dirección de sus empresas que tienen menos de tres años y medio de vida.

El número estimado de iniciativas empresariales en 2016 ha aumentado con respecto al año anterior en 3.857 iniciativas, lo que ha supuesto un 12,0% más, con una disminución en las iniciativas nacientes y un aumento en las nuevas (2,6% vs. 2,3% y 2,1% vs. 3,0%). El 43,4% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,3%), mientras que el 56,6% han sido de emprendedores nuevos (3,0%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2016 ha habido 1,3 emprendedores nuevos. En España, la relación ha sido de 1,26 lo que nos indica una situación muy similar a la media nacional.

Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2016 y estimación del número de iniciativas en el mismo.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

<sup>3</sup> Fuente: INE (2016): Población referida a 01/01/2016.

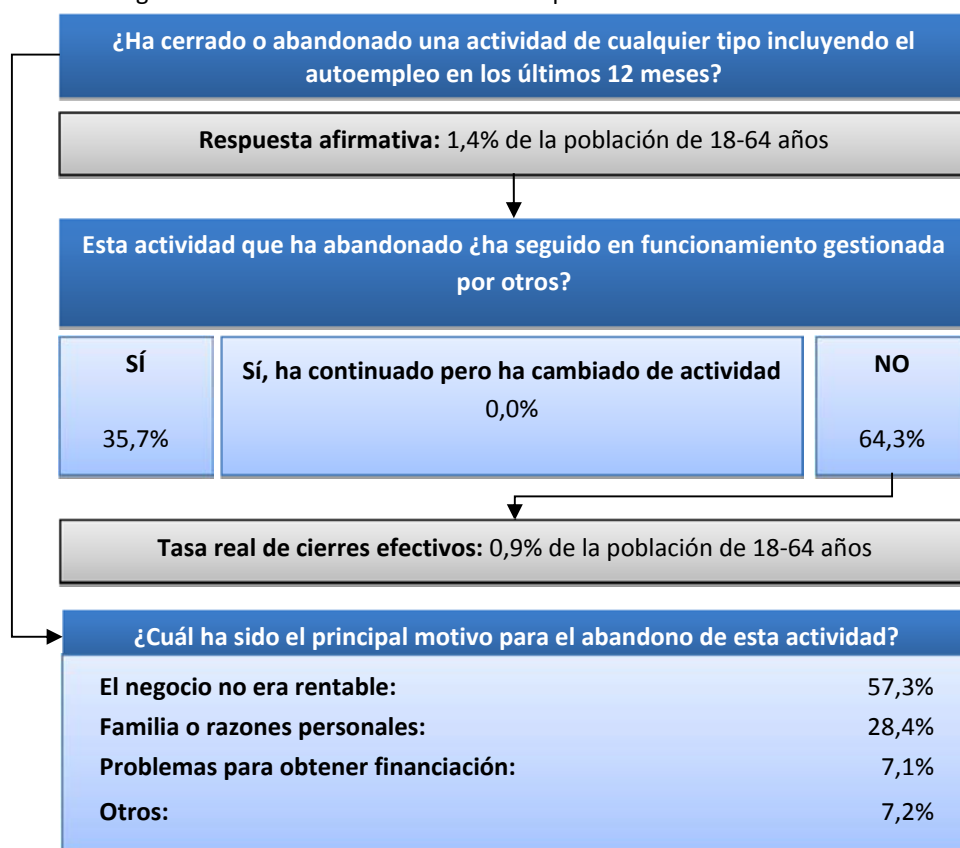
<sup>4</sup> Fuente: INE (2016).

Los emprendedores potenciales han representado el 6,6% de la población, mientras que los empresarios consolidados se han situado en el 9,1%. Además, las personas que abandonaron la actividad empresarial fueron el 1,4% de la población objeto de estudio.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra forma. Esto ha supuesto que no todo lo que antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo sea en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,4% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2016, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe simplemente a la desvinculación de la gestión, jubilación del empresario o a la oportunidad de vender el negocio. En este sentido, el 0,9% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2016. La tasa de cierres efectivos en Extremadura ha sido este año un 25% inferior a la tasa nacional (1,2%).

Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas (35,7%).

Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2016.



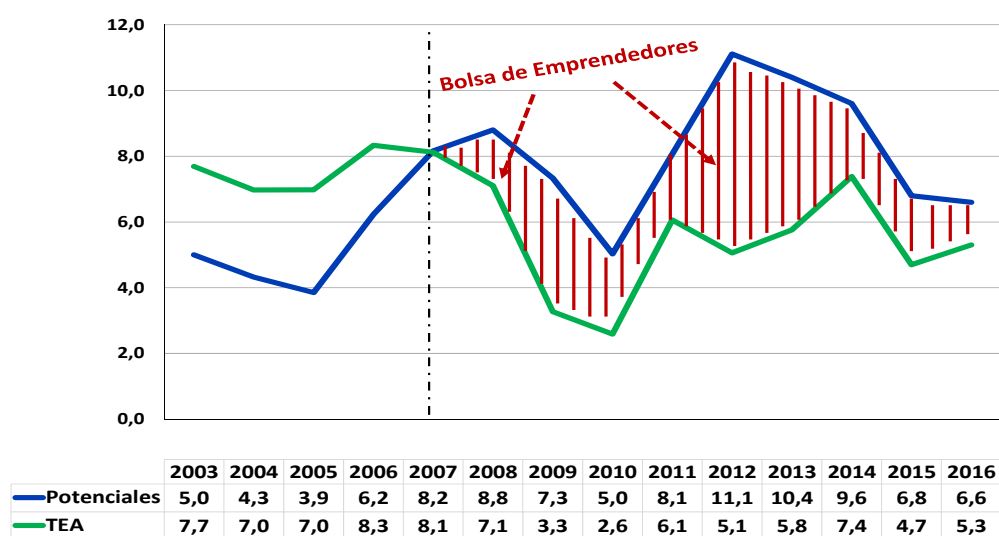
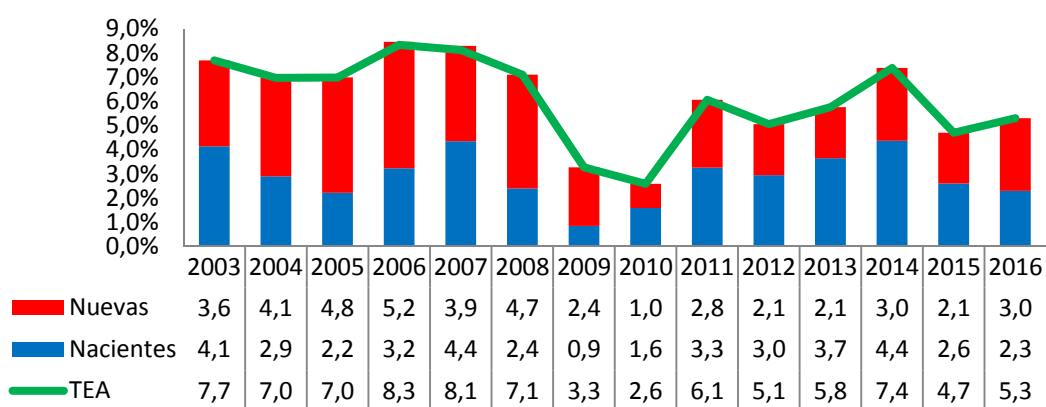
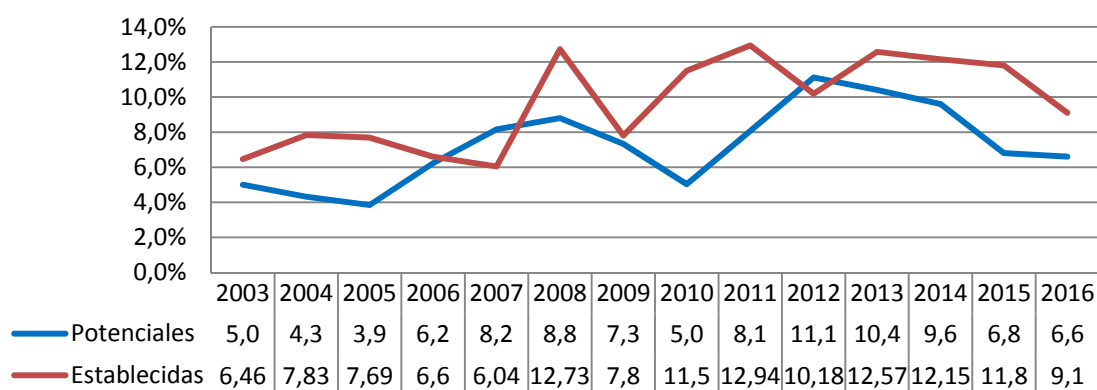
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 57,3% de los encuestados para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 28,4% de los individuos es la que hace referencia a la familia o motivos personales, y un 7,2% de las personas encuestadas afirman que la falta de financiación es el motivo que ha ocasionado el cierre. Al igual que otros

años, los resultados nos muestran que los cierres se producen con más asiduidad por la falta de demanda de particulares y de otras empresas.

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha disminuido nuevamente en el año 2016, concretamente en 0,2 puntos, como podemos observar en el gráfico 2.6.

Gráfico 2.6. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

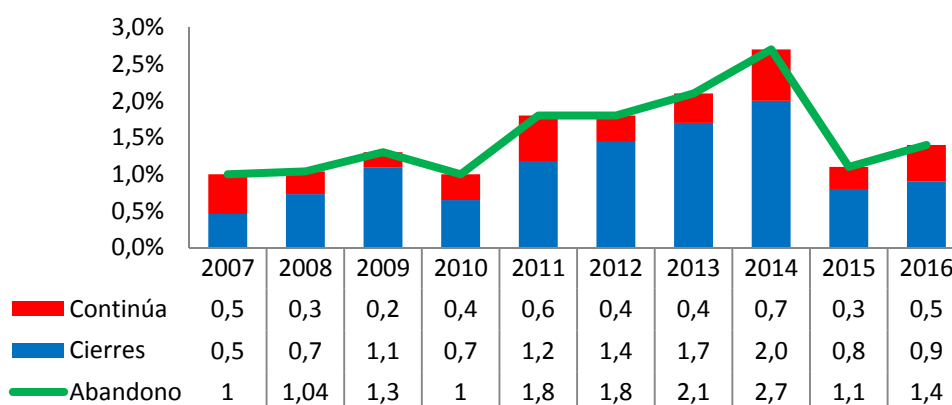
Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de tres puntos (8,2% vs. 5,2%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora, creando una “bolsa” de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que durante estos años, especialmente entre 2012 y 2013, haya un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Los tres últimos años el diferencial se ha estrechado a la vez que ha ido disminuyendo. A pesar de esto, la intención de emprender (6,6%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (6,1%).

Al contrario que sucede con el porcentaje de emprendedores potenciales, la TEA de Extremadura en 2016 ha mostrado un aumento. Este indicador ha pasado del 4,7% en 2015 al 5,3% en 2016, y es debido al aumento de las empresas nuevas. Este nivel de actividad registrado en las empresas nuevas es idéntico al del año 2014 y son los mayores registrados desde el año 2008. Por el contrario, el dato de empresas nacientes continúa descendiendo, y hay que retroceder a años anteriores al 2011 para encontrar valores tan bajos. Con respecto al año 2015, el porcentaje de empresas nacientes ha disminuido un 11,5% y el de empresas nuevas ha aumentado un 42,9%.

Por otro lado, las empresas establecidas, que obtienen en los últimos catorce años un porcentaje medio del 9,7%, han tenido un descenso de 2,7 puntos en 2016. La caída de este indicador en este año es idéntica a la acontecida en el año 2012. Aunque resulta complicado establecer una tendencia de la evolución de la población adulta involucrada en negocios consolidados, ya que tanto antes como después del comienzo de la crisis se pueden observar años en los que este indicador ha aumentado y otros en los que ha decrecido, sí se puede apreciar ya una tendencia negativa en los últimos cuatro años. Lo que sí resulta evidente es que desde el comienzo de la crisis económica, el porcentaje de empresas consolidadas es muy superior a las tasas de actividad emprendedora.

Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año ha aumentado nuevamente este año (gráfico 2.7). Ha crecido tanto la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (0,9%) como el porcentaje de aquellas personas que han abandonado un negocio dejándolo continuar en otras manos (0,5%). Vuelven a aumentar los cierres de empresas, que no habían dejado de aumentar entre los años 2010 y 2014. Al comparar los datos con los del conjunto del país, parece que hemos vuelto a valores anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre ha tenido tasas de abandono inferiores a la media nacional, este año 0,2 puntos por debajo.

Gráfico 2.7. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2016<sup>5</sup>.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

<sup>5</sup> No se cuenta con datos disponibles para los años anteriores al 2007 debido a que no fue hasta entonces que se empezó a formular la pregunta de manera desagregada.

### 2.2.1 Extremadura por áreas<sup>6</sup>, zonas<sup>7</sup> y provincias

Al analizar los indicadores en su ámbito interno, observamos que la tasa de actividad emprendedora extremeña ha aumentado en cuatro de sus zonas (Norte, Cáceres, Vegas del Gadiana y Sur), mientras ha descendido en la zona de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres aumenten las iniciativas emprendedoras en un 55,0% y descendan un 5,9% en la provincia de Badajoz. En las zonas urbanas se ha producido un aumento de sus iniciativas emprendedoras en un porcentaje del 34,1%, mientras que en las zonas rurales se ha producido un descenso de la actividad emprendedora del 15,5%.

Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2015 vs. TEA 2016).



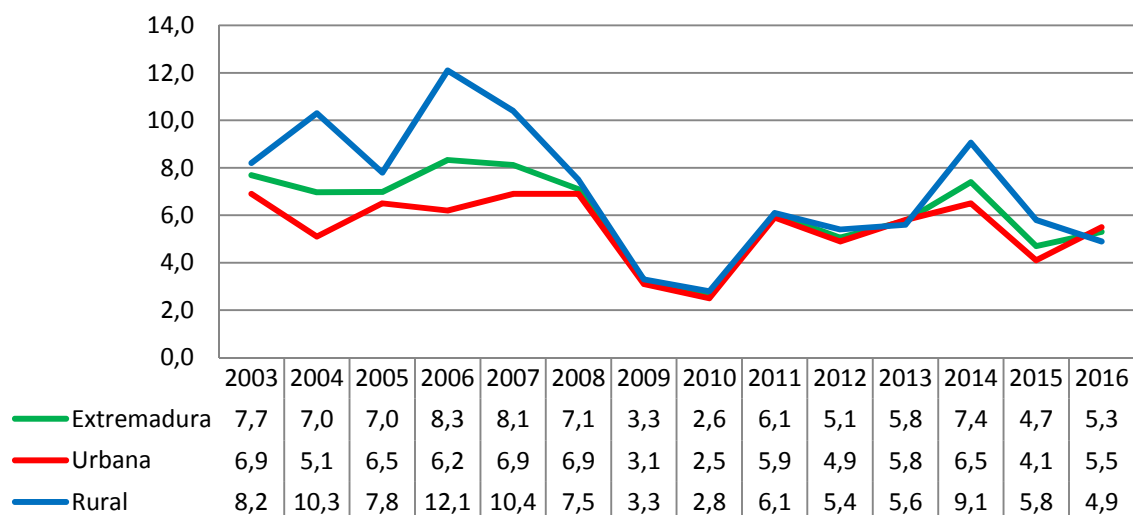
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Como nos muestra el gráfico 2.4, hasta el comienzo de la crisis económica, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (9,8% vs. 6,3% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (5,1% vs. 4,9% de media) evolucionando de forma muy similar. Los valores de los seis primeros años han motivado que la TEA media rural de estos últimos trece años sea mayor que la urbana (7,1% vs. 5,5%). Desde el año 2008, las tasas de actividad emprendedora urbana y rural evolucionaban con el mismo signo que la tasa de Extremadura, sin embargo, este año la tasa de emprendimiento rural ha disminuido en 0,9 puntos. Con respecto a la situación anterior a la crisis, las tasas medias urbanas han bajado un 20,6%, mientras que las rurales lo han hecho en un 41,8%, por lo que a pesar de que la tendencia desde 2011 es al alza, aún no hemos recuperado las tasas medias anteriores a la crisis.

<sup>6</sup> La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

<sup>7</sup> Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

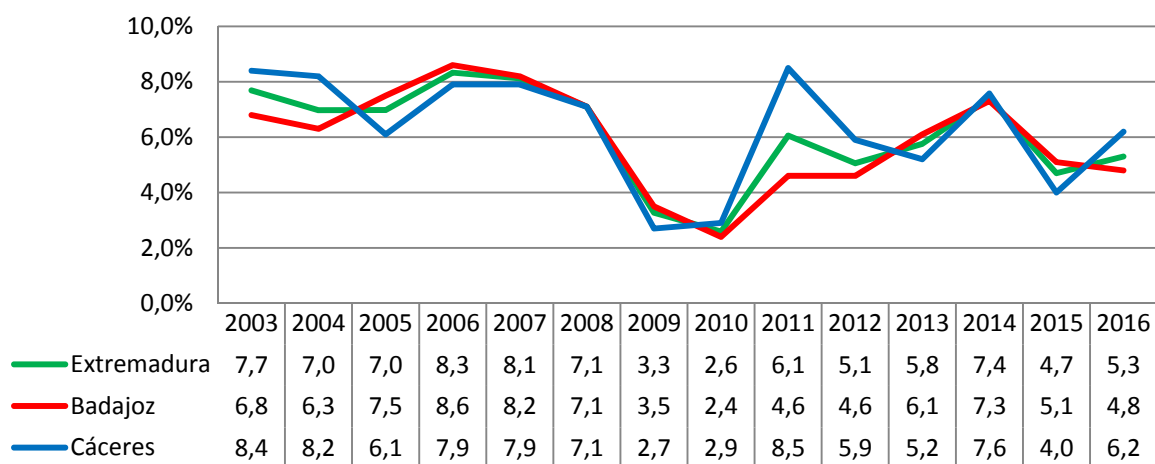
Gráfico 2.4. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Por otro lado, las tasas provinciales han evolucionado en los últimos trece años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en algunos años a favor de una u otra provincia. La diferencia mayor se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. En el pasado año, la tendencia en ambas provincias ha sido completamente diferente, con un aumento significativo en la provincia de Cáceres y un leve descenso en la de Badajoz. Las TEAs medias provinciales durante todo el periodo en el que se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, son muy similares (5,9% vs. 6,3%). Este año la actividad emprendedora ha aumentado en Cáceres 2,2 puntos (un 55%) y ha descendido en Badajoz 0,3 puntos (un 5,9%).

Gráfico 2.5. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

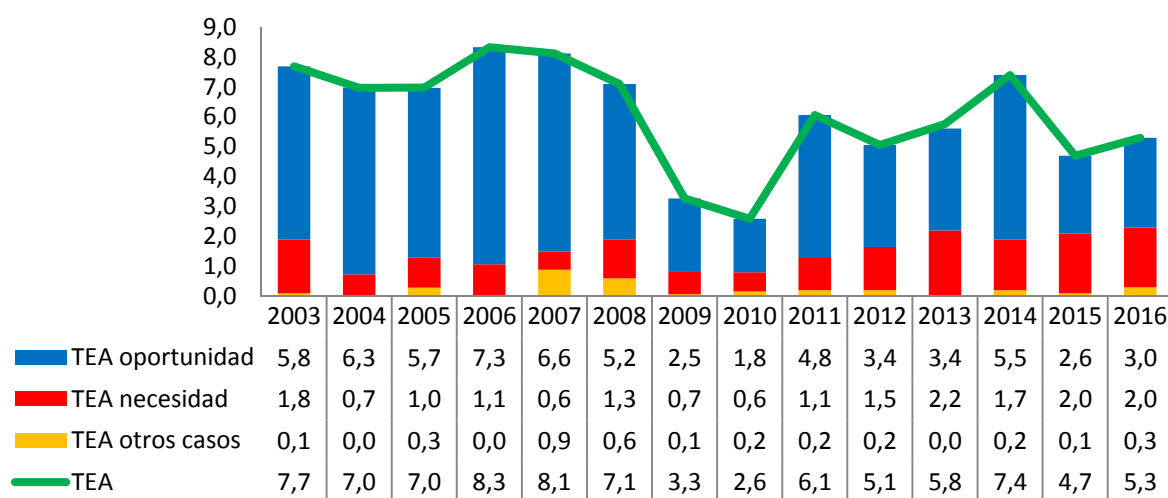
## 2.3 Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad

El Proyecto GEM ha distinguido a lo largo de los últimos años entre dos tipos de motivaciones para iniciar una actividad emprendedora. Las sustentadas en el aprovechamiento de alguna oportunidad de negocio, y aquéllas que son impulsadas por la necesidad de las realidades que vive la persona. Además, las que no se ajustan a ninguno de estos dos tipos, aunque representan porcentajes pequeños, se recogen en una tercera categoría denominada “otros casos”.

En 2016, como ya hemos comentado, la tasa de actividad emprendedora extremeña ha aumentado en 0,6 puntos, lo que ha supuesto más de un 12,8% de incremento con respecto al año anterior. Este aumento se ha debido al incremento de la tasa por oportunidad (2,6% vs. 3,0%), en los ámbitos urbanos (2,3% vs. 3,2%), en la provincia de Cáceres (1,1% vs. 4,6%) y en dos de las cinco áreas, Cáceres (1,5% vs. 3,1%) y Norte (0,6% vs. 6,1%).

La tasa de emprendimiento por necesidad en la región no ha variado con respecto al año anterior (2,0%). Sí ha aumentado, sin embargo, en las zonas urbanas (1,6% vs. 2,1%), en la provincia de Badajoz (1,4% vs. 2,5%) y en la zona de Cáceres (1,0% vs. 3,1%), de Barros (0,8% vs. 2,5%), en las Vegas del Guadiana (1,6% vs. 2,1%) y en la zona Sur (1,5% vs. 2,3%), mientras que ha disminuido en zonas rurales (2,8% vs. 1,9%) del área Norte (5,4% vs. 0,0%). La actividad emprendedora por “otros motivos” se ha situado en el triple que la del año pasado (0,1% vs. 0,3%), creciendo en todos lados excepto en las Vegas del Guadiana.

Gráfico 2.8. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El gráfico 2.9 refleja la actividad emprendedora según los diferentes tipos de motivación por áreas, zonas y provincias. En él observamos que en Extremadura, se ha emprendido un 15,4% más por oportunidad que el año anterior, aunque no ha variado el emprendimiento por necesidad y ha subido un 200% la opción por otros motivos. En las zonas rurales, se ha producido un descenso tanto de la tasa de actividad emprendedora por oportunidad (12,9%) como por necesidad (32,1%), mientras que en las zonas urbanas ambas tasas han aumentado un 39,1% y un 31,3% respectivamente.

Durante 2016, como ya es habitual, la búsqueda de nuevas opciones de negocio para aprovechar una oportunidad sigue prevaleciendo a la hora de montar un negocio, aunque sigue siendo significativa la proporción de personas que inician una actividad debido a la necesidad. El desempleo continúa impulsando iniciativas económicas de subsistencia en algunas zonas, y seguramente, de baja calidad, que se ven reflejadas en el inicio de actividades por necesidad, principalmente en las zonas de Cáceres, Barros, Sur y Vegas del Guadiana. Ha aumentado un 210% en la zona de Cáceres, un 31,3% en la zona de las Vegas del Guadiana, un 212,5% en la zona de Barros y un 53,3% en la zona Sur.

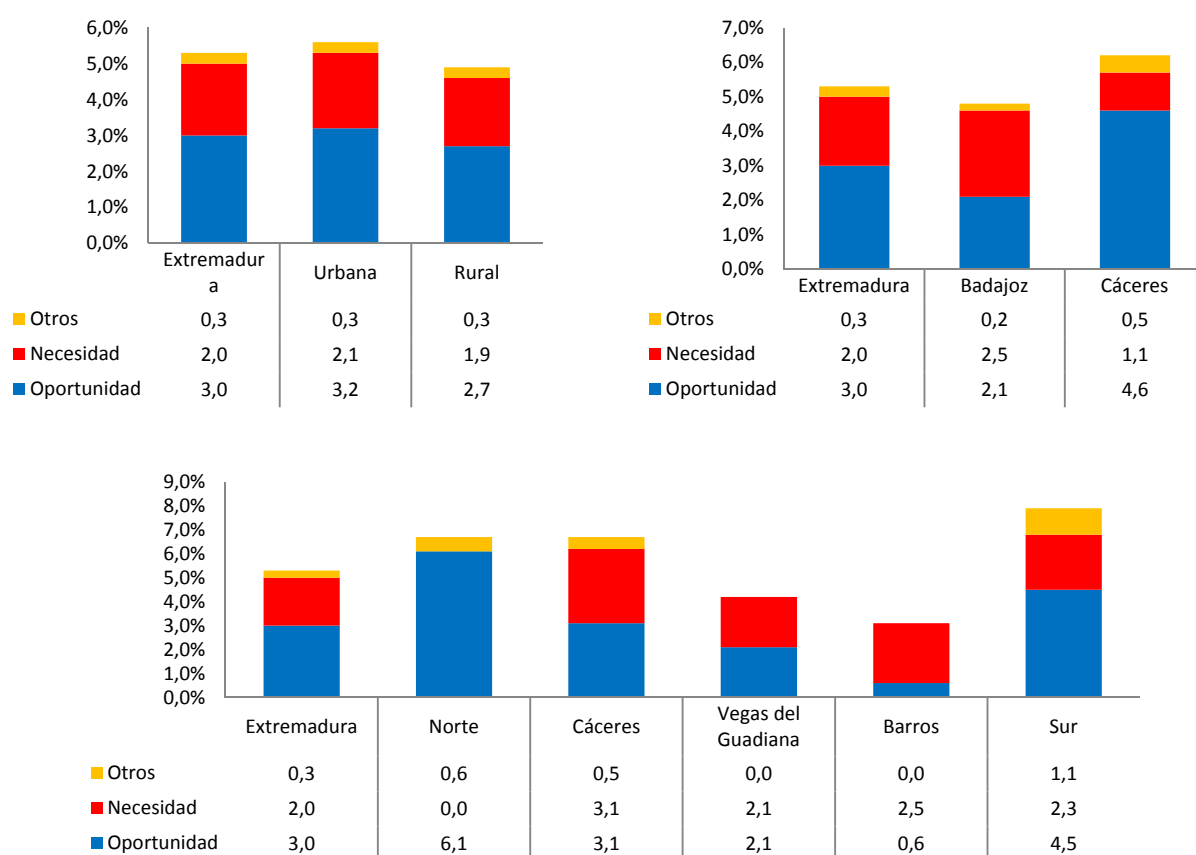
Como podemos observar, en el ámbito rural también se ha emprendido más por oportunidad que por necesidad. Al efectuar la separación provincial vemos que las tasas de actividad emprendedora por oportunidad son mayores en la provincia de Cáceres y por necesidad en la provincia de Badajoz. Al analizar la principal motivación para acometer iniciativas emprendedoras en zonas rurales o urbanas, en comparación con el año 2015, la tasa de actividad emprendedora ha aumentado en zonas urbanas un 34,2%. En el ámbito rural, la tasa de actividad emprendedora ha disminuido (15,5%), debido a que la tasa por oportunidad ha

descendido un 12,9% y la tasa por necesidad un 32,1%. El emprendimiento debido a otras motivaciones ha aumentado 0,1 puntos en las zonas urbanas y 0,3 puntos en las zonas rurales.

Por otro lado, el análisis provincial nos dice que el índice TEA ha descendido en la provincia de Badajoz un 5,9% y ha aumentado en la de Cáceres un 51,2% con respecto al año 2015. En Badajoz, la tasa ha disminuido debido a las iniciativas por oportunidad, que se han reducido en un 40,0%, mientras que han aumentado las iniciativas por necesidad en un 78,6%. En Cáceres, se ha producido un aumento de considerable magnitud en las iniciativas por oportunidad (318,2%) y un descenso de la actividad emprendedora por necesidad de un 63,3%.

La zona Sur ha sido el área con mayores tasas de emprendimiento, debido principalmente al aumento de las iniciativas por necesidad (53,3%), seguida de las dos áreas de la provincia de Cáceres, que han tenido un crecimiento importante por oportunidad. La zona de Barros ha sido donde menos se ha emprendido, debido a la caída de la oportunidad (91,4%), ya que las tasas por necesidad han crecido un 212,5%.

Gráfico 2.9. Extremadura por zonas, provincias y áreas: oportunidad y necesidad (TEA 2016).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El Informe GEM también identifica cuál ha sido el principal motivo de los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio. Los resultados vienen reflejados en la figura 2.4.

En 2016, el deseo de independencia es el motivo que mueve principalmente a los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio (34,7%), seguido por motivos relacionados con el incremento de ingresos (30,4%) o el mantenimiento de los mismos (20,0%). Esto contrasta con lo sucedido en el resto de España, en donde el incremento de los ingresos (45,0%) prevalece como primera razón para aprovechar una oportunidad, mientras que el deseo de independencia (42,8%) ocupa un segundo lugar.

Así, el porcentaje de respuestas de extremeños que aducen el deseo de independencia ha aumentado un 84,6% con respecto al año pasado, el incremento de los ingresos como motivación ha descendido un 2,9% y el mantenimiento de ingresos ha disminuido un 46,7%. En cambio, en los valores medios de España desciende el deseo de independencia (22,3%), aumentando el incremento de ingresos (38,0%).

Figura 2.4. Motivación para emprender en Extremadura 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Además de estos datos, hemos querido reflejar de manera esquemática en la figura 2.4 los tipos de motivación para emprender por oportunidad. De entre los empresarios movidos por la oportunidad, el 76,7% de ellos (2,3%) se han sentido estrictamente motivados por una oportunidad de negocio, mientras que para el 23,3% restante (0,7%), la oportunidad les ha guiado sólo en parte.

Por último, la figura nos muestra los datos globales de la motivación para emprender en Extremadura. Como podemos observar, la tasa de actividad emprendedora media (TEA) en este periodo ha sido del 5,3%. De este porcentaje, el 3,0%, ha iniciado una actividad para aprovechar una oportunidad de negocio, el 2,0% lo ha hecho obligado por la necesidad y el 0,3% restante llevó a cabo el arranque del negocio por otros motivos. Por tanto, a algo más del 56% de los emprendedores les ha movido la oportunidad, a algo menos del 38% la necesidad, y a menos de un 6% otros motivos.

2.4 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

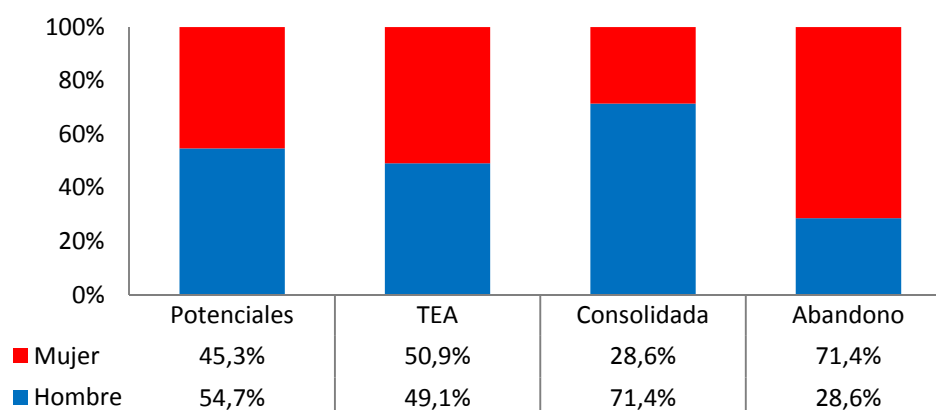
Como ya hemos mencionado, el Proyecto GEM distingue varias fases del proceso emprendedor: empresario potencial, naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores, incluso distinguiendo la fase de abandono.

Género

La distribución de la población emprendedora por género refleja que durante el año 2016 emprender en Extremadura ha sido una actividad muy pareja en ambos géneros, aunque la participación femenina se ha situado ligeramente por encima de la masculina. De cada cien individuos que han creado una empresa que

no supera los 42 meses de actividad, el 50,9% han sido mujeres y el 49,1% hombres. Entre los empresarios que se encuentran en la fase consolidada, se puede observar un peso mayoritario por parte de los hombres (71,4%). En el caso de los emprendedores potenciales la participación también se inclina por el lado masculino, aunque no con tanta diferencia, ya que el 54,7% de este colectivo eran hombres y un 45,3% eran mujeres. En cuanto a la tasa de abandonos, la proporción que predomina se corresponde con el género femenino, resultando que un 71,4% de los abandonos corresponden a mujeres y un 28,6% a hombres.

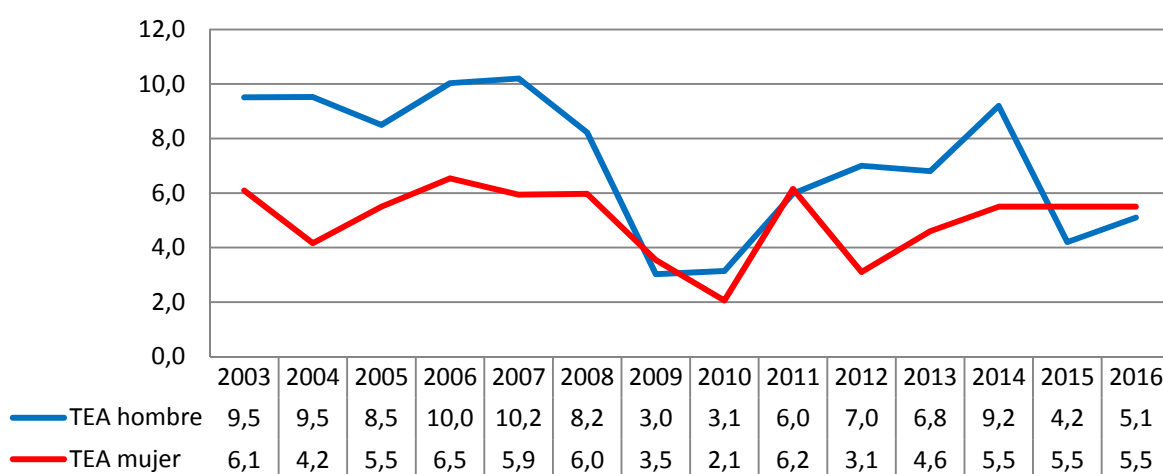
Gráfico 2.10. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El índice TEA por género constata habitualmente que la población adulta de hombres es más propensa a emprender que la de mujeres. No obstante, en 2016 prácticamente no hay diferencias entre ambos géneros. En el gráfico 2.11 se puede observar cómo hasta el año 2014 la población masculina que ha participado en el estudio estaba involucrada en mayor proporción que la población femenina en una actividad emprendedora. Esta diferencia ha existido prácticamente desde el año 2003, salvo en los años 2009, 2011, 2015 y 2016. Entre el 2009 y el 2011 los valores alcanzados eran muy similares para ambos géneros, pero a partir del 2011, se volvió a manifestar la diferencia en la actividad emprendedora a favor de los hombres hasta el año 2015, en el que el valor de la tasa de actividad emprendedora femenina ha pasado a ser superior. Por tercer año consecutivo, la tasa de emprendimiento femenina tiene un valor de 5,5 puntos. El valor del índice TEA para la población masculina ha oscilado desde el año 2003 entre el 10,2% y el 3,0%, mientras que el de la población femenina ha oscilado entre un máximo de 6,5% y un mínimo de 2,1%.

Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2016.

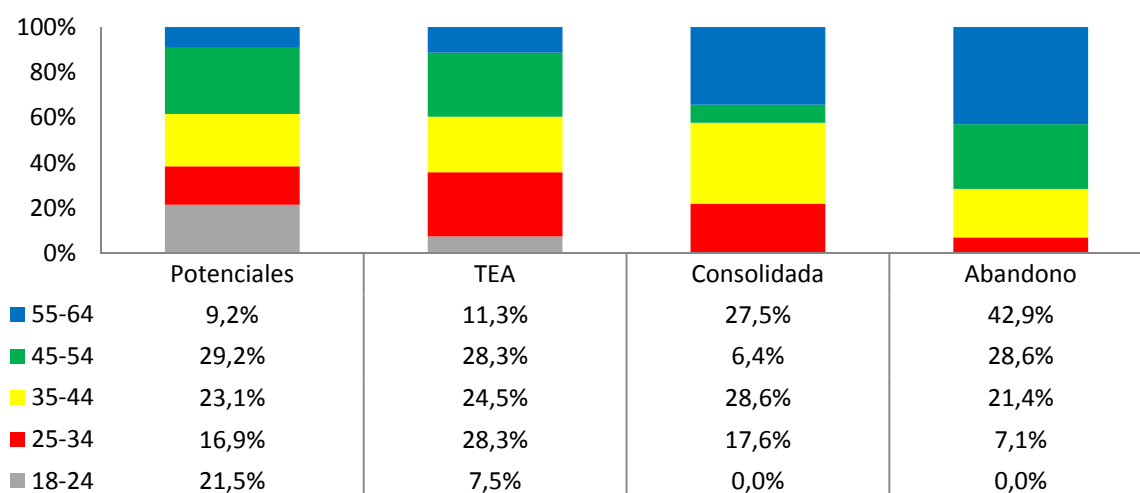


Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

## Edad

El gráfico 2.12 muestra el índice TEA para distintos grupos de población de acuerdo al tramo de edad, permitiéndonos distinguir el intervalo de edad en el que la población es más propensa a emprender. Como se puede observar, los tramos de edad en los que más iniciativas emprendedoras se han puesto en marcha han sido los comprendidos entre los 25 y los 34 años y entre los 45 y 54 años. En concreto, de la población involucrada en alguna actividad emprendedora en el año 2016, el 81,1% se encontraba en una edad comprendida entre 25 y 54 años. La mayor parte de los emprendedores potenciales tienen edades comprendidas entre los 45 y 54 años (29,2%), entre los 35 y 44 años (23,1%) y entre los 18 y los 24 años (21,5%). Entre los tres tramos suman el 73,8% del total de emprendedores potenciales. El grupo de edad en el que más se han encontrado empresarios consolidados es en el de 35 a 44 años (28,6%). Por último, el porcentaje más elevado de abandonos se ha dado entre los empresarios con edades comprendidas entre los 45 y 64 años con un 71,5%.

Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016.



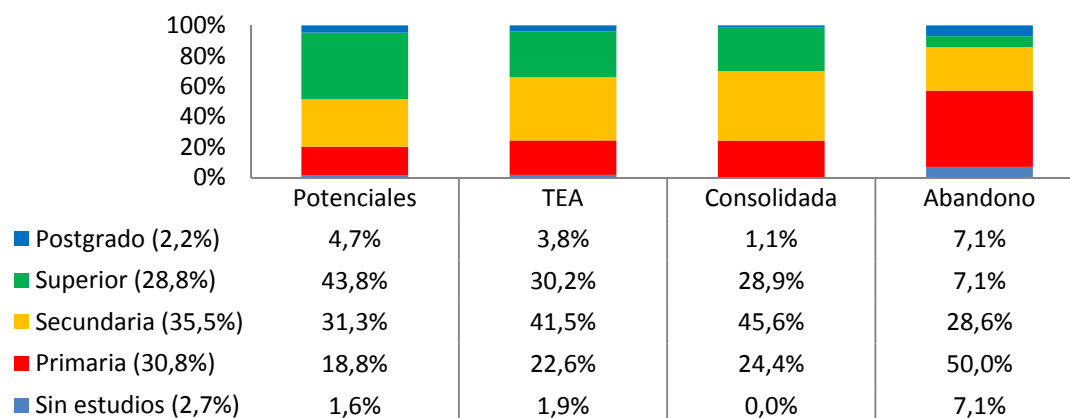
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

## Nivel de educación

Otra característica importante para distinguir cómo se distribuyen los distintos grupos de emprendedores identificados por el Proyecto GEM es el nivel de educación. Como muestra el gráfico 2.13, en el año 2016, el 41,5% de las personas que han iniciado una actividad tenían estudios de secundaria, y un 30,2% estudios superiores (licenciado, graduado, ingeniero o equivalente). En el caso de los emprendedores potenciales, el 43,8% tenía estudios superiores, mientras que un 31,3% tenía estudios secundarios. Entre los empresarios consolidados, el 45,6% había finalizado estudios secundarios, el 28,9% estudios superiores y el 24,4% estudios primarios. Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, el 50,0% tenía estudios primarios, el 28,6% tenía estudios secundarios y únicamente el 7,1% tenía estudios superiores.

Esta distribución nos muestra que tres cuartas partes de los emprendedores (75,5%), suelen tener un nivel de formación secundaria o superior, que esas mismas tres cuartas partes se mantienen entre los empresarios consolidados (75,6%), que casi la mitad de los emprendedores potenciales (48,5%) son universitarios, y que el 57,1% de los que abandonan el negocio tienen un nivel de estudios básico, demostrando la importancia de la formación en la supervivencia de la empresa.

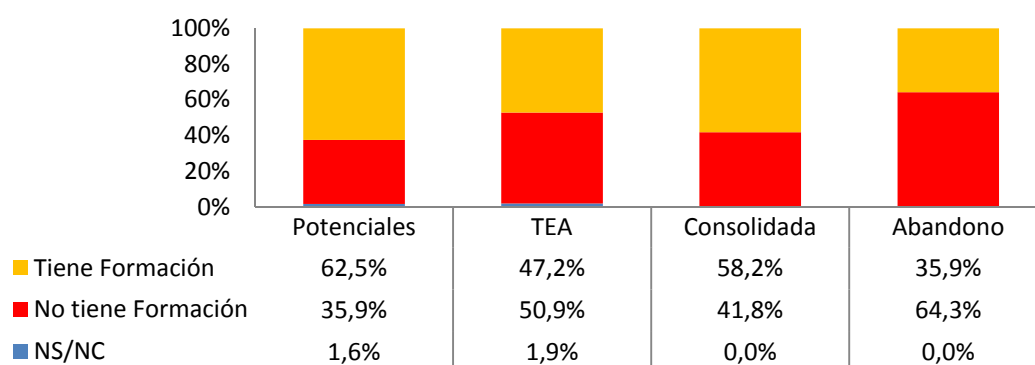
Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El informe GEM también estudia si los emprendedores han recibido formación relacionada con la puesta en marcha de un negocio. Los resultados se aprecian en el gráfico 2.14 con valores detallados para los empresarios potenciales, los que se encuentran en fase inicial, los consolidados y los que han abandonado un negocio. Los datos sobre si se ha recibido algún tipo de formación son mayores, entre los emprendedores potenciales, con un 62,5%, y entre los consolidados con un 58,2%. En cuanto a las personas que reconocen no haber tenido ningún tipo de formación, se puede observar que éstos se encuentran principalmente entre los empresarios que han abandonado la actividad (64,3%) y entre los que la acaban de comenzar (50,9%). En consecuencia, las personas que están en las primeras etapas de la actividad empresarial y los empresarios consolidados tienen mejor formación específica para emprender que aquéllas que acaban de iniciar su actividad. Y la mayoría de los que abandonan el negocio no tienen formación específica para emprender.

Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016, según si cuenta con educación específica para emprender.



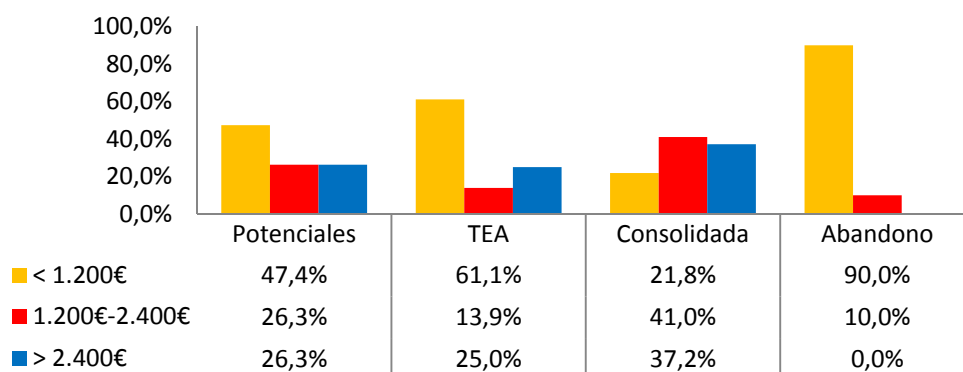
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

### Nivel de renta

Para poner en marcha una actividad empresarial y desarrollarla es necesario invertir recursos financieros. Para adquirirlos se puede recurrir a fuentes externas o, como suele ser habitual, utilizar los recursos propios. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede facilitar el esfuerzo financiero de las personas que se involucran en actividades emprendedoras. El análisis del nivel de renta se presenta segmentado en tres tramos. El 61,1% de las iniciativas de 2016 las han llevado a cabo personas con rentas inferiores a 1.200 € y el 25,0% personas con renta superior a los 2.400 €. Al igual que sucedió el año anterior, las personas que han iniciado una actividad empresarial son las que gozan de menores rentas. Entre los empresarios potenciales, el 47,4% de los mismos afirman tener rentas inferiores a los 1.200 €, mientras

que los que afirman disponer de rentas entre 1.200 € y 2.400 € y de más de 2.400 €, tienen un idéntico porcentaje del 26,3%. El mayor porcentaje, en cuanto al nivel de renta entre los empresarios consolidados, no se encuentra este año por encima de los 2.400 €. En concreto, un 41,0% declara disponer de una cantidad comprendida entre los 1.200 € y los 2.400 €, y un 37,2% de los mismos afirma disponer de una cantidad superior a los 2.400 €. Entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas eran inferiores, con un porcentaje de personas del 90,0% que no superaba los 1.200 € de renta y un 10,0% que disponía de una renta comprendida entre los 1.200 € y los 2.400 €.

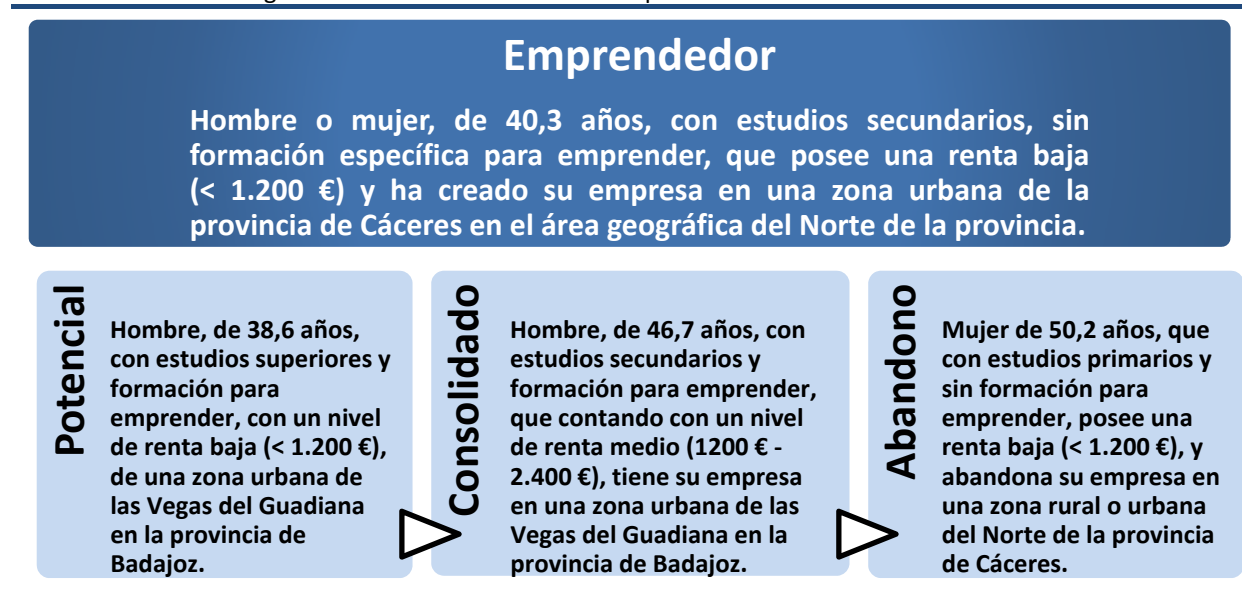
Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

En definitiva, la mayoría de los que quieren emprender o lo hacen tienen un nivel de renta bajo, siendo también los que más abandonan, mientras que los empresarios consolidados lo tienen medio o alto. Por último, con el fin de obtener una caracterización socioeconómica que nos aproxime al perfil medio del emprendedor extremeño que refleje algunos rasgos esenciales del mismo, terminamos este apartado con una figura a través de la cual pretendemos reflejar comparativamente dichos rasgos.

Figura 2.5. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2016.



## 2.5 Financiación de la actividad emprendedora naciente

La dificultad de generar recursos propios en las primeras fases de la empresa, unido a que las entidades financieras no suelen apoyar las iniciativas de negocios en sus primeros pasos, explica que la capacidad

financiera resulte capital para la creación de empresas. No sólo por la importancia “*per se*” de la financiación, sino por dificultad de conseguirla para las empresas de nueva creación. Así pues, este apartado analiza la capacidad o necesidad de financiación de los agentes envueltos en el comienzo de un negocio, distinguiendo por un lado, el capital que es necesario para crear una empresa (capital semilla), y por otro, qué parte de dicha inversión es aportada por el propio emprendedor.

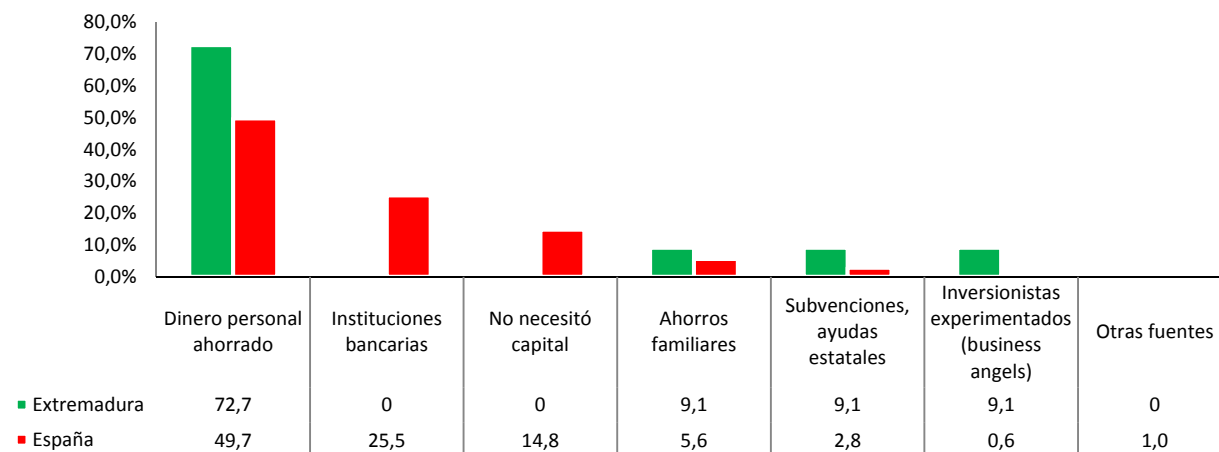
La tabla 2.1 recoge, desde el punto de vista de la demanda de financiación, las necesidades financieras de los proyectos de los emprendedores nacientes en Extremadura y España en 2016.

Tabla 2.1. Características y distribución del capital semilla para proyectos nacientes en Extremadura y España.

|                | Capital semilla necesario por los proyectos nacientes (€) |             | Capital semilla necesario por los proyectos nacientes (€) |             | Diferencias 2015 – 2016 (%) |             |
|----------------|-----------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
|                | Extremadura 2015                                          | España 2015 | Extremadura 2016                                          | España 2016 | Extremadura 2016            | España 2016 |
| <b>Media</b>   | 23.638                                                    | 55.683      | 91.308                                                    | 97.563      | 286,28%                     | 75,21%      |
| <b>Mediana</b> | 12.000                                                    | 17.810      | 24.341                                                    | 15.000      | 102,84%                     | -15,78%     |
| <b>Moda</b>    | 12.000                                                    | 20.000      | 4.000                                                     | 30.000      | -66,67%                     | 50,00%      |
| <b>Mínimo</b>  | 2.000                                                     | 300         | 3.000                                                     | 4           | 50,00%                      | -98,67%     |
| <b>Máximo</b>  | 100.000                                                   | 2.000.000   | 800.000                                                   | 20.000.000  | 700,00%                     | 900,00%     |

El primer aspecto que analizamos es el capital necesario para iniciar una actividad, también conocido como capital semilla. Una forma sencilla de valorar esta magnitud es utilizar la media estadística, pero debido al alto grado de dispersión<sup>8</sup> que existe en los dos grupos analizados (Extremadura y España), resulta más aconsejable utilizar los valores medianos. Así, la tabla 2.1 indica que para comenzar un negocio, los emprendedores extremeños necesitaron 23.341 €, frente a los 15.000 € necesarios para crear una empresa en España. Esta comparación regional con los valores nacionales, podemos señalar que los empresarios extremeños han necesitado más capital para sus iniciativas empresariales, y el origen de estos fondos son, principalmente, ahorros personales (72,7%).

Gráfico 2.16. Origen del dinero necesario para iniciar el negocio.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

El abanico de recursos financieros es más amplio que el propio ahorro del empresario y los préstamos facilitados a través de las entidades financieras. Por esta razón, el Proyecto GEM tiene en cuenta otras alternativas financieras.

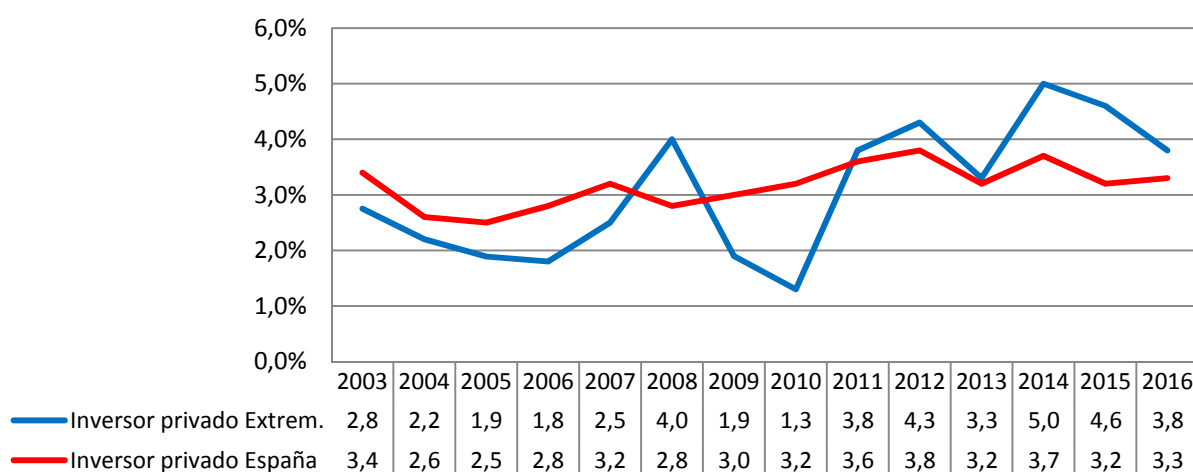
<sup>8</sup> Se observa en las altas desviaciones de los valores respecto a la media de cada grupo. De forma intuitiva, también se puede apreciar en las grandes distancias que existen entre los valores máximos y mínimos de cada grupo.

Entre éstas, podemos destacar a los inversores privados, que son aquellos individuos que destinan fondos personales para iniciar un negocio, sin participar en la gestión del mismo. A su vez, los inversores privados se clasifican en dos modalidades: por un lado, los inversores informales, que se corresponden con personas que mantienen un vínculo con el emprendedor (familiares, amigos, etc.) y que generalmente no esperan ningún retorno a su inversión; por otro lado, los "*business angel*", que son agentes profesionales que invierten en negocios con el fin de obtener rentabilidad a sus aportaciones.

Dentro de este marco, las encuestas de GEM Extremadura han detectado que un 3,8% de población ha actuado como inversor privado (frente al 4,6% del año anterior), aportando cada uno, en valores medios, una cantidad de 8.000<sup>9</sup> €, lo que ha supuesto a las iniciativas nacientes poder contar con 206,3 millones de euros procedentes de este tipo de financiación. Una parte de estos inversores, en concreto el 2,8% de los inversores informales, no sólo ha aportado dinero, sino otro tipo de valor añadido profesional al proyecto, como experiencia, conocimientos, redes de contacto, etc.

Al comparar el porcentaje de inversión privada extremeña frente a la nacional (gráfico 2.16), observamos lo que desde 2011 parece señalar una tendencia, en el sentido de que la cifra de Extremadura es superior a la de España.

Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

La realización del perfil del inversor informal extremeño durante 2016 nos lleva hasta un hombre que trabaja a tiempo completo o parcial, con un nivel de renta alto o medio/alto, con estudios superiores, educación emprendedora específica y con conocimientos, habilidades y experiencia para emprender. Además, ha puesto en marcha un negocio hace menos de dos años, aunque no espera crear otro en los próximos tres años, quizás porque no ve buenas oportunidades en los próximos 6 meses o porque tenga miedo al fracaso, que se manifiesta en uno de cada dos.

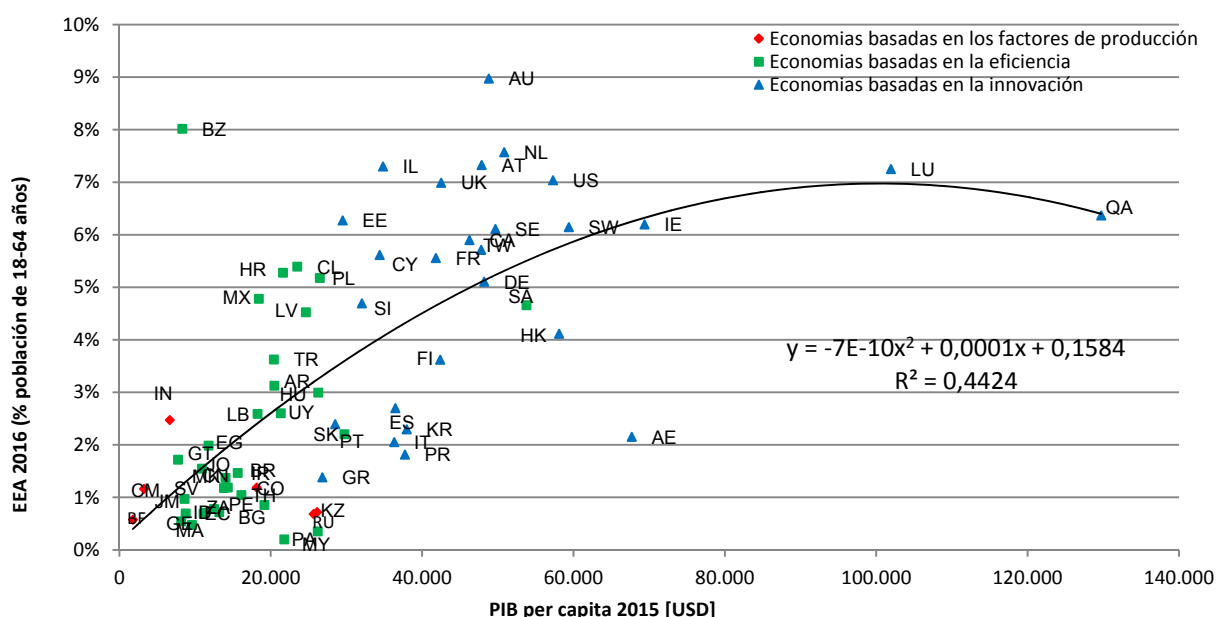
## 2.6 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

La actividad emprendedora no implica necesariamente la creación de una nueva empresa, sino que se pueden generar iniciativas o nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones establecidas, para promover el beneficio de la empresa y realzar su posición competitiva en el mercado (Zahra, 1991). Para medir la actividad emprendedora dentro de las empresas, el Proyecto GEM ha desarrollado un indicador: la

<sup>9</sup> Se ha tomado la mediana como mejor indicador del valor "normal" o "promedio", debido al alto valor de la desviación típica en este caso.

EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18 y 64 años, que participa activamente o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma et al., 2013).

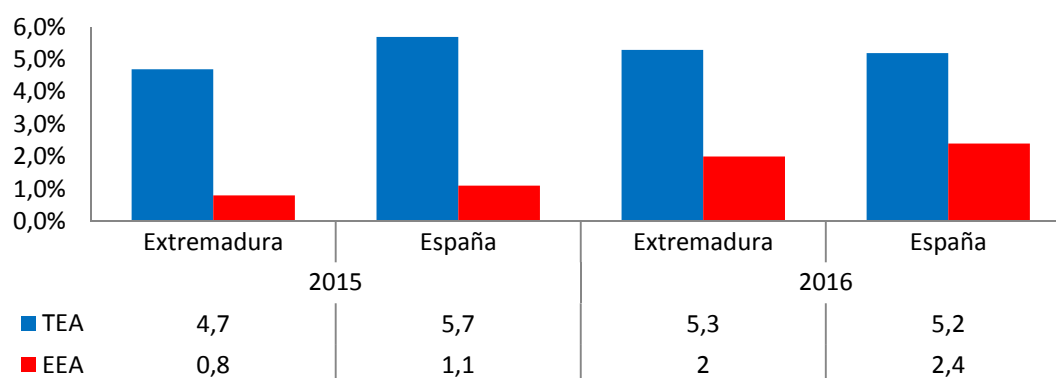
Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita en 2016.



Fuente: GEM España (APS 2016) y Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook October 2016).

Si observamos el gráfico 2.17, donde se relaciona el crecimiento económico con la actividad emprendedora dentro las empresas (también denominado intraemprendimiento o *corporate entrepreneurship*), podemos apreciar que esta relación es positiva, es decir, cuanto mayor es el crecimiento económico de un país, mayor será el grado de proyectos innovadores en las empresas establecidas.

Gráfico 2.18. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2015 y 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Una vez señalada la relación entre el crecimiento económico y el intraemprendimiento, analizaremos la evolución de los datos obtenidos a este respecto para Extremadura y España, tanto en el presente ejercicio como en el precedente (gráfico 2.18), comparándolos además, con los valores del índice TEA.

Al contrario que el periodo anterior, la actividad emprendedora, medida por la TEA, es levemente superior en el caso extremeño frente a la magnitud española. Y en sentido contrario, el comportamiento en 2016 del intraemprendimiento en Extremadura, se ha quedado por debajo de la cifra de España.

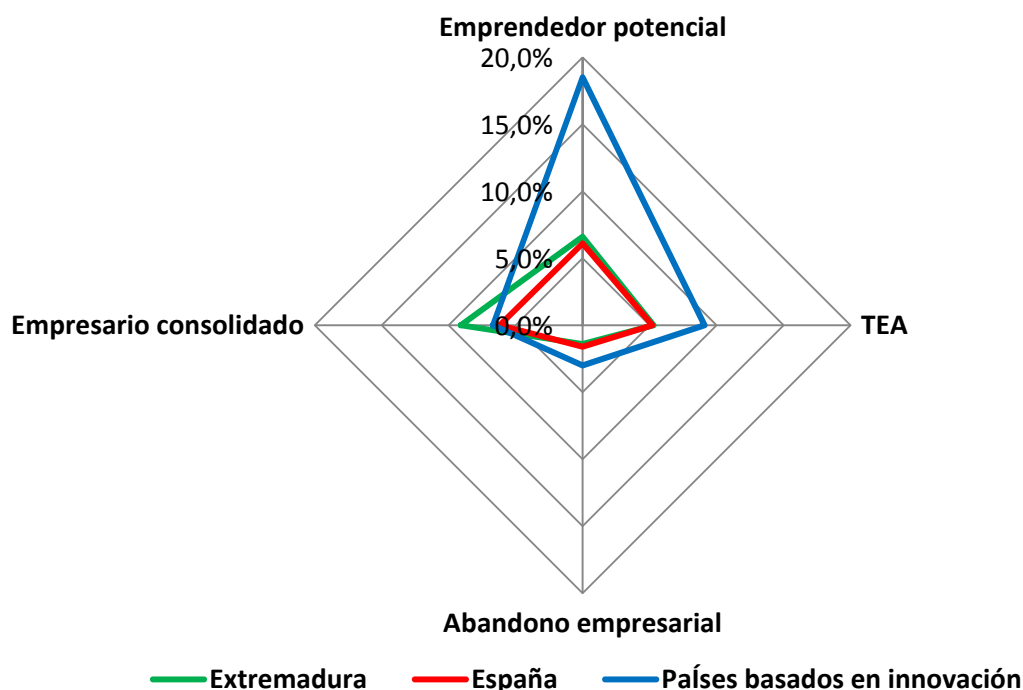
## 2.7 Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

En las siguientes líneas vamos a relacionar los indicadores básicos del proceso emprendedor en Extremadura con los de la situación nacional y el resto de economías avanzadas. Dichas líneas fundamentales, se concretan en la proporción de emprendedores potenciales, la actividad emprendedora, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

Al igual que en el año 2015, en el 2016 Extremadura y España presentan diferencias muy acusadas de emprendedores potenciales cuando las comparamos con las economías más avanzadas, en concreto, casi el triple: 6,6% de Extremadura, 6,1% de España, y 18,5% de las economías avanzadas.

Centrándonos en los emprendedores de facto (medidos por la TEA), la situación, aunque menos acusada, es parecida a lo acaecido con los emprendedores potenciales. Extremadura obtiene cifras prácticamente iguales a España (5,3% de Extremadura frente al 5,2% de España), pero tanto el nivel autonómico como el nacional se quedan muy retrasados respecto a las economías impulsadas por la innovación (países avanzados), donde el valor es del 9,1%.

Gráfico 2.19. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2016. Datos por tipo de economía.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Añadiendo el concepto de destrucción empresarial, es posible identificar una mayor estabilidad empresarial (o menor dinamismo), de Extremadura y España frente a los países avanzados. Señalamos esta posibilidad a partir de la combinación de creación empresarial con destrucción empresarial, en el sentido de que los países avanzados crean más empresas, pero también ofrecen mayores niveles de cierre, siendo Extremadura la zona donde menor proporción de empresas han cesado su actividad (países avanzados: 3,0%; España: 1,6% y Extremadura: 1,4%).

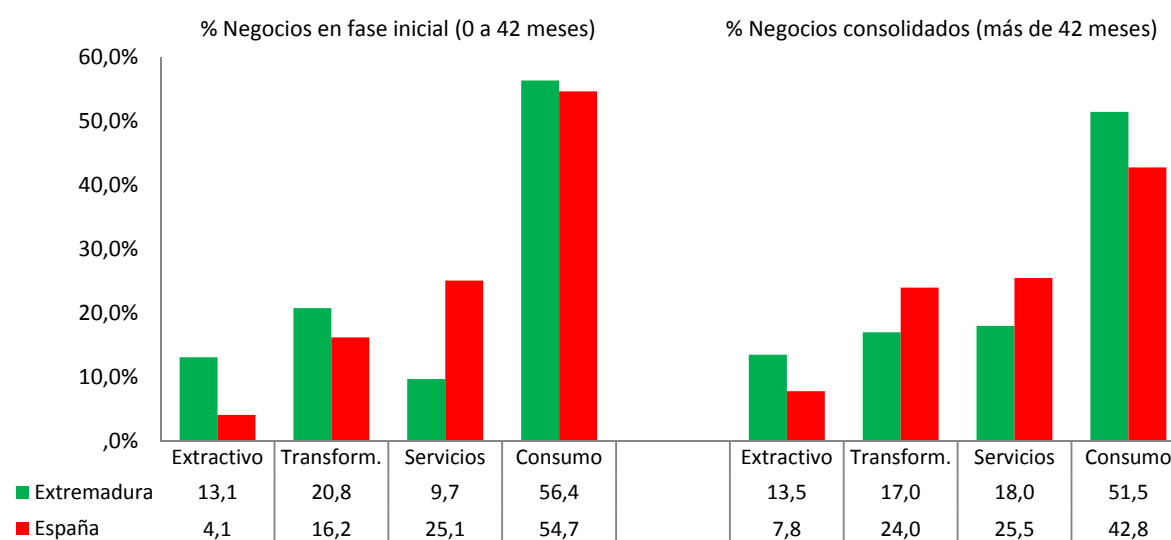
### 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Este apartado del informe GEM Extremadura, evalúa las aspiraciones de los nuevos empresarios respecto a sus negocios, y para ello, mide tres aspectos: las expectativas de crecimiento del negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas. No obstante, antes de aproximarnos a estas aspiraciones emprendedoras, reconsideraremos ciertos aspectos del negocio, como el sector en el que se instalan, el número de personas con las que se asocian y el empleo que generan sus actividades. Y lo haremos en todos los casos, presentando los resultados en comparación con los empresarios ya consolidados, con el fin de obtener una mayor perspectiva de los datos.

#### 3.1 Aspectos generales del negocio

El análisis de la distribución sectorial<sup>10</sup> de los emprendedores en su fase inicial y de las empresas consolidadas viene reflejada en el gráfico 3.1.

Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Independientemente del prisma con que analicemos la actividad empresarial, obtenemos una estructura orientada al consumo, tanto para el nivel nacional como para el nivel regional. En el plano de las empresas iniciales, apreciamos diferencias significativas entre Extremadura y España, pues, si bien el sector orientado al consumo predomina en ambos casos, el resto de sectores no siguen dicha pauta, es decir, en Extremadura apreciamos un peso mucho mayor del sector extractivo, así como como más presencia del sector transformador (no tan marcada como el caso anterior), y una menor presencia del sector servicio.

En cambio, al comparar las empresas extremeñas consolidadas con las españolas, se ponen de manifiesto otras discrepancias, como son la mayor relación de empresas de Extremadura orientadas al consumo, y la menor relación de empresas que efectúan labores de transformación o de servicios comerciales. También,

<sup>10</sup>Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería.

Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

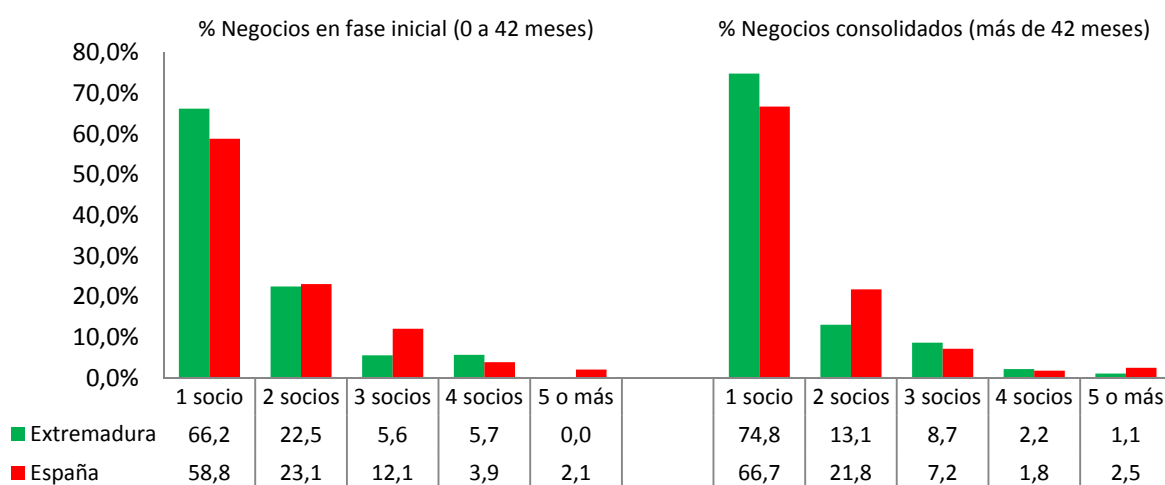
Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

como en el caso de las empresas en su fase inicial, encontramos más empresas en el sector extractivo en Extremadura que en la media de España.

Si los extremeños afrontan sus aventuras empresariales en solitario, o en compañía de otros, se responde a partir del gráfico 3.2. Al comparar el número de socios de las fases iniciales con las consolidadas, en ambos casos predominan las sociedades unipersonales, y por tanto, el número de empresas es paulatinamente menor a medida que escalamos en el número de socios de los negocios.

En comparación con los datos nacionales, en Extremadura se comparte menos la propiedad de la empresa, ya sea en la fase inicial o posteriormente.

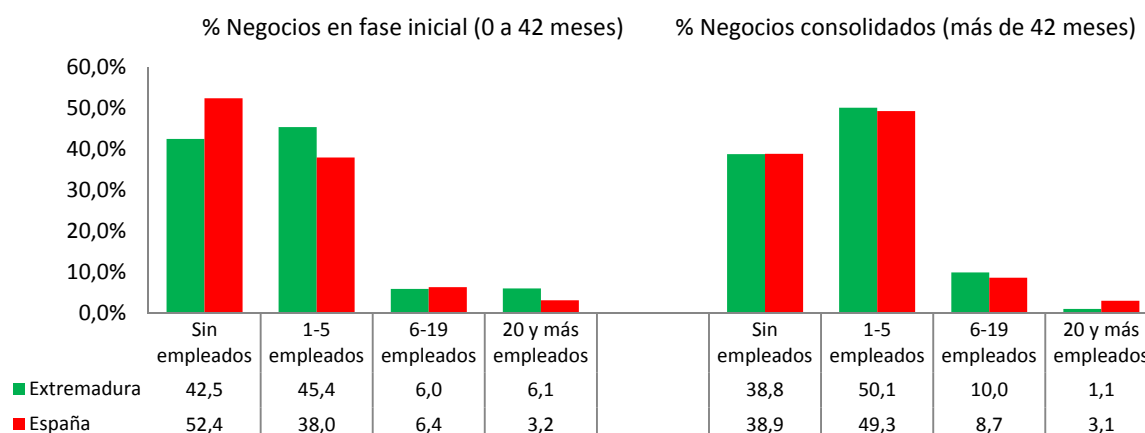
Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016; GEM España, APS 2016.

El informe GEM dedica una especial atención al empleo, debido a que existen numerosas investigaciones científicas, que han relacionado estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (por ejemplo, Thurik et al., 2008; o Congregado, Golpe y Van Stel, 2012). El gráfico 3.3 refleja el empleo creado.

Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

Si no realizamos un análisis científico de la realidad económica, podemos caer en la natural tentación de pensar que son las empresas que más tiempo vida llevan en el mercado, las únicas responsables del empleo. Pero la realidad de los datos, nos señala que las empresas en sus primeras fases, son una gran fuente de generación de puestos de trabajo. De hecho, la mayoría de empresas iniciales extremeñas (el 57,5%), han generado algún puesto de trabajo<sup>11</sup>. En este mismo plano, el número de negocios iniciales españoles que ha generado, al menos un empleo, ha sido menor (47,6%).

Es reseñable, al valorar las empresas iniciales, cómo la estadística extremeña es casi siempre superior en lo que al empleo se refiere, ya que, tal como se ha indicado, Extremadura tiene menos empresas iniciales sin empleo, y más con plantillas de entre 1 y 5 empleados, así como con plantillas de más de 20 empleados. Sin embargo, las empresas de entre 6 y 19 empleados tienen valores muy parejos (6,0% Extremadura vs. 6,4% España).

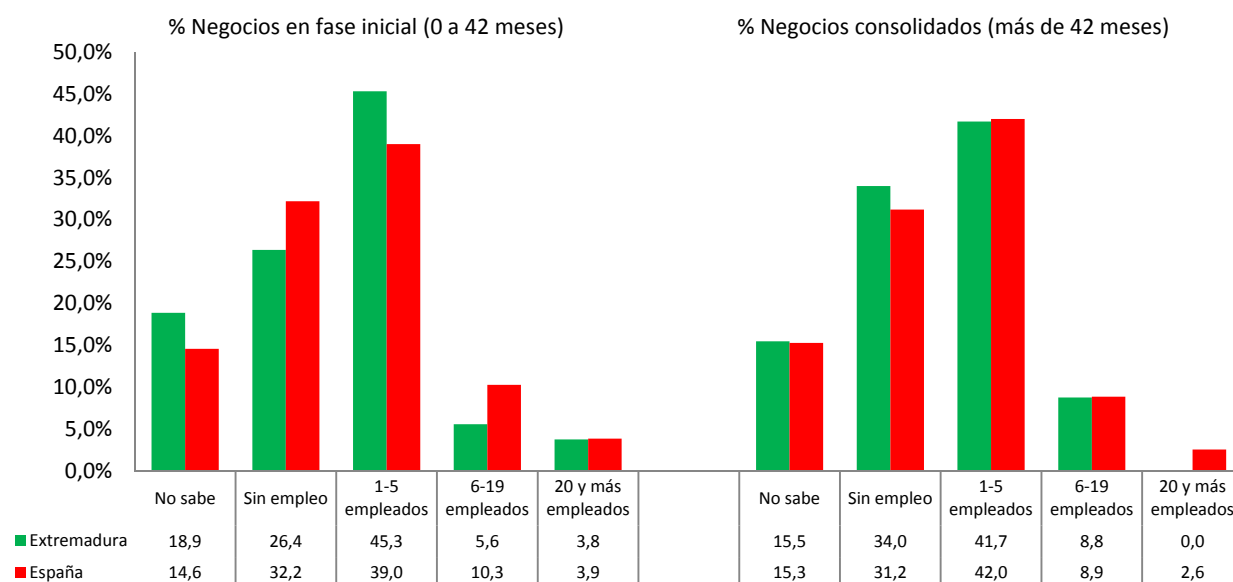
### 3.2 Expectativas de crecimiento

El gráfico 3.4 muestra el número de empleados que las empresas esperan tener contratados en un plazo de 5 años, lo que nos ofrece la posibilidad de analizar las expectativas de crecimiento de los negocios.

En el gráfico se aprecia como las empresas extremeñas de nueva creación son las que afrontan el futuro con mejores expectativas, ya que el 54,7% de las mismas, prevén crear empleos. También las empresas consolidadas regionales son optimistas, aunque en menor grado, debido a que en su caso, son el 50,5% las que manifiestan que crearán algún empleo.

Al contrastar con los valores regionales. Esta afirmación se basa en la proporción de empresas que generarán, al menos un puesto de trabajo en el quinquenio siguiente, y se plasma en la fase inicial de la empresa (54,8% de Extremadura frente a 53,2% de España), pero no la fase consolidada (50,5% de Extremadura frente a 53,5% de España).

Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años.



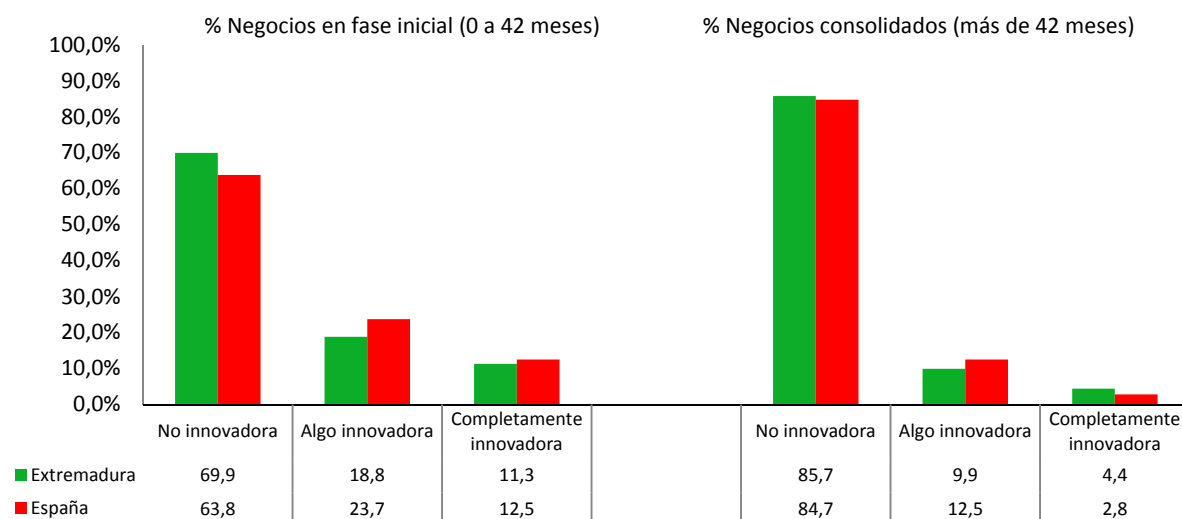
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

<sup>11</sup> Excluyendo de estas cifras a los propios emprendedores.

### 3.3 Orientación innovadora

Para establecer la capacidad innovadora de las empresas extremeñas, se analizan tres aspectos: los nuevos productos y servicios, el nivel de competencia esperado (competencia que esperan encontrar en el mercado) y la antigüedad de la tecnología utilizada. En este apartado, también se comparan empresas iniciales con empresas consolidadas, tanto al nivel autonómico como al nacional.

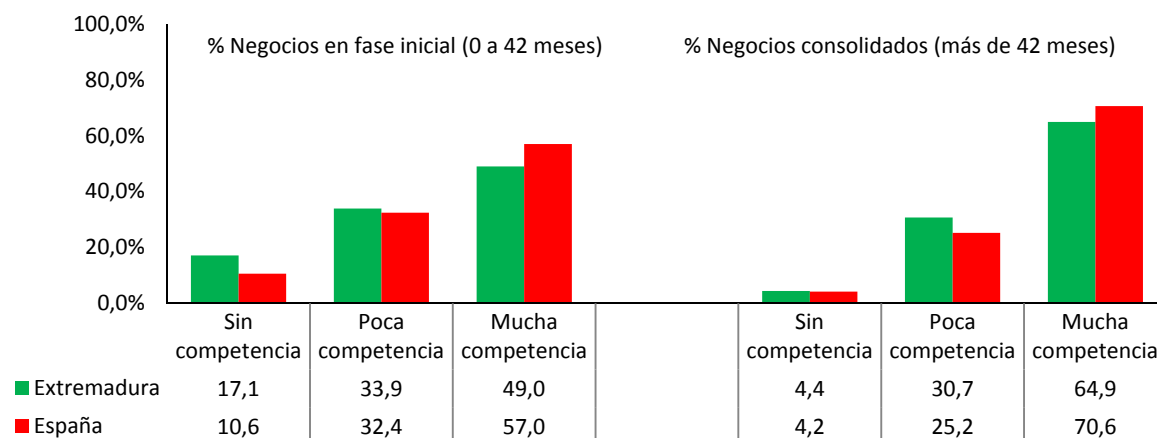
Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de novedad de sus productos y servicios.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

A simple vista se puede advertir la ausencia de innovación empresarial, con indiferencia del ámbito geográfico y de la antigüedad de las empresas. Pero una vez señalada como tónica la falta de innovación, caben ciertas matizaciones. En este sentido, los negocios de nueva creación regionales son levemente menos innovadores que los nacionales (69,9% vs. 63,8%), y estas pequeñas diferencias, se mantienen el resto de categorías. Lo que sí es posible afirmar, es que las empresas de nueva creación, tanto para Extremadura como para España, son más innovadoras<sup>12</sup> que sus homónimas consolidadas.

Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la competencia percibida en el mercado.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

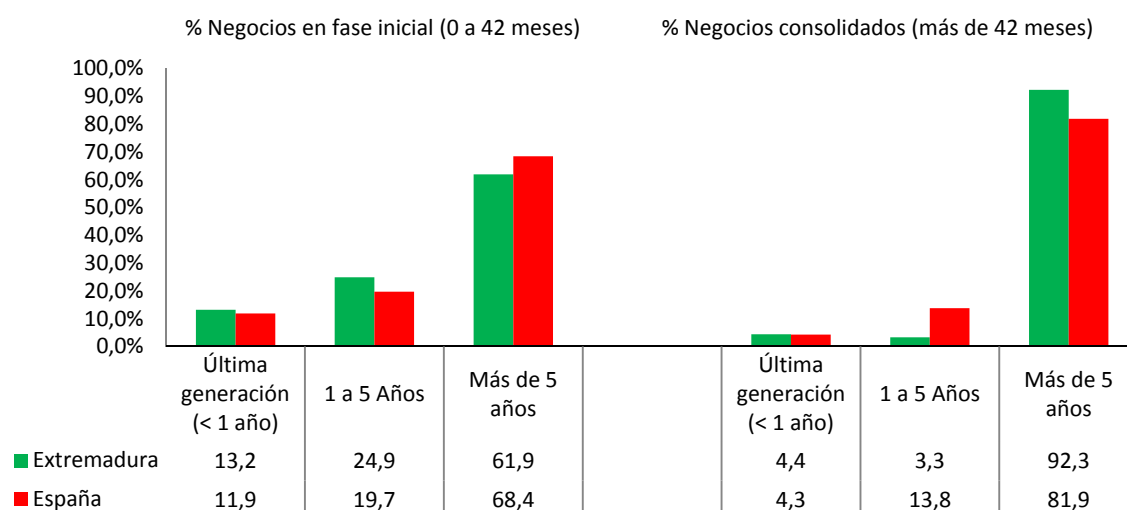
<sup>12</sup> Agrupando las categorías que suponen innovación ("algo innovadora" y "completamente innovadora").

Otra forma de estudiar la innovación empresarial, se materializa en el grado de competencia que esperan encontrar para su oferta de bienes y servicios.

Basándonos en el gráfico 3.6, que representa el porcentaje de empresas según el grado de competencia esperado (en función del ámbito geográfico y de la fase de madurez), se desprende que un 51,0% de los emprendedores extremeños perciben poca o ninguna competencia para sus negocios, frente a un 35,1% de los empresarios consolidados. En este sentido, los primeros son más optimistas respecto a los competidores que van a encontrar en sus mercados, bien por su falta de experiencia y conocimiento a la hora de valorar el mercado, o bien, porque su negocios se hayan concebido realmente para aprovechar nichos de mercados poco saturados.

La antigüedad de las tecnologías utilizadas para llevar a cabo los proyectos empresariales, es el tercer y último aspecto del que nos serviremos para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas. En este sentido, los emprendedores extremeños utilizan tecnología más actual que las empresas ya consolidadas, puesto que un 13,2% de empresas iniciales manejan tecnología de última generación frente al 4,4% de las establecidas. Otro aspecto se puede observarse es que las empresas nuevas extremeñas apuestan por tecnologías más modernas, si las comparamos con la empresas nuevas nacionales.

Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por la antigüedad de las tecnologías utilizadas.



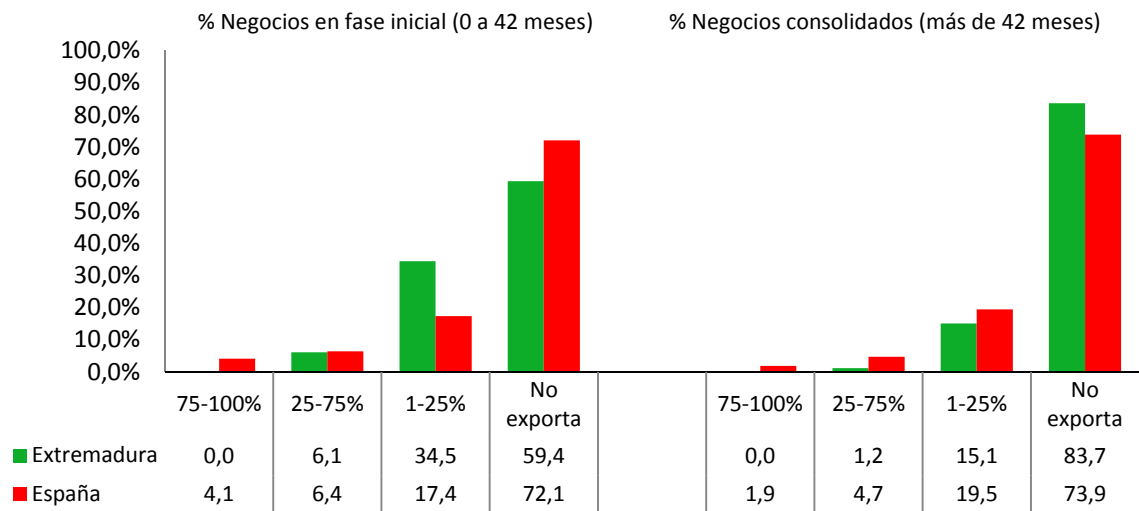
Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

### 3.4 Orientación internacional

En el gráfico 3.8 encontramos una panorámica del carácter exportador de las empresas, por fases y ámbito territorial.

La primera pregunta que surge, es qué grado las empresas extremeñas y españolas exportan, y la respuesta es que en la mayoría de los casos no exportan, y las consolidadas, algo menos que las que están en su fase inicial. Así, el 83,7% de las establecidas extremeñas no exporta frente al 59,4% de las nuevas, lo que pone de manifiesto la mejora sustancial al compáralo con el dato del año pasado, que fue del 78,8%. Po tanto, el número de empresas extremeñas que tienen menos de tres años y medio de vida que exportan ha crecido en 2016 un 91,5%, pasando de un 21,2% al 40,6%. Este porcentaje representa un incremento excepcional.

Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional.

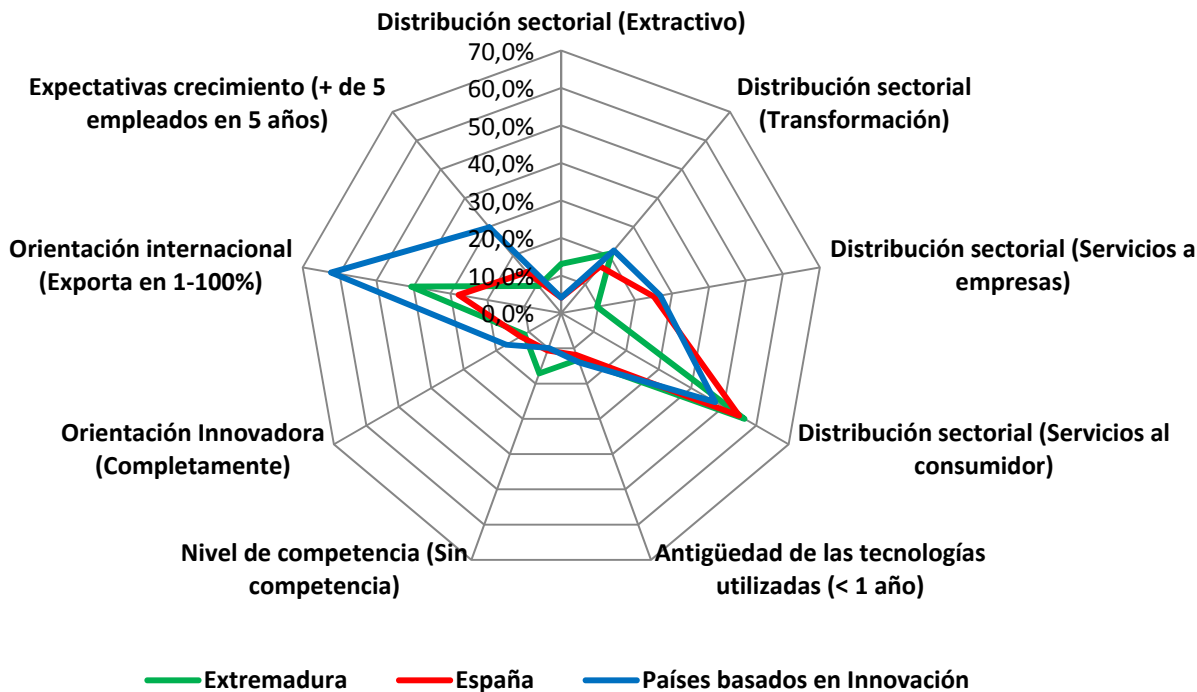


Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

### 3.5 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, concluimos el presente capítulo con una comparación (benchmarking) de las aspiraciones emprendedoras de la comunidad, no sólo con las de los emprendedores nacionales, sino con aquellos que representan a los países más avanzados a nivel mundial (economías basadas en la innovación).

Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y los países basados en la innovación. Año 2016.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2016.

En esta comparación global, observamos dos diferencias acusadas. La primera diferencia que existe respecto a los países basados en la innovación (tanto para España como para Extremadura) se concreta en la orientación internacional (exportación) que se da en los países avanzados, superior a los datos autonómicos y especialmente a los nacionales. La segunda diferencia, son las expectativas de crecimiento del empleo, en donde una vez más, las economías avanzadas ofrecen mejores datos que Extremadura y España.

## 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA

El proceso emprendedor requiere de unas circunstancias y condiciones muy específicas para un correcto desarrollo, por este motivo se realizará en este capítulo un análisis del entorno que rodea al emprendedor. La metodología utilizada para realizar este proceso es mediante la consulta a diferentes expertos de la región extremeña, que evalúan y opinan sobre el entorno que rodea al emprendedor en Extremadura de manera individualizada.

Para llevar a cabo este cometido, la herramienta utilizada es el envío de un cuestionario directo a los expertos, para que evalúen determinadas variables específicas que sirven como indicativo de la situación de la actividad emprendedora en Extremadura. Los resultados obtenidos de estas encuestas a los expertos de la región no deben considerarse valores absolutos, sino que deben analizarse e interpretarse como valores medios que sirven para conocer las tendencias del entorno emprendedor.

Al igual que en informes anteriores, y para que los resultados puedan compararse sin alteraciones, los indicadores utilizados nos muestran tendencias estables en el tiempo, lo cual evidencia que los valores obtenidos se obtienen de manera fiable y sólida. El uso de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario representa un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las respuestas obtenidas. En 2016 la media de todos los valores de las Alfas de Cronbach es de 0,88, lo que garantiza la fiabilidad, validez y coherencia de los bloques de preguntas.

Las novedades introducidas hace tres años en la valoración de los expertos sobre los obstáculos, apoyo y recomendaciones a la actividad emprendedora se mantienen, por lo que en las tablas que muestran estos factores aparecerán algunos aspectos que tienen únicamente una serie histórica de tres años.

### 4.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura

En este apartado del estudio, el gráfico 4.1 nos ofrece una visión de la valoración media que han realizado los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno emprendedor en la comunidad autónoma extremeña. Los indicadores utilizados en el cuestionario permiten realizar una panorámica general y poner de manifiesto la manera en la que inciden directamente cada uno de ellos en las condiciones percibidas del entorno emprendedor extremeño y su ecosistema.

Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2016.

Para el análisis de este gráfico, debemos conocer que la puntuación considerada adecuada para la valoración de una condición del entorno debe ser al menos de 3, que se correspondería con un aprobado. Observando el gráfico compuesto por las doce condiciones analizadas en el cuestionario, podemos visualizar que únicamente tres de esas condiciones superan o igualan el valor de 3. En este caso, y si comparamos con la situación de los resultados obtenidos en el año 2015, se incrementa en una condición (programas gubernamentales) las que tienen un valor por encima del tres. En el ranking del año 2016, se mantiene el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios como la condición mejor valorada por los expertos, en cambio, la segunda condición mejor valorada sufre un cambio significativo, los programas gubernamentales ascienden desde la sexta condición mejor valorada, mejorando 0,4 puntos respecto al año anterior, y es el acceso a infraestructura comercial y profesional la que ocupa el tercer puesto, manteniendo su valor un año más.

Si realizamos una comparativa respecto al año anterior de cada una de las condiciones analizadas del entorno emprendedor en la región, podemos observar en la tabla 4.1 las variaciones experimentadas en el año 2016. Se observa mejoría en una única de las condiciones analizadas, destacando la valoración de los programas gubernamentales entre la condición que ha cambiado la tendencia en este último año. El resto de condiciones permanecen estables o empeoran en sus valores, observando una pérdida más destacable respecto al año anterior en la valoración de la dinámica del mercado interno y las normas sociales y culturales. Destacar que la educación y formación emprendedora en la etapa escolar sigue manteniéndose a la cola de las condiciones del entorno, y descendiendo en 0,3 puntos sobre el valor del año 2015.

Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2015-2016.

| Condiciones del entorno                            | 2015       | 2016       | Situación |
|----------------------------------------------------|------------|------------|-----------|
| Infraestructura física y de servicios              | <b>3,8</b> | <b>3,6</b> | Empeora   |
| Programas gubernamentales                          | 2,7        | <b>3,1</b> | Mejora    |
| Infraestructura comercial y profesional            | <b>3,0</b> | <b>3,0</b> | Estable   |
| Políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo    | 2,6        | 2,7        | Mejora    |
| Educación y formación emprendedora (etapa post)    | 2,8        | 2,6        | Empeora   |
| Dinámica del mercado interno                       | 2,9        | 2,4        | Empeora   |
| Transferencia de I + D                             | 2,4        | 2,4        | Estable   |
| Barreras de acceso al mercado interno              | 2,5        | 2,4        | Empeora   |
| Normas sociales y culturales                       | 2,8        | 2,3        | Empeora   |
| Financiación para emprendedores                    | 2,4        | 2,3        | Empeora   |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos  | 2,4        | 2,0        | Empeora   |
| Educación y formación emprendedora (etapa escolar) | 1,9        | 1,6        | Empeora   |

## 4.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura

En este apartado del estudio, se pide a los expertos que clasifiquen según las valoraciones de las condiciones del entorno emprendedor que representan obstáculos y apoyos para la creación de empresas en Extremadura, aportando de manera explícita aquellas recomendaciones que consideran más oportunas para la mejora del ecosistema emprendedor en la región.

Podemos observar en la tabla 4.2 cómo el apoyo financiero a los emprendedores, sigue siendo desde el año 2009 el principal obstáculo para la actividad emprendedora, en este caso mejorando su valoración global respecto al año anterior. El segundo obstáculo que ponen de manifiesto la mitad de los expertos consultados son las políticas gubernamentales, se mantiene en esa posición respecto al año anterior, pero en este caso al igual que veíamos en el apartado anterior, mejora significativamente.

Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.

|                                           | %<br>Tabla | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 |
|-------------------------------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Apoyo financiero                          | 50,0%      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 3    | 3    |
| Políticas gubernamentales                 | 44,4%      | 2    | 2    | 3    | 4    | 3    | 4    | 4    | 2    | 2    | 2    |
| Normas sociales y culturales              | 33,3%      | 3    | 3    | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    | 4    | 1    | 1    |
| Acceso a infraestructura física           | 27,8%      | 4    | 7    | 8    | 10   | 6    | 12   | 9    | 8    | 6    | 4    |
| Capacidad emprendedora                    | 25,0%      | 5    | 10   | 12   | 6    | 7    | 6    | 5    | 11   | 9    | 10   |
| Apertura de mercados, barreras            | 16,7%      | 6    | 11   | 16   | 7    | 9    | 10   | 10   | 9    | 4    | 8    |
| Contexto político, social e institucional | 16,7%      | 7    | 6    | 7    | 8    | 11   | 5    | 13   | 7    | 11   | 5    |
| Educación y formación emprendedora        | 16,7%      | 8    | 4    | 6    | 5    | 5    | 7    | 6    | 5    | 8    | 9    |
| Clima económico                           | 13,9%      | 9    | 9    | 5    | 3    | 4    | 3    | 2    | 3    | 5    | 13   |
| Programas gubernamentales                 | 13,9%      | 10   | 8    | 9    | 14   | 8    | 8    | 11   | 6    | 10   | 6    |
| Los costos laborales, acceso y regulación | 11,1%      | 11   | 12   | 13   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Crisis económica                          | 5,6%       | 12   | 5    | 4    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Estado del mercado laboral                | 5,6%       | 13   | 20   | 20   | 9    | 10   | 9    | 7    | 13   | 13   | 12   |
| Acceso a la información                   | 2,8%       | 14   | 15   | 10   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Internacionalización                      | 2,8%       | 15   | 13   | 14   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Transferencia de I+D                      | 2,8%       | 16   | 18   | 18   | 13   | 12   | 14   | 14   | 12   | 12   | 11   |
| Composición percibida de la población     | 0,0%       | 17   | 14   | 15   | 12   | 13   | 11   | 8    | 10   | 7    | 7    |
| Corrupción                                | 0,0%       | 18   | 16   | 11   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Desempeño Pymes y grandes empresas        | 0,0%       | 19   | 19   | 19   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Infraestructura comercial y profesional   | 0,0%       | 20   | 17   | 17   | 11   | 14   | 13   | 12   | 14   | 14   | 14   |

Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.

|                                           | % Tabla | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 |
|-------------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Estado del mercado laboral                | 48,6%   | 1    | 2    | 2    | 14   | 12   | 12   | 13   | 14   | 14   | 14   |
| Programas gubernamentales                 | 45,7%   | 2    | 5    | 3    | 4    | 4    | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    |
| Apoyo financiero                          | 37,1%   | 3    | 3    | 6    | 8    | 7    | 3    | 6    | 4    | 6    | 11   |
| Acceso a infraestructura física           | 20,0%   | 4    | 8    | 18   | 10   | 9    | 11   | 7    | 6    | 4    | 1    |
| Apertura de mercados, barreras            | 20,0%   | 5    | 9    | 8    | 9    | 10   | 9    | 12   | 3    | 9    | 12   |
| Educación y formación emprendedora        | 17,1%   | 6    | 11   | 4    | 5    | 2    | 3    | 4    | 2    | 5    | 10   |
| Capacidad emprendedora                    | 11,4%   | 7    | 7    | 10   | 7    | 8    | 7    | 14   | 10   | 8    | 5    |
| Crisis económica                          | 8,6%    | 8    | 4    | 7    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Los costos laborales, acceso y regulación | 8,6%    | 9    | 14   | 9    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Normas sociales y culturales              | 8,6%    | 10   | 6    | 5    | 3    | 3    | 8    | 8    | 5    | 3    | 8    |
| Políticas gubernamentales                 | 8,6%    | 11   | 1    | 1    | 1    | 5    | 3    | 2    | 9    | 1    | 3    |
| Acceso a la información                   | 5,7%    | 12   | 12   | 15   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Clima económico                           | 5,7%    | 13   | 13   | 14   | 2    | 1    | 1    | 3    | 7    | 7    | 4    |
| Internacionalización                      | 5,7%    | 14   | 19   | 16   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Transferencia de I+D                      | 2,9%    | 15   | 20   | 12   | 6    | 6    | 3    | 5    | 8    | 11   | 9    |
| Composición percibida de la población     | 0,0%    | 16   | 15   | 17   | 13   | 12   | 12   | 10   | 13   | 10   | 7    |
| Contexto político, social e institucional | 0,0%    | 17   | 10   | 13   | 11   | 11   | 10   | 11   | 11   | 12   | 6    |
| Corrupción                                | 0,0%    | 18   | 16   | 20   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Desempeño Pymes y grandes empresas        | 0,0%    | 19   | 17   | 19   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Infraestructura comercial y profesional   | 0,0%    | 20   | 18   | 11   | 12   | 12   | 12   | 9    | 12   | 13   | 13   |

Las normas sociales y culturales, el acceso a infraestructura física y la capacidad emprendedora, ocupan los principales obstáculos para emprender tras las anteriormente descritas. En una panorámica general, podríamos decir que el pódium de los factores que encabezan este ranking se repite año tras año intercambiando las posiciones desde el inicio de la crisis económica de manera recurrente.

En la tabla 4.3 se muestra la clasificación de las 20 condiciones del entorno que suponen un apoyo al emprendimiento en la región extremeña, favoreciendo el entorno emprendedor según la opinión de los expertos. Analizando el resultado del año 2016, se observa que hay un cambio en las dos primeras posiciones, reflejando el estado laboral como la condición que más apoyo supone para el emprendimiento, pasando de la segunda posición del ranking en los dos últimos años analizados, a liderar la tabla con un 48,6% de respuestas de los expertos consultados.

Uno de los datos a destacar es la caída de la primera posición que ostentaba durante los últimos 3 años las políticas gubernamentales, posicionándose en la undécima condición de apoyo al emprendimiento (8,6%). Se consolidan en las mismas posiciones que en años anteriores, en 3º lugar el apoyo financiero con un 37,1%, en 7º lugar la capacidad emprendedora con un 11,4%, en 12ª posición el acceso a la información con un 5,7% y en 13ª lugar, el clima económico con un 5,7% de las opiniones recibidas por los expertos. Si nos centramos en aquellas condiciones que han mejorado su posición significativamente respecto a años anteriores, podríamos destacar los programas gubernamentales que recuperan la segunda posición que tenían en años anteriores a la crisis, el acceso a infraestructuras físicas, la apertura de los mercados y la educación y formación emprendedora como mejoras en algunos casos de más de 5 posiciones en el ranking. A la cola de estas condiciones que favorecen el emprendimiento siguen las infraestructuras comerciales y profesionales, el desempeño de pymes y grandes empresas, la corrupción y el contexto político, social e institucional.

Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.

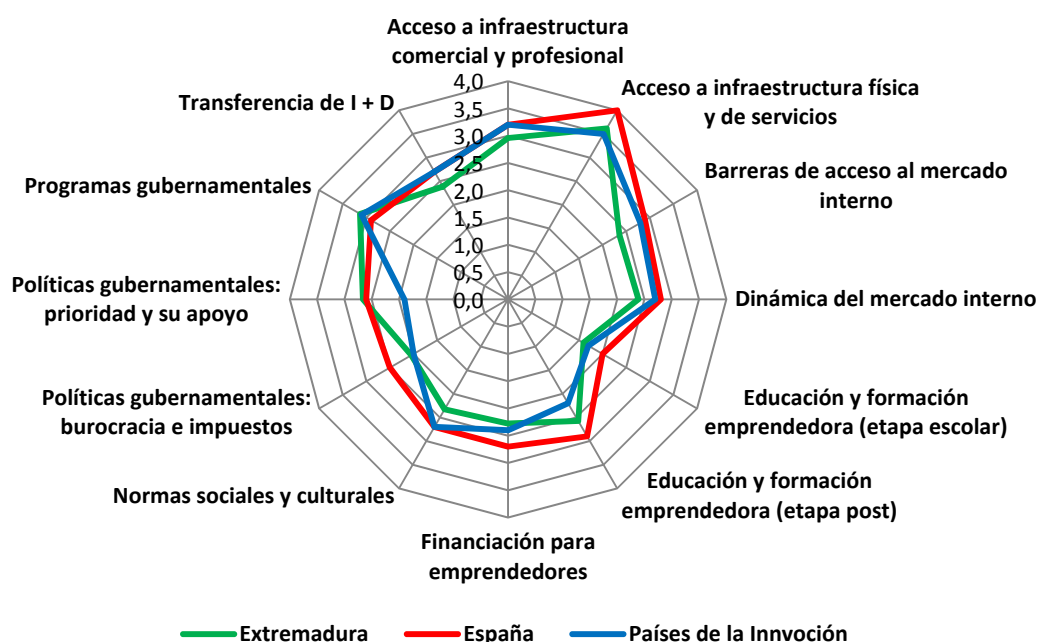
|                                           | % Tabla | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 |
|-------------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Políticas gubernamentales                 | 61,1%   | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 3    | 1    | 3    | 3    | 1    |
| Programas gubernamentales                 | 38,9%   | 2    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 3    |
| Apoyo financiero                          | 36,1%   | 3    | 2    | 2    | 3    | 1    | 2    | 2    | 2    | 1    | 5    |
| Educación y formación emprendedora        | 36,1%   | 4    | 3    | 3    | 2    | 3    | 1    | 3    | 1    | 2    | 2    |
| Normas sociales y culturales              | 19,4%   | 5    | 5    | 20   | 5    | 5    | 5    | 4    | 4    | 4    | 9    |
| Acceso a infraestructura física           | 13,9%   | 6    | 8    | 8    | 14   | 11   | 13   | 8    | 8    | 6    | 7    |
| Capacidad emprendedora                    | 8,3%    | 7    | 10   | 7    | 6    | 7    | 7    | 7    | 7    | 12   | 8    |
| Los costos laborales, acceso y regulación | 8,3%    | 8    | 12   | 5    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Transferencia de I+D                      | 8,3%    | 9    | 6    | 9    | 7    | 8    | 8    | 10   | 6    | 8    | 6    |
| Apertura de mercados, barreras            | 5,6%    | 10   | 9    | 11   | 10   | 9    | 10   | 6    | 14   | 7    | 11   |
| Acceso a la información                   | 2,8%    | 11   | 13   | 13   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Clima económico                           | 2,8%    | 12   | 14   | 19   | 8    | 10   | 12   | 12   | 12   | 11   | 14   |
| Estado del mercado laboral                | 2,8%    | 13   | 19   | 18   | 12   | 13   | 9    | 14   | 13   | 14   | 13   |
| Internacionalización                      | 2,8%    | 14   | 11   | 14   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Composición percibida de la población     | 0,0%    | 15   | 15   | 17   | 13   | 14   | 11   | 13   | 11   | 13   | 12   |
| Contexto político, social e institucional | 0,0%    | 16   | 7    | 6    | 9    | 6    | 6    | 11   | 10   | 9    | 4    |
| Corrupción                                | 0,0%    | 17   | 16   | 10   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Crisis económica                          | 0,0%    | 18   | 17   | 16   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Desempeño Pymes y grandes empresas        | 0,0%    | 19   | 18   | 15   | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |
| Infraestructura comercial y profesional   | 0,0%    | 20   | 20   | 12   | 11   | 12   | 14   | 9    | 9    | 10   | 10   |

En cuanto a las recomendaciones efectuadas por los expertos (tabla 4.4) en los últimos cinco años, las primeras 5 condiciones se alternan las posiciones: políticas y programas gubernamentales, apoyo financiero a los emprendedores, educación y formación emprendedora, normas sociales y culturales, siguen siendo aquellas condiciones que los expertos recomiendan para generar y consolidar el entorno emprendedor. Hay que destacar que la única condición que supera el 50,0% de las opiniones de los expertos son las políticas gubernamentales, estando muy repartido entre el resto de condiciones las recomendaciones.

### 4.3 Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

En este apartado del análisis del entorno del emprendedor, se compara gráficamente las valoraciones realizadas por los expertos de aquellas condiciones del entorno para emprender en la región extremeña, España y los países considerados con economías impulsadas por la innovación. En el gráfico 4.2 podemos visualizar la situación de las doce condiciones valoradas, comparando cada una de ellas respecto a las demás. Si nos centramos en la región extremeña, podemos observar que únicamente en la condición de programas gubernamentales iguala a los países con economías impulsadas por la innovación, superando a la media española, a pesar de la mejora en esa condición de las tres zonas comparadas. En cambio, se encuentra por debajo de España y de los países con economías impulsadas por la innovación, en las normas sociales y culturales, transferencia de I+D, acceso a la infraestructura comercial y profesional y en las barreras encontradas en el acceso al mercado interno.

Gráfico 4.2. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y resto de las economías impulsadas por la innovación.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2016.

Comparando el gráfico de las tres zonas con el del año anterior, se observan mayores diferencias y menor homogeneidad en la percepción de las doce condiciones analizadas, con una evolución en los valores sustancialmente distinta. De este modo podemos observar las diferencias que se producen entre los valores obtenidos en el análisis del entorno en España, mejorando sobre el resto de países analizados en economías impulsadas por la innovación.

En el análisis de Extremadura en concreto, podemos decir que únicamente mejora al resto de las zonas comparadas en las políticas gubernamentales: prioridad y apoyo, superando ligeramente a España y al resto de los países analizados. En el resto de condiciones, la región extremeña se encuentra por debajo de los valores analizados en España, en cambio si la comparamos con los países con economías basadas en la innovación, Extremadura supera en tres de las doce condiciones a estos países, concretamente en el acceso a infraestructuras físicas y de servicios, en la formación y educación emprendedora (etapa post) y en las políticas gubernamentales de apoyo. En contraposición, hay condiciones en las que se observa un mayor distanciamiento con respecto a España y el resto de países, las diferencias más notables se observan en las condiciones de transferencia de I+D, las barreras de acceso al mercado interno y las normas sociales y culturales.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

La situación de la actividad emprendedora en Extremadura se consolida después del periodo más duro de la crisis. La tendencia de recuperación de los índices emprendedores es clara. Si bien, no hemos logrado igualar las tasas de actividad previas a la crisis (7,5%)<sup>13</sup>, sí nos estamos situando desde 2011 en valores medios que superan incluso a los de la media nacional (5,7% vs. 5,5%).

La tasa de actividad emprendedora media en los 65 países que han participado en el Proyecto GEM en 2016 ha disminuido un punto con respecto a la edición pasada, siendo del 12,3%. En la Europa GEM en cambio, ha subido un 40,3%, hasta un 8,7%, mientras que en España, se ha producido un descenso del 8,8%, situando la TEA en el 5,2% frente al 5,7% del año anterior. No obstante, la línea de tendencia nacional de los últimos seis años, unida a la recuperación de la situación económica, hace pensar que los niveles de actividad emprendedora en España se mantendrán o incluso crecerán en los próximos años.

Por su parte, en Extremadura, a pesar de las consecuencias aún vigentes de la crisis económica, y de las alteraciones anuales de las tasas emprendedoras, podemos observar que la tendencia de los últimos seis años es positiva y que se está asentando una actividad emprendedora, incluso superior a la media española. En 2016, la iniciativa emprendedora general ha vuelto a subir, en este caso un 12,8%, situando la tasa en un 5,3%, lo que llevado a participar en actividades emprendedoras a más de 54.000 personas, de las cuáles, algo más de la mitad han sido mujeres. A este respecto, es el segundo año consecutivo que la TEA femenina es mayor que la masculina, lo que está produciendo una mayor estabilidad a la actividad emprendedora general. Si a esto unimos que la intención emprendedora se sigue manteniendo (6,7%), que las tasas por necesidad, a pesar de ser importantes, no han subido, que el sector agrario y transformador se han mostrado más pujantes, que las empresas están creándose con más empleados, siendo más innovadoras, especialmente en el sector de base tecnológica, y que ha aumentado casi al doble el porcentaje de empresas con menos de tres años y medio de vida que están exportando; podemos esperar cierto optimismo derivado de estos datos.

No obstante, debemos tener en cuenta que esta suave tendencia positiva puede quebrarse ante un revés de la situación económica general. Y que la región, sigue teniendo sus propias debilidades que perjudican la situación emprendedora general. Es decir, hemos de considerar que este año, a pesar de que el emprendimiento por oportunidad ha subido un 15,4%, aún el 37,7% de las iniciativas se pusieron en marcha debido a la necesidad, que la mayoría de las empresas siguen siendo unipersonales o que los expertos consultados aluden por tercer año consecutivo a la necesidad o a la falta de alternativas de empleo generadas por la situación económica como el principal factor impulsor de la actividad emprendedora (62,9%)<sup>14</sup>.

Además, la situación del ecosistema emprendedor, aunque no varía sustancialmente año a año, parece haberse debilitado, según la percepción de los expertos consultados. Especialmente, en lo tocante a la dinámica del mercado interno, a las normas sociales y culturales, a las políticas relacionadas con la burocracia e impuestos para los emprendedores, la educación emprendedora o la existencia y acceso a las infraestructuras físicas y de servicios. Las bajadas más acusadas son las que afectan al dinamismo del mercado interior y a las normas sociales y culturales, que han descendido hasta el puesto 10º como factor de apoyo a la actividad emprendedora. A este respecto, prácticamente todos los datos recogidos sobre valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras de la población, han empeorado con respecto al año pasado.

La actividad emprendedora se ha sustentado en mayor medida en las empresas nuevas que en las nacientes (3,0% vs. 2,3%), y su aumento se ha debido a las empresa nuevas, que han crecido un 42,8%. En ambos tipos

<sup>13</sup> Valor medio de la TEA durante el periodo 2003-2008.

<sup>14</sup> Nos referimos a la suma de las respuestas de los expertos que hacen referencia a la necesidad como componente impulsor de la actividad emprendedora: estado del mercado laboral (48,6%), crisis económica (8,6%) y clima económico (5,7%). Véase tabla 4.3.

de iniciativas ha predominado la oportunidad (65,2% vs. 50,0%), pero la necesidad ha estado muy presente en las nuevas (26,1% vs. 46,7%), lo que hace que sus posibilidades de supervivencia e impacto en la economía a través de la innovación, de la generación de empleo o promoviendo el crecimiento económico en dos o tres años sean bastante pequeñas (Thurik et al., 2008). Si a esto añadimos, como principales obstáculos que destacan los expertos a la hora de poner en marcha la empresa, la escasez financiera, la falta de apoyo social, la insuficiente capacidad emprendedora o las dificultades para hacerse un hueco en el mercado, las probabilidades de supervivencia de estas nuevas iniciativas se reducen.

Supervivencia que este año se ha visto menguada de nuevo, ya que el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año ha vuelto a aumentar, pasando de un 1,1% a un 1,4%, más de un cuarto (27,3%) que en 2015. Y ha aumentado tanto la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (0,9%) como el porcentaje de las que lo han abandonado dejándolo continuar en otras manos (0,5%).

Estos abandonos parecen haber afectado fundamentalmente a las empresas establecidas, que han tenido un descenso de 2,7 puntos en 2016; y aunque resulta complicado establecer una tendencia de la evolución de la población adulta involucrada en negocios consolidados, ya que tanto antes como después del comienzo de la crisis se pueden observar años en los que este indicador ha aumentado y otros en los que ha decrecido, sí se puede apreciar ya una tendencia negativa en los últimos cuatro años. Lo que nos hace pensar que la fortaleza mostrada por las empresas establecidas frente a la crisis, parece resquebrajarse. No obstante, a pesar del descenso del 22,9% de este año, el porcentaje medio de densidad empresarial en los últimos catorce años ha sido del 9,6%, superior al de la media nacional (7,5%).

Los abandonos que se han producido en 2016 han afectado más a las empresarias (71,4%), a los de edades comprendidas entre los 45 y 65 años<sup>15</sup> (71,5%), que solo tenían estudios primarios o secundarios (78,6%), sin formación específica para emprender (64,3%) y un bajo nivel de renta (<1.200 €) en el 90% de los casos.

Como viene siendo habitual, se ha emprendido más por oportunidad (3,0%) que por necesidad (2,0%). El incremento de la TEA extremeña se ha debido en su totalidad al aumento de las iniciativas llevadas a cabo por oportunidad, en el ámbito urbano, en la provincia de Cáceres y en las áreas del Norte y el Eje de Cáceres. En cambio, la actividad por necesidad en su conjunto, ha permanecido igual que el año anterior, aunque aumentó en el ámbito urbano de la provincia de Badajoz, y en las áreas de Cáceres, Vegas del Guadiana, Barros y Sur. En cambio, ha bajado la zona rural, en la provincia de Cáceres y en el área Norte.

Por tanto, este año, mientras que en las zonas urbanas ha crecido la TEA un 34,1%, en las zonas rurales ha disminuido un 15,5%. Por provincias, ha bajado la actividad emprendedora en Badajoz (5,9%), creciendo la necesidad y disminuyendo la oportunidad. Mientras que han crecido las iniciativas en la de Cáceres (30%), en la que ha sucedido al revés, bajado la necesidad y aumentado las actividades por oportunidad.

El emprendimiento femenino, como ya hemos comentado, se ha mantenido en la misma tasa que los dos años anteriores (5,5%), por lo que toda la subida de la actividad emprendedora de este año prácticamente ha sido masculina, y motivada por la oportunidad. Este mantenimiento por tercer año consecutivo de las tasas emprendedoras femeninas nos hace confiar que puedan sostenerse en el futuro, aunque este año haya sido a costa de incrementar las tasas por necesidad un 22,2% y de emprender un 6,1% menos por oportunidad.

## Recomendaciones

Con los datos de 2016, las series históricas acumuladas en Extremadura durante catorce años y los análisis y publicaciones científicas realizadas en todo el mundo basadas en el Proyecto GEM, trataremos de ofrecer

---

<sup>15</sup> El tramo de edad con porcentajes más altos es el de 55-64 años, que aglutina al 42,9% de los que han abandonado la empresa en 2016.

algunas recomendaciones para las políticas públicas que puedan redundar en la mejora de la situación de la actividad emprendedora extremeña.

La responsabilidad de las diferentes administraciones públicas en este sentido, está en actuar como facilitadoras de dicha actividad, haciendo que el ecosistema emprendedor sea lo más favorable y menos entorpecedor posible al emprendimiento. Así, procuraremos señalar algunos aspectos de este ecosistema que se muestran más débiles o que necesitarían mejorarse.

El reflejo de este ecosistema nos lo dan las diferentes condiciones del entorno que se vienen analizando a través de los expertos consultados. Realmente, en este contexto ambiental no suelen darse cambios bruscos, y las tendencias ofrecidas en su análisis muestran situaciones bastante reales. Así, este año, encontramos que de las catorce condiciones ambientales analizadas, ocho empeoran sus valores, dos permanecen estables y otras dos las mejoran: las políticas gubernamentales, en cuanto a la prioridad y apoyo dado al emprendimiento, y los programas y medidas gubernamentales para llevarlas a cabo.

Estas dos condiciones mencionadas, junto con el acceso a infraestructuras físicas y de servicios y la infraestructura comercial y profesional, son las que tienen unas medias positivas en los catorce años analizados. Sin embargo, no sucede lo mismo con otras condiciones del entorno que nunca han conseguido una valoración positiva, como son: la educación emprendedora en primaria y secundaria (1,9), el apoyo financiero a los emprendedores (2,4), la apertura del mercado interno (2,4), las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (2,4) y la educación emprendedora en post-secundaria (2,7). En un segundo nivel, con una única valoración positiva al cabo de todos estos años, seguimos encontrando a los trámites burocráticos, leyes e impuestos necesarios para crear una empresa (2,6) y a la transferencia tecnológica de I+D (2,6).

Del análisis de los diferentes obstáculos mencionados por los expertos encuestados advertimos que, en términos generales, destacan las mismas dificultades que otros años. El apoyo financiero a los emprendedores se ha manifestado desde el comienzo de la crisis como el primer obstáculo para emprender, aunque viene mejorando su valoración desde el 2013, e incluso aparece en tercer lugar como apoyo en los dos últimos años. Las políticas gubernamentales, especialmente en cuanto a los trámites para las nuevas empresas y sus impuestos, se ha mantenido como una de las primeras preocupaciones manifestadas por los expertos a la hora de emprender, e incluso han empeorado su valoración desde que comenzó la crisis (2,9 vs. 2,5). Las normas sociales y culturales, que aunque han mejorado desde 2011, este último año han decaído. Y por último, el acceso a infraestructuras físicas, que se ha nombrado este año por casi un 28% de los expertos como uno de los obstáculos fundamentales.

En cuanto a las condiciones que están favoreciendo el emprendimiento en Extremadura, podemos decir que la situación del mercado laboral ha cobrado una gran importancia en los tres últimos años, aunque también persisten el efecto de los programas gubernamentales, el apoyo financiero, el acceso a las infraestructuras físicas o la educación y capacidad emprendedora.

Esta situación del entorno emprendedor viene sugiriendo acometer cambios estructurales a fondo y no pensando en el corto plazo, ya que en la mayor parte de los cambios que es necesario llevar a cabo no se obtienen rápidos resultados. Estamos hablando de cambios en la educación, formación y capacidad emprendedora de la población, en la cultura de la sociedad hacia el emprendimiento, en la mejora de las infraestructuras físicas, los aspectos burocráticos para las empresas, o la regulación del mercado. Las políticas y programas gubernamentales deben actuar de forma eficiente sobre las condiciones del entorno para favorecer una sociedad más emprendedora.

## Bibliografía

- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. & Singer, S. (2013). Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity. *Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak*.
- Congregado, E., Golpe, A. & Van Stel, A. (2012). The "recesion-push" hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.
- Freytag, A. & Thurik, R. (2010). Introducing entrepreneurship and culture. In *Entrepreneurship and Culture* (pp. 1-8). Springer Berlin Heidelberg.
- García-Rodríguez, F.J., Gil-Soto, E., Ruiz-Rosa, I. & Gutiérrez-Taño, D. (2016). Entrepreneurial process in peripheral regions: the role of motivation and culture. *European Planning Studies*, 1-20.
- Kelley, D., Singer, S. & Herrington, M. (2016). Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Licht, A.N. (2010). Entrepreneurial motivations, culture, and the law. In *Entrepreneurship and culture* (pp. 11-40). Ed. Springer Berlin Heidelberg.
- Peña, I., Guerrero, M. & González-Pernía, J.L. (2017). Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2016. Editorial de la Universidad de Cantabria.
- Porter, M.E., Sachs J.D. & McArthur, J.W. (2002). The Global Competitiveness Report 2001-2002. *New York: Oxford University Press*, 16-25.
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I. & Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. *Small Business Economics*, 24(3), 205-231.
- Singer, S., Amorós, J.E. & Moska, D. (2015). Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J. & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment? *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- World Economic Forum. (2017). The World Economic Forum. Recuperado de <http://www.weforum.org/> [2017-03-13].
- Zahra, S.A. (1991). Financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6, 259-285.

## Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.gemextremadura.es>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

<http://www.emturin2020.gemextremadura.es>

## Anexos

### Glosario

**La tasa de emprendedores nacientes** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

**La tasa de emprendedores nuevos** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

**TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas)** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

**EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs* / *spin-outs*).

**La tasa de empresarios consolidados** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

**El abandono de la actividad** refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

**Los emprendedores por oportunidad** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

**Los emprendedores por necesidad** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

**Intraemprendimiento** es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

**Inversor informal** es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

## Ficha técnica. Encuesta APS.

### FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS

|                                       |                                                           |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Universo                              | Población residente en Extremadura de 18 a 64 años        |
| Población objetivo                    | 678.621 individuos                                        |
| Muestra                               | 1.000 individuos                                          |
| Margen de confianza                   | 95,0%                                                     |
| Error muestral                        | ± 3,1% para el conjunto de la muestra                     |
| Varianza                              | Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)                        |
| Período de realización de encuestas   | Junio-Julio de 2016                                       |
| Metodología                           | Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI) |
| Trabajo de campo                      | Instituto Opinòmetre                                      |
| Grabación y creación de base de datos | Instituto Opinòmetre                                      |

## Ficha técnica. Encuestas a Expertos.

| Muestra                            | 36 expertos                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Selección de la muestra            | Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior. |
| Metodología                        | Correo electrónico                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Periodo de encuestación            | Mayo - Junio de 2016                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Trabajo de campo                   | Equipo GEM Extremadura                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Codificación y base de datos       | Equipo GEM Extremadura                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Análisis estadístico/Tratam. datos | Programa estadístico SPSS V.21.0                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2016 Extremadura, CONTACTAR:

Fundación Xavier de Salas. Convento de la Coria 10.200  
Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón  
[rhernand@unex.es](mailto:rhernand@unex.es)

[www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en el Informe Global Entrepreneurship Monitor 2016, que puede obtenerse en [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org), en la web de GEM España, [www.gem-spain.com](http://www.gem-spain.com), en la web de GEM Extremadura, [www.gemextremadura.es](http://www.gemextremadura.es), así como en la Fundación Xavier de Salas ([www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

© Global Entrepreneurship Research Association



## EQUIPOS, PATROCINADORES E INSTITUCIONES 2016

## EQUIPO GEM ESPAÑA 2016

**GEM Events**



### GBM Analysis

**GEN. Auspici**

**GEU Converter**



### GM Catalysts



#### GEH Castillo in Manchester

**GEM Coillín y Lámán**

### GBM Columns



GEM Ceuta



**GEN. Community Violence**



### GM Extramur



**Call Center**



GEM La Rioja



GEM Com. de Madrid



## GEM Mellila

**GBH Murder**

**GSM Network:**



### GEM Plus Value





# CONSEJO GEM EXTREMADURA 2016



Fundación Xavier de Salas  
fxdsalas@teleline.es  
Trujillo-Cáceres (España)



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía e Infraestructuras



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



Sodiex



Grupo ROS  
Comunicación & Empresa



tanynature