



Global Entrepreneurship Monitor *Informe Ejecutivo 2019-2020. Extremadura*





Global Entrepreneurship Monitor

Informe Ejecutivo 2019-2020. Extremadura

Director Ejecutivo: Ricardo Hernández Mogollón

Coautores: Juan Carlos Díaz Casero (Dirección Técnica), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Mari Cruz Sánchez Escobedo, Yakira Fernández Torres, Gemma Fuentes Calle, Alejandro Hernández Renner.



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teletelne.es
Trujillo-Cáceres (España)

www.fundacionxavierdesalas.com



[GEM Extremadura](#)

[@GEMExtremadura](#)

www.gemextremadura.es

emturim2020.gemextremadura.es

PROYECTO GEM EXTREMADURA Y PATROCINADORES 2019-2020

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Sodiex Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature Campón & Martínez-Pereda ductoLux

Global Entrepreneurship Monitor. *Informe Ejecutivo 2019-2020. Extremadura.*

ISBN: 978-84-88611-50-5	Año: 17º	Noviembre 2020	Páginas: 76
-------------------------	----------	----------------	-------------

© **Los autores:** Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo), Juan Carlos Díaz Casero (Director Técnico), Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Mari Cruz Sánchez Escobedo, Yakira Fernández Torres, Gemma Fuentes Calle, Alejandro Hernández Renner.

© **Diseño de Portada:** Equipo GEM Extremadura.

Traducción del Resumen Ejecutivo: Isabel Pulido.

Editor: Fundación Xavier de Salas. Ediciones La Coria. Colección de Estudios Económicos de Extremadura.

Lugar de publicación: Fundación Xavier de Salas. Convento de la Coria s/n. 10200 Trujillo.

Maquetación: Equipo GEM Extremadura.

Citación: Díaz-Casero, J.C., Fernández-Portillo, A., Almodóvar-González, M., Sánchez-Escobedo, M.C., Fernández-Torres, Y., Fuentes-Calle, G., Hernández-Renner, A., Hernández-Mogollón, R. (2019). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2019-2020. Extremadura.* Ediciones La Coria. Trujillo.

Los datos utilizados para la confección de este Informe han sido recogidos por el *Consortio GEM*. Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

Índice

Resumen Ejecutivo Extremadura 2019-2020	6
Executive Report for Extremadura 2019-2020	9
Introducción	11
<i>El Proyecto GEM</i>	<i>11</i>
<i>Metodología GEM.....</i>	<i>13</i>
<i>Cuadro sintético de resultados e indicadores 2018/2019.....</i>	<i>14</i>
1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS.....	15
1.1 La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender	15
1.2 La percepción de la población extremeña sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	21
1.3 <i>Benchmarking</i> sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender	28
2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS	30
2.1 Actividad emprendedora general	30
2.1.1 Extremadura entre los países GEM.....	32
2.1.2 Extremadura en España	32
2.2 Desglose del proceso emprendedor en Extremadura.....	33
2.2.1 Extremadura por áreas, zonas y provincias	39
2.3 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor.....	40
2.4 Financiación de la actividad emprendedora naciente	45
2.5 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes.....	47
2.6 <i>Benchmarking</i> internacional de la actividad emprendedora.....	50
3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	51
3.1 Aspectos generales del negocio.....	51
3.2 Expectativas de crecimiento	53
3.3 Orientación innovadora	53
3.4 Orientación internacional	55
3.5 <i>Benchmarking</i> de las aspiraciones de la actividad emprendedora.....	56
4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA.....	58
4.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura	58
4.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura	59
4.3 <i>Benchmarking</i> internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender..	63
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
Bibliografía	71
Anexos	72
<i>Glosario.....</i>	<i>72</i>
<i>Ficha técnica. Encuesta APS.....</i>	<i>73</i>
<i>Ficha técnica. Encuestas a Expertos.....</i>	<i>73</i>

Listado de Tablas

Tabla 2.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en Extremadura y España en 2019	45
Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2018-2019.....	59
Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.	60
Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.....	60
Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.....	62

Listado

Figura 1. Modelo teórico GEM.	11
Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.	12
Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2019 y estimación del número de iniciativas en el mismo.	34
Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2019.....	35
Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2018 vs. TEA 2019).....	39
Figura 2.4. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019	45
Figura 2.5. Principales vías de financiación	46
Figura 2.6. Emprendimiento e Intraemprendimiento.	47

Listado de Gráficos

Gráfico 1.1. Evolución de la percepción de la existencia de modelos de referencia para emprender.....	15
Gráfico 1.2. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	16
Gráfico 1.3. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender.	17
Gráfico 1.4. Evolución de la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para emprender	17
Gráfico 1.5. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2019.....	19
Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2019	20
Gráfico 1.7. Evolución de la opinión sobre la equidad de los estándares de vida en Extremadura..	22
Gráfico 1.8. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento es una buena opción profesional.....	22
Gráfico 1.9. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento brinda un buen status social y económico.	23
Gráfico 1.10. Evolución de la opinión sobre la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación.	24
Gráfico 1.11. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.	25
Gráfico 1.12. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la opción de ser empresario como carrera profesional en 2019.....	26
Gráfico 1.13. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación (2019).	27
Gráfico 1.14. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías de ingresos altos del Proyecto GEM en 2019.	29
Gráfico 2.1. Relación cuadrática entre el indicador TEA y el nivel de desarrollo medido en PIB <i>per cápita</i>	30
Gráfico 2.2. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de su nivel de ingresos.	31
Gráfico 2.3. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.	32
Gráfico 2.4. Extremadura en la España GEM (TEA 2019) y % de variación de la TEA con respecto a 2019.	33
Gráfico 2.5. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2019.	36

Gráfico 2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2019.....	37
Gráfico 2.7. Motivación para emprender en fase inicial (TEA) y consolidada (Extremadura, España y Europa)	38
Gráfico 2.8. Evolución de la TEA de las zonas de Extremadura.	40
Gráfico 2.9. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura	40
Gráfico 2.10. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.....	41
Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2019.....	41
Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.	42
Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.....	43
Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019, según si cuenta con educación específica para emprender.	43
Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.....	44
Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España. Periodo 2003-2019.	47
Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB <i>per cápita</i> , por tipo de economía en 2019.	48
Gráfico 2.18. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB <i>per cápita</i> , por Comunidades y Ciudades Autónomas en 2019.	49
Gráfico 2.19. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014 y 2019.....	49
Gráfico 2.20. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2019. Datos por tipo de economía	50
Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2019.	51
Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura según el número de socios de sus proyectos de negocio.....	52
Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio.	52
Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años.....	53
Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus productos/servicios.....	54
Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus procesos.....	54
Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el nivel tecnológico.....	55
Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y Europa. Año 2019.....	56
Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura.	58
Gráfico 4.2. Evolución de la suma de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura que representan “el estado del mercado laboral”, el “clima económico” y la “crisis económica”	61
Gráfico 4.3. Evolución de las condiciones de entorno Políticas y Programas Gubernamentales.	62
Gráfico 4.4. Evolución de las condiciones de entorno "Educación Emprendedora", “Apoyo Financiero al Emprendimiento” y “Normas Sociales y Culturales”.	63
Gráfico 4.5. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y Europa.....	64
Gráfico 4.6. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) 2019	65

Resumen Ejecutivo Extremadura 2019-2020

Durante 2019 han participado en el Proyecto GEM 5 países de todo el mundo, 21 europeos, 10 americanos, 8 asiáticos y del pacífico y 11 de oriente medio y africanos. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,8%, alcanzando un valor que ha aumentado 0,2 puntos con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 6,1%, frente al 6,4% de 2018, lo que supone una disminución del 4,7% con respecto al año anterior.

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2019 ha sido del 5,0%, lo que ha supuesto un ligero aumento de 0,1 puntos con respecto al año 2018 y un aumento porcentual del 2,0%. El 41,9% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,1%), mientras que el 58,1% han sido de emprendedores nuevos (2,9%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2019 ha habido 1,38 emprendedores nuevos. En España, la relación ha sido de 1,58, lo que nos aleja de la media nacional. Este año, Extremadura ha perdido posiciones en el marco de los países GEM.

El ascenso de la TEA extremeña se ha visto acompañada de la tasa media GEM y de la media europea, que han ascendido con respecto al año anterior, pero no de la media nacional, que ha descendido 0.3 puntos. Durante los años de crisis económica en Extremadura, los índices emprendedores cayeron durante varios años. Sin embargo, a partir del año 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, y nuevamente este año, se ha producido un ligero ascenso. No obstante, la media extremeña desde que se inició la recuperación hace nueve años, permanece en un valor aceptable (5,6%), pero algo menor que el de la media nacional (5,8%).

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha disminuido en el año 2019, concretamente en 1,7 puntos. Por tanto, la “bolsa” de emprendedores potenciales que se había venido formando desde el comienzo de la crisis económica, ha decrecido este año un 19,5%, al contrario que las iniciativas emprendedoras. Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de 2,4 puntos (8,1% vs. 5,7%) a favor de los empresarios potenciales en relación con los empresarios nacientes y nuevos, creándose una “bolsa” de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que, durante estos años, especialmente entre 2011 y 2014, haya un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Entre los años 2013 y 2017 este diferencial se redujo y se mantuvo prácticamente estable, y en este año, el número de personas con intenciones de emprender se vuelve a disminuir. La intención de emprender (7,0%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (8,1%).

Las empresas establecidas, que obtienen en los últimos diecisiete años un porcentaje medio del 9,9%, han descendido 0,5 puntos en 2019, llegando a un valor del 10,3%. Igualmente, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año ha decrecido, disminuyéndose también la proporción de personas que han cerrado definitivamente un negocio (1,1%), y permaneciendo estables el porcentaje de aquellas que lo han abandonado dejándolo continuar en otras manos (0,8%). Por tanto, disminuyen los cierres de empresas, que no habían dejado de crecer entre los años 2010 y 2014. Al comparar los datos con los del conjunto del país, se invierte la tendencia de años anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre tenía tasas de abandono inferiores a la media nacional, alcanzándose en 2019 un valor de 0,3 puntos por encima de la media nacional.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña en su ámbito geográfico, observamos que ésta ha aumentado en la zona Norte, Vegas del Guadiana y Sur, mientras que ha descendido en la zona de Cáceres, y en el área de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres disminuyan las iniciativas emprendedoras en un 20,0% y aumenten un 17,5% en la provincia de Badajoz. En las zonas urbanas se ha producido un aumento de las iniciativas emprendedoras en un porcentaje del 2,4%, mientras que en las zonas rurales ha sido del 1,6%.

Tanto en la fase inicial como en la consolidada, el motivo más común para crear un negocio es “ganarse la vida porque el trabajo escasea”, con un 58,7% y 87,8%, respectivamente. El segundo motivo más común, con el que estaba de acuerdo el 53,0% de quienes conforman el indicador TEA, es “crear riqueza o una renta muy alta”, frente al 30,9% de la consolidada. Como tercer motivo más común se encuentra “marcar una diferencia en el mundo”, en la fase inicial con un 52,3%, frente al 20,9% en la consolidada. Por último, el motivo de “continuar una tradición familiar”, adquiere un peso más notorio entre las empresas que se encuentran consolidadas, en las que llega a ocupar la segunda posición a nivel regional (41,2%), frente al 14,2% de las que están en las fases iniciales.

El perfil de los emprendedores nacientes y nuevos se corresponde con el de un hombre de 37,5 años, con estudios secundarios o superiores, que tiene formación para emprender, posee una renta alta (> 2.400€) y ha creado su empresa en una zona rural de la provincia de Cáceres en el área geográfica del Norte.

El perfil de los nuevos negocios creados en Extremadura refleja empresas unipersonales o de pequeño tamaño, con uno o dos socios en el 92,0% de los casos, en sectores orientados al consumidor (53,5%) o en el sector de servicios a empresas (18,5%), y sin vocación de crecimiento, ya que crean 1,5 puestos de trabajo de media, y esperan generar 1,8 más al cabo de cinco años. No tienen una orientación muy innovadora, ya que piensan que la mayor parte de sus productos/servicios (64,2%) o de sus procesos (67,0%) no son nuevos en el mercado, y además, pertenecen a sectores de bajo nivel tecnológico (90,0%). Tampoco suelen nacer con vocación internacional, siendo un 22,6% de ellas las que han exportado, teniendo cifras muy similares a las del resto de España (23,9%).

Desde el punto de vista de la oferta privada de financiación, el porcentaje de personas que han estado involucradas como inversores privados en negocios de otras personas en Extremadura en los últimos tres años ha sido de un 1,7% frente al 4,1% del año anterior y al 3,3% de España.

En cuanto a los valores y percepciones emprendedoras de la población extremeña encuestada, podemos decir que Extremadura, tiene una mejor valoración dentro del grupo de las economías desarrolladas del Proyecto GEM y del conjunto nacional por poseer una mayor influencia de modelos emprendedores, aunque con similar miedo al fracaso a la hora de crear una empresa o preparación para el emprendimiento. En cambio, su población debe aprender a descubrir oportunidades de negocio en un futuro cercano, valorar mejor la carrera de empresario y que se reconozca su status social. Tanto en España como en Extremadura, se otorga un papel no suficientemente significativo en los medios de comunicación al emprendimiento.

Por otro lado, y en comparación con aquéllos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, los emprendedores conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años (58,7% vs. 47,4%), creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad (84,0% vs. 43,9%), tienen menos miedo al fracaso (35,5% vs. 58,1%) y perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses (40,7% vs. 30,4%).

Por último, con respecto a las condiciones del entorno emprendedor extremeño se observa que solo cuatro condiciones mejoran, la dinámica y las barreras de acceso al mercado interno, las políticas gubernamentales en cuanto a la burocracia a impuestos, y la educación y formación emprendedora en la etapa escolar. Entre las condiciones que empeoran, la pérdida más destacable respecto al año anterior, es la prioridad y apoyo al emprendimiento en las políticas gubernamentales, con una caída de cuatro décimas.

Las normas sociales y culturales políticas han sido consideradas como el principal obstáculo para la actividad emprendedora. En cambio, es el primer año desde el 2010, en el que los expertos citan a los programas gubernamentales como el principal apoyo al emprendimiento. En las recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora extremeña, se mencionan un año más, las políticas y programas gubernamentales, el apoyo financiero para los empresarios y la educación y formación para emprender, destacando este año, además, la importancia del acceso a la infraestructura física.

En cuanto al Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce indicadores que valoran los expertos entrevistados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas, Extremadura se encuentra en el tercio inferior, entre las comunidades españolas, el grupo de las cinco regiones valoradas con 4,4 y en el lugar 30 entre los países que han participado en el GEM en 2019.

Executive Report for Extremadura 2019-2020

In 2019 fifty countries around the world participated in the GEM Project, 21 Europeans, 10 Americans, 8 Asian and Pacific and 11 Middle East and African. The average rate of entrepreneurial activity of all countries in the GEM has been of 12.8%, reaching a value that has increased 0.2 point with respect to the last edition. In Spain, the value of the TEA index stood at 6.1% compared to 6.4% in 2018, representing a decrease of 4.7% over the previous report.

The rate of entrepreneurial activity (TEA) in Extremadura in 2019 was 5.0%, which has led to a significant slight increase of 0.1 points over 2018 and one percentage increase of 2.0%. The 41.9% of the total corresponded to nascent initiatives entrepreneurs (2.1%), while 58.1% were from new entrepreneurs (2.9%). This means that for every budding entrepreneur in Extremadura in 2019 has been 1.38 new entrepreneurs. In Spain, the ratio has been 1.58. This year, Extremadura has lost positions in the GEM countries.

The rise of the Extremadura TEA has not been accompanied by the national rate, the average GEM and the European average, but not from the national average, which has dropped by 0.3 points. During the years of economic crisis in Extremadura, the entrepreneurial indices fell for several years. However, since 2011, these indexes took an upward path, except in 2015, and again this year, there has been a slight ascent. However, the average since the start of the recovery nine years ago, remains at an acceptable value (5.6%), but somewhat lower than the national average (5.8%).

The potential entrepreneurs, that is, those who are considering starting a business in the next three years, the percentage of individuals has decreased again in 2019, specifically by 1.7 points. Therefore, the "pool" of potential entrepreneurs that had been forming since the beginning of the economic crisis, has declined by 19.5% this year, unlike entrepreneurial initiatives. Until 2007, the business intention remained below the rates of entrepreneurial activity, but since the beginning of the economic crisis the situation was reversed, establishing an average differential of more than 2,4 points (8.1% vs. 5.7%) in favor of potential entrepreneurs in relation to nascent and new entrepreneurs, creating a "bag" of potential entrepreneurs. This has meant that, during these years, especially between 2011 and 2014, there are a number of people with expectations to create their very promising business. Between 2013 and 2017 this differential was reduced and remained practically stable, and this year, the number of people with intentions to start up decreases again. The intention to undertake (7.0%) is still present in Extremadura society, as in the Spanish society (8.1%).

The established companies, which obtained an average percentage of 9.9% in the last sixteen years, have dropped 0.5 points in 2019, reaching a value of 10.3%. Similarly, the percentage of people who have left a business activity in the last year has declined, also decreasing the proportion of people who have definitively closed a business (1.1%), and remaining stable the percentage of those who have abandoned it by letting it continue in other hands (0.8%). Thus, the closures of companies, which had continued to grow between 2010 and 2014, are declining. When comparing the data with those of the whole country, the trend of previous years to 2013 is inverted in which Extremadura always had abandonment rates lower than the national average, reaching 2019 a value of 0.3 points above the average national.

Breaking down the TEA in Extremadura, we note that this entrepreneurial activity rate has increased in the North, Vegas of Guadiana and South, while it has declined in the area of Cáceres, and in that of Barros. This has meant that in the province of Cáceres the entrepreneurial initiatives were reduced in 20.0% and increased in 17.5% in the province of Badajoz. In urban areas there has been an increase in their entrepreneurial initiatives in a percentage of 2.4%, while in rural areas it has been 1.6%.

In both the initial and consolidated phases, the most common reason for starting a business is "earning a living because jobs are scarce" with 58.7% and 87.8% respectively. The second most common reason, with which 53.0% of those who make up the TEA indicator agreed, is to "build great wealth or very high income", compared to 30.9% of the consolidated one. As the third most common reason is to "make a difference in

the world", in the initial phase with 52.3%, compared to 20.9% in the consolidated one. Finally, the reason for "continuing a family tradition" takes on a more notorious weight among the companies that are consolidated, in which it reaches the second position at the regional level (41.2%), compared to 14.2% of those in the initial phases.

The profile of nascent and new entrepreneurs corresponds to a man, 37.5 years old, with secondary or higher education, with specific training to undertake, with a high income (> 2,400 €) and who has created the company in a rural area of the province of Cáceres in the geographic area of the North.

The profile of new businesses created in Extremadura reflects small sized business with a shelf employer, with one or two partners in 92.0% of the cases, in sectors oriented to consumer (53.5%) or in the service sector companies (18.5%), and without employment growth, since they create 1.5 average jobs, and they expect to generate 1.8 more in five years. They have no innovative orientation, because they think that most of their products/services (64.2%) or their processes (67.0%) are not new to the market, and also belong to low-tech sectors (90.0%). Nor are they born with an international vocation, with 22.6% of them being those that they have exported, having data very similar to those of the rest of Spain (23.9%).

From the point of view of private financing offer, the percentage of people who have been involved as private investors in other people's business in Extremadura has been 1.7%, compared with 4.1% last year and 3.3% of Spain.

As for the values and perceptions of the surveyed population of Extremadura, we can say that Extremadura has a better valuation of the developed economies of the GEM Project and of the national group for having a greater influence of entrepreneurial models, although with similar fear of failure when starting a company or preparation for entrepreneurship. Instead, its population must learn to discover business opportunities in the near future, better assess the career of entrepreneur and that their social status will be recognized. Both in Spain and Extremadura, a role that is not significant enough in the media to entrepreneurship is granted.

On the other hand, and compared to those who are not involved in the implementation of a business initiative, entrepreneurs know more entrepreneurs who have set up a company in the last two years (58.7% vs. 47.4%), believe more in their knowledge, skills and experience to launch their business (84.0% vs. 43.9%), are less afraid of failure (35.5% vs. 58.1%) and receive more business opportunities over the next six months (40.7% vs. 30.4%).

Finally, in the conditions of the Extremadura entrepreneurial environment it is observed that only four conditions improve, the dynamics and barriers of access to the domestic market, government policies regarding tax bureaucracy, and entrepreneurship education at school stage. Among the worsening conditions, the most notable loss compared to the previous year is the priority and support for entrepreneurship in government policies, with a drop of four tenths.

Social and cultural norms have been considered as the main obstacle for entrepreneurial activity. By contrast, it is the first year since 2010, in which experts cite government programs as the main support for entrepreneurship. The recommendations for improving the entrepreneurial activity of Extremadura mentioned, one more year, are government policies and programs, financial support for entrepreneurs and entrepreneurial education and training, highlighting this year, in addition, the importance of access to physical infrastructure.

As for the National Entrepreneurship Context Index (NECI), which represents the average of the twelve indicators that are valued by the experts interviewed in each of the countries participating in GEM and the Spanish regions, Extremadura is in the lower third, among the Spanish communities, the group of the five regions valued with 4.4 and 30th among the countries that have participated in the GEM in 2019.

Introducción

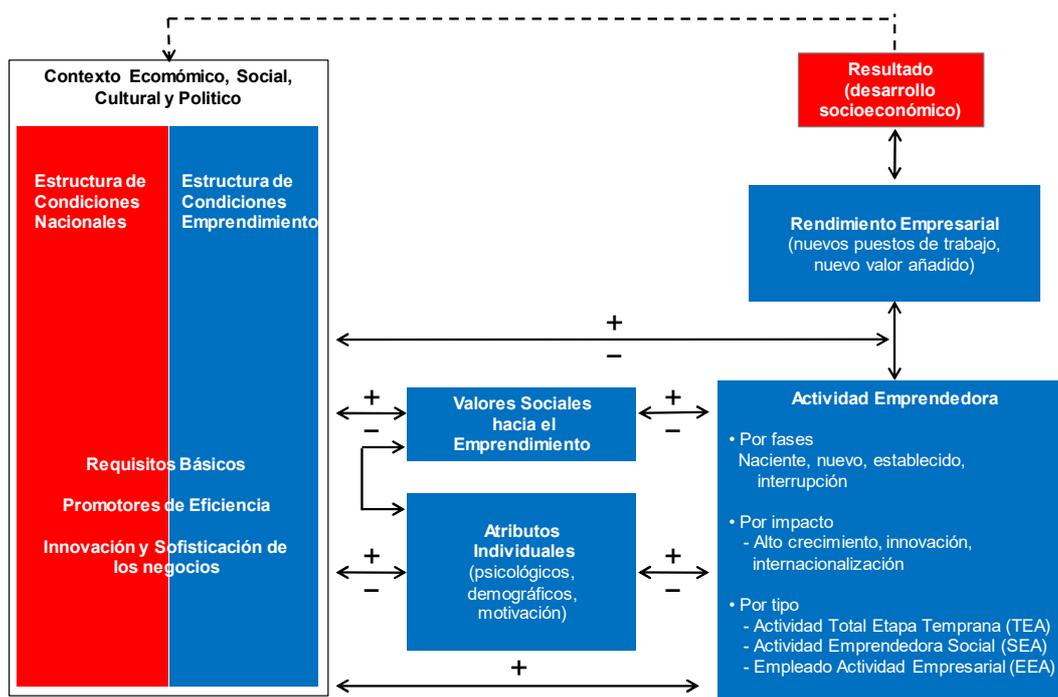
El Proyecto GEM¹

El Proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*) se ha convertido en la mayor fuente de información sobre la actividad emprendedora a nivel mundial. Desde su inicio en 1999, los datos GEM han desempeñado un papel importante en el desarrollo y evaluación de políticas para gobiernos nacionales y regionales, así como para organismos internacionales, incluido el Banco Mundial, Comisión Europea, Foro Económico Mundial y Naciones Unidas. Después de 21 años, el Consorcio Internacional GEM, ha entrevistado a más de 3 millones de adultos en más de 114 economías en todo el mundo, acumulando también más de 36.000 evaluaciones de expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en los diferentes países.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que ha ido evolucionando y afinándose a lo largo del tiempo, cuyos datos se completan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business*, y otros.

Como podemos observar en el modelo (figura 1), se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora; y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Figura 1. Modelo teórico GEM.



Fuente: Kelley et al. (2016).

Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. El modelo conceptual revisado que se presenta en la figura 1 trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones

¹ Todo lo relacionado con el Proyecto GEM, puede consultarse en la *website*: <http://www.gemconsortium.org>.

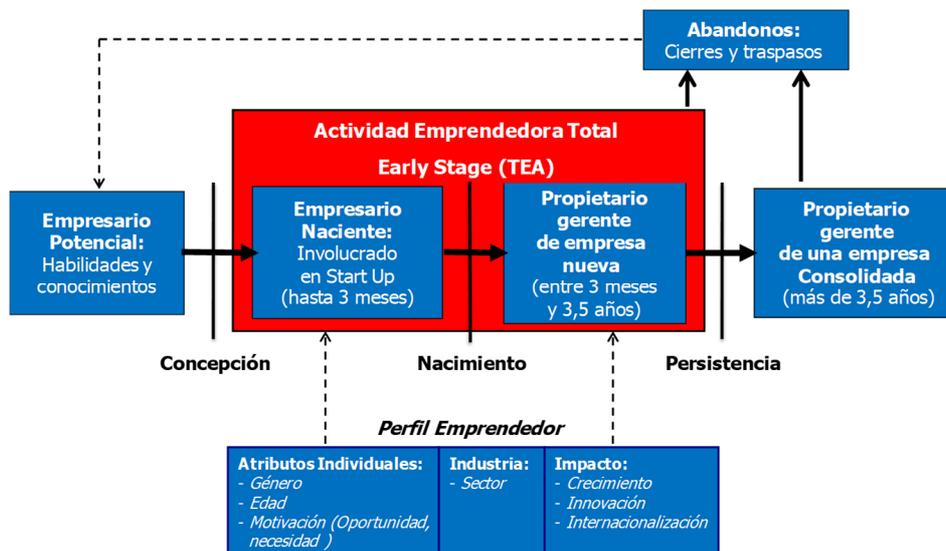
asumidas entre valores sociales, atributos personales y diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer et al., 2015): 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que ésta es realizada; 2) La actividad emprendedora es el resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo, las capacidades (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.

El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la sociedad a través de tres fases de desarrollo económico (economías basadas en los factores, en la eficiencia, e impulsadas y orientadas a la innovación); y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social, o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía.

Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), auto-percepciones (capacidades percibidas, oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio (es decir, necesidad vs. oportunidad).

Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.



Fuente: Reynolds et al. (2005).

La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (potencial, naciente, nuevo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, innovación, internacionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial (TEA), actividad emprendedora social (SEA) o actividad emprendedora de los empleados (EEA).

La figura 2, muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de actividad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por

último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamentalmente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*); y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del entorno emprendedor y otros aspectos que configuran el contexto al que se enfrentan los emprendedores del territorio analizado. Estas dos herramientas originales del proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía, el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I+D y otros aspectos considerados relevantes en relación al análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.

Cuadro sintético de resultados e indicadores 2018/2019

Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2018	2019	Evolución
Tiene modelos de referencia. Conoce personas que han emprendido	41,6%	49,1%	Aumenta
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	20,5%	32,1%	Aumenta
Auto-reconoce habilidades/conocimientos/experiencia para emprender	48,2%	50,1%	Aumenta
El miedo al fracaso cómo un obstáculo para emprender	42,5%	54,7%	Aumenta
Preferencia que toda la población española tenga el mismo nivel de vida	66,5%	71,5%	Aumenta
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	8,7%	7,0%	Disminuye
Ha abandonado una actividad para cerrarla/traspasarla/jubilación	1,5%	1,1%	Disminuye
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	4,1%	1,7%	Disminuye
TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura	2018	2019	Evolución
TEA Total	4,9%	5,0%	Aumenta
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,2%	4,3%	Aumenta
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	5,6%	5,5%	Disminuye
Distribución de la TEA, tomado como 100%	2018	2019	Evolución
Motivo TEA: para marcar una diferencia en el mundo		52,3%	
Motivo TEA: para crear gran riqueza o generar una renta muy alta		53,0%	
Motivo TEA: para continuar con la tradición familiar		14,2%	
Motivo TEA: para ganarse la vida porque el trabajo escasea		58,7%	
TEA del sector extractivo o primario	17,6%	9,9%	Disminuye
TEA del sector transformador	15,6%	18,1%	Aumenta
TEA del sector de servicios a empresas	24,6%	18,5%	Disminuye
TEA del sector orientado al consumo	42,2%	53,5%	Aumenta
TEA sin empleados	51,9%	55,8%	Aumenta
TEA de 1-5 empleados	41,5%	40,3%	Disminuye
TEA de 6-19 empleados	6,6%	3,9%	Disminuye
TEA de 20 y más empleados	0,0%	0,0%	No varía
TEA iniciativas con medio/alto nivel tecnológico		10,0%	
TEA innovación producto/servicio. Mercado nacional/internacional		10,5%	
TEA innovación proceso. Mercado nacional/internacional		10,3%	
TEA iniciativas que exportan en algún grado	30,5%	22,6%	Disminuye
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	8,7%	1,9%	Disminuye
EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas intraemprendedoras	2018	2019	Evolución
Población intraemprendedora	1,9%	0,9%	Disminuye
Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno	2018	2019	Evolución
Financiación para emprendedores	2,4	2,4	No varía
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y apoyo	3,2	2,8	Disminuye
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,2	2,5	Aumenta
Programas gubernamentales	3,5	3,2	Disminuye
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,1	2,2	Aumenta
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	3,2	2,9	Disminuye
Transferencia de I + D	2,6	2,6	No varía
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	2,9	2,9	No varía
Dinámica del mercado interno	2,5	2,6	Aumenta
Barreras de acceso al mercado interno	2,2	2,5	Aumenta
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,7	3,4	Disminuye
Normas sociales y culturales	2,4	2,4	No varía

1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS

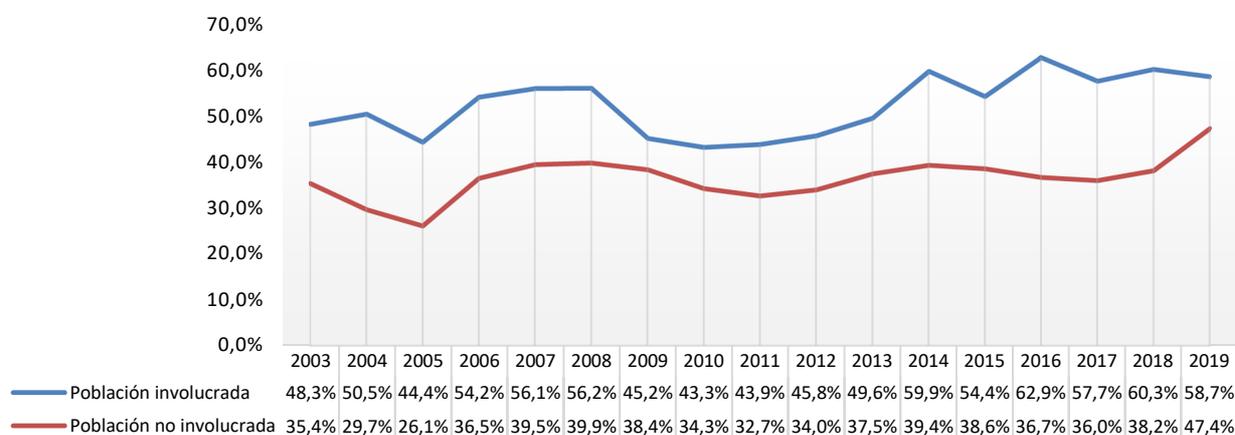
Los valores culturales compartidos determinan las aspiraciones de éxito de las personas y sus motivaciones para llevar a cabo iniciativas (Baughn & Neupert, 2003). Así, los emprendedores se potencian en aquellas culturas que apoyan fuertemente a los líderes carismáticos, por lo que los valores culturales ejercen una importante influencia en el espíritu empresarial (Stephan & Pathak, 2016). Unido a lo anterior, es imprescindible tener en cuenta la existencia de percepciones que los individuos consideran a la hora de llevar a cabo una actividad empresarial, como pueden ser las relativas a su propia personalidad y al contexto externo, las cuales están altamente correlacionadas con la decisión de emprender (Arenius & Minniti, 2005). En consecuencia, en tanto que constituyen importantes condicionantes de la actividad emprendedora, se destina este primer capítulo a reflexionar sobre las percepciones de los extremeños entre 18 y 64 años respecto a las oportunidades para emprender que ofrece el entorno que les rodea, a los conocimientos y habilidades que poseen para llevar a cabo dicha actividad, al miedo al fracaso como obstáculo para iniciar un negocio y a la aceptación social del emprendimiento.

1.1 La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

En este primer apartado la atención se centrará en la evolución durante el período 2003-2019 de las percepciones de los extremeños sobre la existencia de referentes emprendedores y de oportunidades para iniciar un negocio en un espacio temporal próximo, así como sobre la posesión de conocimientos, habilidades y experiencias para emprender y la existencia del miedo al fracaso como obstáculo para acometer un proyecto empresarial. A su vez, lo anterior se complementará con una comparativa de las citadas variables entre las comunidades autónomas españolas y las economías de altos ingresos del Proyecto GEM para el año 2019, lo que permitirá determinar la posición de Extremadura tanto a nivel nacional como internacional.

Comenzando por el gráfico 1.1., relativo al porcentaje de respuestas que afirman conocer a empresarios como referentes emprendedores y que distingue según personas inmersas en un proyecto empresarial (población involucrada) y las que no lo están (población no involucrada), es destacable que, el primer grupo, conoce a más modelos de referencia, al superar en más de 10 puntos porcentuales al otro grupo en prácticamente todos los años. Si bien entre los años 2009-2013 es cuando se acorta más la distancia entre ambos conjuntos, en 2014 esta se amplía a los 20 puntos porcentuales y se mantiene próxima a dicho valor hasta 2019, año en el que se reduce a unos 11 puntos. De esta forma, mientras que en el caso de los ya emprendedores el porcentaje de respuestas afirmativas sobre el conocimiento de referentes para emprender supera el 50,0% en la mayor parte de los casos, llegando a rebasar el 60,0% en 2016 y 2018, al tratarse de los no involucrados en una actividad empresarial dicha proporción se encuentra por debajo del 40% en todos los años, excepto en 2019, año que refleja el valor más alto alcanzado en el período (47,4%).

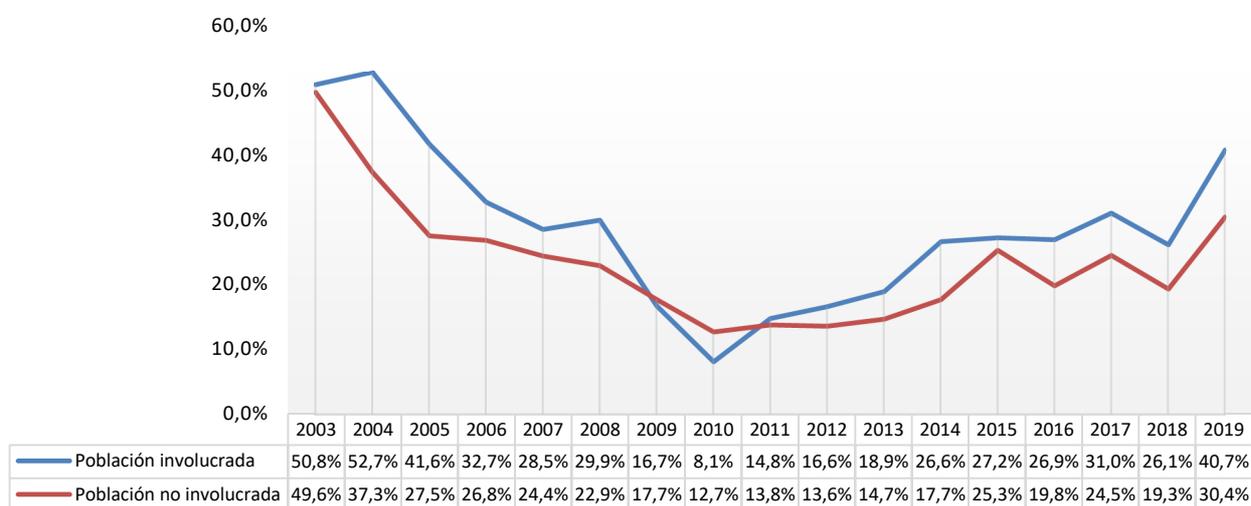
Gráfico 1.1. Evolución del conocimiento de modelos de referencia para emprender.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Si a continuación prestamos atención a cómo ha evolucionado la percepción de oportunidades para emprender en un futuro cercano, comparando entre los extremeños emprendedores y los que no lo son, el gráfico 1.2. refleja que, en la mayor parte del período analizado, los primeros son más optimistas. Sin embargo, la tendencia temporal de estas percepciones en ambos conjuntos es similar. En concreto, se parte de valores próximos al 50,0% en los dos casos para ir descendiendo hasta 2010, momento a partir del cual comienza la recuperación, si bien no se han vuelto a alcanzar los datos de partida. A su vez, entre 2009 y 2011 se da el único espacio temporal en el que la población no involucrada percibe más oportunidades para el emprendimiento a corto plazo que la involucrada, periodo que coincide con los primeros años que siguieron al estallido de la gran crisis financiera internacional, por lo que dicha diferencia puede estar explicada por la mayor incertidumbre percibida por los empresarios respecto a la actividad realizada. Actualmente, sólo el 40,7% de los empresarios extremeños que participaron en este proyecto atisba la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, mientras que pasa a ser un 30,4% en el caso de los que no han emprendido. Por tanto, más de la mitad de los encuestados percibe un nivel de incertidumbre en el futuro próximo que le hace desistir de la idoneidad de iniciar un proyecto empresarial.

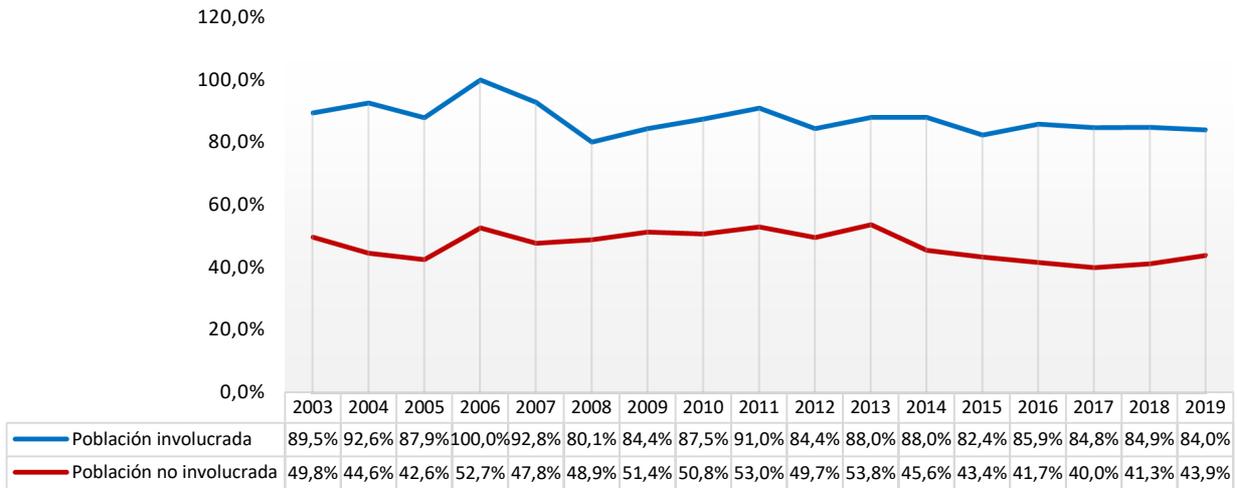
Gráfico 1.2. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

El gráfico 1.3. que se muestra seguidamente aúna la proporción de respuestas positivas a la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, según se trate o no de empresarios. Tal como se aprecia, existen diferencias significativas entre ambos conjuntos, muy superiores a las observadas en los ítems presentados en gráficos anteriores, que se saldan con valores mucho más elevados en el caso de la población emprendedora, si bien se manifiesta un comportamiento bastante estable en el tiempo en los dos grupos. Concretamente, durante todo el período analizado más del 80,0% de los emprendedores participantes en este estudio afirmó contar con las capacidades necesarias para iniciar un proyecto empresarial, mientras que si nos referimos a quienes no han emprendido este porcentaje se mueve en el rango 40-50%, aproximadamente. Así, la evidencia indica que el pasar por un proceso de emprendimiento refuerza de manera significativa las percepciones sobre las aptitudes para acometer un proyecto empresarial.

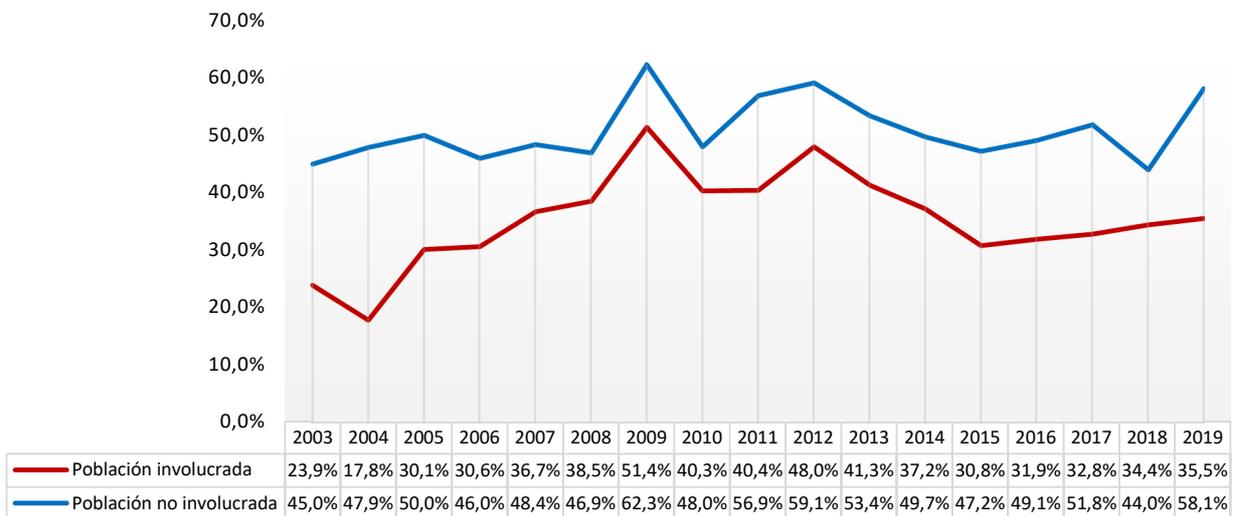
Gráfico 1.3. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Para finalizar con el análisis de percepciones, se presenta el gráfico 1.4., que refleja el porcentaje de extremeños encuestados que afirmó percibir el miedo al fracaso con un obstáculo para emprender, distinguiendo nuevamente entre quienes han emprendido y quienes no lo han hecho. A diferencia de los gráficos anteriores, en este caso los valores más altos se encuentran en el grupo no involucrado en un proyecto empresarial, resultado que se mantiene durante todo el período. Es decir, los no emprendedores manifiestan más el percibir temor a fracasar como un impedimento para emprender, por lo que este grupo otorga mayor importancia al fracaso a la hora de plantearse las limitaciones para acometer un proyecto empresarial.

Gráfico 1.4. Evolución de la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para emprender.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Específicamente, mientras que en la mayor parte de los años contemplados la proporción de respuestas positivas a la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para el emprendimiento se mantuvo en el rango 30-40% para la población involucrada, en el caso de la no involucrada tales valores suelen moverse en torno al 45-55%. No obstante, es destacable que este indicador ha aumentado en ambos conjuntos durante

el período en cuestión, como se aprecia al comparar los valores de 2003 (23,9% vs. 45,0%) con los de 2019 (35,5% vs. 58,1%), lo que refleja que ha aumentado la incertidumbre en torno al éxito de iniciar una actividad empresarial, percibiéndose un contexto más desfavorable en la actualidad. A su vez, llama la atención que los porcentajes más altos se localizan en el año 2009 para ambos grupos, período que coincide con los albores de la crisis financiera internacional y que, por tanto, pudo asociarse con la percepción de un mayor riesgo para iniciar una actividad emprendedora.

Por último, a partir de los cuatro indicativos hasta aquí analizados se elaboran los gráficos 1.5. y 1.6., con el fin de enriquecer las reflexiones previas mediante una comparativa entre el caso de Extremadura y el del resto de comunidades autónomas españolas, así como entre España y las economías de altos ingresos que participan en el Proyecto GEM, las cuales se han seleccionado a partir de la clasificación que realiza *The World Bank Group* (2019)². Respecto a la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses (gráfico 1.5.) y, poniendo el foco en primer lugar a nivel país, cabe resaltar que aproximadamente la mitad de las economías supera el 50,0% de respuestas positivas, mas existe una gran diferencia entre la que ostenta el valor más alto (Polonia, con 87,3%) y la que refleja el más bajo (Japón, con un 10,6%). A su vez, son sólo cinco los países que alcanzan al menos el 70,0% de respuestas positivas (Polonia, Suecia, Catar, Arabia Saudita y Omán). Al ceñirnos a España, por ser de interés en este trabajo, llama la atención que representa la cuarta economía con menor proporción de respuestas positivas (36,1%), valor muy alejado de la media (52,7%), lo que implica que se encuentra entre los países cuyos emprendedores perciben más incertidumbre para iniciar una actividad empresarial en un futuro próximo y, por tanto, son más escépticos respecto a las oportunidades existentes para llevar a cabo un proyecto de emprendimiento. Unido a ello, el porcentaje que muestra España se explica en que la mayor parte de los valores que se observan en las comunidades autónomas que la integran se encuentran por encima del 30,0% y por debajo del 40,0%, no alcanzándose en ningún caso el 50,0%. Entre éstas, la región de Extremadura destaca por presentar el cuarto porcentaje más bajo del indicador (32,1%), encontrándose a cuatro puntos por debajo del promedio nacional.

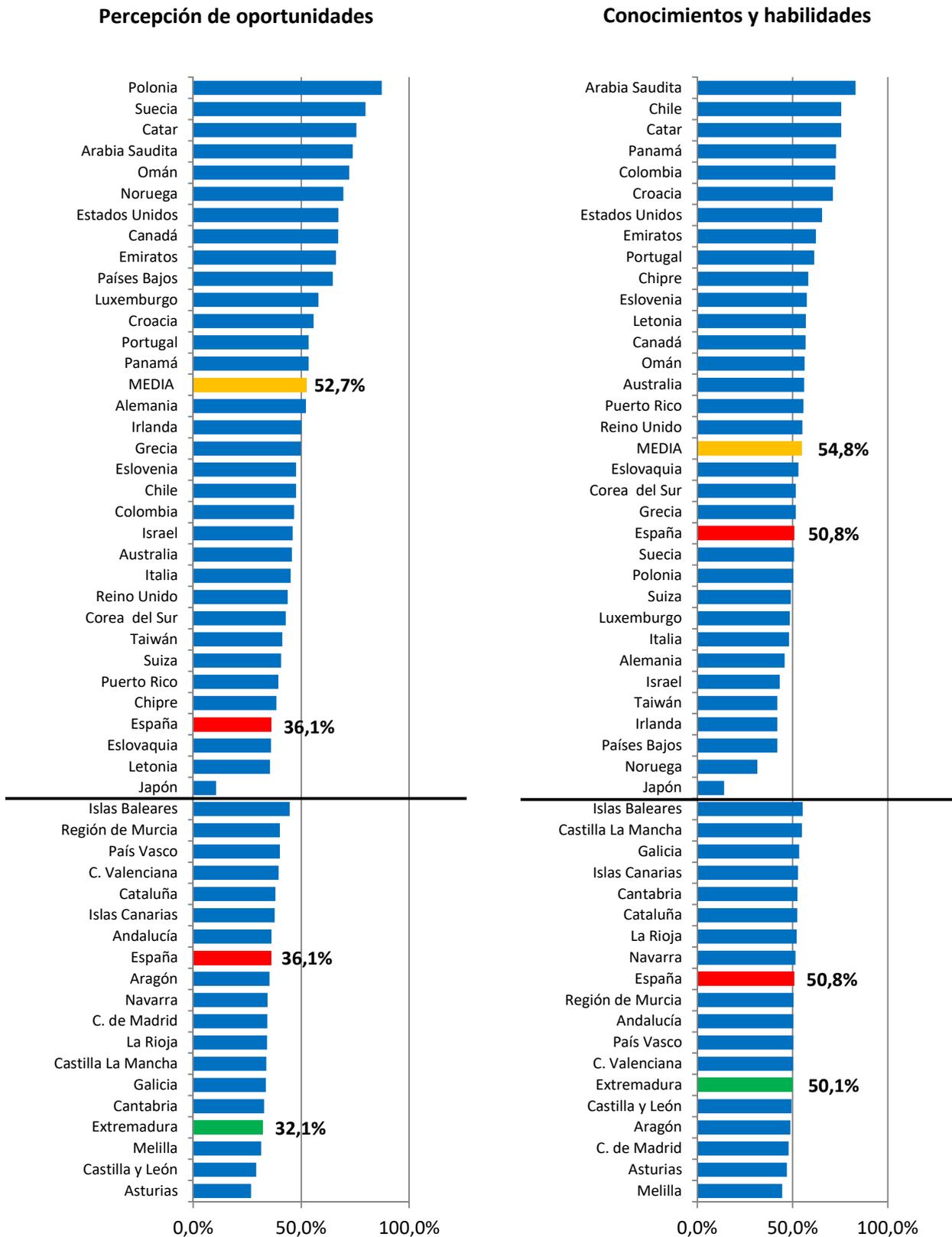
Continuando con el gráfico 1.5., en lo relativo a la variable que recoge la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, se puede apreciar que en la gran mayoría de los países participantes en este proyecto más de la mitad de los encuestados respondió afirmativamente a esta cuestión, lo cual se refleja en el porcentaje medio del conjunto (54,8%). Entre los valores más destacables podemos citar a Arabia Saudita, por tratarse del único país que supera el 80%, a la vez que vuelve a ser Japón el país que presenta el valor más bajo (14,0%), con un diferencial bastante amplio respecto al promedio grupal (más de 40 puntos).

Por su parte, España integra el grupo de países cuya proporción supera el 50% de afirmaciones, sin embargo, ostenta el tercer valor más bajo de este conjunto (50,8%). Si nos ceñimos a la desagregación por comunidades autónomas españolas, cabe señalar que, a excepción de Islas Baleares y Castilla La Mancha, los datos presentados en cada caso son inferiores al promedio alcanzado por el conjunto de economías de altos ingresos (54,8%), habiendo entre éstos una variabilidad muy inferior a la que se aprecia en la comparativa a nivel país, como demuestra el hecho de que se mueven en el rango 44,5%-55,3%.

En consecuencia, los resultados avalan que los españoles se muestran más inseguros respecto a sus capacidades como emprendedores que muchos de los participantes provenientes de las economías comparables. A su vez, si se pone el foco en Extremadura, es posible concretar que la ponderación de la región está ligeramente por debajo de la media nacional (en 0,7 puntos), ocupando el sexto valor más bajo (50,1%).

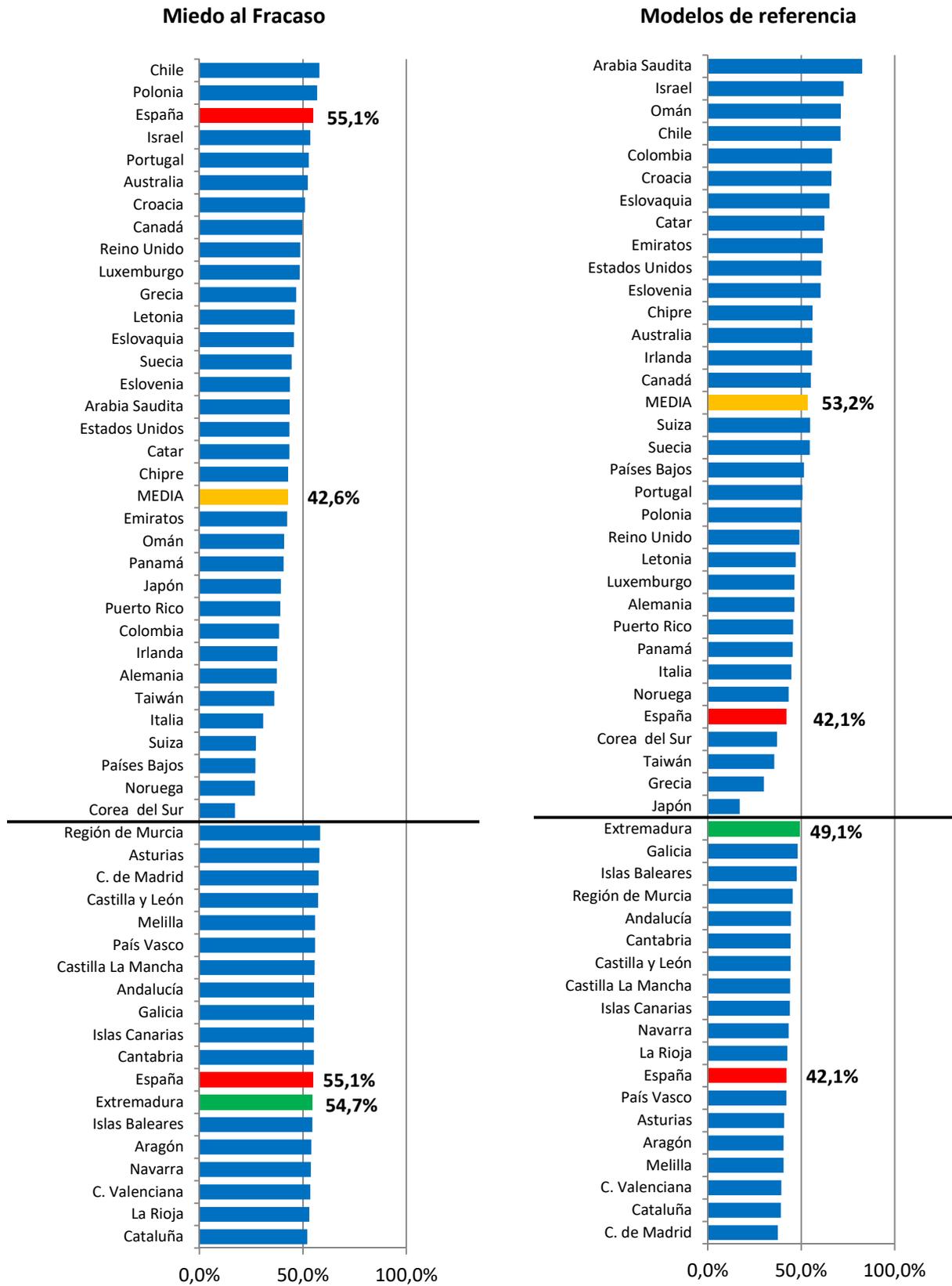
² Para más detalle véase: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.

Gráfico 1.5. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Si prestamos atención al gráfico 1.6., en el análisis por países llama la atención que España destaca por presentar el tercer valor más alto respecto a la afirmación sobre percibir el miedo al fracaso como obstáculo para emprender (55,1%), mientras que si se trata de la existencia de modelos de referencia para emprender el valor que refleja es el quinto más bajo (42,1%). Es decir, del total de encuestados de los países de altos ingresos participantes en el proyecto GEM, los españoles se sitúan entre los que más temen al fracaso a la hora de decidir sobre iniciar una actividad empresarial, a la vez que están entre los que menos referentes emprendedores manifiestan tener. Adicionalmente, es destacable que, en el caso de las percepciones sobre el miedo al fracaso como impedimento para emprender, la mayor parte de las respuestas afirmativas por país no alcanzan el 50,0%, lo que se refleja en el porcentaje medio del conjunto de países, que es del 42,6%. Es decir, en la generalidad de las economías contempladas, más de la mitad de los encuestados no manifestó dicho temor. Por su parte, en cuanto a las respuestas afirmativas sobre modelos de referencia ocurre lo contrario, puesto que el porcentaje medio del conjunto de países asciende al 53,2% y en 20 de las 33 economías se supera el 50,0%.

Si nos centramos en los resultados por comunidades autónomas españolas llama la atención, al observar los valores asociados a las respuestas afirmativas sobre el miedo al fracaso como obstáculo para emprender, que existe muy poca heterogeneidad. Ello se comprueba en la exigua diferencia existente entre el porcentaje más bajo, que es del 52,1% (para Cataluña) y el más alto, que es del 58,3% (para la Región de Murcia), a la vez que la mayor concentración de valores se encuentra en un rango muy pequeño (54%-56%). Dentro de este indicativo, Extremadura es una de las siete comunidades que se sitúa por debajo del promedio español, con un 54,7%. No obstante, conviene mencionar que al comparar este dato con el extraído en 2018 (42,5%) se aprecia un incremento anual significativo (12,2 puntos). A su vez, el aumento de los resultados de esta medida entre 2018 y 2019 no sólo se produce en la región extremeña sino en el resto de comunidades autónomas (Hernández-Mogollón et al., 2018).

Por último, respecto al indicador relativo a las percepciones sobre la tenencia de modelos de referencia para emprender, Extremadura se posiciona con el porcentaje de respuestas afirmativas más elevado (49,1%), con siete puntos porcentuales por encima del promedio nacional. Seguidamente se encuentra Galicia, con un 48,1%, e Islas Baleares, con un 47,6%. En consecuencia, en ningún caso se alcanza el 50,0%. Entre las comunidades autónomas con los valores más bajos podemos citar a Madrid (37,4%), Cataluña (39,1%) y Comunidad Valenciana (39,4%), las únicas que no alcanzan el 40,0%.

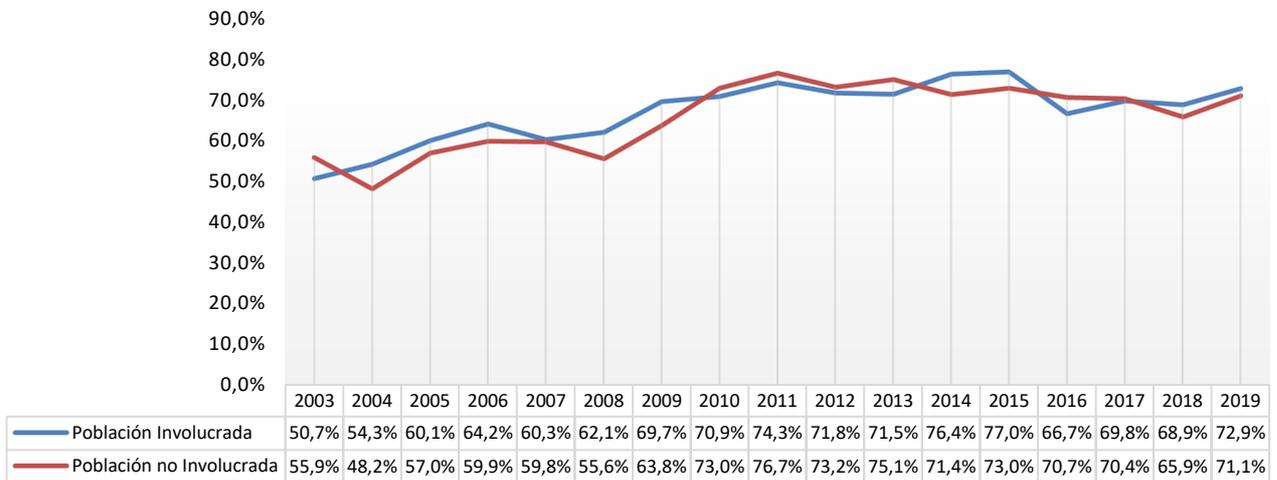
1.2. La percepción de la población extremeña sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

En este apartado se prestará atención a los valores culturales que los extremeños perciben en la sociedad respecto al emprendimiento. En concreto, se emplearán indicadores que aúnan información de las percepciones sobre la preferencia de equidad en los estándares de vida de la sociedad extremeña, la valoración del emprendimiento como profesión, si la actividad emprendedora brinda un buen status social y recibe difusión por los medios de comunicación, así como de la cultura de apoyo al emprendimiento, todo ello durante el período 2003-2019. A su vez, empleando las cuatro primeras medidas mencionadas, se presentará una comparativa para 2019 entre los países de altos ingresos integrantes del Proyecto GEM y entre las comunidades autónomas españolas, tal como en el apartado anterior.

En primer lugar, el gráfico 1.7 destaca que se produce un crecimiento significativo de la medida durante el período analizado en ambos conjuntos (más de 15 puntos), si bien es más acusado en el caso de la población involucrada. Por otra parte, las diferencias entre los valores de ambos grupos son poco relevantes, ocurriendo que en algunos años llegan a prácticamente coincidir, como en 2007 (60,3% vs. 59,8%). A su vez, a excepción del valor de 2004 para la población no involucrada, más de la mitad de las personas entrevistadas en los dos grupos respondió considerar que los extremeños prefieren la existencia de equidad en los estándares de vida; tal que desde 2010 el porcentaje de estas respuestas supera el 70,0% en la mayoría de los años, alcanzando en 2019 el 72,9% y el 71,1% en la población involucrada y no involucrada,

respectivamente. Por tanto, en general, los extremeños cada vez más, tienen mayor preferencia por la igualdad socioeconómica entre las personas, lo que deja entrever que la sociedad extremeña está admitiendo cada vez menos que pueda haber personas con talento de cualquier ámbito social, que logren desarrollarlo en toda su extensión, recibiendo mejores remuneraciones que consigan aumentar sus estándares de vida, y por ende, se diferencien de los demás. Esto, sin duda, limita el emprendimiento en su apoyo social.

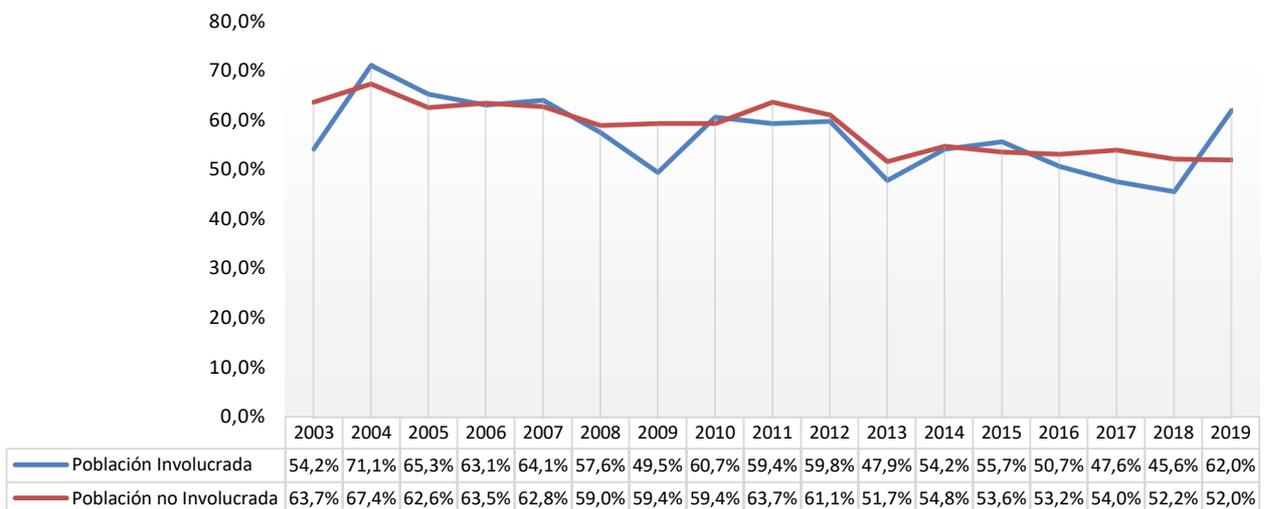
Gráfico 1.7. Evolución de la opinión sobre la equidad de los estándares de vida en Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Al observar el gráfico 1.8., es posible comprobar el porcentaje de respuestas positivas a la consideración que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional, también bajo la distinción entre población emprendedora y la que no lo es.

Gráfico 1.8. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento es una buena opción profesional.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

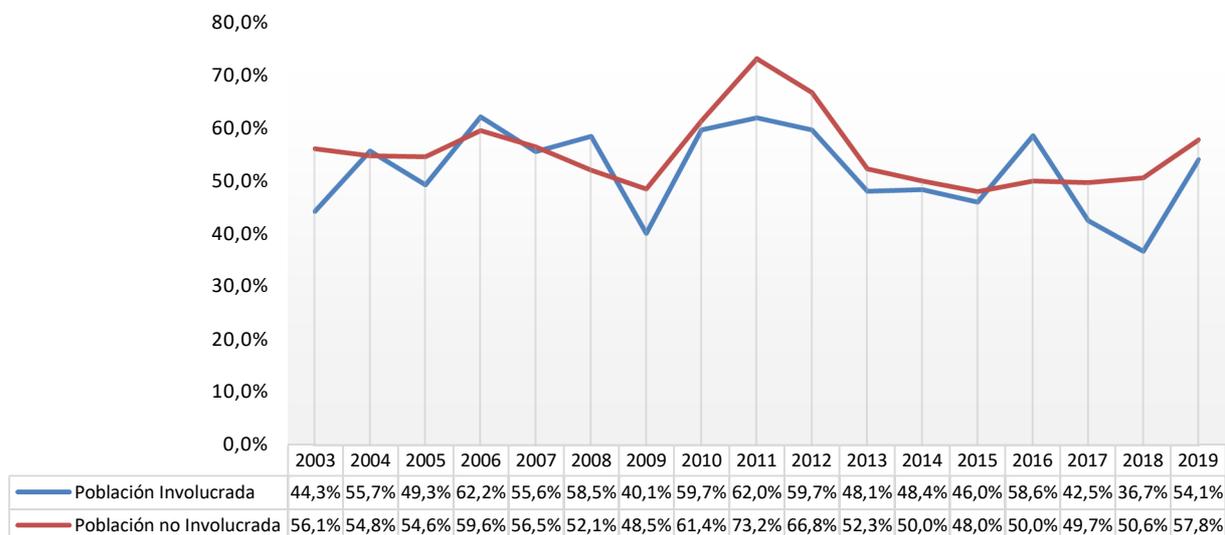
Entre los resultados, es destacable que mientras el porcentaje correspondiente a los emprendedores aumentó en casi ocho puntos entre 2003 y 2019, en el caso de las personas no inmersas en una actividad empresarial dicha ponderación disminuyó en algo más de 11 puntos en este período. Si bien en la actualidad la percepción sobre una valoración positiva de la sociedad respecto al emprendimiento como profesión es más intensa entre la población involucrada, como indica el 62,0% de respuestas positivas en este conjunto

para 2019, en muchos de los años analizados los valores de ambos grupos se encuentran muy próximos entre sí (por ejemplo: 2004-2008, 2010-2012, 2014-2016), llegando a ocurrir en algunos períodos que el porcentaje de respuestas de los encuestados no participantes en alguna actividad empresarial supera al del otro grupo (2008-2009, 2011-2014, 2016-2018).

A su vez, en el caso de la población no emprendedora, en todos los años se registra un valor que supera el 50,0%, lo que indica que más de la mitad de los encuestados opina que el emprendimiento es percibido socialmente como una buena opción profesional. Si nos fijamos en el grupo de los emprendedores, con algunas excepciones, los valores alcanzados superan también el 50,0%. Por tanto, estos resultados indican que la percepción de la mayor parte de los extremeños encuestados es una valoración positiva de la sociedad a la actividad emprendedora como profesión, aunque la tendencia en la población en general siga decreciendo en los últimos tres lustros.

Respecto a la información contenida en el gráfico 1.9., en este se presenta el porcentaje de afirmaciones a la pregunta sobre si se considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, segregando entre población involucrada y no involucrada en un proceso emprendedor. Tal como se observa, en 2019 este porcentaje fue del 54,1% para el primer caso y del 57,8% para el segundo. A su vez, los valores más altos alcanzados durante el período de análisis se aprecian entre los encuestados no emprendedores, que en 2011 registran un 73,2% de respuestas positivas, único caso en que se supera el 70,0%. Unido a ello, en este grupo se supera el 50,0% en 12 de los 17 años contemplados, mientras que en el de los emprendedores esto ocurre en nueve períodos. En consecuencia, los resultados nos indican que, si bien gran parte de los encuestados percibe que la sociedad otorga una buena valoración al hecho de tener éxito en un proyecto de emprendimiento, esta apreciación es más intensa en el conjunto de las personas que no participan en una actividad empresarial propia. La tendencia, como sucedía con la percepción de si emprender es una buena opción profesional, también es negativa para ambas poblaciones.

Gráfico 1.9. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento brinda un buen status social y económico.



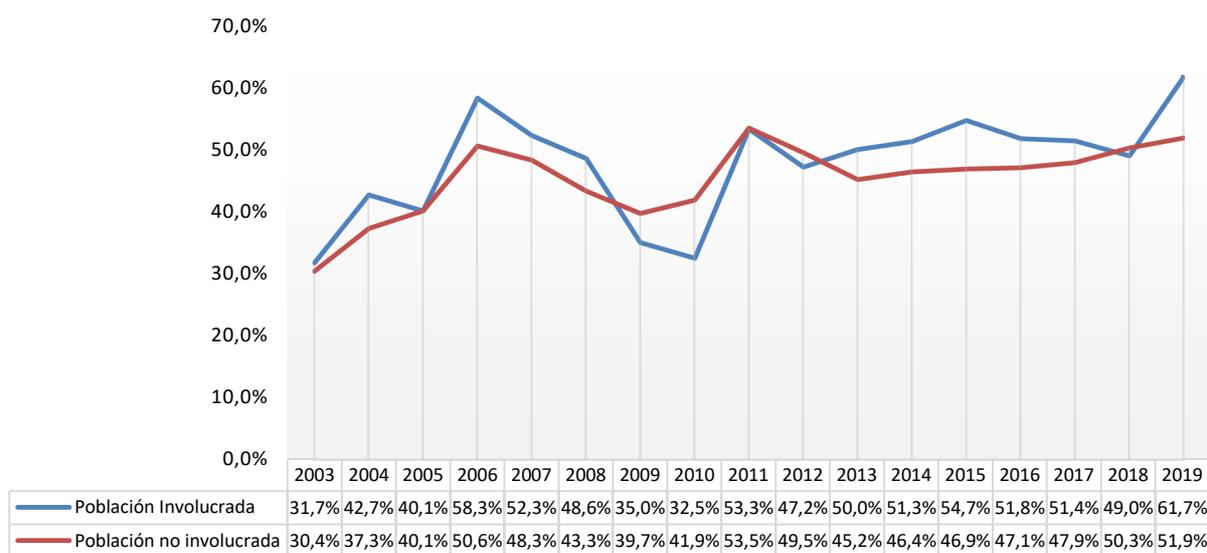
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Si a continuación nos adentramos en la información del gráfico 1.10., podremos observar el porcentaje de respuestas afirmativas a la pregunta de si se considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación, según se trate de población involucrada en una actividad emprendedora y la que no lo está.

Tal como se aprecia, este indicador ha aumentado significativamente entre el inicio y el final del rango temporal analizado en ambos conjuntos, reflejando que cada vez son más las personas que perciben la atención de los medios de comunicación a los casos de emprendedores de éxito. En concreto, el mayor incremento se produce entre la población emprendedora (30 puntos), lo que explica que en 2019 se alcanzara un valor de 61,7%.

En el caso de los no emprendedores esta variación fue de 21,5 puntos, que implica un porcentaje en 2019 de 51,9%. Por otra parte, en 11 de los 17 años tratados el indicador toma un valor más alto entre los encuestados emprendedores, lo que es reflejo de la posible mayor sensibilidad de los medios de comunicación por estas cuestiones.

Gráfico 1.10. Evolución de la opinión sobre la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación.



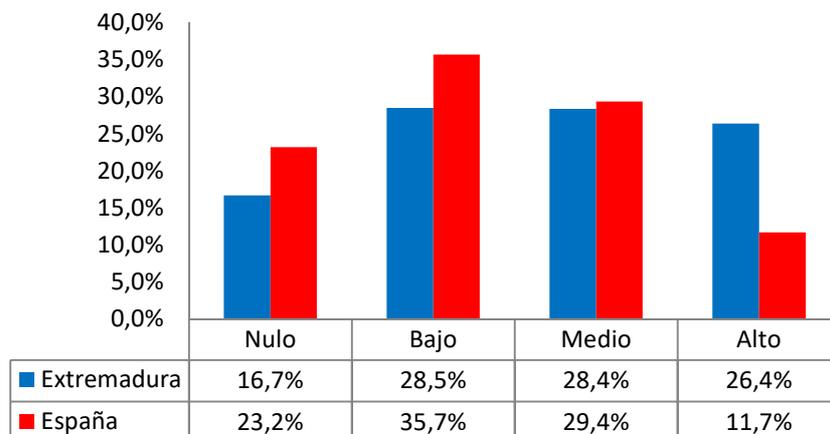
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Para complementar la información hasta aquí expuesta, se elabora un índice de cultura de apoyo al emprendimiento para 2019 mediante un promedio de los cuatro indicadores anteriores que se agrupa según se considere que tal resultado implica un apoyo al emprendimiento nulo, bajo, medio o alto, todo lo cual se expone en el gráfico 1.11. De esta forma, se pretende ofrecer una visión global de la percepción existente sobre el apoyo cultural al emprendimiento tanto de los extremeños como de los españoles.

A priori, llama la atención que los valores de España superan a los de Extremadura en tres de los cuatro niveles considerados (nulo, bajo y medio), mientras que lo contrario ocurre con el nivel alto, tratándose en este último caso de la diferencia más acusada entre ambas poblaciones, lo que implica que mientras el 26,4% de los extremeños encuestados percibe una intensidad alta de la cultura de apoyo al emprendimiento, en el caso de los españoles tal valor es de sólo un 11,7%. No obstante, los valores más altos por categoría que se producen en ambas poblaciones se aprecian en el nivel bajo, ya que el 35,7% y el 28,5% de las respuestas de españoles y extremeños, respectivamente, implican la consideración de existencia de un bajo grado de apoyo al emprendimiento por parte de la sociedad. Seguidamente, la segunda mayor concentración de respuestas de los dos grupos se encuentra en el nivel medio, tratándose de la categoría en la que se dan los más valores más próximos entre sí, ya que Extremadura muestra un 28,4% y España un 29,4%. A pesar de lo anterior, los resultados reflejan que más de la mitad de las respuestas ofrecidas por los extremeños (54,8%) implica la percepción de un apoyo cultural al emprendimiento de intensidad media-alta, proporción que se queda en

el 41,1% para el caso de los españoles. De esta forma, se puede decir, en general, que los extremeños perciben que la cultura de Extremadura apoya más al emprendimiento, en promedio, que en España.

Gráfico 1.11. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.



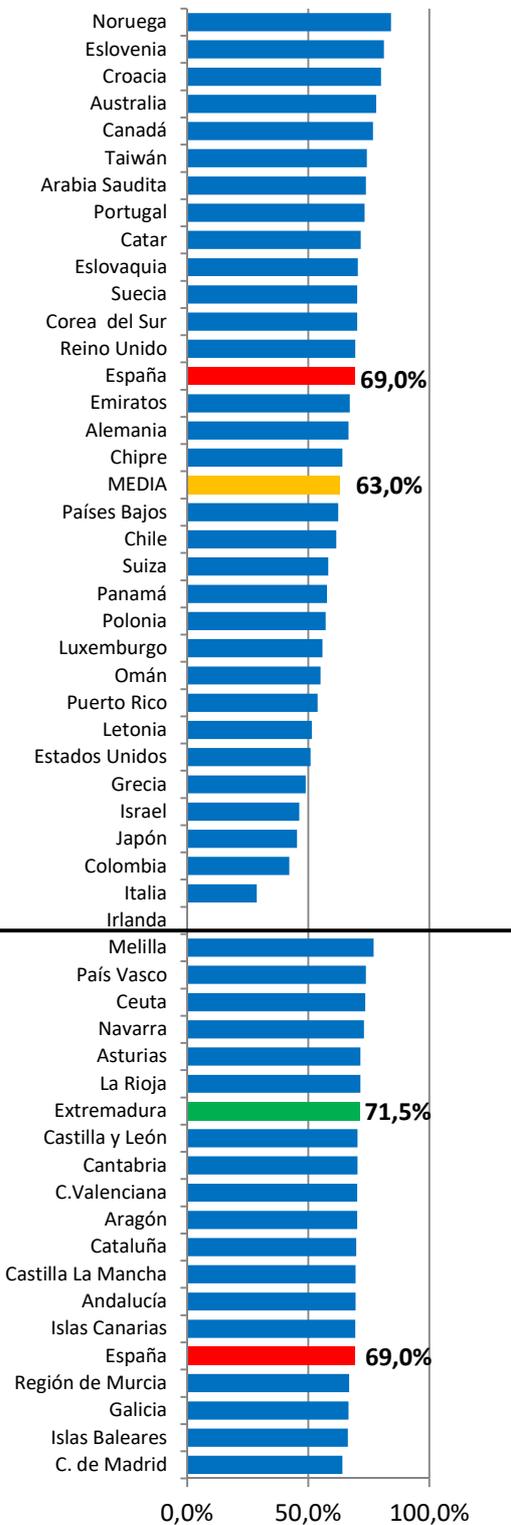
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Por último, con el fin de ofrecer una panorámica de la situación de España respecto al resto de economías comparables del Proyecto GEM según nivel de ingresos, así como de Extremadura en el contexto nacional, mediante el empleo de los cuatro primeros indicadores aquí tratados se confeccionan los gráficos 1.12. y 1.13 con datos de 2019. Comenzando por el primero, en lo relativo a la opinión que la mayor parte de la sociedad prefiere que haya equidad en los estándares de vida, España presenta un valor (69,0%) por encima de la media del conjunto de países (63,0%), si bien los valores más altos alcanzan el mínimo del 80,0%, entre los que se encuentran Noruega (con un 84,2%), Eslovenia (con un 81,2%) y Croacia (con un 80,0%). A su vez, es destacable que, con excepción de seis países, los valores de este indicador por país superan el 50,0%. De esta forma, la percepción predominante entre los encuestados de los países de altos ingresos es que la mayoría de la sociedad opta por preferir la existencia de equidad en el nivel de vida de la población. Adicionalmente, al observar los resultados por comunidades autónomas se ratifica con más intensidad esta percepción, dado que la mayoría de las regiones presenta un resultado superior a la media nacional (69,0%), siendo 11 las que exceden el 70,0%, entre las que se encuentra Extremadura, que ostenta el séptimo porcentaje más alto (71,5%).

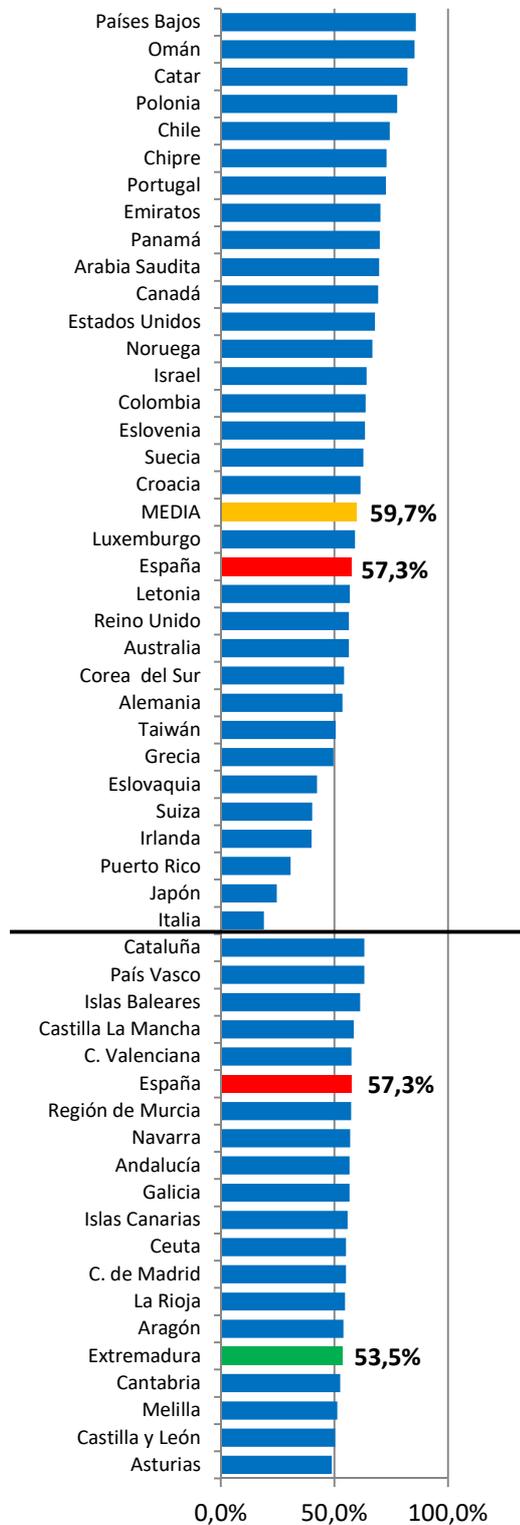
Haciendo referencia a las respuestas relativas a la afirmación de que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional (gráfico 1.12.), en el análisis por países se aprecia que la mayor parte de estos presentan porcentajes de respuestas por encima del 50,0%, siendo el promedio para el conjunto de economías del 59,7%. A su vez, en 18 de los 33 países contemplados se supera el 60,0%. Por tanto, tales resultados indican que, en general, los participantes en este estudio perciben una adecuada valoración social a la actividad emprendedora. En este contexto, España ostenta un valor de 57,3%, por lo que se encuentra entre el conjunto de países situados por debajo de la media común. Si nos ceñimos a los datos regionales que conforman este valor, podemos comprobar que Asturias es la única comunidad autónoma española que no alcanza el 50,0% y que Extremadura ocupa el quinto lugar más bajo, con un 53,5%.

Gráfico 1.12. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la equidad en los estándares de vida y en la opción de ser empresario como carrera profesional en 2019.

Equidad en los estándares de vida

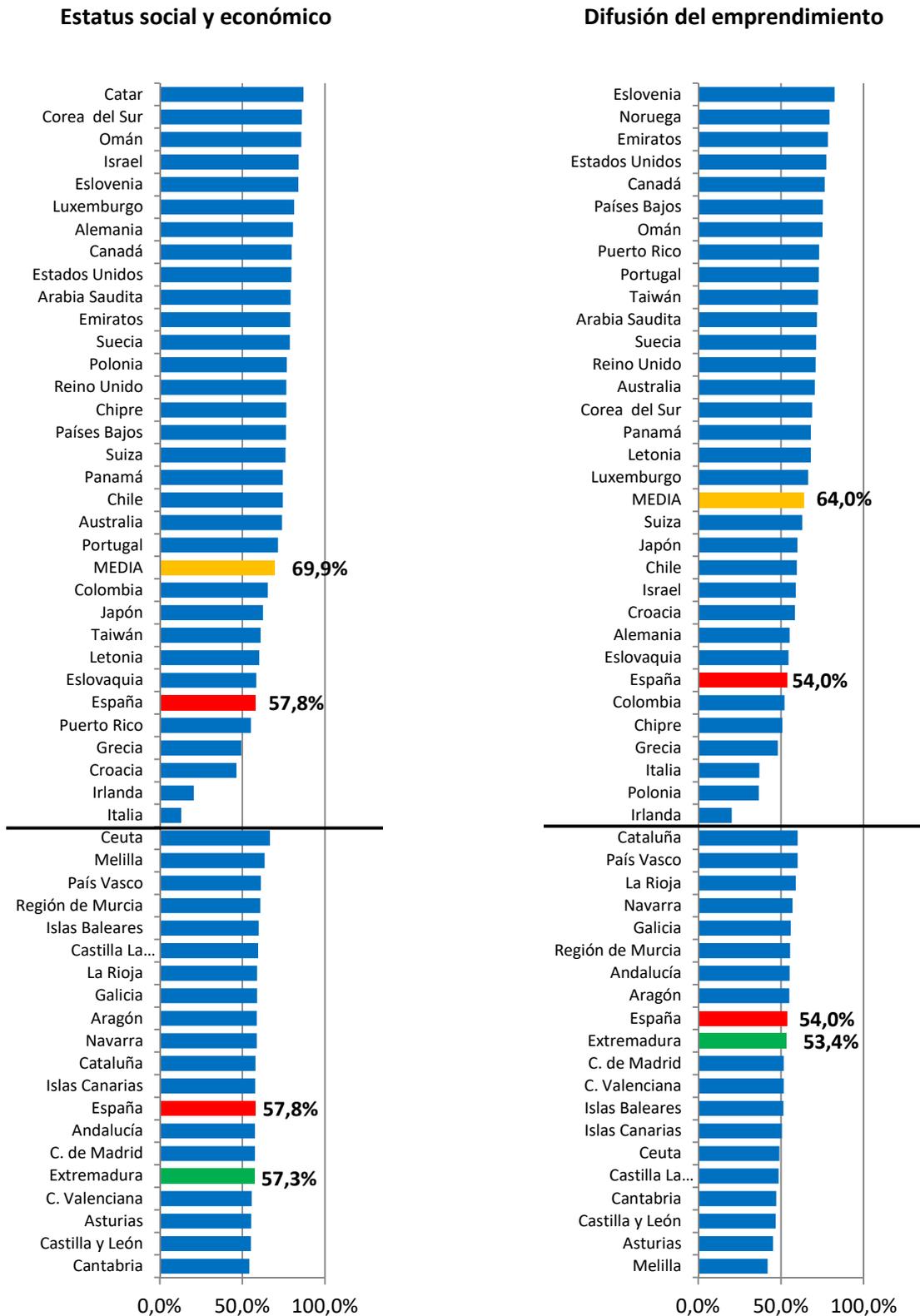


Emprender como opción profesional



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Gráfico 1.13. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Para finalizar, prestamos atención al gráfico 1.13. tomando, en primer lugar, el indicativo relativo a las afirmaciones sobre la consideración de que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico. En este sentido, en términos generales, los resultados avalan la buena aceptación social percibida respecto a la actividad emprendedora exitosa, cuestión que se constata no sólo entre las economías de altos ingresos sino también entre las comunidades autónomas españolas, si bien España se encuentra entre los países cuyo porcentaje está entre los más bajos y es inferior a la media global. En concreto, para el conjunto de países se alcanza un valor medio de respuestas de casi un 70,0% y la mayoría de dichos países supera este valor. Sin embargo, en el caso español se alcanza un 57,8%, dado que gran parte de las regiones que lo integran registran un valor en el rango 54-60%, encontrándose Extremadura en un punto muy próximo a la media nacional, al presentar un 57,3%. A su vez, todas las comunidades autónomas registran más de un 50,0% en el valor de este porcentaje.

En cuanto a la medida que recoge el porcentaje de respuestas afirmativas a la percepción de que los medios de comunicación difunden con frecuencia noticias sobre emprendedores exitosos, España queda rezagada respecto al resto de países comparables al presentar un valor del 54,0%, inferior en 10 puntos al promedio grupal (64,0%), ocupando así una posición que le otorga el séptimo valor más bajo. A su vez, este resultado se explica en que sólo dos de las 17 comunidades autónomas españolas alcanzan al menos un 60,0% de respuestas (Cataluña y País Vasco) y varias presentan valores por debajo del 50,0%. En el caso de Extremadura, si bien se supera el 50,0%, se queda por debajo del porcentaje medio de España (53,4%). Por tanto, aunque la mayoría de los encuestados, tanto de España como las economías de altos ingresos, perciben apoyo de los medios de comunicación a la actividad emprendedora, lo cierto es que entre los españoles dicha consideración es menos intensa.

1.3 Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender

Este último apartado tiene como fin ofrecer una panorámica general de las cuestiones más destacables tratadas en el capítulo, la cual permite, a su vez, definir la posición de Extremadura en 2019 respecto a España y a las economías que forman parte de la Unión Europea de los 28 (incluyendo Reino Unido). Para ello, se presenta el gráfico 1.14., que aúna gran parte de las medidas analizadas en este capítulo.

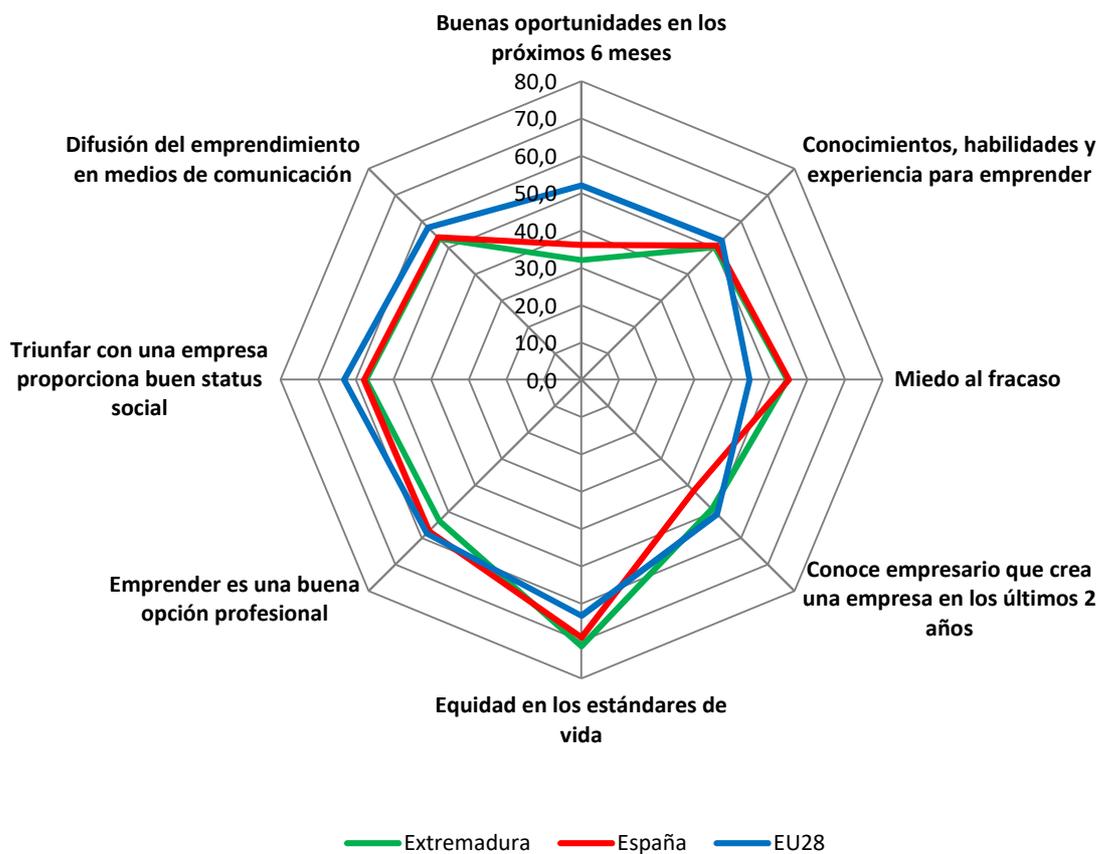
Comenzando por aquellos ítems en los que Extremadura destaca respecto a España y al promedio de economías de la Unión Europea, cabe señalar el relativo al porcentaje de afirmaciones relacionadas con la equidad en los estándares de vida, por ser el único en el que Extremadura obtiene el valor más elevado, 71,5% frente al 63,2% del conjunto de los países europeos (UE28) y al 69,0% de España. En este sentido, los valores de Extremadura y España, nos están mostrando, como ya comentamos anteriormente, el menor apoyo cultural hacia el espíritu emprendedor con respecto al resto de la Unión Europea.

Por otro lado, en los otros siete valores restantes, el promedio del conjunto de los países europeos también supera los valores de España y Extremadura, tratándose en algunos casos de diferencias muy significativas. Concretamente, en los indicadores que reflejan, las oportunidades para emprender en un futuro cercano y el miedo al fracaso. En el primer caso, las diferencias son de 16 puntos porcentuales con la media nacional y 20 con Extremadura, mientras que en el segundo, la distancia iguala o supera los diez puntos. Es decir, no solo percibimos bastantes menos oportunidades de negocio en los próximos seis meses, sino que, además, tenemos mayor miedo a fracasar, aunque nos consideremos con similares habilidades y experiencia para emprender que el resto de los europeos.

También, las percepciones relativas a la valoración socio-cultural del emprendimiento o la importancia concedida por los medios de comunicación a los casos de emprendimiento exitosos son peor valoradas en España y Extremadura que en la Unión Europea. Así, en términos medios, el grupo de países europeos valoran mejor al emprendimiento como opción profesional y el estatus social que otorga triunfar en los negocios, a la vez que la difusión otorgada a los casos de éxito empresarial por los medios de comunicación.

Por último, los extremeños manifiestan un conocimiento de referentes emprendedores cercanos mayor que el promedio de España y muy similar al grupo de países europeos.

Gráfico 1.14. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías de ingresos altos del Proyecto GEM en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

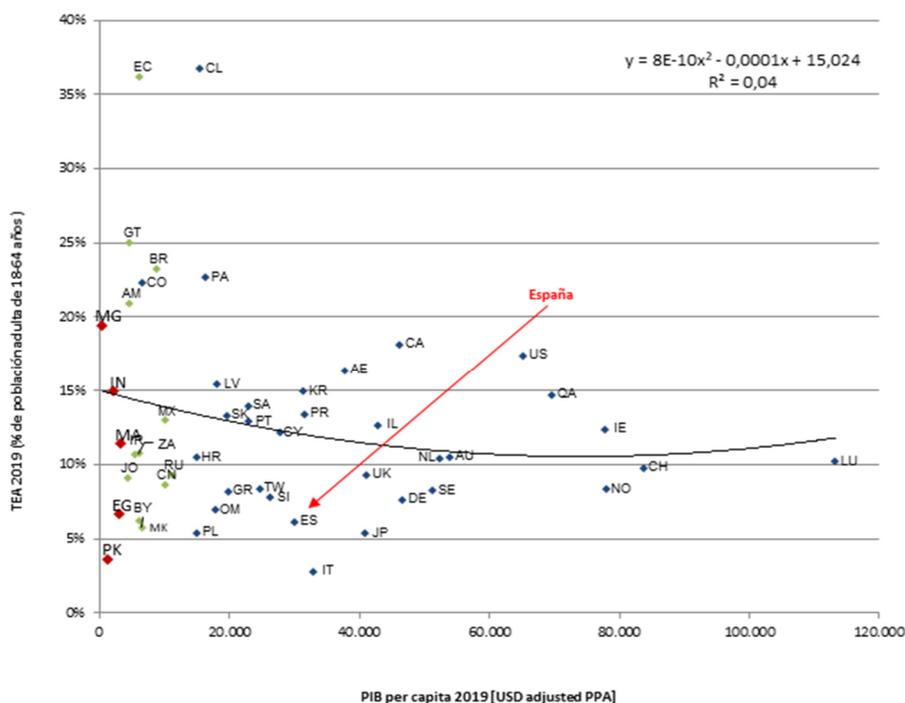
2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

2.1 Actividad emprendedora general

En la edición 2019/20 han participado en el Proyecto GEM cincuenta países de todo el mundo, 21 europeos, 10 americanos, 8 asiáticos y del pacífico y 11 de oriente medio y africanos. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,8%, alcanzando un valor que ha aumentado 0,2 puntos con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 6,1%, frente al 6,4% de 2018, lo que supone una disminución del 4,7% con respecto al año anterior.

La dimensión internacional del Proyecto GEM, hace posible realizar la comparación de la actividad emprendedora de los países participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía, siguiendo la clasificación realizada por el Banco Mundial: países con ingresos bajos, medios y altos. Las economías con niveles bajos de ingresos están impulsadas principalmente por el sector primario o extractivo y consideran a los factores de producción (principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. Las economías con niveles de ingresos medios están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, en las economías con altos niveles de ingresos, prevalece la innovación y se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Cuando los países se desarrollan económicamente, van pasando de una fase a la siguiente. Esta clasificación es muy relevante, pues la investigación científica señala que las necesidades emprendedoras de las economías cambian en función del estado de desarrollo en el que éstas se encuentren (Wennekers et al., 2005). El gráfico 2.1, nos muestra la tradicional relación cuadrática, en este caso en forma de "U" aplanada, que existe entre el nivel de desarrollo de un país y la propensión a emprender de su población. En concreto, observamos niveles bajos y altos del indicador TEA en economías de todos los niveles de ingresos, sin que se aprecie para este año un patrón claro. En consecuencia, no se aprecia una correlación significativa entre el nivel de desarrollo de los países y la propensión a emprender por parte de su población como sí se veía en años anteriores.

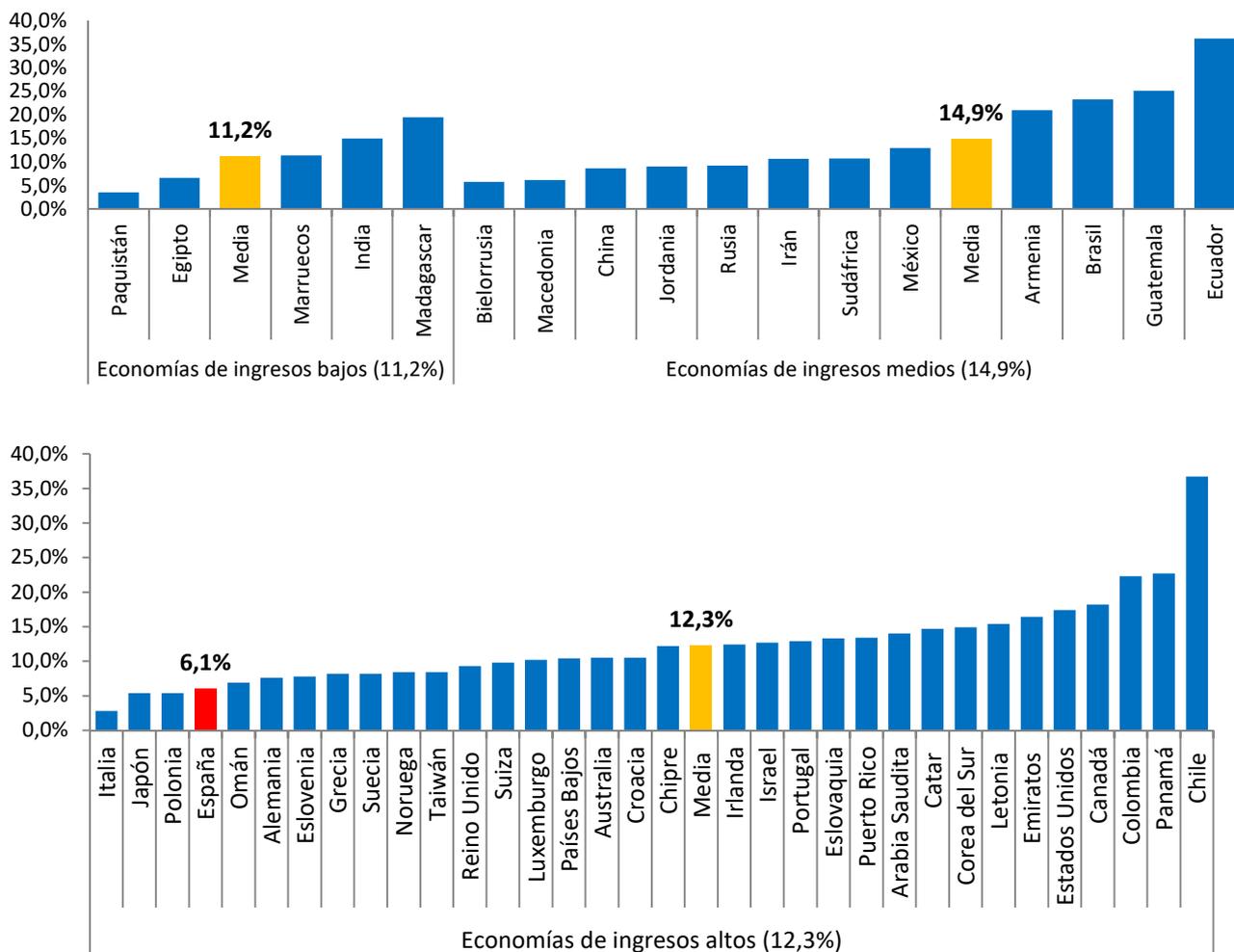
Gráfico 2.1. Relación cuadrática entre el indicador TEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*.



Fuente: GEM España (APS 2019) y Fondo Monetario Internacional (*World Economic Outlook October 2019*).

Por su parte, el gráfico 2.2 muestra la tasa de actividad emprendedora de los diferentes países según su nivel de ingresos *per cápita*. En él podemos observar cómo los países que basan su economía principalmente en factores, es decir, aquéllos que tienen ingresos bajos, tienen TEAs más bajas que los países con economías impulsadas por la eficiencia, y las de éstas, a su vez, son mayores que las de las economías con ingresos altos sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias hablan por sí mismas (11,2% vs. 14,9% vs. 12,3%). Como se puede observar, España se encuentra entre los países con ingresos altos. El valor medio del índice TEA para estas economías fue del 12,3% para el año 2019, lo que supone que España se situó 6,2 puntos por debajo de este valor. Los países en los que la tasa de actividad emprendedora superó el 12,0% fueron Irlanda, Israel, Portugal, Eslovaquia, Puerto Rico, Arabia Saudita, Catar, Corea del Sur, Letonia, Emiratos, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Panamá y Chile, que alcanzó el 36,7%.

Gráfico 2.2. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de su nivel de ingresos.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En los países con ingresos medios la TEA promedio fue del 14,9% en el año 2019. Los países latinoamericanos fueron los que dentro del grupo de estas economías mostraron las tasas más elevadas, destacando Ecuador (36,2%), Guatemala (25,1%), y Brasil (23,3%).

Finalmente, el gráfico 2.2 también muestra la tasa de actividad emprendedora para países con menor nivel de desarrollo, aquellos cuyas economías tienen ingresos bajos. En este grupo de países, el índice TEA en el año 2019 alcanzó, en promedio, el 11,2% de la población adulta, y varió entre el 3,6% de Paquistán y el 19,5% de Madagascar. Sin embargo, respecto al año pasado, este grupo de países de forma global no supera valores

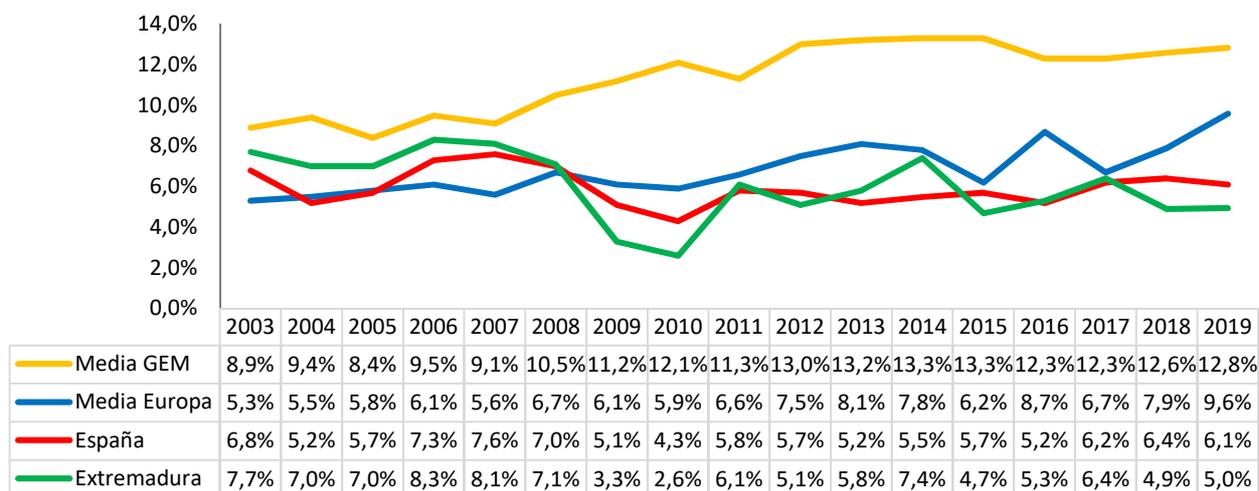
al 20,0%, como sí hicieran en el 2018, motivado fundamentalmente por la bajada del índice TEA en este grupo de países respecto al año anterior (18,0% vs. 11,2%).

2.1.1 Extremadura entre los países GEM

La tasa de actividad emprendedora en Extremadura en 2019 ha sido del 5,0%, valor similar al año pasado, aunque con un ligero aumento de 0,1 puntos (aproximadamente un 2,0%). Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2019, el 5,0% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El ligero aumento de la TEA extremeña se ha visto acompañada de las tasas medias de Europa y GEM, que han aumentado respecto al año anterior (9,6% vs. 12,8%); tan sólo disminuye 0,3 puntos la media nacional.

En el gráfico 2.3 se puede ver la evolución del valor del índice TEA desde el año 2003 para Extremadura, España, Europa y GEM. Durante los años de crisis económica los índices emprendedores cayeron durante varios años en Europa. Sin embargo, a partir del año 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, aunque nuevamente este año, se ha producido un ligero ascenso. No obstante, la media extremeña desde que se inició la recuperación hace nueve años, permanece en un valor aceptable (5,6%), pero algo menor que el de la media nacional (5,8%).

Gráfico 2.3. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.

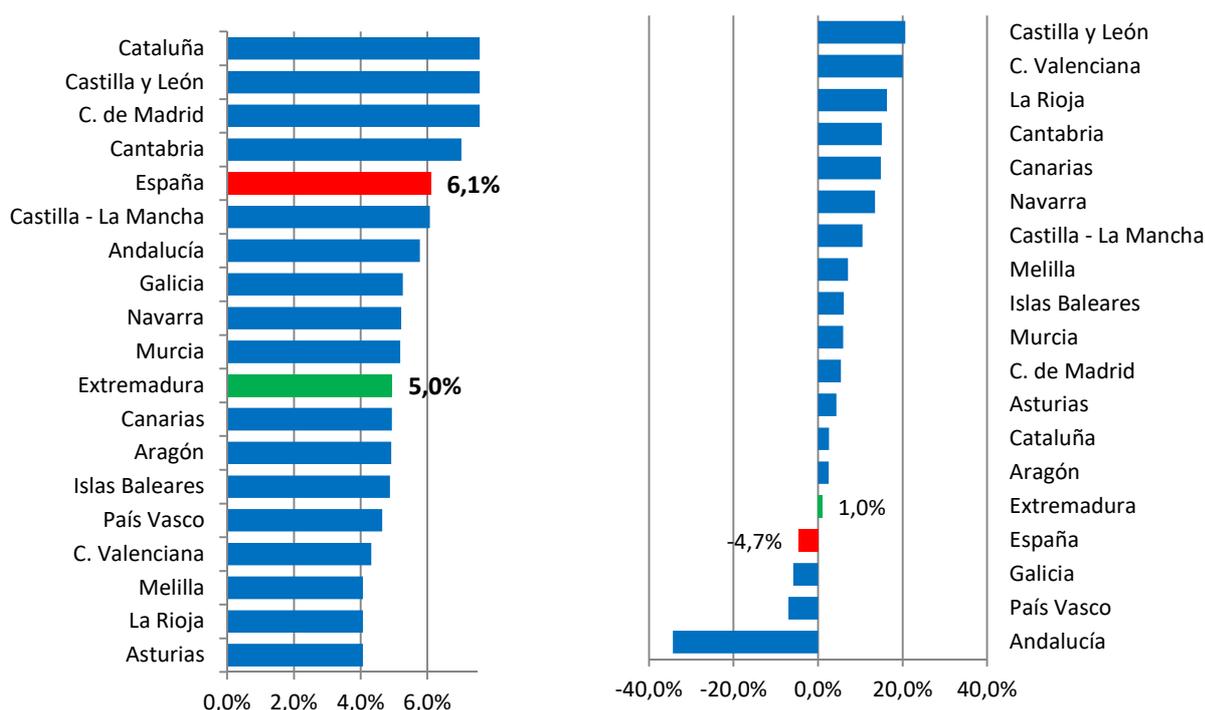


Fuente: GEM Extremadura, APS 2003-2019.

2.1.2 Extremadura en España

El gráfico 2.4 nos ofrece la posición de Extremadura con respecto a las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior. En él confirmamos que, al no variar prácticamente la TEA extremeña, sigue ocupando este año la misma posición que el año anterior -décima-, entre las diferentes comunidades autónomas. Únicamente en tres de las 17 comunidades, se ha producido una disminución de las tasas emprendedoras, Galicia (5,9%), País Vasco (7,0%) y Andalucía (34,3%). Extremadura, con un aumento del 1,0%, se coloca justo por encima de la media nacional, siendo la primera comunidad con menor subida. El resto de comunidades han tenido ascensos en sus tasas con respecto al año anterior, con variaciones que van desde el 2,0% en Aragón, hasta el 20,6% en Castilla León.

Gráfico 2.4. Extremadura en la España GEM (TEA 2019) y % de aumento de la TEA con respecto a 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

2.2 Desglose del proceso emprendedor en Extremadura

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, desde el empresario potencial, que aún no ha constituido su empresa, hasta los ya establecidos, con más de 42 meses de vida, pasando por los empresarios nacientes, con menos de tres meses de actividad, o los nuevos, que tienen entre 3 y 42 meses. En todo este proceso se puede producir el abandono de la actividad por diversos motivos, que también es medido por el proyecto.

Para el Proyecto GEM se considera iniciativa emprendedora “cualquier intento de creación de una nueva empresa o de nuevos negocios, incluido el autoempleo, una nueva organización empresarial o la expansión de un negocio existente, por un individuo, un grupo de individuos o un negocio establecido” (Reynolds et al., 1999), que aún no ha sobrepasado los 42 meses de vida. Por tanto, sólo considera como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA, las que llevan a cabo los empresarios nacientes y los nuevos. A partir de estos antecedentes, podemos calcular la estimación total del número de iniciativas emprendedoras en un año y el número de empresarios en fase inicial que encontramos entre la población adulta. Así, Extremadura, con una población total de 1.065.424³ personas y una población adulta de entre 18 y 64 años de 674.541⁴ individuos, ha involucrado en actividades emprendedoras alrededor de 60.371 personas desde julio de 2018 hasta julio de 2019.

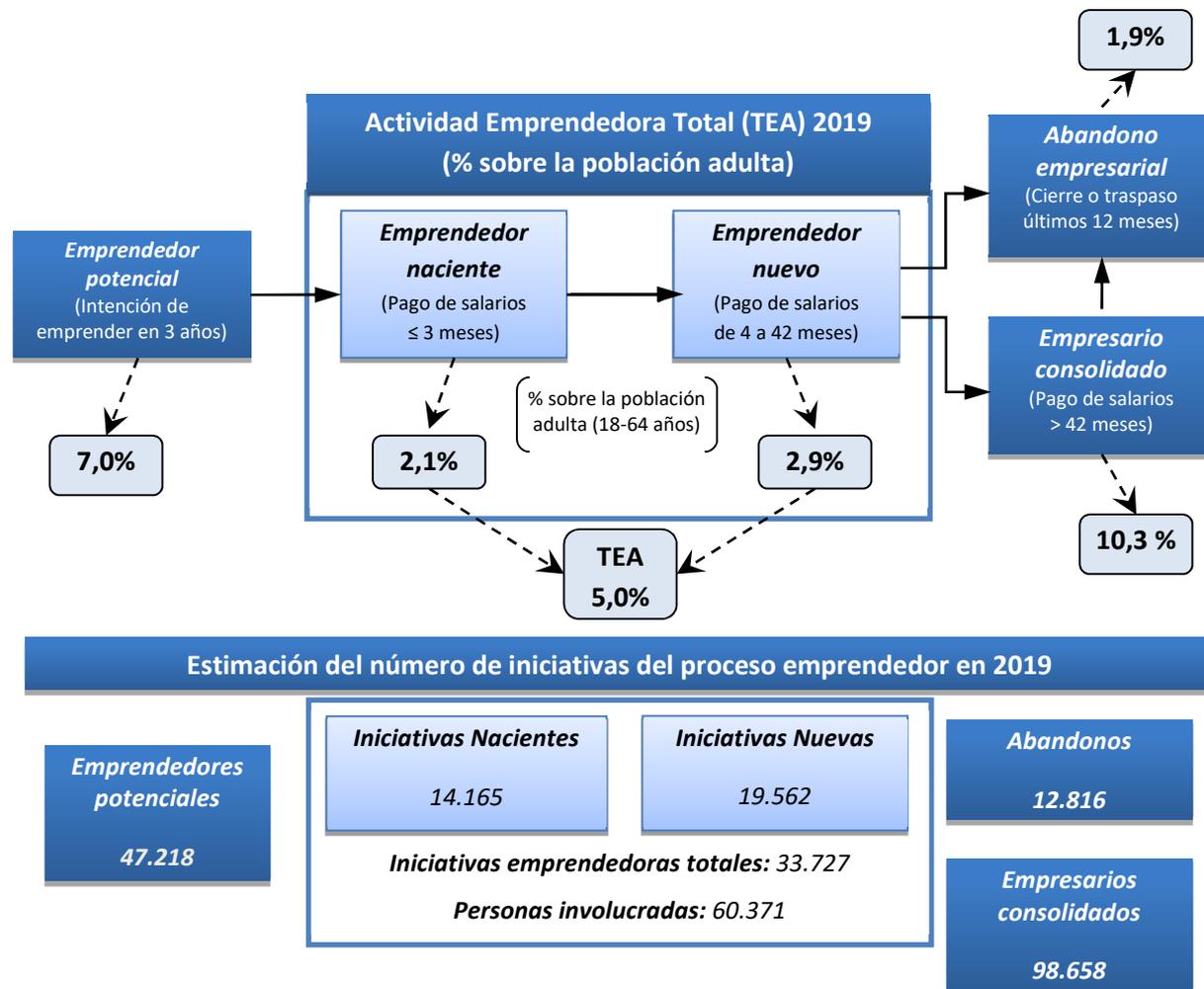
Como podemos observar, la figura 2.1 muestra los diferentes indicadores del proceso emprendedor en Extremadura y la estimación del número de iniciativas llevadas a cabo durante 2019. El índice TEA refleja que el 5,0% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras, lo que supone

³ Fuente: INE (2019): Población referida a 01/01/2019.

⁴ Fuente: INE (2019).

una estimación total de unas 33.727 iniciativas, con unas 60.371 personas involucradas en la dirección de sus empresas que tienen menos de tres años y medio de vida.

Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2019 y estimación del número de iniciativas en el mismo.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

El número estimado de iniciativas empresariales en 2019 ha aumentado con respecto al año anterior en 375 iniciativas, lo que ha supuesto un 1,1% más, debiéndose al aumento de las iniciativas nuevas (2,5% vs. 2,9%) frente a las nacientes que descienden respecto al año anterior (2,4% vs. 2,1%). El 41,9% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,1%), mientras que el 58,1% han sido de emprendedores nuevos (2,9%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2019 ha habido 1,38 emprendedores nuevos. En España, la relación ha sido de 1,58, lo que nos aleja de la media nacional.

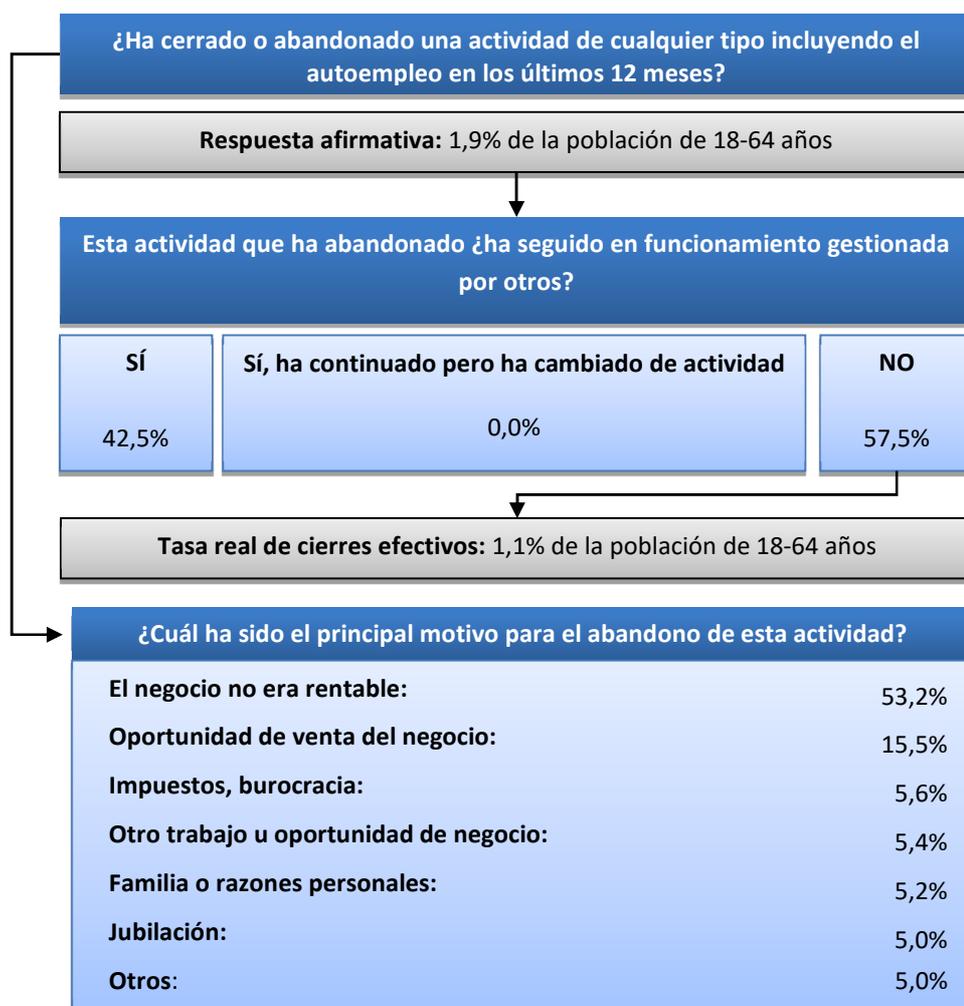
Los emprendedores potenciales han representado el 7,0% de la población, mientras que los empresarios consolidados se han situado en el 10,3%. Además, las personas que abandonaron la actividad empresarial fueron el 1,9% de la población objeto de estudio.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra forma. Esto ha supuesto que no todo lo que antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo sea en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,9% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2019, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe simplemente a la desvinculación

de la gestión, jubilación del empresario o a la oportunidad de vender el negocio. En este sentido, el 1,1% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2019. La tasa de cierres efectivos en Extremadura ha sido este año un 15,4% inferior a la tasa nacional (1,3%).

Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje (42,5%) ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas.

Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2019.

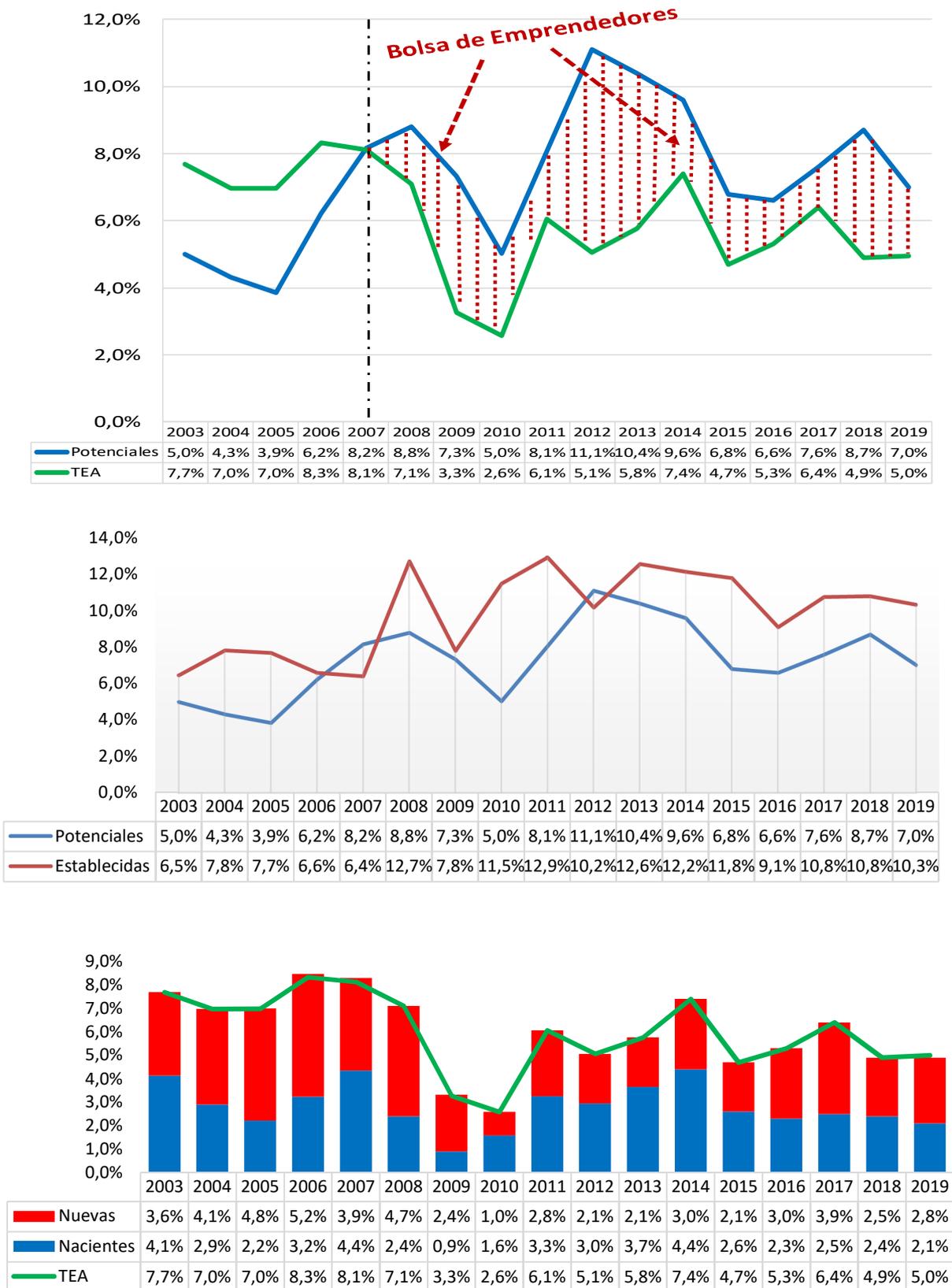


Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 53,2% de los encuestados para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 15,5% de los individuos ha sido la oportunidad de venta. Un 5,6% de las personas encuestadas afirman que los impuestos y la excesiva burocracia, un 5,4% indican como causa una oportunidad de negocio u otro trabajo, el 5,2% hace referencia a la familia o motivos personales, y el 5,0% a la jubilación del empresario. Al igual que otros años, los resultados nos muestran que los cierres se producen con más asiduidad por la falta de demanda de particulares y de otras empresas.

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha disminuido en el año 2019, concretamente en 1,7 puntos, como podemos observar en el gráfico 2.5.

Gráfico 2.5. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

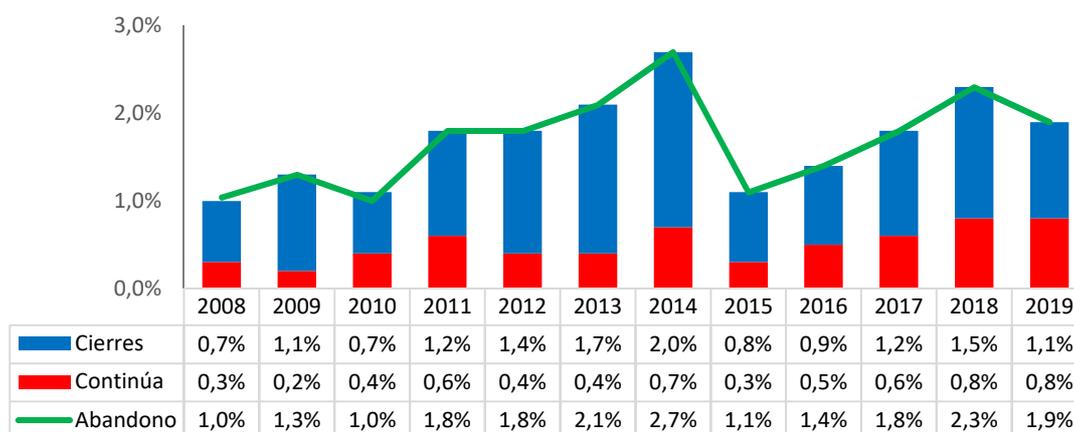
Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de 2,4 puntos (8,1% vs. 5,7%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora, creándose una “bolsa” de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que, durante estos años, especialmente entre 2011 y 2014, haya un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. Entre los años 2013 y 2017 este diferencial se redujo y se mantuvo prácticamente estable, y en este año, el número de personas con intenciones de emprender vuelve a disminuir. La intención de emprender (7,0%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (8,1%).

Al contrario que sucede con el porcentaje de emprendedores potenciales, la TEA de Extremadura en 2019 ha mostrado un ligero aumento. Este indicador ha pasado del 4,9% en 2018 al 5,0% en 2019, debiéndose fundamentalmente al leve aumento de las empresas nuevas. El dato de empresas nacientes ha disminuido ligeramente con respecto al año anterior, si bien los resultados obtenidos en los últimos años muestran una tendencia uniforme, y hay que retroceder a periodos anteriores al 2011 para encontrar valores inferiores al 2,0%. Con respecto al año 2018, el porcentaje de empresas nacientes ha disminuido un 14,3% y el de empresas nuevas ha aumentado un 10,7%.

Por otro lado, las empresas establecidas, que obtienen en los últimos dieciséis años un porcentaje medio del 9,9%, han descendido 0,5 puntos en 2019, llegando a un valor del 10,3%. Resulta complicado establecer una tendencia de la evolución de la población adulta involucrada en negocios consolidados, ya que tanto antes como después del comienzo de la crisis se pueden observar años en los que este indicador ha aumentado y otros en los que ha decrecido. Sí se puede apreciar cómo la tendencia negativa de los años 2013 a 2016, que parecía revertir en los dos años siguientes, ha vuelto a caer en 2019. Lo que resulta evidente es que desde el año 2008 el porcentaje de empresas consolidadas es muy superior a las tasas de actividad emprendedora.

Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año (gráfico 2.6) ha disminuido, alcanzado valores similares a los del 2017. Disminución que se ve reflejada exclusivamente en la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (1,1%), ya que el porcentaje de aquellas que lo abandonaron dejándolo en otras manos se mantiene igual que el año anterior (0,8%). Al comparar los datos con los del conjunto del país, se invierte la tendencia de años anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre tenía tasas de abandono inferiores a la media nacional, alcanzándose en 2019 un valor de 0,3 puntos por encima de la media nacional.

Gráfico 2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2007-2019.

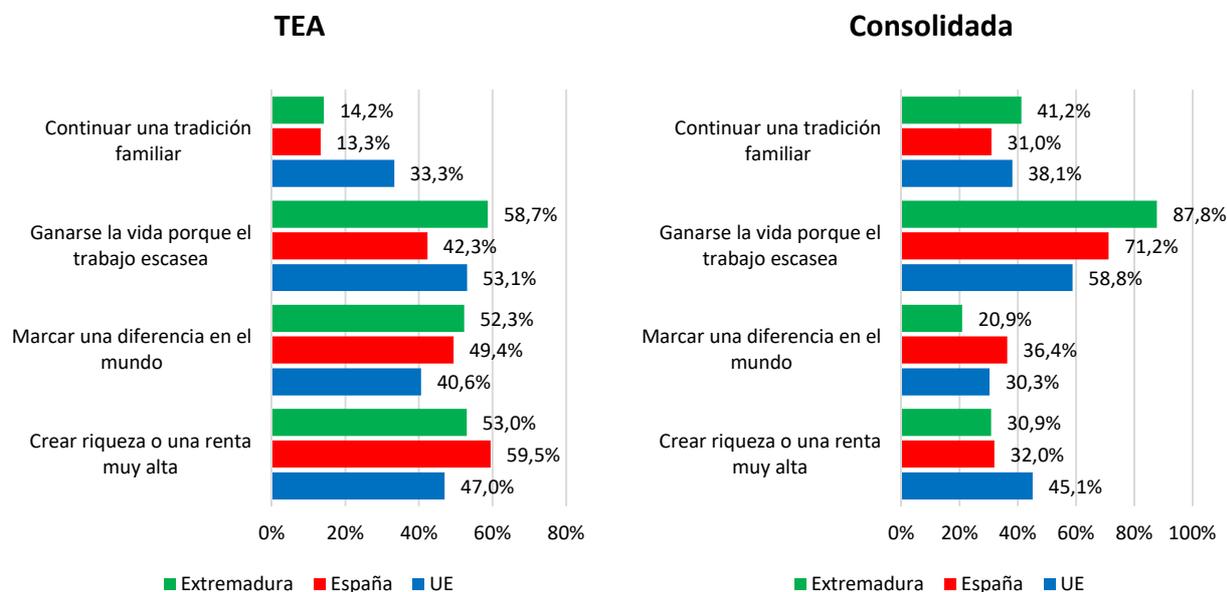


Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En cuanto a las motivaciones que llevan a emprender tanto a los empresarios nacientes y nuevos como a los consolidados, se venían distinguiendo a lo largo de los últimos años de manera muy adecuada entre dos tipos: las sustentadas en el aprovechamiento de alguna oportunidad de negocio, y aquellas que eran

impulsadas por la necesidad de las realidades personales. En esta edición, con el fin de mejorar la medición de la motivación y reflejar diferentes matices que la división oportunidad/necesidad no venía haciendo, se han incorporado una serie de cambios en las preguntas que forman parte de la encuesta dirigida a la población adulta, clasificándolas en diferentes categorías, en función del motivo que le ha llevado a crear el negocio y la fase del proceso emprendedor en la que se encuentran: (a) marcar una diferencia en el mundo; (b) crear riqueza o una renta muy alta; (c) continuar una tradición familiar; y (d) ganarse la vida porque el trabajo escasea.

Gráfico 2.7. Motivación para emprender en fase inicial (TEA) y consolidada (Extremadura, España y Europa).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En el gráfico 2.7., se muestra para las fases inicial y consolidada, comparándolo a nivel regional, nacional y europeo, el porcentaje que representan quienes respondieron que estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo con cada motivo. Cabe destacar que las categorías no son excluyentes; por ello, una persona puede estar de acuerdo con varios motivos a la vez.

Los resultados a nivel regional indican que, tanto la fase inicial como la consolidada, el motivo más común para crear negocio es “ganarse la vida porque el trabajo escasea” con un 58,7% y 87,8% respectivamente; frente a las valoraciones nacionales y europeas que se encuentran por debajo, aunque con variaciones en función de si están en fase inicial o por el contrario son establecidas. El segundo motivo más común, con el que estaba de acuerdo el 53,0% de quienes conforman el indicador TEA, es “crear riqueza o una renta muy alta”, siendo superior en este caso el porcentaje de la respuesta nacional frente a la regional y europea (59,5% vs. 47,0%). Dicho motivo ocupa la tercera posición para las empresas consolidadas, llegando a ser superior el porcentaje europeo frente al nacional y regional (45,1% vs. 32,0% vs. 30,9%).

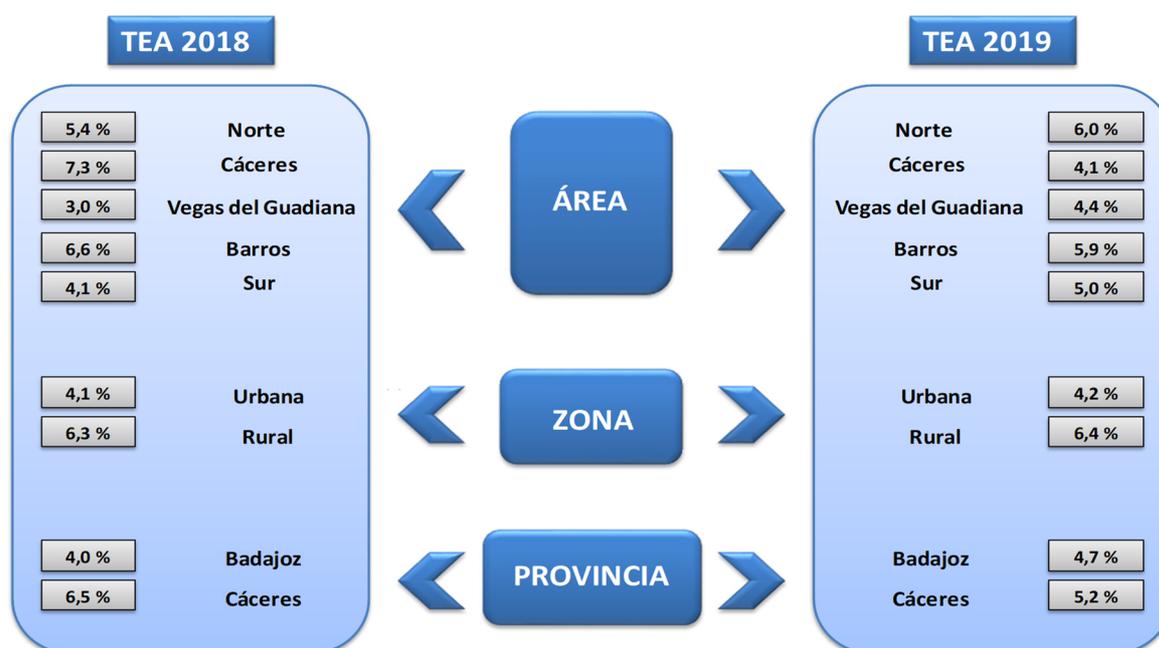
Como tercer motivo más común se encuentra “marcar una diferencia en el mundo”, en la fase inicial con un 52,3% a nivel regional, frente al 49,4% y 40,6% a nivel nacional y europeo respectivamente. En este caso, para las empresas ya consolidadas, este motivo ocuparía la última posición en la valoración, siendo más notorio el porcentaje de respuestas afirmativo a nivel nacional (36,4%) que europeo y regional (30,3% vs. 20,9%). Por último, el motivo de “continuar una tradición familiar”, que a pesar de que en las fases iniciales el porcentaje de respuestas afirmativas para los extremeños (14,2%) fue inferior al de los europeos (33,3%), pero superior al de los españoles (13,3%); adquiere un peso más notorio entre las empresas que se encuentran consolidadas, en las que llega a ocupar la segunda posición a nivel regional (41,2%) frente al europeo y nacional (38,1% vs. 31,0%).

En definitiva, estas nuevas dimensiones de la motivación, nos hablan del pragmatismo del empresario que crea o consolida su negocio fundamentalmente como forma de ganarse la vida ante la escasez de trabajo en el mercado, lo que denota un gran componente de necesidad en el mismo, especialmente entre las empresas consolidadas. Aunque también, acompañan motivos económicos y de hacer realidad los sueños de destacar en el mundo. Es notable entre las empresas consolidadas, la importancia de dar continuidad a las empresas familiares, sobre todo en Extremadura.

2.2.1 Extremadura por áreas⁵, zonas⁶ y provincias

Al analizar los indicadores en su ámbito interno, observamos que la tasa de actividad emprendedora extremeña ha aumentado en las zonas Norte, Vegas del Guadiana y Sur, mientras ha descendido en la zona de Cáceres, y en el área de Barros. Esto ha hecho que en la provincia de Cáceres disminuyan las iniciativas emprendedoras en un 20,0% y aumenten un 17,5% en la provincia de Badajoz. En las zonas urbanas y rurales se ha producido un leve aumento de las iniciativas emprendedoras (2,4% vs. 1,6%).

Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2018 vs. TEA 2019).



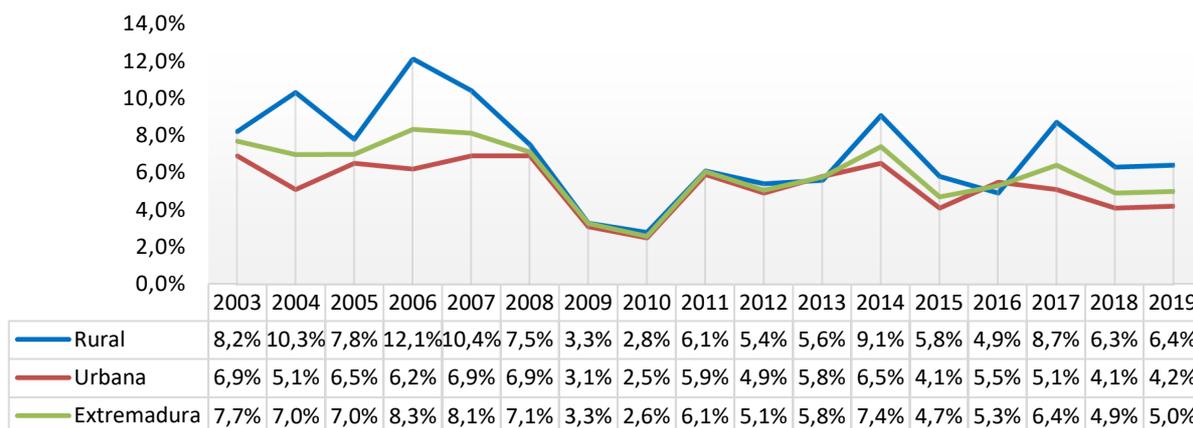
Fuente: GEM Extremadura, APS 2018, 2019.

Como nos muestra el gráfico 2.8, hasta el año 2008, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (9,4% vs. 6,4% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (4,6% vs. 4,4% de media) evolucionando de forma muy similar. A partir del año 2013, vuelve a producirse el mismo fenómeno y las tasas de actividad emprendedora en zonas rurales son superiores a las de las zonas urbanas (6,7% vs. 5,0% de media). Ambas tasas de actividad emprendedora, urbana y rural, han evolucionado con el mismo signo que la tasa de Extremadura este año, aumentando la tasa de emprendimiento en ambas zonas en 0,1 puntos. Con respecto a la situación anterior al año 2008, las tasas medias urbanas han bajado un 26,6%, mientras que las rurales lo han hecho en un 37,2%, por lo que a pesar de que la tendencia desde 2009 es al alza, aún no hemos recuperado las tasas medias anteriores a la crisis.

⁵ La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

⁶ Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

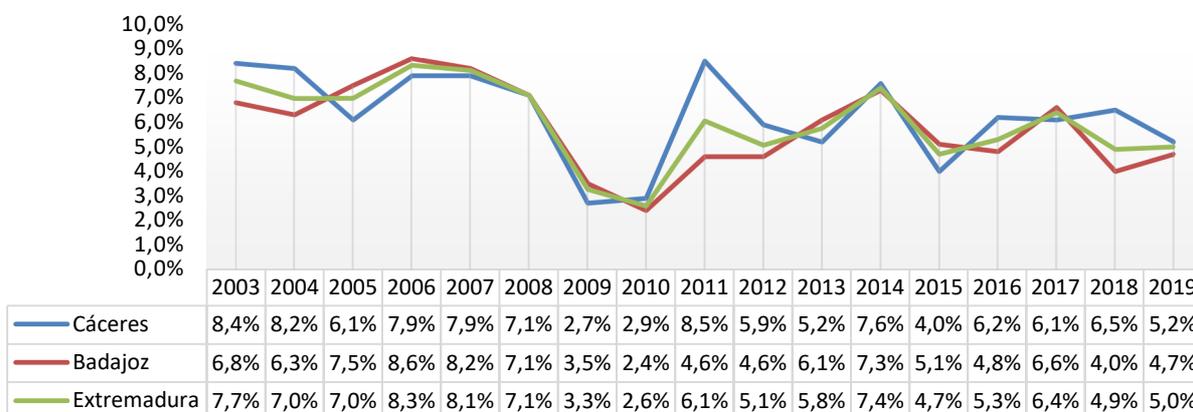
Gráfico 2.8. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Por otro lado, las tasas provinciales (gráfico 2.9.) han evolucionado en los últimos diecisiete años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en algunos años a favor de una u otra provincia. La mayor diferencia se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. En el pasado año, la tendencia en ambas provincias ha sido diferente, con un descenso significativo en la provincia de Cáceres y un ascenso en la de Badajoz. Por tanto, en 2019, la actividad emprendedora ha disminuido en Cáceres 1,3 puntos (un 20,0%) y ha aumentado en Badajoz 0,7 puntos (un 17,5%). No obstante, las TEAs medias provinciales durante todo el periodo en el que se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, no son muy distintas (5,8% vs. 6,3%).

Gráfico 2.9. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

2.3 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

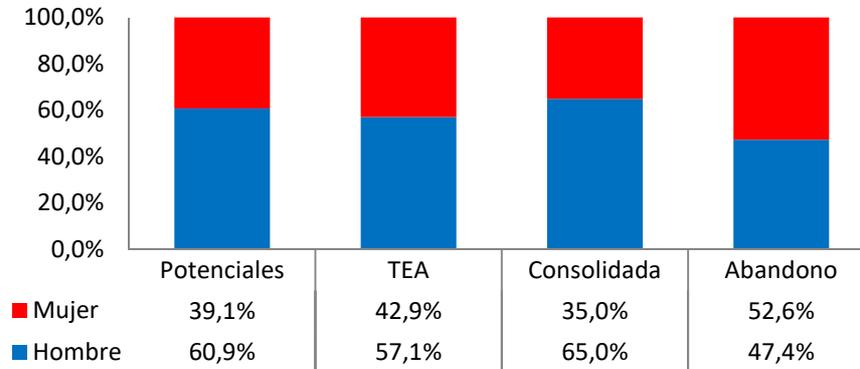
Como ya hemos mencionado, el Proyecto GEM distingue varias fases del proceso emprendedor: empresario potencial, naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores, incluso distinguiendo la fase de abandono.

Género

La distribución de la población emprendedora por género refleja que durante el año 2019 emprender en Extremadura ha sido una actividad en la que la participación masculina ha predominado sobre la femenina. De cada cien individuos que han puesto en marcha una actividad empresarial que no supera los 42 meses de vida, el 57,1% han sido hombres y el 42,9% mujeres. Entre los empresarios que se encuentran en la fase

consolidada, se puede observar un peso mayoritario por parte de los hombres (65,0%). En el caso de los emprendedores potenciales la participación también se inclina por el lado masculino, pero con valores más próximos a los de la actividad emprendedora, 60,9% para hombres y 39,1% para mujeres. En cuanto a la tasa de abandonos, la proporción es similar en ambos géneros, siendo algo superior en las mujeres (52,6% vs. 47,4%).

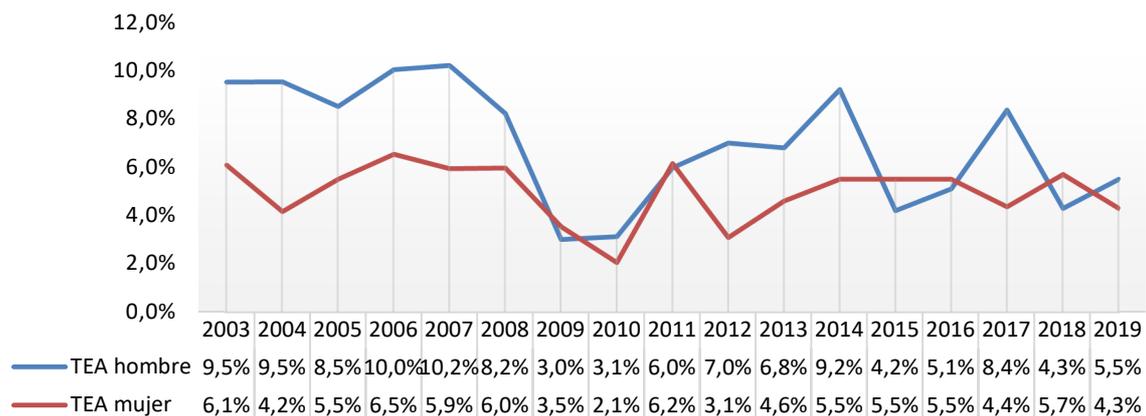
Gráfico 2.10. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

El índice TEA por género constata habitualmente que la población adulta de hombres es más propensa a emprender que la de mujeres. En el gráfico 2.11 se puede observar cómo hasta el año 2014 la población masculina que ha participado en el estudio estaba involucrada en mayor proporción que la población femenina en iniciativas emprendedoras. Esta diferencia ha existido prácticamente desde el año 2003, salvo en los años 2009, 2011, 2015, 2016 y 2018. Entre el 2009 y el 2011 los valores alcanzados eran muy similares para ambos géneros, pero a partir del 2011, se volvió a manifestar la diferencia en la actividad emprendedora a favor de los hombres, hasta el año 2015 en el que el valor de la tasa de actividad emprendedora femenina pasó a ser superior.

Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2019.



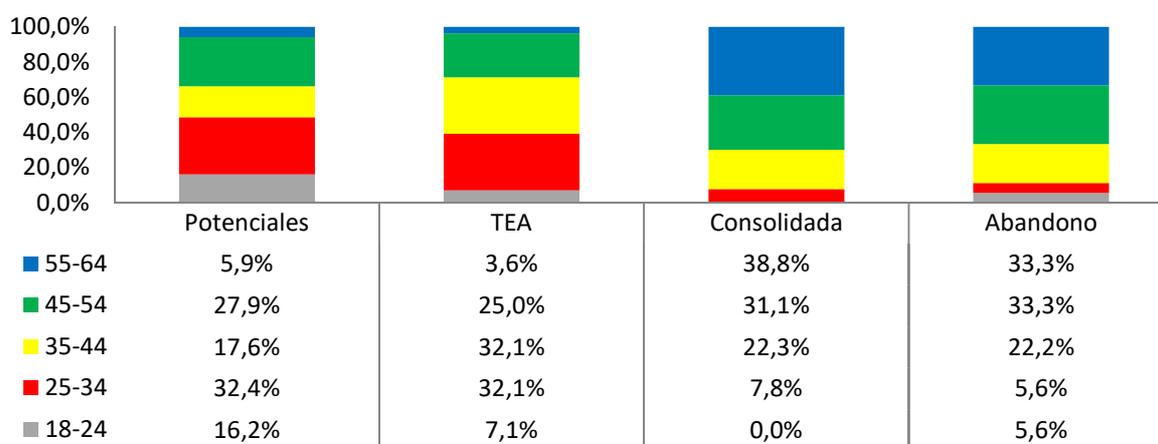
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En el año 2019, vuelve a producirse el predominio masculino en las tasas, alcanzando la TEA femenina un valor de 4,3 puntos, mientras que la masculina alcanza un valor de 5,5 puntos, lo que supone un aumento significativo al compararlo con el año anterior, pues ha aumentado un 27,9%. El valor del índice TEA para la población masculina ha oscilado desde el año 2003 entre el 10,2% y el 3,0%, mientras que el de la población femenina ha oscilado entre un máximo de 6,5% del año 2006 y un mínimo de 2,1% en el año 2010.

Edad

El gráfico 2.12 muestra el índice TEA para distintos grupos de población de acuerdo al tramo de edad, permitiéndonos distinguir el intervalo de edad en el que la población es más propensa a emprender. Como se puede observar, los tramos de edad en los que más iniciativas emprendedoras se han puesto en marcha han sido los comprendidos entre los 25 y los 54 años, que aglutina al 89,2% de la población emprendedora, especialmente los de 25 a 44 años (64,2%). La mayor parte de los emprendedores potenciales tienen edades comprendidas entre los 25 y 34 años (32,4%), entre los 45 y 54 años (27,9%) y entre los 35 y los 44 años (17,6%). Entre los tres tramos suman el 77,9% del total de emprendedores potenciales. El tramo de edad en el que más se han encontrado empresarios consolidados es en el de 55 a 64 años (38,8% del total). Por último, el porcentaje más elevado de abandonos se ha dado entre los empresarios con edades comprendidas entre los 45 y 64 años, con un 66,6%.

Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Nivel de educación

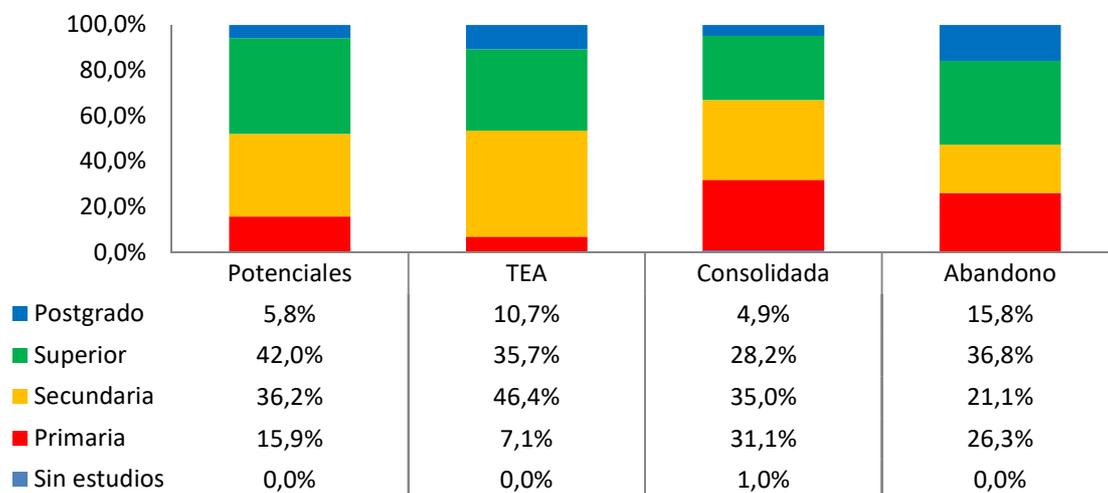
Otra característica importante para distinguir cómo se distribuyen los distintos grupos de emprendedores identificados por el Proyecto GEM es el nivel de educación. Como muestra el gráfico 2.13, en el año 2019, el 46,4% de las personas que han iniciado una actividad tenían estudios secundarios, un 35,7% estudios superiores (licenciado, graduado, ingeniero o equivalente), y un 10,7% estudios de postgrado. En el caso de los emprendedores potenciales, el 42,0% tenía estudios superiores, mientras que un 36,2% tenía estudios secundarios. Entre los empresarios consolidados, el 35,0% había finalizado estudios secundarios, el 31,1% estudios primarios y el 28,2% estudios superiores. Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, el 36,8% tenía estudios superiores, el 26,3% tenía estudios primarios y el 21,1% tenía estudios secundarios.

Esta distribución nos muestra que casi la mitad de los emprendedores (82,1%) tienen un nivel de formación secundaria o superior, y que la misma cantidad se mantiene entre los empresarios potenciales (78,2%). Además, que más de la mitad de los emprendedores potenciales (66,1%) tienen, también, al menos estudios de primaria y secundaria, y que más de un cuarto de las personas que abandonan el negocio (26,3%) tienen un nivel de estudios básico.

El informe GEM también estudia si los emprendedores han recibido formación relacionada con la puesta en marcha de un negocio. Los resultados se aprecian en el gráfico 2.14 con valores detallados para los empresarios potenciales, los que se encuentran en fase inicial, los consolidados y los que han abandonado un negocio. Los datos sobre si se ha recibido algún tipo de formación son mayores entre los empresarios que

han abandonado la actividad, con un porcentaje del 77,8%, seguido de los que acaban de iniciar una actividad, con 53,6%. En cuanto a las personas que reconocen no haber tenido ningún tipo de formación, se puede observar que éstos se encuentran principalmente entre los empresarios potenciales (60,6%) y entre los que tienen empresas consolidadas (46,6%).

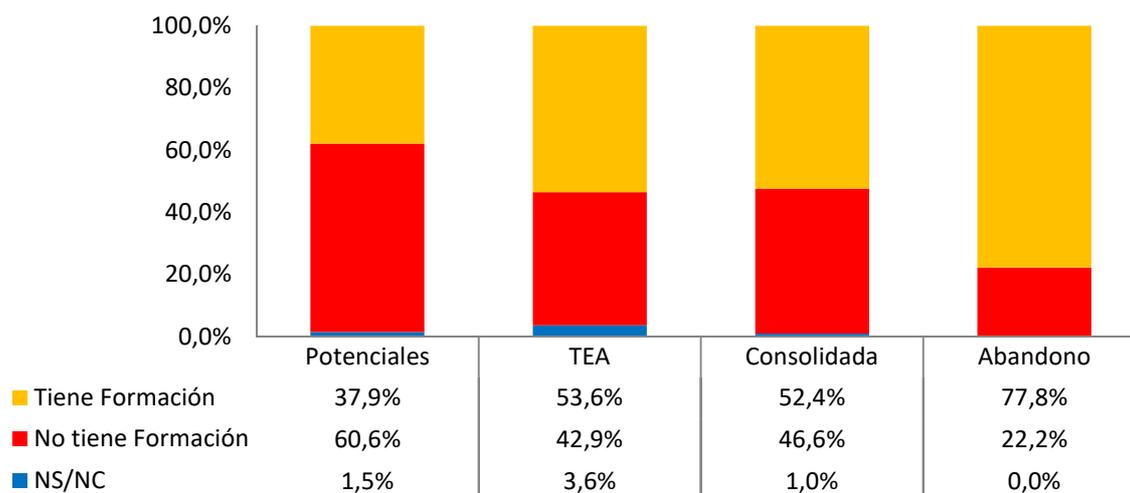
Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Del análisis de los niveles de estudio para este año podemos colegir que casi la mitad de los emprendedores (46,4%) y de los que esperan crear un negocio (47,8%) tienen estudios universitarios, pero más de la mitad de los que abandonan (52,6%) también los tienen. Y lo que es peor, un 77,8% de los encuestados tenía formación para emprender. En consecuencia, las personas que más han abandonado la actividad empresarial tenían estudios universitarios superiores y mejor formación emprendedora que aquellas que no lo han hecho.

Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019, según si cuenta con educación específica para emprender.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Si bien es cierto, que en el 42,1% de los casos que han abandonado, el negocio ha seguido funcionando, siendo la mayoría de los que lo han dejado (62,5%), hombres con estudios universitarios y formación

empresadora, y dejándolo en su mayoría porque lo han vendido (60%). Pero también es cierto, que entre los que cerraron definitivamente el negocio, el 90% tenía educación específica para emprender, y el 80% lo cerró porque no era rentable. Estos cierres irreversibles se han dado más en mujeres (60%) y por igual entre las que tenían estudios universitarios y más básicos.

Nivel de renta

Para poner en marcha una actividad empresarial y desarrollarla es necesario invertir recursos financieros. Para adquirirlos se puede recurrir a fuentes externas o, como suele ser habitual, utilizar también recursos propios. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede facilitar el esfuerzo financiero de las personas que se involucran en actividades emprendedoras.

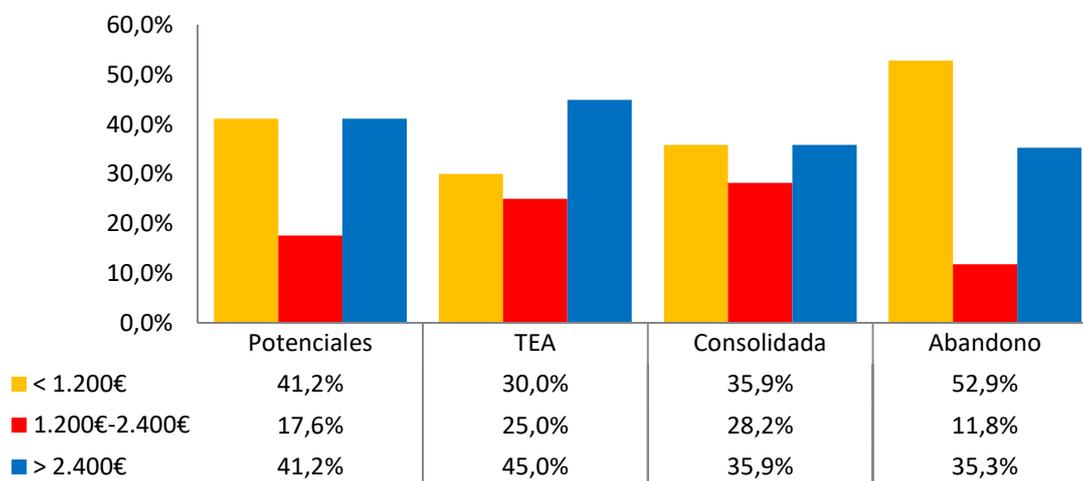
El análisis del nivel de renta se presenta segmentado en tres tramos. El 45,0% de las iniciativas de 2019 las han llevado a cabo personas con rentas superiores a 2.400€ y el 30,0% con rentas inferiores a 1.200€/mes. Al contrario de lo que sucedió el año anterior, la mayor parte de las personas que han iniciado una actividad empresarial son las que gozan de mayores rentas.

Entre los empresarios potenciales, el 41,2% de los mismos afirman tener rentas inferiores a los 1.200€, idéntico porcentaje para los de rentas superiores a 2.400€, mientras que los comprendidos entre 1.200€ y 2.400€ tienen el menor porcentaje con un 17,6%.

El mayor porcentaje, en cuanto al nivel de renta entre los empresarios consolidados, se encuentra con igualdad porcentual entre los que declaran disponer de una cantidad inferior a 1.200€ y superior a 2.400€.

Entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas eran inferiores, con un porcentaje de personas del 52,9% que no superaba los 1.200€ de renta, frente al 35,3% que disponían de una renta superior los 2.400€. En definitiva, la mayoría de las personas involucradas las fases analizadas de la actividad emprendedora lo hacen con un nivel de renta bajo o alto.

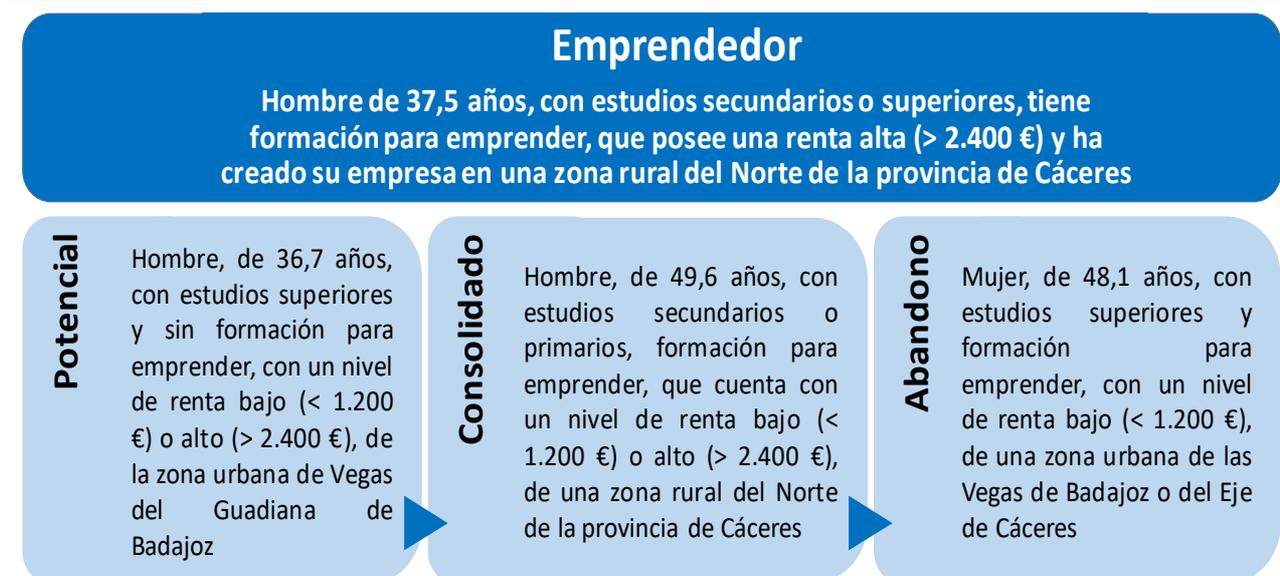
Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Por último, con el fin de obtener una caracterización socioeconómica que nos aproxime al perfil medio del emprendedor extremeño que refleje algunos rasgos esenciales del mismo, terminamos este apartado con una figura (2.4.) a través de la cual pretendemos mostrar comparativamente dichos rasgos.

Figura 2.4. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2019.



2.4 Financiación de la actividad emprendedora naciente

Durante el 2019, la mayor parte de los emprendedores nacientes (56,9%) manifestó que había necesitado invertir dinero para la puesta en marcha y desarrollo de su negocio, por el contrario, el 43,1% señaló que no requirió capital inicial.

Una vez establecido el porcentaje de emprendedores (nacientes) que requirió fondos, vamos a analizar la cantidad de fondos que invirtieron. En este sentido, obtenemos diferentes indicadores (tabla 2.1). Habitualmente se tiende a recurrir al valor medio, pero en nuestro caso concreto, las desviaciones típicas desaconsejan usar este valor. Por este motivo utilizaremos otra medida: la mediana, que representa la posición central en un conjunto de datos, y es apropiada ante grandes desviaciones típicas.

Tabla 2.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en Extremadura y España en 2019.

		Extremadura	España
Media		54.770,8 €	121.419,7 €
Mediana		21.283,1 €	20.000,0 €
Moda		32.000,0 €	10.000,0 €
Desv. Típica		115.211,1 €	589.369,2 €
Mínimo		1.000,0 €	100,0 €
Máximo		400.000,0 €	400.000,0 €
Percentiles	10	1.000,0 €	2.000,0 €
	20	2.276,0 €	5.000,0 €
	30	8.253,1 €	9.000,0 €
	40	14.575,6 €	14.488,4 €
	50	21.283,1 €	20.000,0 €
	60	30.049,3 €	30.000,0 €
	70	32.000,0 €	50.000,0 €
	80	48.701,1 €	70.000,0 €
	90	335.973,3 €	150.000,0 €

Fuente: GEM Extremadura y España, APS 2019.

El valor mediano del capital semilla, o valor del capital que necesitaron los negocios en su nacimiento, fue de 21.283,1 € en Extremadura. Éste valor es ligeramente superior al capital necesario en el resto de España (20.000,0 €)

Para confirmar nuestro análisis, podemos recurrir a otra medida de tendencia central como es la moda, que nos indica el valor que más repite en una muestra. En base a esto, el capital que necesitaron los empresarios extremeños para comenzar una actividad fue de 32.000 €, y en España de 10.000 €. En resumen, y a pesar de que cada medida arroja un valor diferente, en ambos casos podemos inferir que el capital semilla ha sido mayor en el caso regional que en el nacional.

Cuando un emprendedor decide aventurarse en un negocio tiene dos opciones: autofinanciarse con sus propios ahorros o solicitar recursos ajenos (figura 2.5.). En ciertos contextos, puede parecer que para conseguir financiación ajena sólo existen las instituciones financieras, pero la realidad es que el abanico de recursos de capital es más amplio que el propio ahorro del empresario y los préstamos facilitados a través de los bancos o subvenciones públicas.

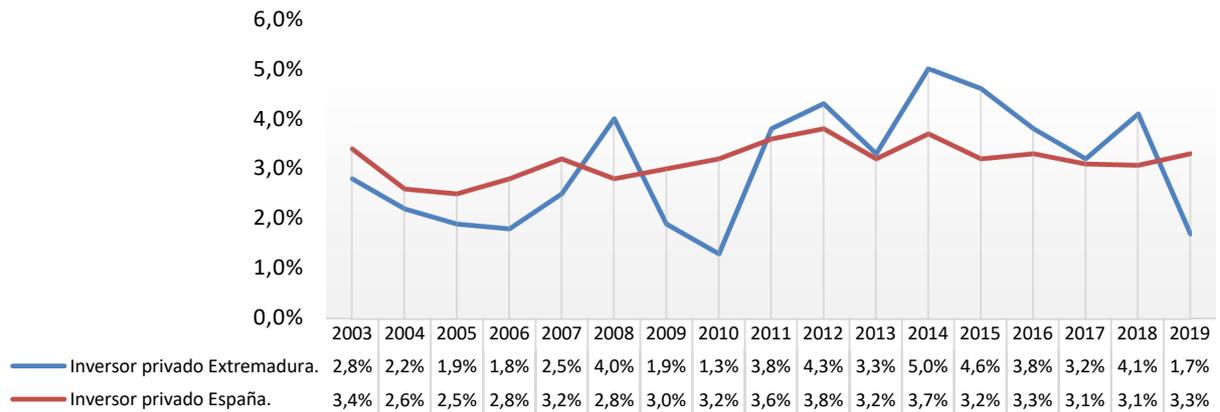
Existen también los inversores privados, que son aquellos individuos que destinan fondos personales para iniciar un negocio, sin participar en la gestión del mismo. A su vez, los inversores privados se clasifican en dos modalidades: por un lado, los inversores informales, que se corresponden con personas que mantienen un vínculo con el emprendedor (familiares, amigos, ...) y que generalmente no esperan ningún retorno a su inversión; por otro lado, los "business angel", que son agentes profesionales que invierten en negocios con el fin de obtener rentabilidad a sus aportaciones.

Figura 2.5. Principales vías de financiación.



Reparemos ahora en una de las fuentes de financiación que, según Hernández-Mogollón et al. (2016) ha pasado desapercibida, hablamos del inversor informal. Basándonos en el gráfico 2.16 podemos apreciar la importancia de esta fuente de financiación: en Extremadura un 1,7% de la población ha actuado como tal. A este respecto, resulta notable el desplome de dicho porcentaje respecto al año anterior, donde un 4,1% de la población actuó como inversor informal. Esta diferencia también se aprecia al comparar el dato con el resto de España (3,3%).

Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2019.



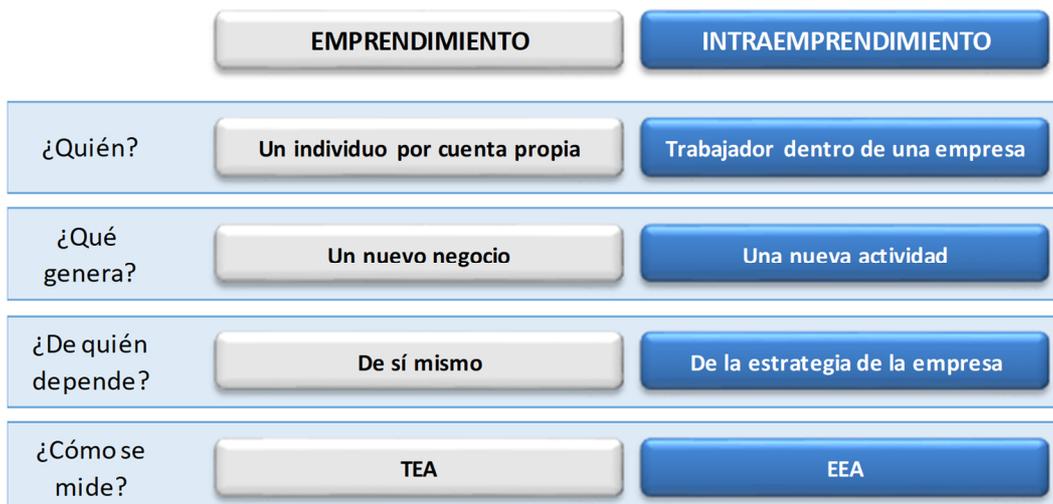
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

2.5 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

Para analizar la actividad emprendedora desde un prisma amplio, no debemos reducir el emprendimiento tan sólo a la mera creación de un negocio. Por este motivo, GEM analiza la formación de nuevas actividades de negocio que se generan dentro de las propias empresas ya establecidas, esto es, nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones ya existentes, a los que también podemos denominar intraemprendimiento.

La metodología GEM mide el intraemprendimiento a partir del indicador EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18 y 64 años que participa activamente, o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras, en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma et al., 2013).

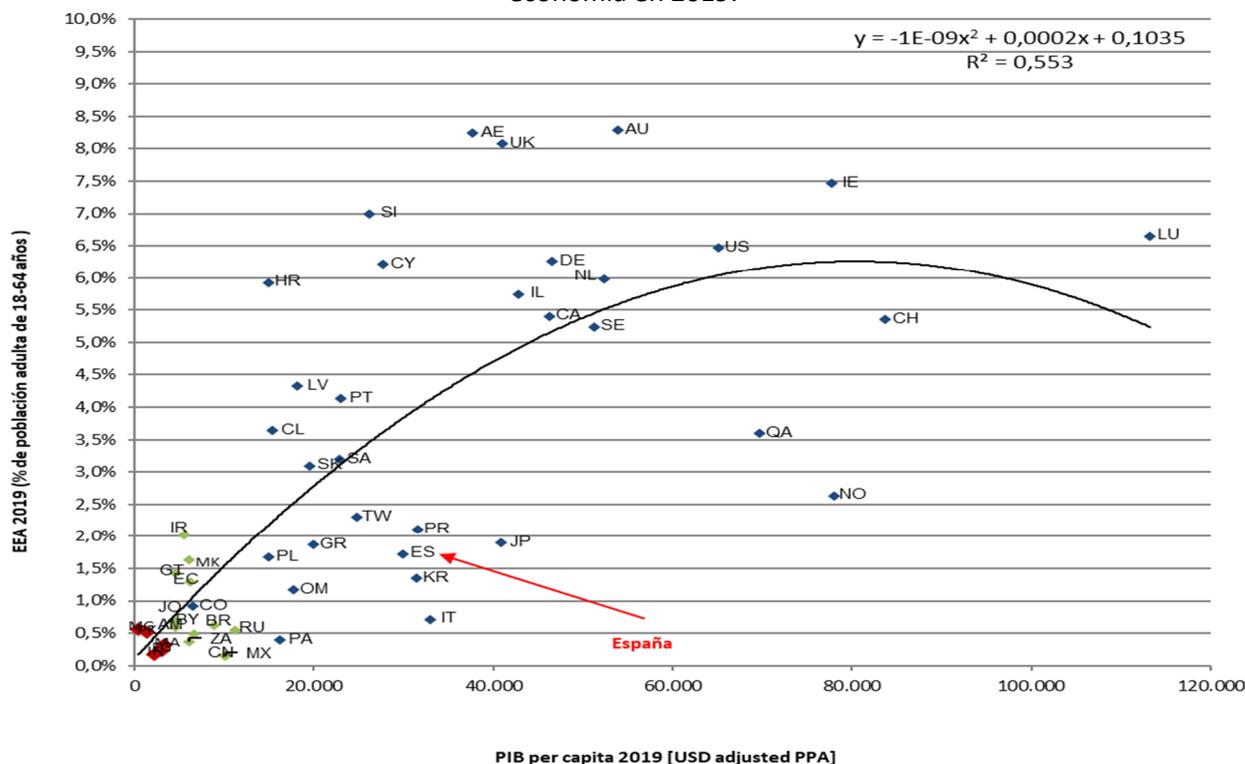
Figura 2.6. Emprendimiento e Intraemprendimiento.



Fuente: Elaboración propia a partir de Langford & Josty (2016) y Bosma & Kelley (2018).

El motivo por el que estudiamos el intraemprendimiento es porque existe una relación entre este indicador y el crecimiento económico. En el gráfico 2.17 se refleja que dicha relación es mayoritariamente positiva,⁷ es decir, cuanto mayor es el crecimiento económico de un país, mayor será el grado de intraemprendimiento.

Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita, por tipo de economía en 2019.



Fuente: GEM España (APS 2019) y Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook October 2019).

Si estudiamos este aspecto en las regiones españolas (gráfico 2.18), apreciamos una la relación entre la EEA y el PIB per cápita con forma de cuadrática y un ajuste sólido⁸. Respecto a Extremadura, observamos que su nivel de intraemprendimiento es el segundo menor de todas las comunidades autónomas. Esta circunstancia es relevante, puesto que, en 2018, la región se encontraba por encima de la media intraemprendedora de España.

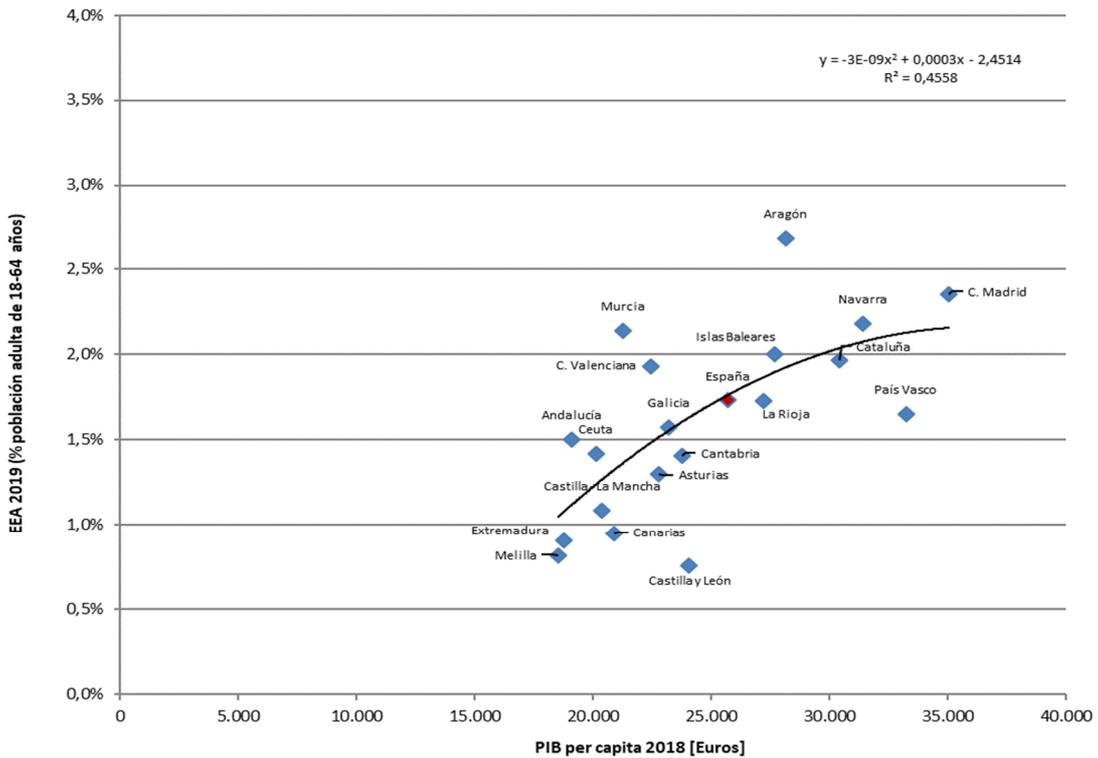
Nuestro análisis continúa comparando la actividad emprendedora (medida por la TEA) con el intraemprendimiento (medio por la EEA), tanto para Extremadura como para España (gráfico 2.19). Pero antes de abordarlo, debemos aclarar que estos indicadores no tienen que seguir la misma tendencia. El motivo descansa en que el intraemprendimiento depende de las estrategias de las empresas establecidas (Langford & Josty, 2016).

A partir de los datos del gráfico 2.19, se aprecia con facilidad que el intraemprendimiento, tanto para España como para Extremadura, es en todos los casos y durante toda la serie, menor que el emprendimiento. Pero a nuestro juicio, lo más significativo se encuentra en la contracción del intraemprendimiento que en 2019 ha sufrido Extremadura: ha pasado de un 1,9% en 2018 a un 0,9% en 2019. Esta caída del emprendimiento sólo es comparable con la que experimentó España del 2016 al 2017, y no tiene precedentes en la región.

⁷ En torno a los 80.000 dólares estadounidenses de PIB *per cápita* se prevé que la relación es negativa.

⁸ El modelo explica un 55,3% de la varianza.

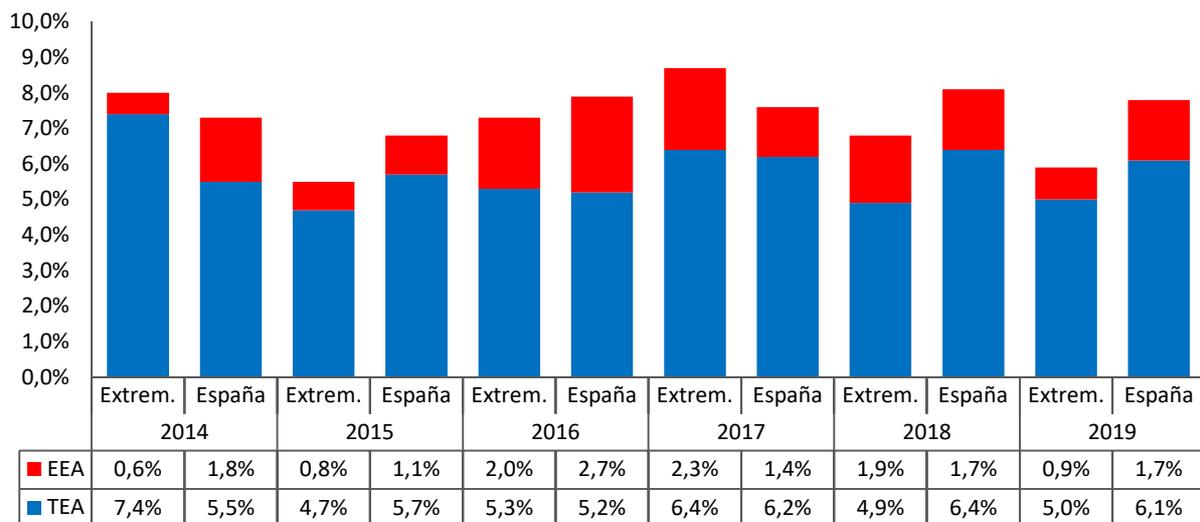
Grafico 2.18. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*, por Comunidades y Ciudades Autónomas en 2019.



Fuente: GEM España (APS 2019) e INE 2018.

Al comparar la evolución del intraemprendimiento entre Extremadura y el resto del estado, se puede apreciar que de 2014 a 2016 el dato es superior en España, pero en los dos ejercicios siguientes (2017 y 2018) la actividad intraemprendedora extremeña ha superado a la española. No obstante, y de forma abrupta, esta tendencia se ha roto en 2019.

Gráfico 2.19. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014-2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

2.6 Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

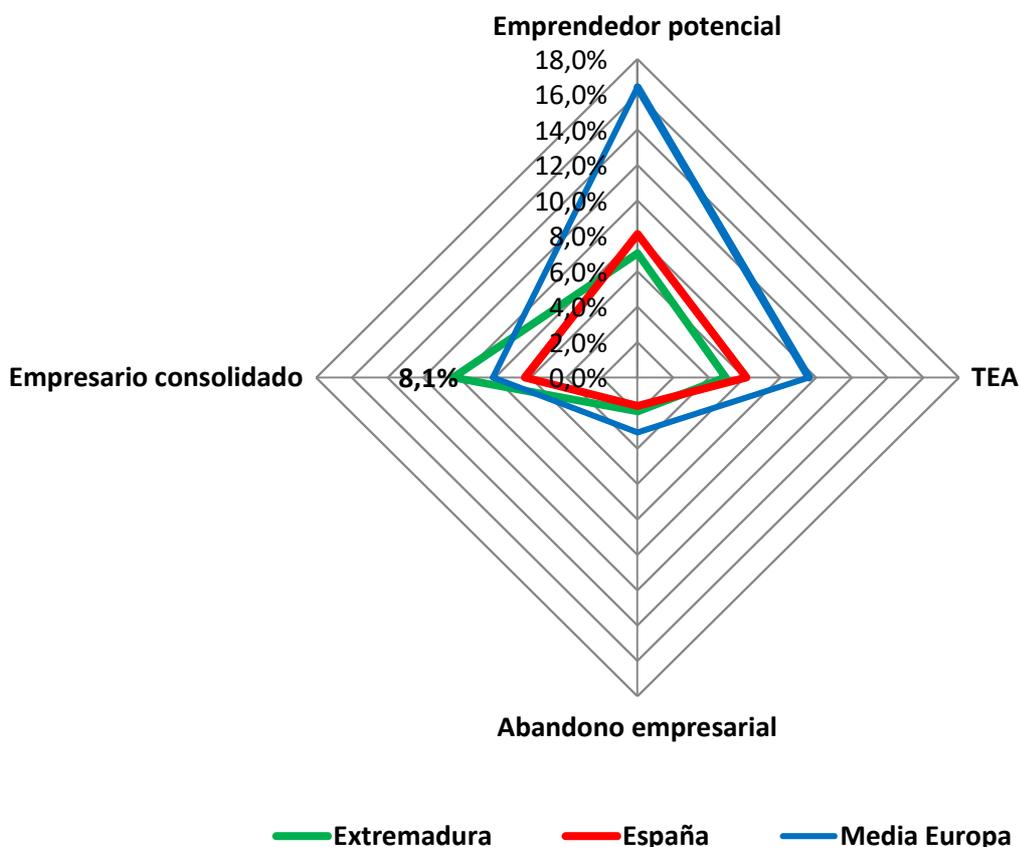
El *benchmarking* es una técnica que permite comparar un agente con otros de su entorno. En nuestro caso, y aplicado el emprendimiento, vamos a utilizar ciertos indicadores del proceso emprendedor para comparar a Extremadura con España y la Unión Europea. Los mencionados indicadores son el emprendimiento, el emprendimiento potencial, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

El emprendimiento real extremeño presenta (medido por la TEA) un nivel ligeramente inferior a la media española, y se encuentra muy alejado de la media europea. Esta pauta se repite en el emprendimiento potencial: la región extremeña cuenta con un potencial emprendedor levemente inferior al potencial español, pero en ambos casos, la distancia con la media europea es considerable.

Respecto al abandono empresarial, el porcentaje de negocios que han cesado en 2019 son prácticamente idénticos en la región y en el conjunto del estado. Al contraponer esta magnitud con los valores medios de Europa, se infiere que la propensión a cerrar negocios es menor en España y Extremadura.

Concluimos este capítulo con el análisis de los empresarios consolidados. En este sentido, y a pesar de que ha reducido su cuantía respecto al año anterior, Extremadura lidera la proporción de empresarios consolidados en el tejido empresarial respecto al resto de los territorios considerados. Esta distancia es especialmente notoria respecto a la media española.

Gráfico 2.20. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2019. Datos por tipo de economía.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

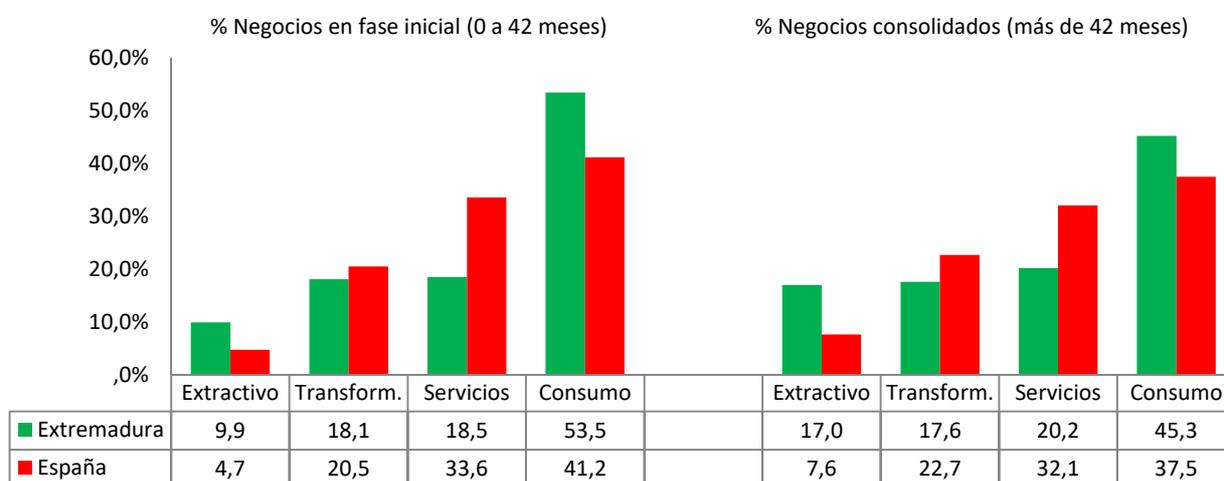
3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Como otros años, este capítulo del informe, evalúa las aspiraciones de los nuevos empresarios respecto a sus negocios a través de tres aspectos específicos: las expectativas de crecimiento del negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas. Además, y previamente a la presentación de estas aspiraciones emprendedoras, se muestran ciertos aspectos básicos del negocio, como el sector en el que se instalan, el número de personas con las que se asocian y el empleo que generan sus actividades. Todo ello, comparando los resultados con los de los empresarios ya consolidados, lo que nos ofrece una mayor perspectiva de los datos.

3.1 Aspectos generales del negocio

El análisis de la distribución sectorial⁹ de los emprendedores en su fase inicial y de las empresas consolidadas viene reflejada en el gráfico 3.1.

Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En él apreciamos diferencias significativas entre Extremadura y España, pues, si bien en el sector transformador encontramos una pequeña diferencia, Extremadura, presenta un peso mayor en las nuevas empresas de los sectores extractivo y consumo, con una menor presencia del sector servicios.

Del mismo modo, al comparar las empresas extremeñas consolidadas con las españolas, nos encontramos con una mayor relación de empresas de Extremadura orientadas al consumo, y la menor relación de empresas de servicios comerciales y transformadoras. También, como es el caso de las empresas en su fase inicial, encontramos para este año más empresas consolidadas en el sector extractivo en Extremadura, en la que la media extremeña supera más de nueve puntos la de España.

Si los extremeños afrontan sus proyectos empresariales en solitario, o en compañía de otros, se responde a partir del gráfico 3.2. Al comparar el número de socios de las fases iniciales con las consolidadas, observamos que, en ambos casos siguen predominando las sociedades unipersonales, y que el número de empresas disminuye paulatinamente a medida que se incrementa el número de socios. Pero aun así, se observa que,

⁹Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería.

Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

al consolidarse, las iniciativas con dos o tres socios incrementan, disminuyendo el número de empresas unipersonales. Un dato a tener en cuenta, al igual que el año pasado, es que no hemos encontrado empresas consolidadas de cinco socios o más.

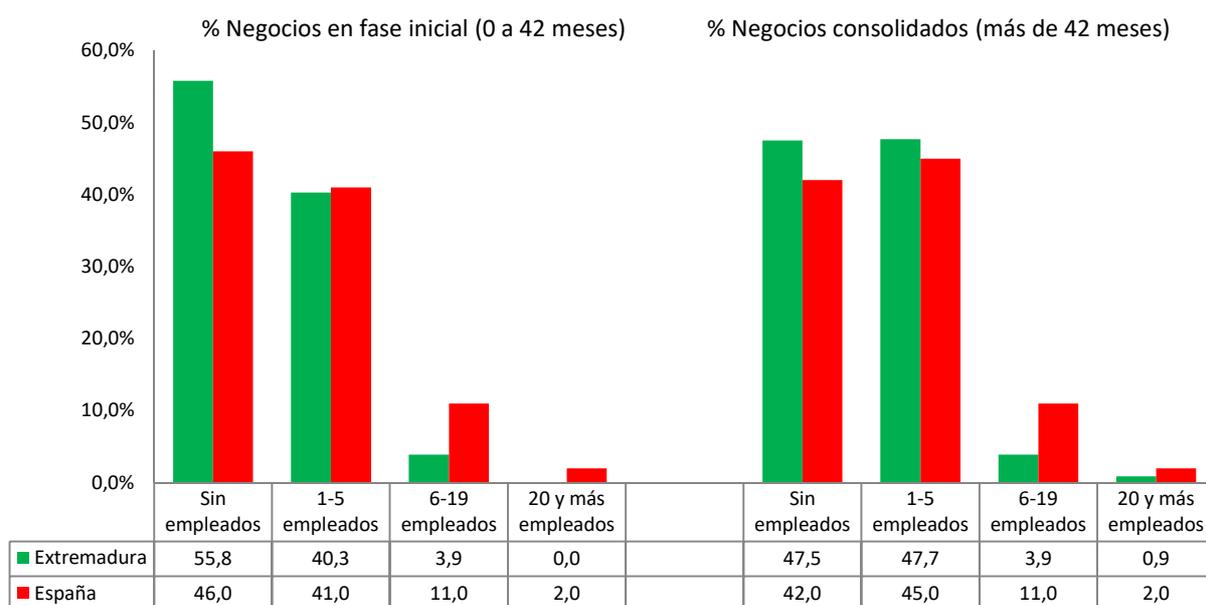
Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura según el número de socios de sus proyectos de negocio.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Numerosas investigaciones científicas relacionan estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (Thurik et al., 2008; Congregado et al., 2012; etc.), por lo que el informe GEM viene dedicando desde hace tiempo una especial atención al empleo. El gráfico 3.3 refleja el empleo creado y distingue entre negocios en fase inicial y consolidados en Extremadura y España. En él observamos cómo las diferencias entre la región extremeña y el resto de España, las encontramos fundamentalmente en los grupos que no tienen empleados, sobre todo en la fase inicial, y los que tienen entre 6 y 19. Mientras que la igualdad es mayor entre las iniciativas que han creado entre 1 y 5 empleos o las de más de 20. Por otra parte, el empleo medio para Extremadura ha sido de 1,5 puestos de trabajo en fase inicial frente a los 1,6 de la fase consolidada, mientras que en España han sido de 1,6 frente a 1,7.

Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio.



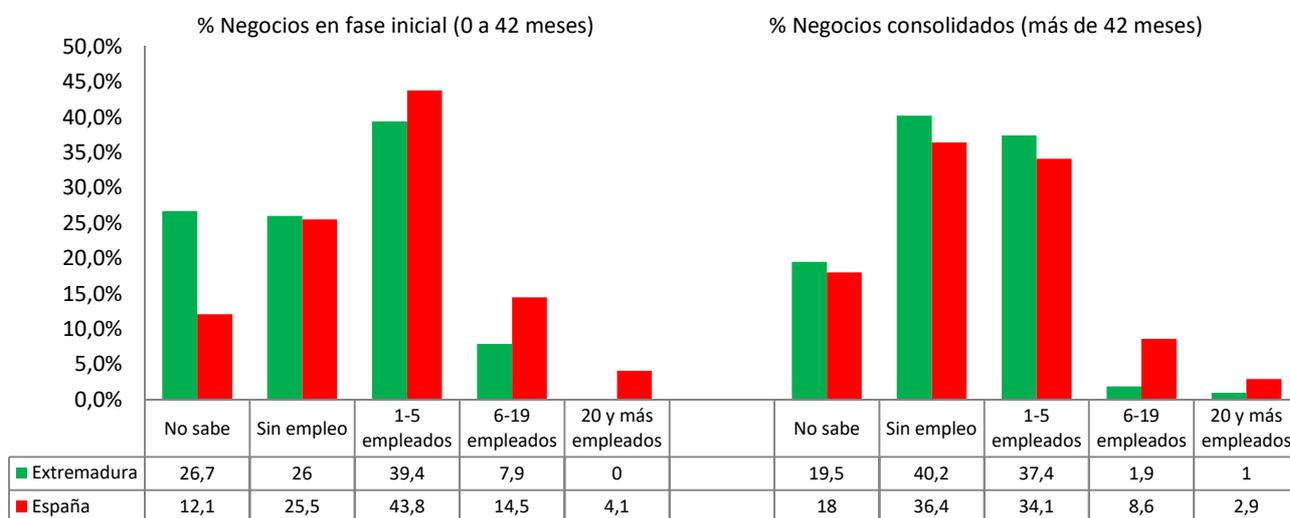
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

3.2 Expectativas de crecimiento

Las expectativas de crecimiento del negocio en empleo, se reflejan el gráfico 3.4, que muestra el número de empleados que las empresas esperan tener contratados en un plazo de 5 años.

En el gráfico encontramos cómo las empresas extremeñas en fase inicial, afrontan el futuro con menor expectativa que las nacionales, ya que el 47,3% de las mismas prevén crear empleos frente al 62,4% de las españolas. Además, al igual que no hemos encontrado proyectos empresariales que crearán 20 o más empleos en Extremadura, no existe una gran esperanza de crecimiento del empleo en 5 años. Con relación a las empresas consolidadas, el 40,3% manifiestan que crearán algún empleo en los próximos cinco años frente al 45,6% nacional, encontrando al menos un 1% de empresas extremeñas que esperan crear más de 20 empleos frente al 2,9% nacionales. Como vemos, las expectativas de creación de empleo vienen siendo menores a nivel regional que nacional, lo que se refleja en las medias de los puestos de trabajo que se esperan crear tanto en fase inicial (1,8 vs. 1,9) como consolidada (1,6 vs. 1,7).

Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

3.3 Orientación innovadora

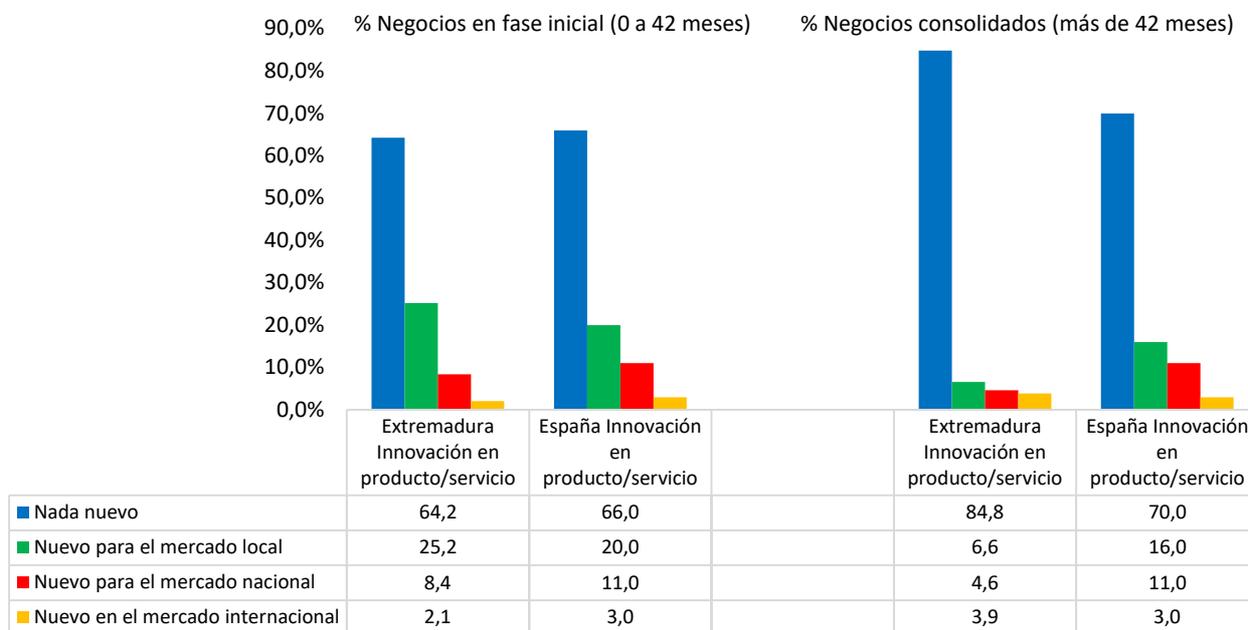
Para establecer la capacidad innovadora de las iniciativas extremeñas, se analizan tres aspectos claves en la sociedad actual: el grado de innovación de los productos y servicios, innovación en procesos y la antigüedad de la tecnología utilizada. En este apartado, también se comparan empresas iniciales con empresas consolidadas, tanto en el nivel autonómico como en el nacional, analizando el grado de innovación según el mercado local, nacional e internacional.

El gráfico 3.5 muestra la falta de innovación en productos y/o servicios, con indiferencia del ámbito geográfico y de la antigüedad de las empresas. No obstante, a pesar de ser obvio que la mayoría de las empresas, tanto extremeñas como españolas, no suelen introducir innovaciones en productos y/o servicios, caben ciertas matizaciones. Los negocios extremeños de nueva creación son ligeramente más innovadores que los nacionales¹⁰ (35,8% vs. 34,0%), encontrándonos que las iniciativas extremeñas son más innovadoras

¹⁰ Agrupando las categorías que suponen innovación ("Nuevo para el mercado local", "Nuevo para el mercado nacional y "Nuevo para el mercado internacional").

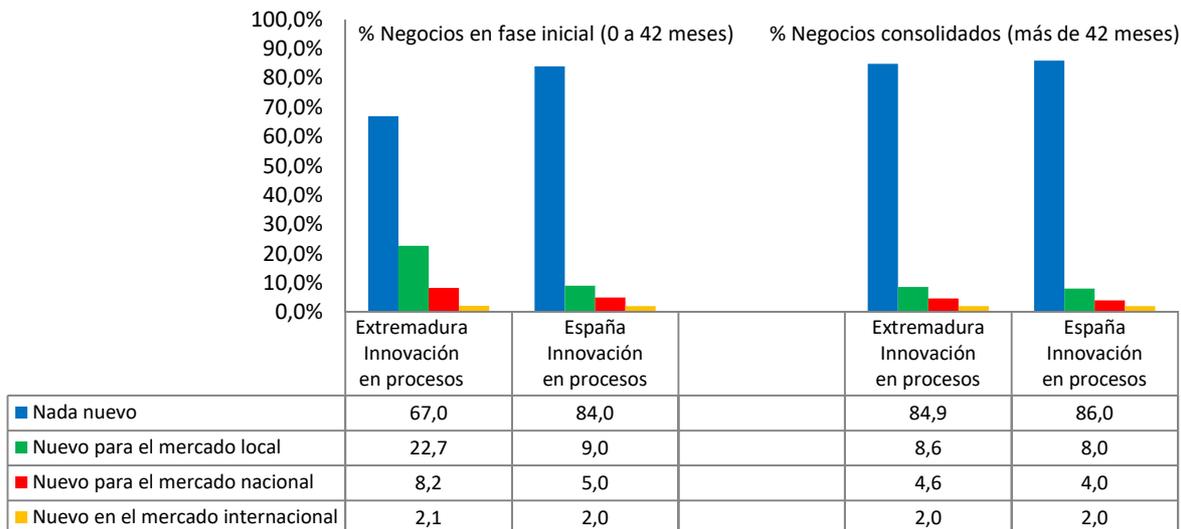
a nivel local (25,2% vs. 20,0%). Mientras que, en las empresas consolidadas, los resultados indican que el porcentaje de empresas extremeñas innovadoras es significativamente inferior a las nacionales (15,2% vs. 30,0%), con excepción de aquéllas que introducen innovaciones de productos y/o servicios a nivel internacional, donde la diferencia es menos del 1% a favor de las extremeñas.

Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus productos/servicios.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus procesos.



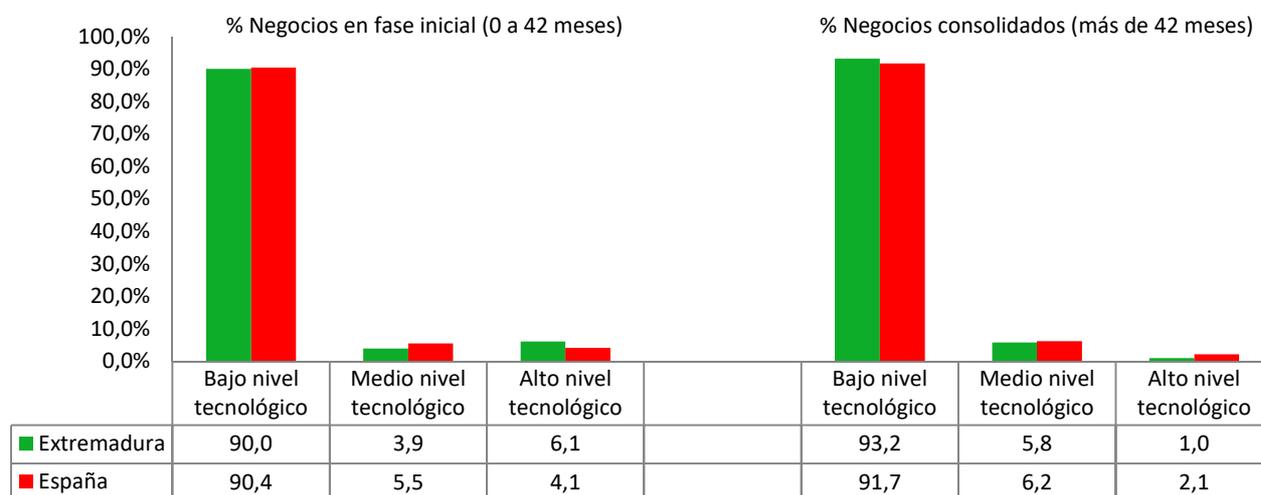
Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

Con relación a las innovaciones en procesos, el gráfico 3.6 muestra, al igual que el anterior, un mayor porcentaje de empresas no innovadoras, de nuevo, independientemente del ámbito geográfico y la antigüedad de las empresas. Aun así, el porcentaje de empresas no innovadoras en fase inicial a nivel nacional es mayor que el de los proyectos extremeños (84,0% vs. 67,0%). De nuevo, los negocios de nueva creación

extremeños introducen mayor número de innovaciones en procesos que los nacionales, pero ahora la diferencia es significativa, el 33,0% de los extremeños, frente al 16,0% de los del resto del Estado. Esta diferencia se debe a que las empresas extremeñas dirigen sus innovaciones en procesos, en mayor medida, a los clientes localizados en los mercados locales. Por otro lado, con relación a las empresas consolidadas, los porcentajes entre los negocios extremeños y españoles no presentan diferencias significativas, mostrando ligeramente un mayor porcentaje las empresas extremeñas que modifican sus procesos para el mercado doméstico (local y nacional).

Por último, el tercer último aspecto del que nos serviremos para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas, hace referencia a la antigüedad de las tecnologías utilizadas. En este sentido, los emprendedores extremeños apuestan en mayor medida que las empresas ya consolidadas, por incorporar tecnologías de alto nivel, puesto que un 6,1% de empresas iniciales manejan tecnologías de última generación frente al 1,0% de las establecidas. Otro aspecto que puede observarse es que el porcentaje de empresas nuevas extremeñas que han apostado este año por las tecnologías más modernas es prácticamente el mismo que el de las empresas nuevas nacionales (10% vs. 9,6%), y que, a medida que las empresas se consolidan en el mercado, el nivel tecnológico disminuye al no renovar sus diferentes equipos.

Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el nivel tecnológico.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

3.4 Orientación internacional

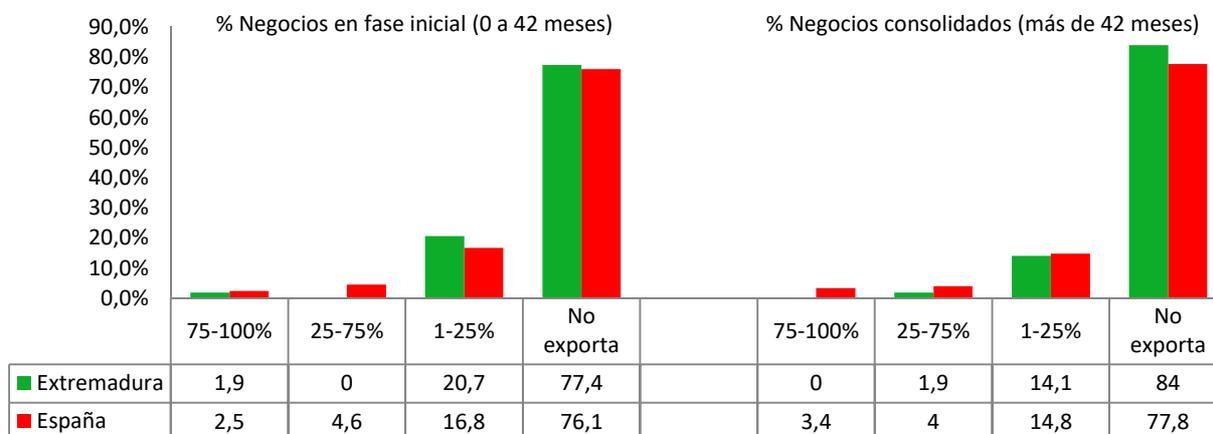
Al tratar de analizar la orientación internacional de las empresas, la primera pregunta que surge es en qué grado exportan las empresas extremeñas y españolas. La respuesta es que en la mayoría de los casos no exportan. Y en el caso de las empresas ya consolidadas, aún exportan menos que las que están en su fase inicial. Así, el 84,0% de las establecidas extremeñas no exporta frente al 77,4% de las nuevas, o el 77,8% frente al 76,1% en el caso de las nacionales.

Si comparamos con el año anterior, las empresas extremeñas en fase inicial han exportado menos, ya que solo lo han hecho un 22,6% frente al 30,5% del año anterior. Sobre todo, ha caído su facturación entre las que exportaban entre el 25-75% de su producción. No sucede lo mismo en el caso de las consolidadas, ya que este año hay más empresas extremeñas consolidadas que exportan (22,7% vs. 16,0%), sobre todo entre las que facturan al exterior entre el 1-25% de su producción.

Por tanto, el número de empresas extremeñas consolidadas con vocación internacional recogidas en la muestra, ha aumentado en 2019 con respecto a la del año pasado.

En el gráfico 3.8 encontramos una panorámica del carácter exportador de las empresas, por fases y ámbito territorial.

Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional.

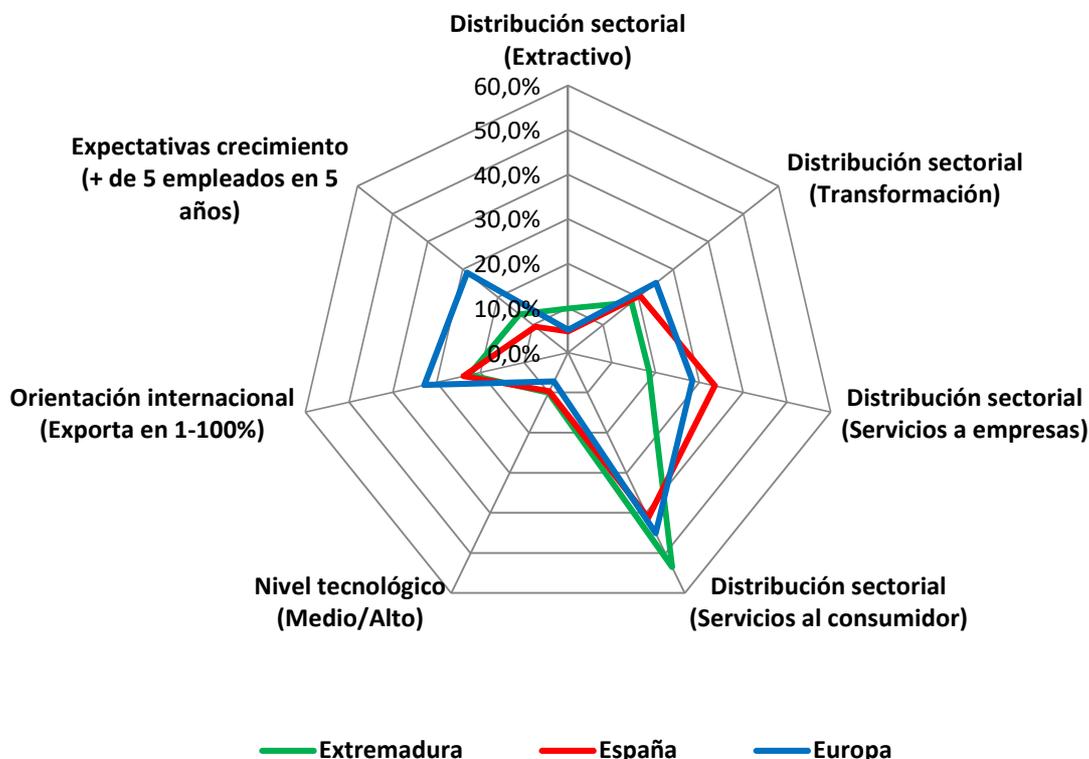


Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

3.5 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, concluimos el presente capítulo con una comparación (*benchmarking*) de las aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña, no sólo en el ámbito nacional, sino también a nivel europeo.

Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y Europa. Año 2019.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019.

En esta comparación global, observamos algunas diferencias acusadas. La más significativa hace referencia a la menor vocación internacional de las empresas nacionales frente a la europea que, además tienen peores expectativas de creación de empleo a cinco años vista y una estructura sectorial menos avanzada, aunque contemos con un sector nacional fuerte de servicios a empresas. Extremadura, por su parte, destaca en una mayor distribución empresarial del sector extractivo, que denota su carácter rural. Además, sus iniciativas empresariales en 2019 han sido más innovadoras que las empresas consolidadas, aunque las que apostaron por las últimas tecnologías han sido escasas.

4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA

El proceso emprendedor requiere de unas circunstancias y condiciones muy específicas para un correcto desarrollo, por este motivo, en este capítulo se realizará un análisis del entorno que rodea al emprendedor y su ecosistema. La metodología utilizada para realizar este proceso es mediante la consulta a diferentes expertos de la región extremeña, que evalúan y opinan de manera individualizada sobre el entorno que rodea al emprendedor en Extremadura.

Para llevar a cabo este cometido, la herramienta utilizada es el envío de un cuestionario directo a los expertos, para que valoren determinadas variables específicas que sirven como indicativo de la situación de la actividad emprendedora en Extremadura. Los resultados obtenidos de estas encuestas a los expertos de la región no deben considerarse valores absolutos, sino que deben analizarse e interpretarse como valores medios que sirven para conocer las tendencias del entorno emprendedor.

Al igual que en informes anteriores, y para que los resultados puedan compararse sin alteraciones, los indicadores utilizados nos muestran tendencias estables en el tiempo, lo cual evidencia que los valores obtenidos se obtienen de manera fiable y sólida. El uso de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario representa un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las repuestas obtenidas. En 2019 la media de todos los valores de las Alfas de Cronbach ha sido de 0,887 lo que garantiza la fiabilidad, validez y coherencia de los bloques de preguntas.

4.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura

En este apartado del estudio, el gráfico 4.1 nos ofrece una panorámica de la valoración media que han realizado los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno emprendedor en la comunidad autónoma extremeña. Los indicadores utilizados en el cuestionario nos permiten una visión general y poner de manifiesto la manera en la que inciden directamente cada uno de ellos en las condiciones percibidas del entorno emprendedor extremeño y su ecosistema.

Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2019.

Para el análisis de este gráfico, debemos conocer que la puntuación considerada adecuada para la valoración de una condición del entorno debe ser al menos de 5, que se correspondería con un aprobado. Observando el gráfico compuesto por las doce condiciones analizadas en el cuestionario, podemos visualizar que

únicamente dos de estas condiciones superan o igualan el valor de 5, el acceso a infraestructuras físicas y de servicios y los programas gubernamentales, acercándose mucho a este valor, el acceso a infraestructuras comerciales y profesionales y la educación/formación emprendedora (etapa post). Siguen destacando negativamente, la educación y formación emprendedora en la etapa escolar, que continúa ocupando el último puesto con tan sólo una puntuación de 3,3 así como la financiación a emprendedores o las políticas gubernamentales relacionadas con aspectos burocráticos e impuestos para el empresario.

Si realizamos una comparativa respecto al año anterior de cada una de las condiciones analizadas del entorno emprendedor en la región, podemos observar en la tabla 4.1. las variaciones experimentadas en el año 2019.

Resulta especialmente preocupante que en el año previo a la pandemia de COVID-19, se produjeran ya señales indicativas de un proceso de degradación de las condiciones del entorno para emprender. En concreto, pasamos de una realidad en la que un tercio de los factores “ambientales” obtenían el aprobado en 2018, a otra en la que sólo dos factores obtienen en 2019 esta calificación, a juicio de las personas expertas que fueron consultadas. Y además, se acercan peligrosamente a perder esta posición de seguir la tendencia registrada. Se percibe un progresivo agotamiento de las políticas y programas gubernamentales.

Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2018-2019¹¹.

Condiciones del entorno	2018	2019	Situación
Infraestructura física y de servicios	3,7	3,4	Empeora
Programas gubernamentales	3,5	3,2	Empeora
Infraestructura comercial y profesional	2,9	2,9	Constante
Educación y formación emprendedora (etapa post)	3,2	2,9	Empeora
Políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo	3,2	2,8	Empeora
Dinámica del mercado interno	2,5	2,6	Mejora
Transferencia de I + D	2,6	2,6	Constante
Barreras de acceso al mercado interno	2,2	2,5	Mejora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,2	2,5	Mejora
Normas sociales y culturales	2,4	2,4	Constante
Financiación para emprendedores	2,4	2,4	Constante
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	2,1	2,2	Mejora

Fuente: GEM Extremadura, NES 2018-2019.

4.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura¹²

En este apartado del estudio, se pide a los expertos que clasifiquen según las valoraciones de las condiciones del entorno emprendedor que representan obstáculos y apoyos para la creación de empresas en Extremadura, aportando de manera explícita aquellas recomendaciones que consideran más oportunas para la mejora del ecosistema emprendedor en la región.

En los últimos años, ha habido una traslación del peso de algunos obstáculos significativos para las personas expertas consultadas. Así, han subido mucho en el ranking las infraestructuras físicas (seguramente por la

¹¹ Dado que se ha cambiado la escala para medir las condiciones del entorno de 1-5 a 0-10, para poder hacer una comparativa con 2018, hemos reconvertido los valores de este año a la escala anterior (1-5).

¹² Las novedades introducidas en el informe del año 2014 en la valoración de los expertos sobre los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora se mantienen, por lo que, en las tablas que muestran estos factores, aparecerán algunos aspectos que tienen únicamente una serie histórica de cuatro años.

mayor conciencia de nuestra desventajosa posición en relación con los medios públicos de transporte, tanto de personas como de mercancías).

Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.

	% Tabla	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Normas sociales y culturales	50,0%	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3
Políticas gubernamentales	47,2%	2	1	1	2	2	3	4	3	4	4
Apoyo financiero	41,7%	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Acceso a infraestructura física	41,7%	3	3	4	4	7	8	10	6	12	9
Educación y formación emprendedora	30,6%	4	5	5	8	4	6	5	5	7	6
Capacidad emprendedora	13,9%	5	4	8	5	10	12	6	7	6	5
Apertura de mercados, barreras	13,9%	5	5	6	6	11	16	7	9	10	10
Clima económico	11,1%	6	5	11	9	9	5	3	4	3	2
Composición percibida de la población	8,3%	7	6	12	17	14	15	12	13	11	8
Transferencia de I+D	8,3%	7	8	19	16	18	18	13	12	14	14
Programas gubernamentales	5,6%	8	8	7	10	8	9	14	8	8	11
Estado del mercado laboral	2,8%	9	8	16	13	20	20	9	10	9	7
Contexto político, social e institucional	2,8%	9	8	10	7	6	7	8	11	5	13
Desempeño Pymes y grandes empresas	2,8%	9	8	13	19	19	19	-	-	-	-
Crisis económica	2,8%	9	-	15	12	5	4	-	-	-	-
Los costos laborales, acceso y regulación	2,8%	9	-	9	11	12	13	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	-	7	14	20	17	17	11	14	13	12
Acceso a la información	0,0%	-	7	17	14	15	10	-	-	-	-
Internacionalización	0,0%	-	-	18	15	13	14	-	-	-	-
Corrupción	0,0%	-	-	20	18	16	11	-	-	-	-

Fuente: GEM Extremadura, NES 2010-2019.

Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.

	% Tabla	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Programas gubernamentales	51,4%	1	3	5	2	5	3	4	4	2	1
Políticas gubernamentales	40,0%	2	3	6	11	1	1	1	5	3	2
Estado del mercado laboral	31,4%	3	2	1	1	2	2	14	12	12	13
Apoyo financiero	17,1%	4	1	3	3	3	6	8	7	3	6
Capacidad emprendedora	17,1%	4	4	8	7	7	10	7	8	7	14
Educación y formación emprendedora	17,1%	4	5	9	6	11	4	5	2	3	4
Acceso a la infraestructura física	17,1%	4	7	10	4	8	18	10	9	11	7
Apertura de mercados, barreras	14,3%	5	4	7	5	9	8	9	10	9	12
Normas sociales y culturales	14,3%	5	8	2	10	6	5	3	3	8	8
Clima económico	11,4%	6	6	9	13	13	14	2	1	1	3
Transferencia de I+D	11,4%	6	8	12	15	20	12	6	6	3	5
Crisis económica	2,9%	7	9	14	8	4	7	-	-	-	-
Corrupción	2,9%	7	-	19	18	16	20	-	-	-	-
Acceso a la información	2,9%	7	-	12	12	15	-	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	-	9	13	20	18	11	12	12	12	9
Los costos laborales, acceso y regulación	0,0%	-	10	15	9	14	9	-	-	-	-
Composición percibida de la población	0,0%	-	10	18	17	10	13	11	11	10	11
Contexto político, social e institucional	0,0%	-	10	18	17	10	13	11	11	10	11
Desempeño Pymes y grandes empresas	0,0%	-	-	20	19	17	19	-	-	-	-

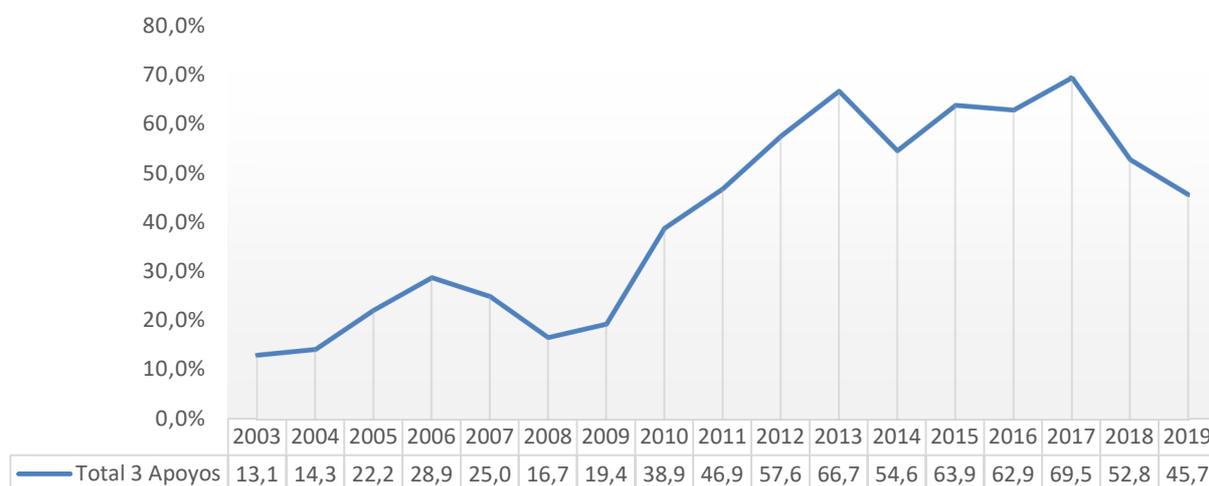
Fuente: GEM Extremadura, NES 2010-2019.

Igualmente, son muy significativos los reposicionamientos de los factores capacidad emprendedora y desempeño Pymes y grandes empresas, correspondientes al ámbito de las competencias individuales y organizativas; la apertura de nuevos mercados y la transferencia de I+D, que afectan visiblemente a la competitividad; los factores macroeconómicos como la crisis y el clima económico, y la situación demográfica y sociológica; y la cuestión específica del estado del mercado laboral, que podemos intuir especialmente relacionada con la cualificación de las personas trabajadoras. Lo interpretamos como la acumulación compleja de factores de preocupación para el futuro de los proyectos emprendedores, que parecen percibir los expertos.

En la tabla 4.3. se muestra la clasificación de las 19 condiciones del entorno que teóricamente suponen un mayor apoyo al emprendimiento en la región extremeña, favoreciendo el entorno emprendedor según la opinión de las personas expertas consultadas. En este apartado de “apoyos” es donde se muestra una mayor dispersión de las percepciones de los expertos, habiendo sólo un cierto consenso en cuanto a los tres primeros, que vienen a hablar del peso de la acción del gobierno regional, y de la gran oferta de mano de obra. Es interesante ver que los últimos cinco han desaparecido del ranking, con cuestiones tales como el (bajo) coste laboral considerado irrelevante, y otras que nos hablan de la debilidad del mercado interno regional, y la falta de confianza en que éste pueda tener un papel importante.

Además, este año queremos destacar la importancia que ha venido teniendo en los últimos años la necesidad como factor de apoyo al emprendimiento, dada la situación de crisis y clima desfavorable para la economía que se ha tenido desde 2008. Necesidad que podemos reflejarla a través de las diversas respuestas de los expertos relacionadas con la situación del mercado laboral (31,4%), el clima económico (11,4%) o la crisis económica (2,9%). Si agrupamos las tres respuestas, nos encontramos, como nos muestra el gráfico 4.2., que éstas han representado el factor citado mayoritariamente por los expertos consultados como impulso del emprendimiento en los últimos años. En 2019, baja por segundo año consecutivo, siendo la primera vez que su acumulado no ocupa el primer puesto en el ranking de apoyos desde 2014, lo cual no deja de ser un dato positivo.

Gráfico 4.2. Evolución de la suma de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura que representan “el estado del mercado laboral”, el “clima económico” y la “crisis económica”.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2010-2019.

Por su parte, las recomendaciones (tabla 4.4), muestran una estabilidad muy notoria a lo largo de los años, en especial aquellas que se encuentran en los seis primeros puestos de la tabla. Por ello, quizás merezca la pena detenerse en las que han tenido una remontada reciente en sus posiciones, en especial la transferencia de I+D, la internacionalización, y el muy relacionado tema del desempeño de las Pymes y las grandes empresas (a los que posiblemente habría que añadir la digitalización como otro gran reto contemporáneo).

Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.

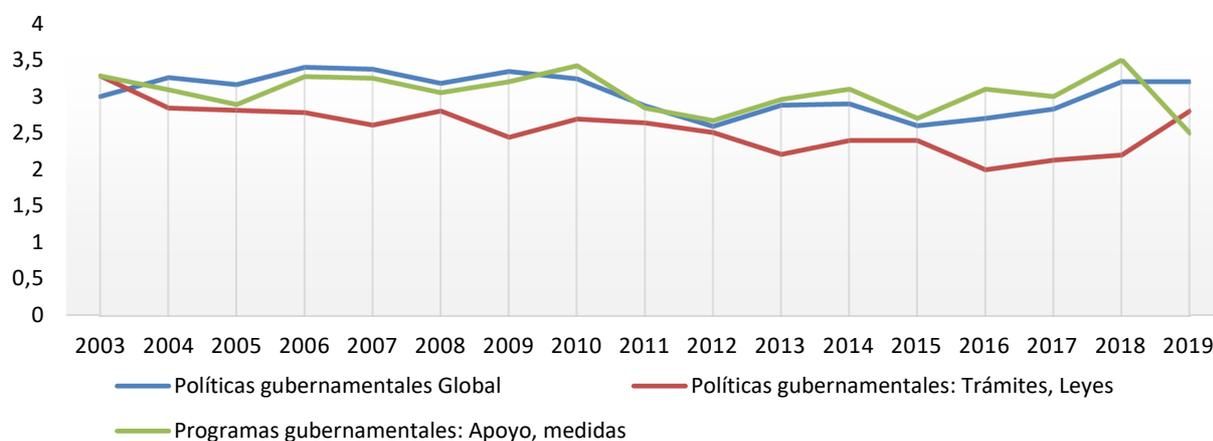
	% Tabla	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Políticas gubernamentales	50,0%	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1
Apoyo financiero	50,0%	1	3	3	3	2	2	3	1	2	2
Educación y formación emprendedora	44,4%	2	2	2	4	3	3	2	3	1	3
Acceso a infraestructura física	33,3%	3	6	5	6	8	8	14	11	13	8
Programas gubernamentales	25,0%	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5
Normas sociales y culturales	19,4%	5	7	6	5	5	20	5	5	5	4
Transferencia de I+D	11,1%	6	9	13	9	6	9	7	8	8	10
Capacidad emprendedora	8,3%	7	5	9	7	10	7	6	7	7	7
Internacionalización	2,8%	8	10	18	14	11	14	-	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	2,8%	8	-	11	19	18	15	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	-	8	8	20	20	12	11	12	14	9
Composición percibida de la población	0,0%	-	9	7	15	15	17	13	14	11	13
Contexto político, social e institucional	0,0%	-	9	10	16	7	6	9	6	6	11
Los costos laborales, acceso y regulación	0,0%	-	-	12	8	12	5	-	-	-	-
Acceso a la información	0,0%	-	-	15	11	13	13	-	-	-	-
Clima económico	0,0%	-	-	16	12	14	19	8	10	12	12
Estado del mercado laboral	0,0%	-	-	17	13	19	18	12	13	9	14
Corrupción	0,0%	-	-	19	17	16	10	-	-	-	-
Crisis económica	0,0%	-	-	20	18	17	16	-	-	-	-

Fuente: GEM Extremadura, NES 2010-2019.

Es notable la sensibilidad de las personas expertas hacia las cuestiones relacionadas con el conocimiento, la tecnología, y los mercados globales, como señal evidente de la necesidad de profundizar en la dimensión global del fenómeno emprendedor, y en las competencias individuales y organizativas imprescindibles para navegar con éxito en estas realidades y tendencias globales. Esto marca una clara línea de trabajo para la definición de las futuras políticas públicas, en nuestro modesto entender, también junto con las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad ambiental, que podrían ofrecer ventajas competitivas a los emprendimientos originarios del territorio de Extremadura.

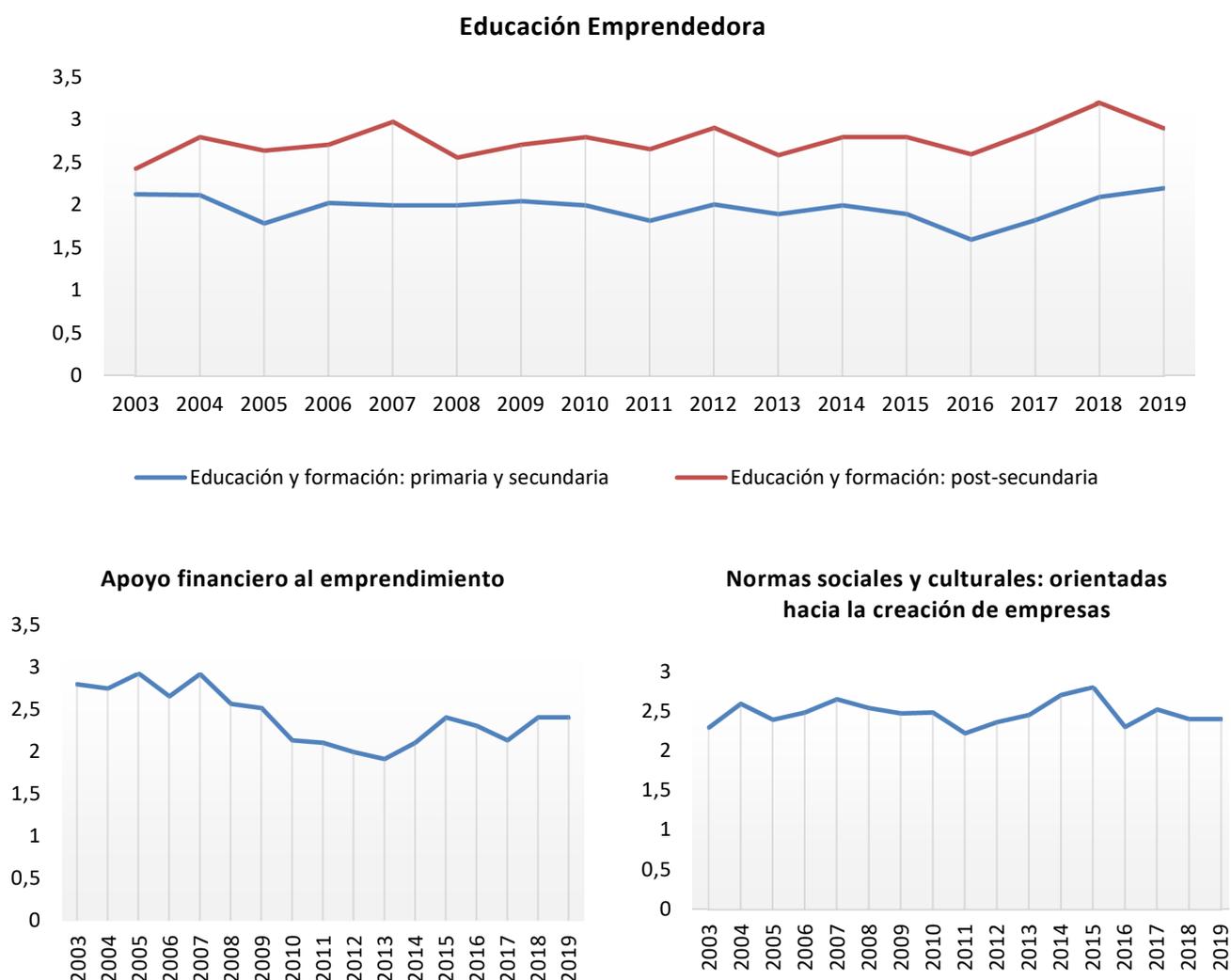
Los gráficos 4.3. y 4.4. recogen la evolución de las principales condiciones del entorno sobre las que los expertos vienen recomendando actuar en los últimos diecisiete años.

Gráfico 4.3. Evolución de las condiciones de entorno Políticas y Programas Gubernamentales.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2003-19.

Gráfico 4.4. Evolución de las condiciones de entorno “Educación Emprendedora”, “Apoyo Financiero al Emprendimiento” y “Normas Sociales y Culturales”.

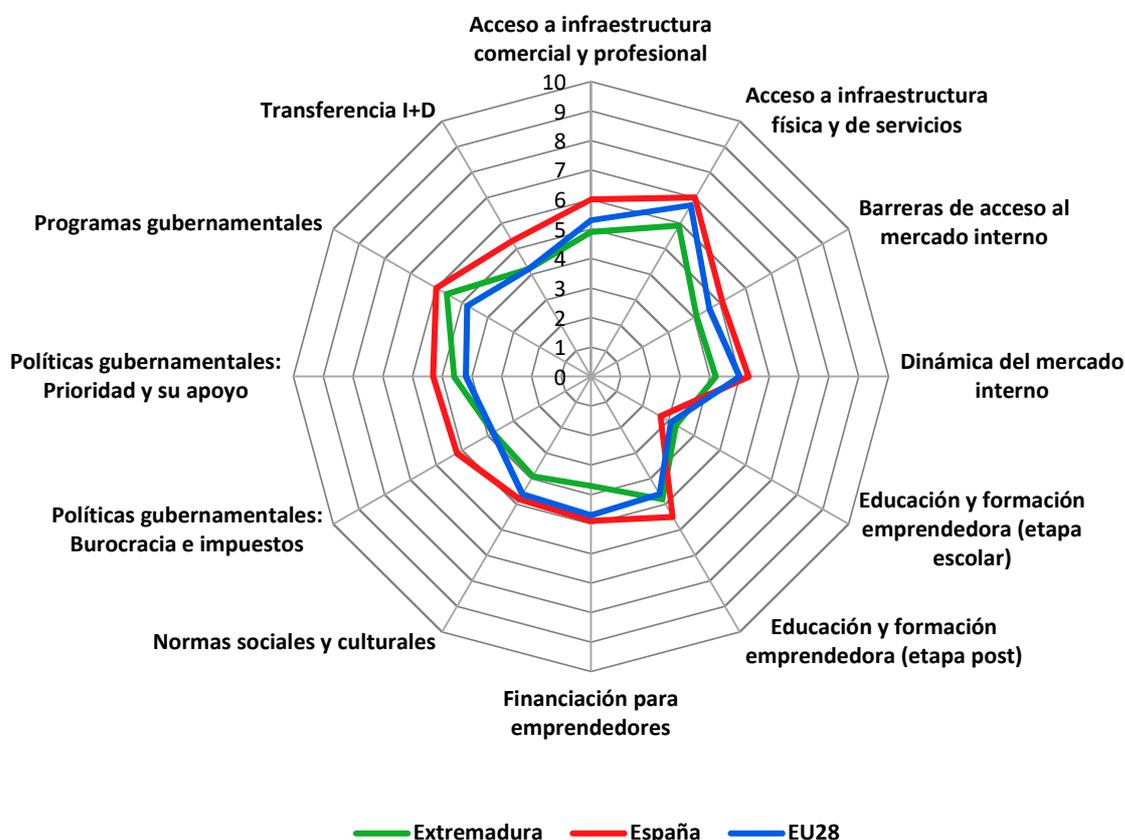


Fuente: GEM Extremadura, NES 2003-19.

4.3 Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender.

En este apartado del análisis del entorno del emprendedor, se comparan gráficamente las valoraciones realizadas por los expertos de aquellas condiciones del entorno para emprender en la región extremeña, España y los países de la Unión Europea. En el gráfico 4.4 podemos visualizar la situación de las doce condiciones valoradas, comparando cada una de ellas respecto a las demás. Si nos centramos en la región extremeña, podemos observar que solo en una de las valoraciones se supera a la media de España y al resto de países de la Unión Europea, la que hace referencia a la educación y formación emprendedora escolar. En cambio, se encuentra por debajo en todos los demás en el caso de España, superando solo a los países de la Unión Europea en las políticas (prioridad y su apoyo, burocracia e impuestos) y los programas gubernamentales.

Gráfico 4.5. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y Europa.

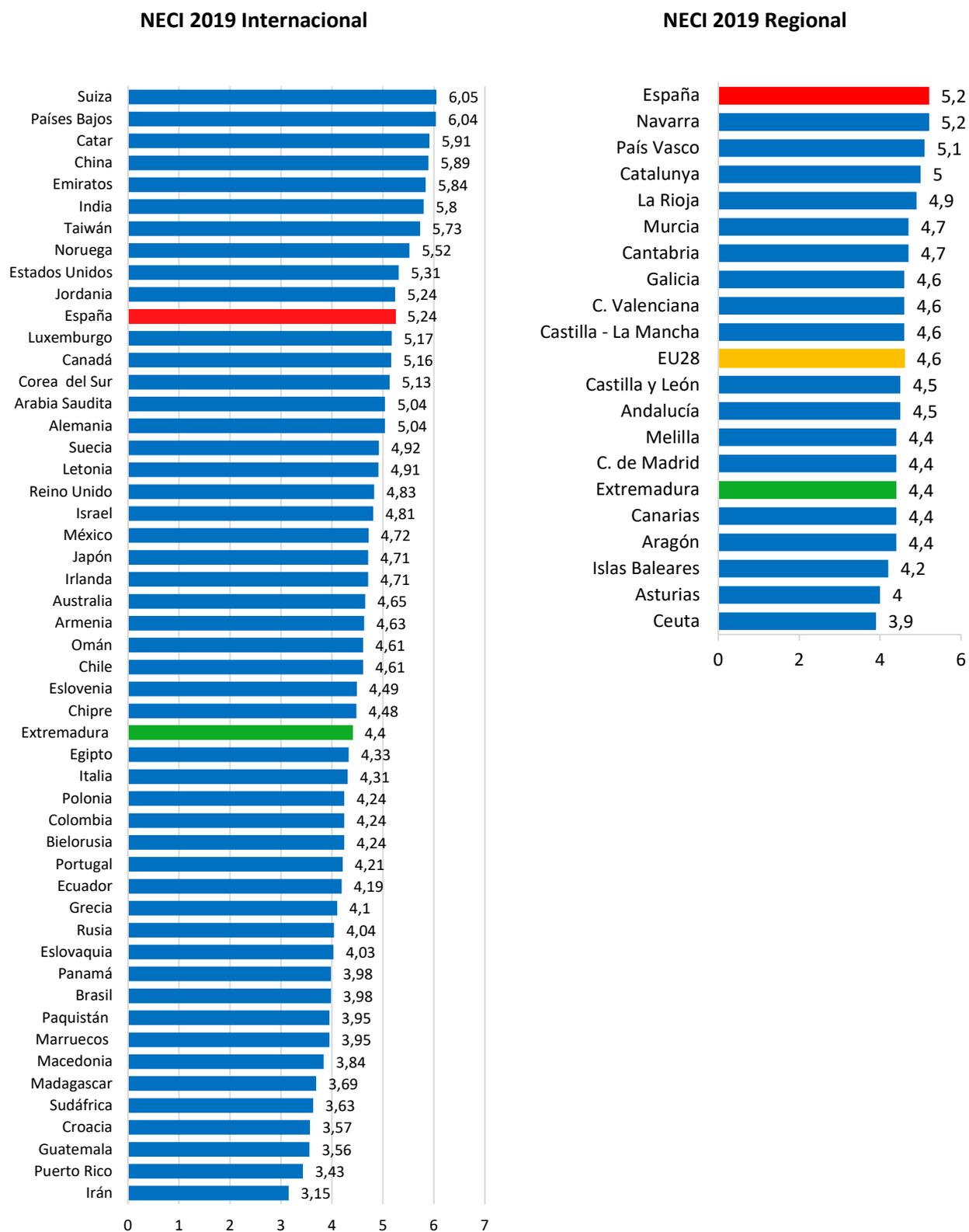


Fuente: GEM Extremadura, NES 2019.

A diferencia de ediciones anteriores, el Proyecto GEM ha incluido este año el Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce indicadores que valoran los expertos entrevistados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas. La parte izquierda del gráfico 4.6. muestra cómo el ecosistema emprendedor español (5,2) se sitúa entre los 10 primeros entre todos los países participantes en la edición GEM 2019. Siendo los ecosistemas mejor valorados los de Suiza (6,1), Países Bajos (6,0), Catar (5,9), China (5,9) y Emiratos (5,8). En oposición, los ecosistemas menos valorados han sido los de Irán (3,2), Puerto Rico (3,4) y Guatemala (3,6).

Por otra parte, en el ámbito nacional, los ecosistemas mejor valorados han sido los de Navarra (5,2), País Vasco (5,1), Cataluña (5) y La Rioja (4,9), quedando Ceuta (3,9) y Asturias (4) como los peor valorados. Por su parte, Extremadura se encuentra en el tercio inferior, en el grupo de las cinco regiones valoradas con 4,4, lo que nos indica que hay un gran camino aún por recorrer para mejorar la situación del ecosistema regional en todas sus condiciones de entorno.

Gráfico 4.6. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) 2019.



Fuente: GEM España y Extremadura, NES 2019.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La situación de la actividad emprendedora extremeña se ha estabilizado después del periodo más duro de crisis económica del 2008, pero no parece que vaya a volver a los niveles previos a la misma (7,5%)¹³, muy al contrario. Máxime, con la nueva situación planteada por la crisis sanitaria del Covid-19 y su durísima repercusión en la actividad económica. En 2019, la tasa de actividad emprendedora se ha mantenido prácticamente constante, ya que apenas ha tenido un ligero aumento de 0,1 puntos con respecto al año 2018, lo que ha supuesto un incremento porcentual del 2,0%. Este nuevo dato hace que la media extremeña desde que se inició la recuperación hace nueve años, permanezca en un valor aceptable (5,6%), pero algo menor que el de la media nacional (5,8%).

La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en los 50 países del GEM ha sido del 12,8%, alcanzando un valor que ha aumentado 0,2 puntos con respecto a la edición pasada. En la Europa GEM, ha aumentado un 21,5% hasta un 9,6%, mientras que, en España, el valor del índice TEA se situó en el 6,1%, frente al 6,4% del año 2018, lo que supone una disminución del 4,7% con respecto al año anterior. A pesar de esta caída, en los últimos tres años, la tendencia de la actividad emprendedora nacional es positiva (6,2%), superando claramente la de los seis anteriores (5,5%). En Extremadura, ha sucedido lo contrario, los valores medios desde el 2011 al 2016 (5,7%) superan a los de los tres últimos años (5,4%), avanzando una estabilidad no muy prometedora, que nos aleja de la media nacional. En 2019, la iniciativa emprendedora extremeña ha subido un 2,0%, situando la tasa en un 5,0%, lo que ha supuesto que más de 60.000 personas, de las cuáles unas 26.000 han sido mujeres, participaran en actividades emprendedoras en la región. Este ligerísimo ascenso de las iniciativas de negocio viene acompañado de la disminución de las intenciones emprendedoras en 1,7 puntos, que se han quedado en el 7,0%, y de la caída del número de empresas consolidadas hasta el 10,3%. No obstante, también ha descendido la tasa real de cierres efectivos en un 27%, situando la misma en un 1,1%, lo que no deja de ser una buena noticia.

El resto de indicadores presentan datos dispares. Algunos ofrecen datos positivos, mientras que otros lo hacen en sentido contrario. No obstante, debemos seguir siendo cautos con los datos de ambos signos y mirar la evolución de sus tendencias, puesto que ya poseemos una serie de 17 años en Extremadura. En cuanto a los referidos a los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población extremeña, nos encontramos con un mayor número de ellos con progresiones negativas que positivas. Con respecto a estas últimas, desde el 2011 aumentan las percepciones de buenas oportunidades para emprender en el corto plazo, aunque ni mucho menos sin llegar a los valores de la época de bonanza económica anterior a 2008. Además, se percibe que el emprendimiento se difunde cada vez más en los medios de comunicación y la población conoce a más empresarios que han creado su empresa, sobre todo, entre las personas involucradas en procesos de emprendimiento. No obstante, cada vez es mayor el miedo al fracaso a la hora de emprender, y menor la confianza en que se poseen los conocimientos, habilidades y experiencia suficientes para emprender, viendo la sociedad cada vez con peores ojos, incluso entre los propios involucrados en el proceso emprendedor, que emprender sea una buena opción profesional, o que triunfar con una empresa proporcione un buen estatus social y económico. Además, el que cada vez más extremeños, tengan mayor preferencia por la igualdad socioeconómica entre las personas, deja entrever que la sociedad extremeña está admitiendo cada vez menos que pueda haber personas con talento de cualquier ámbito social, que logren desarrollarlo en toda su extensión, recibiendo mejores remuneraciones que consigan aumentar sus estándares de vida, y, por ende, se diferencien de los demás, lo que, sin duda, limita el emprendimiento en su apoyo social.

Otros datos negativos de este año¹⁴, se refieren al decremento muy significativo de iniciativas en los sectores extractivos (un 43,8% menos) y de servicios a empresas (un 24,8% menos). Incluso, a pesar del aumento en

¹³ Valor medio de la TEA durante el periodo 2003-2008.

¹⁴ Ver el cuadro sintético de resultados e indicadores.

el sector transformador, el fuerte incremento que se ha producido en el de consumo (un 26,8% más), no fortalece la estructura sectorial de la región, sino al contrario.

Por otro lado, las iniciativas puestas en marcha, han creado menos empleo, siendo menos las que exportan o tienen expectativas notables de expansión a corto plazo, no encontrando ninguna que haya creado 20 o más empleos.

A esto debemos unir que la región sigue teniendo sus propias debilidades que perjudican la situación emprendedora general. Es decir, la necesidad sigue presente a la hora de emprender, ya que el 58,7% de los emprendedores han iniciado el negocio para “ganarse la vida porque el trabajo escasea”. Si bien, seguimos observando un cambio positivo en cuanto a la necesidad como fuente de impulso para el emprendimiento, ya que, según los expertos consultados, la necesidad o a la falta de alternativas de empleo generadas por la situación económica, ha pasado de ser el principal factor impulsor de la actividad emprendedora al segundo lugar (45,7%)¹⁵, después de los programas gubernamentales (51,4%). Este año, este porcentaje ha vuelto a bajar significativamente con respecto a los dos años anteriores (69,5% y 52,8%), lo que nos hace pensar que en 2017 pudimos alcanzar un valor máximo en este aspecto.

La actividad emprendedora se ha sustentado más en las empresas nuevas que en las nacientes (2,9% vs. 2,1%). Mientras que las nacientes decrecieron un 12,5%, las nuevas crecieron un 16,0%. Pero en estas últimas, han predominado bastante más las motivaciones relacionadas con la necesidad (ganarse la vida porque el trabajo escasea) que en las nacientes (67,9% vs. 32,1%). Si a esto agregamos, la dificultad para acceder a financiación por parte del emprendedor, la falta de soporte social y cultura emprendedora, las dificultades para hacerse un hueco en el mercado creando productos/servicios que en su mayoría son poco o nada innovadores en productos o procesos, con un bajo nivel tecnológico o que se limitan a mercados locales; la probabilidad de supervivencia de estas nuevas iniciativas extremeñas se ve bastante menguada. Prueba de ello es que el 53,2% de los abandonos se han producido en 2019 han sido porque el emprendedor no ha conseguido hacer su negocio rentable.

Estos abandonos han afectado más a las mujeres (63,6%), a los emprendedores de edades comprendidas entre los 45 y 64 años (66,6%), que tenían estudios superiores o de postgrado (52,6%), con formación específica para emprender (77,8%) y un bajo nivel de renta (<1.200 €) en el 52,9% de los casos.

El emprendimiento femenino, que había sido superior al de los hombres en 2015, 2016 y 2018, ha vuelto a bajar hasta el 4,3%, después de haberse mantenido durante cinco años en unas tasas medias del 5,3%.

Por otro lado, aunque la situación del ecosistema emprendedor no varía sustancialmente de año en año, en general, este año, parece haber permanecido estable, según la percepción de los expertos consultados, aunque la intensidad con la que descienden las condiciones del entorno en sus valores es mayor que las que ascienden. Especialmente, en lo tocante a políticas y programas gubernamentales, la educación emprendedora universitaria y las infraestructuras físicas y de servicios. En sentido contrario, mejoran todo lo que tiene que ver con el mercado interno (dinámica o barreras de acceso), la burocracia e impuestos y la educación emprendedora en etapa escolar.

Recomendaciones

Un año más, acudimos a nuestra cita con las recomendaciones del Informe GEM Extremadura. Y lo hacemos, como siempre, con el mayor ánimo constructivo y fidelidad posible a los datos que, año tras año, nos ofrecen el análisis de la actividad emprendedora en Extremadura. Nuestro interés no es otro que servir de forma práctica a la sociedad extremeña desde la investigación y exposición rigurosa de los informes, que puedan

¹⁵ Nos referimos a la suma de las respuestas de los expertos que hacen referencia a la necesidad como componente impulsor de la actividad emprendedora: estado del mercado laboral (31,4%), clima económico (11,4%) y crisis económica (2,9%). Véase tabla 4.3.

servir de diagnóstico sobre la situación del emprendimiento en la región. A los diferentes agentes sociales les toca actuar.

Uno de estos actores está obligado a ser la Administración Pública, que desde su posición privilegiada debe ejercer como facilitadora (no entorpecedora), de la actividad emprendedora, tratando de impulsar la aparición y mantenimiento de un ecosistema emprendedor que sea lo más favorable y dinamizador posible para la economía regional.

En este sentido, las diferentes condiciones del entorno que se vienen analizando a través de los expertos consultados, nos ofrecen un diagnóstico del entorno emprendedor con una fiabilidad muy alta. Tras 17 años de datos, este contexto ambiental suele ser bastante estable, sin cambios bruscos, por lo que las tendencias ofrecidas en su análisis histórico muestran situaciones bastante certeras. Así, del análisis de estas tendencias, encontramos que la única condición de entorno que ha tenido durante 17 años ítems positivos ha sido la de infraestructuras físicas y de servicios. Es decir, todo aquello relacionado con el acceso, el costo y la disponibilidad de infraestructuras físicas como carreteras, agua, gas, electricidad, teléfono, nuevas tecnologías de comunicación, inmuebles, espacios para implementar negocios u oficinas, logística y similares. Con una puntuación media de 3,59 en todos estos años, su tendencia es ligeramente ascendente. No obstante, no hay que dejar de atender todos los retos que el futuro plantea en este sentido¹⁶: infraestructuras ferroviarias, carreteras, aeropuertos, agua, infraestructuras de digitalización empresarial, social e institucional, etc.

Las otras condiciones de entorno que también tienen valoraciones medias positivas en toda la serie histórica son las políticas públicas, en lo relacionado con el apoyo global o restricción al emprendimiento (3,03), y los programas gubernamentales (3,08), por cuanto concretan políticas públicas de impulso a los empresarios o diferentes colectivos, incubadoras, programas rurales, ayudas, subsidios, etc. No ocurre así con las políticas gubernamentales reflejadas en impuestos, burocracia, regulaciones, registro de empresas, agencias, etc., que solo se quedan en un valor del 2,55, y además, se revelan año tras año como una de las primeras preocupaciones manifestadas por los expertos a la hora de emprender.

No obstante, a pesar de tener valoraciones medias positivas las dos primeras, y negativa la de las políticas sobre trámites y regulaciones, la tendencia de todas ellas es negativa. Si bien, desde 2016 parece haberse invertido dicha tendencia, sobre todo en las políticas públicas, en relación a su apoyo general e impuestos y regulaciones¹⁷.

Es de recordar aquí, lo que ya comentamos en el análisis que se hizo sobre la Situación del Emprendimiento en Extremadura ante la crisis del COVID-19 tras 50 días del estado de alarma¹⁸, que los empresarios solicitaban prioritariamente, y antes que ayudas financieras, medidas relacionadas con la burocracia y los impuestos, como eliminación/reducción de las cuotas de autónomos (70,5%), de seguridad social (63,4%) o eliminación de trabas burocráticas (64,2%).

Se percibe pues, un progresivo agotamiento de las políticas y programas gubernamentales, sobre todo, porque éstas no parecen reflejarse en el emprendimiento. Esto abre el campo para una seria reflexión en relación con estas políticas y programas gubernamentales que se han venido desarrollando, y nos hace plantearnos si no habrá llegado el momento de someterlas a una evaluación rigurosa de su impacto real, especialmente de cara al nuevo período de programación de Fondos Europeos 2021-2027. Creemos que puede ser ocasión de una reestructuración basada en el aprendizaje de lo que ha funcionado y lo que no ha funcionado bien desde el año 2000, y que a partir de este aprendizaje puedan reformularse tanto programas

¹⁶ Los diferentes análisis que anualmente viene realizando el Club Senior de Extremadura que se publican en el "Informe General de Situación de Extremadura", nos ofrecen una estupenda perspectiva de las necesidades sobre las que actuar en las infraestructuras físicas y de servicios de la región.

¹⁷ La puesta en marcha de planes como el Plan para el Emprendimiento y el Fomento de la Competitividad Empresarial de Extremadura 2017-2020 (Plan Emfoco) o el IV Plan de I+D+i, puede que estén cambiando la estructura de promoción al emprendimiento que aprecian los expertos entrevistados.

¹⁸ Ver Situación del Emprendimiento en Extremadura ante la crisis del COVID-19. Análisis y recomendaciones (2020).

como políticas basándose en aplicar enfoques innovadores, y estrategias de descentralización y colaboración institucional público-privada, de flexibilización y adecuación a las necesidades reales de las personas emprendedoras, y de *benchmarking* de otros programas europeos con especial éxito.

Es posiblemente también un buen momento para optar claramente por prioridades regionales estratégicas alineadas en la RIS3, y para analizar cómo reforzar la demanda interna y externa (dadas las complejas condiciones que se avecinan), qué mecanismos pueden ponerse a disposición de actividades empresariales en crisis para ayudar a su supervivencia, qué nichos de oportunidad aparecen y cómo aprovecharlos, y qué acciones concretas pueden ayudar al cambio cultural y social en la creación de una sociedad e instituciones extremeñas favorables a la innovación y al emprendimiento, tanto social como de negocios.

Por otro lado, debemos centrarnos preferentemente en fortalecer aquellos aspectos del entorno emprendedor con valoraciones medias más negativas y/o que ofrecen tendencias decrecientes. Es el caso de la educación emprendedora en primaria y secundaria (1,96), el apoyo financiero a los emprendedores (2,41) o las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (2,48).

La educación emprendedora, que ha ocupado entre el primer y el tercer puesto de las recomendaciones de los expertos en la mayoría de los años analizados, es uno de los pilares en los que es necesario actuar. La educación y formación en primaria y secundaria y la de post-secundaria tienen tendencias opuestas, aunque muy leves. En el primer caso, la tendencia es decreciente, mientras que en el segundo es ligeramente positiva. No obstante, desde el 2016, venimos registrando una suave tendencia de valores al alza, sobre todo en primaria y secundaria, en las que en 2019 se ha alcanzado el valor máximo de toda la serie histórica (2,2). Cualquier intervención de mejora que se desarrolle en este sentido debe ser ampliamente consensuada y con objetivos a largo plazo.

Como ya hemos comentado en más de una ocasión, la educación emprendedora en los niveles más básicos de la enseñanza está relacionada con el desarrollo de habilidades emprendedoras, no exclusivamente empresariales, que servirán en todos los ámbitos profesionales de la vida a los alumnos. Así, mientras que en primaria podemos estimular la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal, en secundaria, podemos desarrollar el conocimiento de los principios de la economía de mercado, la importancia de la empresa y el empresario en nuestro sistema, el espíritu empresarial y conocimientos de la iniciativa emprendedora. En los niveles superiores, aunque se ha incrementado la calidad de la formación en administración y dirección de empresas, es preciso aumentar el número de asignaturas transversales de creación de empresas en todas las carreras, cursos, programas, centros de apoyo y actividades dedicadas a la iniciativa emprendedora, especialmente en las carreras técnicas y relacionadas con la empresa, como yacimientos vitales de futuros empresarios. La dotación de cátedras de creación de empresas en la Universidad de Extremadura es una de las necesidades que venimos reclamando y que ya se están llevando a cabo desde hace tiempo en otras universidades españolas y europeas.

La segunda recomendación más habitual de los expertos es la que se refiere a la financiación para emprender, es decir, a cualquier tipo de financiación, incluyendo subsidios o ayudas públicas, inversiones informales, bancos, crédito, microcréditos, capital de riesgo, etc. La tendencia claramente a la baja de este apoyo (ver gráfico 4.3) refleja la dificultad de los emprendedores extremeños para encontrar financiación, máxime cuando los inversores informales, una importante fuente en otros años, se están retrayendo desde el 2014. No obstante, a pesar de ciertos altibajos, desde el 2013 la tendencia de valoración de los expertos es al alza, aunque aún nos encontramos muy lejos de los apoyos anteriores al comienzo de la crisis. A pesar de todo, se ha seguido emprendiendo, pero sin duda, con proyectos peor dotados financieramente, de menor alcance y con mayores posibilidades de fracaso. No olvidemos cómo ha crecido el abandono empresarial desde el 2008.

Tras la situación económica planteada por la crisis sanitaria, las necesidades financieras de las empresas se orientan fundamentalmente a la supervivencia de la mayoría de ellas y al mantenimiento de los puestos de trabajo, por lo que las ayudas públicas deben ir prioritariamente en ese sentido, ya que, al menos el 30% de

los negocios extremeños se han visto afectados en su financiación, siendo el 93% de ellos autónomos, microempresas o pequeñas empresas (Díaz-Casero et al., 2020).

Diferentes tipos de medidas ya testadas pueden aplicarse en las distintas fases de tiempo en las que el empresario las necesite. Sobre todo, porque a pesar de la tremenda crisis en la que estamos entrando, casi el 92% de los empresarios extremeños, ven oportunidades de negocio para aquellas empresas que sepan aprovecharlas en la nueva situación generada por el Covid-19, por lo que solicitan más ayudas para crear empresas (27,6%) y ayudas para la expansión internacional (13,8%) (Díaz-Casero et al., 2020).

Por último, todos aquellos valores culturales y sociales o percepciones de la población que apoyan o desalientan el emprendimiento, vienen siendo evaluados por los expertos consultados como un freno para emprender, y consecuentemente, están entre sus principales recomendaciones. Si bien, la tendencia antes de la crisis económica era significativamente positiva, desde el 2008, viene ascendiendo muy levemente, lo que parece advertir en opinión de los expertos un cierto avance cultural hacia el emprendimiento. No obstante, y a pesar de esta cierta tendencia positiva, aún en ninguno de los años su valor ha llegado a valores aceptables. Es más, cuando examinamos más en profundidad el índice de cultura de apoyo al emprendimiento que nos ofrecen los datos de la población extremeña desde 2012, encontramos que las respuestas relacionadas con valores “nulos” o “bajos” están en ascenso, mientras que las que hacen referencia a “medios” o “altos”, se encuentran en declive. Esto nos indica que los extremeños perciben que la cultura de Extremadura apoya menos cada vez al emprendimiento.

Por tanto, se hace necesario seguir insistiendo en divulgar la buena imagen y el reconocimiento del empresario y su opción profesional, en la difusión de los modelos de empresarios de éxito, en la aceptación del fracaso como parte de los logros generales y empresariales o en el desarrollo de habilidades de descubrimiento, identificación y explotación de oportunidades entre la sociedad.

Bibliografía

- Arenius, P. & Minniti, M. (2005). Perceptual variables and nascent entrepreneurship. *Small Business Economics*, 24 (3), 233-247.
- Baughn, C.C., & Neupert, K.E. (2003). Culture and national conditions facilitating entrepreneurial start-ups. *Journal of International Entrepreneurship*, 1(3), 313–330.
- Bosma, N. & Kelley, D. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor 2018/2019 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. & Singer, S. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity*. Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak.
- Congregado, E., Golpe, A. & Van Stel, A. (2012). The "recesion-push" hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.
- Díaz-Casero, J.C., Fernández-Portillo, A., Almodóvar-González, M., Hernández-Mogollón, R.; Calzado-Barbero, M., Ramos-Vecino, N. (2020). *Situación del Emprendimiento en Extremadura ante la crisis del COVID-19. Análisis y recomendaciones*. Edición: Observatorio del Emprendimiento de España.
- Hernández-Mogollón, R.; Díaz-Casero, J.C.; Fernández-Portillo, A.; Almodóvar-González, M.; Díaz-Aunió, A.; Rodríguez-Preciado, R.; Fernández-Torres, Y.; Sánchez-Escobedo, M.C. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015. Extremadura*. Ediciones La Coria.
- Hernández-Mogollón, R., Díaz-Casero, J.C., Fernández-Portillo, A., Almodóvar-González, M., Díaz-Aunió, A.; Rodríguez-Preciado, R., Fernández-Torres, Y., Sánchez-Escobedo, M.C. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015. Extremadura*. Ediciones La Coria.
- Langford, C.H. & Josty, P. (2016). *GEM Alberta Report 2015*. The Centre for Innovation Studies (THECIS).
- Reynolds, P., Hay, M. & Camp, R.M. (1999): *Global Entrepreneurship Monitor. 1999 Executive Report*. Babson College, Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership; London School Business (Eds.).
- Singer, S., Amorós, J.E. & Moska, D. (2015). *Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Stephan, U. & Pathak, S. (2016). Beyond cultural values? Cultural leadership ideals and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 31(5), 505–523.
- Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J. & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment? *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- World Bank Group (2019). *World Bank Open Data*. Recuperado de <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups> [2019-05-17].

Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.gemextremadura.es>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

Anexos

Glosario

La tasa de emprendedores nacientes se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

La tasa de emprendedores nuevos representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs / spin-outs*).

La tasa de empresarios consolidados representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

El abandono de la actividad refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los emprendedores por oportunidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

Los emprendedores por necesidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Intraemprendimiento es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

Inversor informal es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

Ficha técnica. Encuesta APS

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS

Universo	Población residente en Extremadura de 18 a 64 años
Población objetivo	674.541 individuos
Muestra	1.000 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 3,1% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)
Período de realización de encuestas	Junio-Julio de 2019
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Ficha técnica. Encuestas a Expertos

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LOS EXPERTOS

Muestra	36 expertos
Selección de la muestra	Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior.
Metodología	Correo electrónico
Período de encuestación	Abril- Junio de 2019
Trabajo de campo	Equipo GEM Extremadura
Codificación y base de datos	Equipo GEM Extremadura
Análisis estadístico/Tratam. datos	Programa estadístico SPSS V.22.0

Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2019-2020 Extremadura, CONTACTAR:

Fundación Xavier de Salas. Convento de la Coria 10.200
Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón
rhernand@unex.es

www.fundacionxavierdesalas.com

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2019-20120, que puede obtenerse en www.gemconsortium.org, en la web de GEM España, www.gem-spain.com, en la web de GEM Extremadura, www.gemextremadura.es, así como en la Fundación Xavier de Salas (www.fundacionxavierdesalas.com).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

EQUIPO GEM ESPAÑA 2019

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Cádiz



GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



UNIVERSIDAD DE GRANADA

GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



CONSEJO GEM EXTREMADURA 2019-2020



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teletel.es
Trujillo-Cáceres (España)

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



Sodieux



tanynature

Patrocinadores Especiales

CAMPÓN & MARTÍNEZ-PEREDA
ABOGADOS



CONSEJO GEM EXTREMADURA 2019-2020



Fundación Xavier de Salas
fxdsalas@teletel.es
Trujillo-Cáceres (España)

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



Sodiex



tanynature

Patrocinadores Especiales

CAMPÓN & MARTÍNEZ-PEREDA
ABOGADOS

