



Con el apoyo de:



# ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EXTREMADURA EN 2020-2021

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA





# Actividad emprendedora en Extremadura en 2020-2021

---

**COLECCIÓN**

**ESTUDIOS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA  
Y DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PYME [1]**

COLECCIÓN  
**ESTUDIOS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PYME [1]**

Directora de la colección: Dra. Mari Cruz Sánchez Escobedo

COMITÉ CIENTÍFICO

---

Abreu Soares Fernandes, Cristina Isabel Miranda (Universidad da Beira Interior): [cristina.isabel.fernandes@ubi.pt](mailto:cristina.isabel.fernandes@ubi.pt)  
Almodóvar González, Manuel (Universidad de Extremadura): [manuelag@unex.es](mailto:manuelag@unex.es)  
Alonso Martínez, Daniel (Universidad de León): [dalom@unileon.es](mailto:dalom@unileon.es)  
Batista Canino, Rosa María (Universidad de las Palmas de Gran Canarias): [rosa.batistacanino@ulpgc.es](mailto:rosa.batistacanino@ulpgc.es)  
Bigné, Enrique (Universidad de Valencia): [enrique.bigne@uv.es](mailto:enrique.bigne@uv.es)  
Blanco González, Alicia (Universidad Rey Juan Carlos): [alicia.blanco@urjc.es](mailto:alicia.blanco@urjc.es)  
Casas Novas, Jorge (Universidad de Évora): [jlnovas@uevora.pt](mailto:jlnovas@uevora.pt)  
Coca Pérez, José Luis (Universidad de Extremadura): [jlcocap@unex.es](mailto:jlcocap@unex.es)  
Coduras, Alicia (GEM Consortium): [acoduras@gemconsortium.org](mailto:acoduras@gemconsortium.org)  
Cuaresma, Rui (Universidad de Évora): [quaresma@uevora.pt](mailto:quaresma@uevora.pt)  
Díez Martín, Francisco (Universidad Rey Juan Carlos): [Francisco.diez@urjc.es](mailto:Francisco.diez@urjc.es)  
Fernández Portillo, Antonio (Universidad de Extremadura): [antoniofp@unex.es](mailto:antoniofp@unex.es)  
Fragoso, Rui (Universidad de Évora): [rfragoso@uevora.pt](mailto:rfragoso@uevora.pt)  
Fuente, Javier de la (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [javier.delafuente@tec.mx](mailto:javier.delafuente@tec.mx)  
García Pérez de Lema, Domingo (Universidad Politécnica de Cartagena): [Domingo.Garcia@upct.es](mailto:Domingo.Garcia@upct.es)  
Gómez Gras, José María (Universidad de Elche): [gras@umh.es](mailto:gras@umh.es)  
González Álvarez, Nuria (Universidad de León): [nuria.gonzalez@unileon.es](mailto:nuria.gonzalez@unileon.es)  
González Vázquez, Encarnación (Universidad de Vigo): [egzlez@uvigo.es](mailto:egzlez@uvigo.es)  
Gouveia Rodrigues, Ricardo (Universidad da Beira Interior): [rgrodrigues@ubi.pt](mailto:rgrodrigues@ubi.pt)  
Hernández Linares, Remedios (Universidad de Extremadura): [remedioshl@unex.es](mailto:remedioshl@unex.es)  
Hernández Mogollón, Ricardo (Universidad de Extremadura): [rhernand@unex.es](mailto:rhernand@unex.es)  
Hernández Renner, Roberto Alejandro (Fundación los Santos de Maimona): [ahernandez@lossantos.org](mailto:ahernandez@lossantos.org)  
Jiménez Moreno, Juan José (Universidad de Castilla-La Mancha): [juan.jimenez@uclm.es](mailto:juan.jimenez@uclm.es)  
López-Mosquera García, Natalia (Universidad de Extremadura): [nmosquera@unex.es](mailto:nmosquera@unex.es)  
Lozano-Laíz, Jorge (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [jlozano@tec.mx](mailto:jlozano@tec.mx)  
Matos Ferreira, João J. (Universidad da Beira Interior): [jjmf@ubi.pt](mailto:jjmf@ubi.pt)  
Muñoz Gallego, Pablo Antonio (Universidad de Salamanca): [pmunoz@usal.es](mailto:pmunoz@usal.es)  
Pablo, Isidro de (Universidad Autónoma de Madrid): [isidro.de.pablo@uam.es](mailto:isidro.de.pablo@uam.es)  
Policarpo, Fernanda (Instituto Politécnico de Portalegre): [policarpo@ipportalegre.pt](mailto:policarpo@ipportalegre.pt)  
Prado Román, Camilo (Universidad Rey Juan Carlos): [cpradoroman@gmail.com](mailto:cpradoroman@gmail.com)  
Rivas Vázquez, José Celso (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [jrivas@tec.mx](mailto:jrivas@tec.mx)  
Rodríguez Ariza, Lázaro (Universidad de Granada): [lazarou@ugr.es](mailto:lazarou@ugr.es)  
Rubio Bañón, Alicia (Universidad de Murcia): [arubio@um.es](mailto:arubio@um.es)  
Saiz Santos, María (Universidad del País Vasco): [maria.saiz@ehu.eus](mailto:maria.saiz@ehu.eus)  
Sousa, António João Coelho de (Universidad de Évora): [ajcs@uevora.pt](mailto:ajcs@uevora.pt)  
Urbano Pulido, David (Universidad Autónoma de Barcelona): [David.Urbano@uab.cat](mailto:David.Urbano@uab.cat)

# Actividad emprendedora en Extremadura en 2020-2021

Director Ejecutivo: Ricardo Hernández Mogollón

Dirección Técnica: Mari Cruz Sánchez Escobedo

Autores del informe: Mari Cruz Sánchez Escobedo, Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, María Calzado Barbero, Nuria Ramos Vecino, Alejandro Hernández Renner, Ángel Manuel Díaz Aunión, Juan Carlos Díaz Casero, Ricardo Hernández Mogollón.



Esta obra ha sido objeto de una doble evaluación, una interna llevada a cabo por el Consejo Asesor del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, y otra externa, efectuada por evaluadores independientes de reconocido prestigio en el campo temático de la misma.

Diseño de cubierta: Equipo GEM Extremadura

Traducción del Resumen Ejecutivo: Nuria Ramos Vecino

Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones  
Plaza de Caldereros, 2. 10003 Cáceres (España)  
Tel. 927 257 041; Fax 927 257 046  
publicac@unex.es  
<http://www.unex.es/publicaciones>

I.S.S.N.: 2951-9772

I.S.B.N.: 978-84-9127-118-5

*Maquetación y multimedia:* Dosgraphic, s.l.

Cáceres, 2022



## Proyecto GEM Extremadura y patrocinadores 2020-2021

Unidad	Institución	Miembros	Patrocinadores
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica) Antonio Fernández Portillo (Responsable de Datos) Juan Carlos Díaz Casero Manuel Almodóvar González Roberto Alejandro Hernández Renner	Junta de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Sodiex Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature Campón & Martínez-Pereda DuctoLux Bodegas Habla





# Sumario

<b>Carta del Director Ejecutivo del Proyecto GEM Extremadura .....</b>	<b>11</b>
<b>Prólogo .....</b>	<b>13</b>
<b>Resumen Ejecutivo Extremadura 2020/21 .....</b>	<b>15</b>
Percepciones emprendedoras de la población extremeña.....	15
Actividad emprendedora extremeña.....	15
Aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña .....	16
Condiciones del entorno extremeño para emprender .....	16
<b>Executive Report for Extremadura 2020/21 .....</b>	<b>19</b>
Entrepreneurial perceptions .....	19
Entrepreneurial activity in Extremadura.....	19
Expectations of Extremadura's entrepreneurial activity.....	20
Conditions of the Extremadura environment for entrepreneurship .....	20
<b>Introducción .....</b>	<b>23</b>
El Proyecto GEM .....	23
Metodología GEM.....	26
<b>1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras.....</b>	<b>29</b>
1.1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender .....	29
1.2. La percepción de la población extremeña sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	36
1.3. <i>Benchmarking</i> sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender.....	43

<b>2. Actividad emprendedora y sus características .....</b>	<b>45</b>
2.1. Actividad emprendedora general.....	45
2.2. Desglose del proceso emprendedor en Extremadura .....	49
2.3. Desglose de la actividad emprendedora: motivaciones, áreas, zonas y provincias .....	54
2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor.....	57
2.4. Financiación de la actividad emprendedora naciente.....	63
2.5 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes.....	65
2.6 <i>Benchmarking</i> internacional de la actividad emprendedora .....	67
<b>3. Aspiraciones de la actividad emprendedora.....</b>	<b>71</b>
3.1. Aspectos generales del negocio .....	71
3.2. Expectativas de crecimiento .....	74
3.3. Orientación innovadora .....	75
3.4. Orientación internacional .....	77
3.5. <i>Benchmarking</i> de las aspiraciones de la actividad emprendedora.....	78
<b>4. El entorno emprendedor en Extremadura.....</b>	<b>81</b>
4.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura .....	81
4.2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura .....	83
4.3. <i>Benchmarking</i> internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender.....	87
<b>Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>93</b>
Conclusiones .....	93
Recomendaciones .....	96
<b>Bibliografía.....</b>	<b>101</b>
Fuentes electrónicas recomendadas.....	102
<b>Anexos .....</b>	<b>103</b>
Glosario.....	103
Ficha técnica. Encuestas APS.....	105
Ficha técnica. Encuestas a Expertos .....	105

# Carta del Director Ejecutivo del Proyecto GEM Extremadura

Peter Drucker, nos dice que toda organización debe tener un plan de abandono programado: ése es el caso del Grupo de Investigación EMTURIN (GI) de la Universidad de Extremadura.

Tras los Seminarios Hispano-Lusos de Economía Empresarial, nacidos en la Fundación Xavier de Salas en el otoño de 1999 (Cibecem, WIN, etc.), el Proyecto GEM Extremadura es el 2.º en antigüedad del portfolio de proyectos del citado GI. De éste han nacido y mejoran otros proyectos, vivos, como son el GUESSS y el FAEDPYME, todos ellos de base científica, de periodicidad anual y en red internacional. Ahora, agosto de 2021, terminamos y presentaremos el Informe GEM Extremadura 2020, con datos primarios (una de las claves de GEM), referidos al citado año, pero, a la vez, estamos recogiendo los datos 2021 que servirán de base para el Informe 2021, que haremos y presentaremos en el año 2022. Siempre estamos trabajando, pues, en 3 ciclos, simultáneamente, al servicio de la Sociedad, con la única restricción del rigor que el método científico impone. Y siempre en equipo. Con-

vencidos, como reza GEM desde su inicio, de que se puede medir la Iniciativa Emprendedora y de que es posible, con acertadas decisiones, cambiar la sociedad hacia una sociedad más emprendedora.

El año 2020 no se puede analizar, sin tener en cuenta el fortísimo impacto de la pandemia Covid-19, que supuso crecimientos económicos negativos de las economías a nivel internacional (-2,2%), UE (-6,7%), España (-10,8%), y Extremadura (-9,2%). En este contexto económico, lleno de incertidumbres y, también, de oportunidades más necesario que nunca el disponer de indicadores de la Iniciativa Emprendedora, que ayuden en la toma de decisiones.

Pues, bien, a los cambios habidos en GEM (mundial, nacional y Extremadura) y en otros proyectos, en el curso que viene se añadirá el cambio en la Dirección Ejecutiva del GI EMTURIN. Estamos en pleno cambio de ciclo. Se termina una etapa, y se abren nuevas expectativas, nuevos estilos e infografía de los informes, etc.

Siempre, trabajando sobre un elemento esencial en estos tiempos, como es el Triángulo del Conocimiento o Triple Hélice (Leydesdorff & Etzkowitz, 2002), AA.PP. (Mundiales-UE-Gobierno de España-Junta de Extremadura-Diputaciones Provinciales-Ayuntamientos) ↔ Empresas (de todo sector y tamaño, mundo asociativo empresarial) y Sociedad Civil ↔ Mundo Educativo e Investigador (Universidad-E.S.-Formación Profesional-Sistema de Ciencia y Tecnología). Trabajando en forma aplicada no teórica, colaborativa, y combinando el corto con el largo plazo, así como la investigación con la acción.

Una interesante y útil contribución de GEM es el tener evidencias, no simplemente datos o información. En el caso de Extremadura, disponemos una serie histórica de 18 años seguidos (que incluyen la crisis financiera de 2008 y la pandemia de 2020). Sirvan de ejemplo, dos variables:

Tasa de Actividad Emprendedora, de las empresas consolidadas (más de 3,5 años de vida), que fue, en el año 2020, del 7,1% en Extremadura frente al 6,7% en España, confirmando las series históricas. Esto pone de relieve el fuerte compromiso de los empresarios extremeños, con su actividad, sean cuales sean las circunstancias. Eso es muy importante para la economía y la sociedad extremeña.

Miedo al Fracaso: 68% de la población en Extremadura, *vs.* 64% en España y 44% en la UE. Implacable freno al emprendimiento y al desarrollo que hay que combatir en el sistema educativo, en todas sus fases, como venimos señalando y trabajando, a largo plazo.

También se evidencian otras muchas dimensiones, claves de los proyectos emprendedores extremeños, por ejemplo, muy baja expectativa de crecimiento (4,9% *vs.* 13,6% de España o 26% de la UE) o muy reducida orientación internacional (2,3% *vs.* 5,6% de España o 18,1% de la UE).

### Agradecimientos:

- A todos los empresarios, organizaciones y personas emprendedoras de Extremadura.
- Al Equipo GEM Extremadura.
- Al Consejo GEM Extremadura y a los Patrocinadores especiales que nos apoyan desde el 2004.
- A la Universidad de Extremadura y a la Fundación Xavier de Salas, pilares del proyecto.

Todos son importantes y necesarios, en el desafío de crear una sociedad emprendedora.

**Ricardo Hernández Mogollón**

*Director Ejecutivo de GEM Extremadura  
y del GI EMTURIN*

# Prólogo

En momentos tan convulsos como los que nos ha tocado vivir como consecuencia de la pandemia del Covid-19, resulta necesario contar con herramientas de diagnóstico que puedan arrojar luz sobre la realidad actual de nuestro tejido productivo.

El Informe GEM es una herramienta muy eficaz que nos proporciona una fotografía anual de la actividad emprendedora en nuestra región, y que nos facilita información muy valiosa sobre la actitud de las ciudadanas y ciudadanos de Extremadura, en cuanto al emprendimiento como opción de vida.

Este informe nos permite conocer de forma pormenorizada los aspectos que debemos mejorar para allanar el camino de emprendimiento, con el fin de apuntalar la recuperación económica de la región extremeña.

Extremadura cuenta con múltiples ventajas que arrojan grandes oportunidades de negocio con las que todo emprendedor puede prosperar. Secto-

res tan tradicionales como el turismo, el comercio, la hostelería o el sector agroalimentario constituyen algunos campos en los que los emprendedores de Extremadura tienen una esfera de acción muy interesante para la proyección de sus potenciales proyectos. A estos hay que añadir nuevos sectores en el campo de las energías renovables, la transición ecológica y la economía circular, en los que Extremadura parte con ventaja con respecto a otras regiones de nuestro país.

Sin embargo, nuestra tierra también registra ciertas desventajas y debilidades en las que se debe trabajar, como es mejorar en infraestructuras, lo que ha restado, durante tantos años, competitividad a nuestro tejido productivo, la falta de un sector industrial potente, el pequeño tamaño de nuestro tejido empresarial basado en un alto porcentaje en autónomos y micropymes, así como trabajar para conseguir una política *fiscal diferenciada* y favorable. Sin duda, factores clave para fomentar el espíritu emprendedor y facilitar la llegada de inversiones e instalación de nuevos negocios.

Además de estas cuestiones, fomentar el emprendimiento en la juventud desde las aulas resulta primordial para garantizar el tejido social y productivo extremeño, porque el emprendimiento supone una de las mejores estrategias de desarrollo territorial en zonas urbanas de tamaño medio y en zonas rurales, mediante la puesta en valor de forma innovadora de los recursos locales disponibles en las mismas.

No quiero terminar sin felicitar y agradecer el esfuerzo que realizan todos aquellos que hacen posible GEM Extremadura: los rigurosos investigadores e investigadoras de la Universidad de Extremadura, que no cesan en la búsqueda

de escenarios propicios para el emprendedor, ofreciendo información clara y detallada sobre los factores que, a nivel institucional, cultural, normativo y de políticas públicas determinan el nivel de la actividad emprendedora, así como las recomendaciones oportunas que necesita nuestra Comunidad Autónoma para fomentar el espíritu emprendedor que ahora es más necesario que nunca para alcanzar la estabilidad económica que se merece la sociedad extremeña.

**Gabriel Álvarez Arroyo**

*Presidente de la Cámara Oficial de Comercio,  
Industria y Servicios de Cáceres*

# Resumen Ejecutivo Extremadura 2020/21

## Percepciones emprendedoras de la población extremeña

- El porcentaje de la población extremeña que percibe oportunidades para emprender en un futuro cercano ha disminuido respecto a los años anteriores, alcanzando valores similares a los de 2013 con un 17,9%. Resultados que cambian la tendencia creciente de los últimos años y que ponen de relieve un gran nivel de incertidumbre en el futuro próximo a la hora de montar un negocio.
- A pesar de percibir conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, siendo superior el porcentaje en la población emprendedora frente a la no emprendedora (81,7% vs. 53,1%), el miedo al fracaso sería un obstáculo para poner en marcha en negocio nuevo, superando esta percepción entre la población no emprendedora frente a la emprendedora (70,0% vs. 52,7%).
- Una de las menores consideraciones percibidas por la población extremeña es la refe-

rente a emprender como opción profesional, ocupando las últimas posiciones, en la comparativa nacional, con un 54,3%. Tan solo la superan Asturias (53,0%), Cantabria (51,5%) y Castilla León (51,2%).

## Actividad emprendedora extremeña

- La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2020 ha sido del 4,2%, valor que a diferencia del año anterior, ha sufrido una bajada de 0,8 puntos (aproximadamente un 16%). Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2020, el 4,2% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. La disminución de la TEA extremeña, se ha visto acompañada de la tasa media de Europa y España (8,1% vs. 5,2%); tan solo aumenta la tasa media GEM en 1,7 puntos, es decir, un 13,3% respecto al año anterior.

- Respecto a los emprendedores potenciales, el porcentaje ha aumentado en 0,6 puntos respecto a 2019. Es decir, un 7,6% forman la «bolsa» de emprendedores potenciales que garantizaría la vuelta a la actividad emprendedora una vez superada la fase de incertidumbre provocada por la Covid-19. Por su parte los emprendedores nacientes y nuevos han sufrido variaciones respecto al año anterior, disminuyendo en 0,3 puntos (2,1% *vs.* 1,8%) y 0,5 puntos (2,9% *vs.* 2,4%) respectivamente. Estos resultados indican que este tipo de empresas son las más golpeadas por el cese de la actividad económica, frenando así la expansión de las iniciativas con menos de tres años y medio de actividad. Por último, los empresarios consolidados, suponen en el año 2020 un 7,1% de la población adulta en edad de trabajar; valor que ha disminuido en 3,2 puntos porcentuales respecto al año anterior (7,1% *vs.* 10,3%). Asimismo, un porcentaje de personas (1,4%) han decidido abandonar su actividad empresarial, frente al 1,9% del año 2019. Abandono que se ha convertido en cierre real en un 1,3% de los casos, permaneciendo con tan solo un 0,1% aquellas que lo han continuado en otras manos (0,8%).
- Tanto en la fase inicial como en la consolidada, mientras que el motivo más común para crear un negocio es «ganarse la vida porque el trabajo escasea», con un 75,5% y 79,1%, respectivamente; el de «marcar una diferencia en el mundo», ocuparía la última posición en su valoración con un 39,0% en las empresas iniciales frente al 22,4% en las consolidadas.
- El perfil del emprendedor es el de un hombre de 44 años, con estudios secundarios, que tiene formación para emprender, posee una renta alta (> 2.400 €) y ha creado su empresa en una zona urbana de la provincia de Badajoz en el área geográfica de Vegas del Guadiana.
- En el año 2020, la principal fuente de financiación, muy por encima del resto, se encuentra

en los ahorros personales con el 52,4% de representación de los fondos empleados en la creación de nuevos negocios.

### Aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña

- Respecto a las expectativas de crecimiento y por lo tanto de generación de empleo, tanto en las empresas de nueva creación como en las consolidadas, son muy limitadas, pues únicamente un 5,8% y un 5,4% respectivamente prevén tener entre 6 y 19 empleados en cinco años. Además, no se ha encontrado ninguna representatividad en los grupos de más de 20 empleados, dado que ninguna de ellas confía en superar este número.
- Junto a estos resultados, la mayoría de las empresas no solo no han exportado (82,7% de nueva creación, y 90,0% consolidadas), sino que tampoco han realizado innovaciones en productos/servicios ni en procesos, siendo superior los porcentajes en las empresas extremeñas consolidadas (84,8% *vs.* 93,1%) frente a las de nueva creación (78,4% *vs.* 78,5%).

### Condiciones del entorno extremeño para emprender

- En 2020, de las 12 condiciones del entorno (EFC) analizadas por los 36 expertos extremeños, se observa que cuatro superan o igualan el valor de 5, lo que supone una mejora respecto a las escasas dos que alcanzaban este valor en 2019: Infraestructura física y de servicios (6,2), Infraestructura comercial y profesional (5,4), Programas gubernamentales (5,2), y Educación y formación emprendedora (*etapa post*) (5,0). En contraste, la educación y formación emprendedora en la etapa escolar (3,3) y la financiación para emprendedores (4,0). El resto de condiciones han mejorado



en sus valoraciones, aunque no han alcanzado el aprobado.

- Para los expertos, las políticas gubernamentales y las normas sociales y culturales políticas han sido consideradas como principales obstáculos para la actividad emprendedora; condiciones que vuelven a coincidir con las que ocupaban las dos primeras posiciones en el año 2008 con la crisis financiera. Respecto a las condiciones de apoyo, las barreras en la apertura del mercado y el estado del mercado laboral son las más valoradas por los expertos. Por último, las recomendaciones de las personas expertas muestran una estabilidad

notable a lo largo de los años, incluso en un año tan atípico como el 2020; donde fortalecer las políticas gubernamentales y la educación y formación para emprender resultan claves en la región.

- En cuanto al Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce indicadores que valoran los expertos entrevistados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas, Extremadura se encuentra en el grupo de las regiones valoradas con un 4,7, coincidiendo este valor además con el de la media de España.



# Executive Report for Extremadura 2020/21

## Entrepreneurial perceptions

- The percentage of the Extremadura population that sees opportunities for entrepreneurship in the near future has decreased compared to previous years, and the values are the same as in 2013 with 17.9%. These results change the growing trend of recent years and shows a high level of uncertainty in the near future, when it comes to setting up a business.
- Despite having knowledge, skills and experience to be entrepreneurs, the entrepreneurial population percentage is higher than the non-entrepreneurial population (81.7% *vs.* 53.1%) and fear of failure is an obstacle to starting a new business, so that this perception is higher among the non-entrepreneurial population compared to the entrepreneurial one (70.0% *vs.* 52.7%).
- One of the lowest perceptions among the Extremadura population is that of entrepreneurship as a professional option, which has the lowest positions in the national comparison, with 54.3%. Only Asturias (53.0%), Can-

tabria (51.5%) and Castilla León (51.2%) surpassed Extremadura.

## Entrepreneurial activity in Extremadura

- The Entrepreneurial Activity Rate (TEA) in Extremadura in 2020 was 4.2%, a value that has fallen by 0.8 points (approximately 16%) compared to the previous year. In other words, out of every 100 people interviewed in the region, between April and July 2020, 4.2% were involved in entrepreneurial initiatives less than three and a half years old. In addition to the decrease in Extremadura TEA, there has also been a decrease in Europe and Spain (8.1% *vs.* 5.2%); only the average GEM rate increased by 1.7 points, 13.3% over the previous year.
- The percentage of potential entrepreneurs has increased by 0.6 points compared to 2019. In other words, 7.6% make up the potential entrepreneurs' box, which would guarantee a return to entrepreneurial activity once the uncertainty caused by Covid-19 has been overcome.

- The number of new and emerging entrepreneurs varied from the previous year, decreasing by 0.3 points (2.1% *vs.* 1.8%) and 0.5 points (2.9% *vs.* 2.4%) respectively. These results indicate that these types of enterprises are the ones most affected by the slowdown in economic activity. This is slowing down the expansion of initiatives with less than three and a half years of activity.
- Finally, consolidated entrepreneurs account for 7.1% of the adult population of working age in 2020; this value has decreased by 3.2 points compared to the previous year (7.1% *vs.* 10.3%). Also, a percentage of people (1.4%) have decided to leave their business activity, compared to 1.9% in 2019. Abandonment has become a real closure in 1.3% of cases, and only 0.1% of businesses have remained open but in someone else's hands (0.8%).
- At both the start-up stage and the consolidated stage, the most common reason for starting a business is «to make a living because there is a shortage of work», with 75.5% and 79.1%, respectively; the reason for «make a difference in the world» is the last reason with 39.0% for start-ups compared with 22.4% for consolidated companies.
- The entrepreneur profile is: a 44-year-old man, with secondary education, who has training to be an entrepreneur, has a high income (> 2,400 €) and has set up his business in an urban area of the province of Badajoz in the geographical area of Vegas del Guadiana.
- In 2020, the main financing source, which stands out far above the rest, is personal savings. They account for 52.4% of the funds used for the new businesses' creation.

### Expectations of Extremadura's entrepreneurial activity

- Expectations of growth and therefore expectations of job creation, both in new companies

and in consolidated companies, are very limited, cause only 5.8% and 5.4% respectively expect to have between 6 and 19 employees in five years' time. Furthermore, no representativeness has been found in groups with more than 20 employees, because no company expects to pass this number.

- In addition, most companies have not exported (82.7% new companies and 90.0% consolidated companies), nor have they made any innovations in products/services or processes. This percentage is higher in consolidated companies in Extremadura (84.8% *vs.* 93.1%) compared to new companies (78.4% *vs.* 78.5%).

### Conditions of the Extremadura environment for entrepreneurship

- In 2020, 12 EFC (entrepreneurial Frameworks Conditions) are analyzed, thanks to 36 experts from Extremadura. And it is observed that four conditions exceed or equal the value of 5, it is, it represents an improvement compared to 2019, when only two conditions reached the value of 5. The conditions are: Physical and service infrastructure (6.2), Business and professional infrastructure (5.4), Government programs (5.2), and Entrepreneurial education and training (post stage) (5.0). In contrast, entrepreneurial education and training at the school stage (3.3) and financing for entrepreneurs (4.0). The rest of the conditions have improved in their ratings, although they have not reached the pass mark.
- For the experts, government policies and social and cultural norms have been considered the main obstacles to entrepreneurial activity; this again agree with the conditions that had the first two positions in 2008, with the financial crisis. Regarding the support conditions, the barriers in the opening of the market and the state of the labor market are the most valued by the experts, where

reasons such as confinement and social distances caused by the health crisis, may have influenced. Finally, the recommendations of the experts show remarkable stability over the years, even in a year as atypical as 2020; where strengthening government policies, education, and training for entrepreneurship are key in the region.

- As for the National Entrepreneurship Context Index (NECI), which represents the average of the twelve indicators valued by the experts interviewed in each of the countries participating in GEM and the Spanish regions, Extremadura is in the group of regions rated with a 4.7, coinciding with the Spanish average.



# Introducción

## El Proyecto GEM<sup>1</sup>

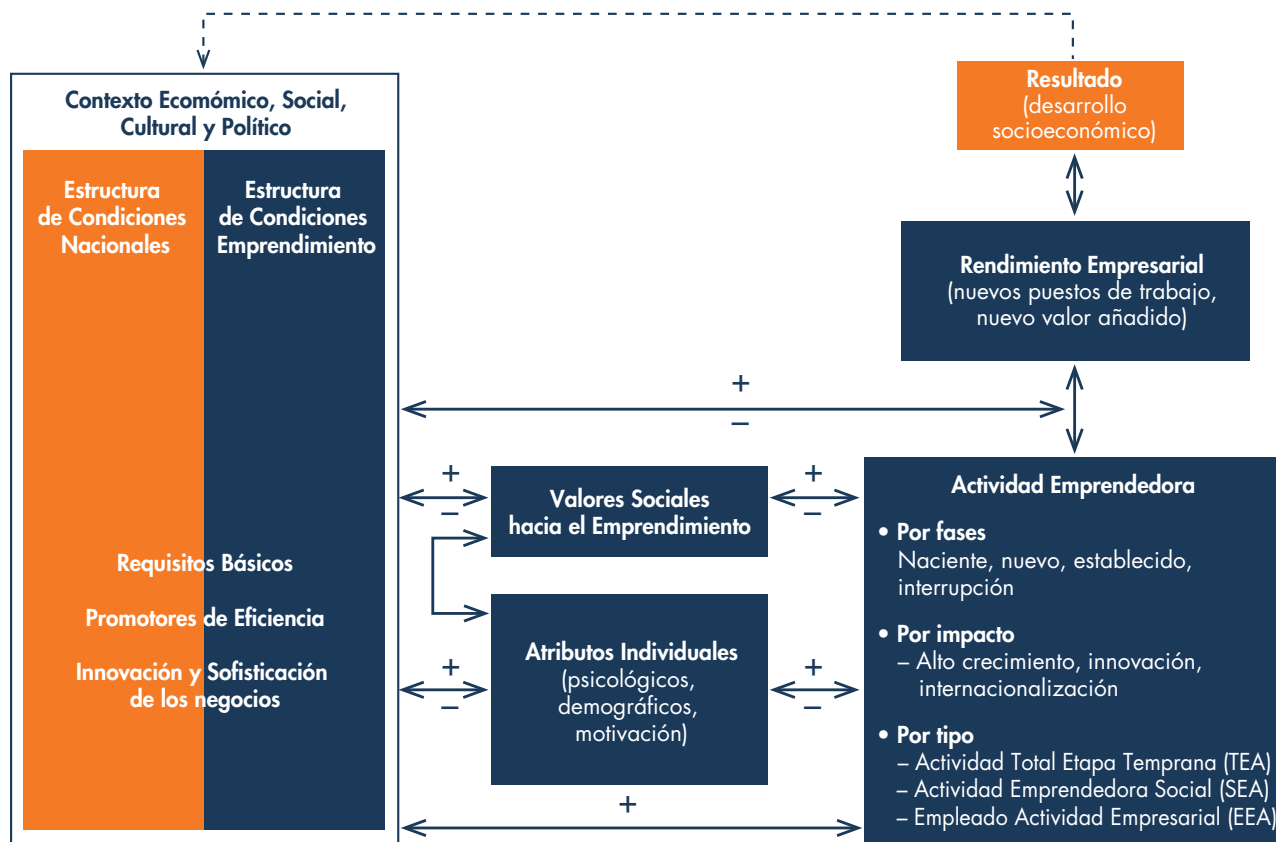
El Proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*) se ha convertido en la mayor fuente de información sobre la actividad emprendedora a nivel mundial. Desde su inicio en 1999, los datos GEM han desempeñado un papel importante en el desarrollo y evaluación de políticas para gobiernos nacionales y regionales, así como para organismos internacionales, incluido el Banco Mundial, Comisión Europea, Foro Económico Mundial y Naciones Unidas. Después de 22 años, el Consorcio Internacional GEM, ha entrevistado a más de 3 millones de adultos en más de 120 economías en todo el mundo, acumulando también más de 37.000 evaluaciones de expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en los diferentes países.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que ha ido evolucionando y afinándose a lo largo del tiempo, cuyos datos se completan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business*, y otros. Evolución en la que puede apreciarse cómo se han establecido relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella.

Como podemos observar en el modelo (Figura 1), se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora; y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

<sup>1</sup> Todo lo relacionado con el Proyecto GEM, puede consultarse en la *website*: <http://www.gemconsortium.org>.

Figura 1. Modelo teórico GEM



Fuente: Kelley *et al.* (2016: 12).

Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. El modelo conceptual revisado que se presenta en la figura 1 trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones asumidas entre valores sociales, atributos personales y

diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer *et al.*, 2015): 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que ésta es realizada. 2) La actividad emprendedora es el resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo, las capacidades (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.



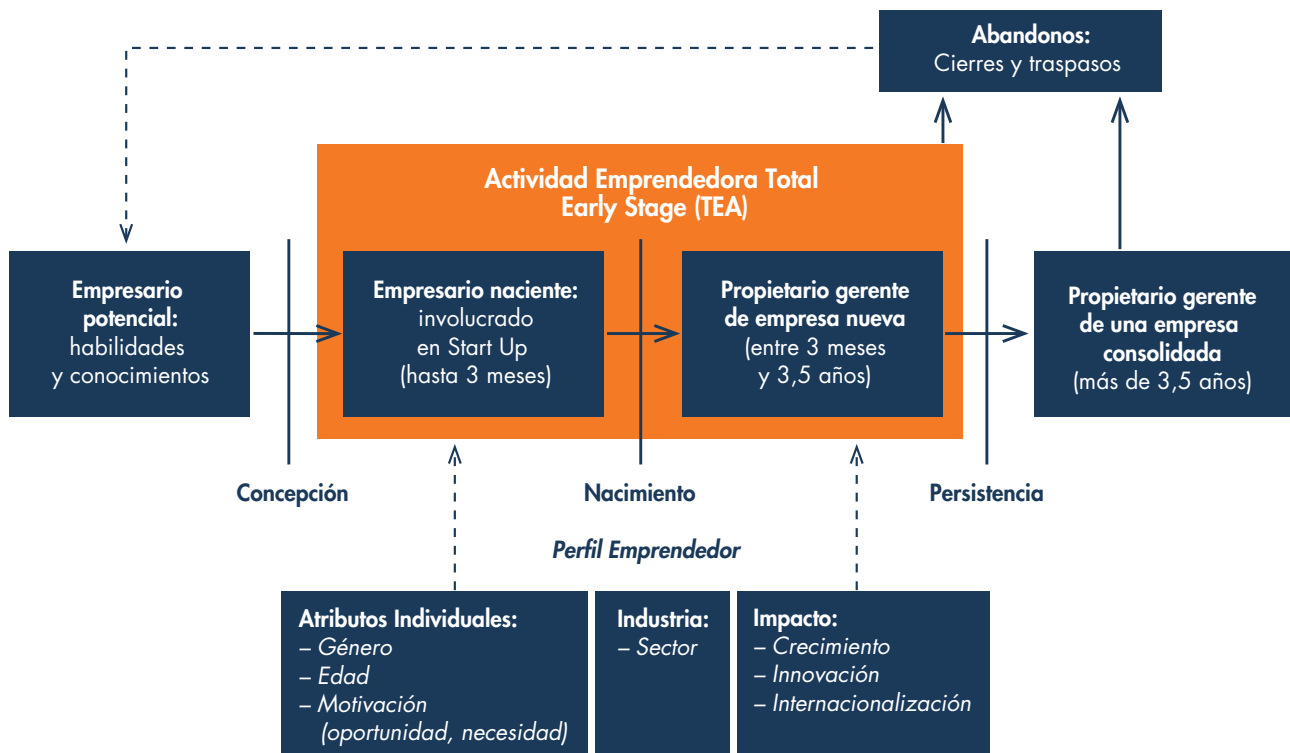
El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la sociedad a través de tres fases de desarrollo económico (economías basadas en los factores, en la eficiencia, e impulsadas y orientadas a la innovación); y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del

mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social, o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía.

Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), auto percepciones (capacidades percibidas, oportunidades

Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



Fuente: Reynolds *et al.* (2005).

percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio (es decir, necesidad *vs.* oportunidad).

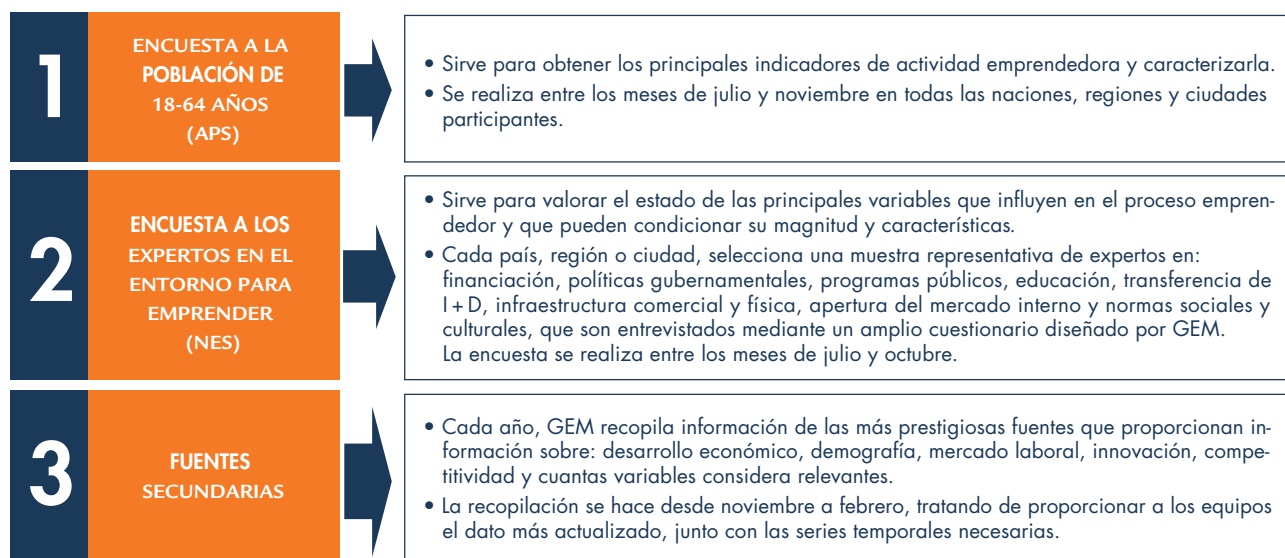
La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (potencial, naciente, nuevo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, innovación, internacionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial (TEA), actividad emprendedora social (SEA) o actividad emprendedora de los empleados (EEA).

La figura 2, muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de actividad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

## Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamentalmente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*); y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del entorno emprendedor y otros aspectos que configuran el contexto al que se enfrentan los emprendedores del territorio analizado. Estas dos herramientas originales del proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más

Figura 3. Las fuentes de información que nutren el Proyecto GEM



### Cuadro sintético de resultados e indicadores 2019/2020

Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2019	2020	Evolución
Tiene modelos de referencia. Conoce personas que han emprendido	49,1%	56,3%	Aumenta
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	32,1%	17,3%	Disminuye
Auto-reconoce habilidades/conocimientos/experiencia para emprender	50,1%	41,1%	Disminuye
El miedo al fracaso cómo un obstáculo para emprender	54,7%	68,1%	Aumenta
Preferencia que toda la población española tenga el mismo nivel de vida	71,5%	71,1%	Disminuye
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	7,0%	7,6%	Aumenta
Ha abandonado una actividad para cerrarla/traspasarla/jubilación	1,1%	1,4%	Aumenta
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	1,7%	1,6%	Disminuye
TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura	2019	2020	Evolución
TEA Total	5,0%	4,2%	Disminuye
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,3%	2,4%	Disminuye
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	5,5%	5,9%	Aumenta
Distribución de la TEA, tomado como 100%	2019	2020	Evolución
Motivo TEA: para marcar una diferencia en el mundo	52,3%	38,2%	Disminuye
Motivo TEA: para crear gran riqueza o generar una renta muy alta	53,0%	45,2%	Disminuye
Motivo TEA: para continuar con la tradición familiar	14,2%	37,6%	Aumenta
Motivo TEA: para ganarse la vida porque el trabajo escasea	58,7%	73,7%	Aumenta
TEA del sector extractivo o primario	9,9%	9,6%	Disminuye
TEA del sector transformador	18,1%	21,1%	Aumenta
TEA del sector de servicios a empresas	18,5%	38,5%	Aumenta
TEA del sector orientado al consumo	53,5%	30,8%	Disminuye
TEA sin empleados	55,8%	51,8%	Disminuye
TEA de 1-5 empleados	40,3%	40,9%	Aumenta
TEA de 6-19 empleados	3,9%	7,3%	Aumenta
TEA de 20 y más empleados	0,0%	0,0%	No varía
TEA iniciativas con medio/alto nivel tecnológico	10,0%	12,1%	Aumenta
TEA innovación producto/servicio. Mercado nacional/internacional	10,5%	9,8%	Disminuye
TEA innovación proceso. Mercado nacional/internacional	10,3%	9,8%	Disminuye
TEA iniciativas que exportan en algún grado	22,6%	17,3%	Disminuye
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	1,9%	2,3%	Aumenta

<b>EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas intraempresariales</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Evolución</b>
Población intraempresarial	0,9%	1,1%	Aumenta
<b>Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Evolución</b>
Financiación para emprendedores	3,7	4,0	Aumenta
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y apoyo	4,6	4,8	Aumenta
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,8	4,5	Aumenta
Programas gubernamentales	5,6	5,2	Disminuye
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	3,3	3,3	No varía
Educación y formación emprendedora (etapa post escolar)	4,8	5,0	Aumenta
Transferencia de I+D	4,2	4,5	Aumenta
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	4,9	5,4	Aumenta
Dinámica del mercado interno	4,2	4,9	Aumenta
Barreras de acceso al mercado interno	4,1	4,3	Aumenta
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	5,9	6,2	Aumenta
Normas sociales y culturales	3,9	4,2	Aumenta

reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía, el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I + D y otros aspectos con-

siderados relevantes en relación al análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.

# 1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras

Cuando un individuo toma la decisión de emprender, suele hacerlo en función de la información que posea acerca de las distintas alternativas laborales a las que tiene acceso. Los valores culturales que determinan las aspiraciones y motivaciones de los individuos hacia el éxito, así como la existencia de percepciones que deben tener en cuenta a la hora de llevar a cabo su actividad empresarial, condicionan las decisiones que deben tomar (Stephan & Pathak, 2016). Decisiones en las que aspectos como su personalidad o el contexto externo, resultan de vital interés al estar altamente correlacionadas las iniciativas emprendedoras (Arenius & Minniti, 2005).

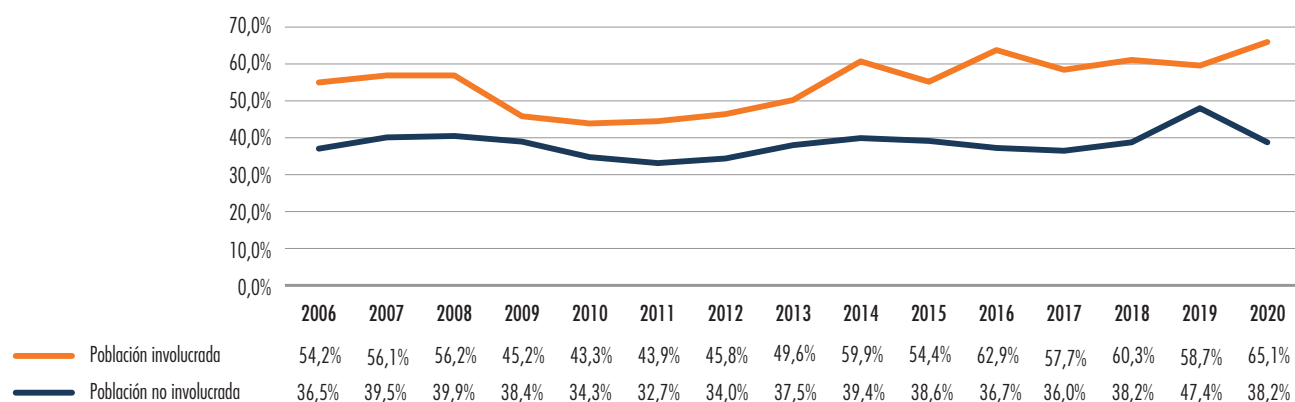
En este sentido, la metodología GEM permite analizar los condicionantes de la actividad emprendedora. Tal es así, que este primer capítulo se destina a reflexionar sobre las percepciones de los extremeños entre 18 y 64 años respecto a las oportunidades para emprender que ofrece el entorno que les rodea, a los conocimientos y habilidades que poseen para llevar a cabo dicha actividad, al miedo al fracaso como

obstáculo para iniciar un negocio, y a la aceptación social del emprendimiento.

## 1.1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

Este primer apartado, se centra en la evolución de las percepciones de los extremeños sobre la existencia de referentes emprendedores y de oportunidades para comenzar un negocio en un espacio temporal próximo, así como sobre la posesión de conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, y la existencia del miedo al fracaso percibido como un obstáculo para comenzar un proyecto empresarial. Dicho análisis, se complementará con otro posterior y comparativo de las variables citadas anteriormente entre las comunidades autónomas españolas y las economías consideradas de altos ingresos por el Proyecto GEM para el año 2020, lo que permitirá determinar la posición de Extremadura a nivel nacional e internacional.

Gráfico 1.1. Evolución de la percepción de modelos de referencia para emprender



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

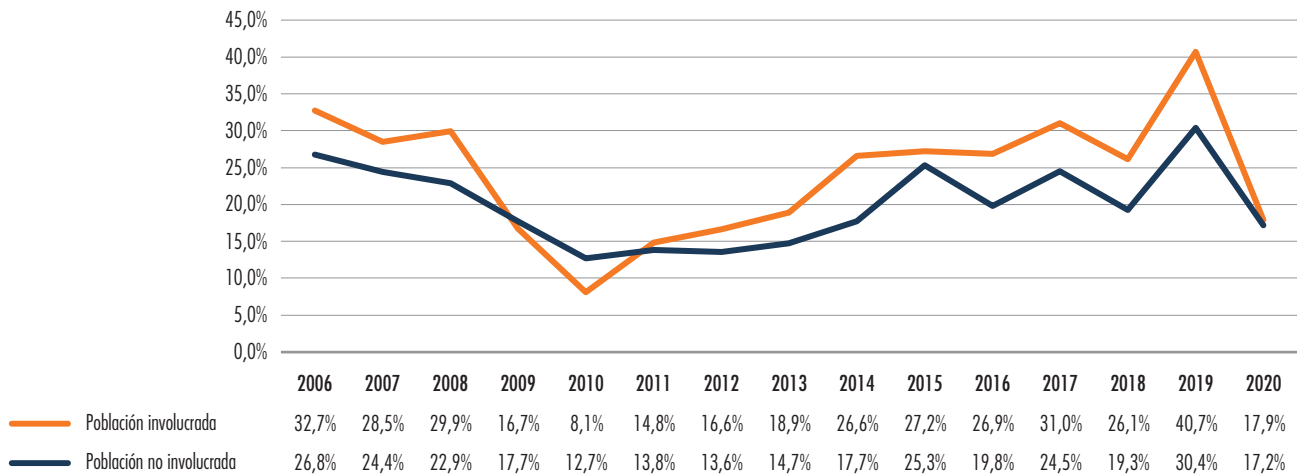
Los resultados del análisis del gráfico 1.1 muestran el porcentaje de respuestas que afirman conocer a empresarios considerados como referentes para emprendedores, distinguiendo entre personas inmersas en un proyecto empresarial (población involucrada), y, las que no están sumidas en un proyecto empresarial (población no involucrada). Respecto al primer grupo, conocen más modelos de referencia, supera en más de 10 puntos porcentuales a la población no involucrada en la mayoría de los años, siendo incluso mayor esa diferencia en el año 2020, más de 25 puntos porcentuales (65,1% vs. 38,2%). De esta forma, mientras que en el caso de los ya emprendedores el porcentaje de respuestas afirmativas sobre el conocimiento de referentes para emprender supera el 50,0% en la mayor parte de los años, llegando a rebasar el 60,0% en los períodos 2016, 2018 y 2020, en el caso de los no involucrados en una actividad empresarial, dicha proporción se encuentran por debajo del 40,0%, con excepción del año 2019 cuya cifra superó este porcentaje, alcanzado el 47,7%.

Se considera oportuno analizar a continuación, cómo ha evolucionado la percepción de oportu-

nidades para emprender en un futuro cercano, comparando entre extremeños emprendedores y los que no lo son (Gráfico 1.2), se observa que, en el período analizado, el primer grupo son más optimistas excepto los primeros años y el año 2020 que vuelven a bajar las percepciones, sobre todo para la población no involucrada. Bajadas que coinciden con el estallido de la gran crisis financiera internacional y la actual crisis económica y sanitaria originada por la pandemia de Covid-19, provocando en la percepción de los empresarios una mayor incertidumbre respecto a la actividad realizada. Tan solo en el año 2010 la población no involucrada percibe las mismas o más oportunidades para el emprendimiento a corto plazo que la población involucrada.

Actualmente, y con cifras muy similares, solo el 17,9% de los empresarios extremeños manifiesta percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, frente al 17,2% de los que no son empresarios. Por tanto, dados los resultados se puede concluir que, la mayoría de encuestados percibe un gran nivel de incertidumbre en el futuro próximo que le puede hacer

Gráfico 1.2. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

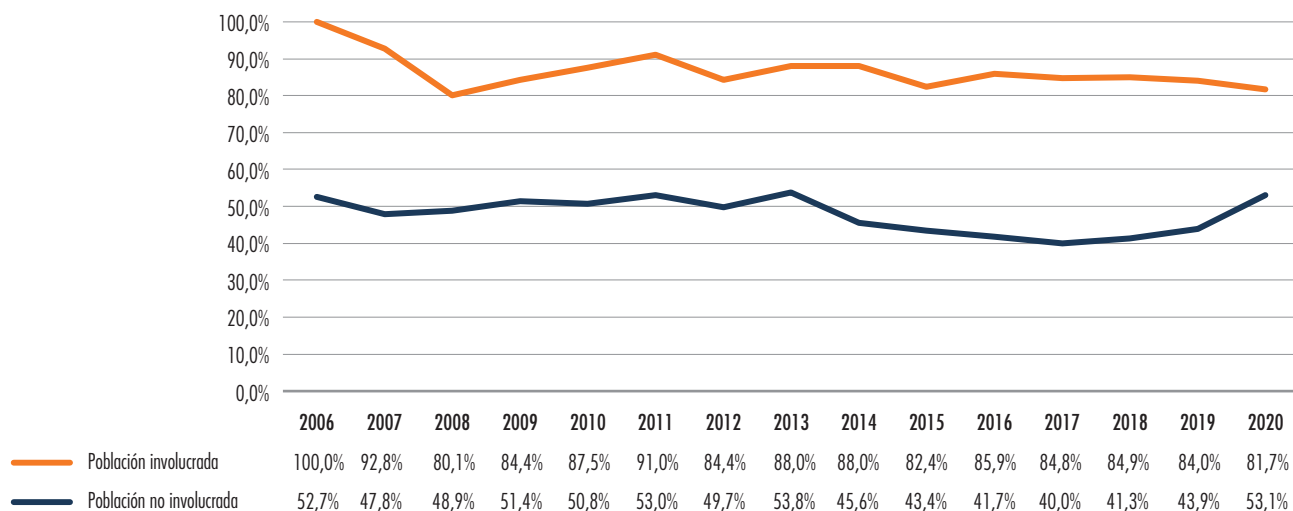
desistir de la idoneidad de iniciar un proyecto empresarial.

En el gráfico 1.3 se unifica la proporción de respuestas positivas a la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, distinguiendo según se trate o no de empresarios. Tal como se aprecia en los resultados, aunque con un comportamiento más estable en el tiempo, existen diferencias significativas entre ambos conjuntos, muy superiores a las observadas en los ítems presentados en gráficos anteriores y con valores mucho más elevados en el caso de la población emprendedora. Durante todo el período analizado, más del 80% de los emprendedores participantes en este estudio afirmó contar con las capacidades necesarias para iniciar un proyecto empresarial, mientras que si nos referimos a quienes no han emprendido, este porcentaje se mueve en el rango 40,0-50,0% aproximadamente. Concretamente en el año 2020 se presentan valores del 81,7% para la población involucrada frente a un 53,1% de población no involucrada. Así, la evidencia

indica que el pasar por un proceso de emprendimiento o una formación en emprendimiento refuerza de manera significativa las percepciones sobre las aptitudes para acometer un proyecto empresarial (Campbell *et al.*, 2017).

Para finalizar el análisis de percepciones, se presentan los resultados del gráfico 1.4, que refleja el porcentaje de extremeños encuestados que afirmó percibir el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, distinguiendo como en gráficos anteriores, entre población involucrada y no involucrada. A diferencia de los gráficos anteriores, en este caso los valores más altos se encuentran en el grupo de población no involucrada en un proyecto empresarial, manteniéndose durante todo el período analizado en el rango 45,0%-65,0%, excepto en el año 2020 donde se percibe un aumento del miedo al fracaso como obstáculo para emprender hasta el 70,0%. Aumento que, aunque no tan elevado, también se produce en la población involucrada, cuyo rango se mantiene entre el 30,0-50,0%, menos en 2020 donde alcanza el 52,7%.

**Gráfico 1.3. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender**

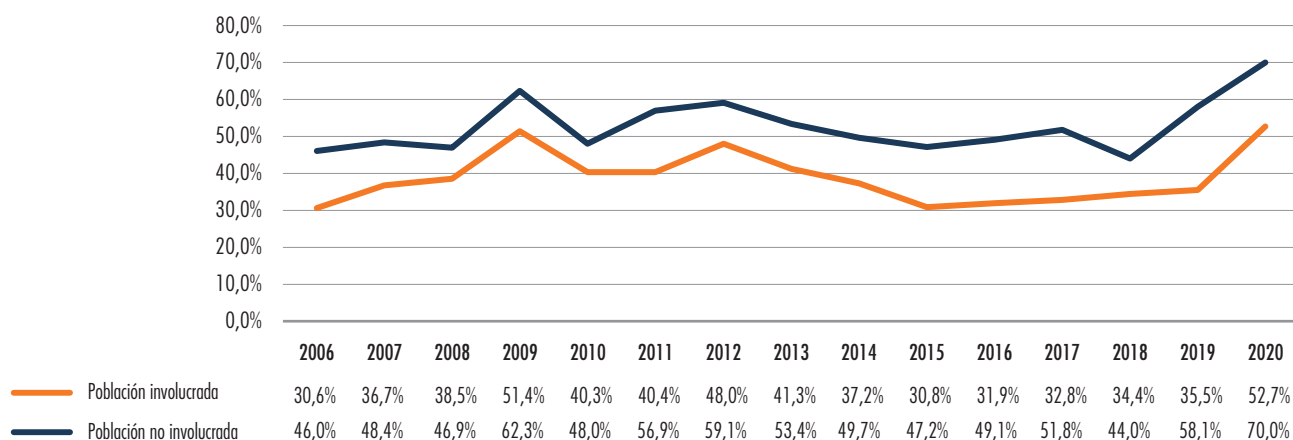


Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Como dato de interés indicar que los porcentajes más altos se localizan, para ambos grupos de población, en los años 2009 y 2020, coincidiendo ambos períodos con la crisis financiera inter-

nacional y con la crisis económica y sanitaria provocada por la Covid-19. Resultados que pueden asociarse con la percepción de un mayor riesgo debido a la existencia de una serie de difi-

**Gráfico 1.4. Evolución de la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para emprender**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.



cultades económicas para iniciar una actividad emprendedora.

Por último, a partir de los cuatro indicativos hasta aquí analizados se elaboran los gráficos 1.5 y 1.6, con el fin de enriquecer las reflexiones previas mediante una comparativa entre Extremadura y el resto de comunidades autónomas españolas, así como entre España y las economías de altos ingresos que participan en el Proyecto GEM, las cuales se han seleccionado a partir de la clasificación que realiza *The World Bank Group* (2020)<sup>2</sup>. En cuanto a la percepción de oportunidades (Gráfico 1.5), y, poniendo el foco en primer lugar a nivel país, cabe resaltar que aproximadamente más de la mitad de las economías no supera el 50% de respuestas positivas, más existe una gran diferencia entre la que ostenta el valor más alto (Arabia Saudí, con 90,5%) y la que refleja el más bajo (España, con un 16,5%). A su vez, son solo tres los países que alcanzan al menos el 70,0% de respuestas positivas (Qatar, Omán y Arabia Saudí).

En el caso concreto de España, llama la atención que representa la economía con menor proporción de respuestas positivas (16,5%), valor muy alejado de la media conjunta (46,6%), lo que implica que se encuentra entre los países cuyos emprendedores perciben más incertidumbre para iniciar una actividad empresarial en un futuro próximo y, por tanto, son más escépticos respecto a las oportunidades existentes para llevar a cabo un proyecto de emprendimiento. Unido a ello, el porcentaje que muestra España se explica en que la mayor parte de los valores que se observan en las comunidades autónomas que la integran se encuentran por encima del 10,0% y por debajo del 20,0%. Entre éstas, la región de Extremadura con un 17,3%, se encuentra a más

de un punto por encima del promedio nacional (16,5%), siendo una de las comunidades que perciben mayores oportunidades para emprender.

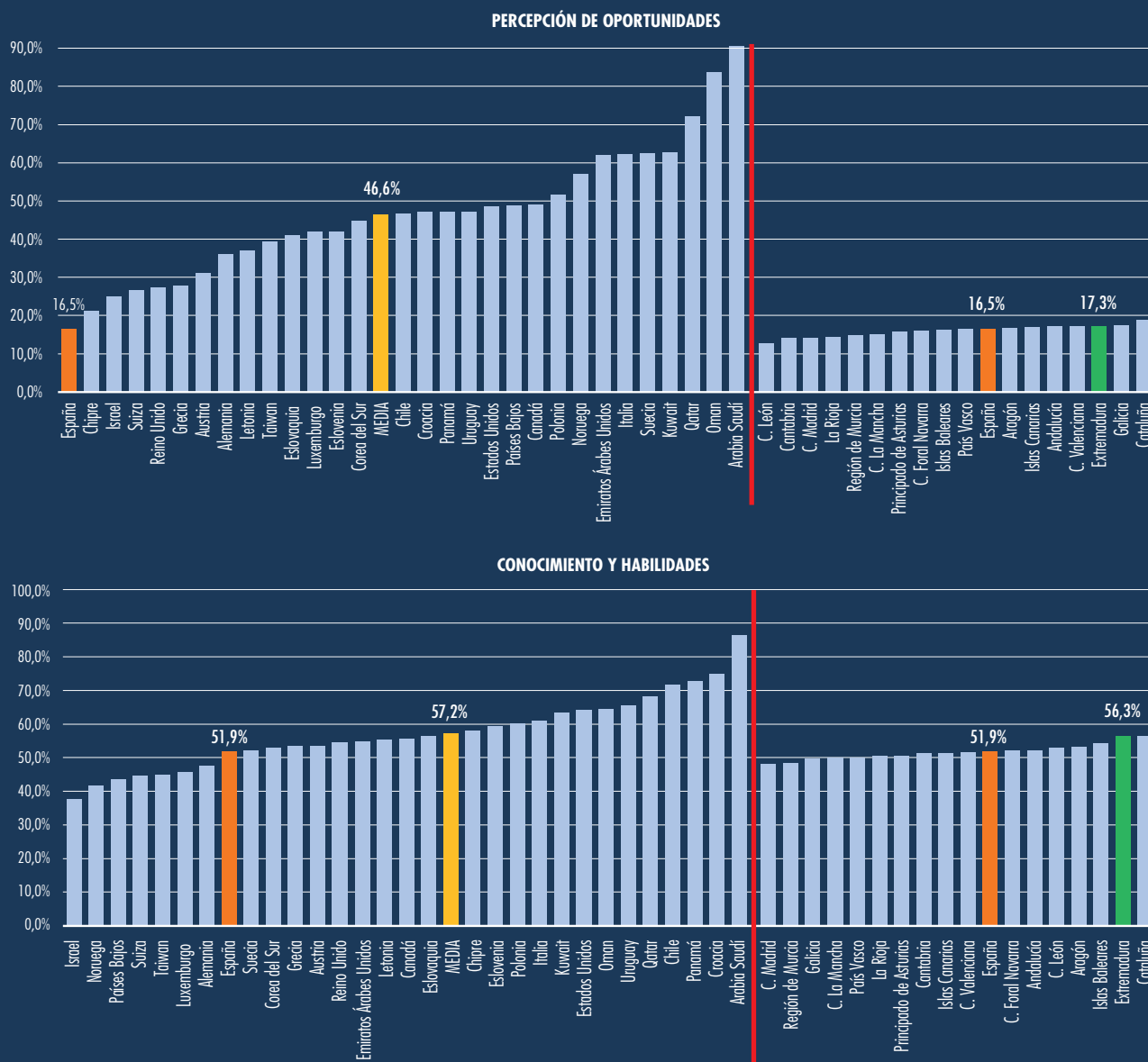
Continuando con el gráfico 1.5, en lo relativo a la variable que recoge la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, se puede apreciar que en la gran mayoría de los países participantes en este proyecto más de la mitad de los encuestados respondió afirmativamente a esta cuestión, lo cual se refleja en el porcentaje medio del conjunto (57,2%). Entre los valores más destacables podemos citar a Arabia Saudí, por tratarse del único país que supera el 80,0%, e Israel por representar el valor más bajo (40,0%), con un diferencial de 40 puntos porcentuales entre ambos extremos.

Por su parte, España integra el grupo de países cuya proporción supera el 50,0% de afirmaciones, sin embargo, ostenta el octavo valor más bajo de este conjunto (51,9%), situándose por debajo del promedio de todas las economías (57,2%). En cuanto a los datos ofrecidos por Extremadura relativo a la variable que recoge la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, la región se sitúa con un 56,3% como la segunda más alta respecto al resto de regiones, posicionándose por encima de la media nacional (51,9%).

En consecuencia, los resultados avalan que los españoles se muestran más inseguros respecto a sus capacidades como emprendedores que muchos de los participantes procedentes de las economías comparables. A su vez, si se pone el foco en Extremadura, es posible concretar que la ponderación de la región está por encima de la media nacional (en 4,4 puntos), ocupando uno de los valores más altos (56,3%), pudiendo concluirse que los extremeños presentan mayor seguridad sobre sus conocimientos y habilidades para emprender.

<sup>2</sup> Para más detalle véase: <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2020-2021>.

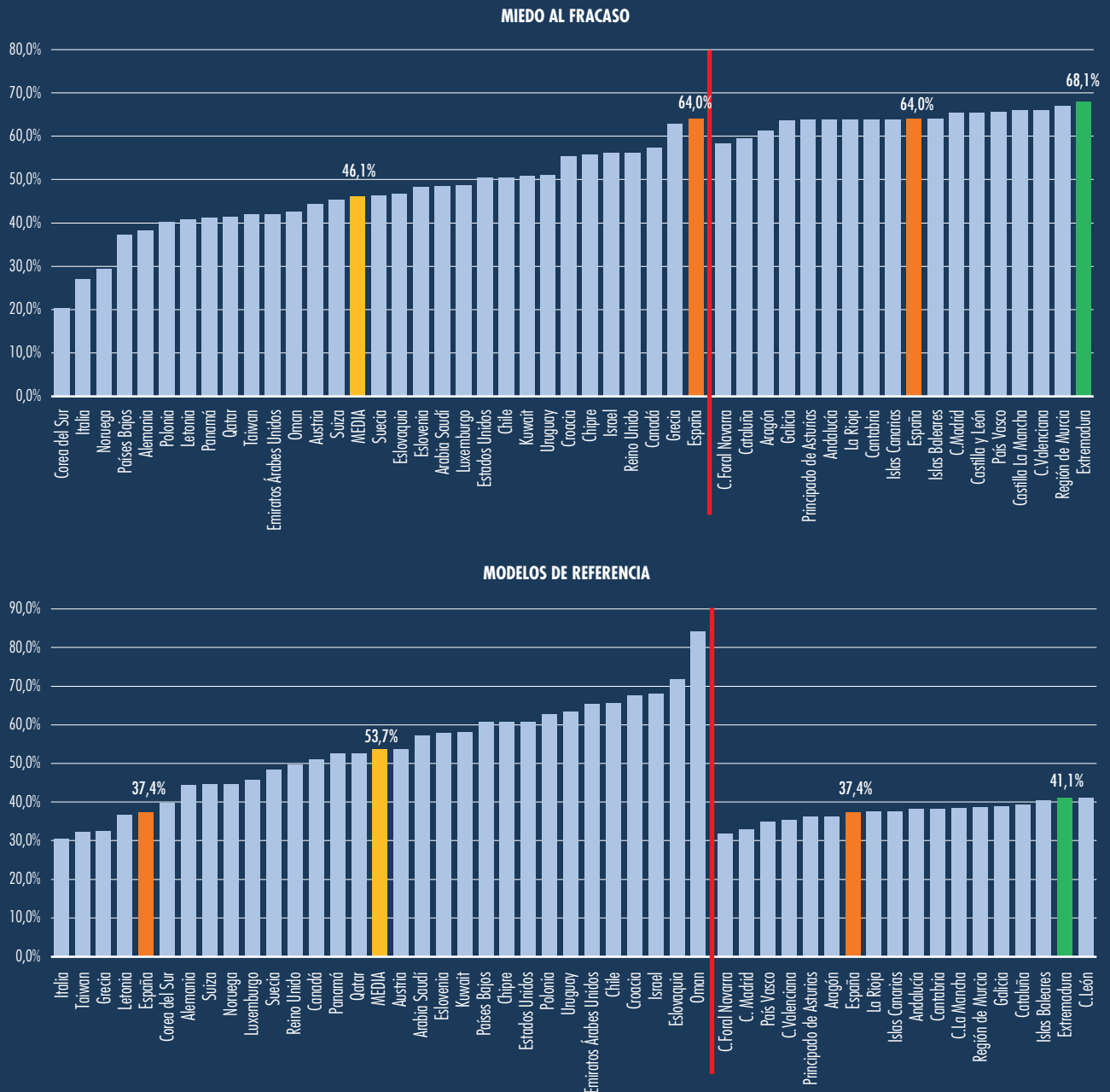
Gráfico 1.5. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción de oportunidades y posesión de conocimientos y habilidades para emprender en 2020<sup>3</sup>



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

<sup>3</sup> Siguiendo el criterio de la Dirección Técnica de GEM España, los valores obtenidos para las comparativas por comunidades Autónomas, tanto de Ceuta como de Melilla, no han sido tenidos en cuenta este año, dado que los tamaños muestrales son poco significativos.

Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

En el gráfico 1.6, llama la atención que España tiene el valor más alto respecto a la afirmación sobre percibir el miedo al fracaso como obstáculo para emprender (64,0%), superando incluso al alcanzado en 2019 (55,1%). Estos resultados, pueden concluir que del total de encuestados de los países de altos ingresos participantes en el Proyecto GEM, los españoles son los que más temen al fracaso a la hora de decidir sobre iniciar una actividad empresarial. Ante estas cifras, es destacable que la mayor parte de las respuestas afirmativas por país sobre las percepciones del miedo a emprender, no alcanzan el 50,0% lo que se refleja en el porcentaje medio del conjunto de países, que es del 46,1%. Es decir, en la generalidad de las economías contempladas, prácticamente la mitad de los encuestados no manifestó dicho temor. Centrándonos en los resultados por comunidades autónomas españolas, llama la atención que, en la gran mayoría, los valores asociados a las respuestas afirmativas apenas existen diversidad, siendo la Comunidad Foral de Navarra y Extremadura las que menor y mayor porcentaje representan respectivamente (60,0% *vs.* 68,1%).

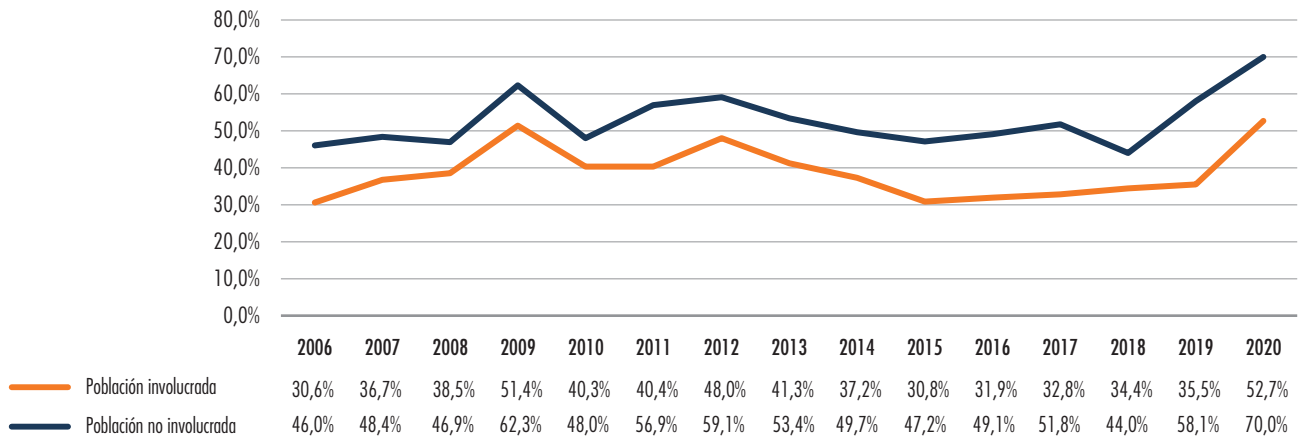
Por otro lado, en lo que respecta a los resultados sobre las percepciones de los modelos de referencia, ocurre lo contrario, puesto que el porcentaje medio del conjunto de países asciende al 53,7% y justo la mitad de las economías analizadas está por encima y por debajo del 50,0%. España se encuentra en este segundo grupo de países, tan solo por encima de Italia, Taiwán, Grecia y Letonia. Por último, en lo que respecta al análisis a nivel nacional, Extremadura se posiciona en segundo lugar de porcentaje de respuestas afirmativas (41,1%) con 3,7 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (37,4%), siendo superada tan solo por la Comunidad de Castilla y León. En consecuencia, en ningún caso se alcanza el 50,0% de respuestas afirmativas entre las comunidades autónomas.

## 1.2. La percepción de la población extremeña sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

Nuestras percepciones están condicionadas por el entorno y cultura en la que estamos inmersos. En este sentido, Thurik & Dejardin (2011) y Davidsson (1995), indican en sus investigaciones que una cultura en la que se valore socialmente la actividad emprendedora y a quienes la llevan a cabo, favorece la creación y continuidad de nuevos negocios. Para explicar las percepciones de la población extremeña, se emplearán, por un lado, indicadores que aúnan información de las percepciones sobre la preferencia de equidad en los estándares de vida de la sociedad extremeña, la valoración del emprendimiento como profesión, si la actividad emprendedora brinda un buen estatus social y recibe difusión por los medios de comunicación, así como de la cultura de apoyo al emprendimiento, todo ello durante el período 2006-2020. Además, se presentará una comparativa para el año 2020 empleando las cuatro primeras medidas mencionadas, entre los países de altos ingresos integrantes del Proyecto GEM y entre las comunidades autónomas españolas, tal como en el apartado anterior.

El gráfico 1.7 muestra el crecimiento significativo de la medida durante el período analizado en ambos conjuntos, si bien en el año 2020 se produce una pequeña disminución de la población no involucrada respecto a la involucrada (70,7% *vs.* 74,3%), cuando de la opinión sobre la equidad de los estándares de vida en Extremadura nos referimos. Por otra parte, las diferencias entre los valores de ambos grupos son poco relevantes, llegando casi a coincidir en los años 2007, 2010, 2017 y 2019, de los cuales, los tres últimos años superan el porcentaje de respuesta en más del 70%. En general, cada vez más extremeños tienen mayor preferencia por la igualdad socioeconómica entre las personas, lo que deja entrever que la sociedad extremeña está admitiendo

Gráfico 1.7. Evolución de la opinión sobre la equidad de los estándares de vida en Extremadura

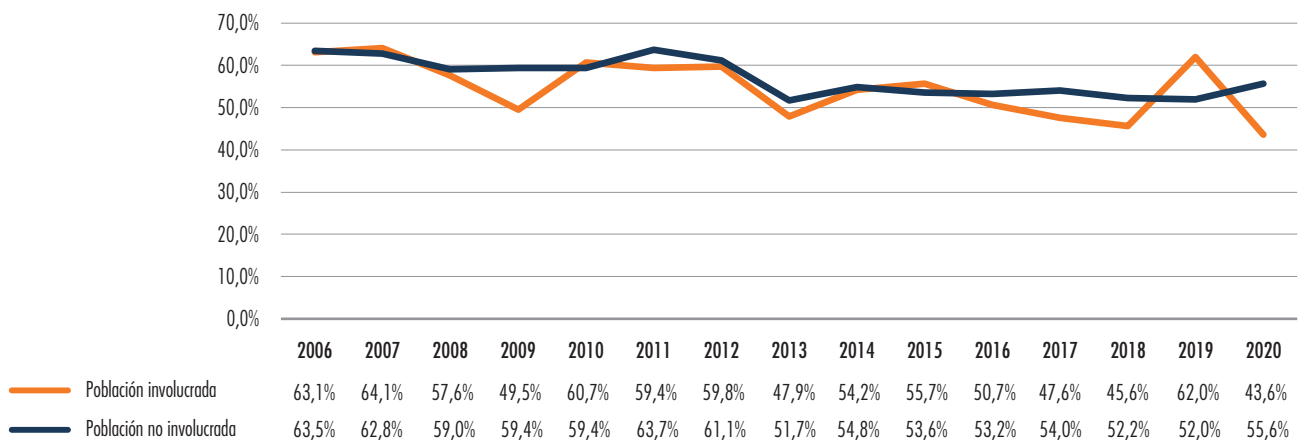


Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

cada vez menos que pueda haber personas con talento de cualquier ámbito social, que logren desarrollarlo en toda su extensión, recibiendo mejores remuneraciones que consigan aumentar sus estándares de vida, y, por ende, se diferencien de los demás. Esto, sin duda, limita el emprendimiento en su apoyo social.

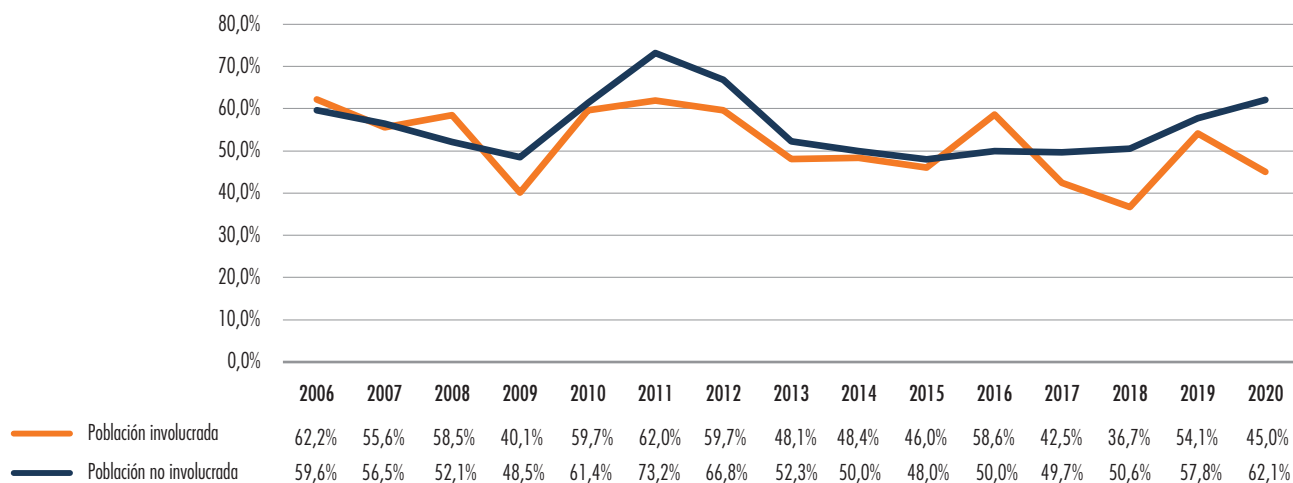
En cuanto al gráfico 1.8, es posible comprobar el porcentaje de respuestas positivas a la consideración que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional, también bajo la distinción entre población emprendedora y la que no lo es. Entre los resultados, es destacable que mientras el porcentaje

Gráfico 1.8. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento es una buena opción profesional



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Gráfico 1.9. Evolución de la opinión sobre si el emprendimiento brinda un buen estatus social y económico



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

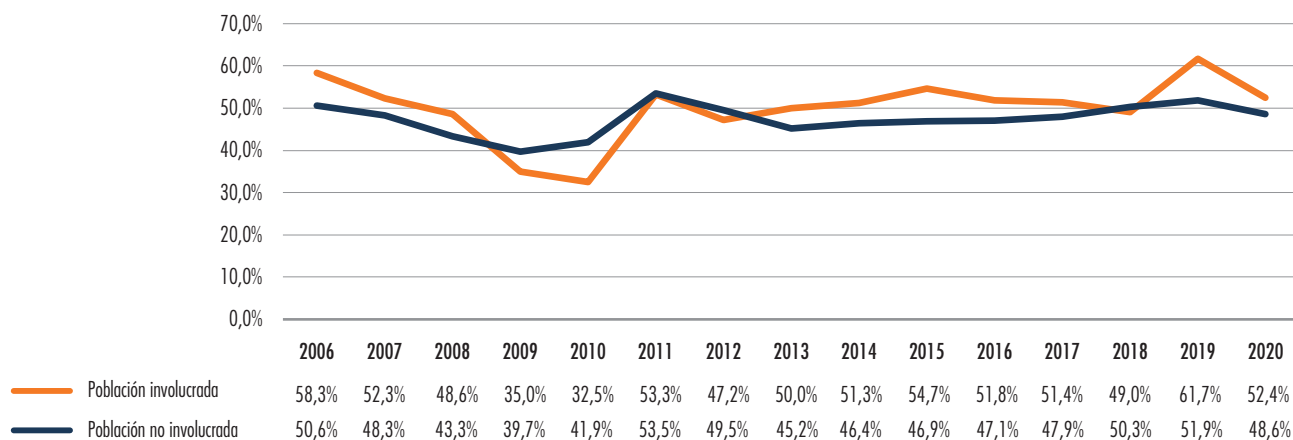
correspondiente a los emprendedores disminuye en casi 18 puntos porcentuales en 2020 (62,0% vs. 43,6%), en el caso de las personas no inmersas en una actividad empresarial aumenta en 3,6 puntos porcentuales (52,0% vs. 55,6%), motivado sin duda por la relevancia de otras preocupaciones sociales como la de la crisis sanitaria y las dificultades asociadas a la solvencia y liquidez de las empresas (de Cadenas *et al.*, 2020). Por tanto, estos resultados indican cambios en la percepción que se tiene a la hora de emprender como buena opción profesional entre la población involucrada y no involucrada, suspendiendo y manteniendo aprobado en sus valoraciones respectivamente.

El gráfico 1.9 contiene información que presenta el porcentaje de afirmaciones a la pregunta sobre si se considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, distinguiendo entre población involucrada y no involucrada en un proceso emprendedor. Tal como se aprecia en

el gráfico, los resultados en el año 2020 siguen el comportamiento del gráfico anterior, de tal manera que la opinión de la población involucrada disminuye en 9,1 puntos porcentuales (54,1% vs. 45,0%), mientras que aumenta en 4,3 puntos porcentuales para la población no involucrada (57,8% vs. 62,1%). En consecuencia, los resultados nos indican que, tan solo la parte de los encuestados que no participan en una actividad empresarial propia percibe que la sociedad otorga una buena valoración al hecho de tener éxito en un proyecto de emprendimiento, mientras que la tendencia para los que sí participan en este tipo de actividades es decreciente.

Adentrándonos en la información del gráfico 1.10, podremos observar el porcentaje de respuestas afirmativas a la pregunta de si se considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación, según se trate de población involucrada en una actividad emprendedora y la que no lo está.

Gráfico 1.10. Evolución de la opinión sobre la difusión del emprendimiento en los medios de comunicación



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

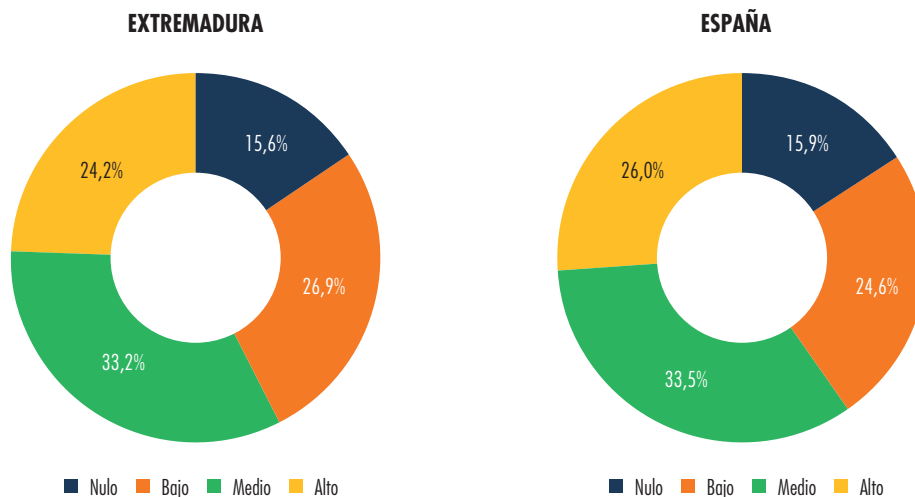
Tal como se aprecia, este indicador ha aumentado significativamente hasta el año 2019, en ambos conjuntos, mientras que en el año 2020 se produjo una disminución de 8,3 puntos para la población involucrada y de 3,3 puntos para la población no involucrada respectivamente. Estos resultados reflejan que las personas perciben una disminución de la atención de los medios de comunicación a los casos de emprendedores de éxito, algo que ya se ha visto reflejado en datos anteriores.

Para complementar la información hasta aquí expuesta, se elabora un índice de cultura de apoyo al emprendimiento para 2020 mediante un promedio de los cuatro indicadores anteriores que se agrupa según se considere que tal resultado implica un apoyo al emprendimiento nulo, bajo, medio o alto, todo lo cual se expone en el gráfico 1.11. De esta forma, se pretende ofrecer una visión global de la percepción existente sobre el apoyo cultural al emprendimiento tanto de los extremeños como de los españoles.

*A priori*, y aunque los valores de España superan a los de Extremadura en tres de los cuatro niveles considerados (nulo, medio y alto), apenas son notorias las diferencias entre los niveles nulo y medio con valores en torno al 15,0% y 33,0% respectivamente. Para el caso del nivel bajo, es mayor la percepción de los extremeños encuestados que la de los españoles (26,9% vs. 24,6%), lo que implica la consideración de existencia de un bajo grado de apoyo al emprendimiento por parte de la sociedad. Respecto a los valores más altos por categoría, se producen para ambas poblaciones en el nivel medio (33,5% vs. 33,2%). Le siguen de cerca y con valores que distan poco entre ambos niveles, los relativos al alto con un 26,0% para España y un 24,2% para Extremadura, y al bajo con un 24,6% para España y un 26,9% para Extremadura.

Estos resultados, reflejan que más de la mitad de las respuestas ofrecidas por los extremeños (57,4%) y los españoles (59,5%) implica la percepción de un apoyo cultural al emprendimiento de intensidad media-alta. De esta forma, se pue-

Gráfico 1.11. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

de decir, en general, que los extremeños perciben la cultura de emprendimiento de forma similar, en promedio, que los españoles.

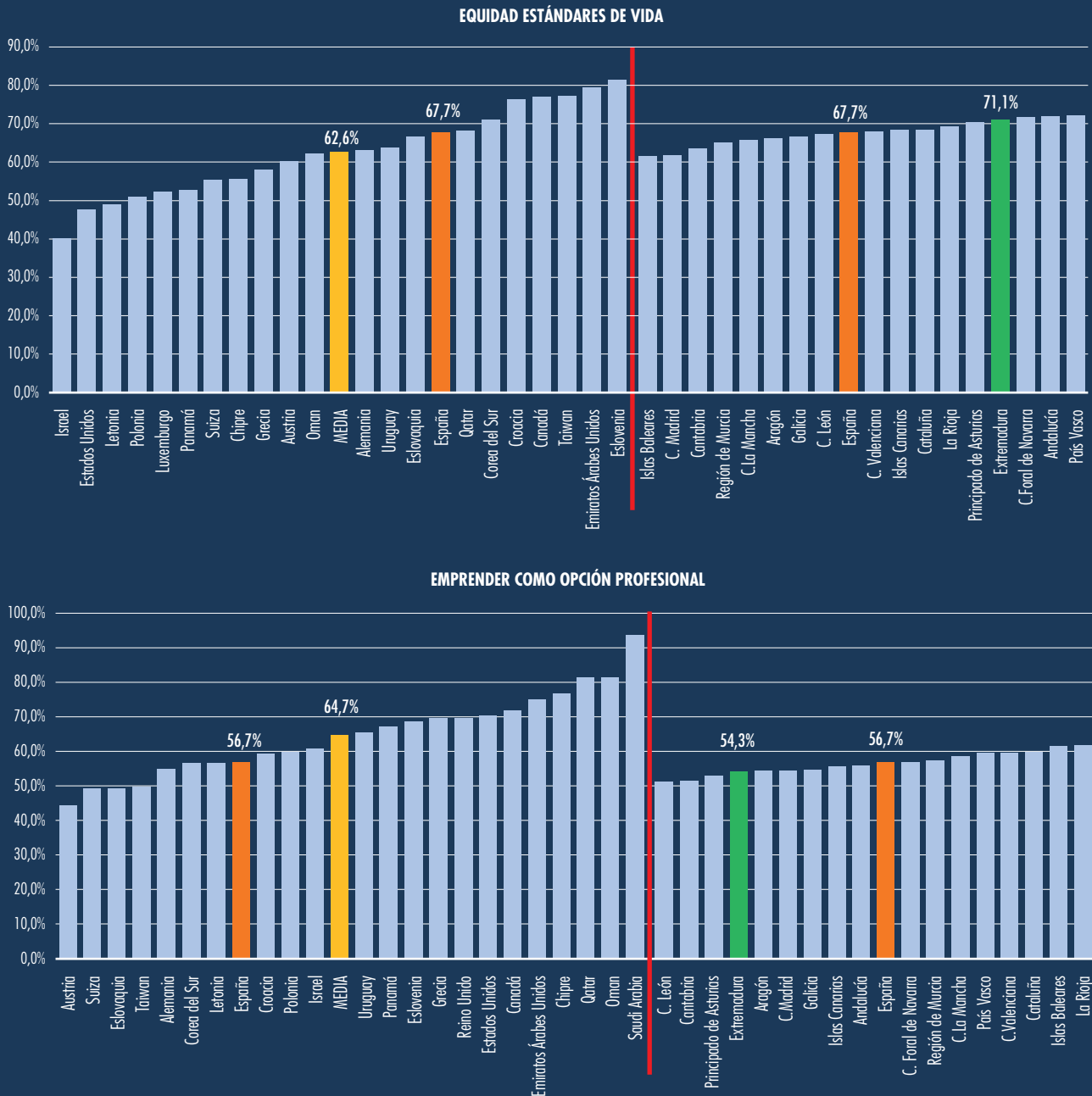
Por último, para finalizar el punto 1.2, y con el fin de ofrecer una panorámica de la situación de España respecto al resto de economías comparables del Proyecto GEM según nivel de ingresos, así como de Extremadura en el contexto nacional, mediante el empleo de los cuatro primeros indicadores aquí tratados, se confeccionan los gráficos 1.12 y 1.13 con datos del año 2020. Respecto al primero de los gráficos, en lo relativo a la opinión que la mayor parte de la sociedad prefiere que haya equidad en los estándares de vida, España presenta un valor (67,6%) por encima de la media del conjunto de países (62,6%); si bien el valor más alto lo alcanza Eslovenia con un 80,0%, el resto de países analizados se encuentran por debajo de ese porcentaje. En el extremo opuesto, los países en referencia a los valores de este indicador por país, a excepción de Israel, Letonia y Estados Unidos, superan el

50,0%. De esta forma, la percepción predominante entre los encuestados de los países de altos ingresos es que la mayoría de la sociedad opta por preferir la existencia de equidad en el nivel de vida de la población. Adicionalmente, al observar los resultados por comunidades autónomas se afirma con más intensidad esta percepción, dado que la mitad de las regiones presentan un resultado por encima de la media nacional (67,7%), superando el 70,0% cinco de ellas, entre las que se encuentra Extremadura que ostenta el cuarto porcentaje más alto (71,1%).

En cuanto al segundo de los gráficos, y haciendo referencia a las respuestas relativas a la afirmación de que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional, en el análisis por países se aprecia que la mayor parte de estos presentan porcentajes de respuestas por encima del 50,0%, siendo el promedio para el conjunto de economías del 64,7%. A su vez, en 12 de los 23 países contemplados

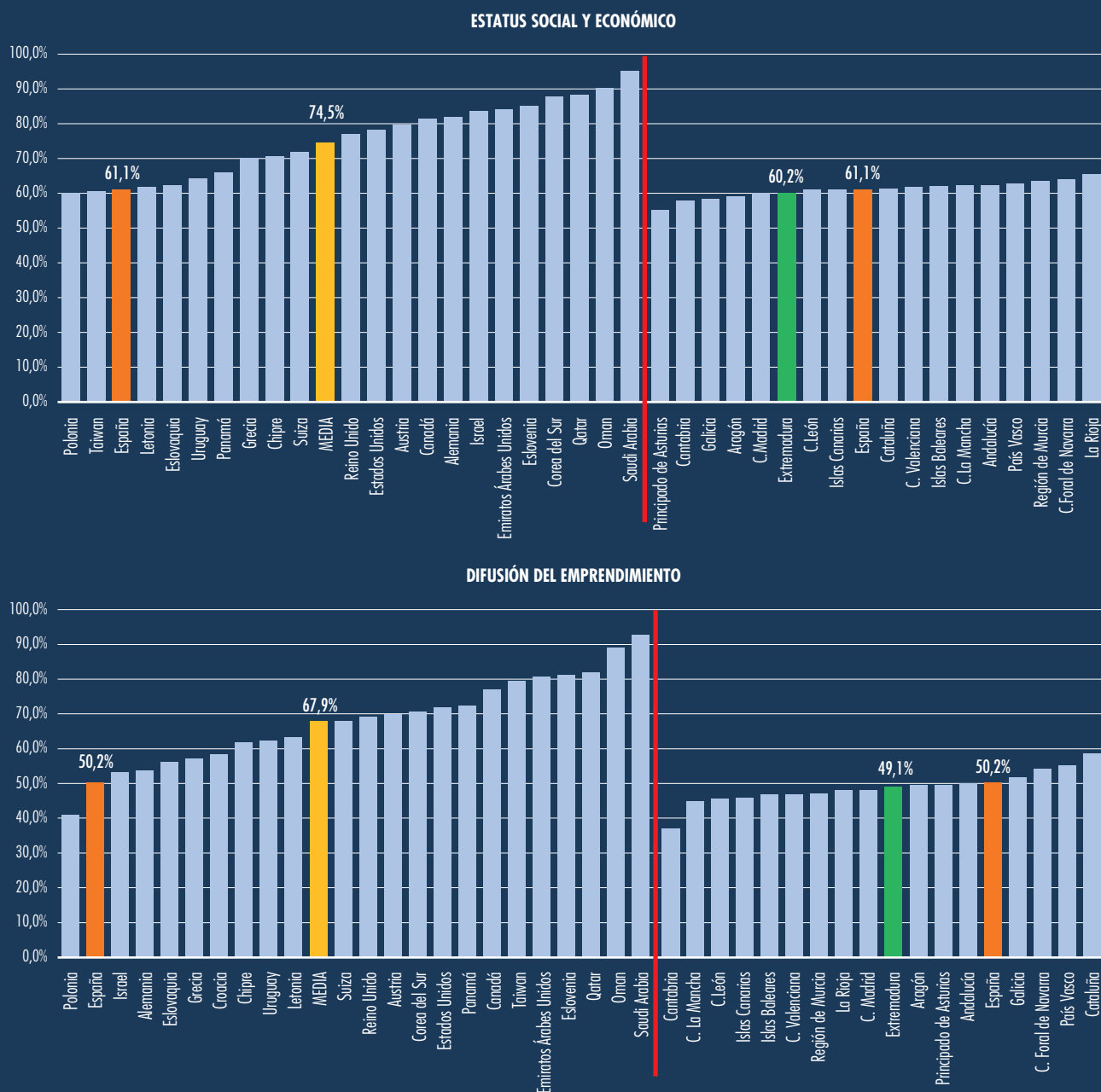


Gráfico 1.12. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la equidad en los estándares de vida y en la opción de ser empresario como carrera profesional en 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Gráfico 1.13. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción del estatus social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación en 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

se supera el 60,0%. Por tanto, tales resultados indican que, en general, los participantes en este estudio perciben una adecuada valoración social a la actividad emprendedora. En este contexto, España ostenta un valor de 56,7%, por lo que se encuentra entre el conjunto de países situados por debajo de la media común. Si nos ceñimos a los datos regionales que conforman este valor, podemos comprobar que Castilla León ocupa la última posición, y donde Extremadura con un 54,3% también se encuentra entre los más bajos.

Para finalizar, observaremos los resultados correspondientes al gráfico 1.13, haciendo mención en primer lugar, el indicativo referente a las afirmaciones sobre la consideración de que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico. En términos generales, los resultados avalan la buena aceptación social percibida respecto a la actividad emprendedora exitosa, si bien España se encuentra entre los países con porcentaje más bajo (61,1%), incluido los de la media global (74,5%). La respuesta a esta situación se debe a que la mayor parte de las regiones españolas tienen valores inferiores al 70,0%, además, si tenemos en cuenta el valor de Extremadura, se puede considerar que se encuentra en un punto muy próximo a la media nacional, al presentar un 60,2%.

En cuanto a la media que recoge el porcentaje de respuestas afirmativas a la percepción de que los medios de comunicación difunden con frecuencia noticias sobre emprendedores exitosos, España tiene la segunda tasa de porcentaje más baja con respecto al resto de países al presentar un valor del 50,2%, inferior en 17,7 puntos al promedio grupal (67,9%). A su vez, este resultado se explica en que solo cinco de las 17 comunidades autónomas españolas alcanzan al menos un 50,0% de respuestas, siendo estas regiones Cataluña, País Vasco, Comunidad Foral de Nava-

rra, Galicia y Andalucía. En el caso de Extremadura con un 49,1%, se sitúa en décima posición y por debajo de la media de España con un 50,2%. Por tanto, aunque la mayoría de los encuestados, tanto de España como las economías de altos ingresos, perciben apoyo de los medios de comunicación a la actividad emprendedora, lo cierto es que entre los españoles dicha consideración es menos intensa, incluyéndose la región de Extremadura de forma particular.

### **1.3. Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender**

Como último apartado dentro del primer capítulo, se ofrece una panorámica general de las cuestiones más destacables tratadas en el capítulo, la cual permite, a su vez, definir la posición de Extremadura en el año 2020 respecto a España y a las economías que forman parte de la Unión Europea de los 28 (incluyendo Reino Unido). Para ello, se presenta el gráfico 1.14, que reúne gran parte de las medidas analizadas en este capítulo.

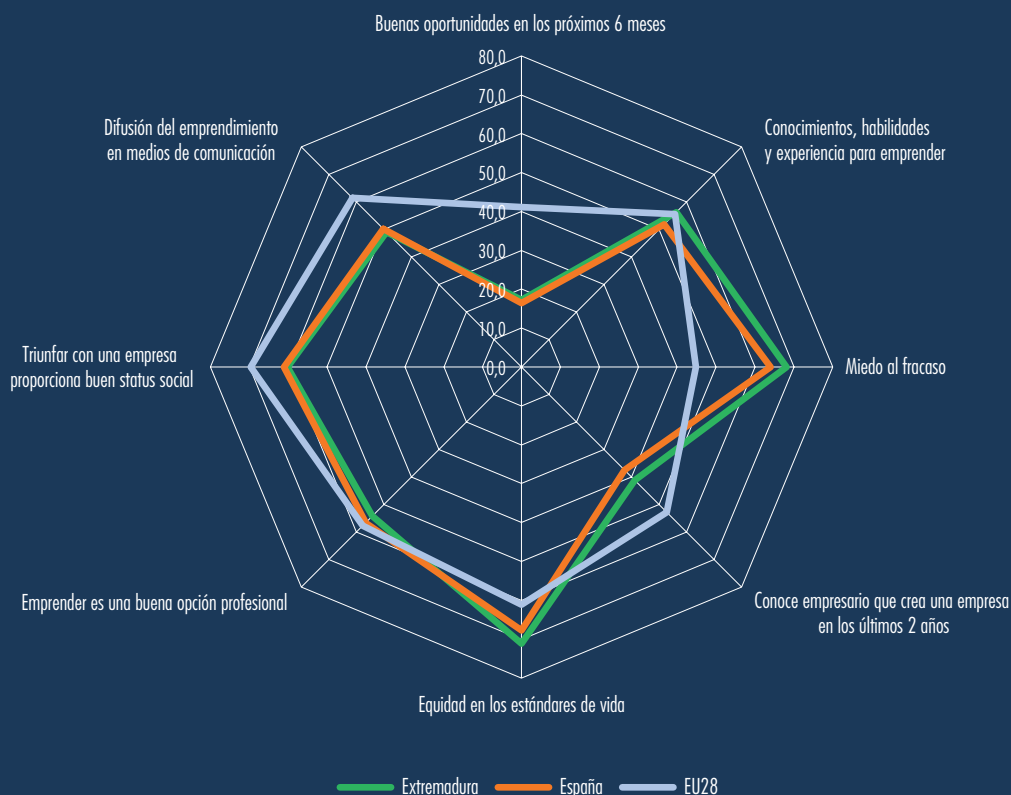
Comenzando por aquellos ítems en los que Extremadura destaca respecto a España y al promedio de las economías de la Unión Europea, cabe señalar los porcentajes de afirmaciones relativos al miedo al fracaso y la equidad en los estándares de vida, ya que son los únicos ítems en los cuales Extremadura obtiene un valor más elevado que el conjunto de los países europeos y de España. En el caso del ítem relacionado con el miedo al fracaso, Extremadura presenta un valor de 68,1% frente al 64,0% de España y al 44,0% del conjunto de los países europeos. En cuanto a los valores referidos al ítem, equidad de los estándares de vida, Extremadura alcanza un valor del 71,1% frente al valor 67,2% referido a España y 61,1% del conjunto de países que de

la Unión Europea. En este sentido, los valores de Extremadura y España nos están mostrando que el porcentaje de población con miedo al fracaso a la hora de emprender y que considera que la cultura de su entorno es proclive a la equidad, es superior a la media de los países de su entorno, lo que se consideran factores limitadores del potencial emprendedor (Wennberg *et al.*, 2013).

Por otro lado, en los otros seis valores restantes, el promedio del conjunto de los países europeos supera los valores de España y Extremadura, tratándose en algunos casos de diferencias muy

significativas. Concretamente, en los indicadores que señalan, el estatus social que proporciona triunfar en una empresa, la difusión del emprendimiento mediante los medios de comunicación, conocer a un empresario que haya creado una empresa en los últimos dos años y percepción de las buenas oportunidades en los próximos seis meses. En los dos indicadores restantes, correspondientes a conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, y emprender es una buena opción profesional, las diferencias apenas son observables, siendo incluso inexistentes con el resto de los países europeos.

Gráfico 1.14. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y EU28 en 2020



## 2. Actividad emprendedora y sus características

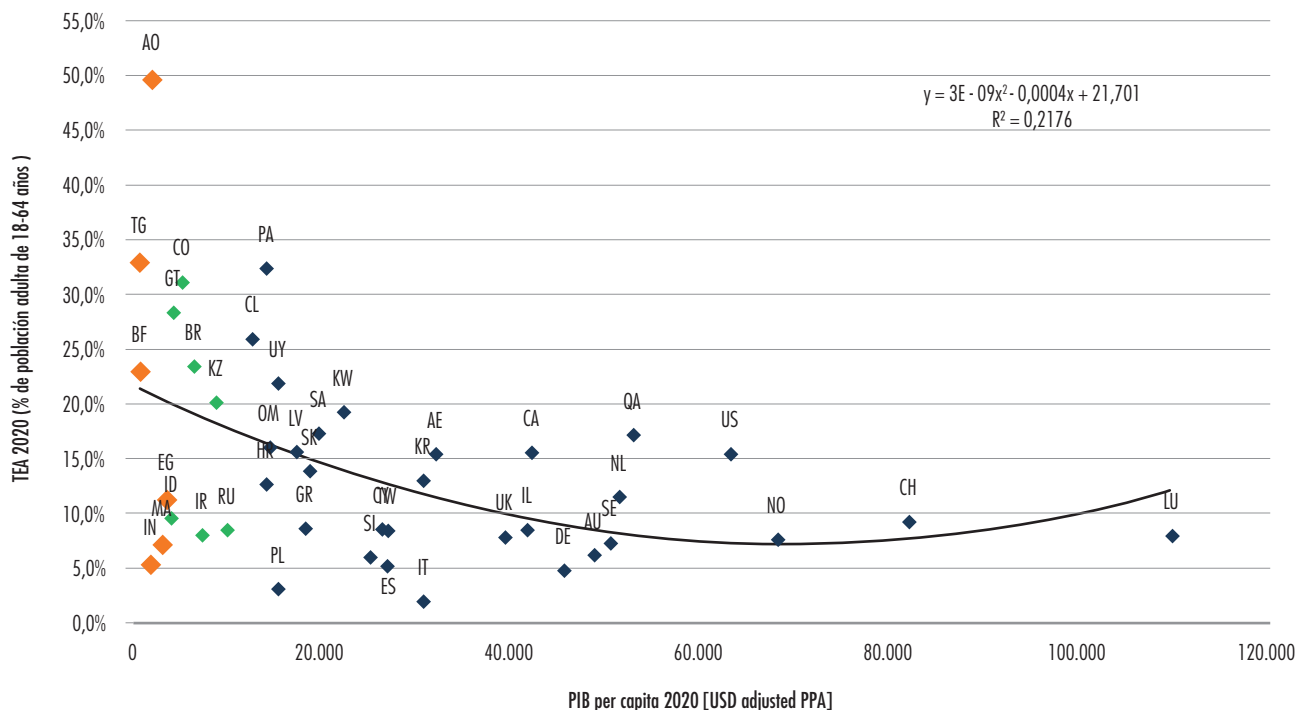
### 2.1. Actividad emprendedora general

En la edición 2020/21 han participado en el Proyecto GEM 46 países de todo el mundo, de los cuales 20 son europeos, 8 americanos, 6 asiáticos y del pacífico y 12 de oriente medio. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 14,5%, alcanzando un valor que ha aumentado 1,7 puntos con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 5,2%, frente al 6,1% de 2019, lo que supone una disminución del 14,5% con respecto al año anterior.

La dimensión internacional del Proyecto GEM, hace posible realizar la comparación de la actividad emprendedora de los países participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía, siguiendo la clasificación realizada por el Banco Mundial: países con ingresos bajos, medios y altos. Las *economías con niveles bajos de ingresos* están impulsadas principalmente por el sector primario o extractivo y consideran a los factores de producción

(principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. Las *economías con niveles de ingresos medios* están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, en las *economías con altos niveles de ingresos*, prevalece la innovación y se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Tradicionalmente, la actividad emprendedora que se desarrolla en los países de ingresos altos, especialmente de aquellos con economías basadas en la innovación, responde al interés de explotar una oportunidad en mayor medida que lo que se observa en países de menos ingresos (Wennekers *et al.*, 2005). Asimismo, la evidencia ha mostrado habitualmente que, a medida que una economía aumenta su nivel de ingresos, el interés por emprender comienza a disminuir, devolviendo a este indicador la relación que no se apreciaba de modo tan claro en períodos de expansión económica como sucedía en la

Gráfico 2.1. Relación cuadrática entre el indicador TEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*



Fuente: GEM España (APS 2020) y Fondo Monetario Internacional (*World Economic Outlook October 2020*).

pasada edición. El gráfico 2.1 refleja la posición de España en los distintos indicadores del proceso emprendedor en comparación con otras economías de un poder adquisitivo similar. Así, tal y como viene sucediendo en años anteriores, la relación entre la TEA de España y su nivel de desarrollo se encuentra por debajo de lo que le correspondería en la curva ajustada.

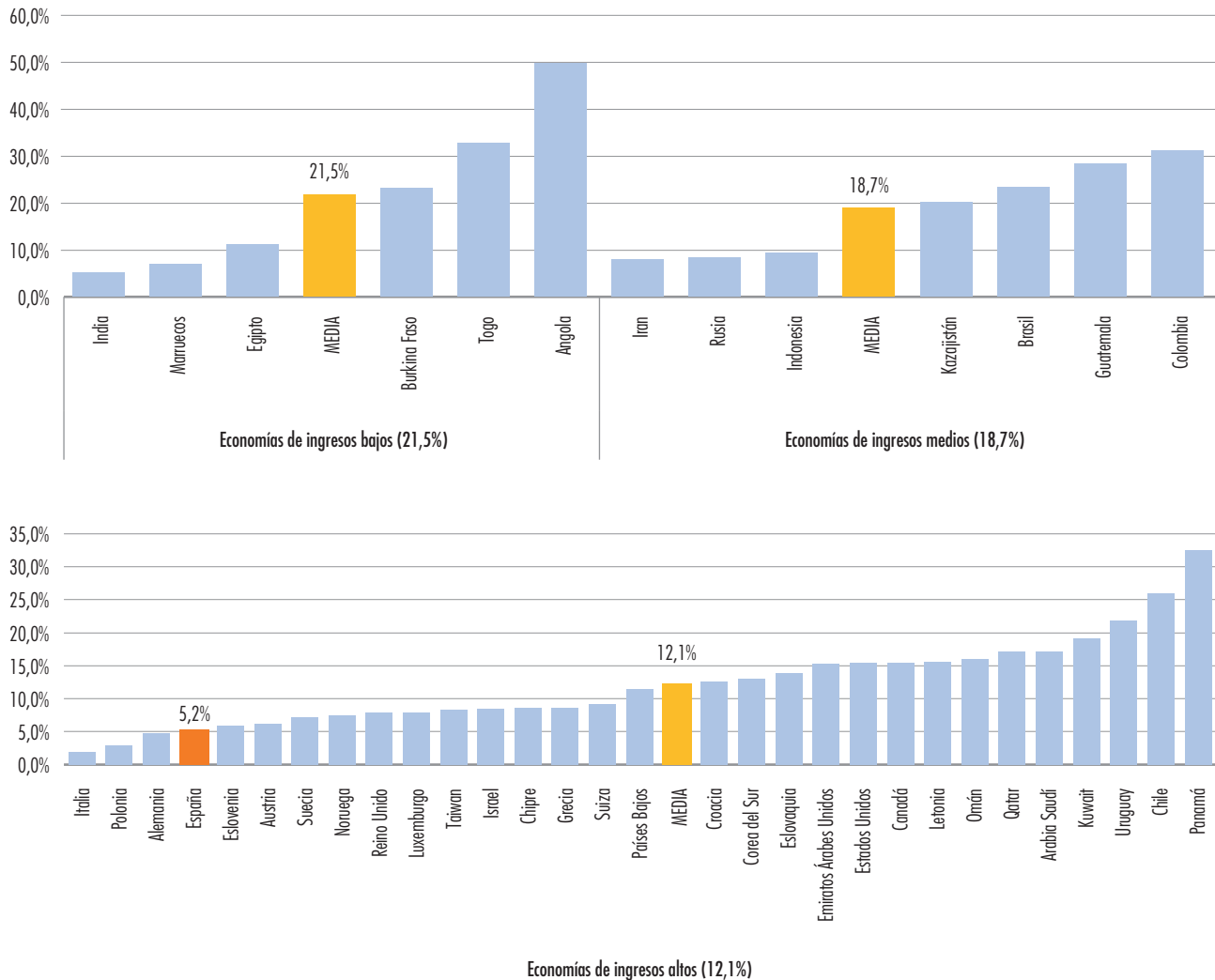
Por otro lado, el gráfico 2.2 muestra la tasa de actividad emprendedora de los diferentes países según su nivel de ingresos *per cápita*. En él podemos observar cómo los países que basan su economía principalmente en factores, es decir, aquéllos que tienen ingresos bajos, tienen TEAs más altas que los países con economías impulsadas por la eficiencia, y las de éstas, a

su vez, son mayores que las de las economías con ingresos altos sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias, han cambiado las posiciones, siendo casi el doble la de los países con ingresos bajos frente a la de los países innovadores (21,5% vs. 18,7% vs. 12,1%).

Respecto a España con un valor medio de 5,2%, se encuentra por debajo del valor medio del índice TEA para las economías con ingresos altos (12,1%), en casi 7 puntos. Tan solo superado por Alemania, Polonia e Italia (1,9% vs. 3,1% vs. 4,8%). El resto de países de este grupo, superó el 12,1%, siendo Panamá el que mayor valor alcanzó con un 32,4%.

En los países con ingresos medios la TEA promedio fue del 18,7%, incrementándose respecto

Gráfico 2.2. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de su nivel de ingresos



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

al año anterior en un 20,3%. Colombia con un 31,1% se posiciona en primer lugar dentro de este grupo, mientras que Irán con un 8,0% lo hace en última posición.

Finalmente, el gráfico también muestra la tasa de actividad emprendedora para países con menor nivel de desarrollo, aquellos cuyas economías

tienen ingresos bajos. En este grupo, el índice TEA en el año 2020 alcanzó, en promedio, el 21,5% de la población adulta, y varió entre el 5,3% de India y el 49,6% de Angola; superando estos valores a los obtenidos en el año 2019, motivado fundamentalmente por la bajada del índice TEA en este grupo de países respecto al año anterior (11,2% vs. 21,5%).

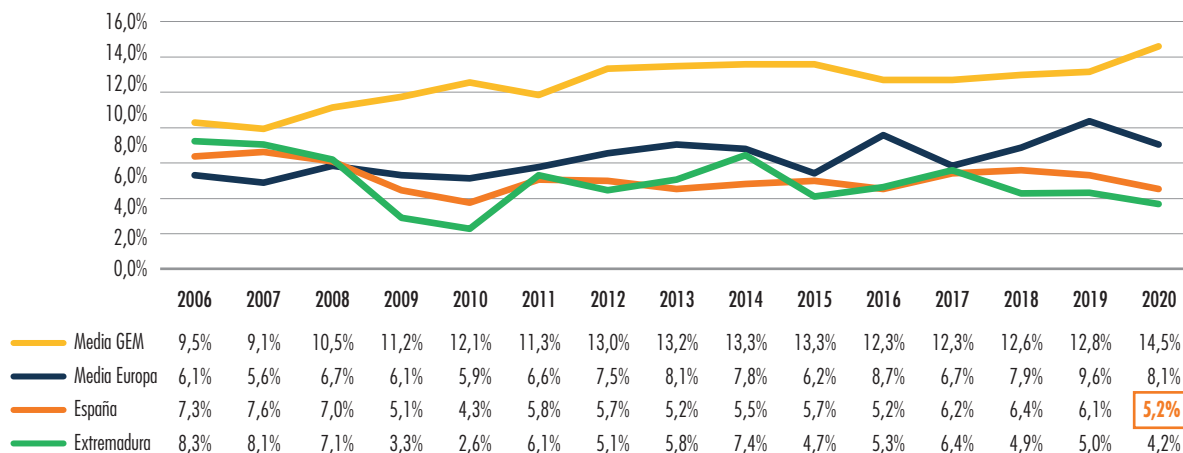
### 2.1.1. Extremadura entre los países GEM y España

La tasa de actividad emprendedora en Extremadura en 2020 ha sido del 4,2%, valor que a diferencia del año anterior, ha sufrido una bajada de 0,8 puntos (un 16,0%). Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2020, el 4,2% participaba en iniciativas emprendedoras que no

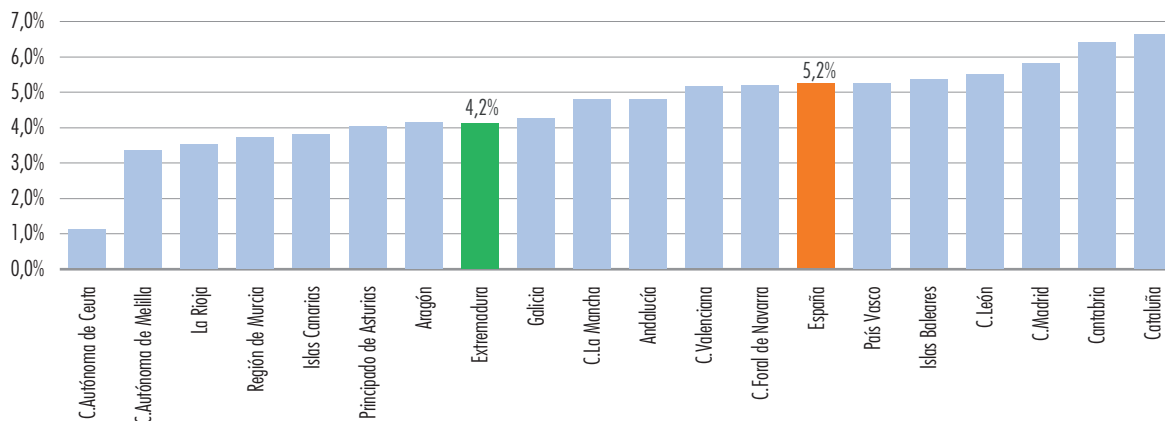
habían cumplido aún los tres años y medio de vida. La disminución de la TEA extremeña se ha visto acompañada de la tasa media de Europa y España (8,1% vs. 5,2%); tan solo aumenta la tasa media GEM en 1,7 puntos, es decir un 13,3% respecto al año anterior.

En el gráfico 2.3 se puede ver la evolución del valor del índice TEA para Extremadura, España, Europa y GEM. Durante los años de crisis

Gráfico 2.3. Comparación TEA: GEM, Europa, España y Extremadura



Posición de Extremadura respecto a España (TEA)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.



económica, los índices emprendedores cayeron durante varios años. Lo mismo ha ocurrido en 2020, que tras varios años de aumento de la TEA, dicha tasa ha vuelto a disminuir, siendo Extremadura la que menor valor presenta y más próximo al 4,0%, frente al 5,0% y 8,0% para España y Europea respectivamente.

Respecto a la posición de Extremadura con las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior, ocupa una posición inferior –la octava concretamente–, estando por debajo de la TEA media nacional. Este año, junto a las comunidades de Castilla y León, Madrid, Cantabria y Cataluña, se han sumado dos comunidades a la lista de las que superan la media nacional, País Vasco e Islas Baleares con un 5,2% y 5,5% respectivamente.

## 2.2. Desglose del proceso emprendedor en Extremadura

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, desde el emprendedor potencial, que aún no ha constituido su empresa, hasta los ya establecidos, con más de 42 meses de vida, pasando por los empresarios nacientes, con menos de tres meses de actividad, o los nuevos, que tienen entre 3 y 42 meses. En todo este proceso se puede producir el abandono de la actividad por diversos motivos, que también es medido por el proyecto.

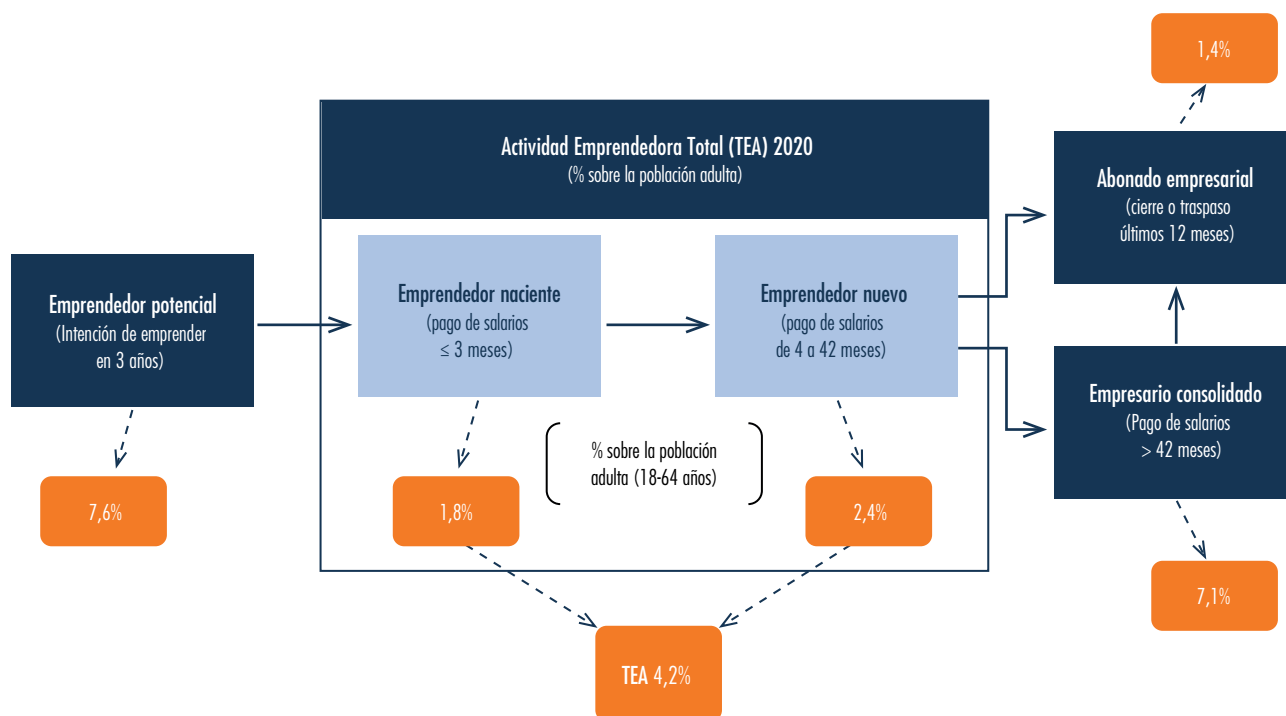
Para el Proyecto GEM se considera iniciativa emprendedora «cualquier intento de creación de una nueva empresa o de nuevos negocios, incluido el autoempleo, una nueva organización empresarial o la expansión de un negocio

existente, por un individuo, un grupo de individuos o un negocio establecido» (Reynolds *et al.*, 1999), que aún no ha sobrepasado los 42 meses de vida. Por tanto, solo considera como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA, las que llevan a cabo los empresarios nacientes y los nuevos.

Como podemos observar, la figura 2.1 muestra los diferentes indicadores del proceso emprendedor en Extremadura y la estimación del número de iniciativas llevadas a cabo durante 2020. El índice TEA refleja que el 4,2% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras (bajando desde el 5,0% del año anterior). Esta ratio engloba dos tipos de personas emprendedoras, aquellas involucradas en iniciativas que aún no han pagado salarios por más de tres meses (emprendedor naciente), que con un 1,8% disminuye 0,3 puntos porcentuales respecto al año 2019, y aquellas iniciativas que se encuentran en sus primeros 42 meses de actividad (emprendedor nuevo), que bajan medio punto, pasando de 2,9% en 2019 a 2,4% en 2020. Estos resultados indican que este tipo de empresas son las más golpeadas por el cese de la actividad económica, frenando así la expansión de las iniciativas con menos de tres años y medio de actividad.

Por otro lado, el indicador TEA se alimenta de las iniciativas que se encuentran en fase embrionaria. En este sentido se muestra que el 7,6% de la población analizada tiene intenciones de emprender en un período inferior a 3 años, es decir, son emprendedores potenciales que forman «la bolsa de emprendedores» que garantizaría la vuelta a la actividad emprendedora una vez superada la fase de incertidumbre provocada por la Covid-19. Cuando las iniciativas emprendedoras superan sus primeros años de actividad (más de 42 meses en el modelo GEM) se convierten en consolidadas, y en este año 2020 suponen un 7,1% de la población adulta en edad de

Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2020



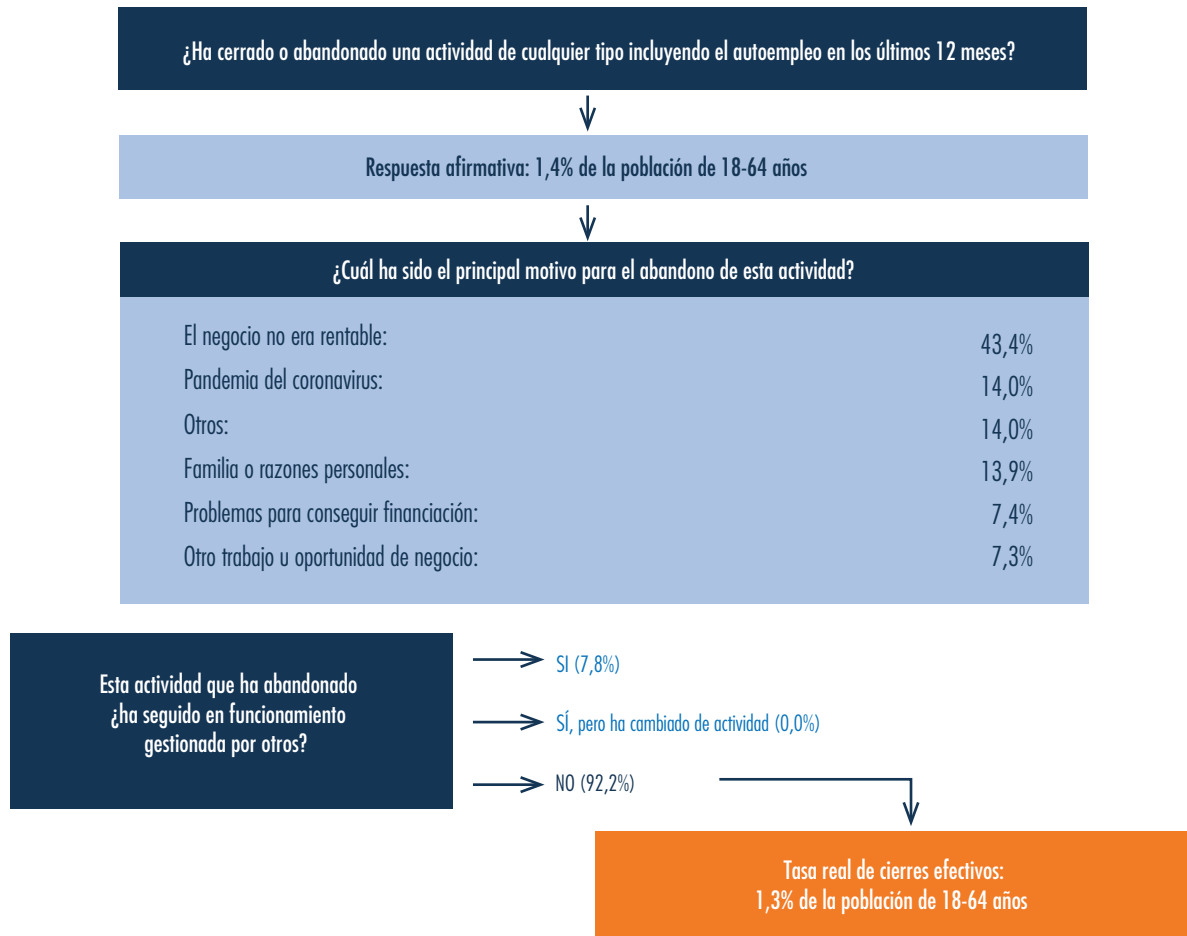
Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

trabajar, valor que ha disminuido en 3,2 puntos porcentuales respecto al año anterior (un 31% menos). Asimismo, un porcentaje de personas (1,4%) han decidido no continuar con su actividad empresarial, un valor ligeramente inferior al del año pasado (1,9%) lo que indica la resiliencia de las personas emprendedoras a abandonar la actividad generalizada en la economía.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra forma. Esto ha supuesto que no todo lo que

antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo fuesen en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,4% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2020, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe a la falta de rentabilidad del negocio, razones personales o familiares o incluso a la pandemia del coronavirus. En este sentido, el 1,3% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2020.

Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje (7,8%) ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas.

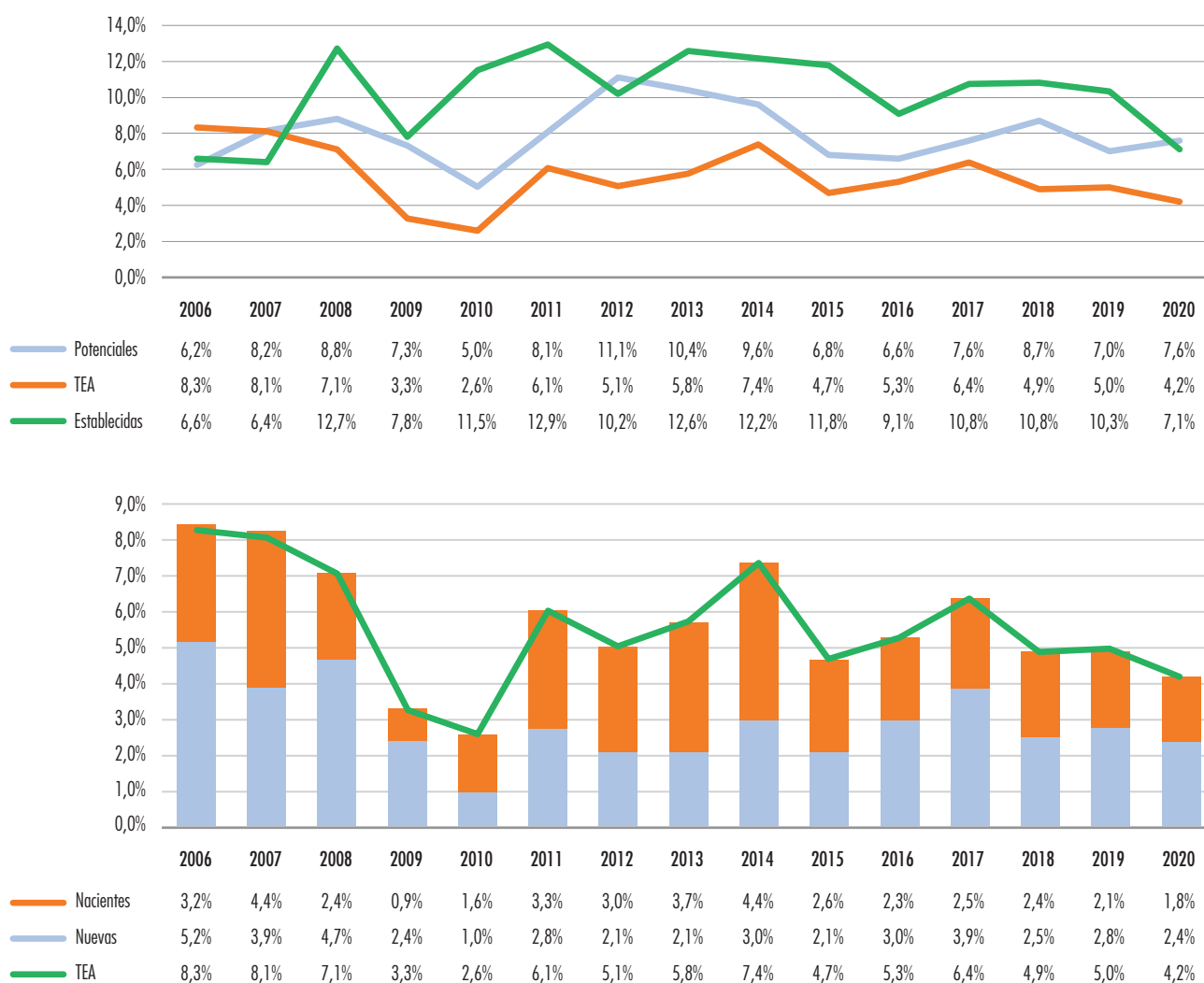
Al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 43,4% de los encuestados

para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 14,0% de los individuos ha sido ocasionada por la pandemia. Un 13,9% ha afirmado que las razones de abandonar la actividad empresarial han sido familiares o personales. Un 7,4% ha achacado las causas de abandono a los problemas para conseguir financiación y un 7,3% indican como causa una oportunidad de negocio u otro trabajo. A esto se le suman otros motivos no especificados por el 14% de la población.

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha aumentado en el año 2020, concretamente en 0,6 puntos, como se observa en el gráfico 2.4, cambio que supone un ligero repunte respecto al 2019.

La tendencia observada en la anterior crisis supuso una caída más abrupta en 2009 y una acumulación durante los años siguientes de las intenciones emprendedoras, creando una «bolsa» de potenciales emprendedores que comenzó a transformarse en emprendimiento efectivo a partir del año 2012, donde aumenta en más de

**Gráfico 2.4. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Período 2006-2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

3 puntos. A partir de este año, la intención emprendedora, ha ido fluctuando sin grandes cambios.

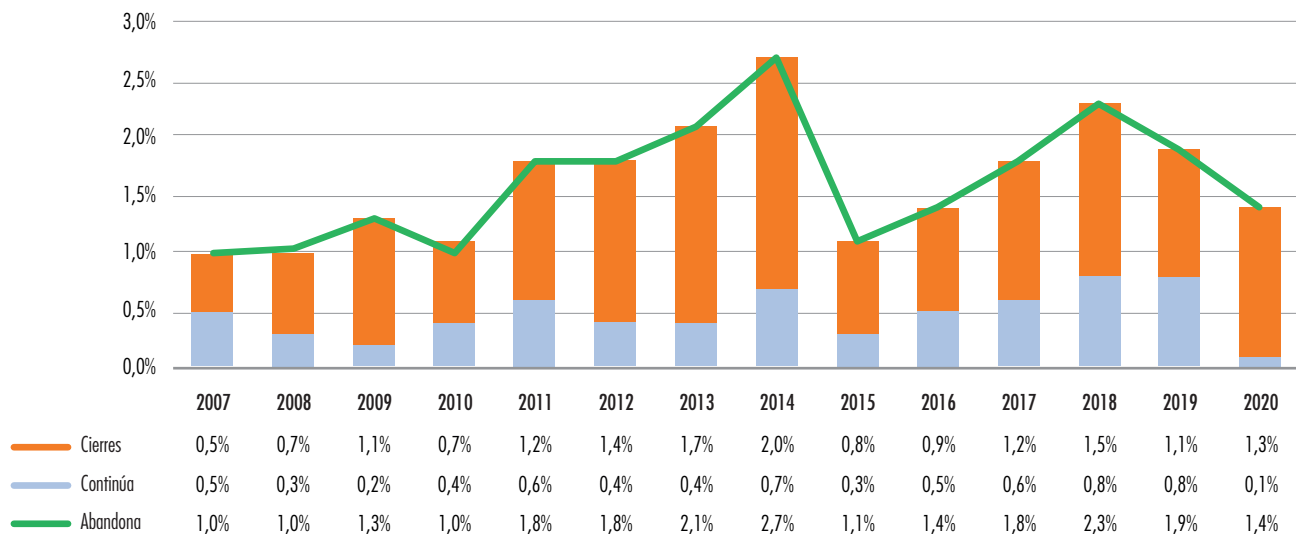
Al contrario que sucede con el porcentaje de emprendedores potenciales, la TEA de Extremadura en 2020 ha mostrado un ligero descenso. Este indicador ha pasado del 5,0% en 2019 al 4,2% en 2020. Disminución que se manifiesta en el grupo de empresas nacientes, si bien los resultados obtenidos en los últimos años muestran una tendencia similar, debiendo retroceder a períodos anteriores al 2011 para encontrar valores inferiores al 2,0% similares a los que presenta este año 2020, con un 1,8%. Lo mismo ocurre con el porcentaje de empresas nuevas, que disminuyen un 14,3% respecto al 2019 (2,8% vs. 2,4%).

Por otro lado, las empresas establecidas, cuyo porcentaje medio en todos estos años es del 9,9%, han experimentado una brusca disminución del 31,0% respecto al año anterior, pasando

del 10,3% en 2019 al 7,1% en 2020. Resultados similares a los obtenidos en la crisis del 2008, lo que refleja la trascendencia de la crisis sanitaria y económica vivida por la Covid-19.

Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año (Gráfico 2.5) ha disminuido, alcanzado valores similares a los del 2016. Pese a estos resultados, el porcentaje de personas que han cerrado definitivamente sus negocios son del 1,3%, es decir, 0,2 puntos por encima del año anterior. Tan solo el 0,1% continúa, pero en manos de otras personas, disminuyendo en 0,7 puntos respecto al 2019. Por tanto, habrá que esperar a los años 2021 y 2022 para ver si el número de cierres efectivos, y más concretamente el número de traspasos, se ve claramente afectado por la pandemia, o bien la actividad empresarial logra remontar y continuar en la senda de crecimiento que se venía observando los últimos años.

Gráfico 2.5. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el período 2007-2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

### 2.3. Desglose de la actividad emprendedora: motivaciones, áreas, zonas y provincias

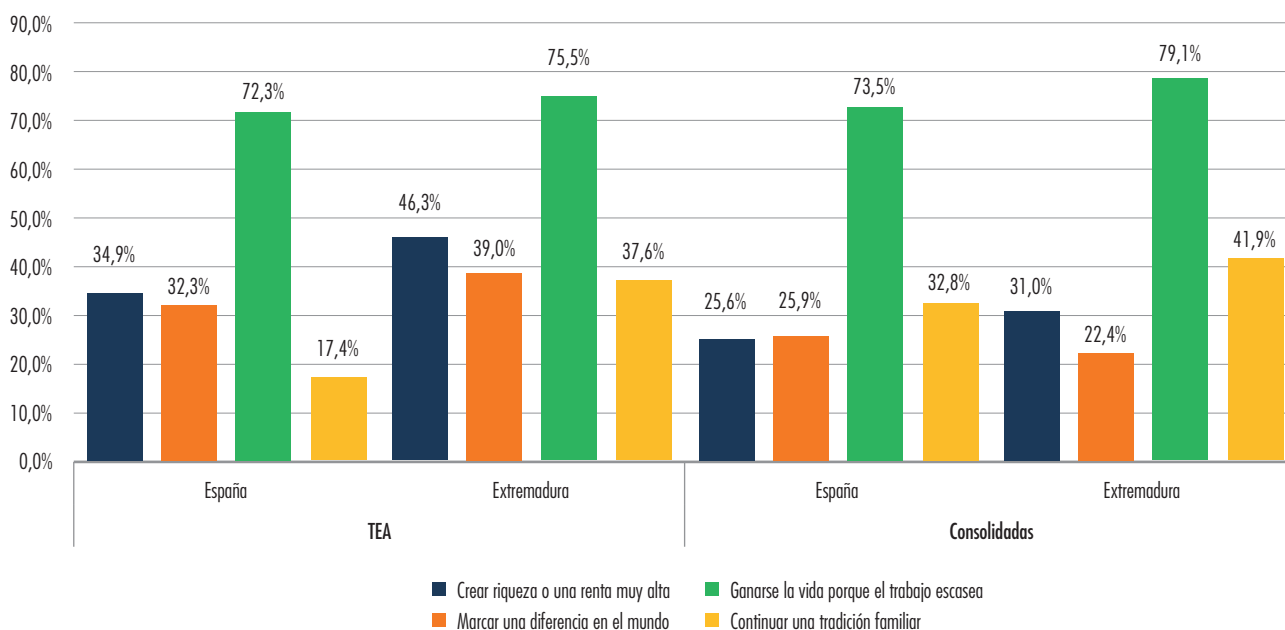
En el gráfico 2.6 se muestra para las fases inicial y consolidada, comparándolo a nivel regional, nacional y europeo, el porcentaje que representan quienes respondieron que estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo con cada motivo. Cabe destacar que las categorías no son excluyentes, por ello, una persona puede estar de acuerdo con varios motivos a la vez.

Los resultados a nivel regional indican que, tanto en la fase inicial como en la consolidada, el motivo más común para crear negocio es «ganarse la vida porque el trabajo escasea» con un 75,5% y 79,1% respectivamente; frente a la valoración a nivel nacional que se encuentra por

debajo, tanto si están en fase inicial como en fase consolidada (72,3% vs. 73,5%). El segundo motivo más común, con el que estaba de acuerdo el 46,3% de quienes conforman el indicador TEA, es «crear riqueza o una renta muy alta, superando de nuevo al porcentaje de respuesta nacional (34,9%). Dicho motivo ocupa la tercera posición para las empresas consolidadas a nivel regional y el último a nivel nacional (31,0% vs. 25,6%).

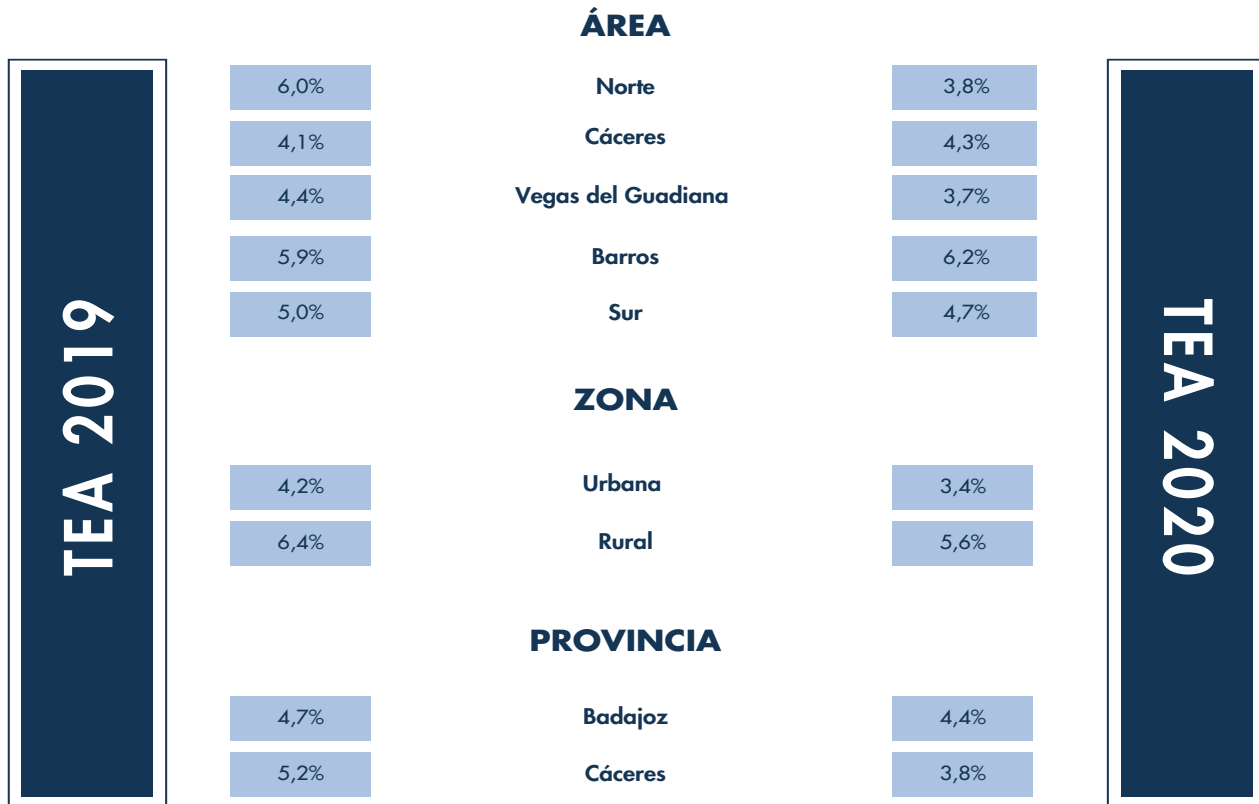
Como tercer motivo más común, «marcar una diferencia en el mundo», se encuentra en la fase inicial con un 39,0% a nivel regional y un 32,3% a nivel nacional; mientras que, para las empresas consolidadas, ocuparía la última posición en la valoración, siendo más notorio el porcentaje de respuestas afirmativo a nivel nacional (25,9%) que regional (22,4%). Por último, el motivo de

Gráfico 2.6. Motivación para emprender en fase inicial (TEA) y consolidada (Extremadura y España)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2019 vs. TEA 2020)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2019, 2020.

«continuar una tradición familiar» que, a diferencia del año 2019, el porcentaje de respuestas afirmativas es superior en los extremeños frente al de los españoles (37,6% vs. 17,4%), repitiéndose esta misma situación entre las empresas que se encuentran consolidadas (41,9% vs. 32,8%).

En definitiva, estas dimensiones de la motivación, nos hablan del pragmatismo del empresario que crea o consolida su negocio fundamentalmente como forma de ganarse la vida ante la escasez de trabajo en el mercado, lo que denota un gran componente de necesidad en el mismo, especialmente en la situación pos pandemia.

### *Extremadura por áreas<sup>4</sup>, zonas<sup>5</sup> y provincias*

Al analizar los indicadores en su ámbito interno (Figura 2.3), observamos que la tasa de actividad

<sup>4</sup> La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

<sup>5</sup> Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

empresarial extremeña ha aumentado ligeramente en las zonas de Cáceres y Tierra de Barros, mientras ha descendido en las zonas Norte, Vegas del Gadiana y Sur. Esto ha hecho que las iniciativas emprendedoras de las dos provincias en su conjunto disminuyan, en un 6,4% para Badajoz y en un 26,9% para Cáceres. Disminuciones que también se aprecian en las zonas urbanas y rurales, pasando de 4,2% en 2019 a 3,4% en 2020 cuando nos referimos al ámbito urbano, y de 5,6% en 2019 a 6,4% en 2020 cuando es ámbito rural.

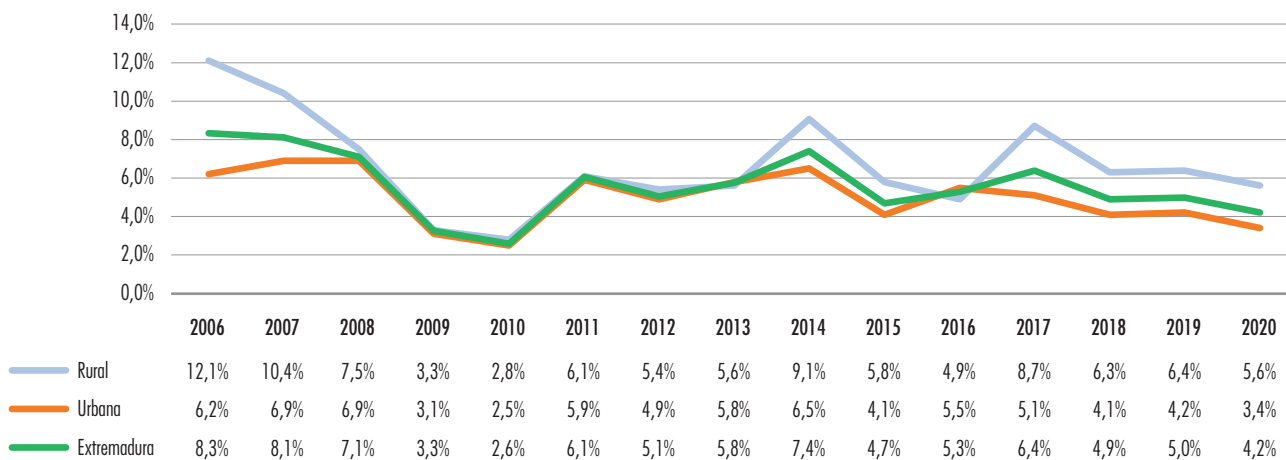
Como muestra el gráfico 2.7, hasta el año 2008, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (7,5% vs. 6,9% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (5,6% vs. 5,8% de media) evolucionando de forma muy similar. Sin embargo, será a partir de ese año cuando vuelva a producirse el mismo fenómeno y las tasas de actividad emprendedora en zonas rurales sean superiores a las de las zonas urbanas (9,1% vs. 6,5% de media).

Tras experimentar el año pasado un aumento de la tasa de actividad emprendedora, este

año con la situación ocasionada por la pandemia Covid-19, se han visto disminuidos sus valores en ambas zonas, y en Extremadura en general (esta última en 0,8 puntos). Valores que no habían vuelto a registrarse desde la crisis del 2008, lo que indica la trascendencia que la situación actual está generando en los procesos emprendedores, no solo a nivel regional, sino también a nivel nacional, europeo y global.

Por otro lado, las tasas provinciales (Gráfico 2.8) han evolucionado en los últimos años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en algunos años a favor de una u otra provincia. La mayor diferencia se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. El pasado año, la tendencia en ambas provincias ha sido diferente, con un descenso significativo en la provincia de Cáceres y un ascenso en la de Badajoz. Sin embargo, este año 2020, no solo se ha producido la disminución en Cáceres en 1,4 puntos (un 26,9%), sino que con 0,3 puntos también lo ha hecho la provincia de Badajoz (un 6,4%). No obstante, las TEAs medias provinciales durante

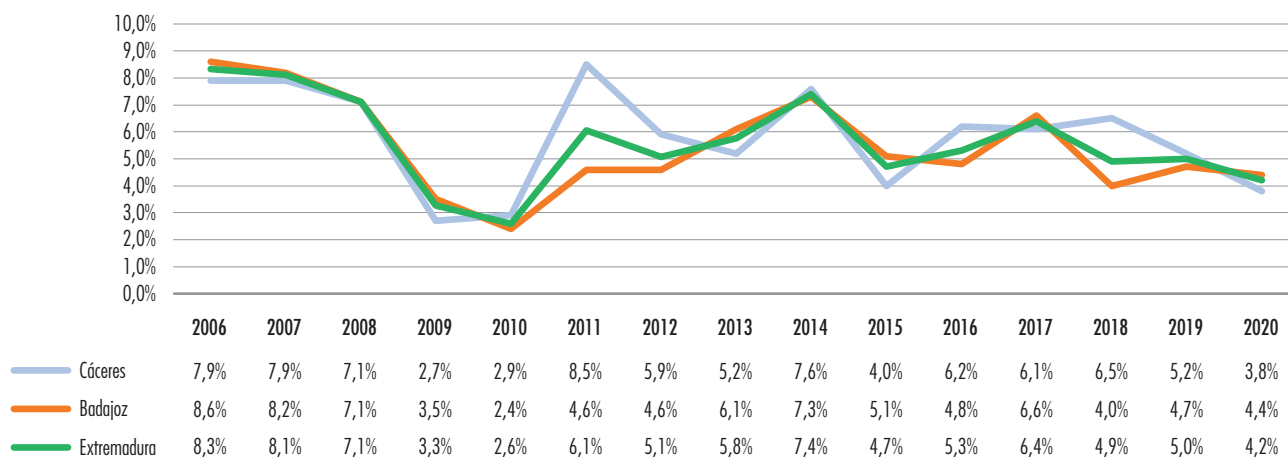
Gráfico 2.7. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.



Gráfico 2.8. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

todo el período en el que se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, no son muy distintas (5,8% vs. 5,5%).

#### 2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

Desde el punto de vista metodológico, el Proyecto GEM estudia y diferencia las fases del proceso emprendedor: potencial, naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores, incluso distinguiendo la fase de abandono.

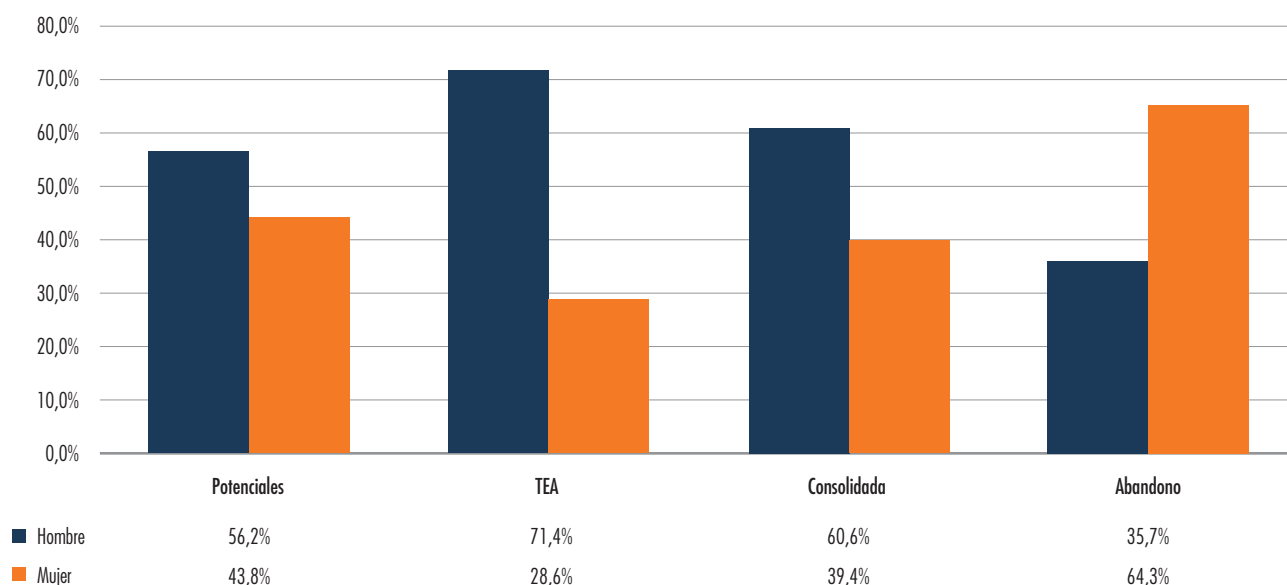
##### Sexo

Cuando analizamos el perfil emprendedor segmentado por sexo (Gráfico 2.9), podemos observar a grandes rasgos que todas las proporciones son desfavorables para las mujeres. Entre los indicadores que evolucionan negativamente,

encontramos tanto la actividad emprendedora real (medida por la TEA) como el abandono empresarial. En la actividad emprendedora los datos arrojan unos porcentajes del 71,4% de hombres frente a un 28,6% de mujeres. Dicha proporción ha empeorado respecto a los valores de 2019, donde el 57,1% eran hombres y el 42,9% mujeres. En cuanto a la tasa de abandono empresarial, el dato ha aumentado: un 64,3% de los negocios que cerraron en 2020 eran de mujeres, mientras en 2019 era menor (52,6%).

La otra cara de la moneda se aprecia en el emprendimiento potencial y en las empresas consolidadas, existiendo en ambos casos una evolución favorable respecto al informe anterior. Por un lado, las emprendedoras potenciales han aumentado del 35,0% en 2019 al 43,8% en 2020, y, por otro lado, la representación femenina en las empresas consolidadas avanza del 39,1% en 2019 al 39,4% en 2020. En consecuencia, las mujeres consideran en menor medida la opción de emprender, y una vez que lo han hecho, la consolidación de sus empresas es menor respecto a sus homólogos hombres.

Gráfico 2.9. Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020



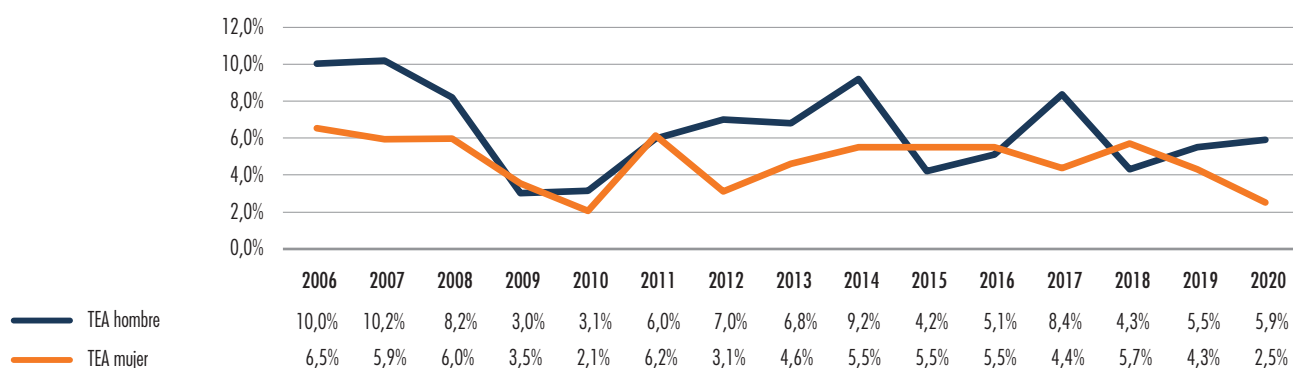
Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

La larga trayectoria del informe GEM posibilita que tengamos amplias series de datos homogéneos, y, por tanto, es posible estudiar el fenómeno emprendedor con una perspectiva extensa. Este es el caso de la evolución de actividad emprendedora entre hombres y muje-

res en Extremadura que se observa en el gráfico 2.10.

De forma mayoritaria, la actividad emprendedora ha sido superior en los hombres respecto a las mujeres. Pero esta hegemonía no es una

Gráfico 2.10. Evolución índice TEA por sexo en Extremadura durante el período 2006-2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

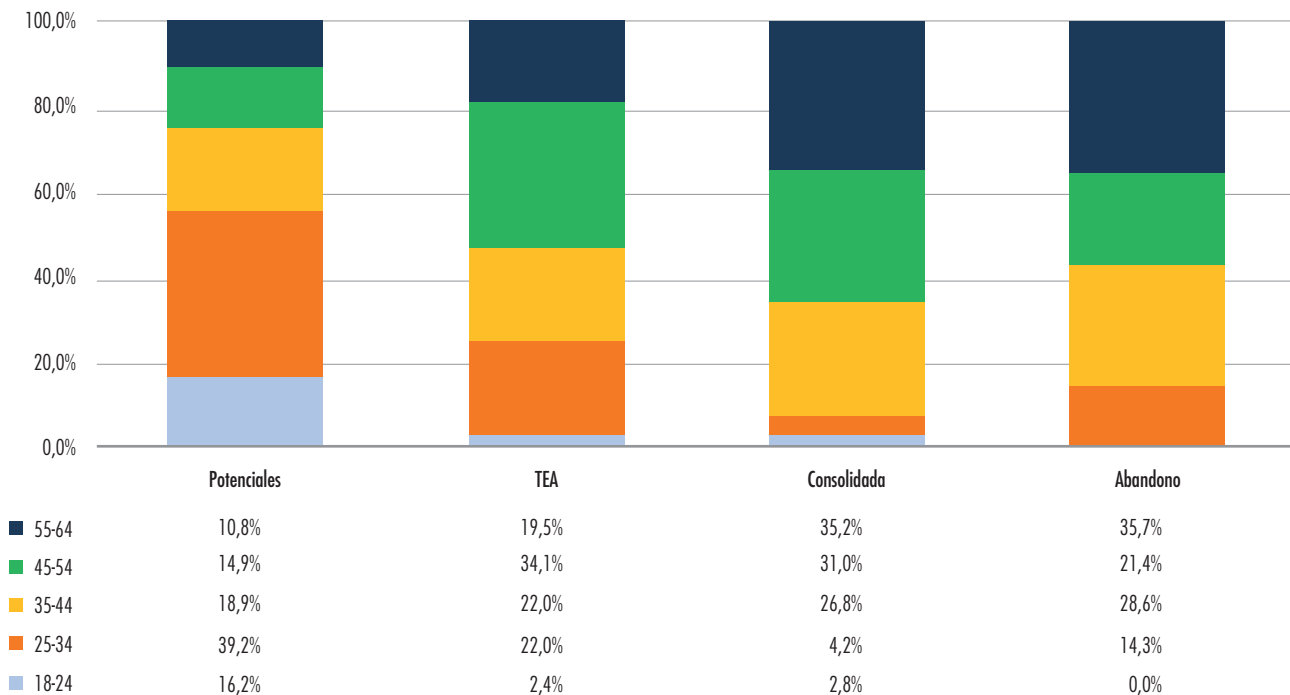
pauta inamovible, y se observan años en los que no solo se da la paridad, sino que la actividad emprendedora femenina supera a la masculina (2009, 2015, 2016 y 2018). En la actualidad, y tal como comentamos en líneas anteriores, la brecha se ha acentuado entre los años 2019 y 2020, alcanzando la TEA masculina un valor de 5,9 puntos porcentuales, mientras que la femenina alcanza un valor de 2,5 puntos, lo que se traduce en un 7,3% de subida y un 41,9% de bajada respectivamente.

### *Edad*

A partir del gráfico 2.11, estudiaremos las posibles diferencias de edad en las distintas fases de proceso emprendedor. En primer lugar, encon-

tramos a los emprendedores potenciales en el grupo de entre 25 y 34 años que representan un 39,2% de la población encuestada. En este sentido, no solo se repite, sino que se refuerza esta tendencia respecto a 2019, donde también era el grupo mayoritario, pero con un porcentaje ligeramente menor (32,4%). Respecto a los emprendedores (TEA), la ratio engloba mayoritariamente a personas entre 45 y 54 años, seguido del grupo entre 34 y 44 años, es decir, la población emprendedora tiene más edad que las potenciales. Para los consolidados, el tramo en el que más empresarios se han encontrado es en el de 55 a 64 años con un 35,2% sobre el total. Por último, el porcentaje más elevado de abandonos se ha dado entre los empresarios con edades coincidentes en tramo como los consolidados y con un porcentaje casi similar (35,7%).

**Gráfico 2.11. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

En general, los datos sugieren que la edad refleja la evolución natural del proceso emprendedor: a medida que avanzamos en las distintas fases la edad del emprendedor también avanza, lo que, por supuesto, resulta sumamente lógico.

### *Nivel de educación*

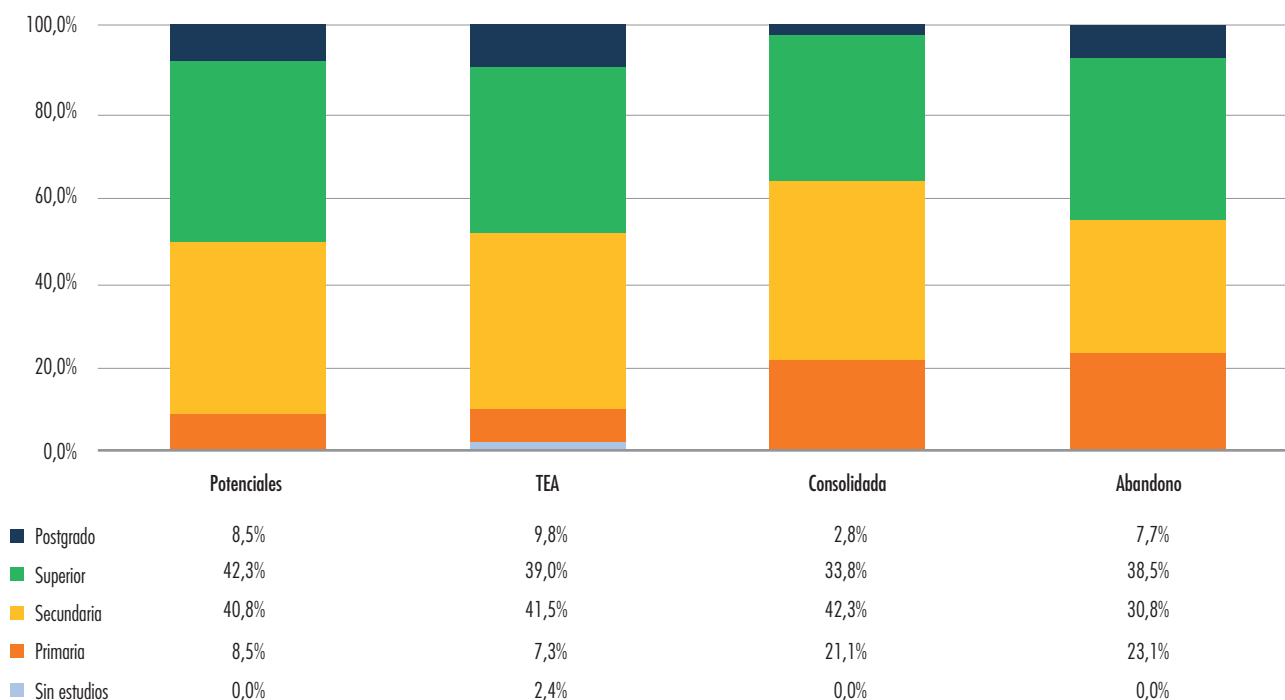
Una cuestión fundamental en el análisis del perfil emprendedor es el nivel de formación del que parten los empresarios. Tal como establece la metodología del GEM, esta cuestión se estudiará en función de la fase de la empresa.

Partiendo del gráfico 2.12, se aprecia que en 2020 un 48,8% de los emprendedores (medido

por la TEA) contaban con estudios universitarios (suma de estudios superiores y postgrado), y un 41,0% con estudios secundarios; es decir, la mayoría (el 89,8%) había alcanzado, como mínimo, el nivel de secundaria. Si aplicamos este mismo enfoque a los emprendedores potenciales obtendremos resultados similares: también predomina el grupo que, como mínimo, tiene estudios secundarios (91,6%). Dentro del grupo anterior destaca una mayor presencia aún de emprendedores que habían cursado estudios universitarios (superior y postgrado) alcanzando el 50,8% de los encuestados.

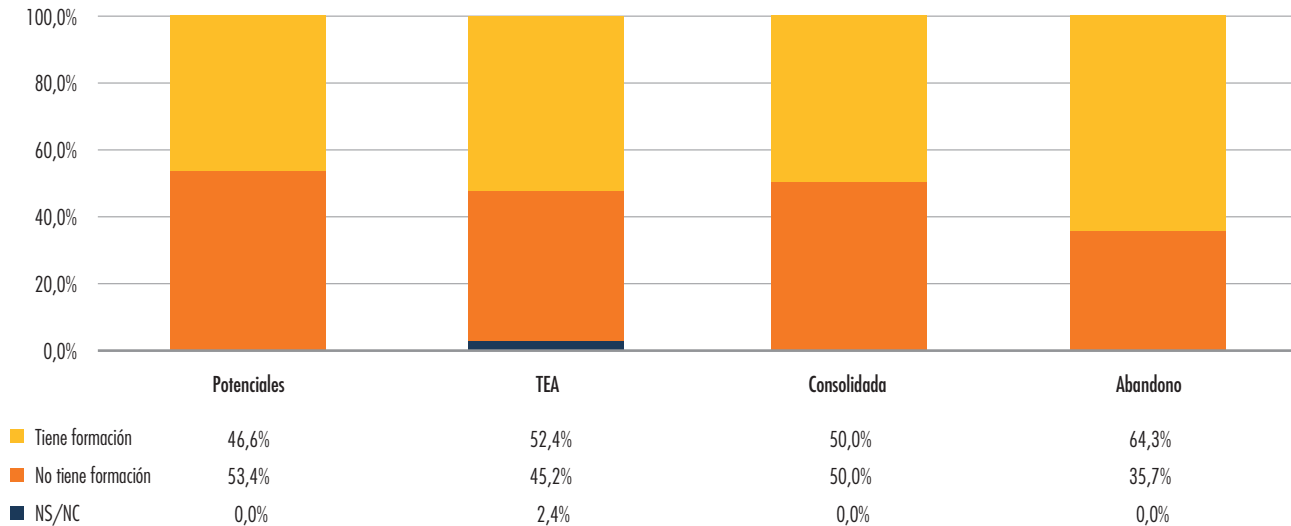
Al enfocar el estudio sobre los empresarios consolidados, también observamos que esta tendencia se mantiene, aunque pierde intensidad. El

**Gráfico 2.12. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Gráfico 2.13. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020, según si cuenta con educación específica para emprender



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

78,9% de los empresarios han obtenido como mínimo estudios secundarios, y de entre estos, el 36,6% han cursado estudios universitarios (superior y postgrado).

Analizando el conjunto de las tres fases empresariales expuestas, podemos colegir que cuanto más joven es la empresa mayor es la proporción de personas que se encuentran en dicha fase, es decir, el mayor nivel de formación se encuentra en los emprendedores potenciales, seguido de los emprendedores propiamente dichos, y por último y con menor grado de formación, los consolidados.

Otra dimensión de la formación se centra en la educación específica para emprender. Este apartado analiza si los emprendedores han recibido formación relacionada de forma directa con la actividad emprendedora, y los resultados se obtienen para cada fase de la vida de la empresa (Gráfico 2.13). La lectura conjunta de los datos

sugiere una distribución homogénea en las fases de vida de la empresa, con valores muy parejos entre aquellos que han cursado formación específica sobre emprendimiento y los que no. Esto ocurre en los emprendedores potenciales, en los emprendedores reales y en los empresarios consolidados. Por otro lado, el abandono empresarial representa la nota discordante, es decir, la mayor parte de los empresarios que cesaron en su negocio habían recibido formación emprendedora (64,3%). Estos resultados pueden indicar que cuanto mayor es la formación, mayor es la oportunidad de encontrar un trabajo frente a los empresarios que tienen una baja formación (Cabrer-Borrás & Belda, 2018).

### *Nivel de renta*

La financiación es un requisito necesario no solo para comenzar un negocio, sino también

para el desarrollo del mismo. Para obtener estos recursos financieros se puede recurrir a fuentes externas, o también, disponer de recursos propios. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede aliviar el esfuerzo financiero de las personas que se involucran en actividades emprendedoras. En este sentido, y para estudiar la renta del emprendedor, el informe GEM segmenta en tres categorías los niveles de renta (inferior, medio y superior).

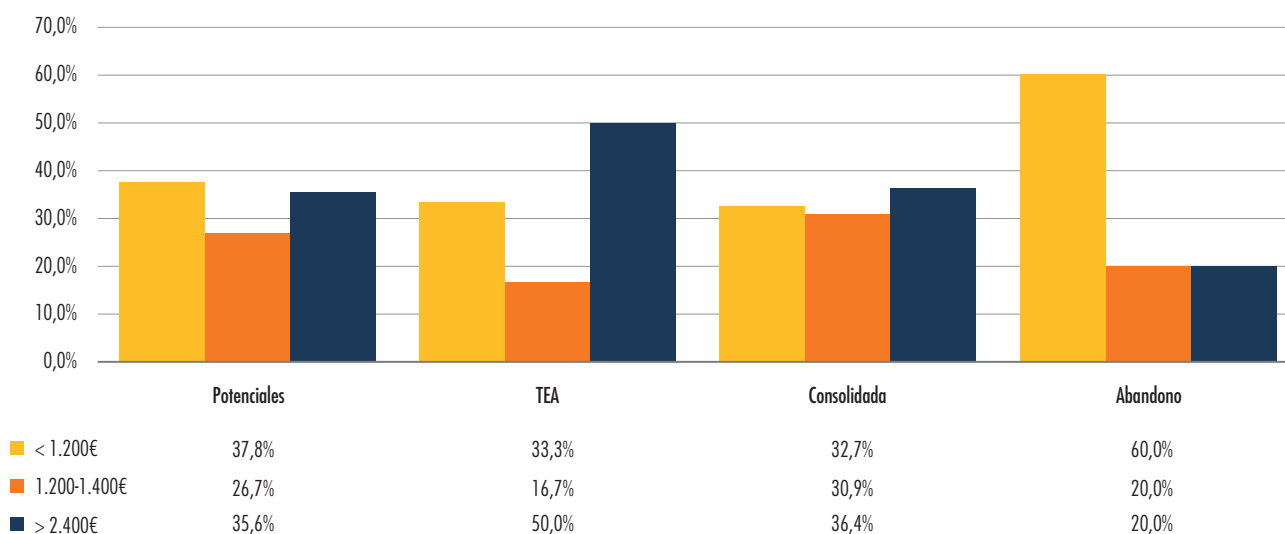
Observando los valores del gráfico 2.14, se aprecia de forma notable que el grupo con mayor nivel de renta se concentra en los emprendedores (TEA), donde el 50,0% de los encuestados afirma tener rentas superiores a 2.400€. Esta circunstancia no es nueva, ya que en 2019 también la mayor proporción de renta se localizaba entre los empresarios de reciente creación.

Por su parte, los emprendedores potenciales y consolidados se distribuyen de forma relativamente parejas, concentrándose en los extremos el mayor número de individuos, con un 37,8% y un 36,4% respectivamente. Dicha distribución también se dio el año anterior.

Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas eran inferiores, con un porcentaje del 60,0% que no superaban los 1.200€ de renta, frente al 40,0% que disponían de rentas superiores los 1.200€.

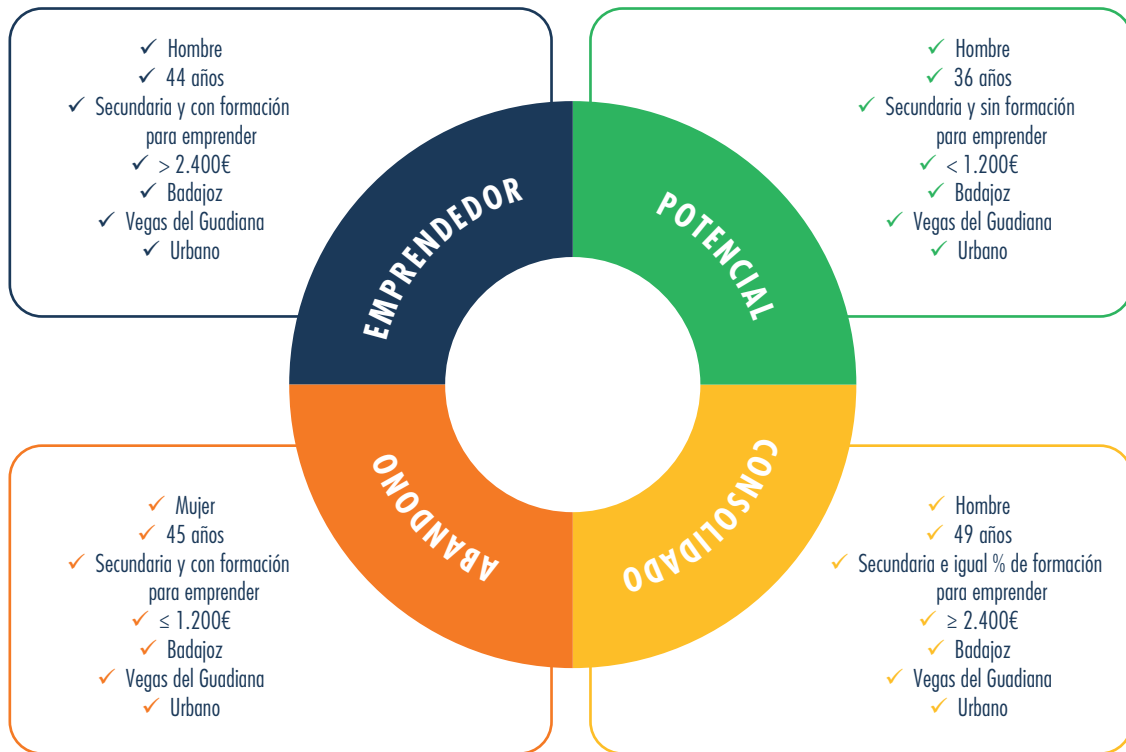
Para finalizar este apartado, ofrecemos una síntesis en la figura 2.4 que recoge las características predominantes de los emprendedores en cada fase de la vida de una empresa. De este modo podemos aproximarnos con facilidad a los diferentes perfiles, así como compararlos.

Gráfico 2.14. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Figura 2.4. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2020



## 2.4. Financiación de la actividad emprendedora naciente

El objetivo de este apartado consiste en ofrecer una visión integral del proceso de financiación emprendedor, que, aunque esencial en todas las fases, constituye uno de los aspectos más relevantes en las primeras fases y en las más expansivas del mismo. Para alcanzar este objetivo se estudiarán cuestiones tales como la cantidad necesaria para iniciar un negocio, las fuentes de financiación de las que proceden los fondos o el porcentaje de personas que han actuado como inversores informales.

Comenzaremos analizando la cantidad inicial que invirtieron los emprendedores en sus

negocios (también conocido como capital semilla). Dentro del conjunto de emprendedores que afirmaba que había necesitado dinero, el capital requerido hasta el momento de la entrevista fue, en promedio, de 40.718€, por debajo de la cifra que se obtenía para 2019 de 54.771 €. Estas medias, muestran una enorme dispersión, puesto que el valor central (la mediana) es de 18.940€, también ligeramente inferior a los 21.283€ detectados en el año 2019 (Tabla 2.1), aunque superior al valor nacional (15.000 €).

En resumen, y a pesar de que cada medida arroja un valor diferente, en ambos casos podemos inferir que el capital semilla ha sido mayor en Extremadura que en España.

**Tabla 2.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en Extremadura y España en 2020**

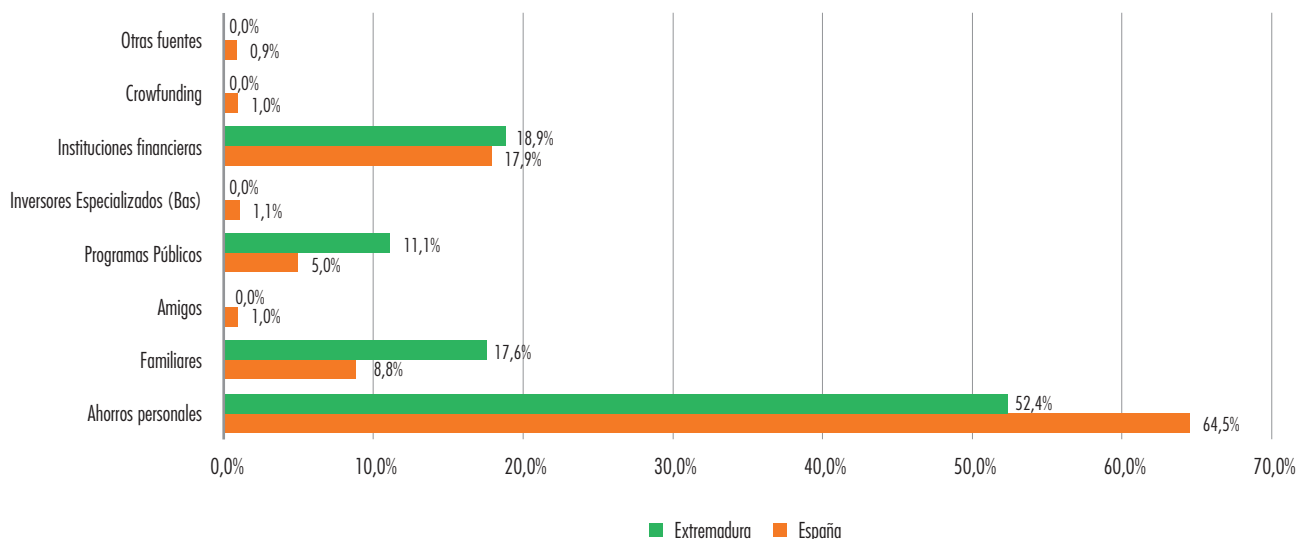
	Extremadura	España
Media	40.718 €	71.603 €
Mediana	18.940 €	15.000 €
Moda	10.000 €	20.000 €
Desv. Típica	57.443 €	219.846 €
Mínimo	3.000 €	1 €
Máximo	200.000 €	3.000.000 €
Percentiles		
10	3.456 €	1.000 €
20	5.519 €	3.000 €
30	6.846 €	5.000 €
40	10.000 €	10.000 €
50	18.940 €	15.000 €
60	30.000 €	20.000 €
70	41.392 €	40.000 €
80	69.244 €	60.000 €
90	172.616 €	138.754 €

Fuente: GEM Extremadura y España, APS 2020.

Siguiendo el gráfico 2.15, se observa que la principal fuente de financiación, muy por encima del resto, se encuentra en los ahorros personales tanto en España (64,5%) como en Extremadura (52,4%). En segundo lugar, y para el caso extremeño, se sitúan las instituciones financieras (18,9%); en tercer lugar, los fondos provistos por familiares (17,6%), y, en cuarto lugar, los programas públicos (11,1%). Precisamente en estas dos últimas fuentes de financiación es donde encontramos las mayores diferencias entre Extremadura y España. Resulta llamativo la diferencia entre la cantidad de fondos recibidos de manos familiares en el caso extremeño (17,6%) y los fondos recibidos por el mismo concepto en el caso español (8,8%). Del mismo modo la concurrencia a programas públicos en Extremadura alcanza un 11,1%, es decir, más del doble del valor que encontramos en España (5,0%).

Según Hernández-Mogollón *et al.* (2016), el inversor informal es una de las fuentes de financia-

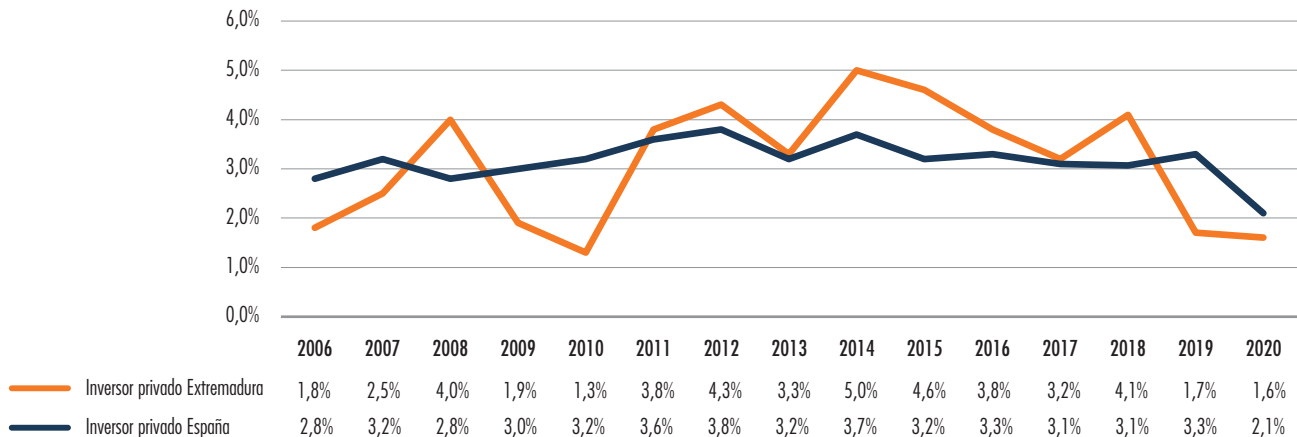
**Gráfico 2.15. Porcentaje promedio, según la fuente de origen, del capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los negocios nacientes en Extremadura y España en 2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.



**Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el período 2006-2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

ción que tradicionalmente ha pasado desapercibida. Se trata de una población activa involucrada en negocios de terceras personas, sin llegar a participar en la gestión directa del negocio.

Basándonos en el gráfico 2.16, podemos apreciar la importancia de esta fuente de financiación: en Extremadura un 1,6% de la población ha actuado como tal. Este porcentaje es prácticamente similar al de 2019 (1,7%) e implica que todavía no se ha recuperado desde el desplome en 2018. Aunque el valor para España es superior (2,1%), la diferencia entre ambos ámbitos ha disminuido en el año 2020.

### 2.5 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

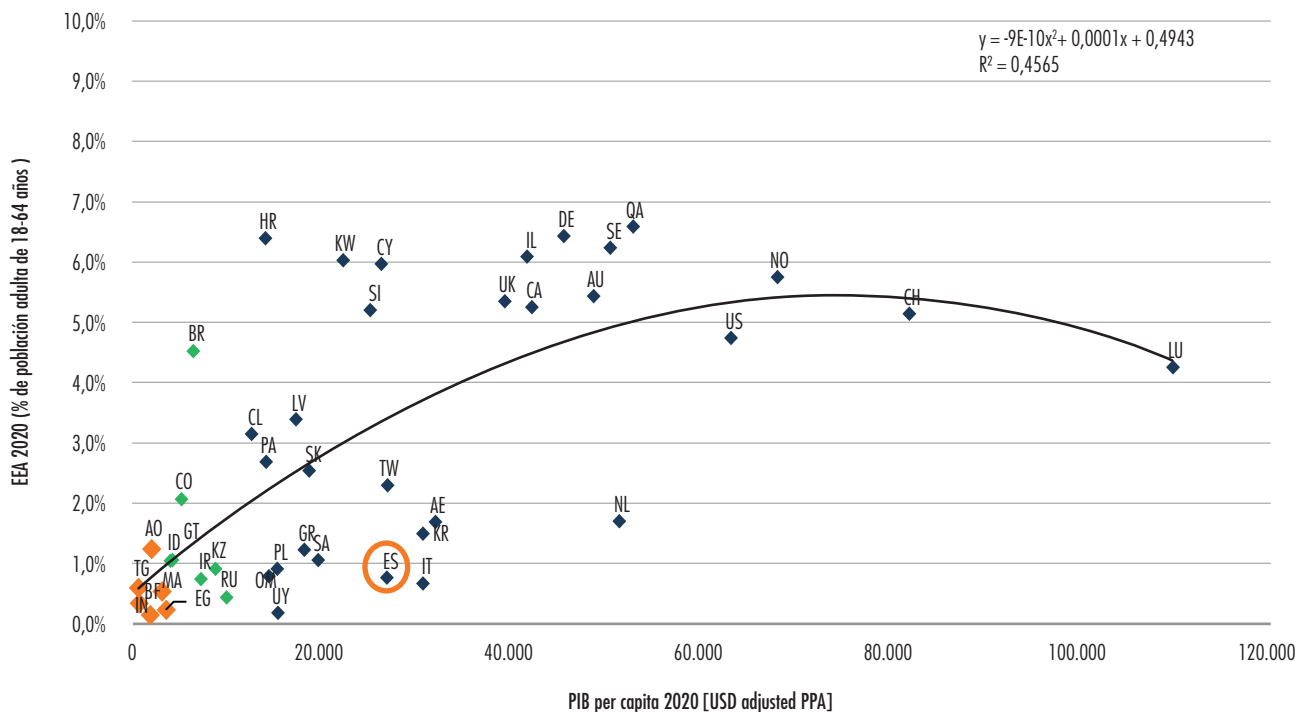
Estudiar el emprendimiento en un sentido amplio, implica no limitarlo a la mera creación de un negocio. Por este motivo, GEM analiza la

formación de nuevas actividades que se generan dentro de las propias empresas ya establecidas, esto es, nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones ya existentes, a los que también podemos denominar intraemprendimiento.

La metodología GEM mide el intraemprendimiento a partir del indicador EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18 y 64 años que participa activamente, o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras, en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma *et al.*, 2013). El motivo por el que estudiamos el intraemprendimiento es porque existe una relación entre este indicador y el crecimiento económico. En el gráfico 2.17 se refleja que dicha relación es mayoritariamente positiva<sup>6</sup>, es decir, cuanto mayor es el crecimien-

<sup>6</sup> En torno a los 80.000 dólares estadounidenses por PIB *per cápita* se prevé que la relación es negativa.

Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*, por tipo de economía en 2020



Fuente: GEM España (APS 2020) y Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook 2020).

to económico de un país, mayor será el grado de intraemprendimiento.

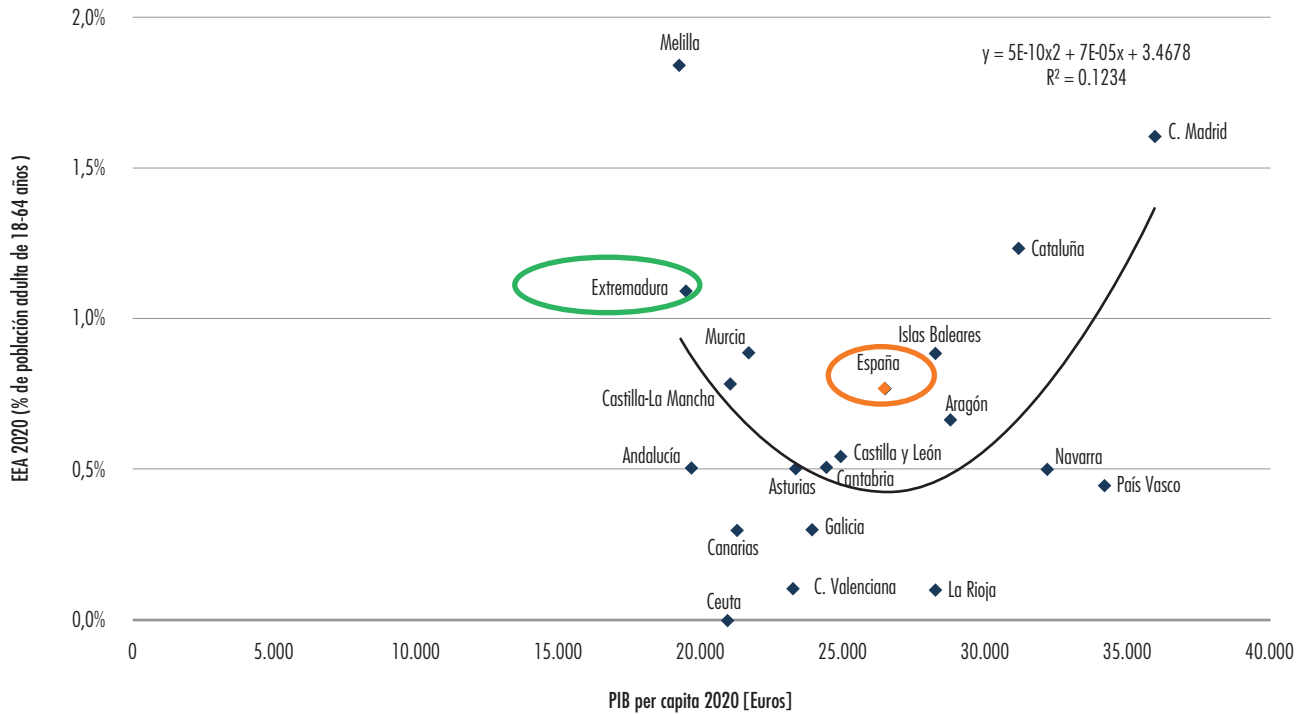
Al repetir el análisis anterior con las regiones españolas (ver gráfico 2.18), apreciamos una relación entre la EEA y el PIB *per cápita* con forma de cuadrática inversa y un ajuste débil<sup>7</sup>. Respecto a Extremadura, y al igual que en 2019, observamos que su nivel de intraemprendimiento es el segundo menor de todas las comunidades autónomas. Esta circunstancia es relevante, puesto que, en 2018, la región se encontraba por encima de la media intraemprendedora de España.

Nuestro estudio continúa comparando la actividad emprendedora (medida por la TEA) con el intraemprendimiento (medido por la EEA), tanto para Extremadura como para España (Gráfico 2.19). Pero antes de abordarlo, debemos aclarar que estos indicadores no tienen que seguir la misma tendencia. El motivo descansa en que el intraemprendimiento depende de las estrategias de las empresas establecidas (Langford & Josty, 2016).

A partir de los datos del gráfico, se aprecia con facilidad que el intraemprendimiento, para España y Extremadura, es en todos los casos y durante toda la serie, menor que el emprendimiento. Lo más significativo se encuentra en la

<sup>7</sup> El modelo explica un 12,3% de la varianza.

Gráfico 2.18. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*, por Comunidades y Ciudades Autónomas en 2020



Fuente: GEM España (APS 2020) e INE 2019.

equiparación a la baja del intraemprendimiento extremeño y español, es decir, del año 2019 al año 2020 Extremadura sufrió un gran retroceso, aunque de forma más abrupta lo hace España.

## 2.6 Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

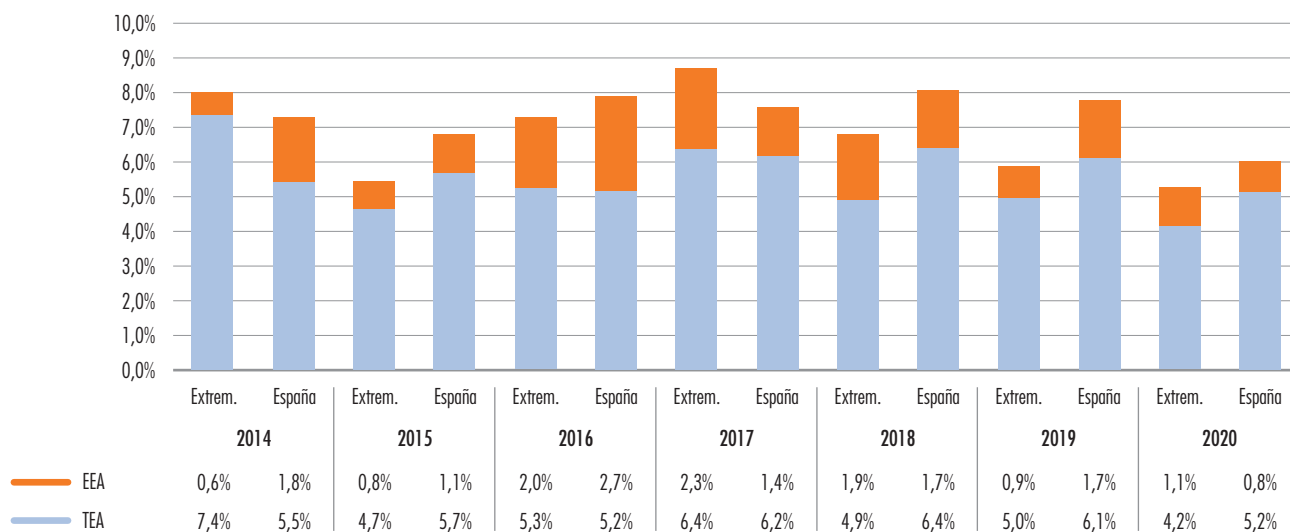
Con la aplicación del *benchmarking*, podemos comparar el comportamiento y rendimiento respecto a otros agentes económicos. En nuestro caso, y aplicado el emprendimiento, vamos a utilizar ciertos indicadores del proceso emprendedor para comparar a Extremadura con España y la Unión Europea. Los mencionados indicado-

res son el emprendimiento, el emprendimiento potencial, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

Si observamos la actividad emprendedora en el año 2020, obtenemos que un 4,2% de la población extremeña ha iniciado un negocio. El porcentaje de población para el caso de España es de un 5,2%, y para Europa, del 8,1%. Por tanto, se aprecia un crecimiento de la propensión a emprender cuando el ámbito geográfico es mayor, y donde el dato europeo prácticamente representa el doble de emprendedores que en el caso de Extremadura.

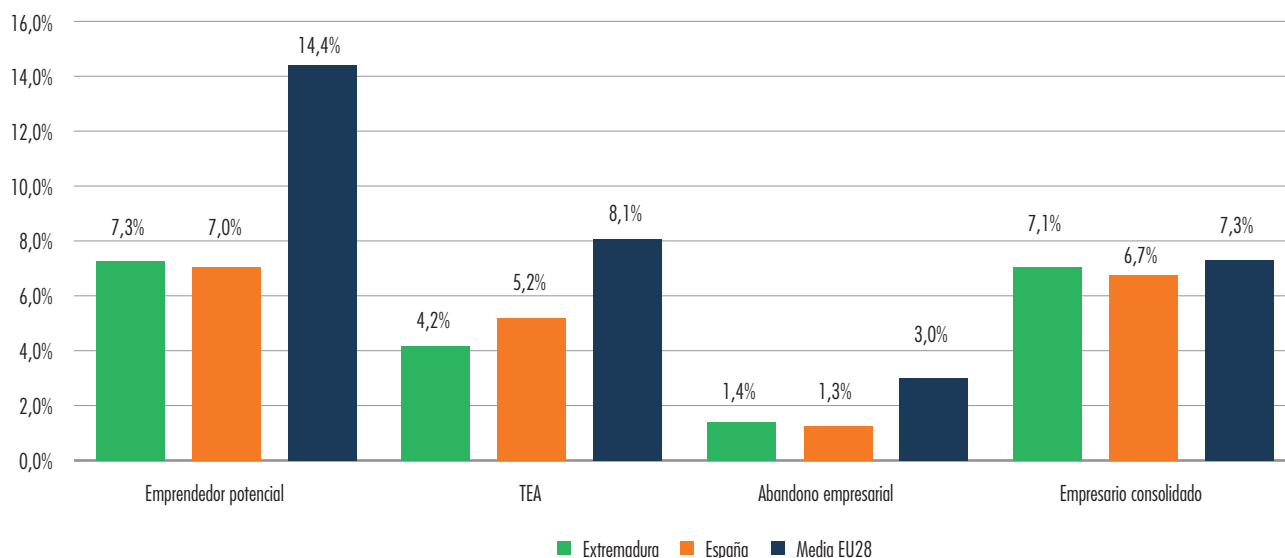
También en los emprendedores potenciales, se repite esta pauta: la región extremeña cuenta

**Gráfico 2.19. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014-2020**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

**Gráfico 2.20. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2020. Economías de ingresos altos**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

con un potencial muy alejado de la media europea (14,4%), al igual que ocurre con la media española, aunque en este segundo caso la distancia entre ambos es menor (7,0% vs. 7,3%).

El comportamiento anterior parece repetirse en el abandono de empresarial, es decir, en la Unión Europea se abandonan más del doble de empresas de las que se encierran en Extremadura y España, y al igual que en los emprendedores

potenciales, los datos de Extremadura y España son prácticamente similares.

Concluimos este capítulo con el análisis de los empresarios consolidados. En este ítem es donde encontramos mayor similitud entre las proporciones de empresarios extremeños, españoles y europeos. Los valores se encuentran se encuentran en torno al 7% para las dos de las áreas geográficas estudiadas.



# 3. Aspiraciones de la actividad emprendedora

Como en años anteriores, este capítulo del informe evalúa las aspiraciones que tienen los nuevos empresarios para sus negocios a través de tres aspectos específicos: las expectativas de crecimiento del negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas. Además, y con anterioridad a la presentación de estas aspiraciones emprendedoras, se muestran ciertos aspectos básicos del negocio, como son el sector en el que se realizan su actividad, el número de personas con las que se asocian y el empleo que genera su empresa, comparando los resultados con los de los empresarios ya consolidados, lo que nos ofrece una mayor perspectiva de los datos.

## 3.1. Aspectos generales del negocio

El análisis de la distribución sectorial<sup>8</sup> de los emprendedores en su fase inicial y de las empre-

sas consolidadas viene reflejada en el gráfico 3.1, pudiendo apreciarse diferencias significativas.

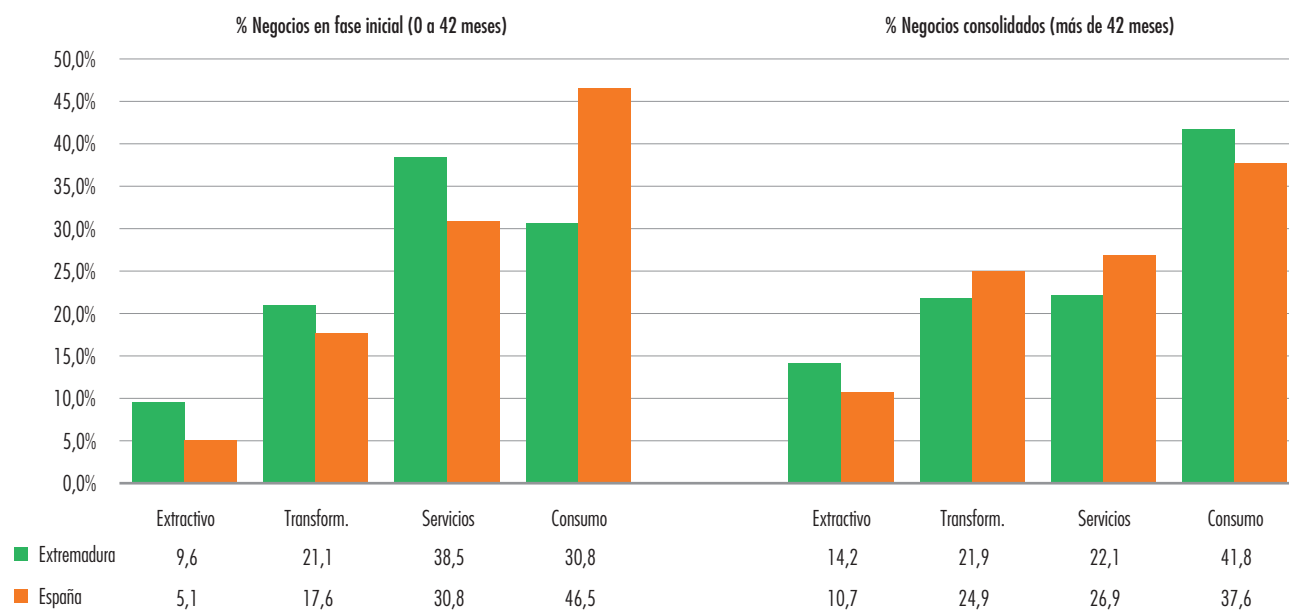
Respecto al porcentaje de nuevas empresas, ha sido superior en Extremadura que en el resto de España, tanto en el sector extractivo (+88,2%), de transformación (+19,8%) y de servicios comerciales (+25,0%), mientras que ha sido inferior en el sector de servicios orientados al consumo (-33,8%). Para las empresas consolidadas extremeñas, el sector extractivo y el orientado al consumo, tienen mayor representación que en las empresas españolas, con un 32,7% y 11,2% más respectivamente. En cambio, los sectores de transformación y de servicios comerciales tienen menor representación de empresas extremeñas, en concreto un 12,1% y un 17,8% menos.

<sup>8</sup> Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería. Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones.

Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales.

Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

**Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2020**



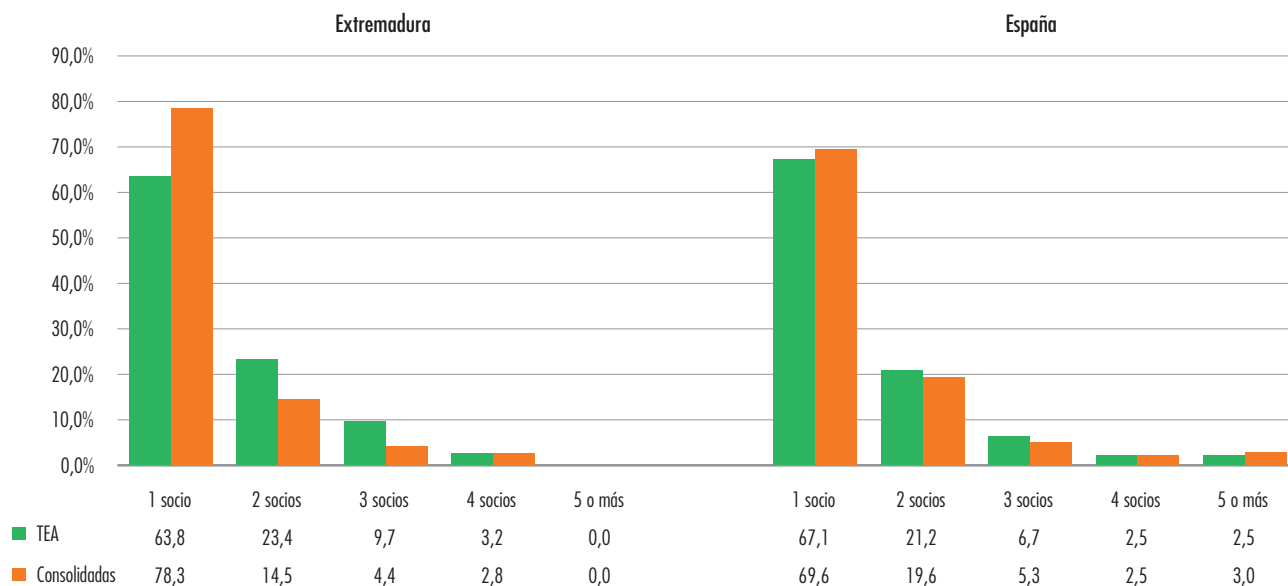
Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Si los extremeños afrontan sus proyectos empresariales en solitario o en compañía de otras personas, se responde a partir del gráfico 3.2. Al comparar el número de socios que tienen las empresas extremeñas de nueva creación con las ya consolidadas, observamos que predominan las sociedades unipersonales, mientras que el porcentaje de empresas en las que la sociedad está integrada por más de un socio disminuye de forma notoria a medida que se incrementa el número de asociados, limitándose a un número máximo de cuatro personas. Los valores muestran que el porcentaje de sociedades unipersonales consolidadas supera en 14,5 puntos a las de nueva creación; datos que también se observan para el conjunto del país, si bien la diferencia entre empresas unipersonales de nueva creación y consolidadas es inferior, hallándose una diferencia de únicamente 2,5 puntos.

Numerosas investigaciones científicas relacionan estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (Congregado *et al.*, 2012; Thurik *et al.*, 2008), por lo que el informe GEM viene dedicando desde hace tiempo una especial atención al empleo. El gráfico 3.3 refleja el empleo generado por las empresas en su fase inicial y por las ya consolidadas, tanto en Extremadura como en España. Se puede observar cómo los valores obtenidos para la región extremeña y el conjunto de España son bastante similares, tanto para las empresas que carecen de empleados como para aquellas que generan entre 1 y 5 empleos. Es destacable que el porcentaje de nuevas empresas que crean entre 6 y 19 puestos de trabajo ascienda hasta el 7,3% este año en Extremadura, superando en 5,9 puntos (+421,43%) al obtenido para las empresas consolidadas, y prácticamente se iguala al porcentaje de empresas de nueva creación para España.

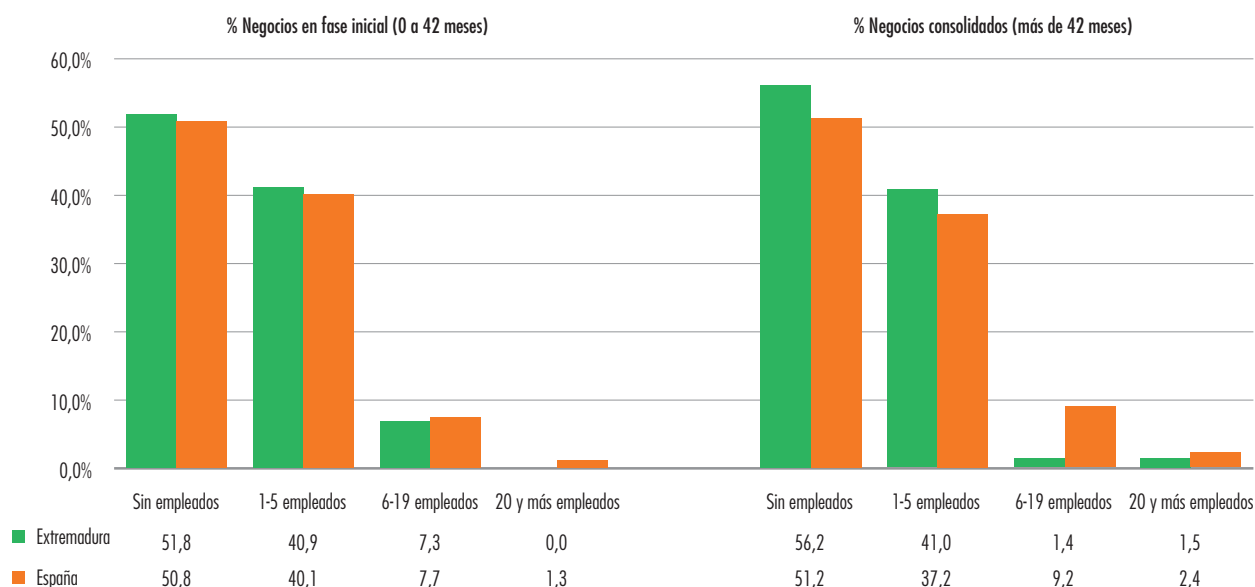


Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio



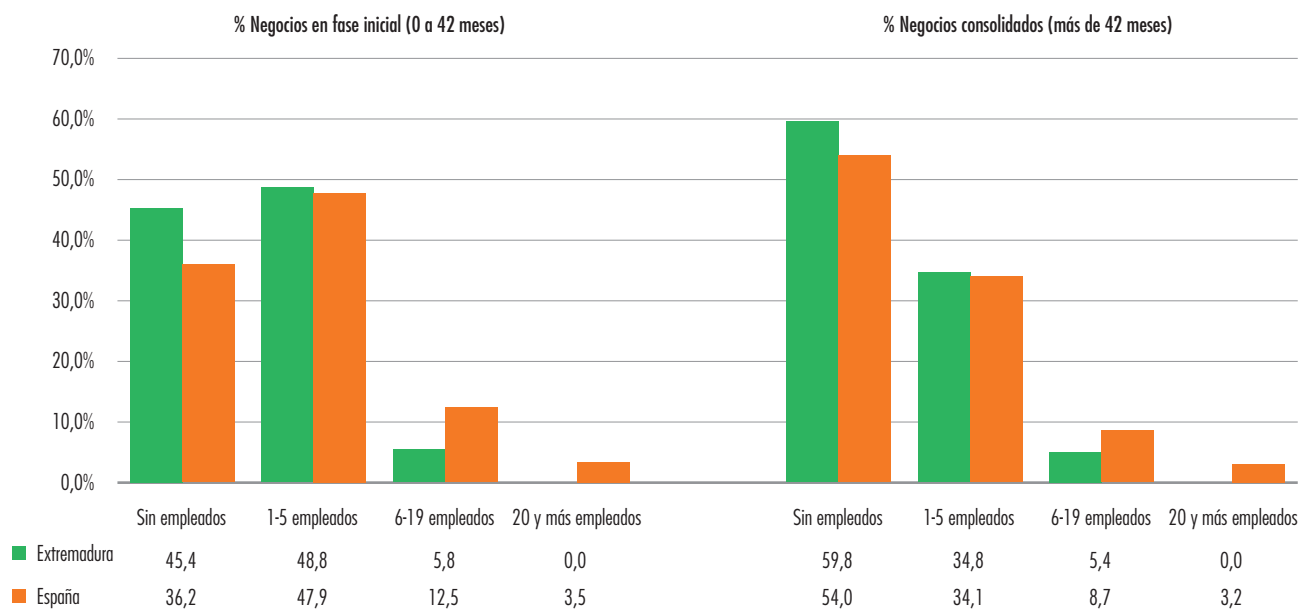
Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

### 3.2. Expectativas de crecimiento

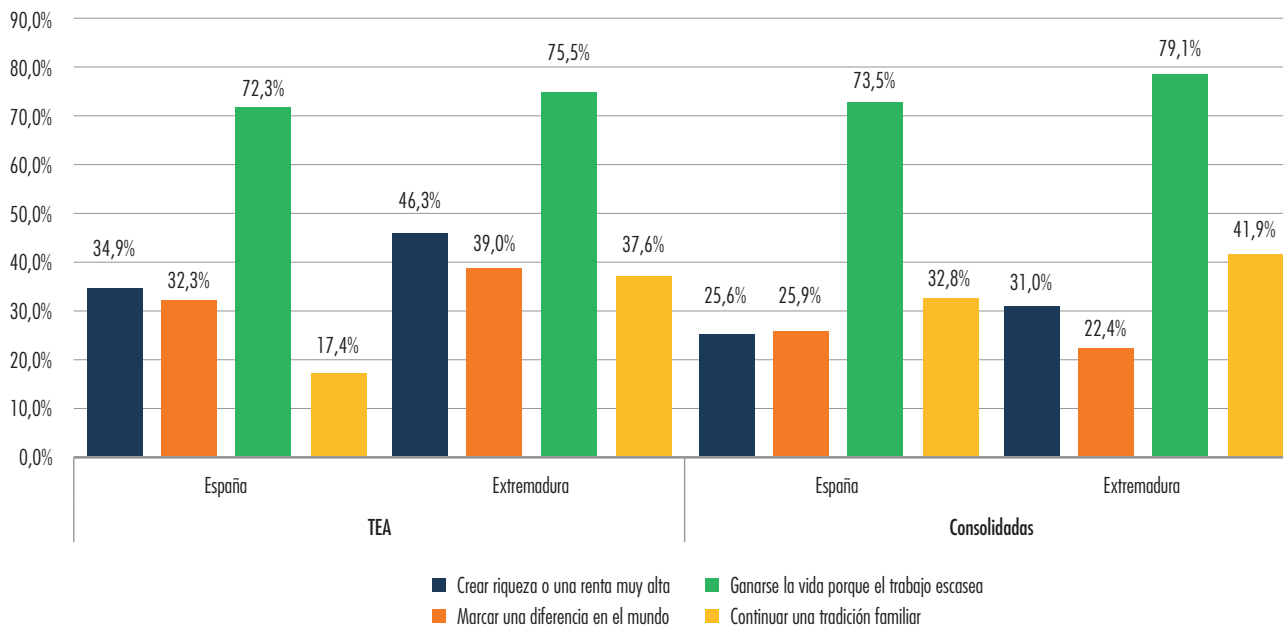
Las expectativas de crecimiento del negocio en empleo que muestra el número de empleados que las empresas extremeñas esperan tener contratados en un plazo de 5 años, puede verse reflejado en el gráfico 3.4.

Dichas empresas en fase inicial, afrontan el futuro con algo menor de expectativa de creación de empleo que las empresas nacionales, ya que el 45,4% de las mismas no prevé crear ningún empleo, frente al 36,2% de la totalidad de las nuevas empresas españolas. El porcentaje de empresas con expectativas de contar en su plantilla con un número inferior a 6 empleados es prácticamente el mismo en Extremadura y en España, (48,8% vs. 47,9%). La perspectiva de crecimiento, y por lo tanto de generación

de empleo, que tienen las empresas de nueva creación es limitada, pues únicamente un 5,8% de las empresas extremeñas y un 12,5% de las empresas españolas prevén tener entre 6 y 19 empleados en cinco años. Además, no se ha encontrado ningún proyecto empresarial que espere crear 20 o más empleos en Extremadura.

En lo concerniente a las empresas consolidadas, tanto a nivel regional como nacional, más de la mitad no prevén crear puestos de trabajo a cinco años vista. El porcentaje de empresas que manifiestan que crearán entre 1 y 5 empleos en los próximos cinco años es prácticamente el mismo en ambos niveles (34,8% vs. 34,1%). Únicamente el 5,4% de las empresas consolidadas espera contar con entre 6 y 19 empleados en Extremadura, y ninguna confía en superar este número de empleados.

Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus productos/servicios



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

### 3.3. Orientación innovadora

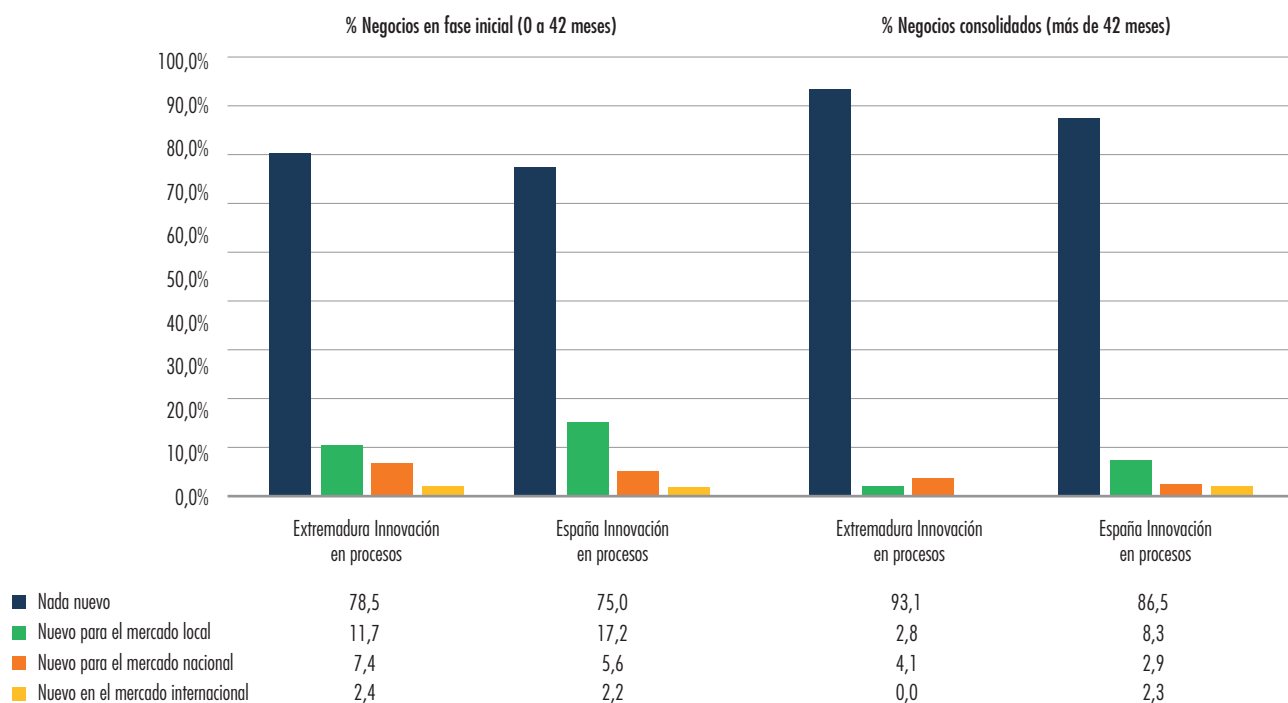
Para establecer la capacidad innovadora de las iniciativas extremeñas, se analizan tres aspectos claves en la sociedad actual: el grado de innovación de los productos y servicios, la innovación en procesos y la antigüedad de la tecnología utilizada. En este apartado, también se comparan empresas de nueva creación con empresas consolidadas, tanto a nivel autonómico como nacional, analizando el grado de innovación según el mercado local y nacional.

El gráfico 3.5 muestra la falta de innovación en productos y/o servicios, sin que se aprecie diferencia entre los resultados obtenidos al analizar el ámbito geográfico o la antigüedad de las empresas. La mayoría de las empresas extremeñas, bien sean de nueva creación o consoli-

dadas, no aportan ningún tipo de innovación, independientemente del ámbito analizado. Los negocios extremeños son menos innovadores que los nacionales<sup>9</sup> cuando se trata de empresas de nueva creación (21,6% vs. 30,1%) y ligeramente más innovadores cuando se trata de empresas consolidadas (15,2% vs. 14,1%). El dato más positivo en cuanto a las empresas de nueva creación a nivel regional se encuentra en el porcentaje de aquéllas que aportan algún tipo de innovación a nivel internacional, que asciende al 4,8% frente al 2,7% a nivel nacional. Para las empresas consolidadas, el mayor porcentaje hace referencia a los negocios que aportan algún tipo de innovación

<sup>9</sup> Agrupando las categorías que suponen innovación («Nuevo para el mercado local», «Nuevo para el mercado nacional» y «Nuevo para el mercado internacional»).

Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus procesos



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

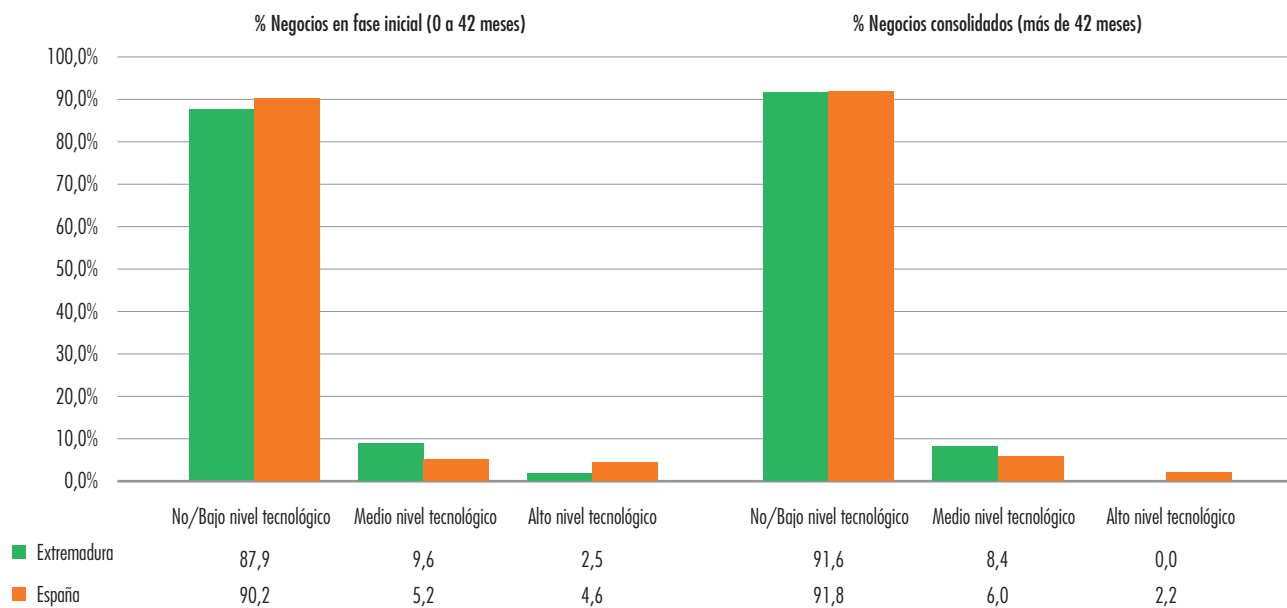
en productos y/o servicios a nivel nacional, que asciende al 9,7% de las empresas, frente al 2,5% a nivel regional.

Con relación a las innovaciones en procesos, el gráfico 3.6 muestra la escasa innovación, independientemente del ámbito geográfico y la antigüedad de las empresas, donde el 78,5% y el 75,0% de las nuevas empresas extremeñas y nacionales no aporta ninguna innovación en procesos. Además, en general, los negocios extremeños son menos innovadores que los nacionales (21,4% vs. 25,0%). En cuanto a las empresas consolidadas extremeñas, más del 93,0% no aportan ningún tipo de innovación en procesos e incluso ninguna a nivel internacional. Tan solo el 6,9% dirige sus innovaciones a clientes locali-

zados en mercados locales o nacionales, frente al 13,5% de las empresas españolas en las que se incluye, además, innovaciones en el mercado internacional.

El último aspecto que se analiza para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas hace referencia a la antigüedad de las tecnologías utilizadas. En general, tanto en las empresas de nueva creación como en las consolidadas, el nivel tecnológico existente es bajo. Prácticamente, el 92,0% de las empresas extremeñas y españolas afirman tener un bajo nivel tecnológico. Otro aspecto que puede observarse es que el porcentaje de empresas nuevas extremeñas que han apostado por un nivel tecnológico medio supera el de las empresas nacionales de nue-

Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el nivel tecnológico



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

va creación (9,6% vs. 5,2%), al igual que ocurre con las empresas consolidadas (8,4% vs. 6,0%). Tan solo el 2,5% de los emprendedores extremeños han afirmado poseer un alto nivel tecnológico, mientras que ninguna empresa consolidada en Extremadura afirma poseer un alto nivel tecnológico.

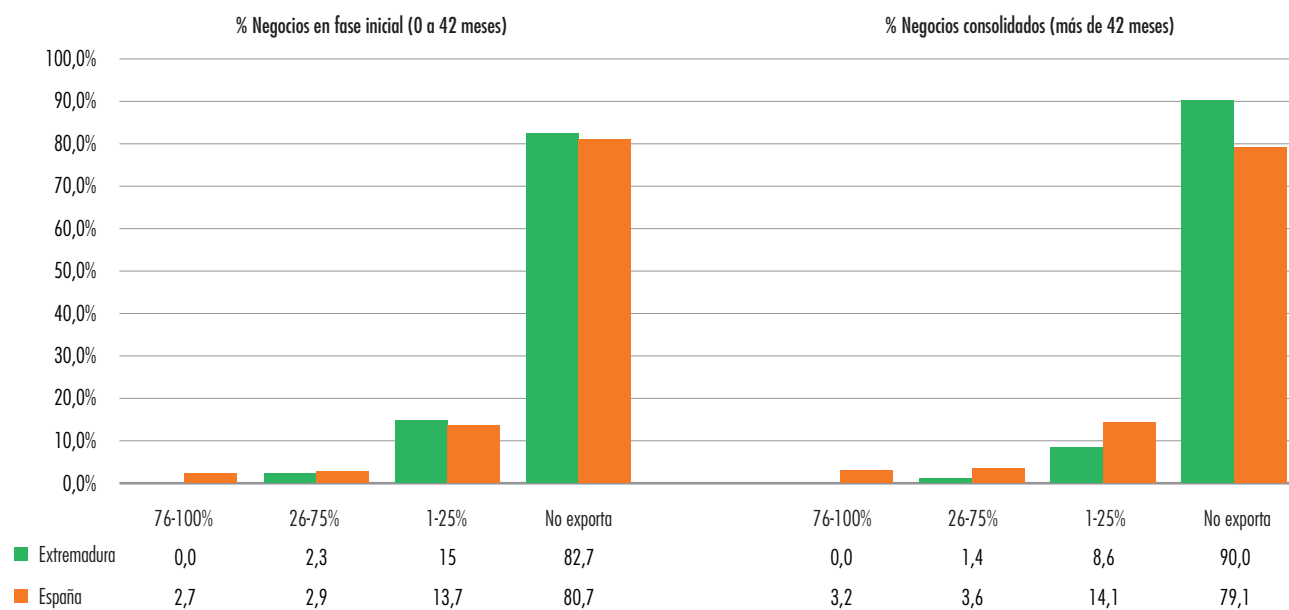
### 3.4. Orientación internacional

El año 2020 está dominado por los cierres de fronteras. Las dificultades de exportación e importación han sido uno de los problemas añadidos a los que han tenido que enfrentarse las iniciativas en sus diferentes fases del proceso emprendedor (Gráfico 3.8).

La dificultad de acceder al mercado exterior se ve reflejada en los resultados de las empresas

extremeñas y nacionales tanto para las nuevas como las consolidadas. La mayoría de las empresas no exportan, siendo este dato aún más negativo para el caso de las empresas ya consolidadas extremeñas y nacionales (90,0% vs. 79,1%) que para las nuevas empresas de ambos ámbitos (82,7% vs. 80,7%). Únicamente el 2,3% de las empresas nuevas extremeñas afirma exportar una cantidad superior al 25% de su producción y un 1,4% de las consolidadas; siendo estos resultados poco desiguales de los nacionales (2,9% vs. 3,6%). Sin embargo, sí existen diferencias porcentuales superiores para las empresas consolidadas, siendo de 10,9 puntos con las empresas que no exportan, de 5,5 puntos con las que exportan hasta un 25% de su producción, y de 2,2 puntos con las que exportan entre un 25%-75%. Ninguna empresa consolidada en Extremadura afirma exportar más del 75% de su producción.

Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.

En resumen, el número de empresas extremeñas con vocación internacional recogidas en la muestra, ha disminuido en 2020 con respecto al año anterior; 23,6% *vs.* 17,3% para las nuevas y 16% *vs.* 10% para las consolidadas.

### 3.5. Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, se concluye el presente capítulo con una comparación (*benchmarking*) de las aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña a nivel regional, nacional y europeo.

En esta comparación global, observamos algunas diferencias acusadas. La más significativa hace referencia a la menor vocación internacional, tanto de las empresas de ámbito nacional como extremeño, frente a las empresas europeas, las cuales muestran expectativas mucho mejores de creación de empleo a cinco años vista, y esto a pesar de no tener un nivel tecnológico superior al extremeño o al español. Extremadura, por su parte, destaca en una mayor distribución empresarial de los sectores extractivos, que denota su carácter rural, de transformación y de servicios a empresas. Además, sus iniciativas empresariales en 2020 han sido menos innovadoras que las empresas consolidadas, aunque las que apostaron por las últimas tecnologías han sido escasas.

Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y Europa. Año 2020



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020.





## 4. El entorno emprendedor en Extremadura

El proceso emprendedor requiere de unas circunstancias y condiciones muy específicas para su correcto desarrollo; por este motivo, en este capítulo se realiza un análisis del entorno que rodea a la persona emprendedora extremeña: su ecosistema. En este sentido, el Proyecto GEM facilita el diagnóstico de una serie de condiciones del entorno vinculadas a la actividad emprendedora en Extremadura a través de la opinión de un grupo de expertos, a los que se realiza un cuestionario en el que evalúan y opinan de manera individualizada e independiente sobre el entorno que rodea a la persona emprendedora en Extremadura.

Al igual que en informes anteriores, los indicadores utilizados nos muestran tendencias estables en el tiempo, lo cual evidencia que los valores obtenidos se obtienen de manera fiable y sólida. El uso de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario supone un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las respuestas obtenidas. Los resul-

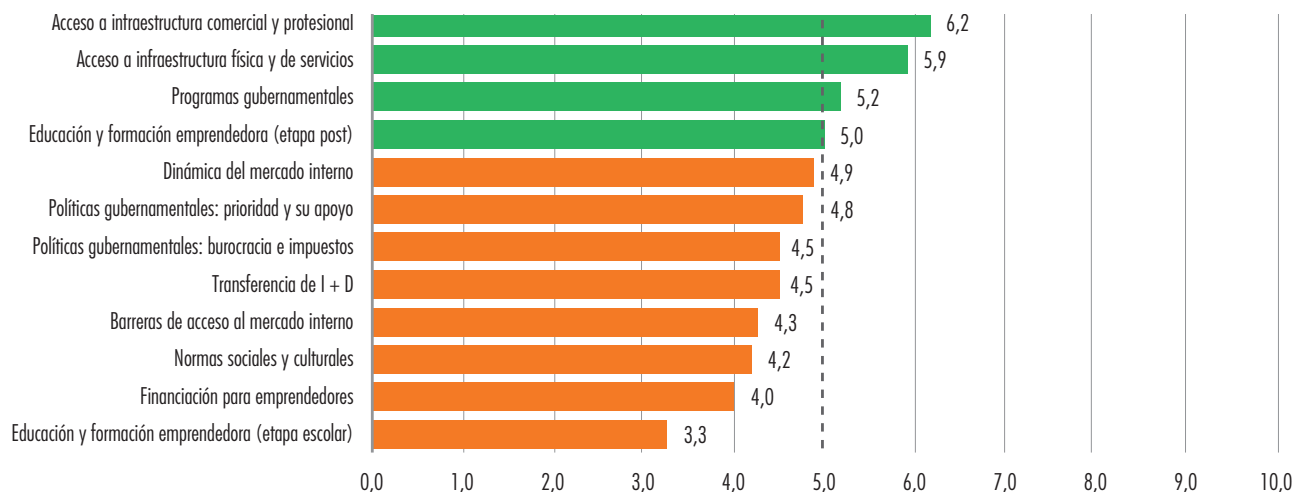
tados obtenidos de estas encuestas a las personas expertas en emprendimiento de la región no deben considerarse valores absolutos, sino que deben analizarse e interpretarse como valores medios que sirven para conocer las tendencias del entorno emprendedor.

Las encuestas de expertos, se realizaron durante los meses de abril a junio de 2020, por tanto, los resultados obtenidos reflejan la opinión de los expertos en un momento de absoluta incertidumbre sobre el futuro económico en general, y de los emprendedores de modo particular.

### 4.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura

El gráfico 4.1 nos ofrece una panorámica de la valoración media que han realizado las personas expertas sobre las condiciones específicas del entorno emprendedor en la comunidad autónoma

**Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura**



Fuente: GEM Extremadura, NES 2020-2021.

extremeña. Los indicadores utilizados en el cuestionario nos permiten una visión general y poner de manifiesto la manera en la que inciden directamente cada uno de ellos en las condiciones percibidas del ecosistema emprendedor extremeño.

Para el análisis de este gráfico, compuesto por los doce tipos de condiciones analizadas en el cuestionario, debemos conocer que la puntuación considerada adecuada para la valoración de cualquiera de ellas debe ser al menos de 5, que se correspondería con un aprobado. De forma general, podemos visualizar que cuatro de estas condiciones superan o igualan el valor de 5, lo que supone una evidente mejora respecto a las escasas dos que alcanzaban este valor en 2019: infraestructura física y de servicios (6,2), infraestructura comercial y profesional (5,4), programas gubernamentales (5,2), y educación y formación emprendedora (etapa post escolar). En contraste, de las condiciones que han recibi-

do las valoraciones más bajas, destaca la educación y formación emprendedora en la etapa escolar, que continúa ocupando el último puesto con tan solo una puntuación de 3,3, al igual que ocurre a nivel nacional donde incluso su valor es más bajo aún (2,2). Por lo tanto, puede observarse una notable mejoría del entorno con respecto a junio de 2019, a pesar de la situación de la pandemia.

Si realizamos una comparativa respecto al año anterior, de cada una de las condiciones analizadas del entorno emprendedor en la región, podemos observar en la tabla las variaciones experimentadas en el año 2020. Se produce una mejora de la calificación en la valoración de las condiciones del ecosistema emprendedor extremeño. Esta mejora es lógica, teniendo en cuenta las expectativas de próxima solución de la crisis sanitaria y las numerosas medidas de recuperación implementadas desde el sector público.

**Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2019-2020**

Condiciones del entorno	2019	2020	Situación
Infraestructura física y de servicios	5,9	6,2	Mejora
Programas gubernamentales	5,6	5,2	Empeora
Infraestructura comercial y profesional	4,9	5,4	Mejora
Educación y formación emprendedora (etapa post escolar)	4,8	5,0	Mejora
Políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo	4,6	4,8	Mejora
Dinámica del mercado interno	4,2	4,9	Mejora
Transferencia de I+D	4,2	4,5	Mejora
Barreras de acceso al mercado interno	4,1	4,3	Mejora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,8	4,5	Mejora
Normas sociales y culturales	3,9	4,2	Mejora
Financiación para emprendedores	3,7	4,0	Mejora
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	3,3	3,3	Estable

Fuente: GEM Extremadura, NES 2020-2021.

## 4.2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura<sup>10</sup>

En este apartado del estudio, se pide a los expertos que clasifiquen según las valoraciones de las condiciones del entorno emprendedor que representan obstáculos y apoyos para la creación de empresas en Extremadura, aportando de manera explícita aquellas recomendaciones que consideran más oportunas para la mejora del ecosistema emprendedor en la región.

En los últimos años, ha habido una traslación significativa del peso de algunos obstáculos al emprendimiento, registrados en la tabla 4.2, en

opinión de las personas expertas consultadas. Al igual que en 2019, las políticas gubernamentales, las normas sociales y culturales, y el apoyo financiero<sup>11</sup>, vuelven a ocupar las primeras posiciones, como viene ocurriendo desde el año 2008, coincidiendo con el inicio de la crisis financiera. Respecto a las que ocupan las últimas posiciones, transferencia de I+D, programas gubernamentales, accesos a la información, entre otras, puede deberse a la lentitud en la recepción de ayudas gubernamentales o la caída en la facturación en todos los sectores –fundamentalmente en el sector hostelero–, pudiendo ser algunos de los factores que lo agudizaron.

Referente a las condiciones del entorno que teóricamente suponen un mayor apoyo al empre-

<sup>10</sup> Las novedades introducidas en el informe del año 2014 en la valoración de los expertos sobre los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora se mantienen, por lo que, en las tablas que muestran estos factores, aparecerán algunos aspectos que tienen únicamente una serie histórica de cuatro años.

<sup>11</sup> Según el Banco de España, la crisis de la Covid-19 ha elevado el riesgo de liquidez debido a la caída en la facturación de las empresas, la necesidad de pago debido a los vencimientos de los pasivos o deudas y a la baja calidad crediticia (Arce, 2020).

Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura

	% Tabla	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Políticas gubernamentales	75,0%	1	2	1	1	2	2	3	4	3	4
Normas sociales y culturales	38,9%	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2
Apoyo financiero	30,6%	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1
Acceso a infraestructura física	27,8%	4	3	3	4	4	7	8	10	6	12
Educación y formación emprendedora	22,2%	5	4	5	5	8	4	6	5	5	7
Contexto político, social e institucional	19,4%	6	9	8	10	7	6	7	8	11	5
Composición percibida de la población	16,7%	7	7	6	12	17	14	15	12	13	11
Capacidad emprendedora	13,9%	8	5	4	8	5	10	12	6	7	6
Apertura de mercados, barreras	13,9%	8	5	5	6	6	11	16	7	9	10
Clima económico	11,1%	9	6	5	11	9	9	5	3	4	3
Transferencia de I+D	8,3%	10	7	8	19	16	18	18	13	12	14
Programas gubernamentales	5,6%	11	8	8	7	10	8	9	14	8	8
Acceso a la información	5,6%	11	-	7	17	14	15	10	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	2,8%	12	9	8	13	19	19	19	-	-	-
Crisis económica	2,8%	12	9	-	15	12	5	4	-	-	-
Internacionalización	2,8%	12	-	-	18	15	13	14	-	-	-
Corrupción	2,8%	12	-	-	20	18	16	11	-	-	-
Estado del mercado laboral	0%	13	9	8	16	13	20	20	9	10	9
Los costos laborales, acceso y regulación	0%	13	9	-	9	11	12	13	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0%	13	-	7	14	20	17	17	11	14	13

Fuente: GEM Extremadura, NES 2011-2020.

dimiento, la tabla 4.3 muestra la clasificación de las 19 condiciones, así como su evolución histórica en la región extremeña, según la opinión de las personas expertas consultadas. En este apartado de «apoyos» es donde se muestra tradicionalmente una mayor dispersión entre las percepciones de los expertos, ocupando este año, las tres primeras posiciones las referentes a las barreras en la apertura de mercados, el estado del mercado laboral y la capacidad emprendedora. Como puede observarse y a diferencia de los obstáculos, en el análisis evolutivo de las

condiciones de apoyo no coinciden con las que se observaron en los últimos años, puede que influido por el confinamiento y las distancias sociales acaecidas por la crisis sanitaria. Respecto a los últimos cuatro del *ranking*, llama la atención el de transferencia de I+D, que debiendo destacar por la importancia del uso de las tecnologías y la transformación digital que favorecerían la supervivencia y creación de nuevos negocios derivados del nuevo mercado post-covid, no tiene valoración positiva por parte de los expertos extremeños; situación totalmente

**Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura**

	% Tabla	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Apertura de mercados, barreras	55,9%	1	5	4	7	5	9	8	9	10	9
Estado del mercado laboral	47,1%	2	3	2	1	1	2	2	14	12	12
Capacidad emprendedora	32,4%	3	4	4	8	7	7	10	7	8	7
Apoyo financiero	20,6%	4	4	1	3	3	3	6	8	7	3
Acceso a la infraestructura física	20,6%	4	4	7	10	4	8	18	10	9	11
Normas sociales y culturales	20,6%	4	5	8	2	10	6	5	3	3	8
Programas gubernamentales	17,6%	5	1	3	5	2	5	3	4	4	2
Políticas gubernamentales	14,7%	6	2	3	6	11	1	1	1	5	3
Crisis económica	8,8%	7	7	9	14	8	4	7	-	-	-
Educación y formación emprendedora	5,9%	8	4	5	9	6	11	4	5	2	3
Acceso a la información	5,9%	8	7	-	12	12	15	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	5,9%	8	-	9	13	20	18	11	12	12	12
Composición percibida de la población	5,9%	8	-	10	18	17	10	13	11	11	10
Clima económico	2,9%	9	6	6	9	13	13	14	2	1	1
Contexto político, social e institucional	2,9%	9	-	10	18	17	10	13	11	11	10
Transferencia de I+D	0%	10	6	8	12	15	20	12	6	6	3
Corrupción	0%	10	7	-	19	18	16	20	-	-	-
Los costos laborales, acceso y regulación	0%	10	-	10	15	9	14	9	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0%	10	-	-	20	19	17	19	-	-	-

Fuente: GEM Extremadura, NES 2011-2020.

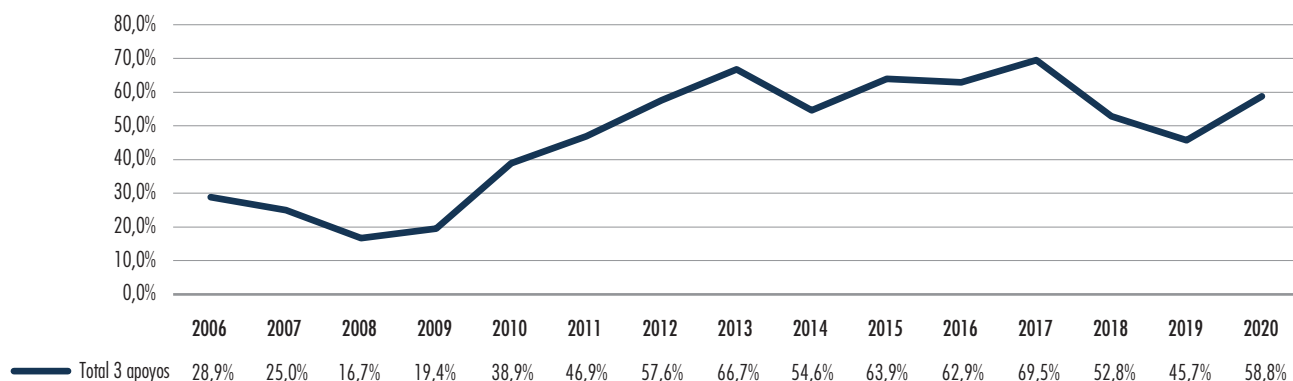
contraria con los expertos españoles donde ocupa la primera posición.

Además, queremos destacar la importancia que ha venido teniendo en los últimos años la necesidad como factor de apoyo al emprendimiento, dada la situación de crisis y clima desfavorable para la economía que se ha tenido desde 2008, a la que se suma la provocada por la pandemia en el año 2020. Necesidad reflejada en las diversas respuestas de los expertos relacionadas con la situación del mercado laboral (47,1%), la crisis económica (8,8%) o el clima económico (2,9%).

Si agrupamos las tres respuestas, nos encontramos, como nos muestra el gráfico 4.2, que éstas han representado el factor citado mayoritariamente por los expertos consultados como impulso del emprendimiento en los últimos años. En 2020, sube con un valor superior a los alcanzados en los dos últimos años, indicando su acumulado que ocupa el primer puesto en el *ranking* de apoyos como ya hiciera en 2014.

Por su parte, las recomendaciones de las personas expertas (ver tabla 4.4), muestran una estabilidad muy notable a lo largo de los años,

**Gráfico 4.2. Evolución de la suma de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura que representan «el estado del mercado laboral», el «clima económico» y la «crisis económica»**



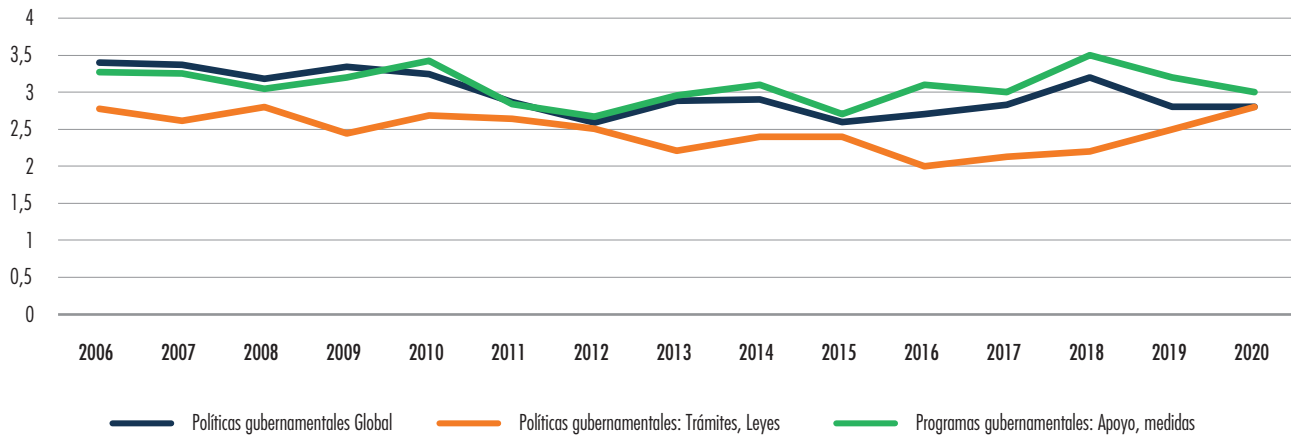
Fuente: GEM Extremadura, NES 2006-2020.

**Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura**

	% Tabla	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Políticas gubernamentales	66,7%	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
Educación y formación emprendedora	47,2%	2	2	2	2	4	3	3	2	3	1
Apoyo financiero	44,4%	3	1	3	3	3	2	2	3	1	2
Programas gubernamentales	38,9%	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
Acceso a infraestructura física	27,8%	5	3	6	5	6	8	8	14	11	13
Normas sociales y culturales	16,7%	6	5	7	6	5	5	20	5	5	5
Capacidad emprendedora	16,7%	6	7	5	9	7	10	7	6	7	7
Transferencia de I+D	13,9%	7	6	9	13	9	6	9	7	8	8
Internacionalización	5,6%	8	8	10	18	14	11	14	-	-	-
Composición percibida de la población	2,8%	9	-	9	7	15	15	17	13	14	11
Acceso a la información	2,8%	9	-	-	15	11	13	13	-	-	-
Crisis económica	2,8%	9	-	-	20	18	17	16	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0%	10	8	-	11	19	18	15	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	0%	10	-	8	8	20	20	12	11	12	14
Contexto político, social e institucional	0%	10	-	9	10	16	7	6	9	6	6
Los costos laborales, acceso y regulación	0%	10	-	-	12	8	12	5	-	-	-
Clima económico	0%	10	-	-	16	12	14	19	8	10	12
Estado del mercado laboral	0%	10	-	-	17	13	19	18	12	13	9
Corrupción	0%	10	-	-	19	17	16	10	-	-	-

Fuente: GEM Extremadura, NES 2011-2020.

Gráfico 4.3. Evolución de las condiciones de entorno: Políticas y Programas Gubernamentales



Fuente: GEM Extremadura, NES 2006-2020.

incluso durante un año tan atípico como el 2020, en especial aquellas que se encuentran en los ocho primeros puestos de la tabla. Desde el año 2013, los expertos coinciden en que hay que seguir fortaleciendo las políticas gubernamentales, la educación y formación emprendedora, y el apoyo financiero. En este sentido se recomendaría revisar las políticas fiscales para lograr una reducción en las cuotas de los autónomos ante los efectos ocasionados por la pandemia, a los que podrían sumarse un paquete de medidas presupuestarias que apoyaran a los sectores más desfavorecidos durante las restricciones. En cuanto a la educación y formación, y a fin de evitar la fuga del talento universitario extremeño, sería interesante facilitar contenidos formativos en materia de emprendimiento, donde aspectos como la digitalización cada vez van adquiriendo un peso más notorio. Por último, en lo que respecta al apoyo financiero, impulsar la cultura de la financiación privada (*business angels*) o nuevos esquemas donde la financiación público-privada se oriente a la reactivación del tejido empresarial.

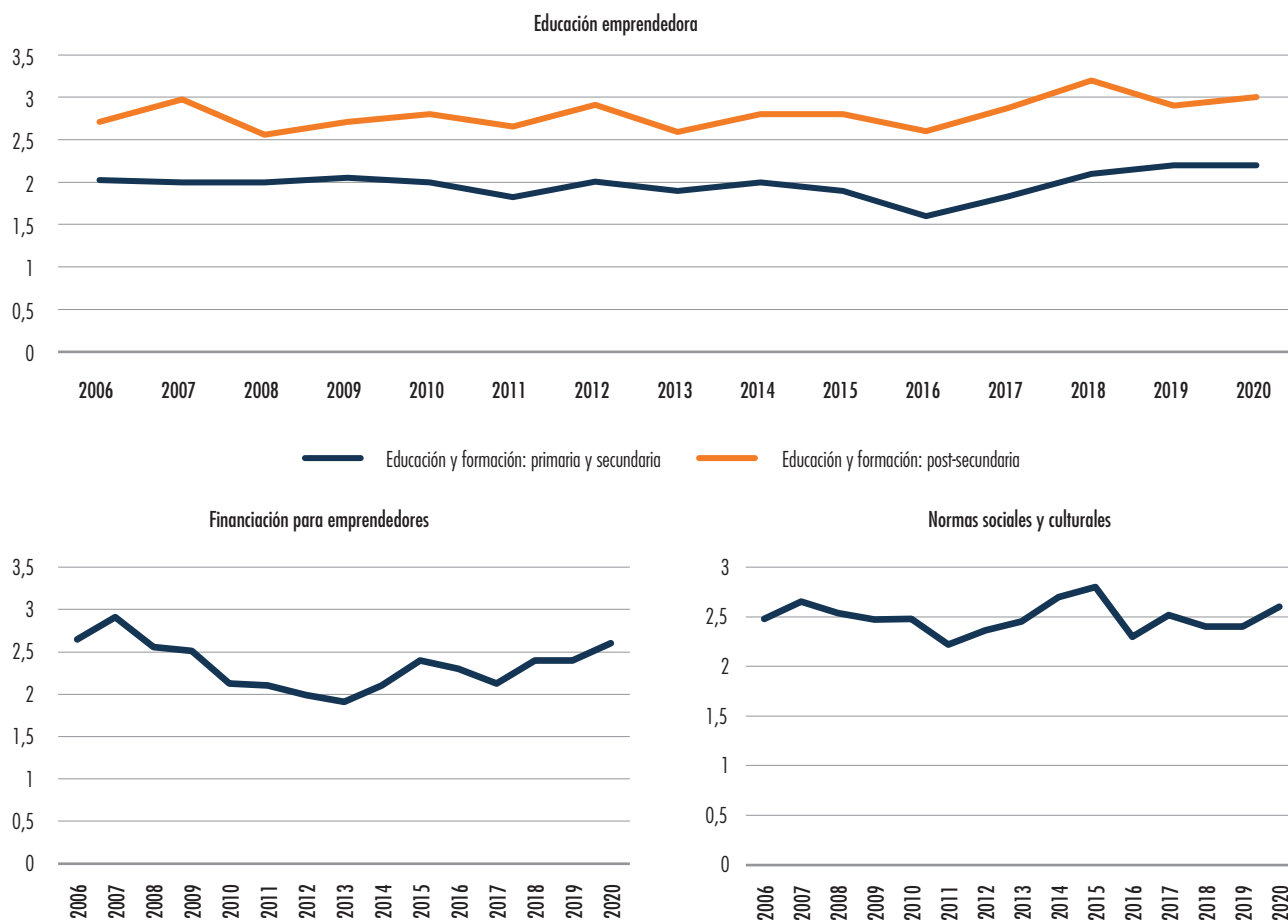
Los gráficos 4.3 y 4.4 recogen la evolución de las principales condiciones del entorno sobre las

que los expertos vienen recomendando actuar en los últimos quince años.

### 4.3. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

En este apartado del análisis del entorno del emprendedor, se comparan gráficamente las valoraciones realizadas por los expertos de aquellas condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y los países de la Unión Europea. En el gráfico 4.5 podemos visualizar la situación de las doce condiciones valoradas, comparando cada una de ellas respecto a las demás. Si nos centramos en la región extremeña, podemos observar que no existen grandes diferencias con el resto del continente en ninguno de los apartados. Esto refuerza nuestra idea de que la debilidad y escasez relativa de tejido empresarial es el factor más determinante de las limitaciones para emprender en nuestra Comunidad Autónoma, dado que en general las

Gráfico 4.4. Evolución de las condiciones de entorno «Educación Emprendedora», «Apoyo Financiero al Emprendimiento» y «Normas Sociales y Culturales»



Fuente: GEM Extremadura, NES 2006-2020.

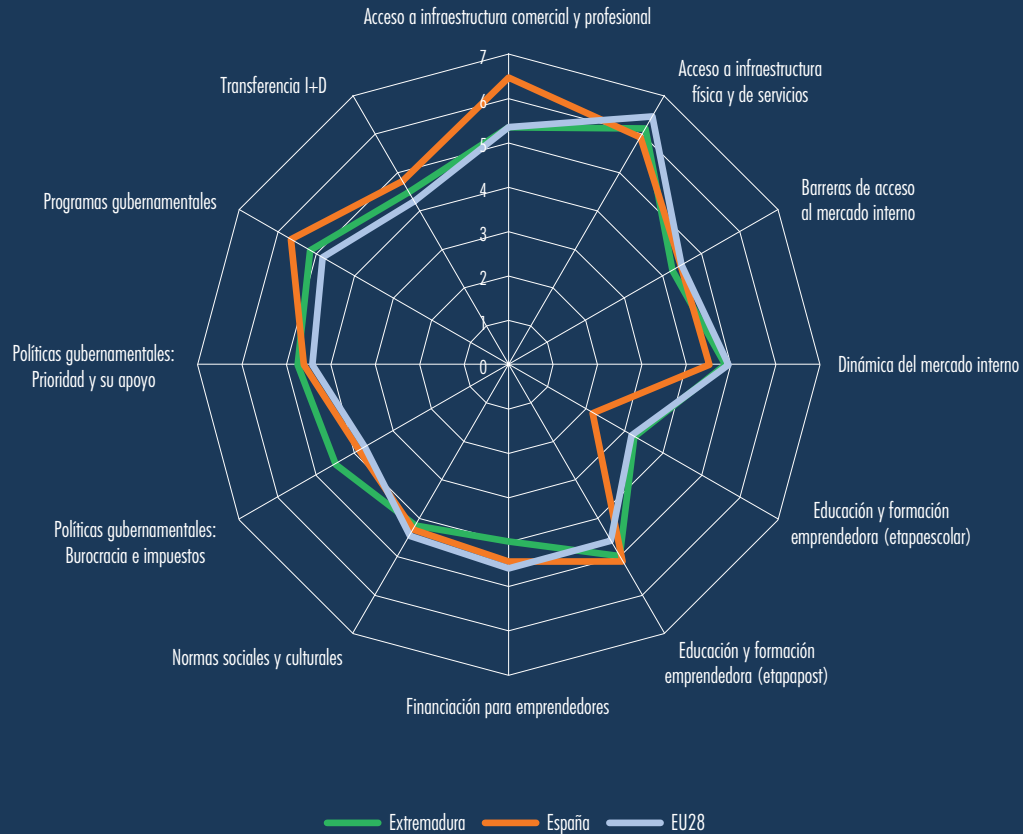
políticas públicas y las infraestructuras se alinean con las medias nacional y europea. Además, en la edición GEM 2020 vuelve a destacar que la materia pendiente continúa siendo la educación y formación emprendedora en etapa escolar.

El Proyecto GEM vuelve a incluir este año el Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce

indicadores que valoran los expertos entrevistados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas. La parte izquierda del gráfico 4.6 muestra cómo el ecosistema emprendedor español ha bajado en el *ranking*, pasando de estar entre los 10 primeros entre todos los países participantes en la edición GEM 2019, con un 5,2, a situarse en una posición bastante peor con un 4,7. Los ecosistemas mejor valorados los de Indonesia (6,4),

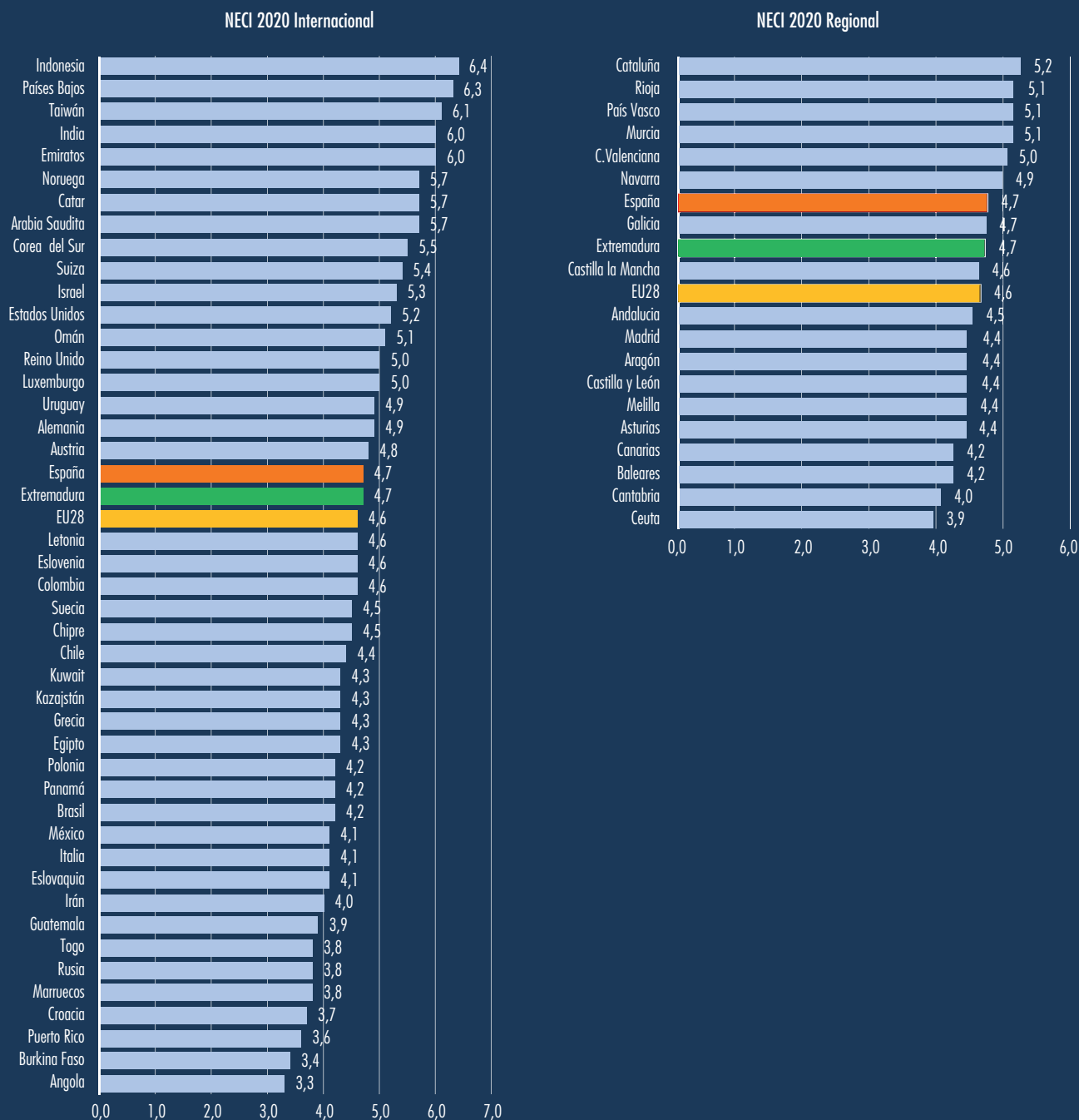


Gráfico 4.5. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y Europa



Fuente: GEM Extremadura, NES 2020-2021.

Gráfico 4.6. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) 2020



Fuente: GEM España y Extremadura, NES 2020.

Países Bajos (6,3) y Taiwán (6,1). En oposición, los ecosistemas menos valorados han sido los de Angola (3,3), Burkina Faso (3,4) y Puerto Rico (3,6).

Por otra parte, en el ámbito nacional, los ecosistemas mejor valorados han sido los de Cataluña (5,2), Rioja (5,1), País Vasco (5,1) y Comunidad Valenciana (5,0), quedando Ceuta (3,9) y Cantabria (4,0) como los peor valorados. Por su parte, Extremadura se encuentra junto con Galicia, en el grupo de las regiones valoradas con un 4,7, coincidiendo este valor además con el de la media de España; lo que nos indica, que a pesar

de que todavía hay un largo camino por recorrer, la situación del ecosistema regional es algo más optimista que el año pasado donde alcanzaba un valor de 4,4. Creemos que la escasez histórica de tejido empresarial, que está en la base de la debilidad del ecosistema emprendedor extremeño, puede superarse durante los próximos años donde la participación de los actores implicados en el diseño de políticas y herramientas originales y adaptadas a las potencialidades específicas y a los valores de Extremadura, sean capaces de aprovechar con inteligencia los amplios recursos económicos que vendrán de la Unión Europea.



# Conclusiones y recomendaciones

## Conclusiones

Si en el informe del año pasado decíamos que la actividad emprendedora extremeña parecía que había comenzado a estabilizarse, los datos de 2020 parecen reflejar un deterioro en el que seguramente haya tenido que ver la crisis sanitaria del Covid-19. En España, por sus circunstancias y coyunturas propias, su incidencia es mayor, derivando en la necesidad de exponer soluciones lo antes posible, ante casi un año donde el parón productivo ha sido la tendencia marcada en los resultados obtenidos en el informe nacional. En el caso particular de nuestra región, Extremadura, los datos también reflejan de forma clara la intensidad de la recesión económica y sanitaria que estamos atravesando, aunque con algún fleco de optimismo que esperamos ver reflejado en los próximos meses.

La actividad emprendedora en los 46 países participantes en el Proyecto GEM este año, ha crecido hasta alcanzar un valor de 14,5%, superando en 1,7 puntos respecto a la edición pasada.

Europa en cambio, ha tenido tasas de actividad emprendedora más bajas que las de hace un año (8,1% *vs.* 9,6%), al igual que en España donde las tasas también han descendido (5,2% *vs.* 6,1%), confirmando y aumentando la tendencia a la baja del año anterior. Estos datos parecen indicar que la incidencia de la crisis sanitaria se ha hecho más patente aún este año de forma global y nacional en particular.

En Extremadura, también se observa una disminución en el valor medio obtenido de la tasa de actividad emprendedora, siendo incluso uno de los valores más bajos alcanzados por la región en estos 18 años de análisis, haciéndose extensible a los valores medios a nivel global, europeo y nacional (tan solo España alcanzó ese mismo valor en el año 2010) de los que se aleja claramente. Este descenso porcentual del 16,0%, ha supuesto que la región haya reducido su TEA de un 5,0% a un 4,2%, perdiendo fuerzas en sus posiciones, lo que hace que se confirmen las expectativas de tendencia negativa de los dos últimos años, haciéndose más notorias por la

pandemia causada por la Covid-19. Estas expectativas se ven reforzadas, en la bajada de las iniciativas que aún no han pagado salarios por más de tres meses (emprendedor naciente), que con un 1,8% disminuye 0,3 puntos porcentuales respecto al año 2019, y en aquellas iniciativas que se encuentran en sus primeros 42 meses de actividad (emprendedor nuevo), que bajan medio punto, pasando de 2,9% en 2019 a 2,4% en 2020. Estos descensos vienen acompañados de la caída del número de empresas consolidadas hasta un 7,1% y del aumento de la tasa real de cierres efectivos en un 15,4%. Sin embargo, el aspecto esperanzador, lo encontramos en la «bolsa» de emprendedores, que garantizaría la vuelta a la actividad emprendedora una vez superada la fase de incertidumbre provocada por la Covid-19, la cual ha crecido un 7,9% respecto al año pasado, pasando del 7,0% en 2019 al 7,6% en 2020.

La disminución de las iniciativas empresariales en la región también se ha visto reflejada en todas las áreas excepto en la de Cáceres y Tierras de Barros, al igual que en el desglose por provincias y zonas, siendo más acusadas en la provincia de Cáceres con un 26,9%, y en la zona rural con un 12,5%. Pese a estas disminuciones, las motivaciones para emprender, entendidas como necesidades, siguen existiendo, donde la de «ganarse la vida porque el trabajo escasea» es de las que mayor porcentaje de respuesta afirmativa obtienen por parte de la población encuestada; aunque debemos ser cautos con los datos y ver la tendencia en los próximos años, dado que la confianza perdida por la pandemia y el clima económico generado tanto a nivel internacional como nacional, conllevarían una serie de cambios que serían notorios cuando comienzan a reestablecerse los indicadores de nuevo.

Respecto al resto de indicadores, presentan datos dispares. En concreto, cuando nos referimos a los valores, percepciones y aptitudes

emprendedoras de la población extremeña, nos encontramos con un mayor número de ellos con progresiones negativas que positivas. En el caso de las percepciones de buenas oportunidades para emprender disminuyen, alcanzando valores similares a los de 2012 y 2013. Disminuciones que se extienden también en una menor posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, incluso entre los involucrados en el proceso emprendedor, en los que parece que tampoco está bien visto que la opción de emprender sea una opción profesional, y menos aún que sean difundidos en los medios de comunicación. Si a todo esto le sumamos que el miedo al fracaso es el valor más alto obtenido en toda la serie histórica, nos podemos hacer una idea de la incertidumbre desencadenada por la crisis de la Covid-19, ante la falta de medidas gubernamentales implantadas con antelación, que generan en la población dudas a la hora de tomar decisiones ante posibles desembolsos económicos sin tener certeza del entorno al que se enfrentarán. Sin embargo, hay otro grupo de percepciones donde cada vez más los extremeños advierten que la sociedad está admitiendo que triunfar con una empresa proporcione un buen estatus social y económico, que incluso sirva como modelo de referencia, y que, además, personas con talento de cualquier ámbito social, logren no solo desarrollarlo, sino que reciban mejores remuneraciones que aumenten sus estándares de vida. Prueba de estas percepciones en positivo se reflejan en el índice de cultura de apoyo al emprendimiento, cuyo resultado demuestra que más del 50,0% de las respuestas ofrecidas por los extremeños tiene una percepción media-alta, al igual que los españoles, con un 57,4% y 59,5% respectivamente.

Otros datos negativos de este año<sup>12</sup>, hacen referencia a la menor vocación internacional tan-

<sup>12</sup> Ver el cuadro sintético de resultados e indicadores.

to de las empresas de ámbito nacional como extremeño, frente a las empresas europeas, las cuales muestran expectativas mucho mejores de creación de empleo a cinco años vista, y esto a pesar de no tener un nivel tecnológico superior al extremeño o al español. Además, las iniciativas puestas en marcha, han creado poco empleo, siendo menos las que exportan o tienen expectativas notables de expansión a corto plazo, no encontrando ninguna que haya creado 20 o más empleos.

A esto debemos unir que la región sigue teniendo sus propias debilidades que perjudican la situación emprendedora general. La actividad emprendedora, sigue sustentándose más en las empresas nuevas que en las nacientes (2,4% vs. 1,8%), donde, además, las dificultades para acceder a financiación por parte del emprendedor, para hacerse un hueco en el mercado creando productos/servicios que en su mayoría son poco o nada innovadores en productos o procesos, con un bajo nivel tecnológico o que se limitan a mercados locales, menguan la probabilidad de supervivencia de estas nuevas iniciativas extremeñas. Prueba de ello es que más del 50,0% de los abandonos producidos por parte del emprendedor en 2020 se han debido, por un lado, a que no ha conseguido hacer su negocio rentable (43,4%) y, por otro lado, a la situación generada por la pandemia (14,0%).

Estos abandonos han afectado más a las mujeres (64,3%), a los emprendedores de edades comprendidas entre los 35 y 44 años (28,6%), y entre los 55 y 64 años (35,7%), que tenían estudios de secundaria o superiores (69,3%), con formación específica para emprender (64,3%) y un bajo nivel de renta (<1.200€) en el 60,0% de los casos.

Por otra parte, la opinión dada por los expertos sobre las condiciones del entorno para empre-

der en Extremadura, no parece tan negativa como el año anterior, ya que, a pesar de que la intensidad con la que descienden las condiciones del entorno en sus valores es mayor que las que ascienden, algunos valores sí que han aumentado con respecto al año 2019. En concreto, mejoran las valoraciones referentes a infraestructura física y de servicios (6,2), infraestructura comercial y profesional (5,4), programas gubernamentales (5,2), y educación y formación emprendedora (etapa post escolar).

Sin embargo, la necesidad sigue presente a la hora de emprender, prueba de ello son los factores tan dispersos valorados por los expertos como impulsores de la actividad emprendedora, donde las barreras en la apertura de mercados (55,9%) y la situación del mercado laboral (47,1%) ocupan la primera y segunda posición respectivamente. Resultados que reflejan la situación de crisis y clima desfavorable que estamos atravesando, como ya vivimos en el año 2008; y donde políticas gubernamentales (75%) y las normas sociales y culturales (38,9%) podrían ser los grandes frenos u obstáculos a la hora de montar un negocio.

Por último, aunque la situación del ecosistema emprendedor no varía sustancialmente de año en año, en general, los expertos siguen coincidiendo desde el año 2013, en que hay que seguir fortaleciendo las políticas gubernamentales, la educación y formación emprendedora, y el apoyo financiero. Fortalezas que, a su vez, permitan generar nuevos esquemas donde la revisión de las políticas fiscales para lograr reducciones en las cuotas de autónomos, la implantación de mayores contenidos formativos en materia de emprendimiento que permitan la retención del talento universitario, y la financiación público-privada orientada a la reactivación del tejido empresarial, resulten las piezas clave en la región de Extremadura.

## Recomendaciones

Derivados del análisis de los datos de este año y teniendo en cuenta las tendencias de años pasados, el equipo GEM de Extremadura propone una serie de recomendaciones. Recomendaciones que van en la línea de lo que los expertos entrevistados a lo largo de estos años han ido proponiendo para mejorar la situación de la creación de empresas en la región, y que junto con el resto de resultados que se desprenden por parte de la población adulta seleccionada cada año, sirven no solo de forma práctica a la sociedad extremeña desde la investigación y exposición rigurosa de los informes, sino también para diagnosticar la situación del emprendimiento en la región.

Este año, más que nunca y debido a las circunstancias provocadas por la pandemia, las actuaciones llevadas a cabo por los agentes sociales son de vital importancia. Agentes entre los que la Administración Pública, dada su posición privilegiada, debe ejercer como facilitadora de la actividad emprendedora, impulsando y ampliando los actores claves dentro del ecosistema emprendedor para que sea lo más favorable y dinamizador posible en la economía regional. De ahí la importancia del diagnóstico ofrecido por los expertos, año tras año, cuya fiabilidad es altamente significativa. La visión que 18 años de serie histórica dan sobre las tendencias, así como de posibles variaciones en el contexto regional, muestran bastante estabilidad, con algunas excepciones como analizaremos a continuación.

Así, del análisis de estas tendencias, encontramos que la única condición de entorno que ha tenido ítems positivos en toda la serie histórica ha sido la de infraestructuras físicas y de servicios, con una puntuación en torno al 6. Es decir, todo aquello relacionado con el acceso, el costo y la disponibilidad de infraestructuras

físicas como carreteras, agua, gas, electricidad, teléfono, nuevas tecnologías de comunicación, inmuebles, espacios para implementar negocios u oficinas, logística y similares. Sin embargo, los nuevos retos que se plantean en el horizonte, deben ser tratados en la medida de lo posible, adquiriendo especial relevancia<sup>13</sup> las infraestructuras de digitalización empresarial, social e institucional, así como las ferroviarias, aéreas y terrestres.

Otras condiciones de entorno, como son los programas gubernamentales para impulsar a los diferentes colectivos empresariales, incubadoras, programas rurales, ayudas, etc., y las políticas gubernamentales reflejadas en impuestos, burocracia, regulaciones, registro de empresas, agencias, etc., se revelan año tras año entre las primeras preocupaciones manifestadas por los expertos a la hora de emprender. Preocupaciones que se manifiestan dentro de los programas públicos en la necesidad de mitigar el posible despoblamiento rural, sobre todo en la provincia de Cáceres. Las instituciones ponen al servicio del emprendedor, recursos para apoyar sus ideas de negocio, sobre todo en los pueblos más pequeños. Extremadura cuenta con una amplitud de territorio del 8,3% sobre la superficie nacional, pero poco más de un 2,3% de población, lo que la hace ser un territorio rural y poseedora de una característica diferenciadora para emprender.

Programas como los de «Cáceres Impulsa» cuya finalidad es promover desarrollo demográfico y económico de la provincia de Cáceres, a través de la atracción de proyectos de vida, de empre-

<sup>13</sup> Los diferentes análisis que anualmente viene realizando el Club Senior de Extremadura que se publican en el «Informe General de Situación de Extremadura», nos ofrecen una estupenda perspectiva de las necesidades sobre las que actuar en las infraestructuras físicas y de servicios de la región.



dimiento y de inversión, con especial foco en el ámbito rural, pueden contribuir al desarrollo demográfico y económico de la provincia. Emprender en pequeños núcleos de población se puede convertir en una tendencia, ya que el asentamiento del teletrabajo, el crecimiento del 'e-commerce' y el impulso del sector logístico han hecho que abrir un negocio en territorios que reúnan excelentes condiciones de vida y de seguridad, se convierta como una alternativa al entorno urbano. En esta línea de programas, pero más específicos para las mujeres, surge la iniciativa de «RURALTIVITY», cuya finalidad es la de apoyar los proyectos de emprendimiento femenino en el ámbito rural. Hay tres graves problemas que asolan nuestro medio rural: el envejecimiento, el despoblamiento y la masculinización. Programas como éste ayudan a fijar población al medio, generar riqueza y crear un verdadero desarrollo rural centrado en sus habitantes, limitando el despoblamiento y favoreciendo la igualdad de oportunidades en el territorio. Por último, y como programas transfronterizos, podemos mencionar el «Proyecto Clea. Bardos/Fademur» o la denominada «SWING Bauhaus, South Western Iberian New Bauhaus», donde emprendedores de Extremadura y Portugal proponen luchar contra la despoblación, volviendo a lo rural y combatiendo la brecha digital, con la finalidad de resurgir el suroeste ibérico tras la pandemia Covid-19, con la mirada puesta en un futuro verde, sostenible, inclusivo y digital, donde la creatividad y la colaboración serán ejes fundamentales.

En el caso de las políticas públicas, cuando hablamos del apoyo general e impuestos y regulaciones<sup>14</sup>, resulta significativo y preocupante a su vez, la lentitud en la recepción de ayudas

gubernamentales o la caída en la facturación en todos los sectores –fundamentalmente en el sector hostelero–, pudiendo ser algunos de los factores que lo agudizaron. Es de recordar aquí, que en los informes sobre la situación de emprendimiento tanto en España como en el resto de regiones, y de forma particular en la de Extremadura, manifestaban que tras el estado de alarma decretado por el Covid-19<sup>15</sup>, los empresarios solicitaban prioritariamente, medidas relacionadas con la burocracia y los impuestos (eliminación o reducción de las cuotas de autónomos, y de seguridad social). En última instancia las ayudas financieras generadas como líneas COVID para autónomos y empresas, y a fondo perdido para los sectores más desfavorecidos en este período (Agroalimentario, Artesanía, Comercio, Construcción, Cultura y Comunicación, Energético, Enseñanza, Industria, Servicios, Turismo, entre otros), no demuestran más que una realidad llena de incertidumbre puesto que muchas de ellas, especialmente las ayudas ICO no han permitido acogerse a las ampliaciones de carencia y amortización, generando una falta de liquidez para poder hacer frente a los compromisos financieros. La demora en este tipo de ayudas junto con los ERTE, despidos, recortes salariales o reducciones en las jornadas laborales, entre otras, pasarán a consolidarse en el futuro, afectando a las empresas más castigadas, que están siendo las más jóvenes y más pequeñas.

Habría por tanto que arbitrar una serie de medidas específicas que aminoren dicho impacto; inclusive potenciar la internacionalización de las empresas, que, con el uso de las tecnologías y la transformación digital, no solo favo-

<sup>14</sup> La puesta en marcha de planes como el *Plan para el Emprendimiento y el Fomento de la Competitividad Empresarial de Extremadura 2017-2020* (Plan Emfoco) o el *IV Plan de I+D+i*, están ayudando a cambiar la estruc-

tura de promoción al emprendimiento como aprecian los expertos entrevistados.

<sup>15</sup> Ver Díaz-Casero *et al.* (2020): *Situación del Emprendimiento en Extremadura ante la crisis del COVID-19. Análisis y recomendaciones* (2020).

rezcan la supervivencia de las empresas, sino la apertura a nuevos mercados potencialmente rentables en los que la velocidad y simplificación con la que se gestionen los diferentes tipos de ayudas, es fundamental. En este sentido, los Fondos Europeos 2021-2027 son la llave generadora de una reestructuración tanto en los programas como en las políticas gubernamentales, donde el enfoque innovador, las estrategias colaborativas y las relaciones público-privadas, se adecúen a las necesidades reales del empresariado extremeño con la finalidad de potenciar, renovar y regenerar la actividad productiva a medio y largo plazo.

Por otro lado, debemos centrarnos preferentemente en fortalecer aquellos aspectos del entorno emprendedor con valoraciones medias más negativas. Es el caso de la educación emprendedora en primaria y secundaria (3,3), el apoyo financiero a los emprendedores (4,0) o las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (4,2).

La educación emprendedora, que ha ocupado entre el primer y el tercer puesto de las recomendaciones de los expertos en la mayoría de los años analizados, es uno de los pilares en los que es necesario actuar. La educación y formación en primaria y secundaria y la de post-secundaria tienen tendencias opuestas, siendo decreciente y estable respectivamente, alcanzando este segundo el aprobado por parte de los expertos. Respecto a la educación en materia de emprendimiento en la etapa escolar, desde el año 2016 viene observándose un suave ascenso, alcanzando los máximos valores en 2019 y manteniéndose constantes en el 2020 (3,3). La formación *online* impulsada por la situación Covid-19, ha puesto de manifiesto las desigualdades y carencias existentes en el ámbito geográfico de la región. Por ello, resulta de vital importancia favorecer la implantación, en las etapas escolares fundamentalmente, la cultura

emprendedora. En este sentido, la Ley de Educación de Extremadura (L.E.Ex), destaca entre otros aspectos, desarrollar la capacidad creativa y emprendedora de los estudiantes. Capacidad emprendedora que debe integrar relaciones entre la administración educativa y los centros para fomentar que los alumnos tengan iniciativas personales, creatividad e imaginación que les permitan llevar a cabo tareas que transformen las ideas en acciones. Para conseguir tales fines se propone por parte de la Administración actuaciones donde: 1) Se establezcan programas que promuevan iniciativas emprendedoras e incorporar los valores del espíritu empresarial y de la responsabilidad en el sistema educativo. 2) Se incorporen materias optativas relacionadas con el emprendimiento en los distintos niveles educativos según se determinen. 3) Se realicen programas de formación permanente para el profesorado en este tipo de cuestiones fundamentales para el desarrollo óptimo de las mismas en las aulas con los alumnos. 4) Se apoyen, desde los centros educativos, el desarrollo de iniciativas emprendedoras llevadas a cabo por estudiantes y profesores, que promuevan la elaboración de proyectos educativos que tiendan a favorecer el éxito para ambas partes, generando un crecimiento no solo personal sino también profesional que vaya en beneficio de los centros escolares y que favorezca la cultura emprendedora tan necesaria en nuestra región extremeña.

Junto a esta formación en la etapa escolar, debemos sumar la desarrollada en la parte profesional. En ese sentido adquiere un papel primordial la formación profesional dual, siendo una modalidad de enseñanza donde se alterna el centro educativo y una o varias empresas donde poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula. Además, este tipo de formación genera una serie de ventajas entre las que la disminución de las tasas de abandono escolar impera sobre las demás. Del resto de ventajas destacan, la potenciación del profesorado de FP con las

empresas del sector para generar intercambio de conocimiento bidireccional, y la adaptación de las competencias que el alumnado adquiere en base a las necesidades que el mercado laboral<sup>16</sup> demanda para su óptimo desarrollando cuando finalicen sus estudios. Además, para premiar las iniciativas llevadas a cabo en los ciclos medios o superiores, se crearon desde la Junta de Extremadura, con una dotación de 17.000 €, los Premios «Expertemprende» para el curso 2020/2021, siendo su finalidad el reconocimiento de aquellos proyectos presentados por centros extremeños sostenidos con fondos públicos que persiguen el fomento, la promoción y la cultura emprendedora.

En los niveles superiores, aunque se ha incrementado la calidad de la formación en administración y dirección de empresas, es preciso aumentar el número de asignaturas transversales de creación de empresas en todas las carreras, cursos, programas, centros de apoyo y actividades dedicadas a la iniciativa emprendedora, especialmente en las carreras técnicas y relacionadas con la empresa, como yacimientos vitales de futuros empresarios. La dotación de cátedras de creación de empresas o convenios de colaboración con asociaciones empresariales, que bajo el paraguas de la Universidad de Extremadura permitan cubrir no solo las necesidades demandadas por las empresas sino retener el talento universitario formado que venimos reclamando, y que viene realizándose desde hace tiempo en otras universidades españolas y europeas.

Respecto a la recomendación que hacen los expertos acerca del apoyo financiero para emprender, el propio Banco de España indica que la crisis generada por la Covid-19 ha elevado

el riesgo de liquidez como consecuencia de la bajada en la facturación de las empresas, la falta de pagos y en la calidad crediticia; situaciones que han dificultado que las personas emprendedoras tuvieran accesos limitados a las fuentes de financiación público/privadas para subsanar los efectos del confinamiento. Tal es así, que, aunque los datos reflejados en el gráfico 4.2, sobre los apoyos a la actividad emprendedora en la región han aumentado respecto al año pasado en un 22,3%, la financiación proveniente del inversor informal pasa cada vez más desapercibida, alcanzando los valores más bajos de la serie histórica con un 1,6%. Así, se hace necesario desarrollar una «cultura de inversión» en la región, que fortalezca y desarrolle la figura profesional del inversor informal, ya que son una pieza fundamental en la creación de empresas, pues muchas veces aportan no solo dinero, sino también experiencia, conocimientos, asesoramiento, redes, gestión, etc. No obstante, se ha seguido emprendiendo, pero sin duda, con proyectos peor dotados financieramente, de menor alcance y con mayores posibilidades de fracaso. No olvidemos cómo ha crecido el abandono empresarial desde el 2008.

Además de todo lo anterior, como ya venimos mencionando reiteradamente, los valores culturales y sociales, fundamentales en el desarrollo de la actividad emprendedora, hasta ahora son desalentados más que incentivados en la sociedad extremeña, para el individuo que pueda llevar a cabo nuevas iniciativas emprendedoras, ya que, en general, no ha favorecido la creatividad, la innovación, la asunción del riesgo empresarial, la autosuficiencia, la autonomía o la iniciativa personal para que el individuo sea responsable de gestionar su propia vida. De ahí, que los expertos consultados los consideren como una de las principales recomendaciones, extensible no solo al ámbito regional sino también al nacional. Y es en ese sentido donde deberían empezar a caminar estas pautas culturales a través de la

<sup>16</sup> Para más información visitar esta web, sobre el «Mapa de Empleabilidad de la Formación Profesional en Extremadura»: <https://www.educarex.es/fp/mapa-empleabilidad.html>.

educación, la formación y la concienciación de la sociedad, fomentándose la cultura emprendedora a través de las políticas y programas públicos en todos sus ámbitos de actuación, así como el trabajo en esta dirección de todos los medios de comunicación.

Si bien, la tendencia antes de la crisis económica era significativamente positiva, desde el 2008, viene ascendiendo. Prueba de ello es que los datos de la población extremeña, examinados más en profundidad, evidencian una percepción del apoyo cultural al emprendimiento de inten-

sidad media-alta, alcanzando valores similares a los nacionales (57,4% Extremadura, y 59,5% España) y que, sumados a la opinión dada por los expertos, advierte un cierto avance cultural hacia el emprendimiento. Por tanto, se hace necesario seguir insistiendo en divulgar la buena imagen y el reconocimiento del empresario y su opción profesional, en la difusión de los modelos de empresarios de éxito, en la aceptación del fracaso como parte de los logros generales y empresariales o en el desarrollo de habilidades de descubrimiento, identificación y explotación de oportunidades entre la sociedad.

# Bibliografía

- Arce, O. (2020). *La financiación de las empresas españolas en la crisis del Covid-19: evolución, perspectivas y retos*. Cámara de Comercio de España-Comisión de Financiación. Banco de España. <https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/DirectoresGenerales/arce131020b.pdf>.
- Arenius, P., & Minniti, M. (2005). Perceptual variables and nascent entrepreneurship. *Small Business Economics*, 24(3), 233-247.
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A., & Singer, S. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity*. Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak.
- Cabrer-Borrás, B., & Belda, P.R. (2018). Survival of entrepreneurship in Spain. *Small Business Economics*, 51(1), 265-278.
- Campbell, B.A., Kryscynski, D., & Olson, D.M. (2017). Bridging strategic human capital and employee entrepreneurship research: A labor market frictions approach. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 11(3), 344-356.
- Congregado, E., Golpe, A., & Van Stel, A. (2012). The «recesion-push» hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.
- Davidsson, P. (1995). Culture, structure and regional levels of entrepreneurship. *Entrepreneurship Regional Development*, 7(1), 41-62.
- De Cadenas, G., Delrieu, J.C., Guijarro, J.R., Fernández, A. I., Espinosa, G., Laborda, J., & Uría, F. (2020). *Por la Recuperación Financiera de las Empresas tras el COVID-19* (No. 2020-09). FEDEA.
- Hernández-Mogollón, R., Díaz-Casero, J.C., Fernández-Portillo, A., Almodóvar-González, M., Díaz-Aunión, A.; Rodríguez-Preciado, R., Fernández-Torres, Y., Sánchez-Escobedo, M.C. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015. Extremadura*. Ediciones La Coria.
- Kelley, D., Singer, S., & Herrington, M. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Langford, C.H., & Josty, P. (2016). *GEM Alberta Report 2015*. The Centre for Innovation Studies (THECIS).
- Leydesdorff, L., & Etzkowitz, H. (2002). *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. International Publishing Group, Barnes Y Noble Sales.

- Reynolds, P., Hay, M., & Camp, R.M. (1999). *Global Entrepreneurship Monitor. 1999 Executive Report*. Babson College, Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership; London School Business (Eds.).
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I., & Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. *Small Business Economics*, 24(3), 205-231.
- Singer, S., Amorós, J.E., & Moska, D. (2015). *Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Stephan, U., & Pathak, S. (2016). Beyond cultural values? Cultural leadership ideals and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 31(5), 505–523.
- Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J., & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment? *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- Thurik, A.R., & Dejardin, M. (2011). The Impact of Culture on Entrepreneurship. *The European Business Review*, 1-2, 57-59.
- Wennberg, K., Pathak, S., & Autio, E. (2013). How culture moulds the effects of self-efficacy and fear of failure on entrepreneurship. *Entrepreneurship and Regional Development*, 25 (9-10), 756-780.
- Wennekers, S., van Stel, A., Thurik, R., & Reynolds, P. (2005). Nascent Entrepreneurship and the level of economic development. *Small Business Economics*, 24, 293-309.
- World Bank Group (2020). <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2020-2021>.
- World Economic Outlook (2020). <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.

### Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

# Anexos

## Glosario

**La tasa de emprendedores nacientes** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, de propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo período de pago de salarios no exceda los 3 meses.

**La tasa de emprendedores nuevos** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un período entre 3 y 42 meses.

**TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas)** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva crea-

ción que hayan persistido en el mercado por un período comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

**EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs / spin-outs*).

**La tasa de empresarios consolidados** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, funda-

dores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un período superior a los 42 meses.

***El abandono de la actividad*** refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

***Los emprendedores por oportunidad*** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

***Los emprendedores por necesidad*** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

***Intraemprendimiento*** es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

***Inversor informal*** es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).



### Ficha técnica. Encuestas APS

Ficha técnica de la encuesta a los expertos	
Universo	Población residente en Extremadura de 18 a 64 años
Población objetivo	670.240
Muestra	1.000 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 3,1% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)
Período de realización de encuestas	Junio-Julio de 2020
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

### Ficha técnica. Encuestas a Expertos

Ficha técnica de la encuesta a los expertos	
Muestra	36 expertos
Selección de la muestra	Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior.
Metodología	Correo electrónico
Período de encuestación	Abril-Junio de 2020
Trabajo de campo	Equipo GEM Extremadura
Codificación y base de datos	Equipo GEM Extremadura
Análisis estadístico/Tratamiento de datos	Programa estadístico SPSS V.22.0

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2020-2021*, que puede obtenerse en [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org), en la web de GEM España, [www.gem-spain.com](http://www.gem-spain.com), en la web de GEM Extremadura, [www.gemextremadura.es](http://www.gemextremadura.es), así como en la Fundación Xavier de Salas ([www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

# EQUIPO GEM ESPAÑA 2020

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



GEM Córdoba



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



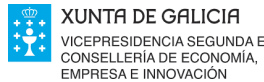
GEM Extremadura



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



UNIVERSIDAD DE GRANADA

GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



# CONSEJO GEM EXTREMADURA 2021



JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



Sodiex



## Patrocinadores Especiales

CAMPÓN & MARTÍNEZ-PEREDA  
AGENCIAS



HABLA

