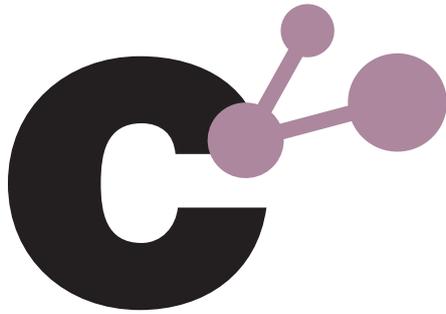


ciencia



**informe global**  
*entrepreneurship*  
*monitor (GEM)*  
para la **comunidad**  
**de madrid** 2022-2023



**informe global**  
**entrepreneurship**  
para la **comunidad**  
**de madrid** 2022-2023



**Comunidad  
de Madrid**

# créditos

## CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO

Consejera de Economía, Hacienda y Empleo  
Rocío Albert López-Ibor

Viceconsejería de Economía y Empleo  
Daniel Rodríguez Asensio

Dirección General de Autónomos y Emprendimiento  
Irene Correas Sosa

Subdirección General de Emprendimiento  
José Ramón Baeza Pérez

División de Emprendimiento  
Natalia Sanz Peromingo

## AUTORES

Director Equipo GEM-Madrid  
Miguel Angoitia Grijalba

Equipo Universidad Autónoma de Madrid  
Yolanda Bueno Hernández  
Adriana Pérez Encinas  
Rubén Mora Ruano  
**Universidad Autónoma de Madrid**

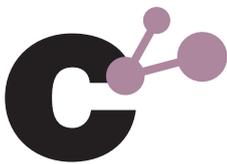
Equipo GEM Comunidad de Madrid

**Universidad Autónoma de Madrid**  
**Equipo GEM Comunidad de Madrid**

© Comunidad de Madrid  
Edita: D.G. de Autónomos y Emprendimiento  
Calle Ramírez de Prado, 5 bis - 28045, Madrid

ISBN: 978-84-09-56318-0  
Edición: 11/2023  
Soporte y formato de edición: publicación en línea en  
formato pdf

Publicado en España - *Published in Spain*

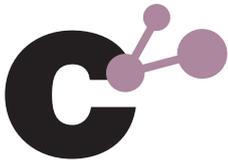


# índice

<b>PRESENTACIÓN COMUNIDAD DE MADRID .....</b>	<b>6</b>
<b>I. Introducción al Proyecto GEM .....</b>	<b>7</b>
<b>II. Balanced Scorecard .....</b>	<b>12</b>
<i>Balanced Scorecard</i> Comunidad de Madrid - España .....	13
<i>Balanced Scorecard</i> de las principales zonas de la Comunidad de Madrid .....	15
<b>III. Resumen ejecutivo y conclusiones .....</b>	<b>20</b>
Estado de las condiciones del entorno para emprender .....	21
Actividad emprendedora y dinámica empresarial .....	22
Perfil de la persona que emprende .....	23
Actitudes y capacidades para emprender .....	24
Características de las iniciativas emprendedoras .....	25
<b>Capítulo 1</b>	
<b>Contexto emprendedor.....</b>	<b>28</b>
<b>Capítulo 2</b>	
<b>Actividad emprendedora y dinámica empresarial .....</b>	<b>33</b>
Actividad emprendedora potencial en la población .....	34
Actividad emprendedora registrada .....	37
La actividad empresarial consolidada .....	44
Cesés de actividad registrados .....	47
<b>Capítulo 3</b>	
<b>Estado de las condiciones de entorno para emprender .....</b>	<b>51</b>
<b>Capítulo 4</b>	
<b>El perfil de la persona que emprende.....</b>	<b>64</b>
Motivaciones.....	65
Edad.....	68
Educación .....	69



<b>Capítulo 5</b>	
<b>Características de las iniciativas emprendedoras .....</b>	<b>72</b>
Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación.....	73
Sector de actividad .....	77
Carácter familiar .....	80
Empleo.....	84
Evolución de las contrataciones laborales .....	88
Características del empleo creado en los últimos 12 meses.....	89
Expectativas de empleo.....	91
Orientación innovadora .....	93
Innovación en productos o servicios.....	97
Innovación en tecnologías o procesos.....	102
Internacionalización.....	106
Digitalización .....	110
Expectativas de adopción de tecnologías digitales.....	116
Sostenibilidad .....	119
<b>Anexos .....</b>	<b>127</b>
Metodología .....	128
Ficha técnica del estudio .....	129
Equipos de la Red GEM España .....	130



## PRESENTACIÓN

Uno de los principales desafíos profesionales a los que me enfrento como Consejera de Economía, Hacienda y Empleo es **alcanzar el pleno empleo en la Comunidad de Madrid**. Siempre he creído firmemente que son las **empresas las protagonistas en este gran reto**, porque cuando se habla de creación de empleo, en realidad de lo que se habla es de creación de empresas, su consolidación, crecimiento e internacionalización. Realmente, nuestro gran cometido y responsabilidad, es estar a la altura de nuestras empresas, formulando **políticas públicas acertadas** que generen los incentivos necesarios para promover su actividad.

Los resultados del presente Informe arrojan que la Comunidad de Madrid, es una de las primeras regiones que mejores condiciones de entorno ofrece para emprender en España, mejorando los resultados de informes anteriores. Esto implica que nuestras políticas han sido las acertadas, que la **libertad siempre funciona**. Los sucesivos Gobiernos de la Comunidad de Madrid han sabido crear un ambiente favorable para los emprendedores. Este atractivo reside en la estabilidad institucional, la seguridad jurídica y en la creación de un **marco de libertad favorable al emprendimiento**. Así, actualmente, en la Comunidad de Madrid se crean **cada día 70 nuevas empresas**, casi 1 de cada 4 que se crean en España y hemos captado casi **dos terceras partes de la inversión extranjera** llegada a nuestro país en lo que va de año, consolidando la posición de Madrid como motor económico de España.

Hemos sido conocedores gracias al presente Informe, que existe un total de **793.812 emprendedores potenciales de la Comunidad de Madrid**, madrileños, con nombre y apellido, que están dispuestos a asumir riesgos y tienen ambición por prosperar. Este hecho, nos empuja a incentivar con más intensidad estas iniciativas y eliminar cualquier posible barrera que puedan encontrar tanto en su fase inicial, como durante su consolidación.

En este sentido, hemos creado la **Tarifa "0"** para nuevos autónomos, seguimos aligerando las cargas burocráticas con medidas como la **Ley de Mercado Abierto, la línea abierta contra la hiperregulación o la modificación de la Ley del Suelo**. El impulso a la creación y consolidación de empresas es, por tanto, uno de los ejes principales sobre los que trabajaremos en esta legislatura.

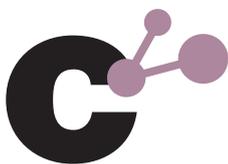
A pesar de estos buenos resultados, **no caemos en la autocomplacencia**, puesto que estamos viviendo la transformación económica y productiva de nuestras empresas y esto nos impulsa a seguir tomando medidas para mejorar la posición de **Madrid como polo de atracción de empresas e inversiones**. En un entorno empresarial en constante transformación, se torna fundamental estar a la altura y comprender **en profundidad de los desafíos a los que se enfrentan nuestras empresas**.

En este sentido, agradezco en nombre del Gobierno de la Comunidad de Madrid el Informe «*El Ecosistema Emprendedor de la Comunidad de Madrid 2022*» elaborado por Global Entrepreneurship Monitor en el marco de colaboración con la Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid. El proyecto ha resultado de gran interés para realizar un diagnóstico exhaustivo del ecosistema emprendedor y sobre todo, para seguir acertando en la formulación de las políticas públicas, siempre al servicio los verdaderos protagonistas, las empresas.

Rocío Albert López-Ibor  
Consejera de Economía, Hacienda y Empleo

# I. Introducción al Proyecto GEM



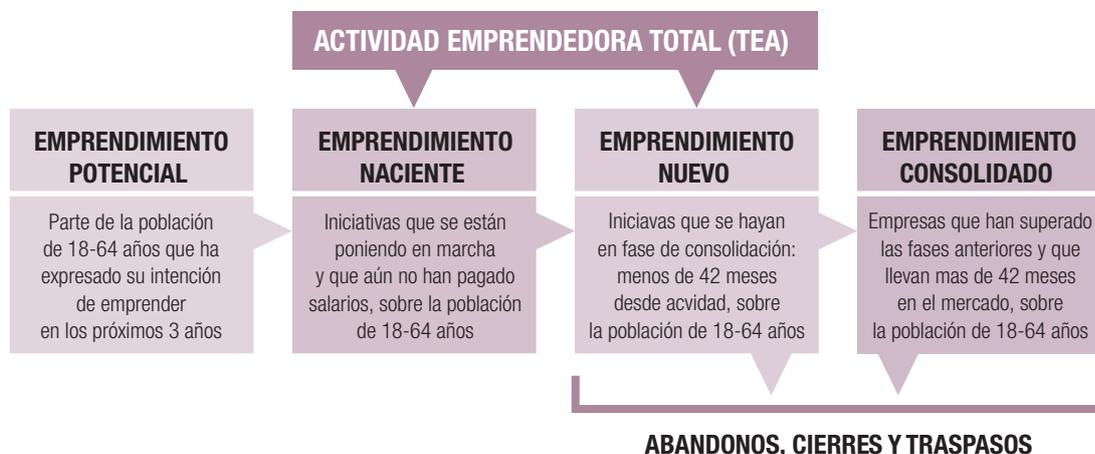


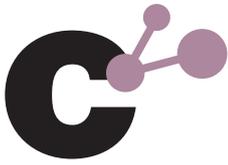
El Global Entrepreneurship Monitor (en adelante GEM) es un observatorio internacional de referencia sobre el fenómeno emprendedor en el que participan regularmente varias decenas de países y que cada año elabora informes sobre la actividad emprendedora a nivel internacional, nacional, regional y local. Diseñado para facilitar el análisis del papel y las características de la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social, su modelo de investigación se estructuró siguiendo el proceso convencional de la dinámica de creación y consolidación de empresas y aglutinando información primaria y secundaria contrastada procedente de fuentes solventes.

Con un recorrido de más de veinte años de actividad y tras varias mejoras metodológicas, GEM se ha constituido como el referente más importante a nivel mundial en el ámbito del emprendimiento y ha demostrado la influencia de este fenómeno en el desarrollo económico y en las políticas públicas, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno. Con los años, bajo el paraguas de GEM, se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

La actividad emprendedora es un proceso (ver Figura I.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que puede dar lugar, más adelante, a la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables, tanto específicas del emprendedor, como del entorno en que desarrolla su actividad, que condicionan el futuro del proyecto.

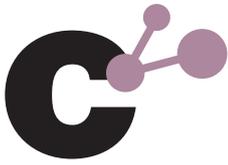
**Figura I.1.** El proceso emprendedor según el Proyecto GEM





A lo largo de su trayectoria, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de unidad geográfica, grupo social, o sector económico. La pieza clave de esta metodología se encuentra en la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y en el hecho de trabajar como fuente independiente (complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos), pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos. Incluso, en tiempos más recientes, se ha desarrollado una metodología exclusiva para medir, con criterios científicos y métricas muy detalladas, los pilares que configuran un ecosistema emprendedor; esta última permitirá realizar estudios comparativos detallados de los ecosistemas innovadores y así identificar cuáles son los factores críticos para el éxito de estos. El potencial de esta información para la formulación de políticas a nivel regional o local parece incuestionable.

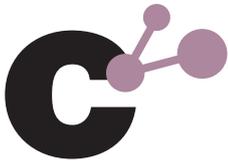
España se asoció al Proyecto GEM en el año 2000. A lo largo de estos 23 años, la implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales que se aglutinan en el Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España). Actualmente, el Observatorio cuenta con equipos en todo el territorio español. En total somos un colectivo de 27 equipos regionales con más de 120 investigadores.



La Comunidad de Madrid fue una de las primeras regiones en incorporarse al Proyecto GEM España y participó en él durante un buen número de años, reincorporándose con los informes correspondiente a 2018, 2019 y 2020 con una nueva recogida de datos y en las que, por primera vez, se analizaba la Comunidad de Madrid dividiendo el territorio en cinco zonas. En 2022 se retoma este informe, abordando el ambicioso proyecto de cubrir el territorio para las once zonas NUTS en que se divide la Comunidad de Madrid: Madrid capital, Norte metropolitano<sup>1</sup>, Este metropolitano<sup>2</sup>, Sur metropolitano<sup>3</sup>, Oeste metropolitano<sup>4</sup>, Sierra norte<sup>5</sup>, Nordeste Comunidad<sup>6</sup>, Sudeste Comunidad<sup>7</sup>, Sudoeste Comunidad<sup>8</sup>, Sierra sur<sup>9</sup> y Sierra central<sup>10</sup>.

En la Figura I.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkko Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

- 
- 1 Alcobendas, Algete, Cobeña, Colmenar Viejo, San Agustín del Guadalix, San Sebastián de los Reyes y Tres Cantos.
  - 2 Ajalvir, Alcalá de Henares, Arganda del Rey, Coslada, Mejorada del Campo, Paracuellos de Jarama, Rivas-Vaciamadrid, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz y Velilla de San Antonio.
  - 3 Alcorcón, Aranjuez, Ciempozuelos, Fuenlabrada, Getafe, Humanes de Madrid, Leganés, Móstoles, Parla, Pinto, San Martín de la Vega y Valdemoro.
  - 4 Boadilla del Monte, Brunete, Collado Villalba, Galapagar, Hoyo de Manzanares, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, Torreldones, Villanueva de la Cañada y Villavieja de Odón.
  - 5 La Acebeda, Alameda del Valle, El Atazar, Berzosa del Lozoya, El Berruoco, Braojos, Buitrago del Lozoya, Bustarviejo, Cabanillas de la Sierra, La Cabrera, Canencia, Cervera de Buitrago, Garganta de los Montes, Gargantilla del Lozoya y Pinilla de Buitrago, Gascones, Guadalix de la Sierra, La Hiruela, Horcajo de la Sierra-Aoslos, Horcajuelo de la Sierra, Lozoya, Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias, Madarcos, Montejo de la Sierra, Navalafuente, Navarredonda y San Mamés, Patones, Pedrezuela, Pinilla del Valle, Piñuecar-Gandullas, Prádena del Rincón, Puebla de la Sierra, Puentes Viejas, Rascafría, Redueña, Robledillo de la Jara, Robregordo, La Serna del Monte, Somosierra, Torrelaguna, Torremocha de Jarama, Valdemanco, El Vellón, Venturada y Villavieja del Lozoya,.
  - 6 Camarma de Esteruelas, Daganzo de Arriba, Fresno de Torote, Fuente el Saz de Jarama, Meco, El Molar, Ribatejada, Talamanca de Jarama, Valdeavero, Valdeolmos-Alalpardo, Valdepiélagos y Valdetorres de Jarama.
  - 7 Ambite, Anchuelo, Belmonte de Tajo, Brea de Tajo, Campo Real, Carabaña, Colmenar de Oreja, Corpa, Chinchón, Estremera, Fuentidueña de Tajo, Loeches, Morata de Tajuña, Nuevo Baztán, Olmeda de las Fuentes, Orusco de Tajuña, Perales de Tajuña, Pezuela de las Torres, Pozuelo del Rey, Santorcaz, Los Santos de la Humosa, Tiernes, Titulcia, Torres de la Alameda, Valdaracete, Valdelaguna, Valdilecha, Valverde de Alcalá, Villaconejos, Villalbilla, Villamanrique de Tajo, Villar del Olmo y Villarejo de Salvanés.
  - 8 El Álamo, Aldea del Fresno, Arroyomolinos, Batres, Casarrubuelos, Cubas de la Sagra, Griñón, Moraleja de En medio, Navalcarnero, Quijorna, Serranillos del Valle, Sevilla la Nueva, Torrejón de la Calzada, Torrejón de Velasco, Villa del Prado, Villamanta, Villamantilla y Villanueva de Perales.
  - 9 Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Colmenar del Arroyo, Chapinería, Fresnedillas de la Oliva, Navalagamella, Navas del Rey, Pelayos de la Presa, Robledo de Chavela, Rozas de Puerto Real, San Martín de Valdeiglesias, Santa María de la Alameda, Valdemaqueada y Zarzalejo.
  - 10 Alpedrete, Becerril de la Sierra, El Boalo, Cercedilla, Colmenarejo, Collado Mediano, El Escorial, Guadarrama, Manzanares el Real, Miraflores de la Sierra, Los Molinos, Morzarzal, Navacerrada, San Lorenzo de El Escorial, Soto del Real, Valdemorillo y Villanueva del Pardillo.

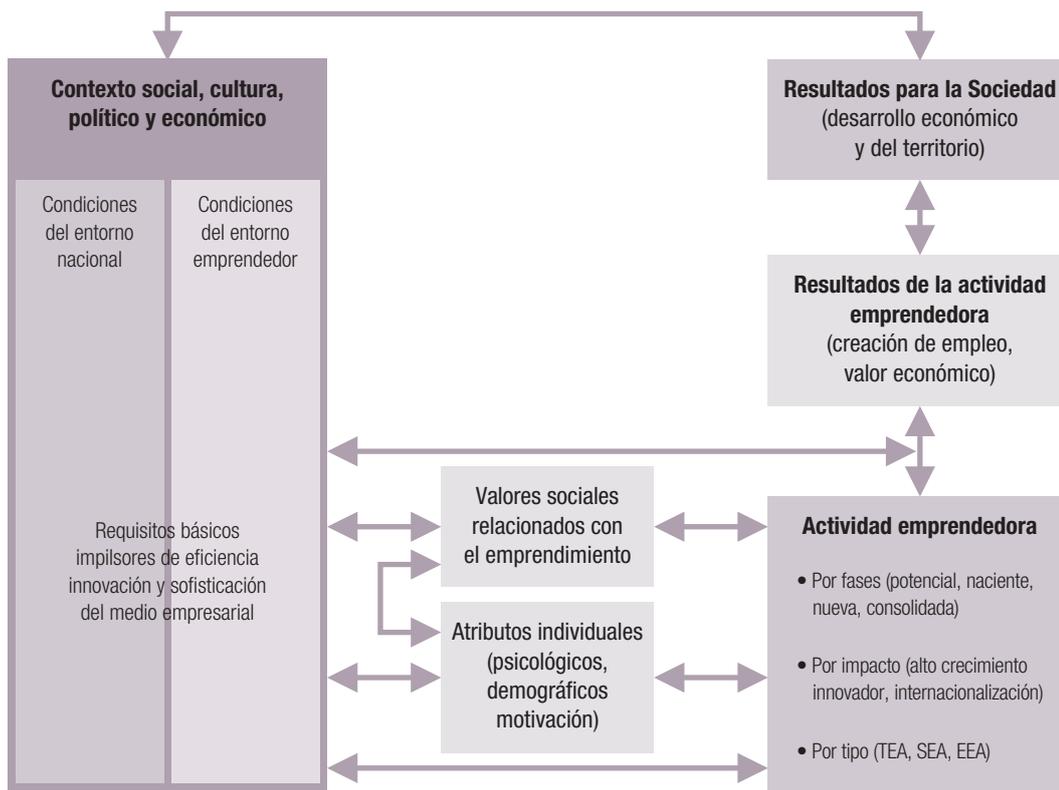


Las fuentes de información exclusivas del Observatorio GEM son:

- Encuesta a la población de 18-64 años (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Habitualmente, se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de al menos 36 expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM habitualmente entre los meses de marzo y junio.

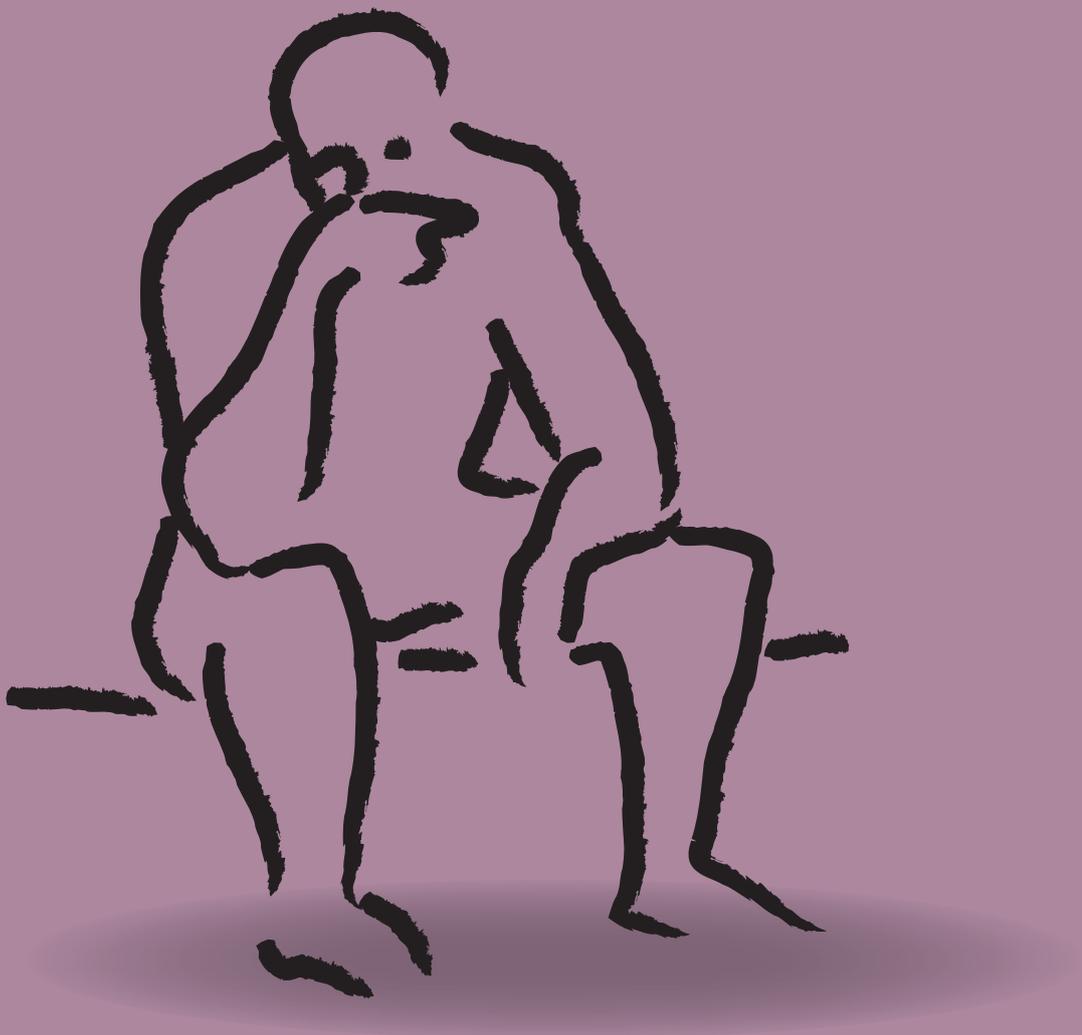
El lector de este informe puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos del Observatorio del Emprendimiento en España (<https://www.gem-spain.com>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: <https://www.gemconsortium.org/>.

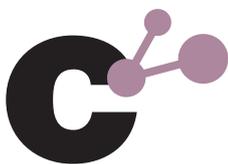
**Figura I.2.** Modelo teórico del Proyecto GEM



Fuente: Informe GEM Global (Kelley *et al.*, 2016, p.12)

## II. *Balanced Scorecard*





El *Balanced Scorecard* del modelo GEM es un cuadro de mando que recoge los principales indicadores de la actividad emprendedora del territorio en un formato que facilita su análisis comparativo. En el caso de la Comunidad de Madrid se utilizan dos cuadros diferenciados: el primero, muestra la posición de la región respecto al conjunto de España y, el segundo, se centra en la comparación entre las once zonas NUTS en que se divide el territorio de la Comunidad de Madrid a los efectos de este estudio.

La continua revisión del modelo teórico de GEM para responder a la evolución del fenómeno emprendedor se ha plasmado en la incorporación, desde el ciclo 2019-20, de una serie de variables nuevas para analizar, por un lado, las motivaciones personales que subyacen en la decisión de emprender, más allá de las primarias (necesidad u oportunidad) que ha manejado el modelo desde su origen. Por otro lado, también se han diseñado nuevas variables para profundizar en el análisis de las características de los proyectos que acometen los nuevos emprendedores, en particular, en cuanto al grado de innovación y la intensidad tecnológica de los mismos. Finalmente, también se abordan los fenómenos de la digitalización y la sostenibilidad empresarial en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

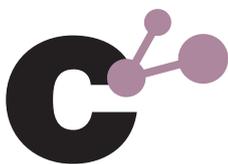
## **Balanced Scorecard** **Comunidad de Madrid - España**

En la Tabla II.1. se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid en el año 2022, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno.

**Tabla II.1** *Balanced Scorecard* Comunidad de Madrid y España

<b>Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras</b>	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>España</b>
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	39,3%	41,0%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	27,1%	26,0%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	45,4%	47,0%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	60,1%	58,0%
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	45,9%	32,0%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	10,4%	9,4%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	2,7%	2,5%
Ha actuado como inversor informal o como business angels	4,7%	4,4%
<b>TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años</b>		
TEA Total	6,8%	6,0%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,4%	5,9%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	7,2%	6,0%

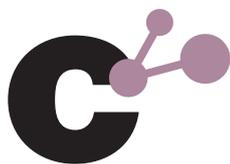
(Continúa)



(Continuación)

<b>Motivaciones para emprender</b>		
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	39%	39%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	41%	39%
TEA - para continuar una tradición familiar	18%	21%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	69%	71%
<b>Distribución sectorial de la TEA</b>		
Extractivo	1%	2%
Transformador	10%	13%
Servicios a empresas	46%	38%
Orientado al consumidor	44%	46%
<b>Distribución de la TEA por tamaño</b>		
TEA sin empleados	47%	42%
TEA de 1-5 empleados	43%	48%
TEA de 6-19 empleados	9%	8%
TEA de 20 y más empleados	1%	3%
<b>Distribución de la TEA por nivel tecnológico</b>		
Iniciativas con bajo nivel tecnológico	88%	90%
Iniciativas con medio nivel tecnológico	7%	5%
Iniciativas con alto nivel tecnológico	8%	5%
<b>Distribución de la TEA por grado de internacionalización</b>		
Iniciativas que exportan en algún grado	28%	27%
<b>Distribución de la TEA por tipo de innovación</b>		
Iniciativas que innovan en producto o servicio	24%	27%
Iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	24%	26%
<b>Distribución de la TEA por digitalización</b>		
Adopción de tecnologías digitales en respuesta a pandemia	27,1%	26%
Expectativa de adopción de tecnologías digitales en proceso emprendedor	44,9%	46%
<b>Distribución de la TEA por sostenibilidad</b>		
Priorización del impacto social o medioambiental de los negocios	53,7%	57%
<b>TEA Extranjeros</b>		
TEA - Extranjeros	12%	12%
<b>TEA Discapacidad</b>		
TEA - Hasta el 33% de discapacidad	13,2%	11%
TEA - Más del 33 de discapacidad	7,8%	4%
<b>Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español. (Escala Likert 1-10)</b>		
Financiación suficiente para emprendedores	4,6	4,1
Facilidad para acceder a la financiación de los emprendedores	4,9	4,5

(Continúa)



(Continuación)

Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	4,7	4,5
Políticas gubernamentales: burocracia/impuestos	5,1	4,2
Programas gubernamentales	5,7	5,4
Educación y formación emprendedora (escolar)	3,9	3,5
Educación y formación emprendedora (post)	5,6	5,1
Transferencia de I+D	4,1	4,2
Acceso a infraestructura comercial y profesional	6,1	5,4
Dinámica del mercado interno	4,4	4,3
Barreras de acceso al mercado interno	4,7	4,5
Acceso a infraestructura física y de servicios	6,7	6,0
Normas sociales y culturales	5,2	4,5
NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional)	5,1	4,0

## Balanced Scorecard de las zonas de la Comunidad de Madrid

La Tabla II.2 ofrece una comparativa de los principales indicadores de las once zonas NUTS de la Comunidad de Madrid según el Observatorio GEM.

**Tabla II.2** *Balanced Scorecard* Comunidad de Madrid por zonas NUTS

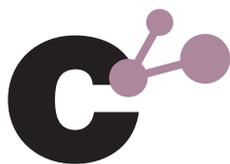
Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	Comunidad de Madrid	Madrid capital	Norte metro-politano	Este metro-politano
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	39,3%	56,3%	35,1%	38,1%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	27,1%	38,7%	27,1%	26,3%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	45,4%	54,7%	46,1%	42,7%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	60,1%	55,3%	62,1%	63,7%
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	45,9%	50,0%	49,8%	43,6%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	10,4%	28,0%	8,7%	7,5%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	2,7%	6,6%	2,0%	2,0%
Ha actuado como inversor informal o como business angels	4,7%	10,9%	4,5%	3,6%
<b>TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años</b>				
TEA Total	6,8%	9,2%	8,0%	5,7%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,4%	10,6%	8,1%	5,1%

(Continúa)



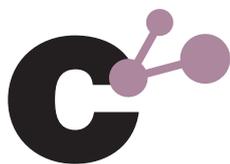
(Continuación)

TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	7,2%	7,6%	7,9%	6,6%
<b>Motivaciones para emprender</b>				
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	39%	35%	30%	39%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	41%	39%	55%	38%
TEA - para continuar una tradición familiar	18%	13%	16%	22%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	69%	65%	69%	74%
<b>Distribución sectorial de la TEA</b>				
Extractivo	1%	2%	0%	0%
Transformador	10%	4%	9%	4%
Servicios a empresas	46%	43%	42%	48%
Orientado al consumidor	44%	50%	48%	48%
<b>Distribución de la TEA por tamaño</b>				
TEA sin empleados	47%	55%	21%	45%
TEA de 1-5 empleados	43%	35%	71%	55%
TEA de 6-19 empleados	9%	10%	7%	0%
TEA de 20 y más empleados	1%	0%	0%	0%
<b>Distribución de la TEA por nivel tecnológico</b>				
Iniciativas con bajo nivel tecnológico	88%	91%	88%	87%
Iniciativas con medio nivel tecnológico	7%	9%	3%	9%
Iniciativas con alto nivel tecnológico	5%	0%	9%	4%
<b>Distribución de la TEA por grado de internacionalización</b>				
Iniciativas que exportan en algún grado	28%	39%	30%	14%
<b>Distribución de la TEA por tipo de innovación</b>				
Iniciativas que innovan en producto o servicio	23%	21%	27%	14%
Iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	23%	20%	31%	9%
<b>Distribución de la TEA por digitalización</b>				
Adopción de tecnologías digitales en respuesta a pandemia	27,1%	26,7%	36,7%	43,5%
Expectativa de adopción de tecnologías digitales en proceso emprendedor	44,9%	41,3%	43,8%	45,8%
<b>Distribución de la TEA por sostenibilidad</b>				
Priorización del impacto social o medioambiental de los negocios	53,7%	46,4%	50,9%	48,7%
<b>TEA Extranjeros</b>				
TEA - Extranjeros	12%	9%	13%	14%
<b>TEA Discapacidad</b>				
TEA - Hasta el 33% de discapacidad	13%	11%	0%	20%
TEA - Más del 33 de discapacidad	8%	14%	7%	5%



Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	Sur metro-politano	Oeste metro-politano	Sierra norte	Nordeste Comunidad
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	39,7%	41,8%	37,3%	33,0%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	29,5%	29,0%	24,4%	22,6%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	41,4%	47,8%	44,7%	47,2%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	57,9%	62,2%	61,2%	61,2%
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	48,2%	50,5%	42,5%	43,4%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	10,3%	9,8%	9,7%	7,0%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	3,4%	3,2%	1,8%	2,0%
Ha actuado como inversor informal o como business angels	3,5%	7,2%	5,0%	3,4%
<b>TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años</b>				
TEA Total	8,0%	8,9%	6,0%	5,8%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	7,1%	7,5%	7,3%	6,3%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	9,2%	10,0%	4,8%	5,3%
Motivaciones para emprender				
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	28%	36%	63%	43%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	53%	39%	42%	48%
TEA - para continuar una tradición familiar	23%	14%	13%	9%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	72%	72%	67%	61%
Distribución sectorial de la TEA				
Extractivo	0%	0%	4%	0%
Transformador	16%	11%	8%	4%
Servicios a empresas	44%	54%	17%	33%
Orientado al consumidor	41%	35%	71%	63%
Distribución de la TEA por tamaño				
TEA sin empleados	33%	32%	71%	62%
TEA de 1-5 empleados	60%	53%	14%	31%
TEA de 6-19 empleados	7%	16%	0%	8%
TEA de 20 y más empleados	0%	0%	14%	0%
Distribución de la TEA por nivel tecnológico				
Iniciativas con bajo nivel tecnológico	97%	83%	100%	88%
Iniciativas con medio nivel tecnológico	0%	14%	0%	8%
Iniciativas con alto nivel tecnológico	3%	3%	0%	4%
Distribución de la TEA por grado de internacionalización				

(Continúa)

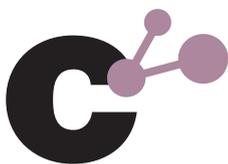


(Continuación)

Iniciativas que exportan en algún grado	17%	21%	25%	43%
Distribución de la TEA por tipo de innovación				
Iniciativas que innovan en producto o servicio	26%	24%	33%	38%
Iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	26%	22%	26%	33%
Distribución de la TEA por digitalización				
Adopción de tecnologías digitales en respuesta a pandemia	25,0%	14,3%	41,7%	42,9%
Expectativa de adopción de tecnologías digitales en proceso emprendedor	45,2%	61,1%	37,5%	54,2%
Distribución de la TEA por sostenibilidad				
Priorización del impacto social o medioambiental de los negocios	60,4%	55,4%	53,5%	53,8%
TEA Extranjeros				
TEA - Extranjeros	13%	20%	18%	18%
TEA Discapacidad				
TEA - Hasta el 33% de discapacidad	0%	10%	40%	43%
TEA - Más del 33 de discapacidad	5%	10%	13%	6%

<b>Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras</b>	<b>Sudeste Comunidad</b>	<b>Sudoeste Comunidad</b>	<b>Sierra sur</b>	<b>Sierra central</b>
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	40,0%	32,6%	36,0%	38,5%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	25,1%	24,8%	25,4%	24,2%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	47,0%	42,0%	41,8%	42,3%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	58,5%	63,2%	60,5%	56,1%
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	46,9%	45,7%	45,0%	38,0%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	7,2%	5,9%	8,4%	9,2%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	2,0%	1,3%	2,2%	2,0%
Ha actuado como inversor informal o como business angels	4,6%	2,1%	1,8%	4,3%
<b>TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años</b>				
TEA Total	7,0%	4,0%	3,7%	7,5%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,3%	3,8%	1,5%	5,9%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	7,6%	4,2%	5,8%	9,0%
<b>Motivaciones para emprender</b>				
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	39%	50%	36%	43%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	54%	38%	0%	27%
TEA - para continuar una tradición familiar	7%	25%	53%	21%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	57%	69%	67%	77%

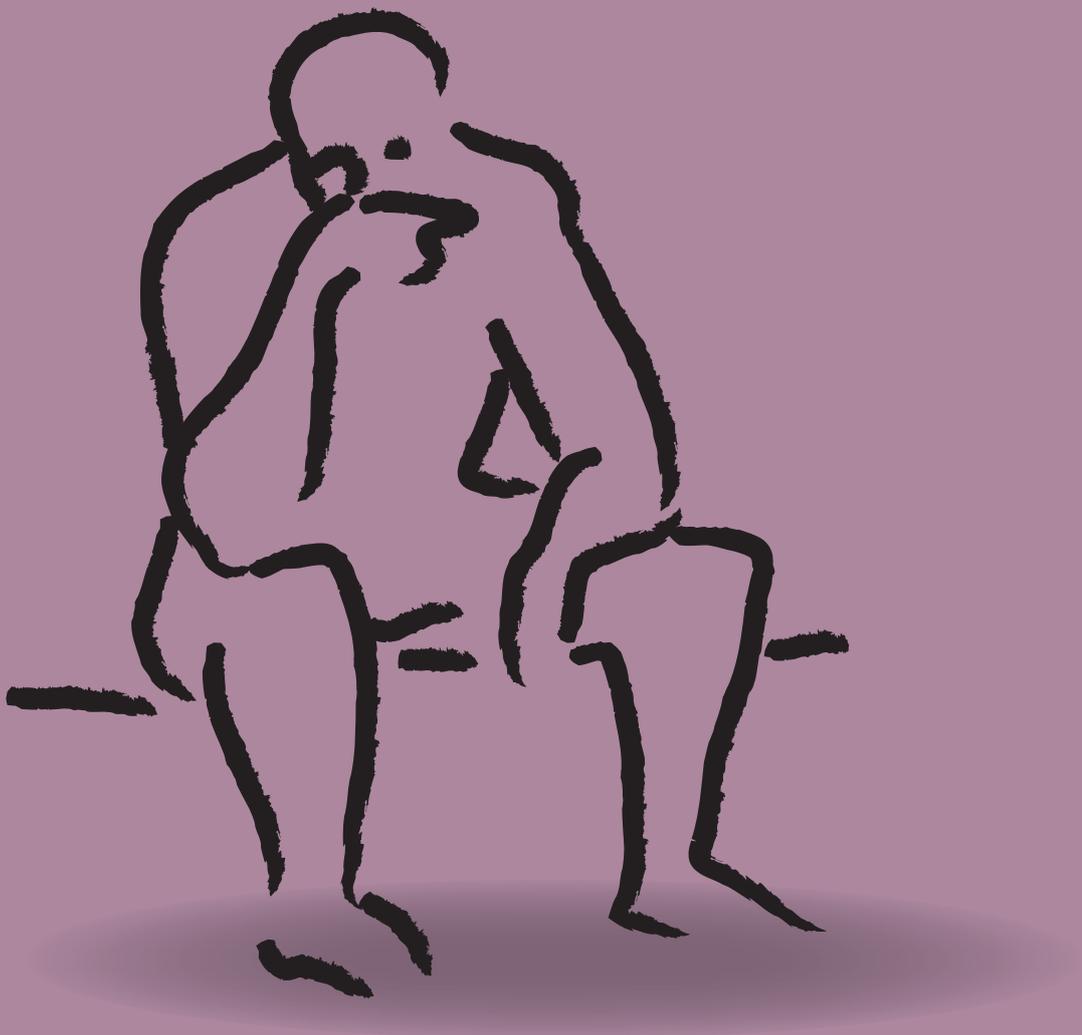
(Continúa)

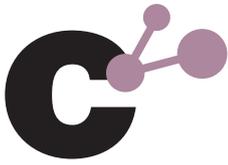


(Continuación)

<b>Distribución sectorial de la TEA</b>				
Extractivo	0%	0%	0%	0%
Transformador	11%	19%	7%	17%
Servicios a empresas	50%	38%	60%	70%
Orientado al consumidor	39%	44%	33%	13%
<b>Distribución de la TEA por tamaño</b>				
TEA sin empleados	63%	29%	33%	64%
TEA de 1-5 empleados	31%	43%	44%	32%
TEA de 6-19 empleados	6%	29%	22%	5%
TEA de 20 y más empleados	0%	0%	0%	0%
<b>Distribución de la TEA por nivel tecnológico</b>				
Iniciativas con bajo nivel tecnológico	89%	88%	71%	81%
Iniciativas con medio nivel tecnológico	7%	0%	7%	13%
Iniciativas con alto nivel tecnológico	4%	13%	21%	6%
<b>Distribución de la TEA por grado de internacionalización</b>				
Iniciativas que exportan en algún grado	37%	23%	14%	31%
<b>Distribución de la TEA por tipo de innovación</b>				
Iniciativas que innovan en producto o servicio	14%	38%	14%	19%
Iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	19%	44%	20%	16%
<b>Distribución de la TEA por digitalización</b>				
Adopción de tecnologías digitales en respuesta a pandemia	23,1%	12,5%	21,4%	13,3%
Expectativa de adopción de tecnologías digitales en proceso emprendedor	35,7%	57,1%	33,3%	33,3%
<b>Distribución de la TEA por sostenibilidad</b>				
Priorización del impacto social o medioambiental de los negocios	43,2%	52,0%	81,0%	60,5%
<b>TEA Extranjeros</b>				
TEA - Extranjeros	18%	15%	0%	13%
<b>TEA Discapacidad</b>				
TEA - Hasta el 33% de discapacidad	14%	0%	0%	0%
TEA - Más del 33 de discapacidad	0%	17%	0%	0%

### III. Resumen ejecutivo y conclusiones





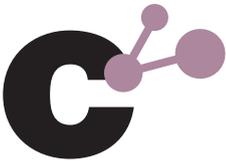
Este informe GEM de la Comunidad de Madrid para el año 2022 es el primero que se basa en la información primaria recogida una vez finalizada la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en la región. Por tanto, estos resultados reflejan las percepciones de la ciudadanía con posterioridad al impacto traumático de la pandemia. Por ello, cualquier comparación con los datos del año 2020, e incluso con informes anteriores, debe tomarse con precaución.

## Estado de las condiciones del entorno para emprender

La Comunidad de Madrid, con un significativo grado de consenso entre los expertos, es una de las regiones que mejores condiciones de entorno ofrece para emprender en España a partir del denominado Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI). La valoración general de los expertos GEM consultados, sitúa a la Comunidad de Madrid como la segunda mejor valorada en toda España, únicamente por detrás del País Vasco; además, para la gran mayoría de las condiciones de entorno, la Comunidad de Madrid aparece entre las mejor valoradas. Esta valoración tan positiva de la Comunidad de Madrid mejora a la recogida en ejercicios anteriores y probablemente puede explicarse por las expectativas de mejora que tienen los expertos a la hora de evaluar la situación año a año.

Como es tradicional en estos informes, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es, con una notable diferencia, la condición de entorno mejor valorada en la región, llegando a los 6,7 puntos sobre 10; curiosamente, en esta variable, la Comunidad Autónoma recibe la tercera mejor valoración en toda España, superada por el País Vasco y Castilla-La Mancha. Muy destacadas son también las percepciones que se tienen en la Comunidad de Madrid respecto del acceso a los servicios profesionales y comerciales de calidad y, en menor medida, la opinión del papel de las Administraciones Públicas, a través de los distintos programas de fomento del emprendimiento existentes en la región.

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que se recomienda mejorar se refieren, un año más, a la formación emprendedora en la etapa escolar (que se valora por debajo de los 4 puntos sobre 10), a la transferencia de I+D y a la dinámica del mercado interno (también históricamente a la cola en la valoración de las condiciones de entorno madrileñas). La mala opinión respecto de la introducción del espíritu emprendedor entre los escolares es un rasgo compartido con el conjunto del país. Sin embargo, las otras dos condiciones peor valoradas en España no lo son en la Comunidad de Madrid: primero, los expertos madrileños valoran de forma mucho más positiva los trámites burocráticos y la política fiscal en la región; segundo, en la Comunidad de Madrid, la insuficiencia de financiación al emprendimiento ya había dejado de percibirse como una de las condiciones de entorno peor valoradas en 2020.

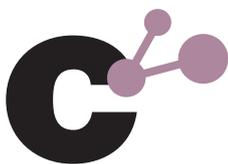


En el contexto europeo, la Comunidad de Madrid se sitúa por encima de la valoración correspondiente a la media de los países de la Unión Europea. En particular, del análisis comparado, son todos aquellos aspectos relacionados con el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios, así como a las infraestructuras comerciales y profesionales, las normas sociales y culturales y los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento los factores en los que mejor es la posición relativa de la Comunidad de Madrid. Únicamente la dinámica del mercado interno, la transferencia de I+D y el acceso al crédito reciben una valoración inferior a la media europea.

## Actividad emprendedora y dinámica empresarial

En el año 2022 la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se situaba en el 10,4%, un punto por encima de la media española, con una cierta asimetría entre las diferentes zonas de la región, destacando el Sur Metropolitano, el Oeste Metropolitano y la Sierra Norte, siendo claramente el Sudoeste de la región la zona más deficitaria. El total de emprendedores potenciales de la Comunidad de Madrid alcanza la cifra de 793.812 personas; tres de cada cuadro se encuentran en la ciudad de Madrid. La diferenciación por género muestra que la tasa de emprendimiento potencial masculina (10,5%) es ligeramente superior a la femenina (10,3%), en contraste con la media nacional donde la brecha de género es sensiblemente mayor (aproximadamente de un punto porcentual). Conviene señalar que los datos revelan que el emprendimiento potencial femenino es notablemente superior al masculino tanto en la capital como en la zona del Oeste Metropolitano.

Por su parte, la tasa de actividad emprendedora total, TEA, alcanza el 6,8% de la población, frente a un 6,0% registrado en el conjunto de España. Se estima que en la Comunidad de Madrid existen 357.150 emprendedores, representando el 20% del total de los emprendedores activos a nivel nacional. La distribución por zonas también presenta diferencias significativas, siendo la capital la zona que presenta la mayor tasa de toda la región (9,2%), seguida del Oeste Metropolitano y del Sur y el Norte Metropolitanos; mucho más rezagados se encuentran la Sierra Sur (3,7%) y el Sudoeste (4,0%). Dos áreas aglutinan predominantemente a los emprendedores del conjunto de la región: el 54,8% se encuentran en la capital madrileña y el 18,6% en el sur Metropolitano. En línea con el potencial de emprendimiento, la TEA femenina en Madrid capital (10,6%) ha superado ampliamente a la masculina (7,6%). El liderazgo del emprendimiento femenino también se ha hecho patente en otras áreas, aunque con diferencias más reducidas (Sierra Norte, Nordeste y Norte Metropolitano). En las restantes zonas de la región el emprendimiento masculino es predominante, en algunos casos observándose importantes brechas, especialmente en la Sierra Sur y en la Sierra Central.

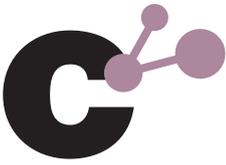


Por otro lado, la población emprendedora consolidada alcanza el 7,2% en el 2022, ligeramente por encima del conjunto de España (7,0%), siendo la capital donde ha sido más sencillo consolidar un proyecto empresarial (12,2%), mientras que la Sierra Sur presenta la peor tasa en este aspecto (3,9%). Por otro lado, se estima que existen en toda la región 426.538 iniciativas consolidadas. Al igual que en el emprendimiento potencial y en la TEA, destacan Madrid capital y el Sur Metropolitano como los principales nichos de consolidación emprendedora, representando sobre el conjunto total, respectivamente, el 60,6% y 16,2% de este tipo de iniciativas. La separación por género muestra que, con la excepción de la capital y de la Sierra Sur, en el resto de las zonas de la región la consolidación de las iniciativas emprendedoras es sensiblemente más elevada para los hombres que para las mujeres. Tal y como se mostrará a lo largo del informe, la brecha de género es especialmente elevada en el Sur Metropolitano, en el Oeste Metropolitano y en el Sudoeste.

A continuación, el observatorio GEM analiza el abandono de la actividad empresarial, que, en el caso de la Comunidad de Madrid alcanza el 2,7%, frente a un 2,5% del conjunto de España. La principales razones para el cese en la región ha sido la falta de rentabilidad de la actividad (25,4%), la oportunidad de vender el negocio (24,0%) y la obtención de otro trabajo o la posibilidad de tener otra oportunidad de negocio (13,0%). En el conjunto de España la falta de rentabilidad también se constituye como la principal razón de abandono, aunque con un porcentaje sensiblemente mayor al de la región madrileña (35,6%). Se estima que el número de ceses de actividad en el conjunto de la Comunidad de Madrid ha alcanzado las 199.275 iniciativas, acumulándose las mayores proporciones en la Madrid capital (70,4%) y en el Sur Metropolitano (14,2%). Si se observan los datos por género, se aprecia que la tasa de abandono femenino (2,8%) supera por unas décimas a la masculina (2,5%) en el conjunto de la región.

## Perfil de la persona que emprende

Respecto a las motivaciones para emprender, los resultados concluyen que en la Comunidad de Madrid la principal motivación en cualquiera de las fases del proceso emprendedor es la de *suplir la falta de oportunidades en el mercado laboral*, y la motivación menos perseguida sería la de *seguir una tradición familiar*. Ambos comportamientos son similares a los observados en el caso de España. Si hablamos de género, y centrándonos en la fase TEA, dentro de la región madrileña las mujeres emprenden más que los hombres para *obtener recursos y poder ganarse la vida ante la escasez de empleo*, y especialmente, para *marcar una diferencia en el mundo*. Mientras que a los hombres les motiva más *obtener un elevado nivel de renta* o *seguir una tradición familiar*. Patrón que también siguen los resultados a nivel nacional.



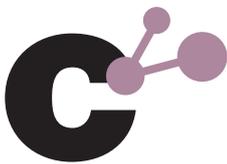
Cabe destacar, en oposición a los resultados actuales del observatorio GEM a nivel nacional, que en 2022 se aprecia un mayor porcentaje de mujeres que emprenden en fase TEA (59%) en la Comunidad de Madrid, en edades comprendidas entre los 25 y los 44 años, en comparativa con los hombres (52%). Desde la perspectiva de las etapas del proceso emprendedor, predominan los rangos jóvenes (18-24 y 25-34 años) en las etapas tempranas, y los rangos de 45-54 y 55-64 años en los proyectos consolidados. Por su parte, el 78,1% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid tiene entre 25 y 54 años, situación comparable al contexto general español con un 80%. En el caso de los emprendedores potenciales, la situación se repite, teniendo el 75% rangos de edad comprendidos entre los 25 y los 54 años.

En 2022 el porcentaje de mujeres emprendedoras con educación universitaria superó al de los hombres en todas las fases del proceso emprendedor, menos en la fase de empresas consolidadas. Sin embargo, llama la atención que en relación con los estudios de máster son menos, un 16,7%, las emprendedoras potenciales que contaban con un título máster, en comparación al 17,6% de los emprendedores. El observatorio GEM confirma la hipótesis de que una población con mayor formación académica es más emprendedora y consigue mejores resultados en la etapa consolidada. En esta línea, los ciudadanos sin estudios apenas muestran iniciativa emprendedora, mientras que los que tienen estudios secundarios se pronuncian como emprendedores potenciales. Los que crean y consolidan nuevos proyectos cuentan con estudios superiores.

## Actitudes y capacidades para emprender

Durante el año 2022, el 27,1% de la población adulta de la Comunidad de Madrid percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses, ratio que se sitúa ligeramente por encima del conjunto de España (26,0%). En general, las percepciones sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender de la población madrileña son muy similares a las que se registran para toda España. Así, el 60,1% de los madrileños no pondrían en marcha un negocio por miedo a fracasar, frente al 58% en España; y en un 45,4% los madrileños consideran que su formación para iniciar un nuevo negocio es suficiente (47% en toda España).

Estas actitudes difieren notablemente entre la población involucrada y la que no lo está en la actividad emprendedora. En la Comunidad de Madrid, casi cuatro de cada diez emprendedores perciben oportunidades para emprender a corto plazo, frente al 25,2% de la población no emprendedora. Además, el 55% de los emprendedores madrileños conocen a otros que ya han emprendido, cifra que se reduce al 36,8% entre los no emprendedores; la mitad de los que ya han emprendido en la Comunidad de Madrid apuntan al miedo al fracaso como impedimento para emprender, frente al 61,8% de la población no emprendedora. Por último, el 73,6% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid se consideran a sí mismos con el conocimiento y habilidades emprendedoras suficientes frente al 40,9% de los madrileños no emprendedores.



Desde la perspectiva geográfica, las once zonas en que se ha fraccionado el territorio de la Comunidad de Madrid muestran unas pautas muy similares en cuanto a la percepción de oportunidades para emprender, tener conocimientos y habilidades para hacerlo, tener modelos de referencia en su entorno personal, e, incluso, en cuanto al temor al fracaso. Únicamente cabe señalar una excepción; Madrid ciudad, que arroja unos resultados sistemáticamente más favorables al conjunto de la región en todos los indicadores observados.

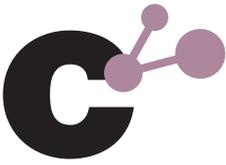
## Características de las iniciativas emprendedoras

En la Comunidad de Madrid, en 2022, el porcentaje de personas emprendedoras (TEA) es superior en el caso de personas con el nivel de renta más alto.

La aportación de capital más habitual para la puesta en marcha de un proyecto emprendedor es de 3.000 euros (igual que la media nacional). Este dato tiene asociada una importante dispersión derivada de la diversidad de proyectos emprendidos por la población encuestada. La mitad de los emprendedores madrileños han invertido menos de 20.000 euros, más que la media nacional que se sitúa en 15.000 euros, lo que refleja que no son proyectos de gran envergadura.

El capital aportado por los propios emprendedores cubre el 58,2% de las necesidades de financiación. A estos recursos se les unen los fondos aportados por familiares (3,2%) y por amigos (2,9%), fuentes de financiación informales que en conjunto satisfacen el 64,3% de las necesidades de financiación. El resto procede, principalmente, de entidades financieras (18,3%), subvenciones públicas (5,8%) e inversores privados (2,3%). Esta situación no es homogénea en todas las zonas: en el oeste metropolitano o en el sudeste de la región la aportación de los ahorros personales suponen más del 70% del capital semilla; en Madrid capital, las aportaciones de bancos e instituciones financieras suponen aproximadamente el 30% de las necesidades de financiación; o en el sur metropolitano y oeste de la región, destaca el peso de la aportación de los inversores privados (*business angels*) en más de un 10% de la financiación necesaria.

El conocimiento financiero de las personas que emprenden está relacionado con su nivel educativo. Se ha producido una mejora en este aspecto, aunque aún será necesario reforzarlo para el caso de las emprendedoras.



La actividad generada por las iniciativas emprendedoras madrileñas se concentra en el sector servicios, siendo el 45,7% servicios a empresas y el 44,0% servicios dirigidos al consumidor. El sector transformador es más reducido (9,6%) y el sector extractivo es residual (0,6%). Esta distribución sectorial es diferente dependiendo del sexo del emprendedor: las mujeres emprenden más en servicios orientados al consumidor y los hombres en servicios a empresas. Los servicios a empresas predominan en el oeste metropolitano, sudeste de la Comunidad, sierra sur y sierra central. Los servicios orientados al consumidor tienen mayor proporción en Madrid capital, norte y este metropolitano, sierra norte y nordeste de la Comunidad.

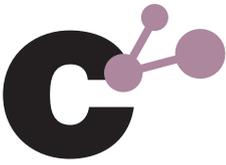
Es notable el carácter familiar de las iniciativas emprendedoras, tanto en la propiedad de la empresa (68,7%) como en la administración de esta por familiares (75,4%), aunque inferior a la media nacional. Este carácter familiar destaca en la sierra sur y en el oeste metropolitano por encima de la media de la región.

El número de empleados de las iniciativas emprendedoras es otro indicador que permite aproximarse al tamaño de las empresas. Llega al 53,2% el número de empresas que cuenta con empleados, aunque sólo en un 0,6% hay más de 20 empleados, lo que indica que son microempresas. El resto, un 48,8%, no tiene empleados y significa que serían negocios de autoempleo. El norte metropolitano, sudoeste de la Comunidad, oeste y sur metropolitano son las zonas donde las iniciativas tienen un mayor número de empleados; y en la sierra norte es donde se localiza el mayor porcentaje de iniciativas enfocadas al autoempleo.

Un 30% de las iniciativas han creado empleo en el último año. El empleo medio creado en los últimos 12 meses han sido 3,2 empleos. De ellos el 71,6% son contratos a tiempo completo y el 66,5% son contratos indefinidos. Destacan los 5 empleos creados en el último año en el oeste metropolitano y, en sentido opuesto, los sólo 1,9 empleos creados en la sierra sur.

En la Comunidad de Madrid, entre los emprendedores iniciales hay cierta incertidumbre en cuanto a las expectativas de creación de empleo, aunque un 55,5% espera hacerlo en los próximos cinco años. Entre los emprendedores hombres hay mejores expectativas que entre las emprendedoras.

El 11,7% de las iniciativas emprendedoras declaran que su actividad está en un sector de base tecnológica media o alta y los emprendedores lideran más iniciativas tecnológicas que las emprendedoras. Las empresas más tecnológicas se enmarcan en el sector de servicios a empresas y entre los emprendedores con mayor nivel educativo. Por zonas de la Comunidad, destacan la sierra sur, sierra central y oeste metropolitano como aquellas en las que hay más iniciativas de media o alta base tecnológica.



En cuanto a la orientación innovadora, el 27% de las iniciativas han innovado en productos y servicios y el 23,3% han innovado en tecnologías y procesos. En ambos tipos de innovación resultan más innovadores los hombres que las mujeres emprendedoras. Cuantos más empleados trabajen en la empresa, mayor es la proporción de iniciativas innovadoras. Destacan el nordeste y sudoeste de la Comunidad y sierra norte como zonas más innovadoras en productos y servicios. En innovación en tecnología y procesos destacan las mismas zonas, nordeste y sudoeste de la Comunidad, y el norte metropolitano.

Para determinar el grado de internacionalización se utiliza el porcentaje de la facturación de las empresas que son exportaciones. Son el 28,2% de las empresas las que han exportado en 2022. De ellas, un 4,5% han exportado más del 75% de su facturación, lo que señala la disposición global de estas empresas. En este aspecto, destaca que son las mujeres emprendedoras las que tienen una mayor vocación internacional. Por zonas, sobresalen las iniciativas del nordeste de la Comunidad, Madrid capital y sudeste de la Comunidad.

En cuanto a su digitalización, ha sido acusada en las que han nacido durante la crisis sanitaria. Un 27,4% implementaron tecnologías digitales antes la pandemia, un 27,1% han adoptado nuevas tecnologías por la pandemia y un 24,7% han mejorado sus planes de digitalización. Todo ello, aunque un 20,8% sigue considerando que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales. Los emprendedores hombres, los emprendedores de más edad y de mayor nivel educativo planificaron con mayor antelación a la pandemia la implantación de estas tecnologías. En la sierra central, sudoeste de la Comunidad y sierra sur más iniciativas implantaron tecnologías digitales antes de la pandemia y, en el este metropolitano, nordeste de la Comunidad y sierra norte más iniciativas se vieron obligadas a implantar estas tecnologías por el impacto de la pandemia. Las iniciativas del sudoeste, sudeste de la Comunidad y sierra norte son las que en mayor medida opinan que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales.

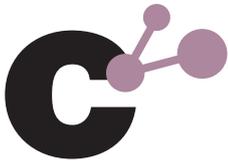
El 44,9% de los emprendedores esperan utilizar tecnologías digitales para vender sus productos en los próximos seis meses. En las zonas del oeste metropolitano, sudoeste y nordeste de la Comunidad son en las que hay mayores expectativas de adoptar estas tecnologías.

En materia de sostenibilidad, el 53,7% de los emprendedores prioriza el impacto social o ambiental de sus negocios. Consideran en su estrategia las implicaciones sociales el 70,5% y las implicaciones medioambientales el 66,0%. Sin embargo, sólo el 37,4% ha puesto en práctica medidas de sostenibilidad social y el 49,5% de sostenibilidad medioambiental. Existe un *gap* relevante en ambos aspectos de la sostenibilidad entre la estrategia y la práctica empresarial. Por sexos, las mujeres emprendedoras parecen más proclives a priorizar la sostenibilidad en sus iniciativas. Y, por zonas, estos aspectos están más presentes en la sierra sur y sierra norte.

# capítulo 1

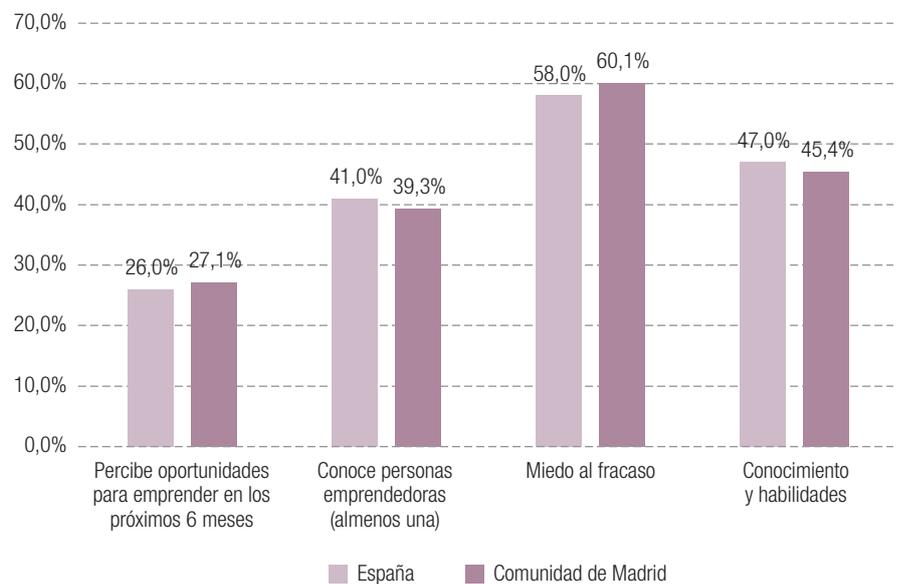
Contexto emprendedor





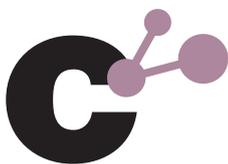
En el año 2022, en la Comunidad de Madrid, el 27,1% de la población adulta percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses, ratio que se sitúa ligeramente por encima del conjunto de España (26,0%). La población madrileña, en general, presenta unas percepciones sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender muy similares a las que se registran para toda España. Así, seis de cada diez madrileños perciben que no pondrían en marcha un negocio por miedo al fracaso (58% en España) y en un 45,4% consideran que su formación para iniciar un nuevo negocio es suficiente, frente al 47% de España.

**Figura 1.1.** Percepción sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender en España y la Comunidad de Madrid en 2022.

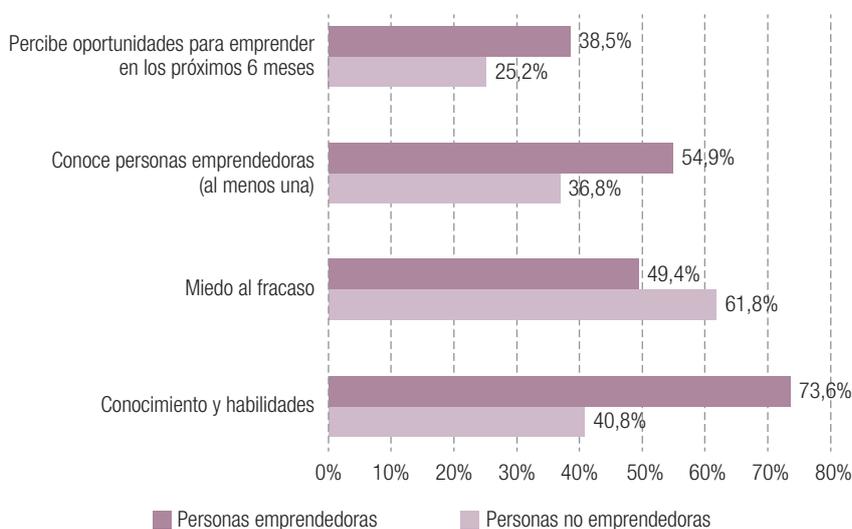


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Como no podría ser de otra manera, con independencia del ámbito territorial que se considere, aquellas personas que ya se encuentran involucradas en el proceso emprendedor presentan unos indicadores de percepción de oportunidades y valores muy superiores a la población general; así, el 38,5% de los emprendedores madrileños perciben oportunidades para emprender a corto plazo, frente al 25,2% de la población no emprendedora, tal y como se resume en la Figura 1.2.



**Figura 1.2.** Diferencias entre emprendedores y no emprendedores respecto de la percepción sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender en la Comunidad de Madrid en 2022.



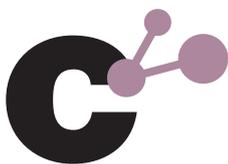
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Además, en la Comunidad de Madrid, aquellos que emprenden tienden a conocer al menos a un emprendedor, con lo que ello puede suponer de ayuda a la hora de construir alianzas o aprender de otras experiencias: más de la mitad de los emprendedores (el 54,9%) conocen a otros que ya han emprendido, cifra que se reduce al 36,8% entre los no emprendedores de la región.

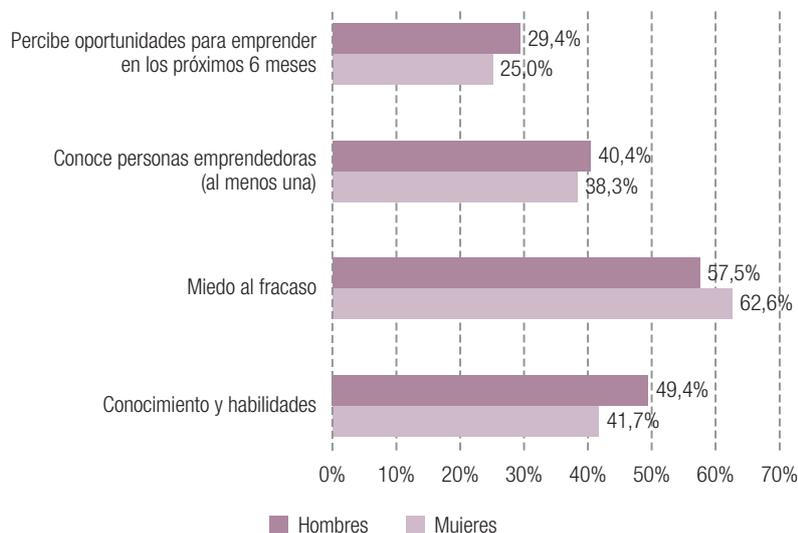
Los emprendedores de la Comunidad de Madrid también presentan una menor aversión al riesgo que supone iniciar su proyecto. El 49,4% de los que ya han emprendido apuntan a este miedo como un obstáculo que les impediría emprender, frente al 61,8% de la población no emprendedora.

En este sentido, también resulta destacable el hecho de que los emprendedores de la Comunidad de Madrid se consideran a sí mismos con el conocimiento y habilidades emprendedoras suficientes: el 73,6% se considera suficientemente preparado, frente al 40,9% de los madrileños no emprendedores.

Por otra parte, es importante dejar constancia de que las percepciones de la población en la Comunidad de Madrid en relación con los indicadores básicos sobre la decisión de emprender evidencian la existencia de diferencias relevantes entre hombres y mujeres.



**Figura 1.3.** Diferencias entre sexos respecto de la percepción sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender en la Comunidad de Madrid en 2022.

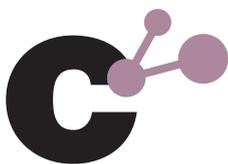


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

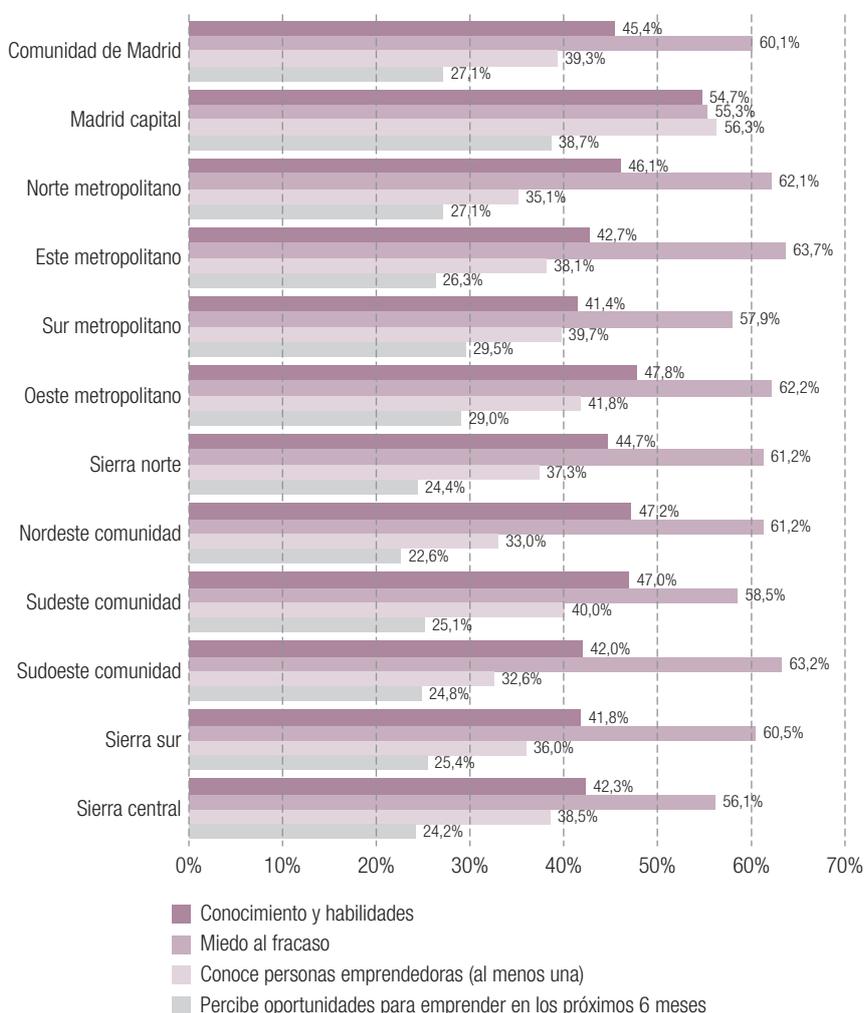
En la Comunidad de Madrid, en el año 2022, los hombres perciben más oportunidades para emprender a corto plazo que las mujeres (29,4% frente al 25,0%), cuentan ligeramente con una mayor pertenencia a una red emprendedora (el 40,4% de los hombres frente al 38,3% de las mujeres) y se sienten menos presionados por el miedo al fracaso (57,5% frente al 62,6%).

Sin duda alguna, la principal diferencia que se detecta entre los madrileños y las madrileñas respecto de su percepción sobre el emprendimiento se aprecia en su propia percepción del conocimiento y habilidades para emprender; en el caso de los hombres, prácticamente la mitad de los madrileños consideran que poseen competencias, conocimientos o habilidades suficientes, mientras que solo cuatro de cada diez mujeres comparten esta percepción. A partir de este resultado se deriva una primera recomendación en materia de políticas públicas, como es la de seguir reforzando los programas de formación y acompañamiento destinados a las mujeres de la Comunidad de Madrid.

Para finalizar, cabe considerar los indicadores de percepciones sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid en las 11 zonas en las que se subdivide el territorio de la región.



**Figura 1.4.** Percepción sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender por zonas en la Comunidad de Madrid en 2022.

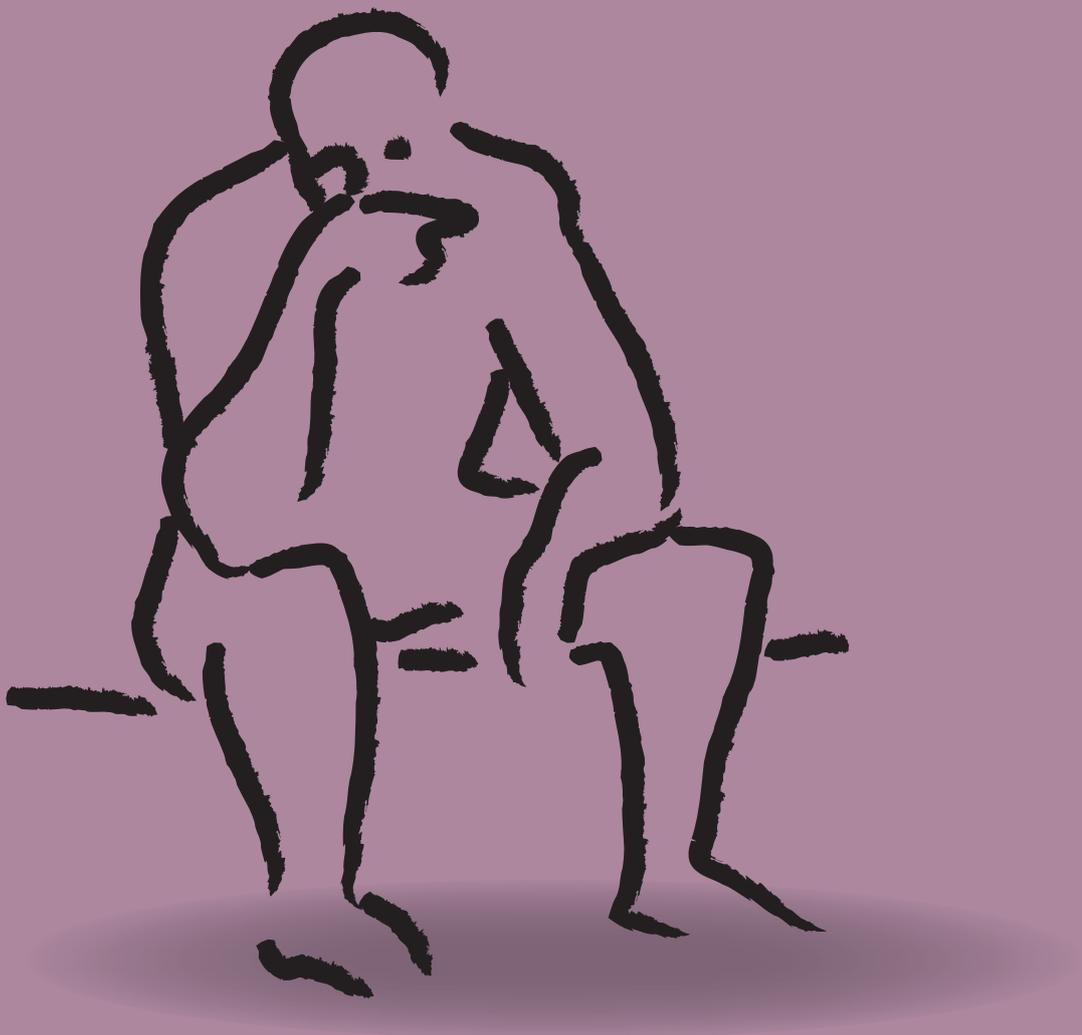


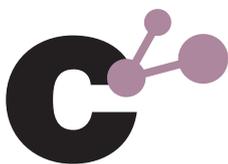
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En general, salvo con una excepción significativa todas las zonas ofrecen unos indicadores relativamente parecidos y, si bien presentan algunas diferencias, estas no son particularmente destacables. Mención especial merece, como excepción, la capital, percibida como una de las zonas de la Comunidad de Madrid que presenta unos resultados más positivos que los agregados para toda la región en los cuatro indicadores de percepción recogidos en este informe. En Madrid capital se perciben más oportunidades para emprender, se conoce en mayor proporción a alguien que ya haya emprendido, se poseen más conocimientos, habilidades y experiencia para emprender un nuevo negocio y se tiene menos fracaso que el resto de la Comunidad de Madrid.

# capítulo 2

Actividad emprendedora  
y dinámica empresarial





En la Figura 2.1 se muestran las cuatro fases consecutivas que representan el proceso emprendedor, según la metodología GEM. Así, el emprendimiento potencial se centra en la actitud positiva hacia la opción de emprender de los encuestados que consideran posible crear una empresa en un horizonte de tres años. Las dos fases siguientes, las centrales en dicha figura, son las más representativas de la actividad emprendedora en un sentido estricto, pues responden a las circunstancias que concurren desde el arranque de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación de este, que GEM considera que dura hasta 42 meses después del comienzo de la actividad. Por ello, constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

En definitiva, para entender la dinámica emprendedora de un territorio es conveniente conocer las actitudes de los ciudadanos que se encuentran en cada una de las citadas fases.

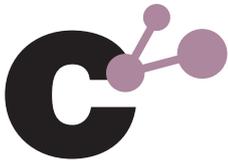
**Figura 2.1.** Etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM



## Actividad emprendedora potencial en la población

Según el Observatorio GEM los emprendedores potenciales son aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

La tasa de emprendimiento potencial en la Comunidad de Madrid se ha situado en el 10,4% durante el año 2022, justamente un punto por encima de la media nacional española (9,4%). Si se realiza un desglose por sexos dentro de la región, la tasa de emprendimiento potencial es ligeramente superior en el caso de los hombres: 10,5% frente al 10,3% de las mujeres. Comparativamente, la brecha de género observada en este indicador sería sensiblemente más amplia en el conjunto de España (9,9% frente al 8,8%, respectivamente).

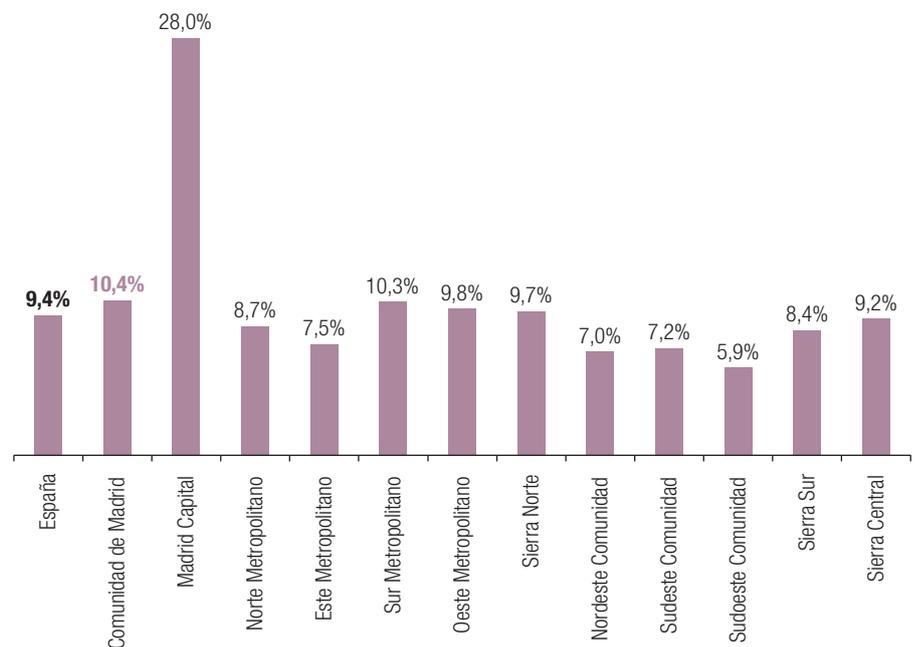


**Figura 2.2.** Comparativa de las tasas de emprendimiento potencial entre España y la Comunidad de Madrid (por género) en 2022.

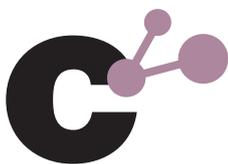


Al realizar el análisis pormenorizado del indicador por las zonas en que se ha dividido la región madrileña se obtienen unos resultados muy interesantes dentro de la pauta general ya comentada.

**Figura 2.3.** Tasa de Actividad Emprendedora Potencial por zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



El principal yacimiento de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se encuentra claramente en la capital. Tras la ciudad de Madrid, el Sur Metropolitano se posiciona como la zona con una mayor tasa de actividad emprendedora potencial (10,3%), seguida de cerca por el Oeste Metropolitano (9,8%), la Sierra Norte (9,7%) y la Sierra Central (9,2%). Con un porcentaje sensiblemente menor (5,9%) la zona Sudoeste de la región presenta de forma destacada la menor intención emprendedora del conjunto. El resto de las áreas se movería en una horquilla de entre el 7% y el 9%.

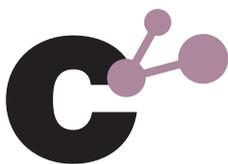


Se estima que existen aproximadamente 793.812 personas entre 18 y 64 años que tienen intención de iniciar una actividad empresarial en los próximos tres años dentro de la Comunidad de Madrid. Un dato relevante es que el 74,8% de esos potenciales emprendedores se encuentran en la capital, mientras que el Sur Metropolitano representaría el 11%, constituyéndose ambas zonas como los principales nichos de futuras iniciativas. El resto de las áreas no alcanzaría el 5%, y en los casos de la Sierra Norte, la Sierra Sur, el Nordeste, el Sudeste y el Sudoeste no se llegaría ni tan siquiera al 1%.

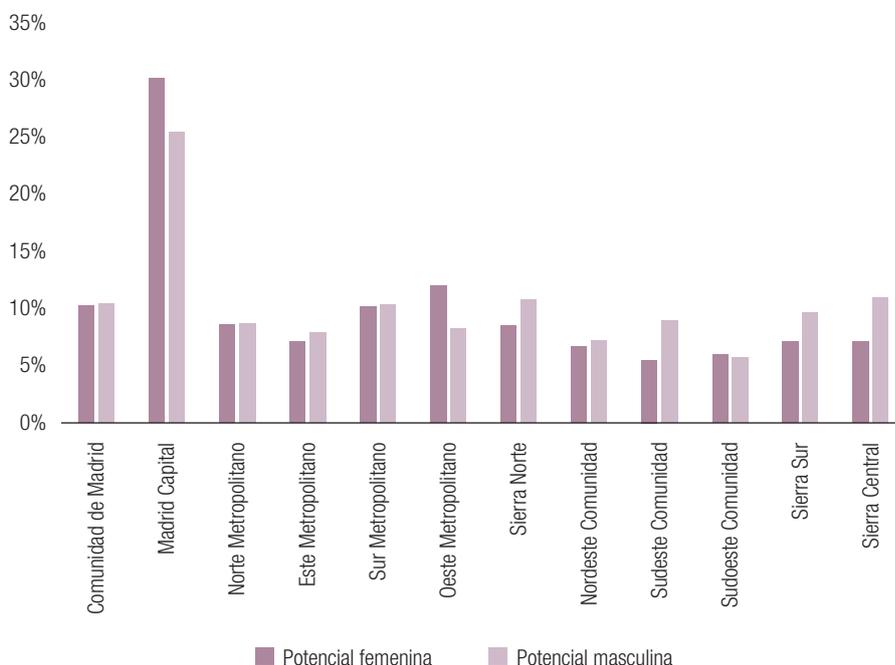
**Tabla 2.1.** Estimación del número de emprendedores potenciales en la Comunidad de Madrid (2022)

<b>Madrid Capital</b>	593.830	74,8%
<b>Norte Metropolitano</b>	19.738	2,5%
<b>Este Metropolitano</b>	32.750	4,1%
<b>Sur Metropolitano</b>	85.877	10,8%
<b>Oeste Metropolitano</b>	31.688	4,0%
<b>Sierra Norte</b>	2.825	0,4%
<b>Nordeste Comunidad</b>	3.187	0,4%
<b>Sudeste Comunidad</b>	5.273	0,7%
<b>Sudoeste Comunidad</b>	5.768	0,7%
<b>Sierra Sur</b>	2.015	0,3%
<b>Sierra Central</b>	10.862	1,4%
<b>Comunidad de Madrid (Total)</b>	<b>793.812</b>	<b>100%</b>

La Figura 2.4 revela que el emprendimiento potencial femenino es sensiblemente superior al masculino en la ciudad de Madrid y en el Oeste Metropolitano. Por el contrario, el emprendimiento potencial de los hombres supera claramente al de las mujeres en todas las localizaciones de la Sierra y en el Sudeste de la región. En las restantes zonas de la geografía madrileña las tasas por género son bastante similares entre sí.



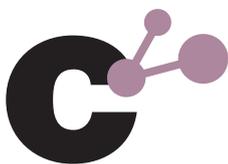
**Figura 2.4.** Tasa de Actividad Emprendedora Potencial por género en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



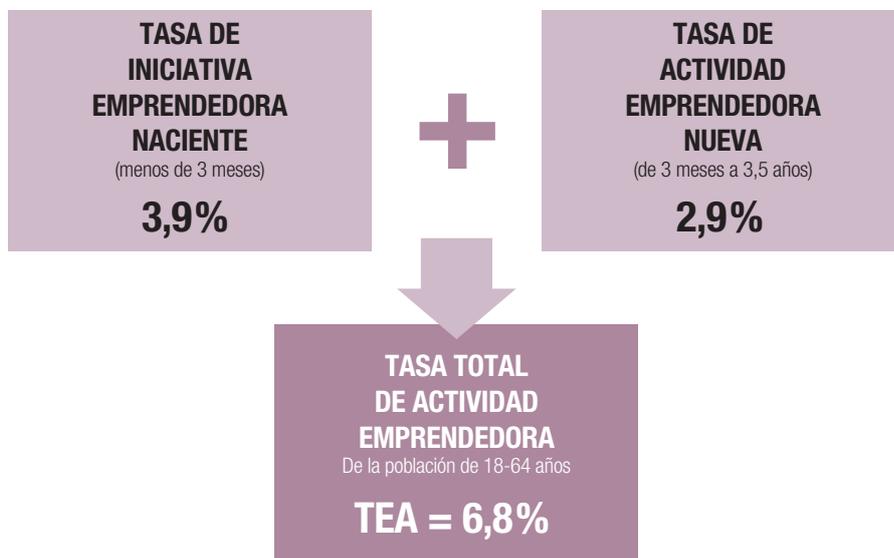
## Actividad emprendedora registrada

Según el modelo de GEM, la Tasa Total de Actividad Emprendedora, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas que presentan una antigüedad en el mercado de entre 0 y 42 meses de actividad respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye el núcleo central del proceso emprendedor. Tal y como muestra la Figura 2.5, el valor estimado de dicha tasa para el conjunto de la Comunidad Autónoma en 2022 ha sido de un 6,8%: el 3,9% representaría *iniciativas emprendedoras nacientes* (con menos de tres meses de antigüedad) mientras que el 2,9% se corresponden con *actividades emprendedoras nuevas* (con una antigüedad de entre tres y cuarenta y dos meses).

El valor del indicador TEA madrileño es superior a la media nacional española, que se sitúa exactamente en el 6,0% para el año objeto de análisis. Esta diferencia positiva a favor de la región (+0,8%) no se explica por la *tasa de actividad de iniciativas nuevas*, donde el conjunto de España alcanza un valor similar al de la Comunidad de Madrid, aunque ligeramente por debajo (2,8%), sino por la *tasa de iniciativas nacientes*, donde la media del país registra un dato sensiblemente inferior del 3,2%.



**Figura 2.5.** El proceso emprendedor. Desglose de la TEA en el conjunto de la Comunidad de Madrid (2022)

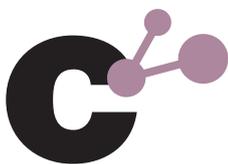


**Figura 2.6.** Desglose de la TEA por género en el conjunto de la Comunidad de Madrid (2022)



En la Figura 2.6 se muestra la TEA diferenciada por género y desglosada por tipologías de actividad. La *TEA masculina* alcanza el 7,2% y se sitúa por encima de la *femenina*, que registra un valor del 6,5%. En este aspecto, aunque los datos son más positivos para ambos sexos en la región que en el país, comparativamente se aprecia una mayor brecha de género en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de España, observándose en este último caso valores casi idénticos (del 6,0% para los hombres y del 5,9% para las mujeres).

Como la Tasa de Iniciativa Emprendedora Naciente es exactamente la misma para ambos sexos (3,9%), la diferencia en las dos fases de la TEA observada en la región madrileña se explicaría principalmente por la Tasa de Actividad Emprendedora Nueva, la cual es sensiblemente superior en el caso de los hombres (3,3% frente al 2,6% de las mujeres).

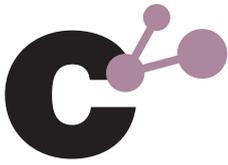


**Figura 2.7.** TEA en las distintas zonas en la Comunidad de Madrid (2022)

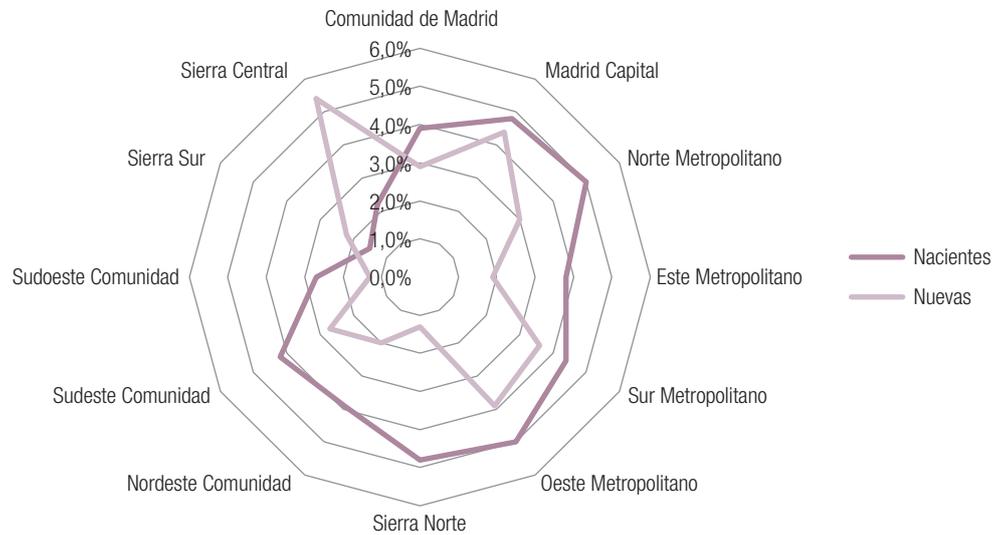


Tal y como se ha mostrado anteriormente en la Figura 2.3, la Tasa de Emprendimiento Potencial es muy superior en la ciudad de Madrid respecto al resto de las zonas de la región. Sin embargo, esa diferencia tan significativa no se aprecia de igual modo en los resultados alcanzados para la TEA. Aunque la capital lidera este indicador (9,2%), es seguida muy de cerca por el Oeste Metropolitano (8,9%), y por el Sur y Norte Metropolitano, donde en ambos casos se alcanza el 8% (véase Figura 2.7). Especialmente bajos son los valores registrados en el Sudoeste de la región (4,0%) y en la Sierra Sur, donde apenas se alcanza el 3,7%.

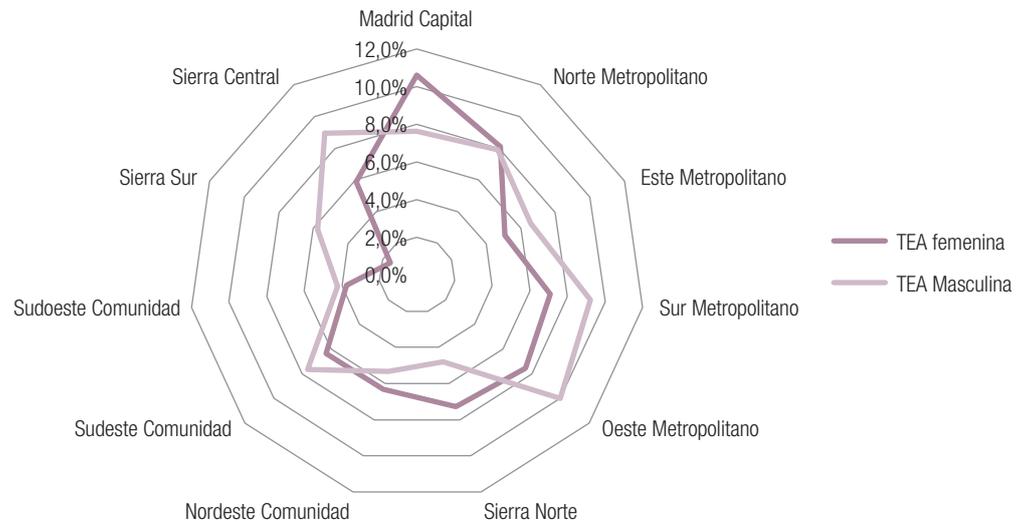
Desglosando la TEA en sus dos componentes principales se observa que las iniciativas emprendedoras en fase *naciente* superan claramente a las iniciativas *nuevas* en todas las zonas analizadas con la excepción de la Sierra Sur y de la Sierra Central. De hecho, es en este último enclave donde se obtiene la mayor Tasa de Actividad Emprendedora Nueva (5,4%) de toda la Comunidad de Madrid. Para un mayor detalle de la diferenciación de las etapas del proceso emprendedor en función de las distintas áreas geográficas de la región se muestra a continuación de la Figura 2.8.



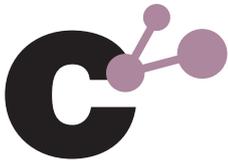
**Figura 2.8.** Tasa Iniciativa Emprendedora Naciente y Tasa de Actividad Emprendedora Nueva en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



**Figura 2.9.** TEA diferenciada por géneros en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)

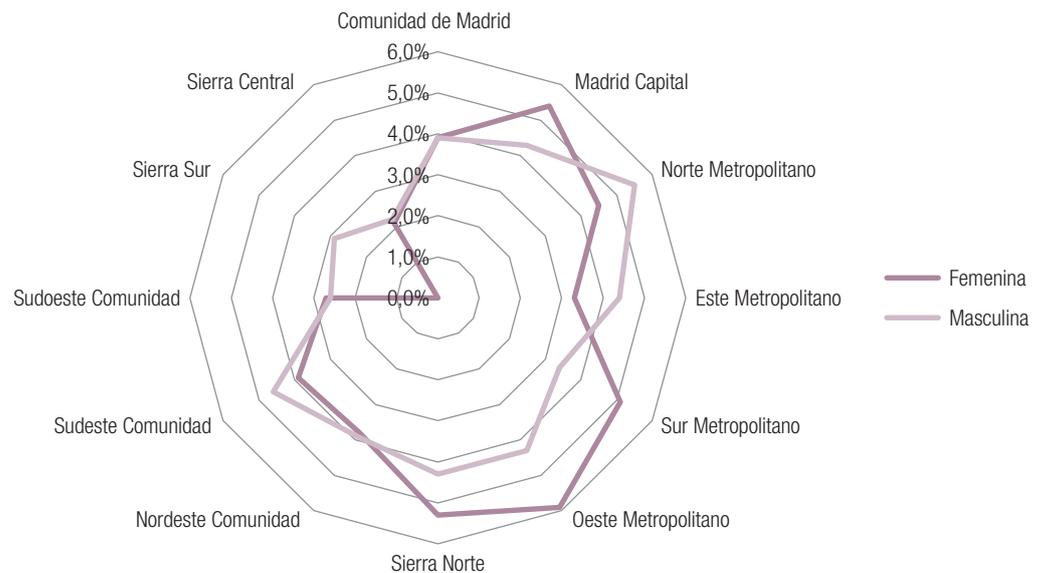


Si se realiza un análisis pormenorizado por género se puede señalar un aspecto muy remarcable: durante 2022 el emprendimiento femenino se ha situado muy por encima del masculino en la ciudad de Madrid, con una diferencia de tres puntos porcentuales en las TEA registradas por sexos (10,6% de las mujeres frente al 7,6% de los hombres). El liderazgo del emprendimiento femenino también se ha hecho patente en otras áreas, aunque con diferencias más reducidas (Sierra Norte, Nordeste y Norte Metropolitano). En las restantes zonas de la región el emprendimiento masculino es predominante, en algunos casos observándose importantes brechas (especialmente en la Sierra Sur y en la Sierra Central).

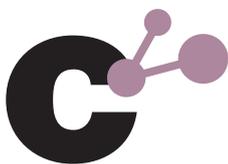


La Figura 2.10 muestra que la Tasa de Iniciativa Emprendedora Naciente femenina ha superado holgadamente a la masculina en la ciudad de Madrid, en el Sur y en el Oeste Metropolitano, y en la Sierra Norte. Por el contrario, en el Norte y en el Este Metropolitano, en el Sudeste y en la Sierra Sur, la proporción entre las iniciativas nacientes y la población entre 18-64 años ha sido mayor en el caso de los hombres. En la zona Nordeste y en el Sudoeste los valores son muy similares.

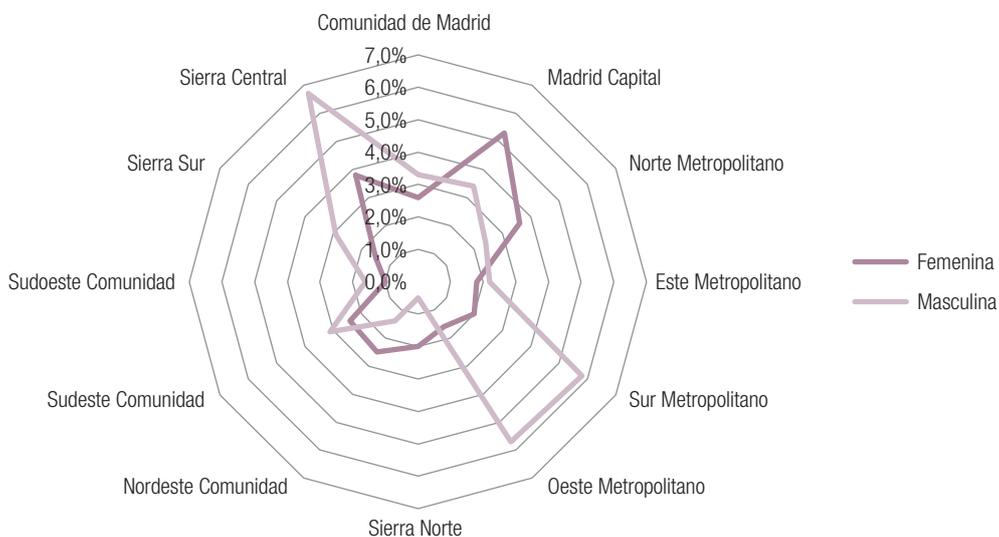
**Figura 2.10.** Tasa Actividad Emprendedora Naciente diferenciada por género en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



Por su parte, tal y como refleja la Figura 2.11, la capital y la Sierra Norte, al igual que en el caso de las *iniciativas nacientes*, presentan para las mujeres una mayor *Tasa de Iniciativa Emprendedora Nueva* respecto a los varones; sin embargo, no se puede afirmar lo mismo del Sur y del Oeste Metropolitano, donde este indicador es ampliamente superior en el caso de los hombres, pudiendo ser un indicio de que en estas zonas la supervivencia de las iniciativas emprendedoras femeninas es muy reducida y, por el contrario, muy elevada para los hombres. En el Sur Metropolitano las iniciativas nuevas representan tan solo el 39,2% de las nacientes para las mujeres, mientras que ese mismo indicador es el 170,6% para los hombres. En el Oeste Metropolitano sería, respectivamente, el 27,1% y el 132,6%.



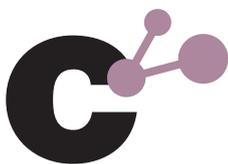
**Figura 2.11.** Tasa de Iniciativa Emprendedora Nueva diferenciada por género en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



En la Tabla 2.2 se expone la citada relación (en términos porcentuales) entre las iniciativas nuevas y las nacientes en cada una de las zonas de la región y, a su vez, se realiza el desglose por género. En el conjunto de la Comunidad de Madrid la tasa de supervivencia de las *iniciativas nacientes* se sitúa en el 74,4%, por debajo de la registrada para España (87,5%), siendo, además, más elevada para los hombres (84,6%) que para las mujeres (66,7%).

**Tabla 2.2.** Relación entre iniciativas nuevas y nacientes en la Comunidad de Madrid (2022)

	Total	Femenina	Masculina
<b>España</b>	87,5%	-	-
<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>74,4%</b>	<b>66,7%</b>	<b>84,6%</b>
Madrid Capital	91,7%	98,1%	79,1%
Norte Metropolitano	60,0%	80,0%	43,6%
Este Metropolitano	50,0%	54,5%	50,0%
Sur Metropolitano	81,8%	39,2%	170,6%
Oeste Metropolitano	78,0%	27,1%	132,6%
Sierra Norte	27,1%	37,7%	11,6%
Nordeste Comunidad	51,3%	65,8%	35,9%
Sudeste Comunidad	64,3%	61,5%	67,4%
Sudoeste Comunidad	48,1%	37,0%	61,5%
Sierra Sur	146,7%	-	100,0%
Sierra Central	245,5%	181,0%	304,5%



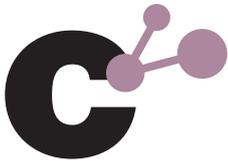
**Tabla 2.3.** Estimación del número de emprendedores en la Comunidad de Madrid (2022)

<b>Madrid Capital</b>	195.548	54,8%
<b>Norte Metropolitano</b>	18.220	5,1%
<b>Este Metropolitano</b>	25.111	7,0%
<b>Sur Metropolitano</b>	66.355	18,6%
<b>Oeste Metropolitano</b>	28.636	8,0%
<b>Sierra Norte</b>	1.765	0,5%
<b>Nordeste Comunidad</b>	2.674	0,8%
<b>Sudeste Comunidad</b>	5.112	1,4%
<b>Sudoeste Comunidad</b>	3.888	1,1%
<b>Sierra Sur</b>	893	0,3%
<b>Sierra Central</b>	8.949	2,5%
<b>Comunidad de Madrid (Total)</b>	<b>357.150</b>	<b>100%</b>

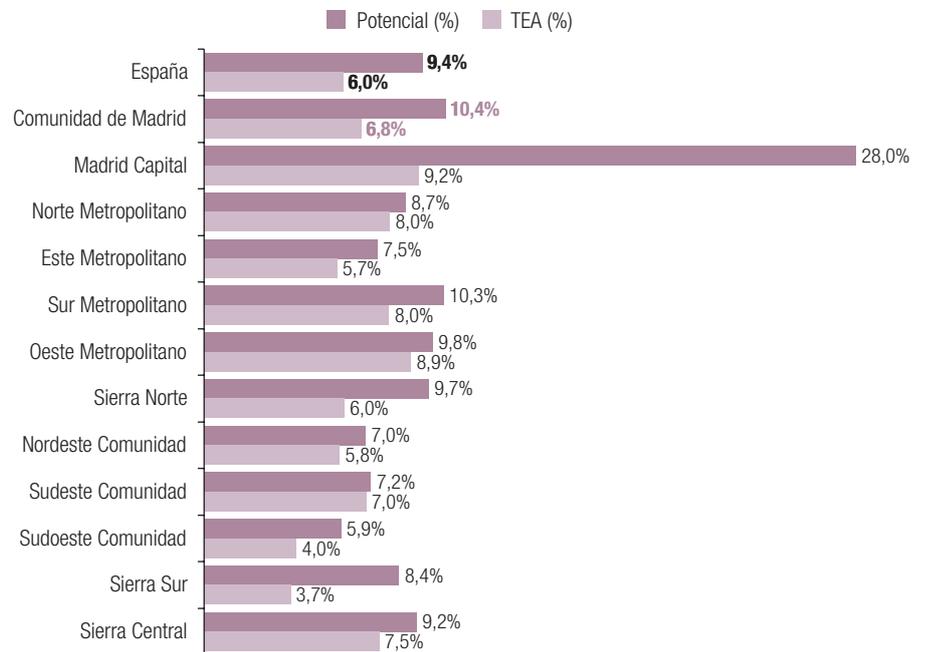
Desde una perspectiva más amplia, de los 4.330.987 habitantes que tenía la Comunidad de Madrid entre los 18 y los 64 años, según los datos de población a enero de 2022, se estima que podrían existir hasta 357.150 ciudadanos implicados en iniciativas empresariales en fase naciente o en fase nueva (incluyendo los casos de autoempleo) en el conjunto de la región. Los dos grandes nichos de población emprendedora coincidirían con los observados en el caso de la potencial: el 54,8% de esos emprendedores se hallarían en la ciudad de Madrid y el 18,6% en el Sur Metropolitano. La distribución completa por zonas se muestra en la Tabla 2.3.

Con independencia de su distribución territorial, del análisis de los datos se extrae un resultado muy relevante: el número de emprendedores de la Comunidad de Madrid representa, en el año 2022, el 20% de la totalidad de los emprendedores de España, una cantidad que justifica la capacidad tractora de la región para desarrollar un tejido productivo competitivo.

Comparando el perfil del emprendimiento potencial con el emprendimiento activo (naciente y nuevo) se observa que la Tasa de Emprendimiento Potencial supera a la TEA Total en todas las zonas de la región y el conjunto de España (véase Figura 2.12). Esta pauta se considera normal en sociedades avanzadas ya que, en general, el *emprendimiento por oportunidad* suele superar al *emprendimiento por necesidad*; es decir, se considera lógico que buen número de emprendedores potenciales no acaben llevando una iniciativa empresarial al considerar que no ha “llegado su momento” todavía.



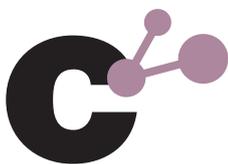
**Figura 2.12.** Comparativa entre emprendimiento potencial y emprendimiento activo por zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



## La actividad empresarial consolidada

La Tasa de Actividad Consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión. Durante el año 2022, en la Comunidad de Madrid esta tasa ha alcanzado el 7,2%, ligeramente por encima de la media española, donde se alcanzó el 7,0%. Desde una perspectiva de género, en la región se sitúa en el 8,2% para los hombres y en el 6,3% para las mujeres, mientras que en el conjunto del país los valores registrados han sido, respectivamente, del 7,5% y del 6,5%. Por tanto, los datos muestran de manera nítida que tanto en la Comunidad de Madrid como en España existe una importante brecha de género en términos de consolidación de iniciativas de negocio, aspecto mucho más marcado en el primer caso, donde la diferencia desfavorable hacia las mujeres es aproximadamente el doble en relación con la media nacional.

Entrando en un análisis más pormenorizado por zonas geográficas, en la Figura 2.13 se presentan los perfiles de la actividad empresarial consolidada de las diferentes zonas en que se ha dividido la Comunidad de Madrid para este estudio.

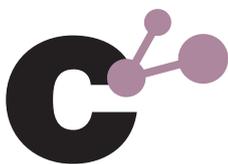


De nuevo la ciudad de Madrid se encuentra a la cabeza en este indicador (12,2%), exactamente 5 puntos por encima de la media de la región. Por detrás de la capital destacarían, en orden decreciente, el Sur y el Este Metropolitano, y el Sudeste de la Comunidad, con valores en torno al 8%, por encima del conjunto de la Comunidad Autónoma en los tres casos. Especialmente bajas serían las tasas registradas en la Sierra Norte (4,5%) y en la Sierra Sur (3,9%).

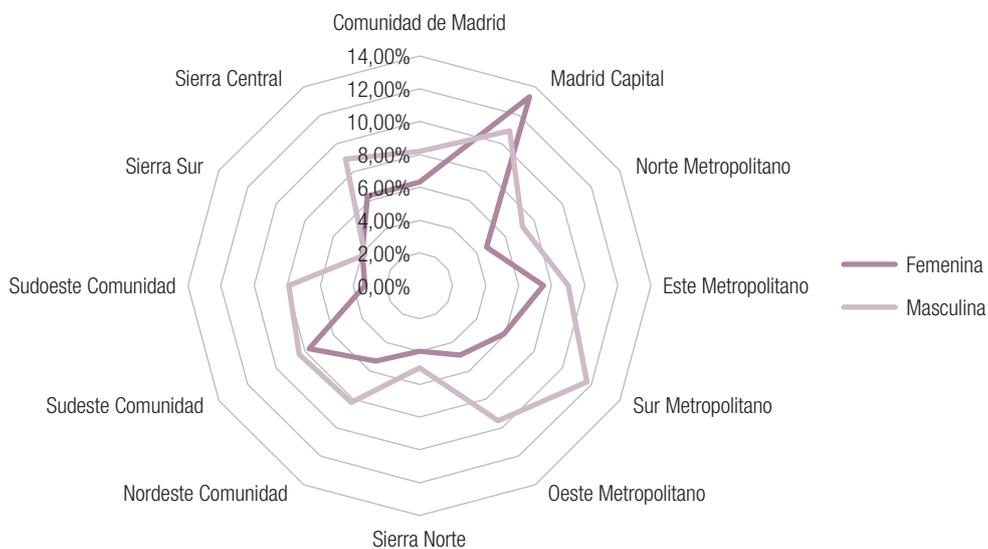
**Figura 2.13.** Tasa de Actividad Consolidada en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



La separación por género ilustrada en la Figura 2.14 muestra que, con excepción de la capital y de la Sierra Sur, en el resto de las zonas de la región la consolidación de las iniciativas emprendedoras es sensiblemente más elevada para los hombres que para las mujeres. La brecha de género es especialmente amplia en el Sur Metropolitano, donde la diferencia entre la Tasa de Actividad Consolidada masculina y la femenina alcanza el 5,8%. Esa diferencia también es relevante en el Oeste Metropolitano y en el Sudoeste (4,60%). Mención aparte merece la ciudad de Madrid por su singularidad: la citada figura pone de manifiesto que la consolidación de las iniciativas femeninas es la más alta de las registradas atendiendo a los criterios de zona y género (13,30%), lo que indica que las probabilidades más altas de éxito de las iniciativas emprendedoras femeninas, y en general de todos los emprendedores con independencia del sexo, se concentran en la capital española.



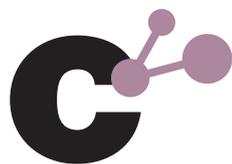
**Figura 2.14.** Tasa de Actividad Consolidada por género en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid (2022)



Transformando estas tasas en cifras absolutas se obtienen los resultados de la Tabla 2.4. Se estima que existen en toda la región 426.538 iniciativas consolidadas. Al igual que en el emprendimiento potencial y en la TEA, porcentualmente destacan Madrid Capital (60,6%) y el Sur Metropolitano (16,2%) como las principales zonas de actividad emprendedora consolidada.

**Tabla 2.4.** Estimación del número de iniciativas consolidadas en la Comunidad de Madrid (2022)

<b>Madrid Capital</b>	258.564	60,6%
<b>Norte Metropolitano</b>	13.667	3,2%
<b>Este Metropolitano</b>	35.556	8,3%
<b>Sur Metropolitano</b>	69.202	16,2%
<b>Oeste Metropolitano</b>	23.830	5,6%
<b>Sierra Norte</b>	1.360	0,3%
<b>Nordeste Comunidad</b>	3.070	0,7%
<b>Sudeste Comunidad</b>	5.872	1,4%
<b>Sudoeste Comunidad</b>	5.384	1,3%
<b>Sierra Sur</b>	937	0,2%
<b>Sierra Central</b>	9.141	2,1%
<b>Comunidad de Madrid (Total)</b>	<b>426.538</b>	<b>100%</b>



## Ceses de actividad registrados

La *tasa de abandono* refleja el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber terminado una actividad empresarial en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esto no significa necesariamente que el proyecto empresarial haya fracasado, sino únicamente que la persona entrevistada manifiesta que ha dejado de estar implicada en él. Esta situación puede dar lugar a diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

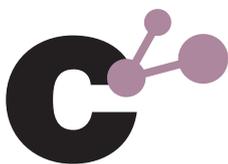
En la Comunidad de Madrid la *tasa de abandono* ha alcanzado el valor del 2,7% en 2022, por encima del 2,5% registrado en el conjunto de España. Si se observan exclusivamente los datos de la región, se aprecia que la tasa de abandono femenino (2,8%) supera por unas décimas a la masculina (2,5%). En la Tabla 2.5 se muestra el desglose de este indicador de la actividad empresarial diferenciando entre *abandonos por cierre* (1,24%), *abandonos por traspaso* (1,34%) y *abandonos por cambio de actividad* (0,12%). De aquí se infiere que el 49,6% de los emprendedores que abandonaron su negocio afirman que la actividad empresarial continuó en los mismos términos tras su salida, mientras que únicamente en el 4,2% de los casos se produjo un cambio de actividad. Por otro lado, el 46,2% reconocen que el negocio cerró tras su renuncia. La tasa de cierres reales efectivos alcanzaría un valor relativamente menor en la región madrileña (1,35%) que en territorio español (1,50%).

**Tabla 2.5.** Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales Comunidad de Madrid (2022)

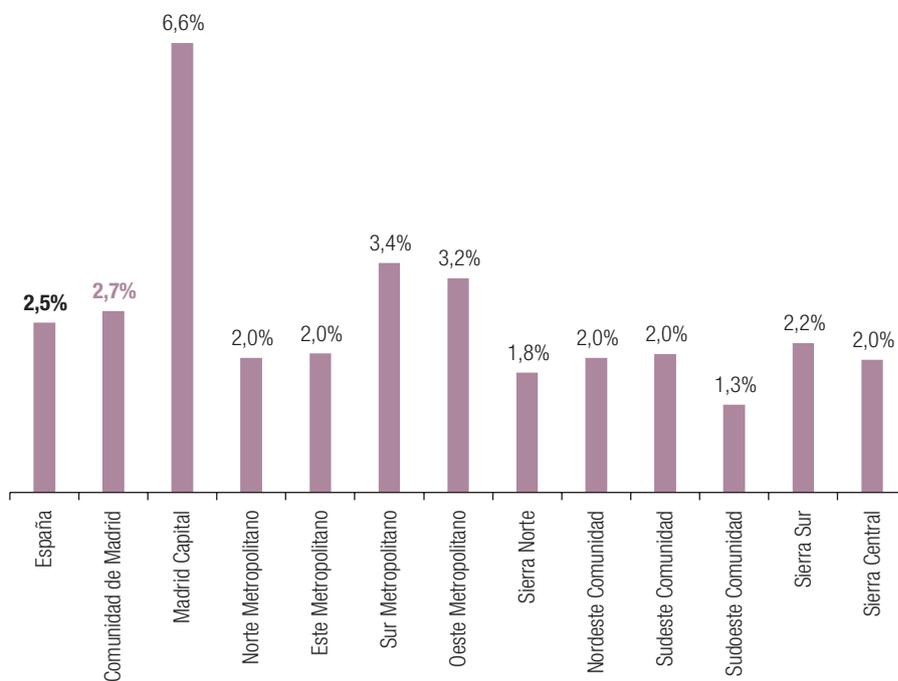
	Tasa
Abandonos por Cierre	1,24%
Abandonos por Traspaso	1,34%
Abandonos por Cambio Actividad	0,12%
<b>Abandonos (Totales)</b>	<b>2,70%</b>

El indicador de abandonos (Figura 2.15) del conjunto de la Comunidad de Madrid ofrece diferentes valores en las zonas en que se ha fraccionado el territorio a los efectos de este estudio. Tanto la ciudad de Madrid, como el Sur y el Oeste Metropolitano, presentan las mayores Tasas de Abandono, lo cual podría considerarse lógico al registrar estas zonas las tasas de actividad emprendedora más elevadas de la región. Las zonas con una menor tasa de abandono serían la Sierra Norte y el Sudoeste, en ambas zonas por debajo del 2%.

Por su parte, la Tabla 2.6 muestra la estimación del número de personas que han cesado su actividad empresarial en las diferentes zonas. Los principales focos de abandono serían Madrid capital, que aglutinaría el 70,4% de los ceses del conjunto de la Comunidad Autónoma, y el Sur Metropolitano, donde se habrían producido el 14,2%. Estos datos serían coherentes con lo expresado en el párrafo anterior.

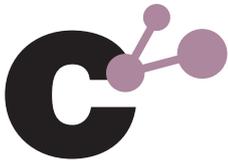


**Figura 2.15.** Tasa de Abandono de la actividad empresarial en la Comunidad de Madrid por zonas (2022)

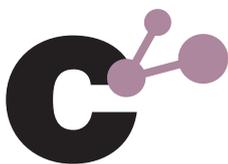


**Tabla 2.6.** Estimación del número de ceses de actividad en la Comunidad de Madrid (2022)

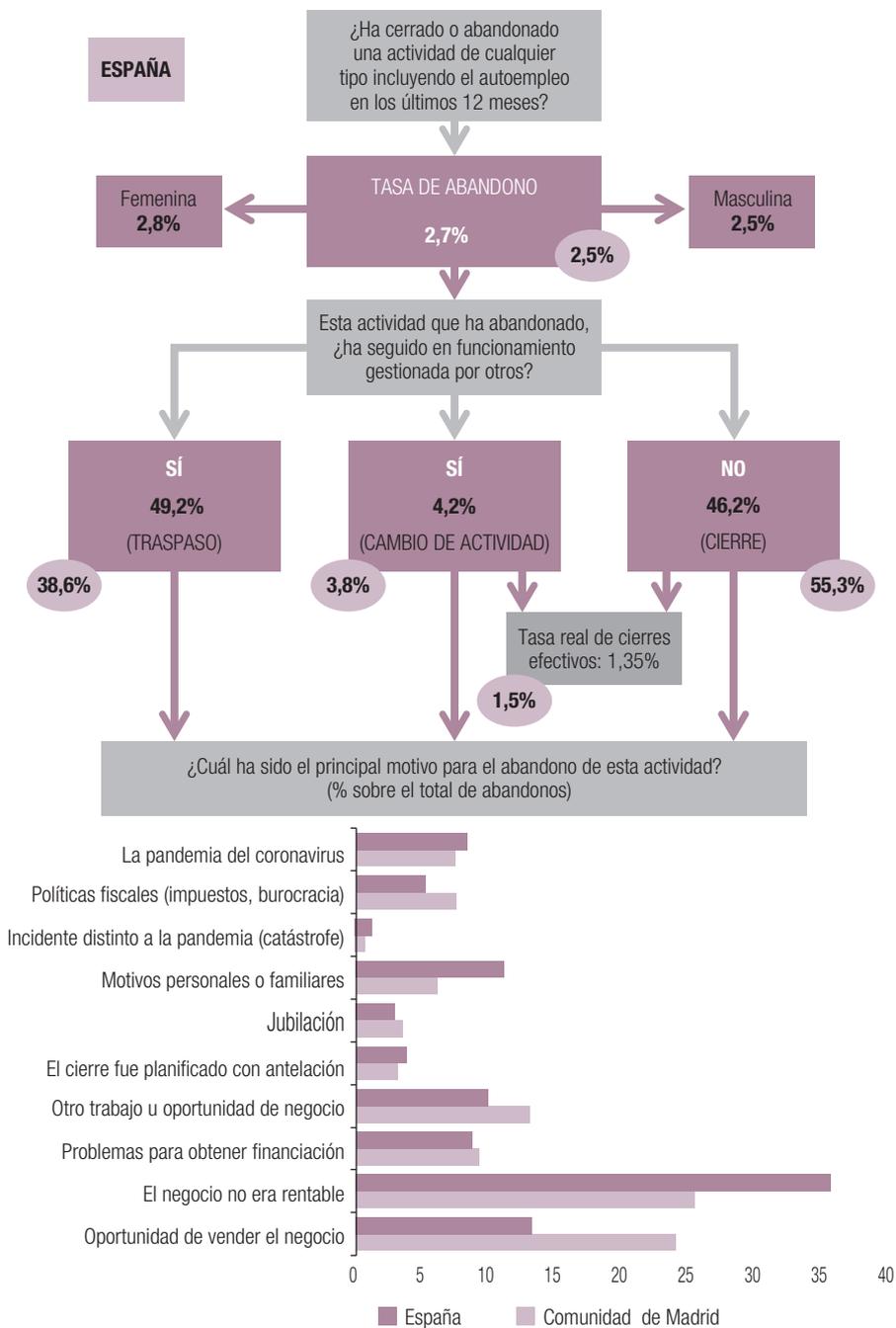
<b>Madrid Capital</b>	140.363	70,4%
<b>Norte Metropolitano</b>	4.517	2,3%
<b>Este Metropolitano</b>	8.978	4,5%
<b>Sur Metropolitano</b>	28.206	14,2%
<b>Oeste Metropolitano</b>	10.169	5,1%
<b>Sierra Norte</b>	517	0,3%
<b>Nordeste Comunidad</b>	910	0,5%
<b>Sudeste Comunidad</b>	1.499	0,8%
<b>Sudoeste Comunidad</b>	1.263	0,6%
<b>Sierra Sur</b>	529	0,3%
<b>Sierra Central</b>	2.324	1,2%
<b>Comunidad de Madrid (Total)</b>	<b>199.275</b>	<b>100%</b>



A la espera de realizar análisis más concluyentes en los próximos años, y para hacer una aproximación a esta dinámica renovadora relacionada con la decisión de abandonar una actividad empresarial, en la Figura 2.16 se resumen los motivos que concurren en el cese de la actividad empresarial. Se debe insistir en la idea de que estos abandonos no se producen necesariamente a consecuencia del fracaso de la actividad. De hecho, si se entiende el fracaso por la falta de rentabilidad del negocio, solamente el 25,4% de los entrevistados en la Comunidad de Madrid que dejaron su actividad empresarial lo hicieron por esta circunstancia, dato mucho más positivo que en el conjunto nacional, donde este indicador alcanza el 35,6%, lo que refleja que la región madrileña presenta un ecosistema emprendedor más proclive al éxito empresarial que el resto del país. Sin embargo, ha de advertirse que en ambos casos se constituye como la razón principal para cesar una actividad. Adicionalmente, la propia figura expone otra serie de motivos que se refieren a un cúmulo de circunstancias personales, institucionales y de entorno que se constituyen en barreras para la viabilidad del proyecto, y que han llevado a estos emprendedores a la decisión de abandonar su actividad. Entre los más destacados por su alta incidencia dentro del territorio madrileño estarían las oportunidades de venta del negocio (24,0%), la realización de otro empleo o la de otro negocio (13,0%) y los problemas para obtener financiación (9,2%). Análogamente, en el conjunto nacional, aparte de la falta de rentabilidad ya comentada, las razones más importantes para cesar una actividad serían, en orden decreciente, la oportunidad para vender el negocio (13,2%), los motivos personales o familiares (11,1%) y la realización de otro trabajo u otra oportunidad de negocio (9,9%). La pandemia del coronavirus ha continuado siendo otra de las causas para el cese de la actividad, pero solamente representaría el 7,5% de los casos en la Comunidad de Madrid, varias décimas por debajo de la media nacional (8,3%).

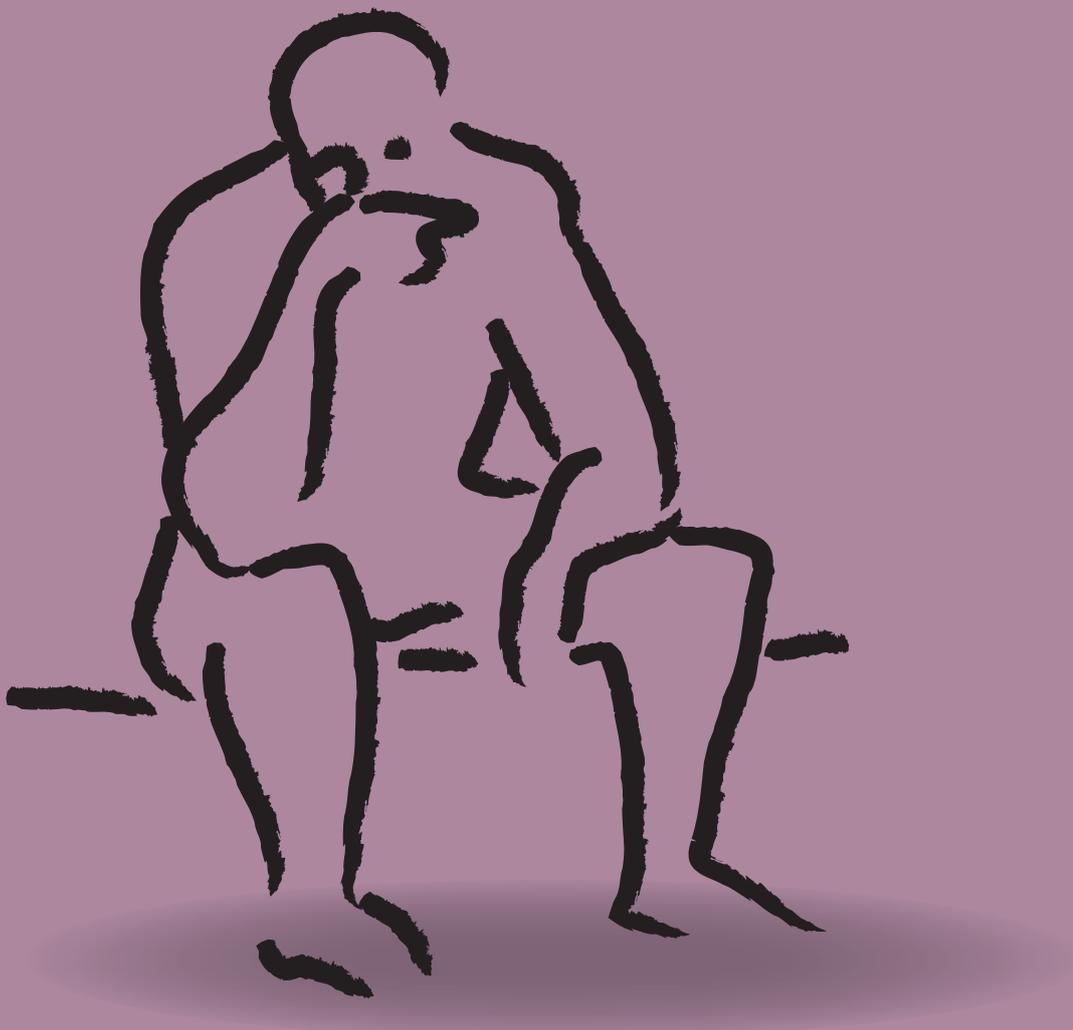


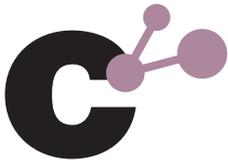
**Figura 2.16.** La complejidad del cese de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid y España (2022)



# capítulo 3

Estado de las condiciones de entorno  
para emprender





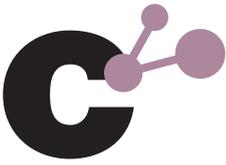
La decisión de emprender constituye un proceso complejo sobre el que intervienen múltiples factores de diversa naturaleza entre los que destacan las características personales del emprendedor, los aspectos económicos de la iniciativa emprendedora y las diferentes dimensiones que dan forma al contexto en el que sitúa el emprendedor y su ecosistema. Dentro del factor contextual, las condiciones de entorno asociadas a un territorio influyen de forma relevante sobre las oportunidades y obstáculos que van a afrontar los emprendedores al iniciar y desarrollar su iniciativa. Además, el entorno espacial y los factores contextuales en el que se desenvuelve el emprendedor tienen un efecto determinante sobre la capacitación de la población de dicho territorio para llevar a cabo un proyecto emprendedor; es más, las condiciones de entorno afectan a la propia predisposición a emprender por parte de la población de un territorio e influyen sobre la intención emprendedora y el nivel de tolerancia al riesgo, entre otros. En definitiva, las condiciones de entorno de un territorio pueden incidir de forma significativa sobre la magnitud total de la actividad emprendedora.

El modelo GEM reconoce el carácter condicionante que tienen las características del entorno vinculadas a un territorio sobre la iniciativa emprendedora de su población. De manera más específica, la metodología GEM incide sobre el examen de los factores que configuran el entorno empresarial desde un doble enfoque: en primer término, atendiendo a la perspectiva de la actividad empresarial en general; en segundo lugar, considerando las condiciones concretas para emprender.

Para medir y analizar el contexto de las variables del entorno del emprendedor, la metodología GEM cuenta con su propia encuesta específica, denominada *National Experts Survey* (NES). Esta encuesta, tanto de carácter cualitativo como cuantitativo, constituye la fuente de información de este apartado del informe. En el cuadro adjunto se ofrece información técnica relativa a la encuesta a expertos realizada en la Comunidad de Madrid en el año 2022.

### Encuesta NES en la Comunidad de Madrid en 2022

De conformidad con la metodología unificada que se utiliza a escala mundial, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender analizando los resultados de la encuesta NES (*National Experts Survey*) que se realiza habitualmente entre los meses de marzo y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con dichos factores condicionantes. Existen dos pasos para validar esta encuesta: en primer lugar, se realiza una selección de los expertos que se somete a supervisión y autorización por parte del consorcio internacional, de conformidad con varios criterios entre los que destaca la vinculación de los expertos a una de las nueve áreas temáticas que comprende esta parte del Informe GEM; en segundo lugar, para poder considerar válidos los datos provenientes de esta encuesta, por motivos técnicos y estadísticos, se requiere contar con un número mínimo de 36 expertos que respondan a la encuesta de forma suficientemente completa.

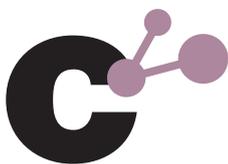


En este Informe GEM de la Comunidad de Madrid, aplicando la metodología común a todos los equipos de investigación, se valoran nueve grandes áreas relacionadas con la actividad emprendedora mediante una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar en una escala Likert de 0 a 10 puntos, siendo 0 la opción “Completamente falso”, 10 “Completamente cierto”, y pasando por 5, equivalente a “Ni cierto, ni falso”. Estas nueve áreas temáticas son las siguientes: Financiación, Políticas gubernamentales, Programas gubernamentales, Educación y formación, Transferencia de I+D, Infraestructura comercial, Apertura del mercado interno, Infraestructura física y Normas culturales y sociales. De forma complementaria, desde 2019 se incluye una valoración respecto del estado global percibido de las condiciones de entorno para emprender, esto es, del contexto o entorno donde los emprendedores desarrollan su actividad.

A través de la encuesta NES, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, mediante preguntas abiertas, GEM Madrid consulta, al menos, a 36 voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan recomendaciones que permitan mejorar el emprendimiento en la Comunidad de Madrid.

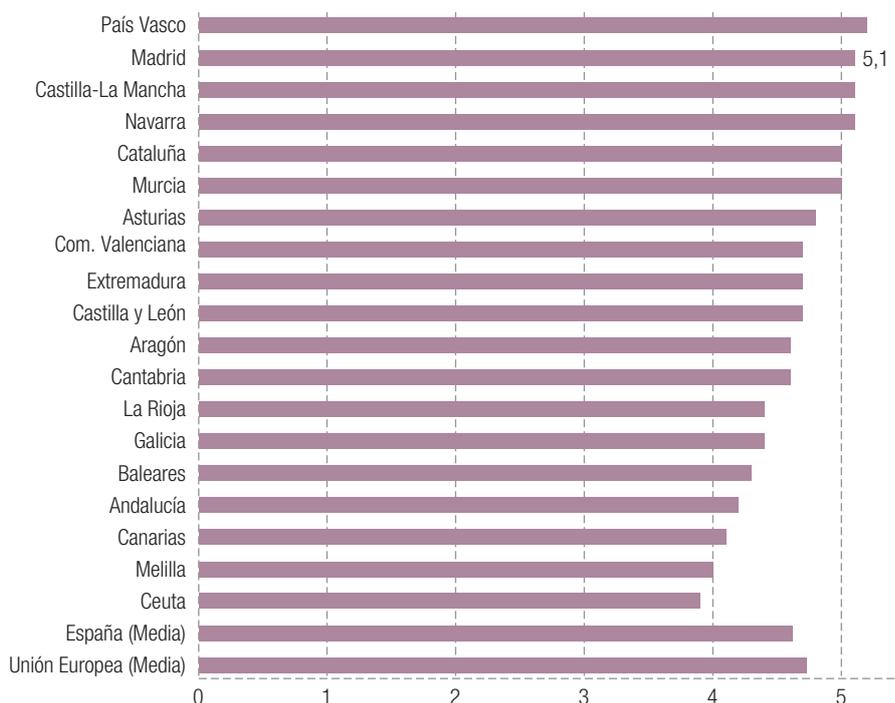
De forma resumida, cabe señalar las principales características de los expertos que han colaborado en este informe en la Comunidad de Madrid en 2022:

- Se ha encuestado a 41 expertos, de los que 30 eran hombres y 11 mujeres.
- La edad media de los expertos encuestados era de 47 años y medio, siendo la edad media de los hombres de casi 48 años y medio, mientras que la edad media de las mujeres se situaba en 43 años. El experto más joven tenía 26 años y el más veterano contaba 78 años.
- Todos los encuestados tenían estudios universitarios y 7 de cada 10 expertos tenían estudios de Máster o Doctorado, siendo esta relación la misma tanto para hombres como para mujeres.
- Según informan los propios expertos, su experiencia en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se situaba, por término medio, en 13 años y medio, similar tanto para hombres como para mujeres. El experto con mayor experiencia en emprendimiento acumulaba 30 años de experiencia, en contraste con los 2 años de experiencia del experto más reciente.
- Cabe indicar que 15 expertos consideraban a sí mismos como emprendedores, otros 15 expertos se ubicaban en el ámbito educativo e investigador y eran 21 los expertos que declaraban ser proveedores de algún tipo de servicio a emprendedores (15 dentro del sector privado y 6 desde el sector público). Finalmente, 4 expertos se autocalificaban como pertenecientes al campo financiero y 2 expertos decían participar en la toma de decisiones públicas. Claro está, un experto puede vincularse a más de un ámbito a la vez.



Desde el año 2019, los cuestionarios de la encuesta NES permiten elaborar un índice global que sintetiza la opinión de los expertos relativa al conjunto de las condiciones de entorno: el denominado Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI, por su denominación en inglés); se trata, pues, de un indicador que resume todas las condiciones de entorno que afectan al emprendimiento en un determinado territorio. El Índice de Contexto de Emprendimiento para la Comunidad de Madrid se sitúa en 5,1 puntos en 2022.

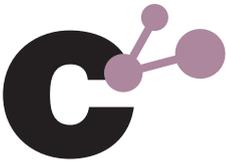
**Figura 3.1.** Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2022 por Comunidades Autónomas, España y Unión Europea (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En términos comparados con el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas, la valoración que asignan a la Comunidad de Madrid los expertos de su región se sitúa en una posición muy destacable. En concreto, en el año 2022, la región ocupa la segunda posición dentro del panorama español, al igual que Castilla-La Mancha y Navarra, y únicamente viéndose superada por un reducido margen por la opinión que tienen de su propio territorio los expertos del País Vasco.

Ahora bien, la valoración global que ofrece el NECI debe tomarse con la debida precaución. En primer término, porque los expertos se muestran muy cautos y se mueven en un rango muy estrecho de 1,3 puntos; es más, 10 regiones obtienen valores en el rango de 6 décimas comprendido entre 4,2 y 4,8. Por otro lado, por cuestiones metodológicas, debe tenerse presente que las valoraciones de los expertos no configuran un ranking *per se*, puesto que se trata de valoraciones subjetivas sobre su propio ámbito geográfico, pero no comparado.



Aun con la debida cautela apuntada, la valoración que los expertos de la Comunidad de Madrid hacen de las condiciones de entorno de la región debe ser considerada de forma muy positiva. En 2022, sólo en el País Vasco, la Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha, Navarra, Cataluña y la Región de Murcia se alcanza el umbral de los 5 puntos. De esta manera, la Comunidad de Madrid se sitúa entre las más propicias para emprender en España.

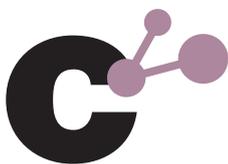
En una comparativa internacional, cabe destacar que en 2022 la media de la Unión Europea alcanza los 4,7 puntos<sup>1</sup>, mientras que la media de las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas se sitúa en 4,6 puntos. En la Comunidad de Madrid, como hemos comprobado, el NECI arroja un valor superior, 5,1 puntos, lo que la sitúa a la región al mismo nivel que países como Alemania, Francia y Canadá y parejo a Estados Unidos (5,2 puntos) o Japón (5 puntos). En la Unión Europea, solo los Países Bajos (5,9 puntos), Lituania (5,8 puntos) y Letonia (5,5 puntos) presentan valores superiores del índice de Contexto de Emprendimiento.

Centrándonos en las condiciones de entorno valoradas por los expertos GEM para la Comunidad de Madrid en el año 2022, cabe destacar que, de entre las trece condiciones de entorno<sup>2</sup>, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es el aspecto mejor percibido, con una puntuación media de 6,7 puntos, una percepción que se sitúa muy por encima del resto de condiciones de entorno, con 0,6 puntos de ventaja sobre la siguiente variable por orden de valoración. La buena consideración que tienen las infraestructuras en la Comunidad de Madrid es un fenómeno presente en todos los años previos de la serie histórica, como se puede comprobar en informes de años previos. Además, de entre todas las variables recogidas en el cuestionario a los expertos, la infraestructura física no sólo resulta ser la mejor valorada, sino que también es la variable que menor discrepancia (medida a través del coeficiente de variación de Pearson, de únicamente 0,31 puntos) presenta entre los expertos consultados, reforzando la sobresaliente opinión que los expertos madrileños tienen de esta variable.

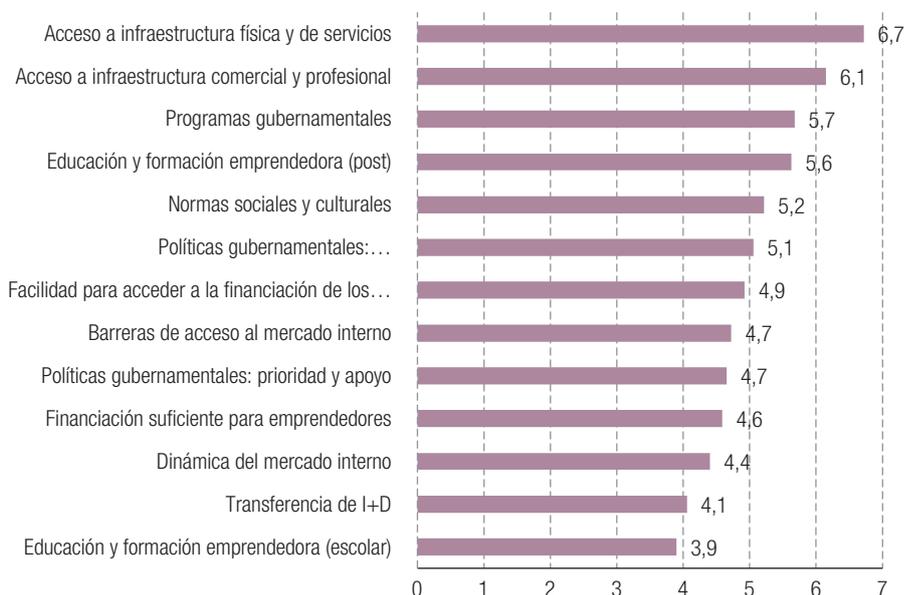
La segunda posición dentro de los factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid en 2020 corresponde al acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la región, que recibe una valoración media de 6,1 puntos. Al igual que en el caso de la infraestructura física y de servicios, también existe un consenso casi unánime entre los expertos a la hora de valorar positivamente el efecto potencial que ofrece la infraestructura comercial y profesional (coeficiente de variación, 0,36 puntos). No cabe duda de que el acceso a las infraestructuras, ya sean estas físicas y de servicios o bien de tipo comercial y profesional, sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición privilegiada en el contexto español. Se trata, además, de las dos únicas condiciones de entorno que, siempre en opinión de los expertos consultados, obtienen una puntuación superior a los 6 puntos.

1 Valor medio de los 18 países de la Unión Europea que han participado en la edición de 2022 de GEM. Los países participantes han sido: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.

2 Las áreas temáticas de financiación, políticas públicas, educación y mercado interno se subdividen en dos cada una, por lo que, en lugar de 9 condiciones, GEM utiliza 13 condiciones de entorno.



**Figura 3.2.** Valoración otorgada por los expertos GEM de la Comunidad de Madrid a las condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor en 2022 (Escala 0-10).

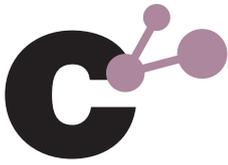


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Los expertos identifican un segundo bloque de factores que, sin alcanzar una puntuación de 5, sí se valoran por encima del NECI. Dentro de ellos y completando el *podium* de variables que encabezan la buena opinión de los expertos aparecen los programas gubernamentales que se llevan a cabo para impulsar el emprendimiento en la Comunidad Autónoma, con 5,7 puntos de valoración. Con carácter general, los programas de fomento del emprendimiento que se llevan a cabo desde las Administraciones Públicas son bien vistos en toda España, si bien ocupan una posición más destacada en el caso de la Comunidad de Madrid y, de nuevo, con un elevado grado de consenso entre los expertos (coeficiente de variación 0,37 puntos). Junto con el acceso a las infraestructuras, estos programas públicos de apoyo al emprendimiento reciben las mayores puntuaciones tanto en 2022 como en los años precedentes.

Este segundo bloque, por encima del valor del NECI, incluye, además de los programas gubernamentales, la educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y Universidad (5,6 puntos) y las normas sociales y culturales percibidas en la Comunidad de Madrid (5,2 puntos) y también contando con un más que notable grado de acuerdo de pareceres entre los expertos que han colaborado en este informe. Este segundo bloque ya venía siendo identificado como un conjunto de variables favorables de carácter secundario en informes anteriores.

De forma llamativa, recibiendo una valoración de 5,1 puntos, similar al índice de Contexto de Emprendimiento se encuentran las políticas gubernamentales, por lo que se refiere a las cargas burocráticas e impositivas. Tradicionalmente, se ha tratado de una condición de entorno que figuraba entre la terna peor valorada por los expertos de la Comunidad de Madrid, si bien, en 2022, los expertos han valorado de forma notablemente más positiva este factor.



Algo más rezagada se queda la valoración que obtiene la facilidad en el acceso a la financiación por parte de los emprendedores (4,9 puntos), una variable que tradicionalmente ha sido muy destacada por sus implicaciones potenciales sobre la actividad económica, en general, y la emprendedora, en particular. Además, en 2022, se obtiene un elevado grado de consenso entre los expertos en relación con la valoración de las facilidades existentes en materia de financiación en la región (coeficiente de variación 0,36 puntos).

En el extremo opuesto de las valoraciones de los expertos de la Comunidad de Madrid, por la parte baja, se encuentra, un año más, la educación y formación en Educación Primaria y Secundaria, percibida como la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora en la región, al igual que en todas las Comunidades Autónomas españolas, sin excepción. El juicio de los expertos consultados sobre la presencia de contenidos en materia de emprendimiento y la voluntad de impulsar y reforzar el espíritu emprendedor entre los niños únicamente recibe una puntuación de 3,9 puntos sobre 10. Esta mala percepción, que se obtiene sistemáticamente año tras año y se extiende por todo el territorio nacional, no deja de contrastar con la valoración relativamente elevada que recibe la formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y universitario en la Comunidad de Madrid.

La transferencia de I+D desde el ámbito científico a la sociedad, y más en concreto al mundo empresarial, sorprende negativamente al recibir la segunda valoración más baja de entre las trece contempladas por parte de los expertos en la Comunidad de Madrid. En concreto, la valoración media de esta condición de entorno en 2022 se queda en 4,1 puntos, si bien se detecta un grado de disparidad considerable entre expertos (coeficiente de variación, 0,50 puntos).

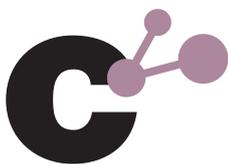
La terna de condiciones de entorno peor valoradas por los expertos madrileños en 2022 se completa con la dinámica del mercado interno, que recibe 4,4 puntos y que históricamente ha recibido una pobre valoración y situándose a la cola de los factores de entorno en la Comunidad de Madrid.

En el análisis comparado, también es relevante el estudio atendiendo al ámbito geográfico, esto es, considerando la posición que ocupa la Comunidad de Madrid en el panorama nacional. Los resultados que ofrece la encuesta a expertos de GEM 2022 de la Comunidad de Madrid son, en términos generales, muy positivos.

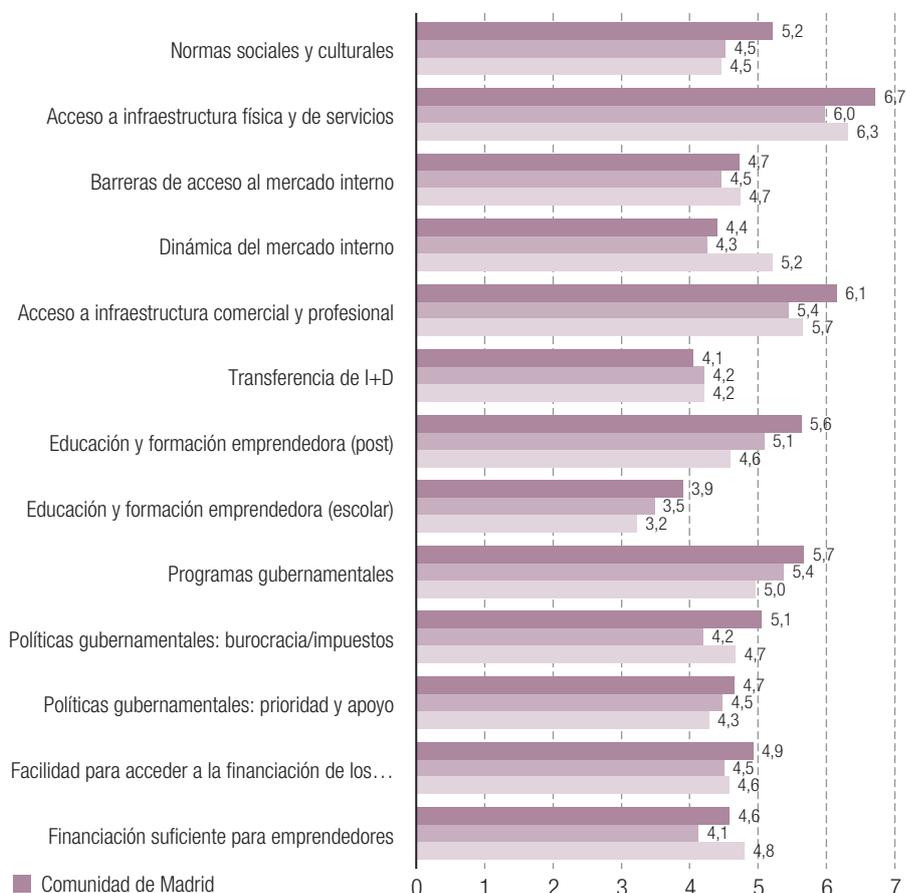
En primer lugar, dentro del contexto español, en 2022 el promedio de las valoraciones de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid se sitúa en 5,1 puntos, mientras que en el caso de España la media se queda en 4,5 puntos. Es más, para siete de las 13 condiciones de entorno examinadas, los expertos de la Comunidad de Madrid sitúan a la región como uno de los tres territorios españoles con mayor puntuación. Las diferencias entre la Comunidad de Madrid y la media nacional se centran en los siguientes casos:



- La Comunidad de Madrid registra la valoración más elevada por lo que se refiere a las políticas públicas relacionadas con la burocracia y la política tributaria, alcanzando los 5,1 puntos. Este valor supera en 0,9 puntos a la media de Comunidades y Ciudades Autónomas de España, siendo esta la condición de entorno en la que mayor es la ventaja alcanzada por la región madrileña.
- En la Comunidad de Madrid la buena percepción de las infraestructuras físicas y de servicios (6,7 puntos) supera en 0,7 puntos a la española, aspecto este último que tradicionalmente se ha atribuido parcialmente al efecto de la capitalidad de Madrid y a su condición de área metropolitana. Nada casualmente se trata de la variable mejor valorada por los expertos de la Comunidad de Madrid año tras año. Curiosamente, sin embargo, la puntuación asignada por los expertos en la Comunidad de Madrid se ve superada por las valoraciones que los expertos del País Vasco y Castilla-La Mancha conceden a sus respectivos territorios.
- La Comunidad de Madrid arroja un resultado especialmente favorable en cuanto a las normas sociales y culturales (5,2 puntos), en las que se percibe el emprendimiento como algo positivo. En este sentido, la región aventaja en 0,7 puntos a España y únicamente los expertos de Cataluña proporcionan una valoración superior a la madrileña.
- También resulta llamativa la destacada valoración de la Comunidad de Madrid, superior en 0,7 puntos al dato de España, en lo referente al acceso a la infraestructura comercial y profesional. La Comunidad de Madrid encabeza las valoraciones respecto de esta condición de entorno con 6,2 puntos, al igual que el País Vasco.
- La facilidad de acceso a la financiación por parte de los emprendedores y la introducción de contenidos y formación en emprendimiento en todos los niveles educativos, ya sean escolares o postescolares, también son factores en los que la Comunidad de Madrid figura entre los tres mejores territorios de España en opinión de los expertos consultados.
- En sentido contrario, parece que la Comunidad de Madrid tiene una posición relativamente débil, con un amplio margen de mejora, cuando se trata de la transferencia de I+D desde el ámbito científico a la sociedad y a la empresa. De hecho, de forma algo sorprendente, se trata de la única variable en el que la Comunidad de Madrid (4,1 puntos) se sitúa por debajo (0,2 puntos menos) de la media del conjunto de Comunidades y Ciudades Autónomas de España.



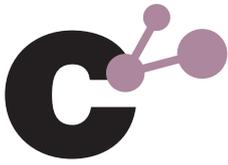
**Figura 3.3.** Condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2022 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En el contexto de la Unión Europea, las valoraciones que otorgan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de la Comunidad de Madrid también se encuentran en línea con el valor medio de la Unión Europea. Si el promedio de la Comunidad de Madrid es de 5,1 puntos para las trece condiciones analizadas, en la Unión Europea este promedio se sitúa en 4,7 puntos. Las puntuaciones de cada variable son relativamente parecidas, si bien con algunas salvedades dignas de señalarse:

- En la Unión Europea se obtienen muy buenas valoraciones en el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios (6,3 puntos de media) y a las infraestructuras comerciales y profesionales (5,7 puntos), si bien, como ya se ha indicado, la Comunidad de Madrid recibe una valoración 0,4 y 0,5 puntos superior por parte de sus expertos en estas mismas variables.
- La Comunidad de Madrid destaca dentro del contexto europeo por la valoración de las normas culturales y sociales de la sociedad madrileña. En esta área, la región aventaja en 0,8 puntos a la media europea (4,5 puntos). Algo similar puede decirse de la apreciación más positiva que se hace en la Comunidad de Madrid respecto de la introducción de contenidos en materia de emprendimiento en la etapa escolar



(más por demérito de la media europea, puesto que debemos recordar que se trata de la condición de entorno menos apreciada por los expertos de la Comunidad de Madrid) y los programas públicos de apoyo a los emprendedores; en ambos casos, la Comunidad de Madrid supera a la media europea en 0,7 puntos.

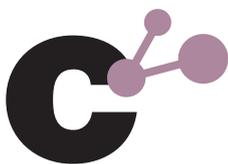
- Solamente en el caso de tres condiciones de entorno la media europea supera la valoración otorgada por los expertos de la Comunidad de Madrid, en concreto en la suficiencia de fondos financieros y la transferencia de I+D (tan solo 0,2 puntos por debajo de la media comunitaria) y, muy especialmente, en el caso de la dinámica del mercado interno, factor en el que la distancia entre la Unión Europea y la Comunidad de Madrid se alarga hasta los 0,8 puntos y que revela, una vez más, la necesidad de acercar la investigación y la ciencia al tejido productivo.

En definitiva, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que la Comunidad de Madrid ofrece un contexto muy propicio para la iniciativa empresarial, en un entorno con unas condiciones más favorables que la media nacional y el promedio de los países de la Unión Europea, destacando en aspectos de gran relevancia como son el acceso a la infraestructura física y de servicios y a la infraestructura comercial y profesional, el reconocimiento de los esfuerzos realizados desde los programas públicos de fomento del emprendimiento y, por último, contar con una sociedad que se rige por unos valores culturales y sociales más propicios para emprender.

Para completar el análisis de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid, cabe acudir a los factores de apoyo y recomendaciones que identifican los expertos a través de una serie de preguntas abiertas en sus cuestionarios. Esta información se presenta de forma sintética en las Tablas 3.1 y 3.2 y, como se verá a continuación, varios de estos factores no son exclusivos de la Comunidad de Madrid, sino que son compartidos por toda la geografía española.

De forma sobresaliente, casi uno de cada cuatro expertos cita la capacidad para emprender de la población de la región como la principal ventaja para emprender en la Comunidad de Madrid, destacando su elevado grado de preparación para emprender y las habilidades en materia de emprendimiento, así como el espíritu emprendedor de la población madrileña. El segundo factor más identificado por parte de los expertos como impulsor sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid se encuentra en las políticas gubernamentales, aspecto que se alinea con la buena valoración que recibe esta condición de entorno, en particular en los relativo a la carga fiscal, y que contrasta en buena medida con el resto del panorama nacional, donde las políticas gubernamentales se aprecian como como un lastre al emprendimiento y se destacan las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, así como el efecto nocivo del sistema tributario y de cotizaciones sociales.

El clima económico de la Comunidad de Madrid, una vez superadas las adversas consecuencias que se derivaron de la pandemia causada por la COVID-19, es señalado también como un factor de apoyo relevante, al igual que los programas públicos de apoyo al emprendimiento que se llevan a cabo desde la administración autonómica.



**Tabla 3.1.** Factores del entorno más destacables para los expertos de la Comunidad de Madrid en 2022 (citados en más del 5% de respuestas)

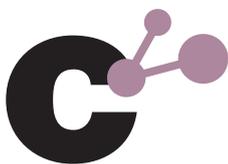
Principales apoyos	
Capacidad para emprender	22,5
Políticas gubernamentales	15,0
Clima económico	12,5
Programas públicos	10,0
Financiación para emprendedores	7,5
Educación y formación emprendedora	7,5
Normas culturales y sociales	7,5
Principales recomendaciones	
Políticas gubernamentales	27,5
Financiación para emprendedores	17,5
Transferencia de I+D	17,5
Educación y formación emprendedora	10,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Más secundario es el papel de apoyo al emprendimiento que se atribuye al acceso al crédito, al esfuerzo y las iniciativas para incluir la formación en emprendimiento en el ámbito educativo y a las normas culturales y sociales en las que el emprendimiento es percibido de forma positiva por la sociedad. Cabe señalar, en el caso de la financiación, que su apreciación favorable como factor impulsor del emprendimiento en la Comunidad de Madrid constituye algo extraordinario, toda vez que históricamente se trata de un factor que ha sido percibido como un obstáculo, en particular en lo relativo a la financiación privada y la falta de apoyos públicos para conseguir dicha financiación, en especial en la fase inicial.

Finalmente, las recomendaciones de los expertos para mejorar la iniciativa emprendedora y expandir el fenómeno del emprendimiento se concentran en tan solo cuatro aspectos. De ellos, aparece de forma muy destacada el papel que deberían desempeñar las políticas públicas. En sintonía con los obstáculos identificados, el 27,5% de los expertos se muestra partidario de aquellas políticas públicas que promueven la reducción de los trámites burocráticos, la reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad) y que esta reducción se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social.

En cuanto al apoyo financiero, casi dos de cada cinco expertos consultados recomiendan medidas que deriven en un aumento de la disponibilidad del crédito y una mayor flexibilización de éste, principalmente facilitando la captación de financiación privada y mejorando la valoración del riesgo. Las fases iniciales de los proyectos son, a juicio de los expertos, las que más esfuerzo requieren.



El desarrollo de la transferencia de I+D desde el ámbito científico al empresarial es una recomendación igualmente relevante y que se alinea con la valoración asignada por los expertos a esta condición de entorno a la Comunidad de Madrid. Los expertos de la Comunidad de Madrid se reafirman en la idea de continuar apostando por los viveros, incubadoras y aceleradoras de empresas, por la creación de parques científicos y por la colaboración público-privada con las universidades.

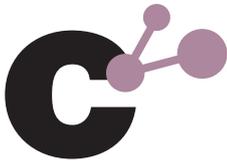
Por último, en materia de recomendaciones para mejorar la iniciativa emprendedora en la Comunidad de Madrid, el 10% los expertos GEM dirige su mirada hacia la educación. Los expertos proponen de forma recurrente una reforma académica, de manera que, ya desde sus primeras etapas, y de forma mucho más intensa en la Formación Profesional y en la Universidad, se potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación para los emprendedores, reforzando la capacidad propia para emprender, es una recomendación ampliamente compartida.

**Tabla 3.2.** Selección de respuestas abiertas proporcionadas por los expertos GEM Comunidad de Madrid 2022

#### Apoyos

- Convocatorias para programas de aceleración en la Comunidad de Madrid (entidades de enlace).
- Parques tecnológicos.
- Transferencia de tecnología.
- Creo que son un conjunto de factores, formación, asesoramiento, pago único de la prestación contributiva.
- Financiación regional específica dirigida a entidades de enlace.
- Iniciativas por parte de empresas privadas.
- La mentalidad y cultura abierta de los madrileños.
- Ayudas europeas.
- Se fomenta el emprendimiento para una recuperación sostenible.
- Viveros de empresas.
- DG Emprendimiento-DG Economía (Ventanilla Única Internacionalización).
- Creación de espacios de cotrabajo.
- Transformación digital.
- La bajada de los impuestos.
- Facilidades administrativas, política impositiva, mercado regional amplio.
- Imagen general de la Comunidad de Madrid y actividades de promoción que realiza.
- Emprendimiento colectivo a través de entidades de la economía social.
- Fiscalidad.
- Sostenibilidad.
- Disponibilidad de talento.
- Gaming.
- Tecnologías emergentes (BD, IA, Telecomunicaciones, Bioingeniería, Aeroespacial).
- Cultura innovadora.
- La actividad económica de cercanía: pequeño comercio, hostelería.
- Sector aeroespacial.
- Alta cualificación.
- Espíritu emprendedor superior a media nacional y atracción de talento.
- Sector servicios muy dinámico y con muchas oportunidades por la privilegiada situación de la Comunidad.
- La innovación.

(Continúa)



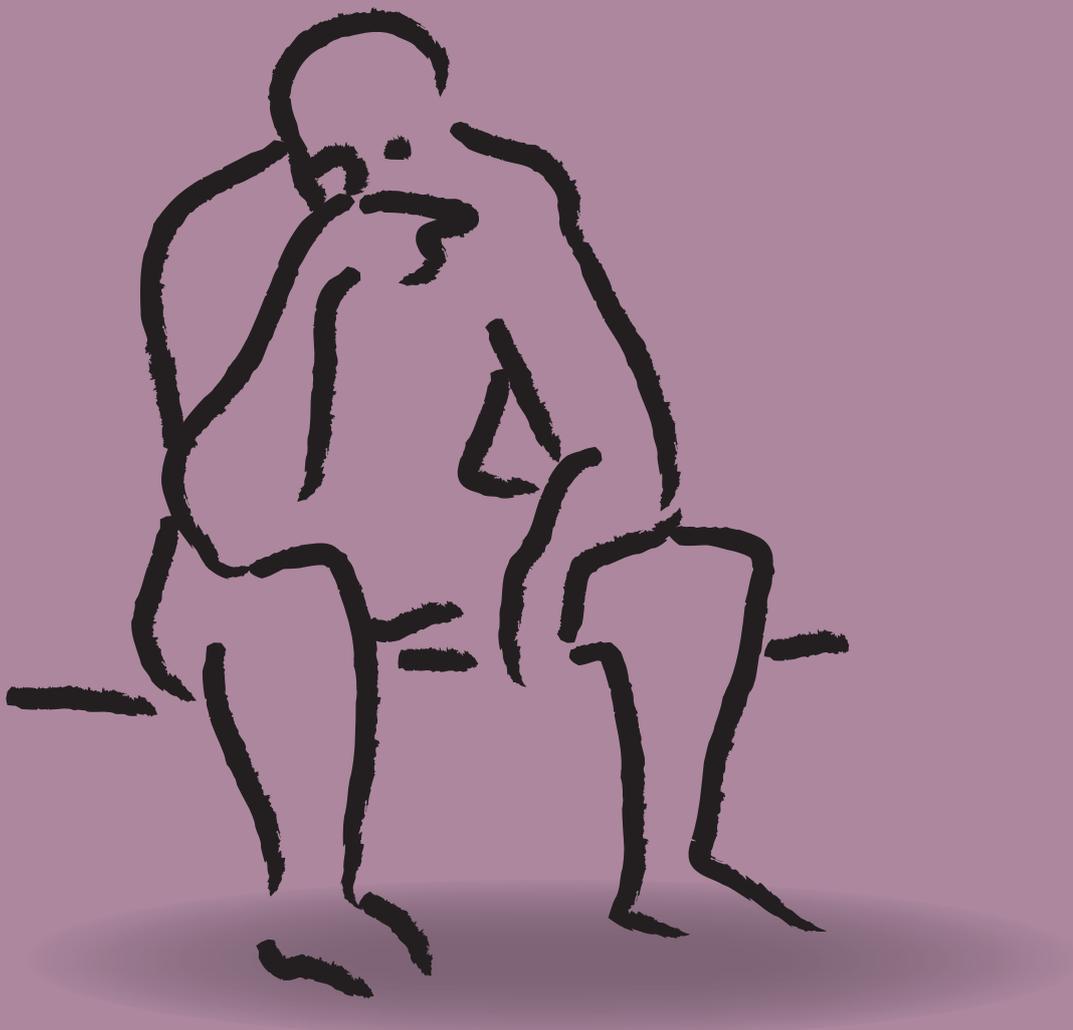
(Continuación)

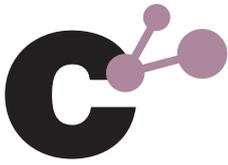
### Recomendaciones

- Ventajas fiscales para emprendedores y acceso a financiación blanda.
- Mejorar y fomentar la creación de empresas de base tecnológica.
- Siempre hay que incrementar el apoyo al emprendimiento con inversión y formación.
- Ampliar la red de infraestructuras técnicas (laboratorios, talleres/ factorías industriales).
- Favorecer las contrataciones a pequeñas empresas.
- La Universidad debe cambiar.
- Se necesitan más parques científicos con laboratorios.
- Debería haber más ayudas económicas para el emprendimiento, para “el emprendimiento inicial”.
- Mejorar la bonificación a la inversión en empresas de nueva creación, es insuficiente.
- Ayudar a conseguir el primer cliente (CPI es una gran herramienta). Mucho mejor que subvenciones.
- Favorecer la captación de inversión pública y privada para nuevos proyectos.
- Apertura al mercado de la UE.
- Costes de autónomos y creación de empresas más bajos.
- Flexibilizar la contratación con sistemas de incentivos y más liberalización del mercado laboral.
- Formación y mentoría.
- Mejorar y centralizar la información de recursos disponibles.
- Concretar el apoyo a empresas en una fase intermedia, entre la aceleración y ENISA.
- Fomento del emprendimiento social en los diferentes niveles del ámbito educativo.
- Menor burocracia.
- Flexibilizar condiciones laborales, bajar impuestos a profesionales y autónomos.
- Más apoyo público a emprendedores.
- Sencillez en la constitución.
- Vincular más al mundo académico y científico con la empresa.
- Ofrecer espacio físico (Hubs) a nuevos emprendedores para que puedan desarrollar su nueva empresa.
- Sigue siendo perentoria la necesidad de incorporar especialistas con experiencia avanzada.
- Más recursos para la transferencia Universidad- Empresa.
- Que las universidades intensifiquen sus mensajes formativos en este sentido.
- Redes de conexión emprendedores/consultores.
- Falta velocidad de respuesta en los trámites administrativos que a veces se demoran más de un año.
- Mayor inversión pública en empresas de servicios a personas con discapacidad, ancianos, niños.
- Más ayudas iniciales a fondo perdido.

# capítulo 4

El perfil de la persona que emprende





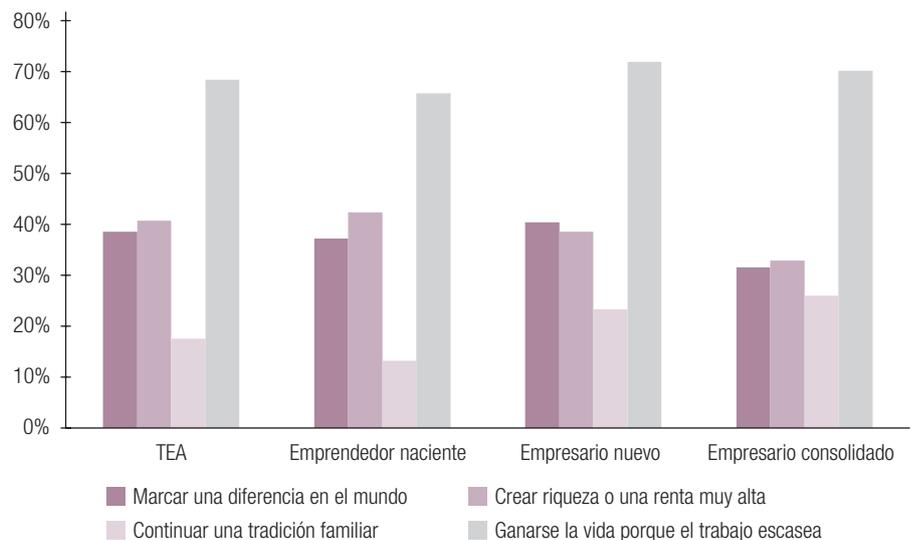
En este capítulo se analiza del perfil de los emprendedores en la Comunidad de Madrid en el año 2022 a partir de la información que se obtiene a partir de la encuesta GEM a la población adulta entre 18 y 64 años involucrada en alguna iniciativa empresarial.

Como es sabido, según define GEM el proceso emprendedor distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos/iniciales y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en sus fases naciente e inicial, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma conjunta.

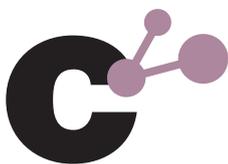
Dentro del perfil del emprendedor se pueden distinguir tres perspectivas diferentes: las motivaciones del emprendedor, la edad y el nivel educativo.

## Motivaciones

**Figura 4.1.** Motivaciones en cada una de las fases del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid (2022)

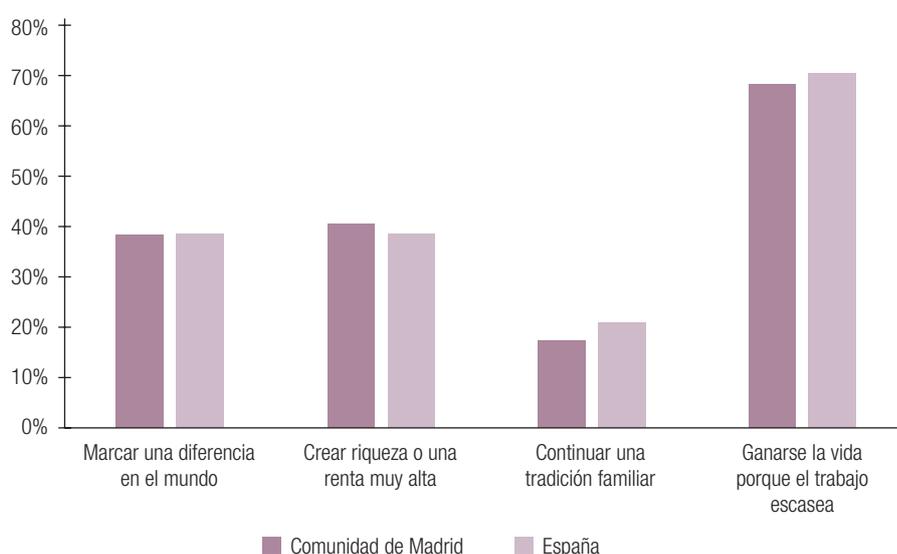


Tal y como se muestra en la Figura 4.1, en la Comunidad de Madrid la principal motivación en cualquiera de las fases del proceso emprendedor es la de *suplir la falta de oportunidades en el mercado laboral*, patrón que se repite a nivel nacional, entrando dentro de la lógica al ser España uno de los países con las mayores tasas de desempleo dentro de la Unión Europea (véase las Figura 4.2 y 4.3). *Seguir una tradición familiar*, por el contrario, sería la motivación menos perseguida por los emprendedores de la región, aunque se observa que esta tradición se sigue de forma más marcada por parte de los consolidados que por los que están en la fase TEA. Este comportamiento también es similar al observado en el caso de España.

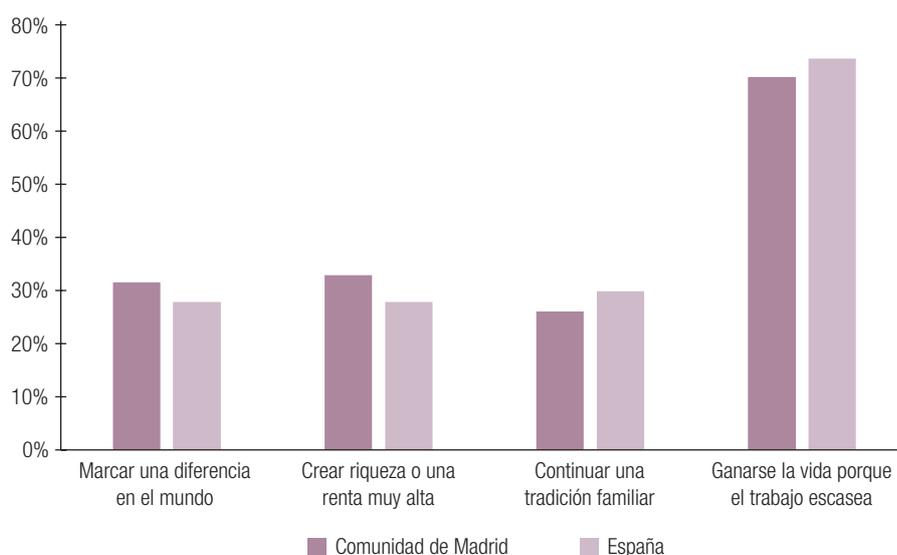


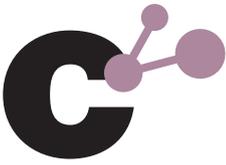
Cuando hablamos de etapa TEA, la motivación de marcar una diferencia en el mundo presenta la misma valoración en los resultados de la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España (39%). Resultados similares presenta la motivación de obtener un alto de nivel de renta, con un 39% en el conjunto de España y un 41% en la Comunidad de Madrid. Sin embargo, en la Comunidad de Madrid alcanzar altos ingresos se prefiere ligeramente a emprender para promover cambios en el mundo, con la excepción de la fase de emprendedor nuevo. En todo caso, tanto en España como en la Comunidad de Madrid se percibe menor motivación por conseguir ambos fines en el emprendedor consolidado que en el que se encuentra en etapas iniciales.

**Figura 4.2.** Comparativa con la media nacional de la motivación en la etapa emprendedora, TEA (2022)



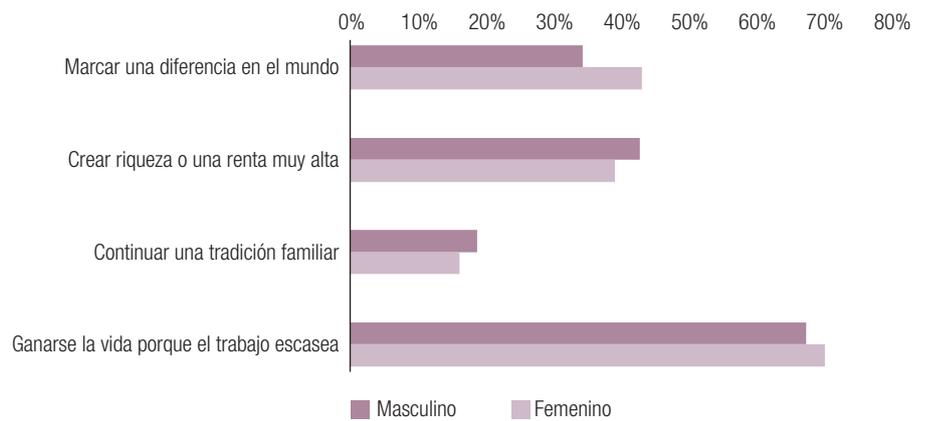
**Figura 4.3.** Comparativa con la media nacional de la motivación de los emprendedores consolidados (2022)





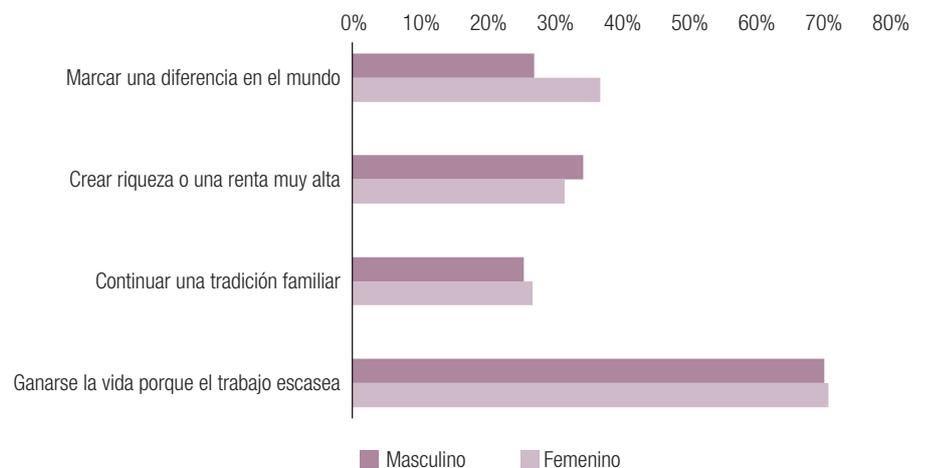
Centrándonos en la fase TEA, y atendiendo a una diferenciación por género, dentro de la región madrileña las mujeres emprenden más que los hombres para *obtener recursos y poder ganarse la vida ante la escasez de empleo*, y especialmente, para *marcar una diferencia en el mundo*. Sin embargo, a los hombres les motiva más *obtener un elevado nivel de renta o seguir una tradición familiar* (Figura 4.4). Según los datos del informe GEM España 2022-2023, esté patrón se repetiría exactamente igual en el conjunto del país.

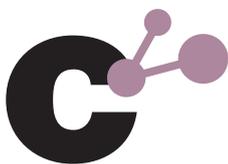
**Figura 4.4.** Motivaciones en la etapa TEA diferenciando por género, Comunidad de Madrid (2022)



Las apreciaciones que se pueden hacer si nos fijamos en la etapa consolidada son muy similares a la de la fase TEA: la única diferencia es que en la Comunidad de Madrid se observa una mayor motivación por seguir la *tradición familiar* en el caso de las mujeres respecto a los hombres, hecho que no se observa en el ámbito nacional, en donde se muestra que la mayor diferencia por género en la etapa consolidada tiene que ver con la motivación para emprender y *crear riqueza o tener una renta muy alta*.

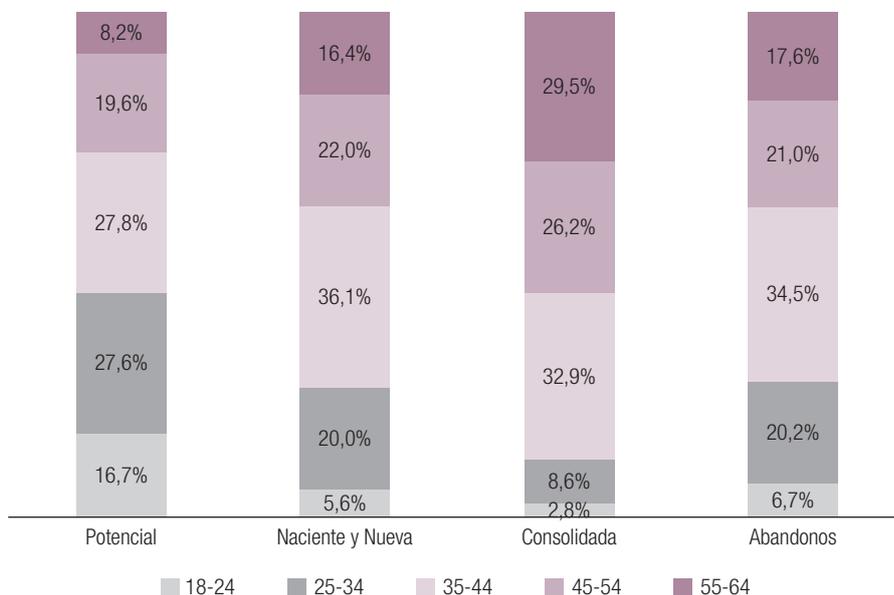
**Figura 4.5.** Motivaciones en la etapa consolidada por género, Comunidad de Madrid (2022)





## Edad

**Figura 4.6.** Distribución de las personas emprendedoras por edades en la Comunidad de Madrid (2022)

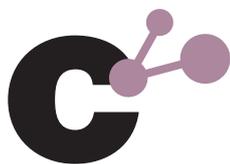
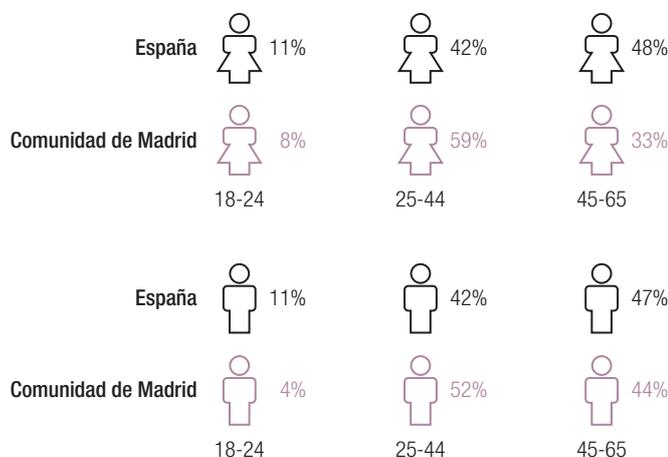


El perfil de la persona emprendedora en la Comunidad de Madrid se sitúa en edades medias-altas, entre los 35 y los 44 años y los 45 y los 54 años. Estos datos son similares a los datos de emprendimiento de España, país en el que hay tradición de emprender más tarde que en otros países. En 2022, el 78,1% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid tiene entre 25 y 54 años, situación comparable al contexto general español con un 80%. En el caso de los emprendedores potenciales, la situación se repite, teniendo el 75% rangos de edad comprendidos entre los 25 y los 54 años.

**Tabla 4.1.** Comparativa con la media nacional del índice TEA por tramos de edad (2022)

	Comunidad de Madrid	España
TEA 18-24	3,4%	3,3%
TEA 25-34	7,2%	7,6%
TEA 35-44	9,9%	9,2%
TEA 45-54	5,9%	4,7%
TEA 55-64	5,6%	3,8%

La distribución de edad en la Comunidad de Madrid es equiparable a los datos de España en los tramos de edad comprendidos entre los 18 y los 44 años. En el caso de los emprendedores con edades entre los 45 a los 64 años, la diferencia porcentual se acentúa en la Comunidad de Madrid en el volumen de emprendedores en fase TEA con más de un punto de diferencia en ambos casos.


**Figura 4.7.** Comparativa del índice TEA con la media nacional en función de la edad y del género (2022)


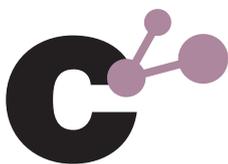
En 2022 se aprecia en un mayor porcentaje las mujeres que emprenden (59%) en fase TEA en la Comunidad de Madrid en edades comprendidas entre los 25 a los 44 años en comparativa con los hombres (52%), mientras que no se observan cambios en el género a nivel país. Destaca el porcentaje de hombres, un 44% de ellos en edades comprendidas entre los 45 a los 65 años respecto al porcentaje de mujeres emprendedoras (33%) en esas franjas de edad.

## Educación

**Tabla 4.2.** Distribución del índice TEA en función del nivel educativo de los emprendedores, Comunidad de Madrid (2022)

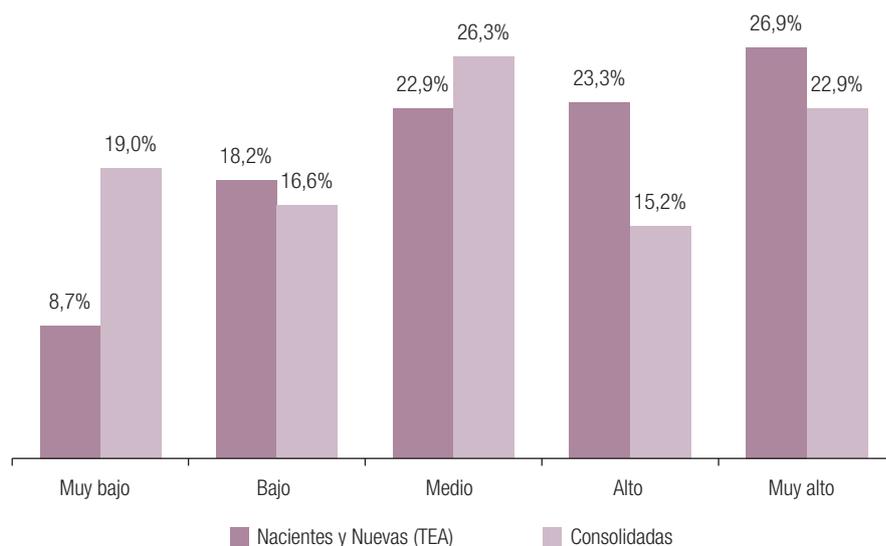
Educación	Emprendimiento potencial	TEA	Empresas consolidadas
Primaria	4,7%	2,2%	7,6%
Secundaria	19,6%	7,5%	11,9%
FP Superior	10,7%	9,3%	6,2%
Universidad <b>Total</b>	<b>39,4%</b>	<b>37,8%</b>	<b>24,0%</b>
Grado	10,1%	9,6%	9,4%
Máster	17,3%	10,1%	8,2%
Doctorado	12,0%	18,1%	6,4%

En 2022 el 37,8% de los emprendedores recientes (TEA) tienen un nivel educativo universitario, y un 10,1% cuentan con un título de máster. Sin embargo, el porcentaje de emprendedores universitarios se reduce a un 24,0% en las empresas consolidadas. El 69,7% de los emprendedores potenciales cuentan con educación secundaria y/o universitaria, lo que permite prever un aumento del nivel educativo de los emprendedores recientes y consolidados en el futuro.

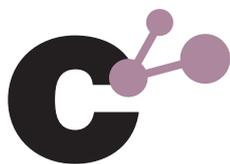

**Tabla 4.3.** Distribución del índice TEA en función de la educación y género de los emprendedores, Comunidad de Madrid (2022)

Educación	Emprendimiento potencial		TEA		Empresas consolidadas	
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
Primaria	3,5%	6,0%	2,3%	2,1%	5,7%	9,6%
Secundaria	20,5%	18,8%	8,0%	7,2%	8,7%	15,0%
FP Superior	10,0%	11,6%	8,1%	10,8%	5,0%	7,6%
Universidad <b>Total</b>	<b>48,5%</b>	<b>30,9%</b>	<b>40,7%</b>	<b>36,6%</b>	<b>21,9%</b>	<b>25,9%</b>
Grado	9,3%	11,0%	6,9%	12,9%	9,9%	8,8%
Máster	16,7%	17,6%	10,5%	10,0%	7,3%	9,3%
Doctorado	22,5%	2,3%	23,3%	13,7%	4,7%	7,8%

En 2022 el porcentaje de mujeres emprendedoras con educación universitaria superó al de los hombres en todas las fases del proceso emprendedor, menos en la fase de empresas consolidadas. Sin embargo, llama la atención que en relación con los estudios de máster son menos, un 16,7%, las emprendedoras potenciales que contaban con un título máster, en comparación al 17,6% de los emprendedores. Por otro lado, destacan las mujeres emprendedoras en el nivel de educativo de doctorado con porcentajes muy diferenciados respecto al de los emprendedores en las fases de emprendimiento potencial y emprendedores recientes (TEA).

**Figura 4.8.** Nivel de formación específica relacionada con la puesta en marcha de una empresa, Comunidad de Madrid (2022)


En 2022 los emprendedores recientes (TEA) manifiestan tener un mayor nivel de formación específica (alto o muy alto) para emprender y gestionar una nueva empresa que los emprendedores consolidados.


**Tabla 4.4.** Nivel de formación específica para emprender en función del género, Comunidad de Madrid (2022)

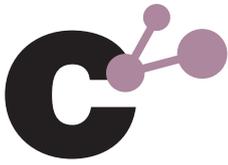
NIVEL	TEA		Empresas consolidadas	
				
Muy Alto	24,5%	29,7%	25,2%	21,1%
Alto	24,5%	21,9%	14,0%	16,1%
Medio	21,1%	24,5%	26,6%	26,1%
Bajo	20,4%	16,1%	16,8%	16,7%
Muy Bajo	9,5%	7,7%	17,5%	20,0%

El nivel de formación específica de los emprendedores, mujeres y hombres se encuentra entre muy alto y alto en la fase de emprendedores recientes (TEA). Sin embargo, en la etapa de consolidación el nivel de formación específica se reparte entre los niveles muy alto y medio. Por otro lado, cabe destacar que, en la etapa de consolidación, las mujeres emprendedoras han recibido una formación específica para emprender de nivel muy alto, 25,2%, por encima del 21,1% de la recibida por los hombres.

# capítulo 5

Características de las iniciativas  
emprendedoras



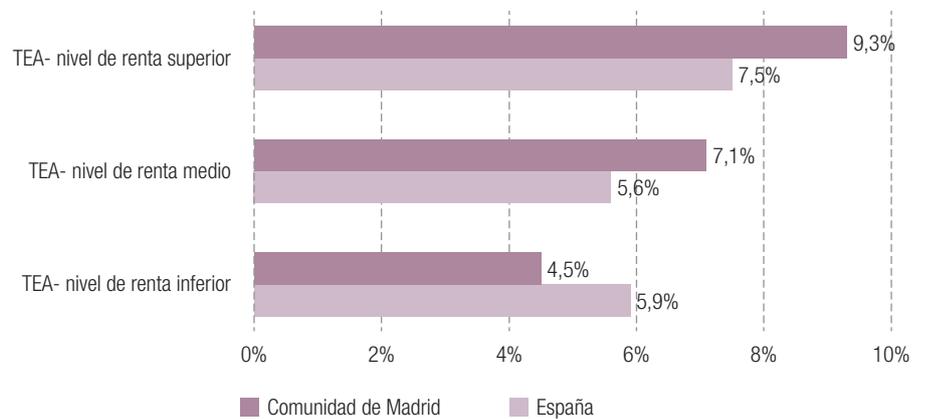


En este capítulo se analizan algunas características que permiten conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la Comunidad de Madrid y en cada una de las zonas de la Comunidad definidas objeto de estudio.

## Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación

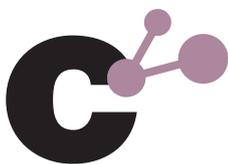
El porcentaje de personas emprendedoras en la Comunidad de Madrid es mayor en el caso de personas con rentas medias o superiores a la media y se presentan datos más acusados que en el conjunto de España.

**Figura 5.1.** Índice TEA por nivel de renta en la Comunidad de Madrid y España

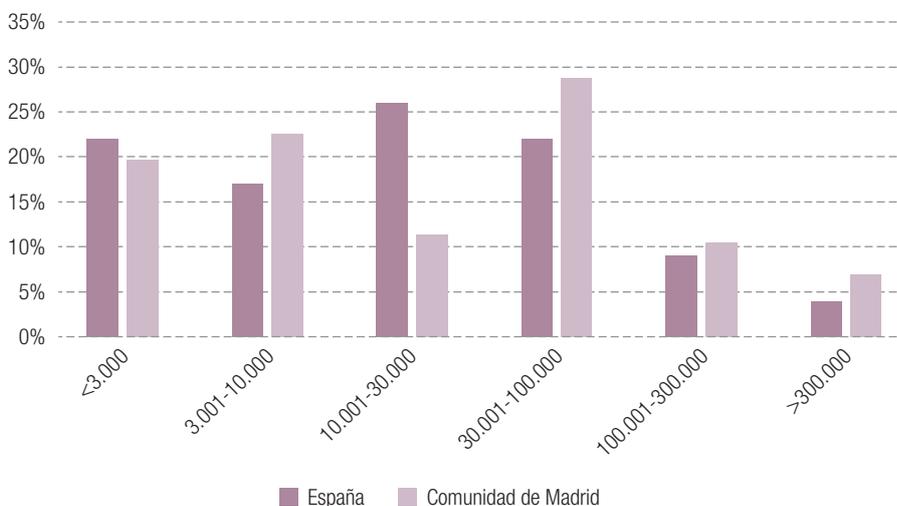


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La mitad de los emprendedores de la Comunidad de Madrid han puesto en marcha sus proyectos con un capital semilla menor a 20.000 euros, cifra superior a los 15.000 euros del caso de España y, el capital semilla más frecuente ha sido 3.000 euros, tanto en la Comunidad de Madrid como en España. Esto supone que son iniciativas pequeñas, pero también resulta más fácil obtener esta financiación.



**Figura 5.2.** Distribución del capital semilla de los proyectos nacientes en la Comunidad de Madrid y España



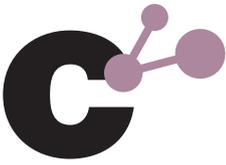
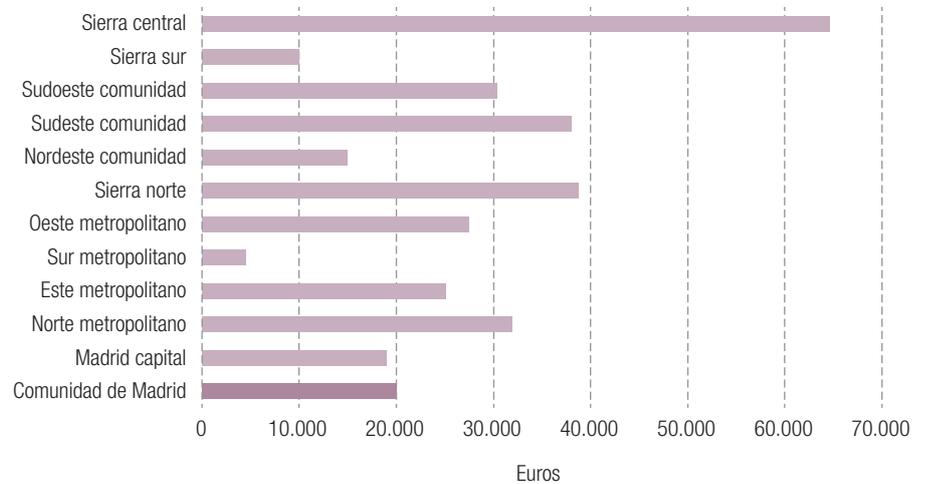
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Estas cifras son más dispares entre mujeres y hombres en la Comunidad de Madrid, ya se requiere un capital semilla superior en las empresas creadas por hombres. Esta característica tiene el mismo comportamiento en el conjunto nacional.

**Figura 5.3.** Diferencias de capital semilla entre mujeres y hombres

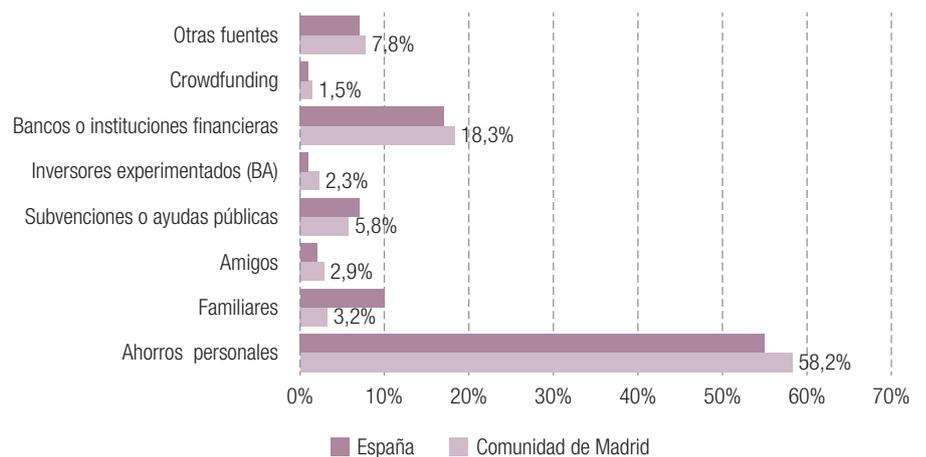
	La mitad de las empresas precisan de un capital semilla por debajo de	< 3.000	29,0%
		3.001-10.000	19,7%
		10.001-30.000	11,7%
	14.966 euros	30.000-100.000	24,3%
	Valor más frecuente	100.000-300.000	10,1%
	4.000 euros	> 300.000	5,1%
	La mitad de las empresas precisan de un capital semilla por debajo de	< 3.000	11,1%
		3.001-10.000	25,2%
		10.001-30.000	11,1%
	38.389 euros	30.000-100.000	32,9%
	Valor más frecuente	100.000-300.000	11,0%
	6.000 euros	> 300.000	8,7%

En función de las zonas de la Comunidad de Madrid, el capital semilla también requiere cantidades diferentes, destacando el caso de la Sierra central con el 50% de las empresas con un capital 64.591 euros.

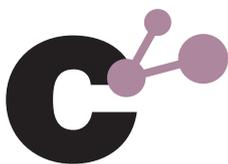

**Figura 5.4.** Diferencias de capital semilla por zonas de la Comunidad de Madrid


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En relación con las fuentes del capital semilla en la Comunidad de Madrid, más de la mitad, un 58% por término medio, procede de los ahorros personales. Los bancos e instituciones financieras que conceden el 18,3% de este capital y las subvenciones o ayudas públicas que contribuyen en el 5,8% son las siguientes fuentes de capital. La aportación de familiares es menor que en el promedio de España. Los inversores privados (*Business Angels*, BA) y el *crowdfunding* (financiación colectiva) continúan sin considerarse fuentes de financiación habituales para los emprendedores.

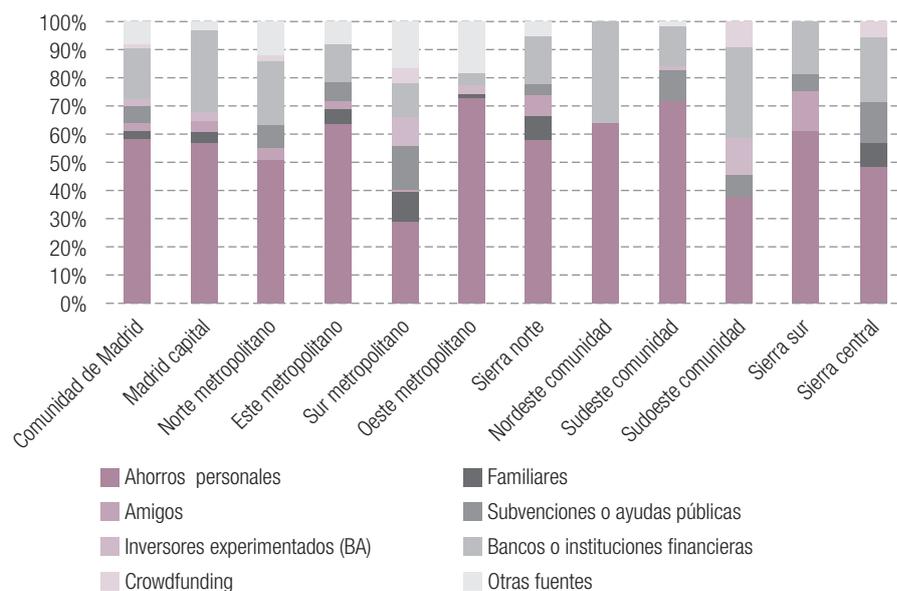
**Figura 5.5.** Distribución de las fuentes de capital semilla en la Comunidad de Madrid y España


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Estas fuentes de capital semilla difieren en su aportación en cada zona de la Comunidad de Madrid. Destacan zonas donde los ahorros personales superan el 70% del capital semilla como en oeste metropolitano o sudeste de la Comunidad; en torno al 30% de aportación de bancos e instituciones financieras en Madrid capital, nordeste y sudoeste de la Comunidad; más de un 10% del capital aportado por inversores privados (BA) en el sur metropolitano y sudoeste de la Comunidad.

**Figura 5.6.** Distribución de las fuentes de capital semilla en las zonas de la Comunidad de Madrid



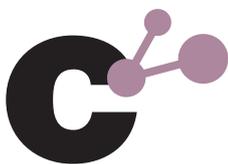
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El conocimiento financiero de las personas que emprenden va aumentando en los últimos años. El número de emprendedores que tienen conocimientos financieros medios o altos para conocer las fuentes de financiación posibles para su proyecto es superior en la Comunidad de Madrid que en el conjunto nacional. Sin embargo, se observa un menor conocimiento en las mujeres que en los hombres, tanto en el caso de iniciativas en su fase inicial como en las ya consolidadas.

**Tabla 5.1.** Nivel de conocimiento financiero a lo largo del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid

	TEA				Empresas consolidadas			
	España		Comunidad de Madrid		España		Comunidad de Madrid	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Bajo	32,0%	25,0%	26,4%	23,1%	37,0%	30,0%	33,1%	26,3%
Medio	43,0%	45,0%	47,3%	34,0%	42,0%	47,0%	42,8%	42,5%
Alto	25,0%	30,0%	26,4%	42,9%	21,0%	23,0%	24,1%	31,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Este nivel de conocimiento financiero está relacionado con el nivel educativo de los emprendedores de forma que, en general, a medida que aumenta el nivel educativo, existe un mayor conocimiento de las opciones de financiación para su proyecto emprendedor.

Por zonas de la Comunidad de Madrid hay algunas diferencias en los conocimientos financieros, pero no son sustanciales.

**Tabla 5.2.** Nivel de conocimiento financiero y nivel educativo en la Comunidad de Madrid

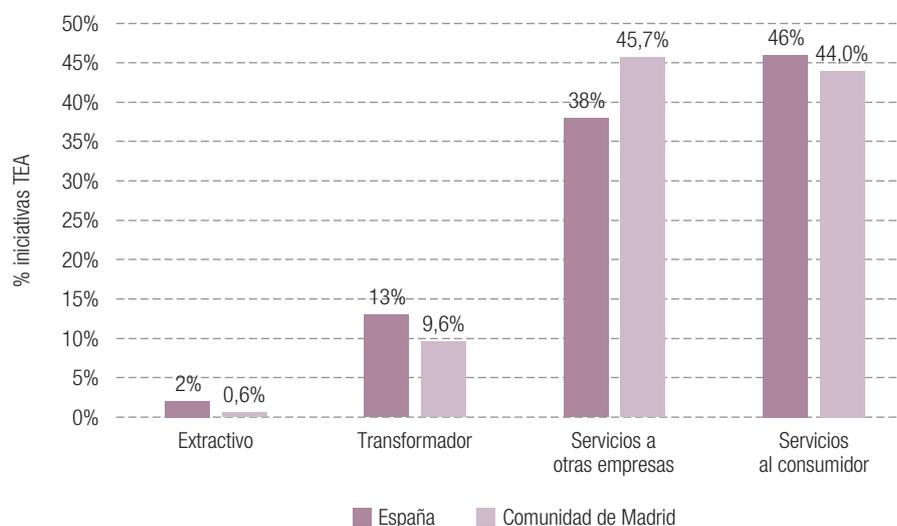
	TEA						Empresas consolidadas					
	España			Comunidad de Madrid			España			Comunidad de Madrid		
	Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria
Bajo	37,0%	26,0%	26,0%	26,7%	25,1%	24,7%	46,0%	34,0%	24,0%	36,7%	18,3%	29,2%
Medio	44,0%	47,0%	42,0%	40,0%	40,1%	40,5%	43,0%	45,0%	45,0%	46,9%	39,4%	42,5%
Alto	19,0%	27,0%	32,0%	33,3%	34,7%	34,9%	11,0%	21,0%	31,0%	16,3%	42,3%	28,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

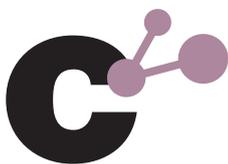
## Sector de actividad

Casi el 90% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid inician su actividad en el sector servicios, tanto servicios a empresas (45,7%) como servicios dirigidos al consumidor (44,0%). Esto supone casi 6 puntos más que en el territorio español en su conjunto, especialmente en el sector servicios a empresas. Esto supone que hay un sector transformador reducido (9,6%) y un sector extractivo prácticamente residual (0,6%).

**Figura 5.7.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en fase TEA de la Comunidad de Madrid y España por sectores de actividad

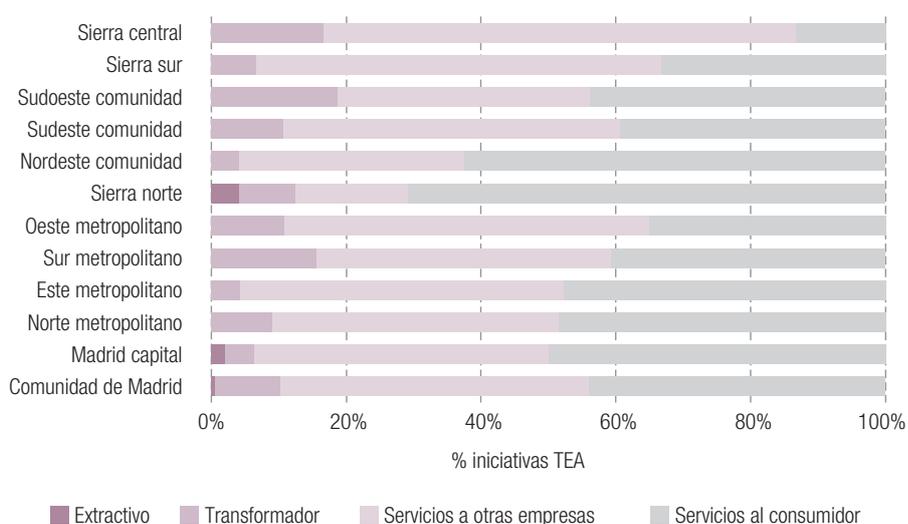


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



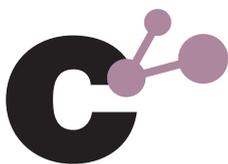
Esta distribución en fase inicial es diferente según la zona de la Comunidad de Madrid. Las iniciativas emprendedoras que inician su actividad en el sector servicios al consumidor destacan en Madrid capital, norte y este metropolitano, sierra norte y nordeste de la Comunidad. Las de servicios a empresas predominan en el oeste metropolitano, sudeste de la Comunidad, sierra sur y sierra central. En el sector transformador hay mayor número de iniciativas en el sur metropolitano, sudoeste de la Comunidad y sierra central. Y en el sector extractivo destaca la sierra norte por número de iniciativas.

**Figura 5.8.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en fase TEA por sectores de actividad y zonas de la Comunidad de Madrid

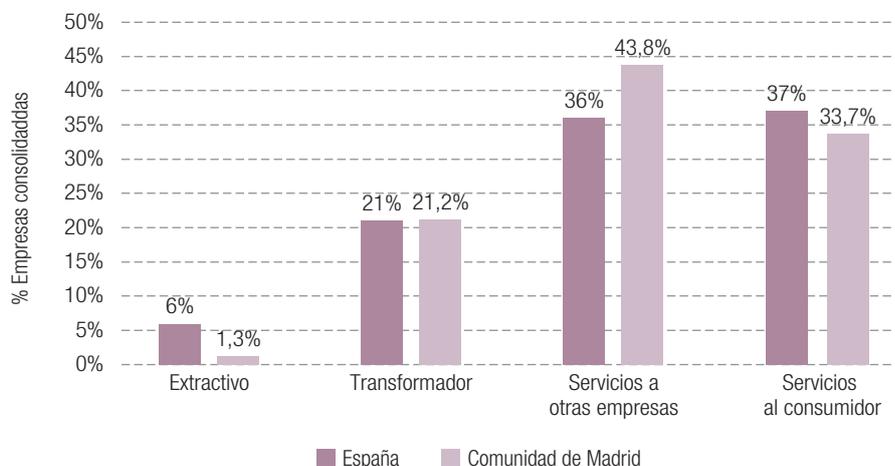


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La estructura sectorial de las iniciativas de la Comunidad de Madrid que ya son empresas consolidadas sigue su pauta de orientación a los servicios (77,5%). Es destacable el 43,8% de las iniciativas en servicios a otras empresas, superior en 7,8 puntos al promedio nacional (36,0%). El número de iniciativas en el sector de servicios orientados a consumo (33,7%) es ligeramente inferior al del conjunto de España (37%). El número de empresas consolidadas en el sector transformador (21,2%) es similar al promedio nacional. Sin embargo, las empresas en el sector extractivo (1,3%) son casi 5 puntos menos que en el promedio español.



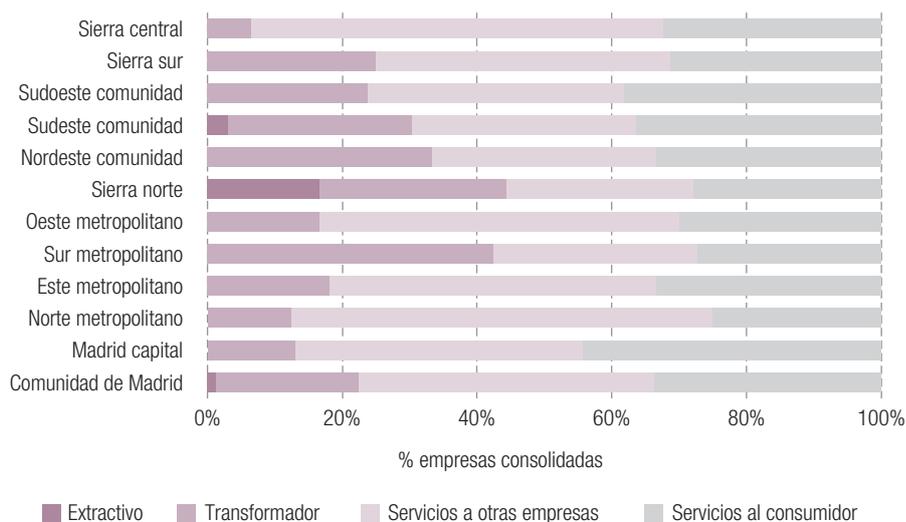
**Figura 5.9.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid y España por sectores de actividad



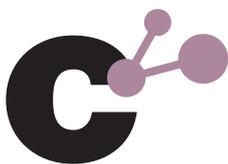
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La distribución sectorial de las iniciativas emprendedoras consolidadas de la Comunidad de Madrid refleja algunas constantes en algunas zonas. El sector extractivo sigue teniendo un mayor porcentaje en las iniciativas de la zona norte. El sector transformador presenta un porcentaje relevante en el sur metropolitano, nordeste y sudeste de la Comunidad. El número de empresas dedicadas a servicios a otras empresas tienen mayor porcentaje en el norte y oeste metropolitano y las de los servicios orientados al consumidor se focalizan en Madrid capital.

**Figura 5.10.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en fase TEA por sectores de actividad y zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Estando las iniciativas emprendedoras en la Comunidad de Madrid mayoritariamente dedicadas al sector servicios, sin embargo, las mujeres emprenden principalmente en servicios al consumidor y los hombres en servicios a otras empresas, independientemente de la fase en la que se encuentren (TEA o consolidada). En los sectores transformador y extractivo hay un número superior de iniciativas puestas en marcha por hombres.

**Tabla 5.3.** Distribución de los emprendedores por sector de actividad y sexo

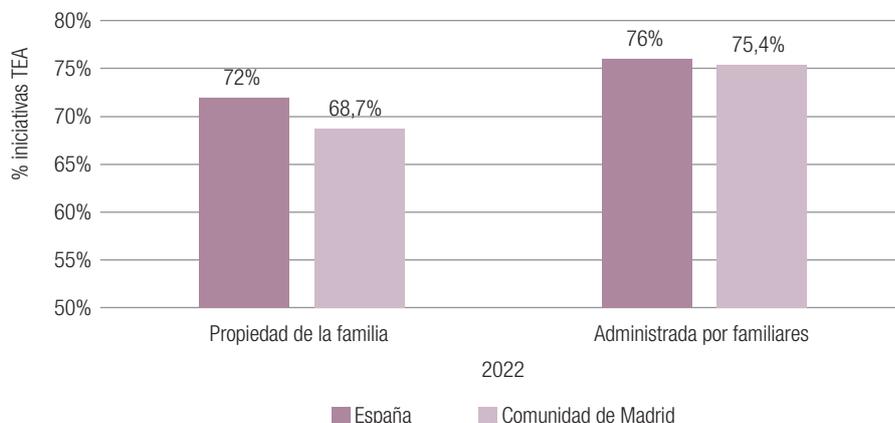
				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
Extractivo	0,7%	0,7%	0,6%	1,7%
Transformador	8,8%	19,2%	10,3%	22,8%
Servicios a otras empresas	39,2%	35,6%	51,9%	50,6%
Servicios al consumidor	51,4%	44,5%	37,2%	25,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

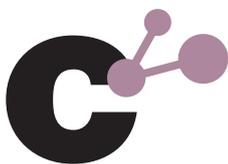
## Carácter familiar

El carácter familiar de las iniciativas emprendedoras más recientes (fase TEA) de la Comunidad de Madrid es notable, aunque un poco más reducido que en el conjunto de España. Sin embargo, en el caso de las iniciativas en fase consolidada, se observa un mayor porcentaje de empresas que son propiedad de la familia o administradas por familiares. Aun así, siguen siendo porcentajes inferiores al conjunto nacional.

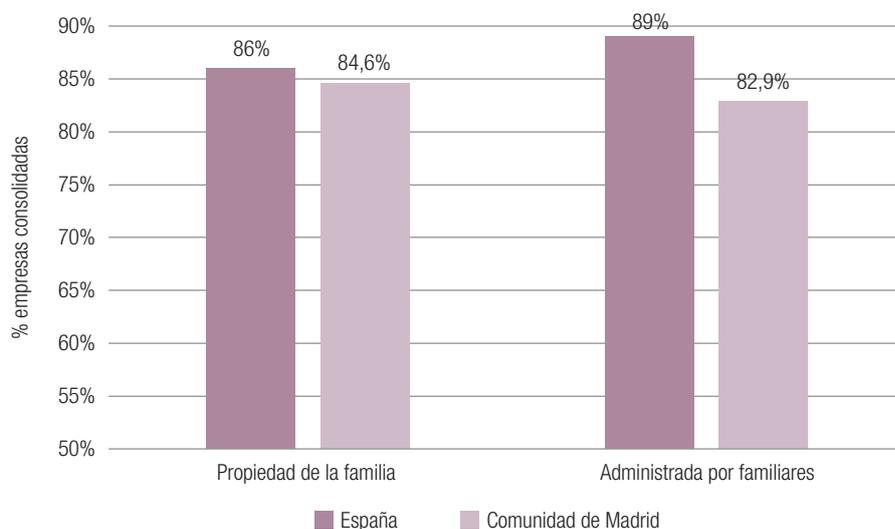
**Figura 5.11.** Carácter familiar de las iniciativas TEA de la Comunidad de Madrid y España



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



**Figura 5.12.** Carácter familiar de las empresas consolidadas de la Comunidad de Madrid y España



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En la Comunidad de Madrid, el porcentaje de mujeres emprendedoras involucradas en iniciativas en fase TEA que mantienen la propiedad y la administración de la actividad en la familia es superior al de los hombres. Para las iniciativas en fase consolidada estos porcentajes son superiores y, prácticamente, no hay diferencias por sexo.

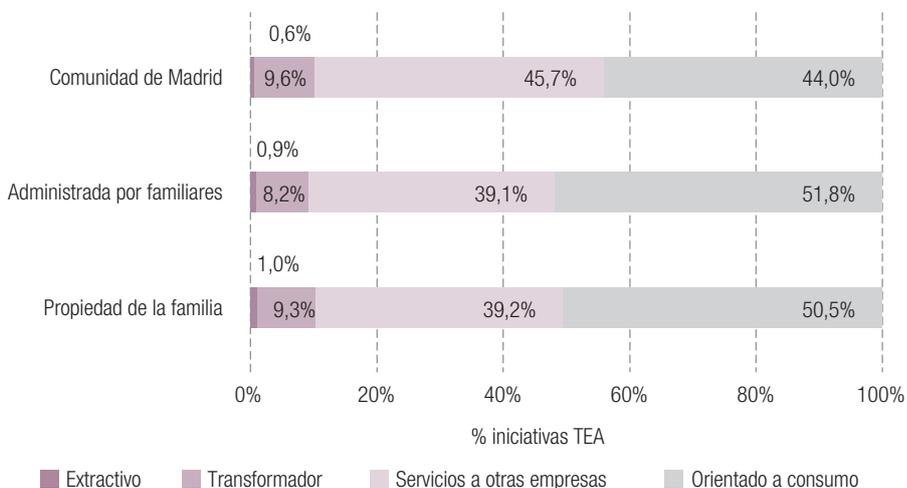
**Tabla 5.4.** Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en función del sexo

				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
Propiedad de la familia	71,6%	86,3%	65,7%	83,0%
Administrada por familiares	78,7%	82,4%	72,5%	83,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

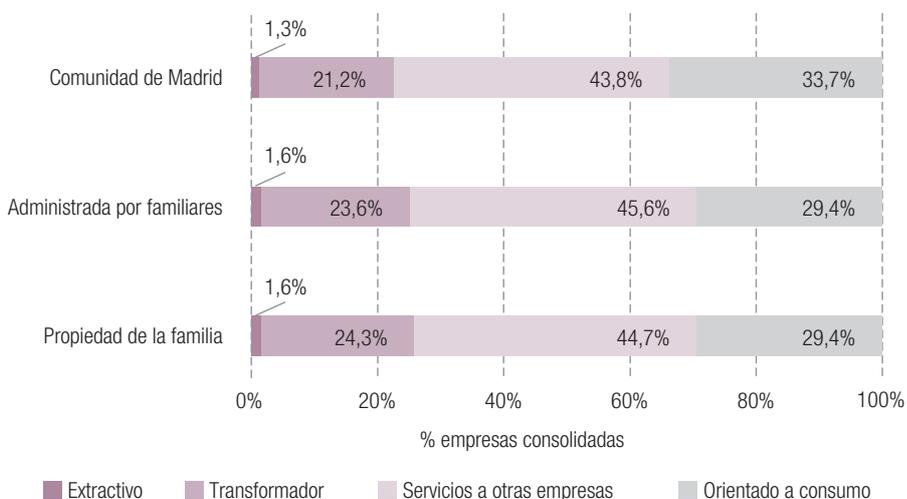
La distribución por sectores de actividad de las iniciativas con carácter familiar en la Comunidad de Madrid es similar al resto de las iniciativas con la excepción de la distribución del sector servicios en las que se encuentran en la fase TEA: es superior en más de 6 puntos el porcentaje de iniciativas de carácter familiar que se crean en el sector de servicios orientados al consumidor e inferior, en la misma medida, el de las que se crean en servicios a otras empresas. Esta distribución se comporta de forma contraria para las iniciativas de carácter familiar en fase consolidada: es ligeramente superior el porcentaje de empresas cuya actividad está en servicios a empresas y menor el de servicios orientados al consumidor.

**Figura 5.13.** Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en fase TEA de la Comunidad de Madrid en función del sector de actividad



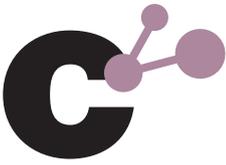
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.14.** Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en fase consolidada de la Comunidad de Madrid en función del sector de actividad

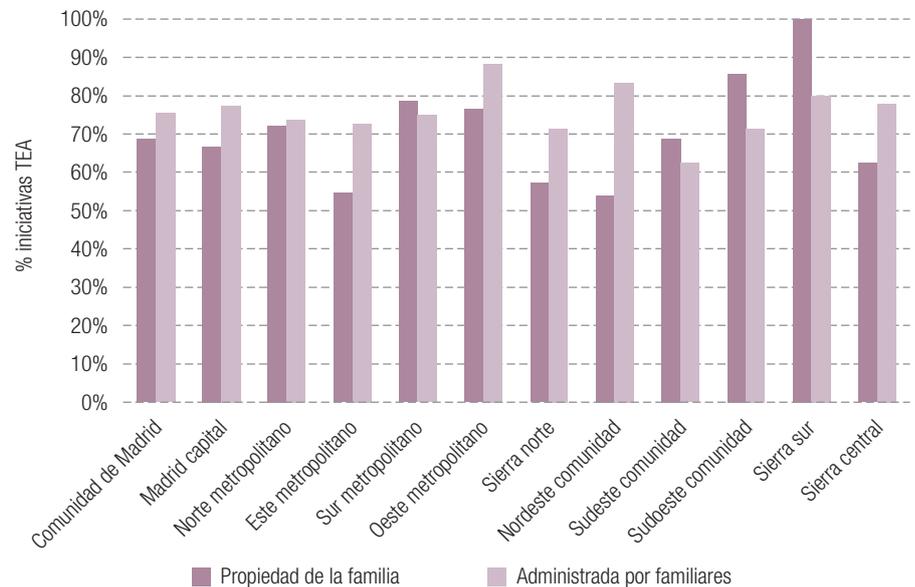


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La propiedad y la gestión familiar de las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid difiere según la zona de la Comunidad. De las iniciativas en fase TEA, la sierra sur es la que muestra un mayor porcentaje de propiedad familiar como el sudoeste de la Comunidad. La zona nordeste de la Comunidad, este metropolitano o sierra norte presentan el menor porcentaje de propiedad familiar. La administración familiar de estas nuevas iniciativas tiene un mayor peso en el oeste metropolitano y nordeste de la Comunidad.



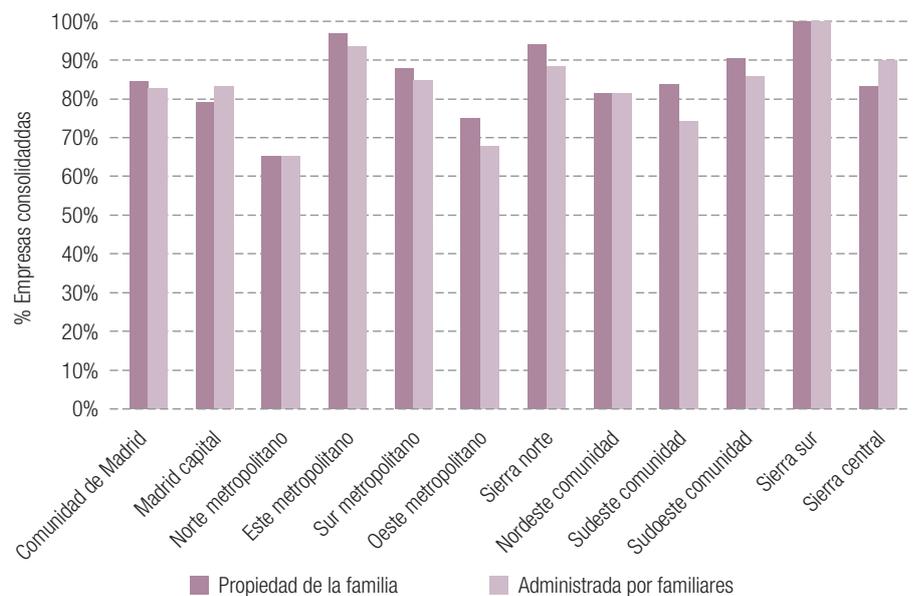
**Figura 5.15.** Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en fase TEA de la Comunidad de Madrid en función de las zonas de la Comunidad de Madrid



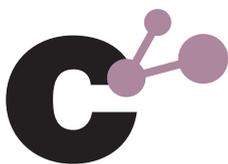
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El carácter familiar de las iniciativas en fase consolidada también muestra algunas diferencias por zonas dentro de la Comunidad de Madrid. Al igual que en fase TEA, la sierra sur destaca por el elevado porcentaje de iniciativas con una amplia propiedad y gestión familiar, también superior a la media de la Comunidad los porcentajes de las empresas del este metropolitano y de sierra norte. El norte y oeste metropolitano presentan los menores porcentajes de propiedad y administración de las empresas familiares.

**Figura 5.16.** Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en fase consolidada de la Comunidad de Madrid en función de las zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



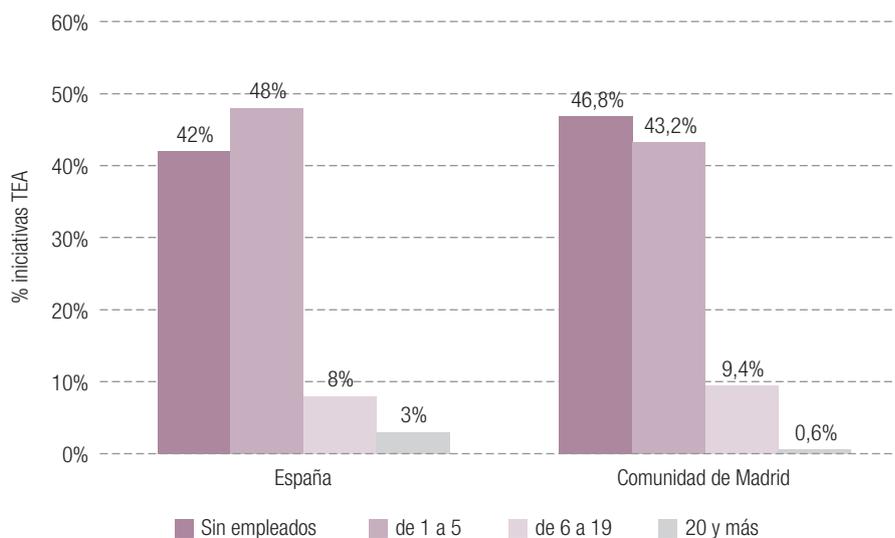
## Empleo

El número de empleados de las iniciativas en sus distintas fases permite realizar una aproximación al tamaño de estas empresas. Sería de esperar que las iniciativas en fase consolidada cuenten con más empleados que las iniciativas en fase inicial o fase TEA.

En la Comunidad de Madrid el 53,2% de las iniciativas en fase inicial tienen empleados. Es un dato inferior a la media de España que presenta a un 59% de iniciativas en esta fase con empleados (5,8 puntos más que en la Comunidad de Madrid).

Esto supone que, en la Comunidad de Madrid, un 48,8% de las iniciativas en fase TEA no cuentan con empleados (negocios de autoempleo), un 43,2% de ellas contrata entre 1 y 5 empleados, el 9,4% emplea entre 6 y 19 empleados y sólo un 0,6% cuenta con más de 20 empleados.

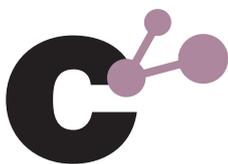
**Figura 5.17.** Distribución de iniciativas en fase TEA por número de empleados en la Comunidad de Madrid y España



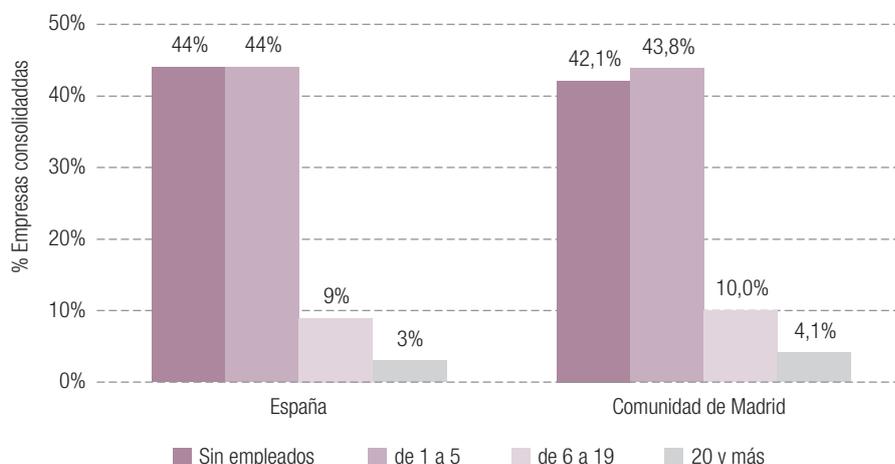
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En el caso de las iniciativas en fase consolidada, en la Comunidad de Madrid, ascienden al 57,9% las que cuentan con empleados. El promedio de España presenta a un 56% de las iniciativas en esta fase con empleados, ligeramente inferior a la Comunidad de Madrid (1,9 puntos).

En la Comunidad de Madrid se presentan empresas consolidadas de pequeña dimensión en el empleo, siendo el 43,8% las que emplean entre 1 y 5 trabajadores, un 10% entre 6 y 19 empleados y un 4,1% a más de 20 personas, resultando un porcentaje menor (42,1%) el número de iniciativas en autoempleo.



**Figura 5.18.** Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados en la Comunidad de Madrid y España



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Estos datos muestran que la mayoría de las iniciativas emprendedoras, tanto en fase inicial como consolidada, son microempresas. En función del sexo del emprendedor no hay diferencias relevantes, salvo en el caso de las empresas consolidadas de hombres que cuentan con un mayor porcentaje con empleados (59,8%).

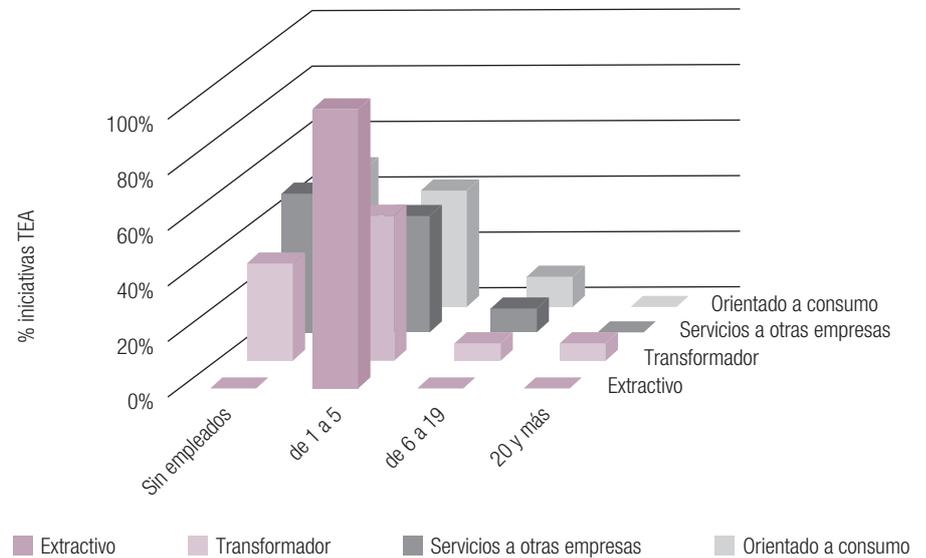
**Tabla 5.5.** Empleo de las iniciativas emprendedoras en función del sexo

				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
Sin empleados	45,7%	44,4%	48,1%	40,2%
de 1 a 5	42,9%	43,0%	43,2%	44,3%
de 6 a 19	10,0%	8,5%	8,6%	11,5%
20 y más	1,4%	4,2%	0,0%	4,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

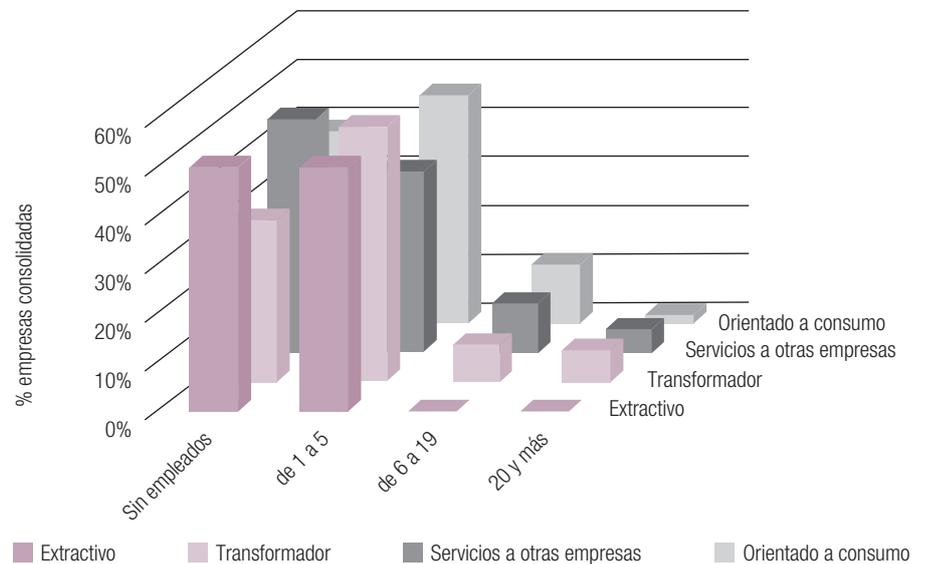
El número de empleados difiere en función del sector de actividad de la empresa. Las iniciativas en fase TEA, son microempresas, pero todas ellas cuentan con empleados en el sector extractivo. Las empresas creadas en el sector transformador son de mayor tamaño, contando el 64,7% de ellas con empleados. Este mismo comportamiento se presenta en las iniciativas del sector transformador que ya son empresas consolidadas, siendo el 66,6% de estas las que cuentan con empleados y, en este caso, son las que tienden a mayor tamaño. Las iniciativas del sector servicios orientados al consumidor también presentan un porcentaje de empleo superior a la media con un 60,5% de ellas que tienen empleados.

**Figura 5.19.** Distribución de iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid en función del número de empleados y sector de actividad



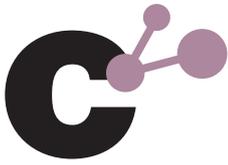
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.20.** Distribución de iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid en función del número de empleados y sector de actividad



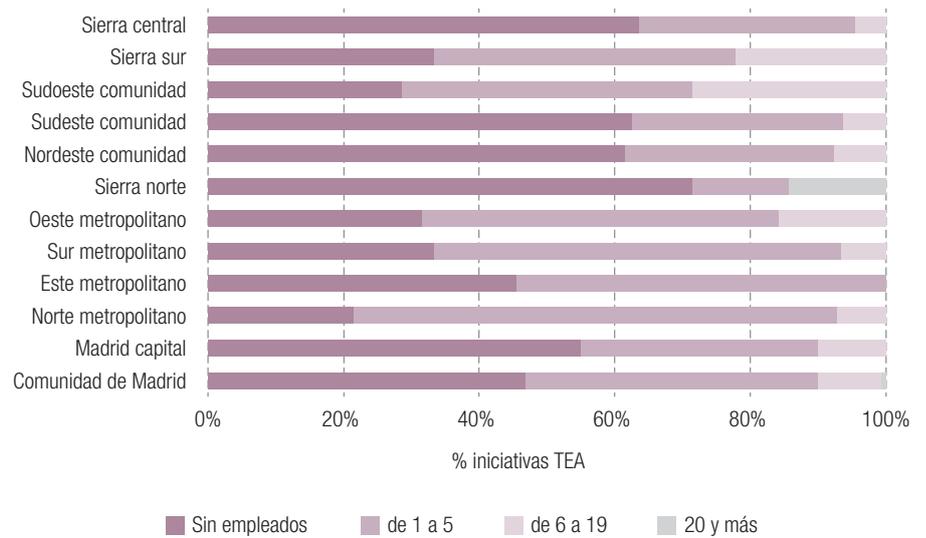
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Las zonas de la Comunidad de Madrid en las que las iniciativas en fase inicial tienen un mayor número de empleados son norte metropolitano, sudoeste de la Comunidad, oeste y sur metropolitano, pero ninguna de ellas tiene un tamaño de 20 empleados o más. Y es en la sierra norte donde se encuentra una mayor proporción de iniciativas enfocadas en el autoempleo.



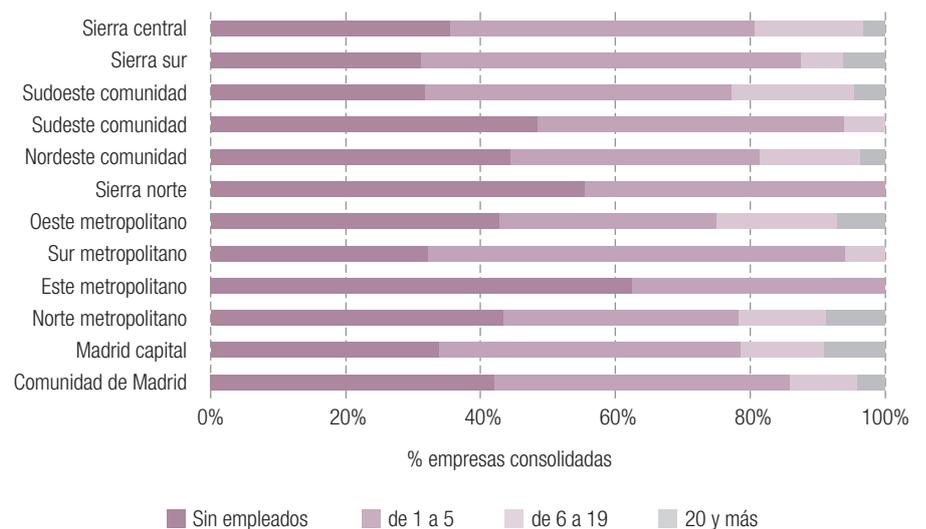
En las empresas ya en fase consolidada, destaca la zona de la sierra sur, sudoeste de la Comunidad, sur metropolitano, sierra central y Madrid capital. En el este metropolitano y sierra norte es donde hay menor tamaño de empleo, e incluso no se han encontrado en esta muestra ninguna iniciativa con más de 5 empleados.

**Figura 5.21.** Distribución de iniciativas en fase TEA en función del número de empleados por zonas de la Comunidad de Madrid

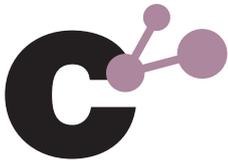


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.22.** Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados por zonas de la Comunidad de Madrid



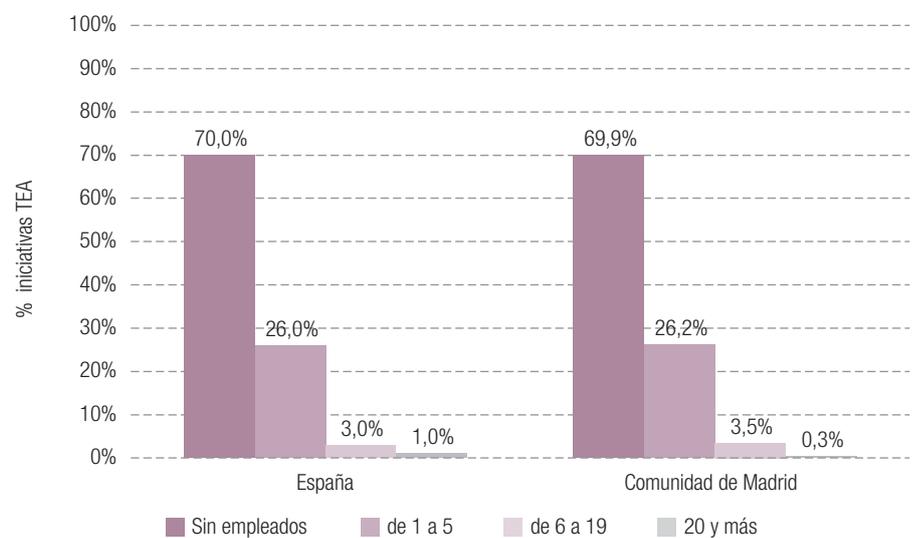
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



## Evolución de las contrataciones laborales

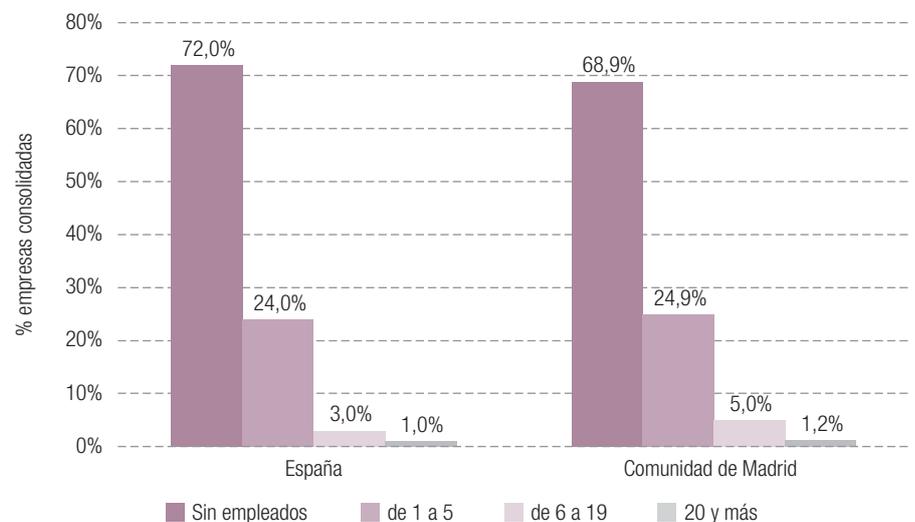
Las contrataciones laborales de la Comunidad de Madrid han seguido una pauta similar al conjunto de España. De las iniciativas en fase TEA, un 30% han creado empleo principalmente entre 1 y 5 empleados nuevos este último año. Las iniciativas en fase consolidada han tenido un comportamiento levemente superior a la media de España, ya que un 31,1% han creado empleo (3,1 puntos por encima del conjunto nacional), si bien, sigue siendo entre 1 y 5 empleados en los últimos 12 meses.

**Figura 5.23.** Distribución de las iniciativas en fase TEA en función de las contrataciones laborales en los últimos doce meses

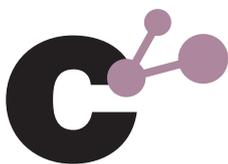


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.24.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada en función de las contrataciones laborales en los últimos doce meses



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

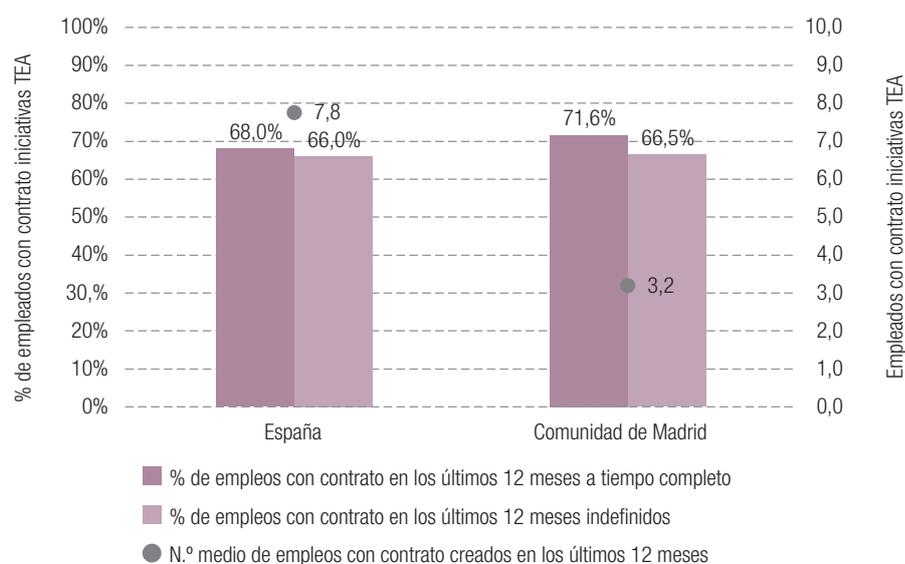


## Características del empleo creado en los últimos 12 meses

Profundizando en el empleo creado en los últimos 12 meses, las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid han creado una media de 3,2 empleos, dato inferior a la media nacional que se sitúa en 7,8 empleos. Sin embargo, el porcentaje de los contratos a tiempo completo (71,6%) es superior al promedio nacional y el porcentaje de contratos indefinidos (66,5%) es ligeramente inferior.

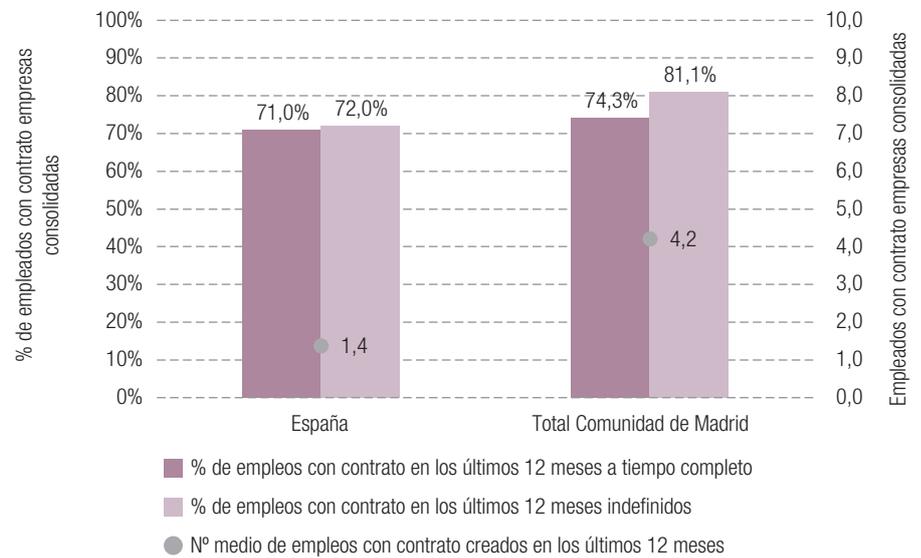
En el caso de iniciativas en fase consolidada, el número medio de empleos creados ha sido 4,2, dato superior al 1,3 del promedio nacional. Para estas iniciativas, tanto el porcentaje de contratos a tiempo completo (74,3%) como el porcentaje de contratos indefinidos (81,1%) es levemente superior al conjunto nacional.

**Figura 5.25.** Distribución de las iniciativas en fase TEA por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

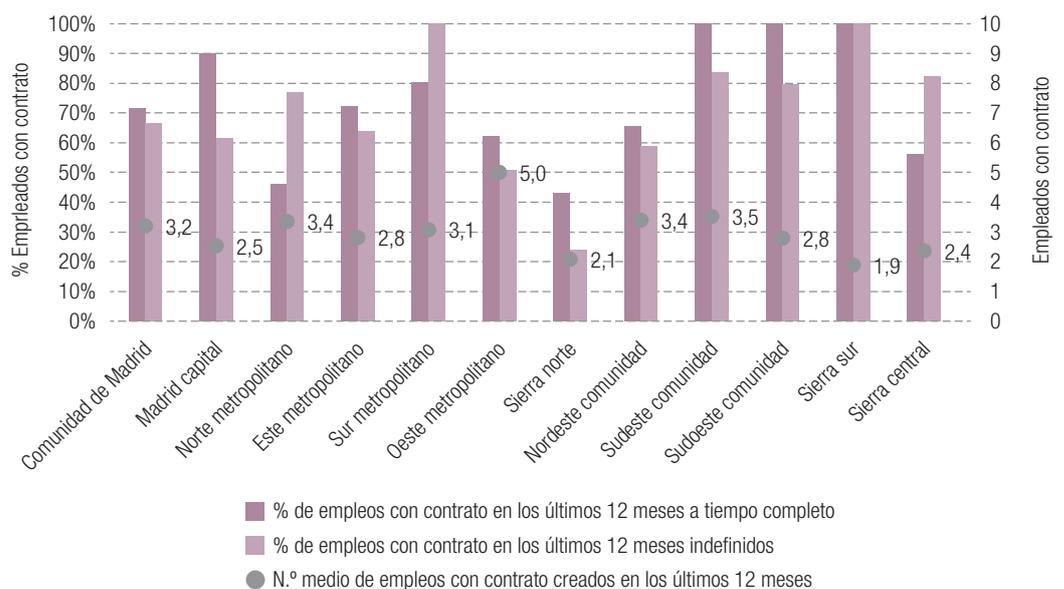
**Figura 5.26.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses



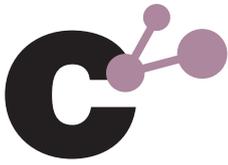
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Desde la perspectiva de cada zona de la Comunidad de Madrid, en relación con las iniciativas en fase TEA, destaca el oeste metropolitano como zona donde más empleos se han creado por término medio, pero con porcentajes discretos en contrataciones a tiempo completo e indefinidos. En el otro extremo, la zona de la sierra sur presenta una media de 1,9 empleos creados pero todos ellos son a tiempo completo e indefinidos.

**Figura 5.27.** Distribución de las iniciativas en fase TEA por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses y por zonas de la Comunidad de Madrid

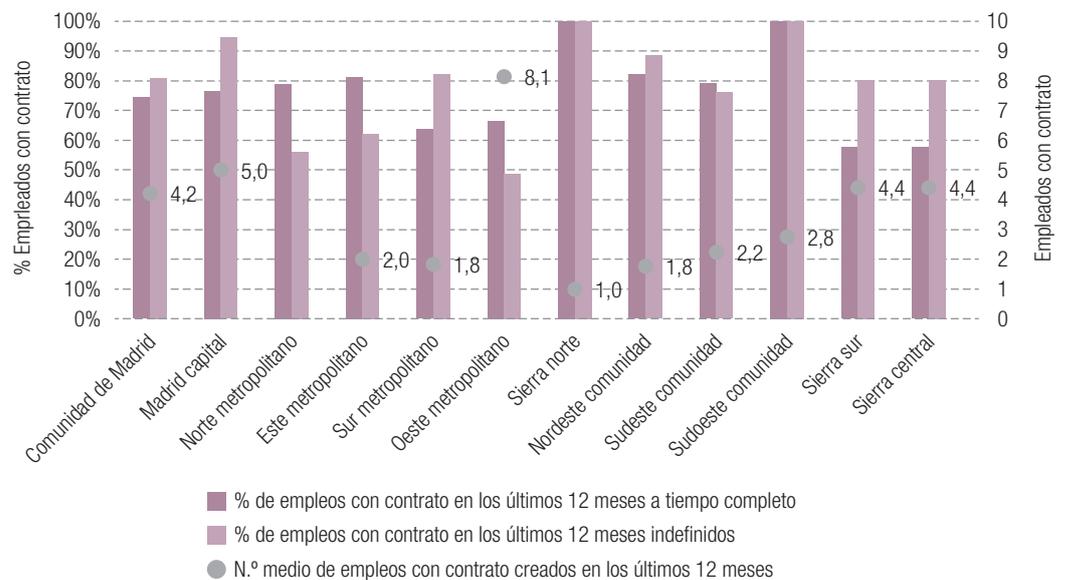


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



De nuevo en el oeste metropolitano es la zona de la Comunidad de Madrid que más empleo ha generado el último año entre las iniciativas en fase consolidada. Se mantienen los porcentajes discretos de contratos a tiempo completo e indefinidos. En la sierra norte, sin embargo, sólo se ha creado 1 empleo por término medio, aunque hayan sido todos ellos a tiempo completo e indefinidos. También en el sudoeste de la Comunidad, todos los empleos creados han sido a tiempo completo e indefinidos.

**Figura 5.28.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses y por zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

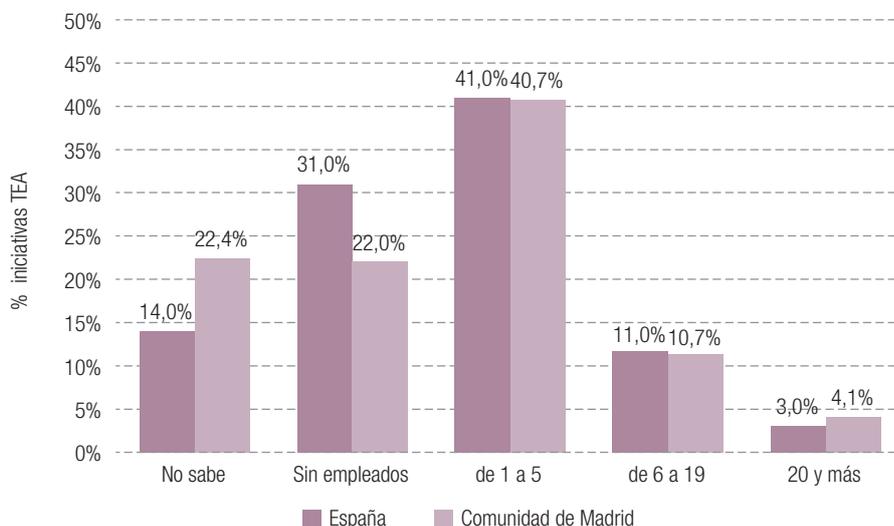
## Expectativas de empleo

Las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este indicador permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha futura de su actividad.

Aquellos emprendedores en fase TEA de la Comunidad de Madrid presentan una incertidumbre superior al conjunto nacional, aunque la mayoría, un 55,5%, espera crear empleos. Este dato es muy similar al del conjunto nacional (55,0%).

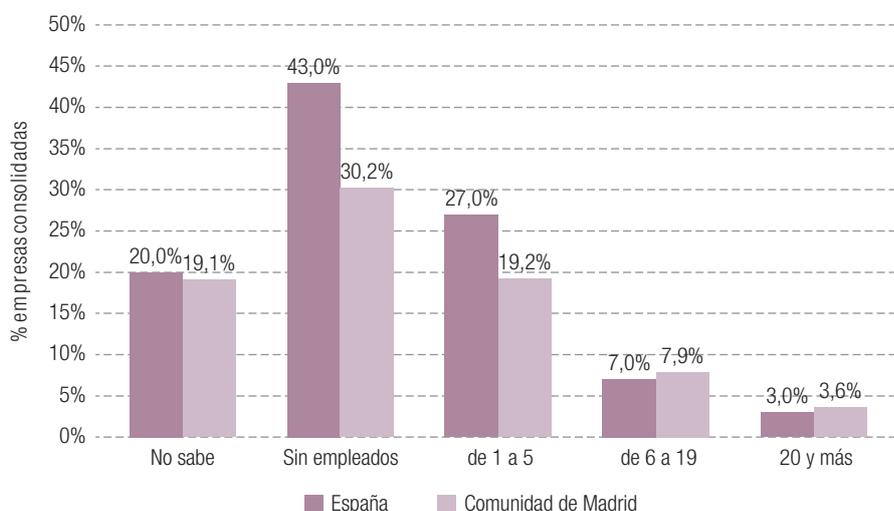
Las iniciativas en fase consolidada presentan menor incertidumbre, sin embargo, sólo el 30,7%, creen que vayan a crear empleo. En el conjunto nacional un 37,0% de estas iniciativas espera crear empleo, 6,3 puntos más que en la Comunidad de Madrid.

**Figura 5.29.** Distribución de las iniciativas en fase TEA en relación con las expectativas de creación de empleo a cinco años



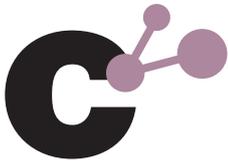
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.30.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada en relación con las expectativas de creación de empleo a cinco años



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Las expectativas de las iniciativas en fase TEA de creación de más de 5 empleos en los próximos cinco años son superiores para las iniciativas madrileñas que para el conjunto nacional, pero las mujeres mantienen expectativas más conservadoras que los hombres. Esta diferencia entre sexos es más acusada en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de España.



**Tabla 5.6.** Expectativas de creación de más de 5 empleos en los próximos 5 años en función del sexo

		
<b>Comunidad de Madrid</b>	13,4%	16,0%
<b>España</b>	10,0%	11,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

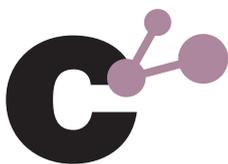
## Orientación innovadora

El nivel tecnológico de las iniciativas emprendedoras, tanto en el conjunto nacional como en la Comunidad de Madrid, no es elevado, aunque en la Comunidad de Madrid se presentan datos con un nivel tecnológico ligeramente superior. Esto sucede en las iniciativas en fase TEA y en las consolidadas.

**Figura 5.31.** Distribución de las iniciativas en fase TEA en relación con el nivel tecnológico



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022


**Figura 5.32.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada en relación con el nivel tecnológico


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En la Comunidad de Madrid, los hombres lideran iniciativas de mayor nivel tecnológico, y esta diferencia se manifiesta en mayor medida en las empresas ya consolidadas.

**Tabla 5.7.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y sexo

				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
Sector base tecnológica media o alta	10,1%	12,3%	12,8%	16,7%
Sector escasamente tecnológico	89,9%	87,7%	87,2%	83,3%

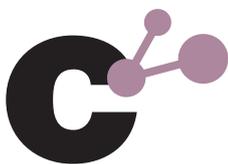
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

De las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid, ya estén en fase inicial o consolidada, son aquellas que desarrollan su actividad en el sector de servicios a empresas y en el sector transformador en las que se concentra la orientación tecnológica.

**Tabla 5.8.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y sector

	TEA				Empresas consolidadas			
	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo
Sector base tecnológica media o alta	0,0%	10,3%	23,7%	0,0%	0,0%	8,7%	28,9%	0,0%
Sector escasamente tecnológico	100,0%	89,7%	76,3%	100,0%	100,0%	91,3%	71,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



En el caso de iniciativas en fase inicial o TEA, el mayor porcentaje de las iniciativas con un nivel tecnológico medio o alto está ligado a emprendedores con edades comprendidas entre 55 y 64 años. Sin embargo, en las iniciativas en fase consolidada el mayor nivel tecnológico está liderado por emprendedores entre 25 y 34 años.

**Tabla 5.9.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y edad

	TEA					Empresas consolidadas				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
Sector base tecnológica media o alta	17,6%	8,2%	9,1%	11,9%	18,0%	0,0%	21,4%	18,7%	14,0%	9,4%
Sector escasamente tecnológico	82,4%	91,8%	90,9%	88,1%	82,0%	100,0%	78,6%	81,3%	86,0%	90,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El nivel educativo también refleja diferencias, ya que aquellas iniciativas lideradas por emprendedores con un nivel educativo superior presentan una mayor orientación a la tecnología. Esto es más acusado en las iniciativas en fase TEA que en las empresas consolidadas.

**Tabla 5.10.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y nivel educativo

	TEA			Empresas consolidadas		
	Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria
Sector base tecnológica media o alta	6,4%	7,7%	15,5%	13,4%	14,4%	14,7%
Sector escasamente tecnológico	93,6%	92,3%	84,5%	86,6%	85,6%	85,3%

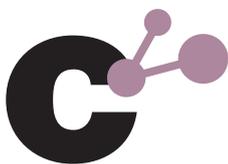
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El número de empleados no se muestra como un criterio que condicione el nivel tecnológico de las iniciativas emprendedoras. En la Comunidad de Madrid sólo se observa el caso de iniciativas TEA con 20 o más empleados que se realizan su actividad en un sector escasamente tecnológico, muy diferente al mismo tamaño de iniciativas consolidadas que presentan la mayor actividad en un sector tecnológico medio o alto.

**Tabla 5.11.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y número de empleados

	TEA				Empresas consolidadas			
	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más
Sector base tecnológica media o alta	16,9%	13,8%	14,3%	0,0%	18,8%	10,1%	9,4%	23,1%
Sector escasamente tecnológico	83,1%	86,2%	85,7%	100,0%	81,2%	89,9%	90,6%	76,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Las iniciativas en fase TEA de carácter familiar presentan una orientación tecnológica inferior a la media de la Comunidad de Madrid. Sin embargo, el carácter familiar no se muestra como un criterio que diferencie los caos en las empresas consolidadas.

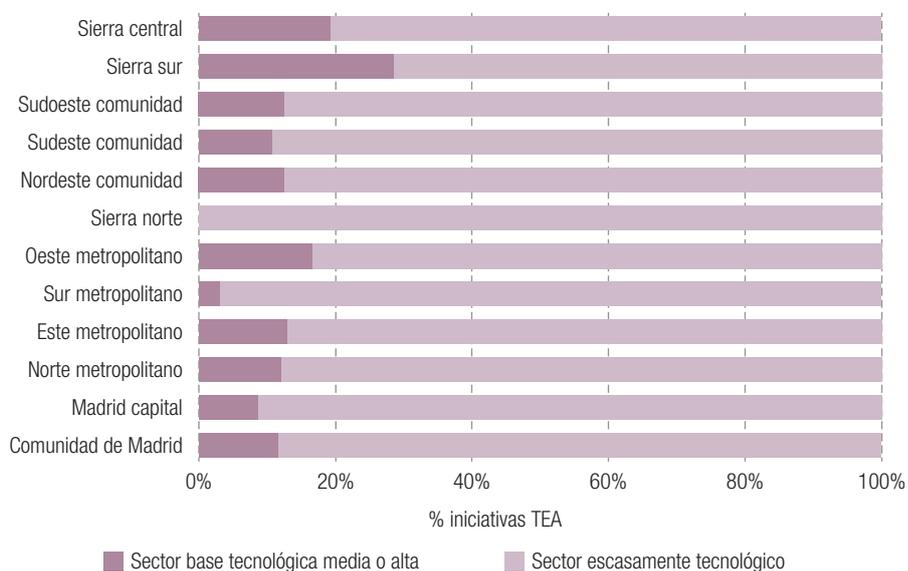
**Tabla 5.12.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con el nivel tecnológico y carácter familiar

	TEA		Empresas consolidadas	
	Propiedad de la familia	Administrada por familiares	Propiedad de la familia	Administrada por familiares
Sector base tecnológica media o alta	6,20%	8,3%	14,5%	14,8%
Sector escasamente tecnológico	93,8%	91,7%	85,5%	85,2%

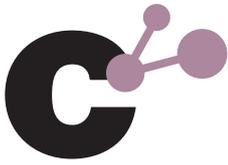
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En las iniciativas en fase inicial destaca un mayor nivel tecnológico en la sierra sur, sierra central y oeste metropolitano. En las iniciativas consolidadas se encuentran mayores diferencias por zonas, destacando el nivel tecnológico en norte metropolitano, sierra norte, este metropolitano y sierra central.

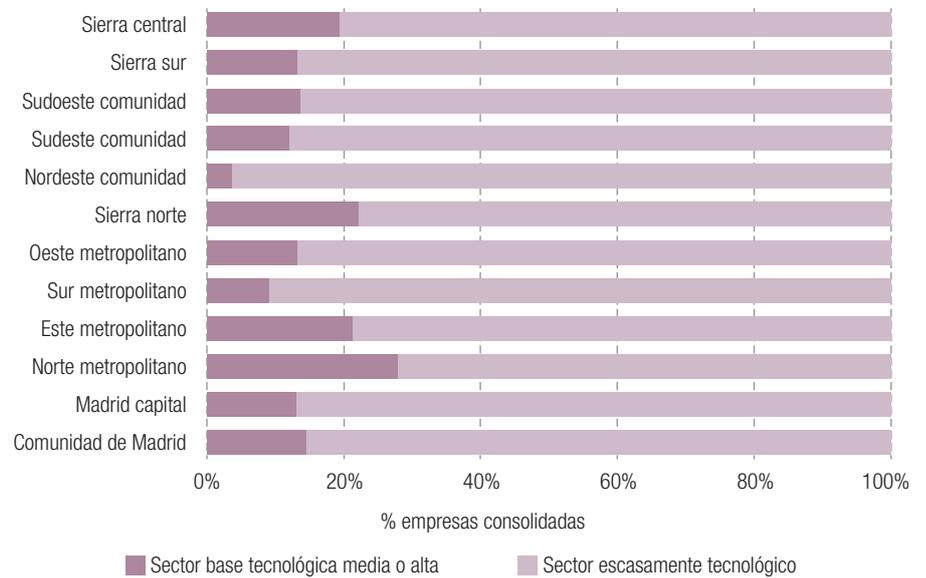
**Figura 5.33.** Distribución de las iniciativas en fase TEA en relación con el nivel tecnológico y la zona de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



**Figura 5.34.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada en relación con el nivel tecnológico y la zona de la Comunidad de Madrid

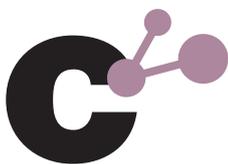


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

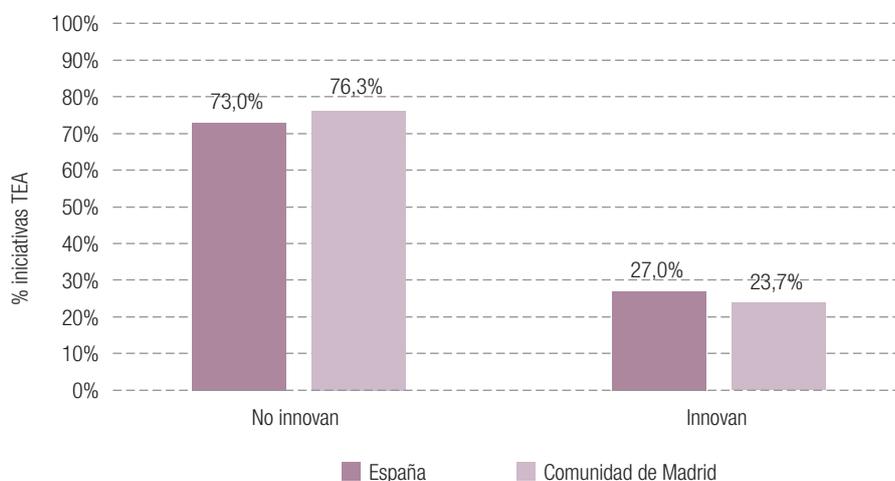
## Innovación en productos o servicios

Las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no se manifiestan muy innovadoras en general, aunque las iniciativas en fase TEA se consideran más innovadoras en productos o servicios que las iniciativas ya consolidadas. Este comportamiento es similar al del conjunto de España.

El 23,7% de las iniciativas en fase inicial consideran que han innovado en productos o servicios en 2022, si bien, esta innovación la realizan principalmente a nivel local. Las iniciativas madrileñas en fase TEA presentan un nivel de innovación inferior al conjunto de España que se sitúa en el 27%.



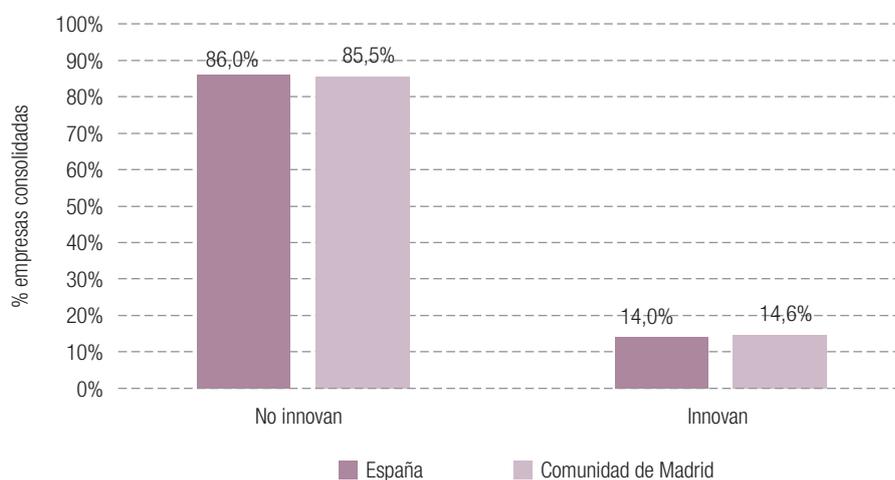
**Figura 5.35.** Distribución de las empresas en fase TEA según el grado de innovación en producto o servicio



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid tienen menos capacidad de innovación en productos y servicios. Tan sólo un 14,6% se considera innovadoras, situándose ligeramente por encima del 14,0% del conjunto nacional. Sería de esperar que, en los próximos años, como consecuencia de la evolución de las iniciativas emprendedoras, se incremente el porcentaje de empresas consolidadas innovadoras.

**Figura 5.36.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El nivel de innovación en productos y servicios de las iniciativas empresariales de la Comunidad de Madrid lideradas por mujeres es inferior al de los hombres. La diferencia en las iniciativas TEA es de 5,8 puntos y en las consolidadas de 4,3 puntos.

**Tabla 5.13.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación la innovación en productos o servicios y sexo

				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
No innovan	79,3%	87,6%	73,5%	83,4%
Innovan	20,7%	12,3%	26,5%	16,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Por sectores de actividad, realizan más innovación en productos y servicios las iniciativas TEA dedicadas al sector extractivo y a servicios orientados al consumidor. En las empresas consolidadas hay mayor innovación en productos y servicios en las iniciativas del sector transformador y, de nuevo, en servicios orientados al consumidor.

**Tabla 5.14.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en productos o servicios y sector

	TEA				Empresas consolidadas			
	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo
No innovan	50,0%	88,9%	78,3%	71,4%	100,0%	82,4%	88,8%	81,8%
Innovan	50,0%	11,1%	21,8%	28,6%	0,0%	17,7%	11,2%	18,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

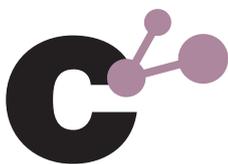
En el caso de iniciativas en fase inicial o TEA, no parece que la edad sea un criterio que permita determinar el nivel de innovación en productos y servicios, ya que hay mayor innovación tanto para edades jóvenes como para más seniors. Sin embargo, en las iniciativas en fase consolidada el mayor nivel de innovación está liderado por emprendedores entre 35 y 44 años.

**Tabla 5.15.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en productos o servicios y edad

	TEA					Empresas consolidadas				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
No innovan	75,0%	80,7%	71,8%	83,3%	74,0%	88,9%	89,3%	80,4%	88,2%	87,5%
Innovan	25,1%	19,3%	28,2%	16,7%	26,0%	11,1%	10,7%	19,6%	11,8%	12,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El número de empleados indica que aquellas empresas en fase TEA con entre 6 y 19 empleados son las más innovadoras en productos o servicios, pero es un dato inferior a la media. En el caso de las iniciativas ya en fase consolidada, si que parece que el tamaño tiene que ver con el nivel de innovación en productos y servicios: a mayor número de empleados, mayor porcentaje de empresas que innovan.



**Tabla 5.16.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en productos o servicios y número de empleados

	TEA				Empresas consolidadas			
	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más
No innovan	91,5%	81,3%	78,6%	100,0%	89,5%	85,5%	78,1%	69,2%
Innovan	8,4%	18,7%	21,4%	0,0%	10,5%	14,4%	21,9%	30,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

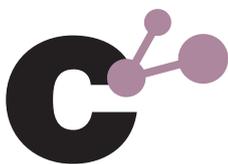
Las iniciativas en fase TEA de carácter familiar presentan un nivel de innovación en productos o servicios levemente superior a la media de la de la Comunidad de Madrid. En cambio, en las empresas consolidadas de carácter familiar el nivel de innovación es ligeramente inferior a la media.

**Tabla 5.17.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en productos o servicios y carácter familiar

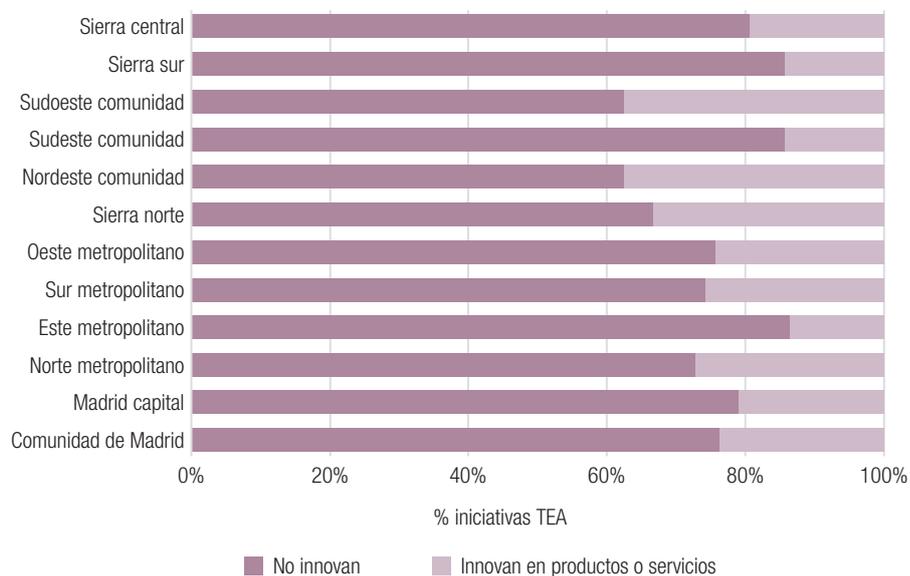
	TEA		Empresas consolidadas	
	Propiedad de la familia	Administrada por familiares	Propiedad de la familia	Administrada por familiares
No innovan	75,8%	69,8%	87,4%	86,0%
Innovan	24,2%	30,2%	12,6%	14,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La capacidad de innovación en productos o servicios destaca en las iniciativas en fase TEA de la zonas nordeste y sudoeste de la Comunidad y sierra norte. En el caso de las empresas consolidadas destaca esta capacidad de innovación en la sierra sur y en Madrid capital.

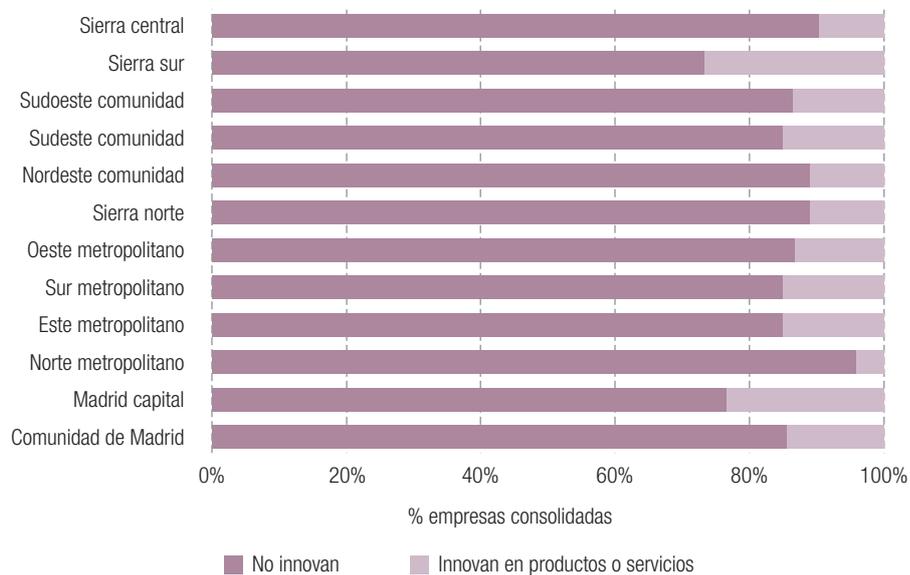


**Figura 5.37.** Distribución de las empresas en fase TEA según el grado de innovación en producto o servicio y zona de la Comunidad de Madrid

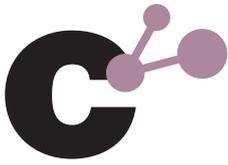


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.38.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio y zona de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



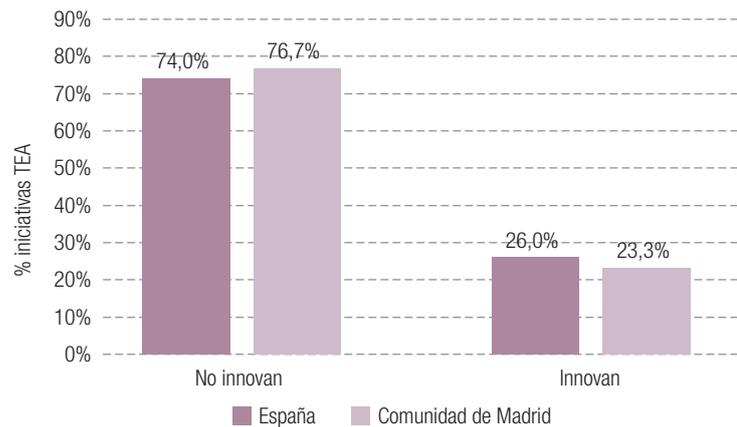
## Innovación en tecnologías o procesos

El nivel de innovación en tecnologías o procesos de negocio es similar al nivel de innovación en productos o servicios en el caso de iniciativas emprendedoras en fase TEA. Sin embargo, es ligeramente inferior en el caso de las iniciativas consolidadas.

De nuevo, se detecta que han innovado más en tecnologías o procesos las iniciativas en fase inicial. Han sido un 23,3% las iniciativas en fase TEA que han innovado en procesos y tecnología, 2,7 puntos por debajo del conjunto nacional. Estas innovaciones, principalmente han sido a nivel local.

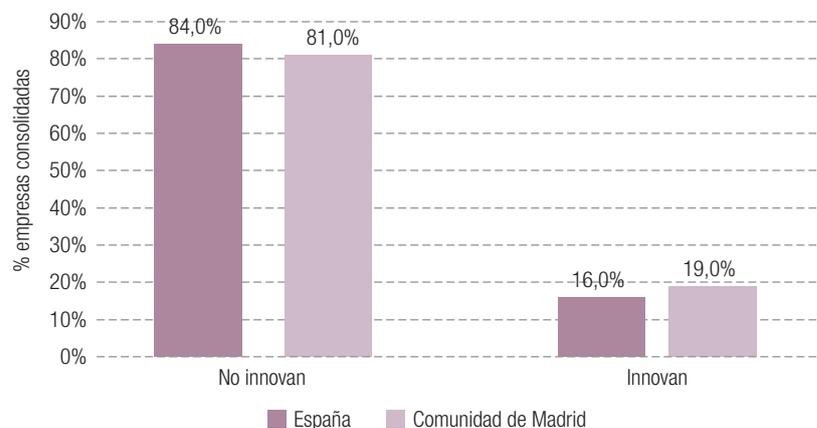
En el caso las empresas consolidadas la capacidad de innovación en tecnologías y procesos se ha producido en el 19,0% de las iniciativas. En este caso, es un comportamiento 3 puntos mejor que el conjunto nacional.

**Figura 5.39.** Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en tecnologías o procesos

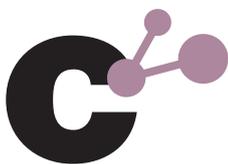


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.40.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en tecnologías o procesos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



De nuevo, se encuentran diferencias entre hombres y mujeres emprendedoras en la capacidad de innovación en tecnologías y procesos de las iniciativas empresariales de la Comunidad de Madrid. La innovación en iniciativas lideradas por mujeres es inferior a la de los hombres. Si bien la brecha es menor que en la innovación en productos y servicios. La diferencia en las iniciativas TEA es de 3,3 puntos y en las consolidadas de 3,8 puntos. Parece que tampoco se reduce como consecuencia del proceso emprendedor.

**Tabla 5.18.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en tecnologías y procesos y sexo

				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
No innovan	78,3%	82,8%	75,0%	79,0%
Innovan	21,7%	17,2%	25,0%	21,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Por sectores de actividad, realizan más innovación en tecnologías y procesos las iniciativas TEA dedicadas al sector de servicios orientados al consumidor y al sector transformador. Las empresas consolidadas del sector extractivo y, de nuevo, de servicios orientados al consumidor se reconocen como más innovadoras.

**Tabla 5.19.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en tecnologías y procesos y sector

	TEA				Empresas consolidadas			
	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo
No innovan	100,0%	73,1%	82,0%	72,0%	75,0%	80,9%	83,9%	77,3%
Innovan	0,0%	26,8%	18,0%	28,1%	25,0%	19,1%	16,1%	22,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Cuatro de cada diez de los emprendedores más jóvenes de las iniciativas en fase inicial o TEA innovan en tecnologías y procesos. En el caso de emprendedores consolidados no existen claras diferencias por tramos edad, si bien los emprendedores entre 35 y 44 años son los que reflejan mayor innovación.


**Tabla 5.20.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en tecnologías y procesos y edad

	TEA					Empresas consolidadas				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
No innovan	60,0%	81,4%	75,0%	80,3%	75,5%	77,8%	85,7%	76,4%	80,0%	86,5%
Innovan	40,0%	18,7%	24,9%	19,7%	24,5%	22,2%	14,3%	23,6%	20,0%	13,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En el caso de iniciativas en fase TEA, el número de empleados indica que aquellas empresas que cuentan con entre 6 y 19 empleados son las más innovadoras en tecnologías y procesos. En el caso de empresas consolidadas también es el mismo tamaño (en número de empleados) el que muestra mayor porcentaje de innovación. Parece que, como sucede con la innovación en productos y servicios, el tamaño tiene que ver con la innovación en tecnologías y procesos en las empresas consolidadas.

**Tabla 5.21.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en tecnologías y procesos y número de empleados

	TEA				Empresas consolidadas			
	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más	Sin empleados	de 1 a 5	de 6 a 19	20 y más
No innovan	94,4%	76,2%	64,3%	100,0%	88,0%	81,8%	56,3%	61,5%
Innovan	5,6%	23,8%	35,7%	0,0%	13,0%	18,2%	43,7%	38,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

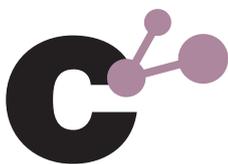
El carácter familiar de las iniciativas en fase TEA muestra un nivel de innovación en tecnologías y procesos por encima de la media. Sin embargo, en las empresas consolidadas de carácter familiar es inferior este nivel de innovación.

**Tabla 5.22.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la innovación en tecnologías y procesos y carácter familiar

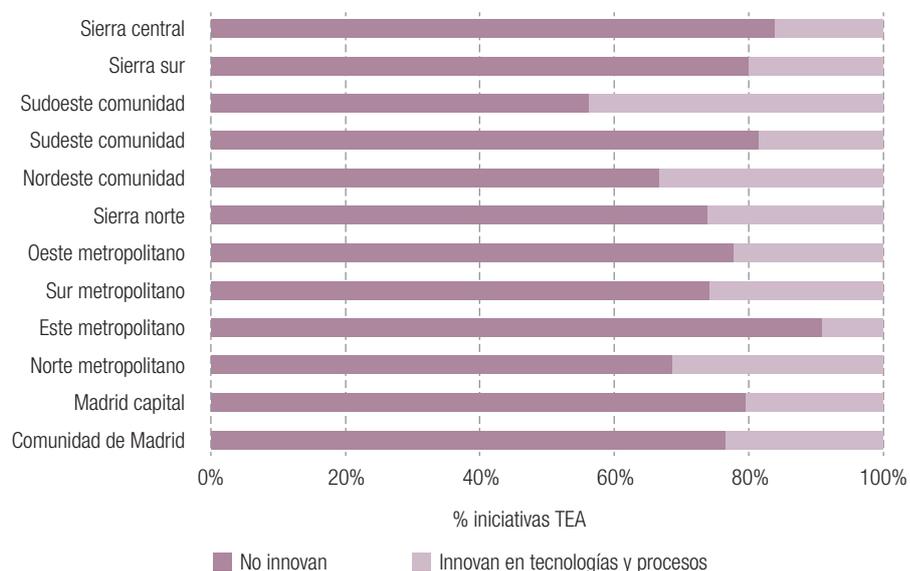
	TEA		Empresas consolidadas	
	Propiedad de la familia	Administrada por familiares	Propiedad de la familia	Administrada por familiares
No innovan	75,8%	70,8%	83,9%	83,1%
Innovan	24,3%	29,2%	16,1%	16,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La innovación en tecnologías y proceso destaca en las iniciativas en fase TEA de la zonas sudoeste y nordeste de la Comunidad y norte metropolitano. En el caso de las empresas consolidadas destaca esta capacidad de innovación en el sur metropolitano, sierra sur y en Madrid capital.

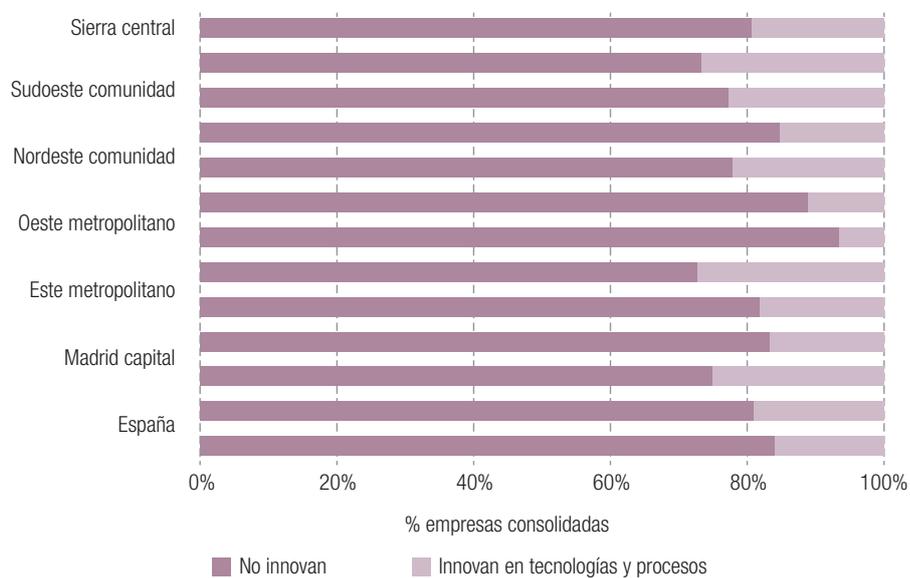


**Figura 5.41.** Distribución de las empresas en fase TEA según el grado de innovación en tecnologías y procesos y zona de la Comunidad de Madrid

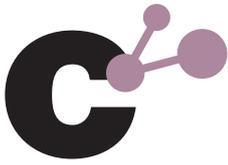


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.42.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en tecnologías y procesos y zona de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

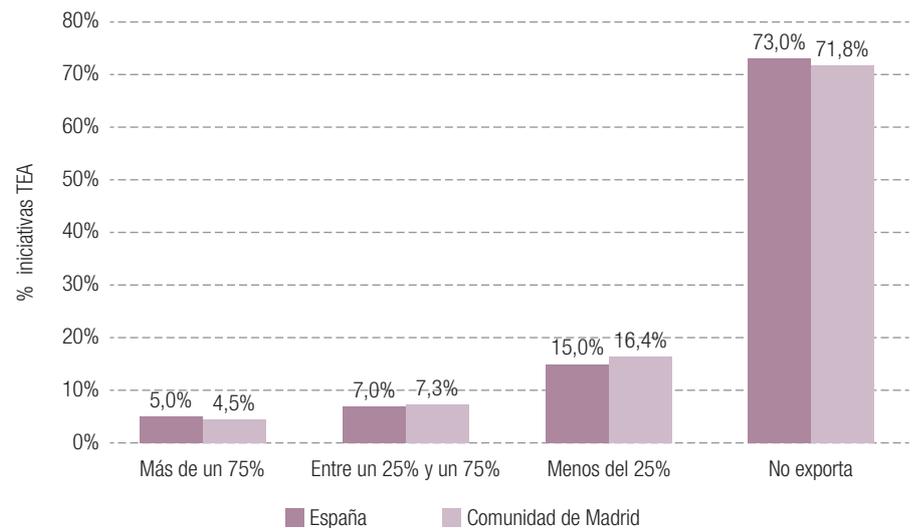


## Internacionalización

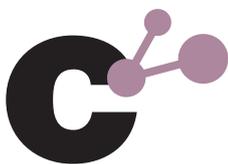
El grado de internacionalización de las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid indica que un 28,2% de estas empresas han exportado en 2022, porcentaje superior al 27,0% del promedio nacional. En el caso de estas iniciativas, un 16,4% de estas exportan menos del 25% del importe de su facturación, un 7,3% exportan entre un 25% y un 75% y un 4,5% exportan más del 75%. Éstas últimas, son empresas que posiblemente han nacido con vocación global.

Las iniciativas consolidadas presentan una capacidad de internacionalización mayor. Son el 32,4% de ellas las que exportan, dato bastante superior al promedio de España que sitúa en el 29,0% el número de empresas consolidadas exportadoras. Destaca que entre estas iniciativas, hay un 6,9% de ellas que exportan más del 75% de su facturación y un 7,8% que exportan entre un 25% y un 75%, lo cual muestra una orientación clara a mercados exteriores.

**Figura 5.43.** Distribución de las empresas en fase TEA según la intensidad exportadora



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



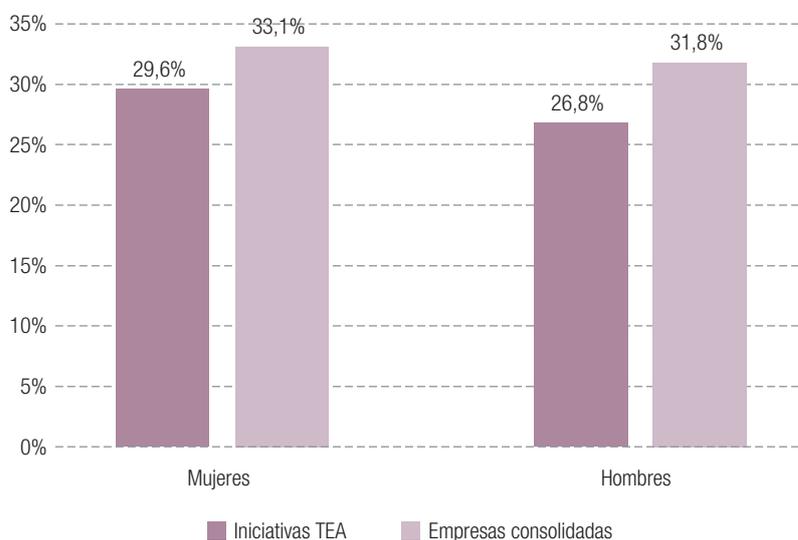
**Figura 5.44.** Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora



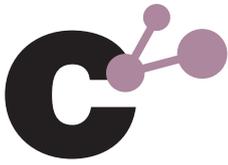
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La orientación internacional no muestra diferencias relevantes por sexo ni un comportamiento diferente a lo largo del proceso emprendedor. Si bien, destaca que son las iniciativas lideradas por mujeres las que presentan un mayor porcentaje de iniciativas, tanto en fase TEA como consolidada, que exportan.

**Figura 5.45.** Orientación internacional por sexos en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



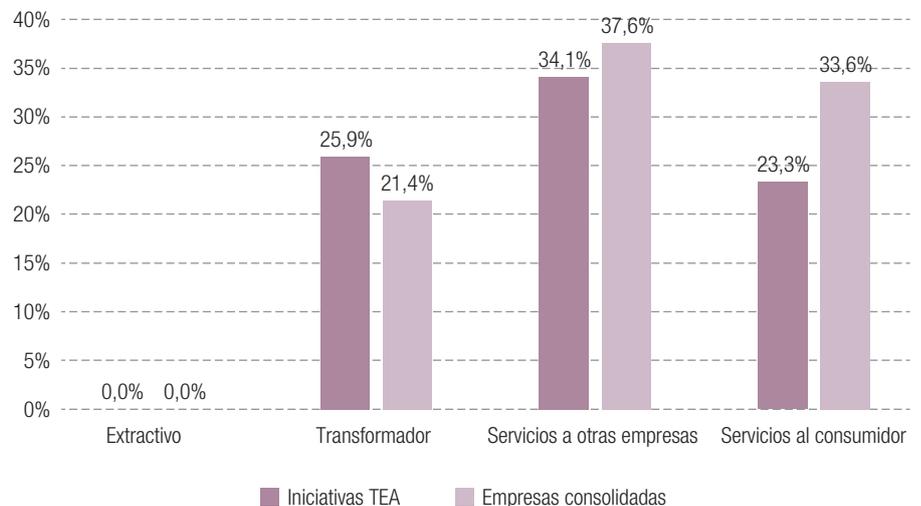
En relación con la edad de los emprendedores sí se observan diferencias en cuanto a su orientación internacional. El mayor porcentaje de iniciativas en fase TEA que exportan se encuentra entre los emprendedores de mayor edad (de 55 a 64 años) y en los de 25 a 34 años. Sería deseable que los emprendedores más jóvenes en esta fase tuvieran una vocación más internacional de sus iniciativas. En empresas consolidadas son los emprendedores entre 35 y 44 años los que más se orientan a mercados exteriores y también los más jóvenes de 18 a 24 años.

**Figura 5.46.** Orientación internacional por edad en la Comunidad de Madrid

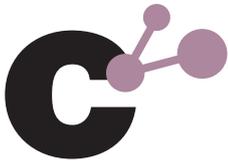


En la Comunidad de Madrid, todas las iniciativas del sector servicios muestran bastante orientación a los mercados externos, principalmente, las de servicios a empresas. En el sector transformador hay una orientación un poco menor y es nula en el sector extractivo.

**Figura 5.47.** Orientación internacional en función del sector de actividad en la Comunidad de Madrid

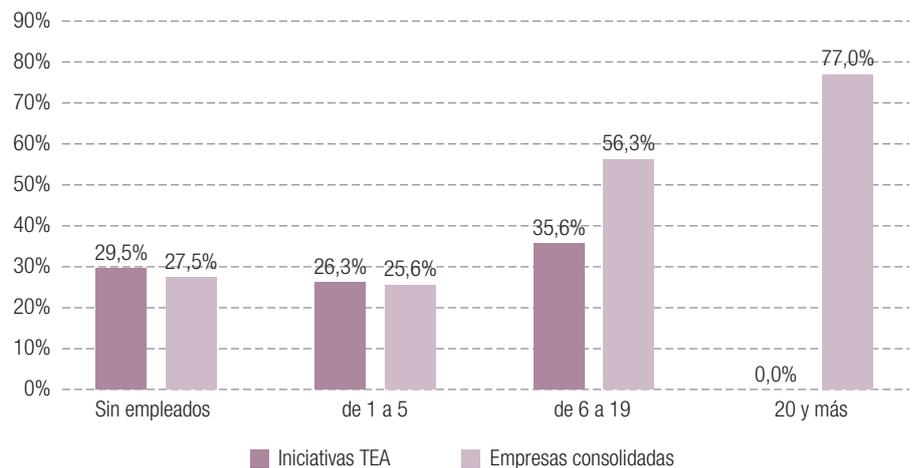


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Las empresas consolidadas muestran que a mayor tamaño (número de empleados) es más frecuente que exista mayor orientación internacional. Sin embargo, esto que también sería razonable para las iniciativas en fase TEA, no se produce para las empresas de mayor tamaño.

**Figura 5.48.** Orientación internacional según el tamaño en la Comunidad de Madrid



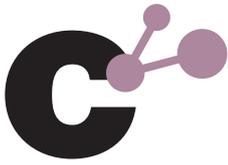
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Destaca la orientación internacional de las iniciativas TEA en las zonas del nordeste de la Comunidad, Madrid capital y sudeste de la Comunidad. En las empresas consolidadas, destaca Madrid capital, donde el 58,3% de las empresas exportan y, de nuevo, la zona nordeste de la Comunidad.

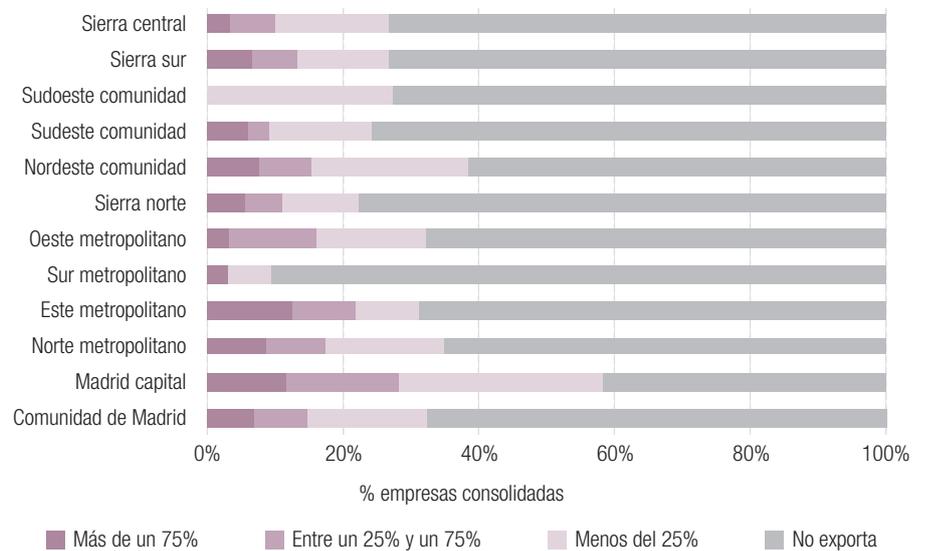
**Figura 5.49.** Distribución de las empresas en fase TEA según la intensidad exportadora y zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



**Figura 5.50.** Distribución de las empresas en fase TEA según la intensidad exportadora y zonas de la Comunidad de Madrid



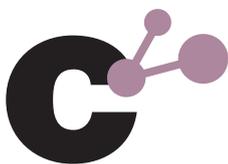
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

## Digitalización

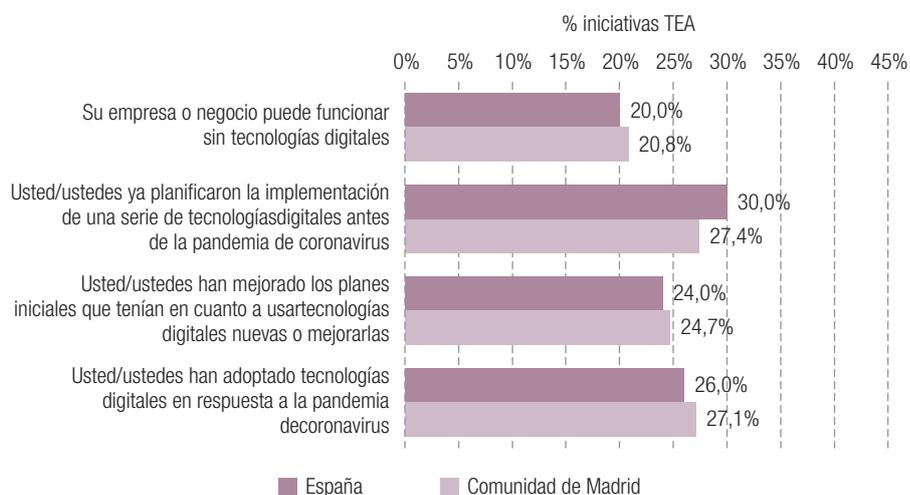
En cuanto a digitalización, GEM distingue entre la adopción de las tecnologías digitales y crisis sanitaria y, las expectativas de adopción de tecnologías digitales que tienen las iniciativas emprendedoras.

Para las iniciativas en fase TEA que han nacido durante la crisis sanitaria, la digitalización ha sido más acusada que en las empresas consolidadas. Un 27,4% de ellas ya implementaron tecnologías digitales antes de la pandemia, aunque un 20,8% sigue considerando que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales. La pandemia por el COVID-19 ha provocado que un 27,1% adopten nuevas tecnologías y un 24,7% mejoren sus planes de digitalización.

Sin embargo, el 42,7% de las empresas consolidadas ya había planificado su digitalización antes de la pandemia, aunque un 10,3% se ha visto obligadas a adoptar tecnologías digitales como respuesta a la pandemia y un 20,7% han mejorado sus planes iniciales de digitalización.

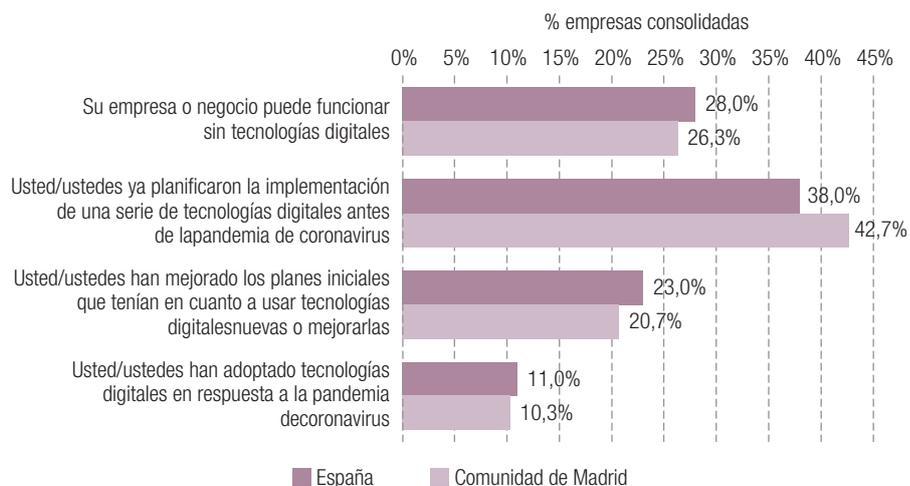


**Figura 5.51.** Características de las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid en función de su digitalización



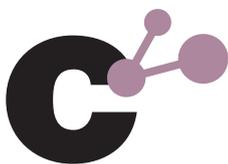
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.52.** Características de las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid en función de su digitalización



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Los hombres que lideran iniciativas consolidadas planificaron en mayor medida la implantación de tecnologías digitales antes de la pandemia que las mujeres al igual que han mejorado en mayor medida los planes de digitalización. Las mujeres han debido adoptar tecnologías digitales como respuesta a la pandemia más que los hombres, independientemente de la fase del proceso emprendedor.



**Tabla 5.23.** Características de las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid en relación con su digitalización y sexo

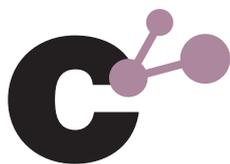
				
	TEA	Empresas consolidadas	TEA	Empresas consolidadas
Su empresa o negocio puede funcionar sin tecnologías digitales	20,6%	27,4%	21,1%	25,6%
Usted/ustedes ya planificaron la implementación de una serie de tecnologías digitales antes de la pandemia de coronavirus	28,4%	39,0%	26,5%	45,6%
Usted/ustedes han mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto a usar tecnologías digitales nuevas o mejorarlas	19,1%	19,9%	29,8%	21,7%
Usted/ustedes han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia de coronavirus	31,9%	13,7%	22,5%	7,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Por sectores de actividad y en el caso de iniciativas TEA, el sector extractivo y el de servicios a empresas son los que en mayor medida planificaron la implantación de tecnologías digitales antes de la pandemia. El sector servicios orientados al consumidor es el que más tuvo que adoptar tecnologías digitales como respuesta a la pandemia.

En las empresas consolidadas del sector transformador y del de servicios un porcentaje relevante ya había implementado tecnologías digitales y, en todos los sectores, se muestra una mejora en sus planes de implantación.

En el sector extractivo hay cierta polaridad: por un lado, el 50% los emprendedores en fase inicial consideran que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales; y, por otro, los emprendedores consolidados no consideran que puedan hacerlo. Sin embargo, no habían implantado estas tecnologías y el 75% tuvo que hacerlo como respuesta a la pandemia.



**Tabla 5.24.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la digitalización y sector

	TEA				Empresas consolidadas			
	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo	Extractivo	Transformador	Servicios a otras empresas	Orientado a consumo
Su empresa o negocio puede funcionar sin tecnologías digitales	50,0%	20,7%	16,0%	25,4%	0,0%	26,1%	21,7%	30,0%
Usted/ustedes ya planificaron la implementación de una serie de tecnologías digitales antes de la pandemia de coronavirus	50,0%	24,1%	31,3%	23,8%	0,0%	49,3%	46,2%	34,5%
Usted/ustedes han mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto a usar tecnologías digitales nuevas o mejorarlas	0,0%	34,5%	26,7%	20,8%	25,0%	17,4%	23,8%	20,0%
Usted/ustedes han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia de coronavirus	0,0%	20,7%	26,0%	30,0%	75,0%	7,2%	8,4%	15,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Los emprendedores de más edad muestran que habían incorporado la digitalización antes de la pandemia, siendo un 52% en el caso de empresas consolidadas y un 34,2% en las de fase TEA. Sin embargo, han sido los emprendedores en fase inicial más jóvenes lo que más han digitalizado su empresa como respuesta a la pandemia.

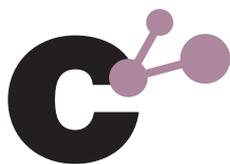
Los jóvenes, tanto emprendedores en fase TEA como consolidada, son los que más creen que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales.

**Tabla 5.25.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la digitalización y edad

	TEA			Empresas consolidadas		
	18-34	35-44	44-64	18-34	35-44	44-64
Su empresa o negocio puede funcionar sin tecnologías digitales	23,0%	20,8%	19,3%	35,1%	24,5%	25,4%
Usted/ustedes ya planificaron la implementación de una serie de tecnologías digitales antes de la pandemia de coronavirus	27,0%	19,8%	34,2%	27,0%	32,1%	52,5%
Usted/ustedes han mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto a usar tecnologías digitales nuevas o mejorarlas	18,9%	25,5%	28,1%	24,3%	26,4%	16,6%
Usted/ustedes han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia de coronavirus	31,1%	34,0%	18,4%	13,5%	17,0%	5,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

El nivel educativo también condiciona la digitalización. En fase inicial, los emprendedores con nivel universitario son los que más anticiparon la implantación de tecnologías digitales. Los emprendedores en fase inicial con educación primaria son los que más han debido adoptar la digitalización para dar respuesta a la pandemia y uno de cada cuatro opinan que su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales.



En las empresas consolidadas, casi un tercio de los emprendedores con educación primaria opinan que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales. Sin embargo, todos los emprendedores consolidados anticiparon la implantación de tecnologías digitales a la pandemia prácticamente sin distinción del nivel educativo. Y más de una cuarta parte de los de nivel universitario han mejorado sus planes iniciales de digitalización.

**Tabla 5.26.** Distribución de las iniciativas emprendedoras en relación con la digitalización y nivel educativo

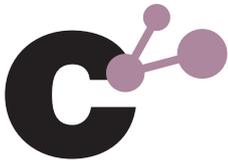
	TEA			Empresas consolidadas		
	Primario	Secundario	Terciario	Primario	Secundario	Terciario
Su empresa o negocio puede funcionar sin tecnologías digitales	25,5%	19,3%	20,8%	32,9%	28,9%	20,8%
Usted/ustedes ya planificaron la implementación de una serie de tecnologías digitales antes de la pandemia de coronavirus	10,6%	28,4%	31,4%	42,7%	43,3%	42,4%
Usted/ustedes han mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto a usar tecnologías digitales nuevas o mejorarlas	23,4%	23,9%	25,2%	14,6%	17,5%	26,4%
Usted/ustedes han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia de coronavirus	40,4%	28,4%	22,6%	9,8%	10,3%	10,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

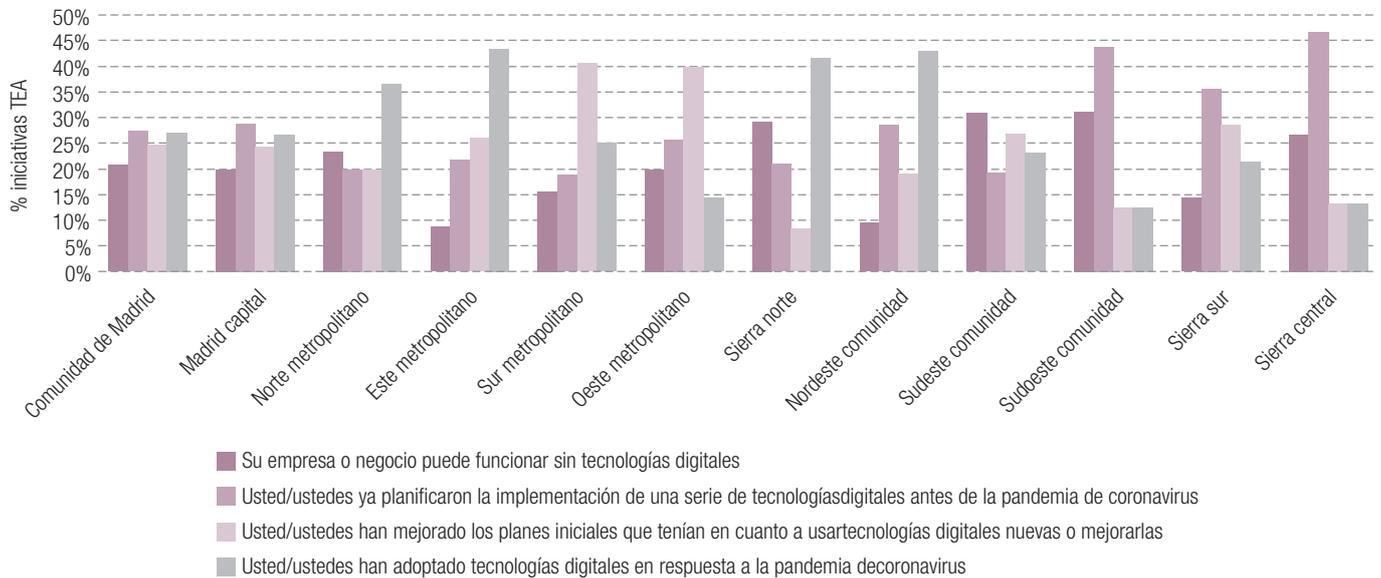
Las iniciativas TEA del sudoeste, sudeste de la Comunidad y la sierra norte y, las empresas consolidadas de la sierra norte, sur y oeste metropolitano y sierra central, son las que en mayor medida opinan que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales.

Las iniciativas TEA de la sierra central, sudoeste de la Comunidad y Sierra sur fueron las que mayoritariamente implantaron tecnologías digitales antes de la pandemia. Siendo las de la zona este metropolitano, nordeste de la Comunidad y sierra norte las que se vieron más obligadas a implantar estas tecnologías por la pandemia. El sur y el oeste metropolitano son las zonas donde más emprendedores en fase inicial han mejorado sus planes de implantación de tecnología.

En el sudeste de la Comunidad, este metropolitano, sierra sur, norte metropolitano y nordeste de la Comunidad es donde se encuentran las empresas consolidadas que mayoritariamente habían implantado tecnologías digitales antes de la pandemia. En Madrid capital y en el este metropolitano se encuentra una mayor proporción de empresas que se vieron obligadas a implantar tecnologías digitales debido a la pandemia. En la zona norte metropolitana es donde hay más empresas consolidadas que han mejorado sus planes de digitalización.

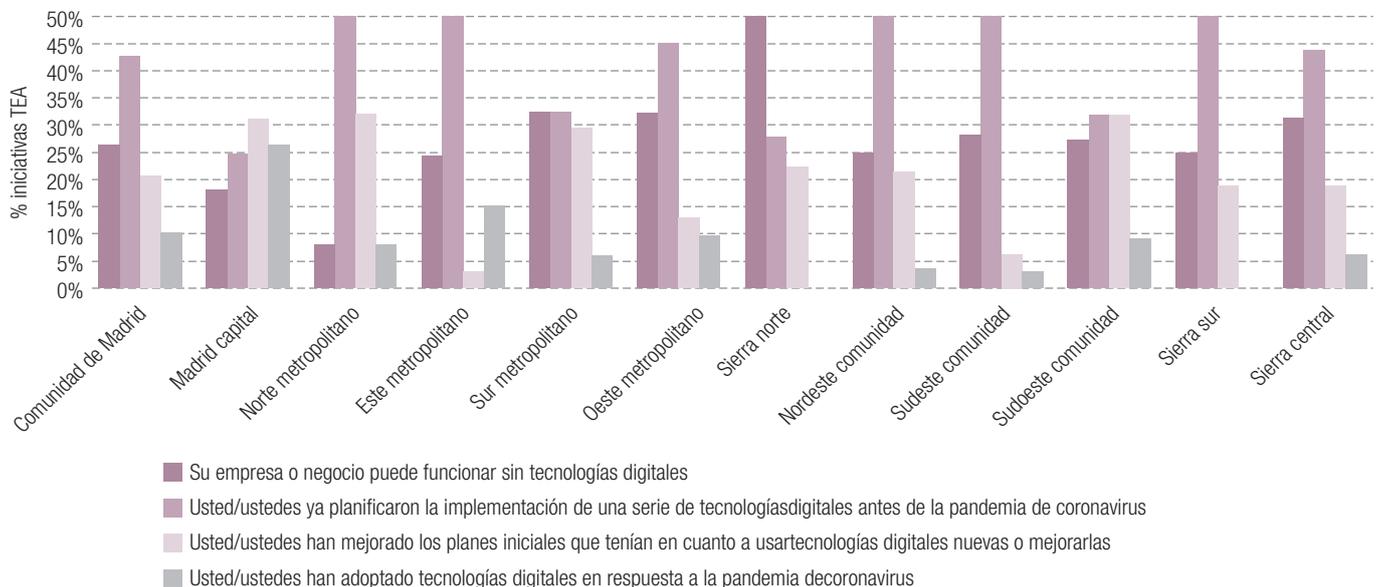


**Figura 5.53.** Distribución de las empresas en fase TEA según el grado de digitalización y zona de la Comunidad de Madrid

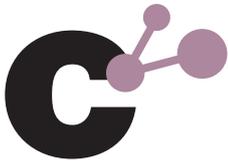


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.54.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de digitalización y zona de la Comunidad de Madrid



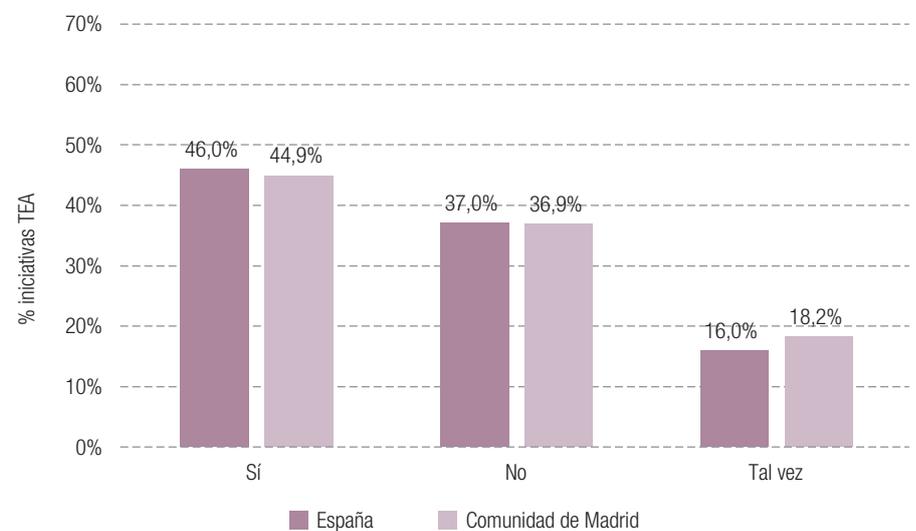
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



## Expectativas de adopción de tecnologías digitales

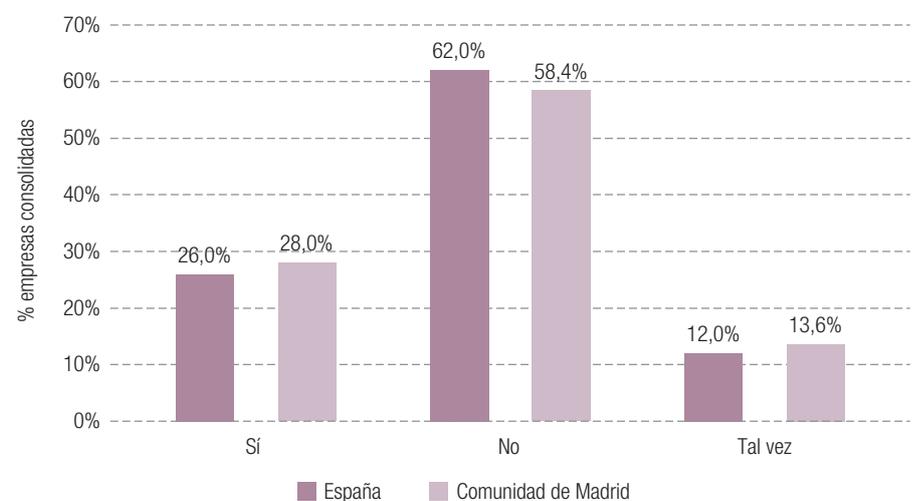
Las expectativas de adopción de tecnologías digitales se definen en función de si los emprendedores esperan utilizar tecnologías digitales para vender sus productos en los próximos seis meses. Un 44,9% de los emprendedores en fase TEA espera utilizarlas y, en menor medida los emprendedores consolidados, siendo un 28% los que espera adoptar estas tecnologías.

**Figura 5.55.** Distribución de las empresas en fase TEA según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor.

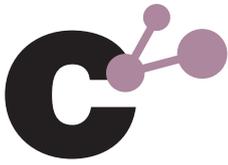


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.56.** Distribución de las empresas consolidadas según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor

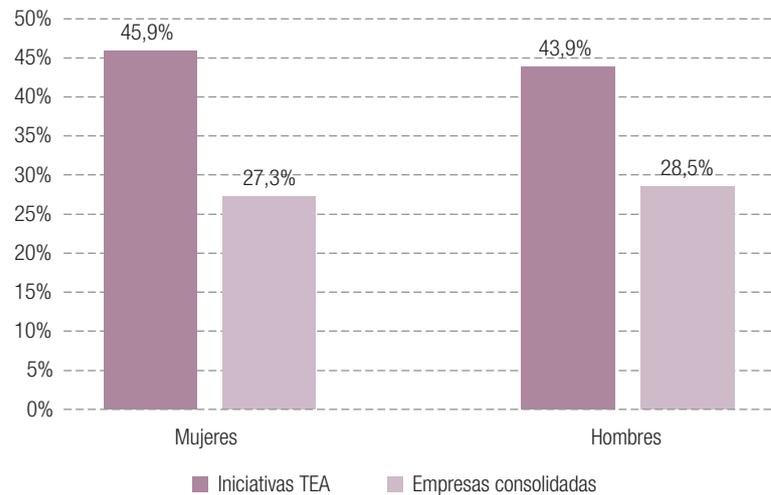


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



No se muestran diferencias importantes en las expectativas de adopción de estas tecnologías por razón de sexo, si bien, parece una decisión más propia de las iniciativas en fase inicial.

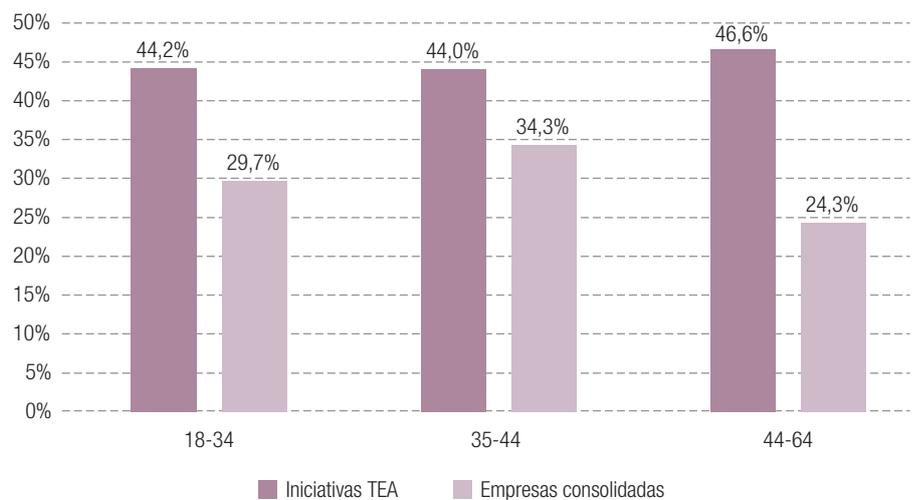
**Figura 5.57.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor y sexo



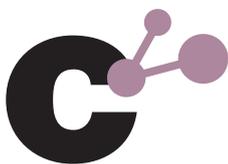
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Podría esperarse que las necesidades de adoptar tecnologías digitales fuese mayor en los más jóvenes, pero en las iniciativas en fase TEA hay mayor expectativa en los emprendedores de más edad y en las empresas consolidadas en aquellos emprendedores entre 35 y 44 años.

**Figura 5.58.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor y edad

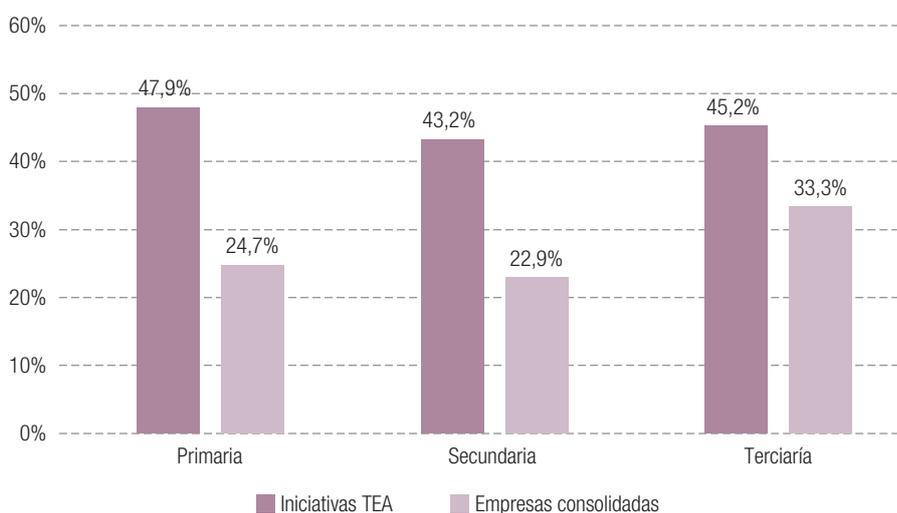


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



De nuevo podría esperarse que los emprendedores con mayor nivel educativo fuese entre los que hubiera una mayor expectativa de adopción de tecnologías digitales, pero sólo se muestra este comportamiento en empresas consolidadas.

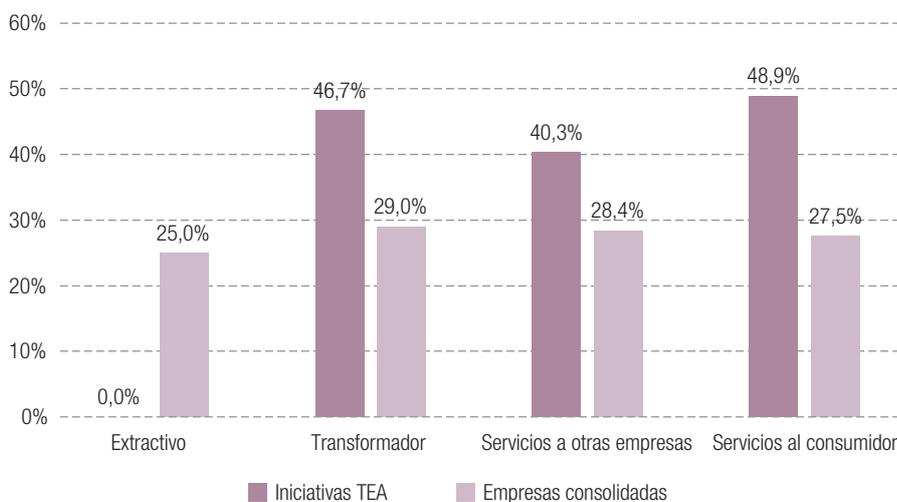
**Figura 5.59.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor y nivel educativo



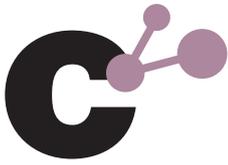
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Las expectativas de adopción de tecnologías digitales en la Comunidad de Madrid resultan relevantes en las iniciativas en fase inicial de dedicadas a servicios al consumidor, donde casi la mitad de ellas espera emplear estas tecnologías para la venta de sus productos en los próximos meses. Para las empresas consolidadas, prácticamente no hay diferencias relevantes entre sectores de actividad.

**Figura 5.60.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor y sector de actividad

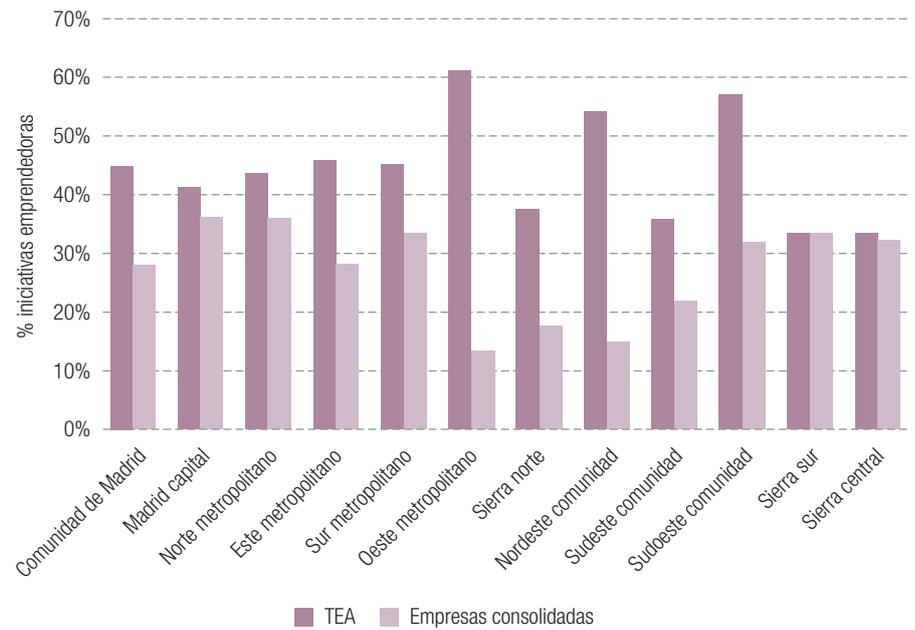


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



Las zonas del oeste metropolitano, sudoeste y nordeste de la Comunidad son en las que un mayor porcentaje de emprendedores en fase inicial tienen expectativas de adoptar tecnologías digitales. Entre los emprendedores consolidados, en las zonas del norte metropolitano y Madrid capital es donde más expectativas de digitalización tienen en los próximos meses.

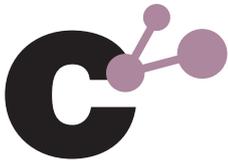
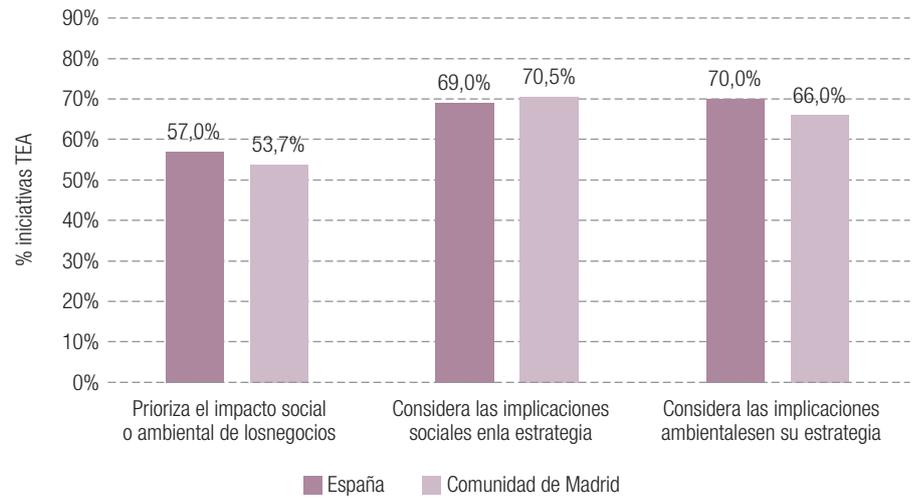
**Figura 5.61.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según expectativas de adopción de tecnologías digitales en el proceso emprendedor y zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

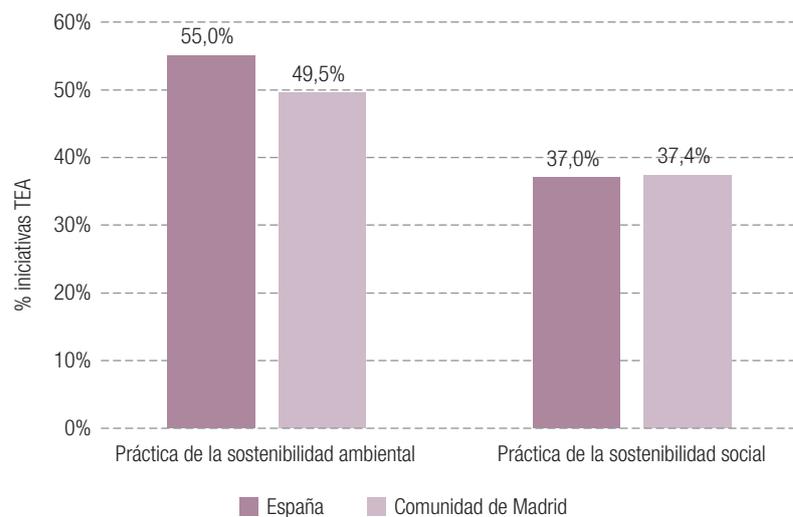
## Sostenibilidad

En el año 2022, más del 50% de los emprendedores en fase TEA prioriza el impacto social o ambiental de sus negocios, siendo muchos más los que consideran estas implicaciones en su estrategia.


**Figura 5.62.** Distribución de las iniciativas TEA según su orientación a la sostenibilidad


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

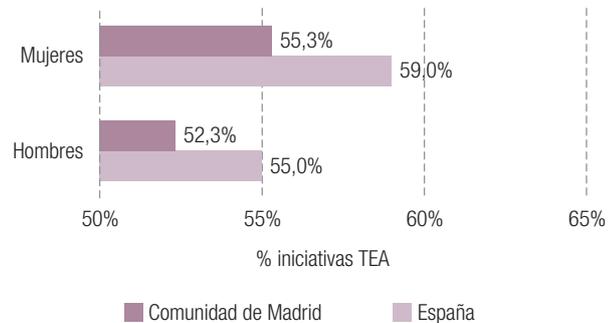
Sin embargo, hay una falta de coherencia entre la consideración de estos aspectos de la sostenibilidad en sus estrategias y la práctica. Si más de un 70% de los emprendedores en fase inicial incorporaba en su estrategia los aspectos sociales, sólo un 37,4% los pone en la práctica empresarial. Del mismo modo, un 66% de los emprendedores TEA incorporaba en su estrategia los aspectos ambientales y es un 49,5% los que ejecutan estas prácticas empresariales de protección del medioambiente. Existe, por tanto, un *gap* entre el diseño de la estrategia en aspectos de sostenibilidad y su implantación.

**Figura 5.63.** Distribución de las iniciativas TEA según su práctica de la sostenibilidad


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Al igual que sucede en el contexto nacional, las mujeres son algo más proclives a priorizar el impacto social o ambiental que tienen sus iniciativas, aunque en la Comunidad de Madrid las cifras son algo inferiores a las del promedio de España.

**Figura 5.64.** Priorización social y medioambiental en las iniciativas TEA en función del sexo



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

En el caso de las empresas consolidadas, casi el 60% de los emprendedores prioriza el impacto social o ambiental de sus negocios, siendo muchos más los que consideran estas implicaciones en su estrategia.

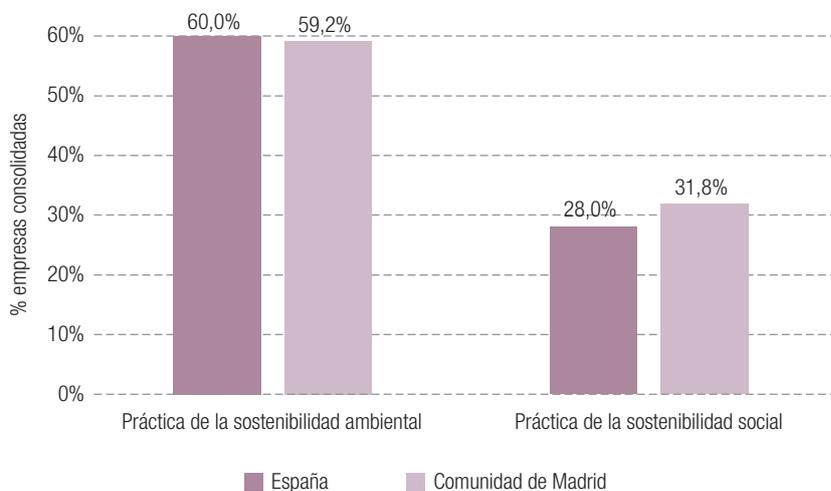
**Figura 5.65.** Distribución de las empresas consolidadas según su orientación a la sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

De nuevo, se muestra un *gap* entre el diseño de la estrategia de sostenibilidad y su puesta en práctica. Un 71,4% de los emprendedores consolidados incorporaba en su estrategia los aspectos sociales y sólo un 31,8% los pone en la práctica empresarial. Del mismo modo, un 76,2% de los emprendedores consolidados incorporaba en su estrategia los aspectos ambientales y es un 59,2% los que ejecutan estas prácticas empresariales de protección del medioambiente.

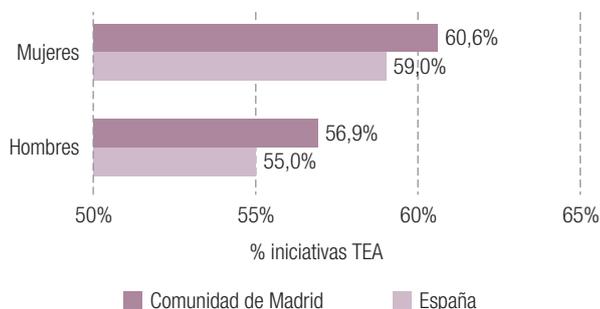
**Figura 5.66.** Distribución de las empresas consolidadas según su práctica de la sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

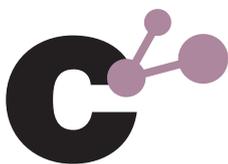
También son las mujeres que lideran iniciativas consolidadas algo más proclives a priorizar el impacto social o ambiental que tienen sus iniciativas, si bien en este caso, las cifras de la Comunidad de Madrid son superiores a las del promedio de España.

**Figura 5.67.** Priorización social y medioambiental en las empresas consolidadas en función del sexo

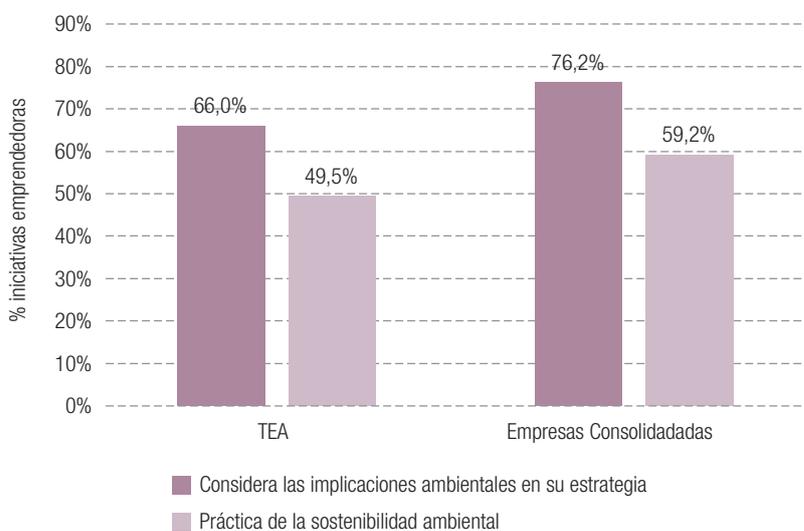


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Es relevante mostrar que, en las empresas en fase consolidada, hay mayor priorización de los aspectos de sostenibilidad medioambiental, tanto en su estrategia como en la práctica empresarial. Sin embargo, en los aspectos relacionados con la sostenibilidad social, no aumenta significativamente esta priorización a lo largo del proceso emprendedor en la fijación de la estrategia e incluso disminuye la priorización de aspectos sociales en la práctica empresarial de las empresas consolidadas.

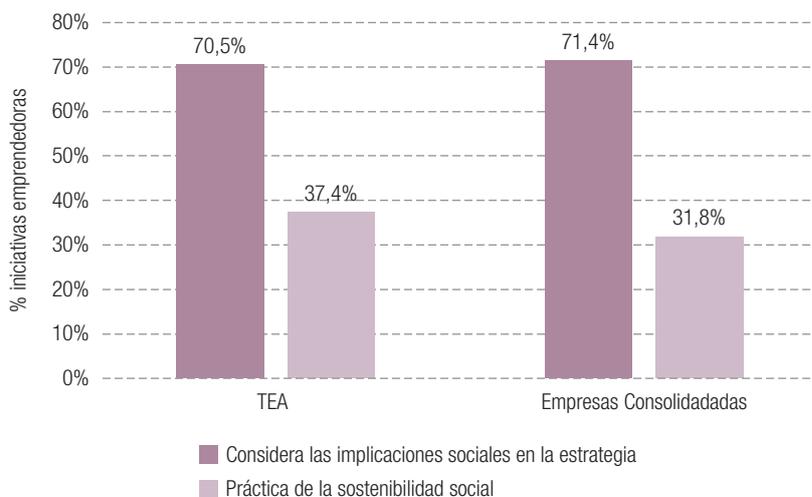


**Figura 5.68.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad medioambiental



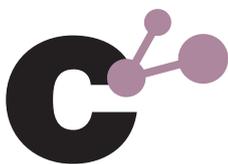
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

**Figura 5.69.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad social

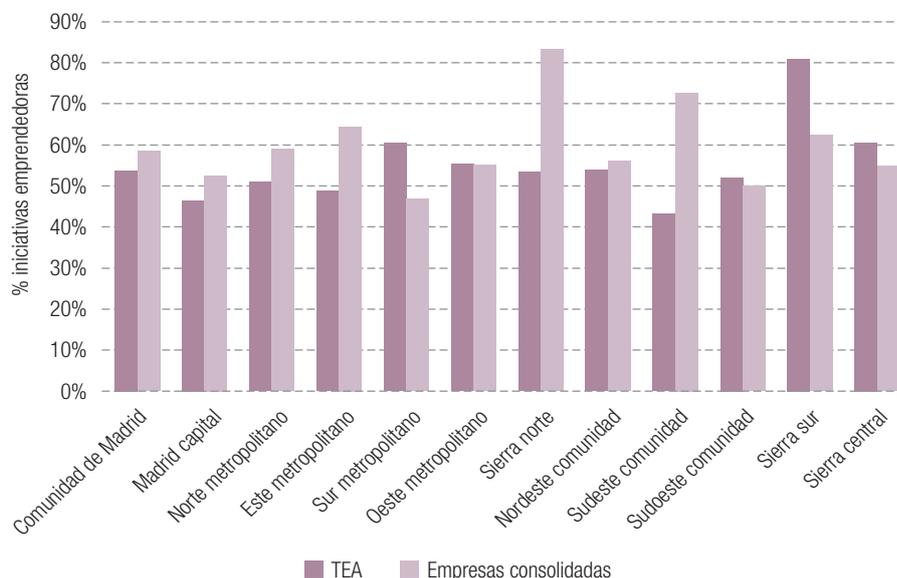


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

La priorización de aspectos medioambientales y sociales de las iniciativas en fase TEA está más presente en la sierra sur y en la sierra norte y sudeste de la Comunidad si se refiere a empresas consolidadas.



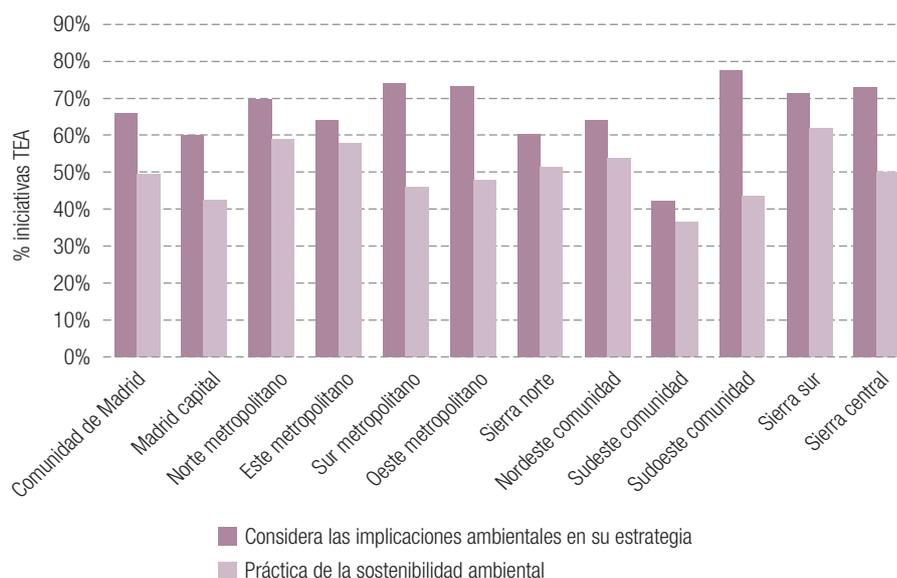
**Figura 5.70.** Distribución de las iniciativas emprendedoras según su orientación a la sostenibilidad por zonas de la Comunidad de Madrid



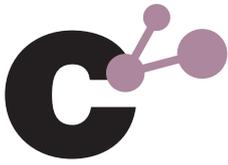
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Entre las iniciativas en fase TEA, de nuevo las del sudoeste de la Comunidad son las que muestran un mayor número de emprendedores que priorizan aspectos de sostenibilidad ambiental. Sin embargo, se reduce notablemente este número cuando se mide la puesta en práctica empresarial de estas estrategias. Sin embargo, hay otras zonas, como la sierra sur, en las que hay una situación más equilibrada entre estrategia y práctica empresarial medioambiental.

**Figura 5.71.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad medioambiental de las iniciativas TEA por zonas de la Comunidad de Madrid

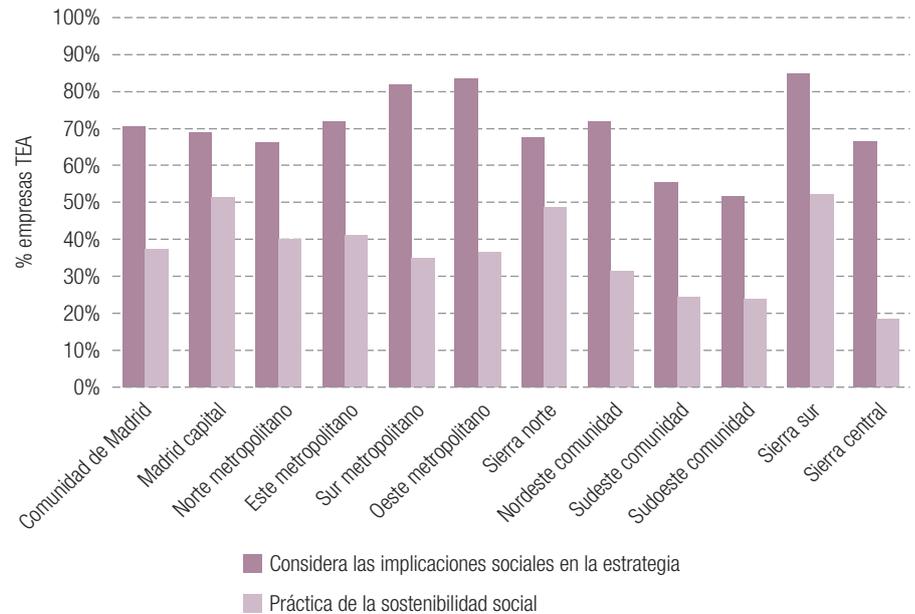


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022



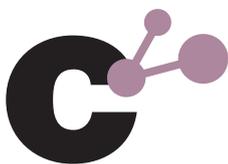
En materia de sostenibilidad social es, de nuevo, la sierra sur la zona que presenta una situación más equilibrada, tanto por el número de emprendedores que priorizan en su estrategia los aspectos sociales como luego se aplican en la práctica empresarial.

**Figura 5.72.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad social de las iniciativas TEA por zonas de la Comunidad de Madrid

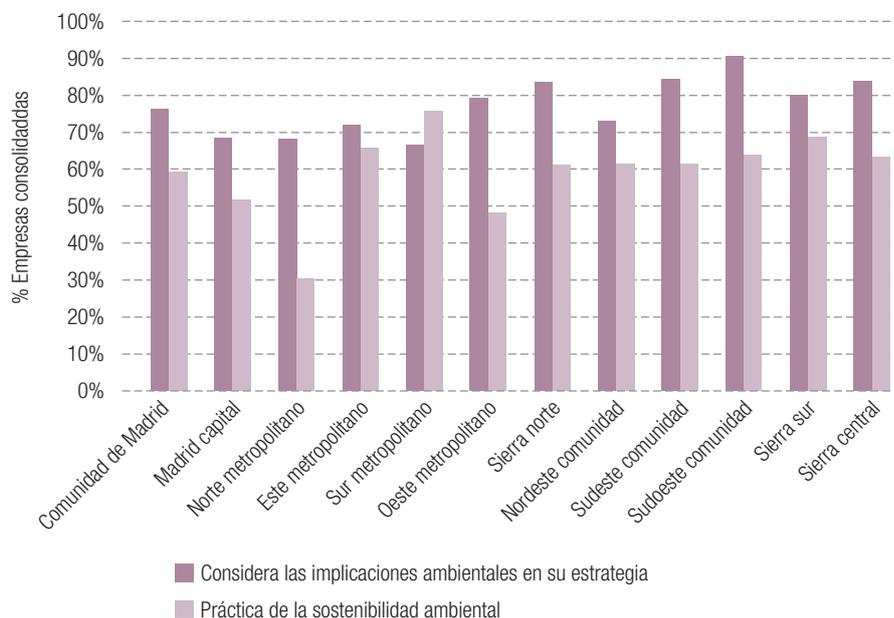


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

Las empresas consolidadas del sudoeste y sudeste de la Comunidad, sierra central y sierra norte son las que más priorizan la sostenibilidad ambiental. Destaca el sur metropolitano donde se presenta un mayor número de empresas que implantan en sus prácticas empresariales aspectos ambientales que las que lo priorizan en su estrategia.



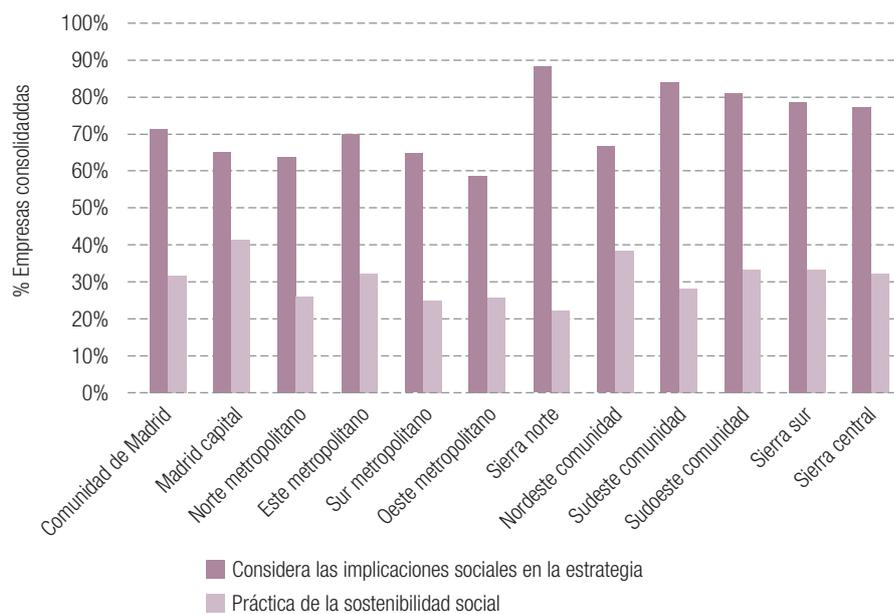
**Figura 5.73.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad medioambiental de las empresas consolidadas por zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

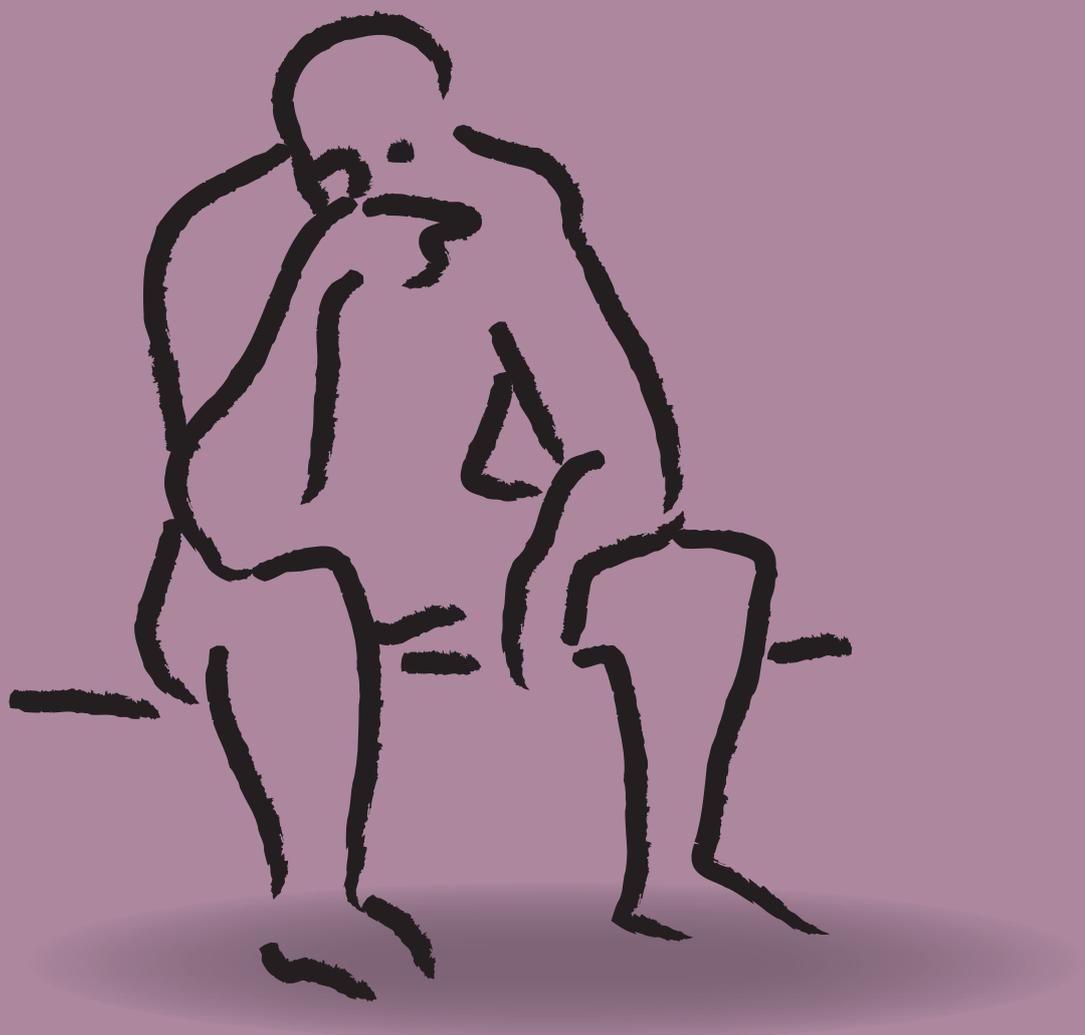
La prioridad de fijar en su estrategia aspectos de sostenibilidad social destaca en la sierra norte, aunque se presenta un porcentaje muy pequeño de aquellas que luego lo implantan en sus prácticas empresariales. Aunque este *gap* es muy relevante en la sierra norte, se produce en todas las zonas de la Comunidad de Madrid.

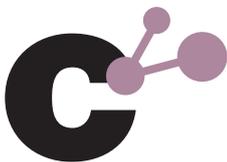
**Figura 5.74.** Priorización de la estrategia y práctica empresarial de la sostenibilidad social de las empresas consolidadas por zonas de la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2022

# anexos





## Metodología

Aunque en el presente informe se hace una breve presentación de la metodología aplicada en el Proyecto GEM a nivel internacional, se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato PDF en la página web: <http://www.gem-spain.com/> y en la web del consorcio internacional <https://www.gemconsortium.org>.

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



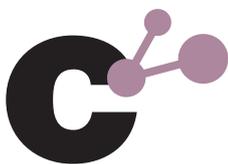
Encuesta a la población adulta de la Comunidad de Madrid realizada entre junio y septiembre de 2022 (APS)



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresa, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado externo. Realizada entre septiembre y octubre de 2022.

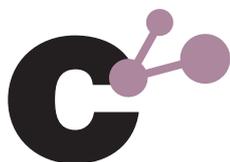


VARIABLES SECUNDARIAS PROCEDENTES DE FUENTES COMO:  
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de Estadística, y otras.



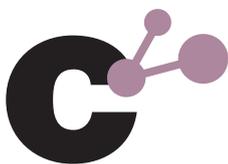
## Ficha técnica del estudio

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS																															
Universo	Población de 18 a 64 años residente en Comunidad de Madrid																														
Población objetivo	4.337.232 individuos (fuente INE)																														
Muestra	4.500 individuos																														
Error muestral	$\pm 1,46\%$ (para el conjunto de la muestra) para un intervalo de confianza del 95,0% (2 sigmas), y bajo el supuesto de máxima indeterminación ( $P=Q=50\%$ )																														
Diseño muestral	Distribución proporcional a la población objetivo según ámbito y cruce de sexo por edad agrupada																														
Período de realización de encuestas	De junio a septiembre de 2022																														
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (CATI)																														
Realización del trabajo de campo	Instituto Opinometre																														
Base de datos	Instituto Opinometre Grabación, depuración, validación, codificación, traducción y ponderación																														
Selección de la muestra	Las 4.500 entrevistas de la muestra de Comunidad de Madrid segmentadas por sexo, edad, ámbito y provincia se han distribuido de la siguiente manera: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Provincia</th> <th colspan="2">Sexo</th> <th colspan="4">Edad</th> <th colspan="2">Ámbito</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>Hombre</th> <th>Mujer</th> <th>18-24</th> <th>25-34</th> <th>35-44</th> <th>45-54</th> <th>55-64</th> <th>Rural</th> <th>Urbano</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comunidad de Madrid</td> <td>2215</td> <td>2285</td> <td>430</td> <td>812</td> <td>1211</td> <td>1167</td> <td>880</td> <td>0</td> <td>4500</td> <td><b>4500</b></td> </tr> </tbody> </table>	Provincia	Sexo		Edad				Ámbito		Total	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano	Comunidad de Madrid	2215	2285	430	812	1211	1167	880	0	4500	<b>4500</b>
Provincia	Sexo		Edad				Ámbito		Total																						
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural		Urbano																					
Comunidad de Madrid	2215	2285	430	812	1211	1167	880	0	4500	<b>4500</b>																					



## Equipos de la Red GEM España

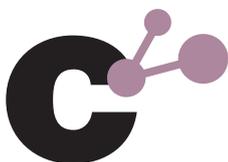
Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio, Directora Ejecutiva GEM España) Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Ariadna Monje Amor y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) María del Mar Fuentes Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz (Comité de Dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) José Manuel Sánchez Vázquez Carmen Camelo Ordaz Juan Pablo Díñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades.
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) Juan García García José Céspedes Lorente Miguel Pérez Valls	Universidad de Almería Diputación Provincial de Almería
Cádiz	Universidad de Cádiz	José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Camelo Ordaz (Coordinador) Juan Pablo Díñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola Andalucía	Esteban Almirón Navarro Mercedes Pérez Millán Emilio Morales Fernández Joaquín García-Tapial Arregui	Universidad Loyola Andalucía
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada Diputación Provincial de Granada (Granada Empresas) Unión Europea-Fondo Social Europeo España Emprende Cámara de Comercio de España Cámara de Comercio de Granada



Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortíz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarrazona Julio Vena Oya María de la Paz Horno Bueno	Universidad de Jaén
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra de Emprendimiento Sostenible Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Ana Mª Domínguez Quintero José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Ana Perez Luño Elena Sousa	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Aragón Emrende Cátedra Emrender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM- Asturias) Vanesa Solís Rodríguez (Directora Técnica GEM- Asturias) Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintés César Llorente López Joan Garau Vadell	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoría i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears



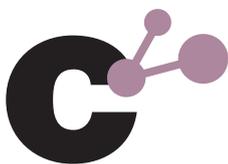
Canarias	<p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>	<p>Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)</p> <p>Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias)</p> <p>Alicia Bolívar Cruz</p> <p>Alicia Correa Rodríguez</p> <p>Ana L. González Pérez</p> <p>Carmen Inés Ruiz de la Rosa</p> <p>Desiderio García Almeida</p> <p>Desiderio Gutiérrez Taño</p> <p>Domingo Verano Tacoronte</p> <p>Francisco J. García Rodríguez</p> <p>Esperanza Gil Soto</p> <p>Pino Medina Brito</p> <p>Ana Isabel Lemes Hernández</p>	<p>Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo</p> <p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>
Cantabria	<p>Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria</p>	<p>Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria)</p> <p>Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM-Cantabria)</p> <p>Elsa Diez Busto</p> <p>Carlos López Gutiérrez</p> <p>Estefanía Palazuelos Cobo</p> <p>Andrea Pérez Ruiz</p> <p>Lidia Sánchez Ruiz</p> <p>Francisco Manuel Somohano Rodríguez</p>	<p>Catedra PYME</p> <p>Gobierno de Cantabria - Consejería de empleo y políticas sociales</p> <p>EMCAN – Servicio Cantábrego de Empleo</p>
Cataluña	<p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)</p> <p>Enric Genescà</p> <p>Joan Lluís Capelleras</p> <p>Marc Fíguls</p> <p>Teresa Obis</p>	<p>Universitat Autònoma de Barcelona</p> <p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç.</p> <p>Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball</p> <p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p>
Castilla-La Mancha	<p>Universidad de Castilla-La Mancha</p>	<p>Juan J. Jiménez Moreno (Codirector GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Ángela González Moreno (Codirectora GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Francisco José Sáez Martínez (Director Técnico GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Rafael Minami Suzuki</p> <p>Llanos López Muñoz</p> <p>Adrián Rabadán Guerra</p> <p>José M<sup>º</sup> Ruiz Palomo</p> <p>M<sup>º</sup>. Cristina Díaz García</p>	<p>Universidad de Castilla-La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	<p>Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León</p> <p>INEA, Universidad Pontificia de Comillas</p>	<p>Nuria González Álvarez (Directora GEM-Castilla y León)</p> <p>Daniel Alonso Martínez</p> <p>Constantino García Ramos</p> <p>José Luis de Godos Díez</p> <p>Luis Gregorio Holguín Galarón</p> <p>Alberto Matellán Pinilla</p> <p>Félix Revilla Grande</p> <p>Carlos Ballesteros García</p> <p>Laura Sierra Moral</p>	<p>Universidad de León</p> <p>Universidad Pontificia de Comillas</p>



Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Miguel Angoitia Grijalba (Director GEM-Madrid) Isidro de Pablo López Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Yolanda Bueno Hernández	Comunidad de Madrid Universidad Autónoma de Madrid
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Dir. GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M <sup>a</sup> José Alarcón García Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera María Cinta Gisbert López M <sup>a</sup> Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Fundación: LAB Mediterráneo Air Nostrum Aligrupo Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Ricardo Hernández Mogollón Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Nuria Ramos Vecino Ángel Manuel Díaz Aunió Adelaida Ramos Mariño	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature



Galicia	Universidade de Santiago de Compostela (USC)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) <sup>1</sup> Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) <sup>1</sup> Emilio Ruzo Sanmartín <sup>1</sup> Marta Portela Maseda <sup>1</sup> Jacobo Feás Vázquez <sup>1</sup> Lucía Rey Ares <sup>1</sup> Pilar Piñeiro García <sup>1</sup> Nuria Calvo Babío <sup>2</sup> Ariadna Monje Amor <sup>2</sup> Esther Barros Campello <sup>2</sup> Alberto Vaquero García <sup>3</sup> Ernesto López-Valeiras Sampedro <sup>3</sup> Xavier Martínez Cobas <sup>3</sup> Yago Atrio Lema <sup>1</sup> Guillermo Andrés Zapata Huamaní Mahsa Samsami	Consellería de Promoción do Emprego e Igualdade. Xunta de Galicia Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades. Xunta de Galicia <sup>1</sup> Universidade de Santiago de Compostela (USC) <sup>2</sup> Universidade da Coruña <sup>3</sup> Universidade de Vigo
La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Director Técnico GEM-Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) Lara Mata José Eduardo Rodríguez Osés Sergio Rodríguez-Garnica Andrés Morales	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) UNIR- La Universidad en Internet CaixaBank-Day ONE-Premios Emprende XXI Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Comercial OJA – GRUPO OJA JIG Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín Matilde Ruiz Arroyo Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus	Universidad de Granada
Murcia	Universidad de Murcia	Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuria Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid	Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación CajaMurcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia



Navarra	Universidad Pública de Navarra-INARBE	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra) Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano	Universidad Pública de Navarra-INARBE Gobierno de Navarra - CEIN
	Universidad de La Rioja	Raquel Orcos Sánchez	
	University of Southern Denmark (SDU)	Víctor Martín Sánchez	
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU	María Saiz-Santos (Directora GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Mikel Aberasturi Gomendio Aimar Basañez Zulueta Valery Chistov Nerea González Eguia	Universidad del País Vasco Universidad de Deusto Mondragón Unibertsitatea Grupo Spri Taldea Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras
	Deusto Business School		Diputación foral de Bizkaia
	Mondragón Unibertsitatea	Jon Hoyos Iruarrizaga	Diputación foral de Guipúzcoa
	Universitat Autònoma de Barcelona	Rebeca Martín Díez	Diputación foral de Álava FESIDE
		Iñaki Peña Legazkue David Urbano Pulido Alaitz Zabala Zarauz	Observatorio Vasco de Emprendimiento
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España, RED GEM España

# EQUIPO GEM ESPAÑA 2022

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico

GEM Granada



GEM Córdoba



GEM Jaén

GEM Málaga

GEM Sevilla



PRODETUR

GEM Aragón



Universidad de Oviedo  
Universidá d'Oviéu  
University of Oviedo

GEM Asturias

GEM Baleares



Universitat de les Illes Balears

Laboratori d'Emprenedoria i Innovació Social



Gobierno de Canarias  
Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo



Universidad de La Laguna

GEM Canarias

GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç



GEM Ceuta

GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia



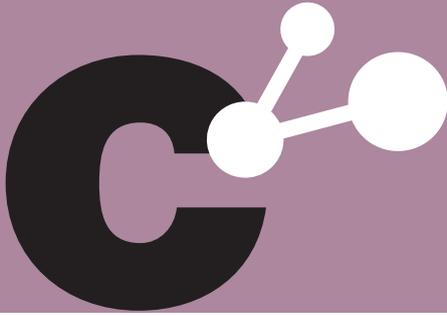
GEM Navarra



GEM País Vasco



ciencia



Dirección General de Investigación  
e Innovación Tecnológica  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,  
UNIVERSIDADES, CIENCIA  
Y PORTAVOCÍA

