

# Actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid

Informe Global Entrepreneurship Monitor 2023-2024

Equipo GEM Madrid  
Miguel Angoitia Grijalba  
Yolanda Bueno Hernández  
Begoña Santos Urda  
Adriana Pérez Encinas  
Rubén Mora Ruano  
Universidad Autónoma de Madrid

## Índice

Presentación .....	2
1. Introducción al Proyecto GEM.....	4
1.1. Equipos integrantes del Observatorio del Emprendimiento en España 2023-24.....	7
2. Balanced Scorecard .....	14
2.1. Balanced Scorecard Comunidad de Madrid – España .....	14
3. Resumen ejecutivo y conclusiones .....	16
4. Contexto emprendedor en la Comunidad de Madrid.....	19
5. Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid.....	22
5.1. Actividad emprendedora potencial en la población.....	22
5.2. Actividad emprendedora registrada y su evolución.....	22
5.3. La actividad empresarial consolidada y su evolución .....	23
5.4. Ceses de actividad registrados.....	23
5.5. Estado de las condiciones de entorno para emprender .....	26
6. Perfil de la persona que emprende.....	33
6.1. Motivaciones para emprender .....	33
6.2. Edad de la persona emprendedora .....	37
6.3. Nivel educativo .....	40
7. Características de las iniciativas emprendedoras.....	43
7.1. Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación .....	43
7.2. Sector de actividad .....	45
7.3. Empleo.....	46
7.4. Evolución de las contrataciones laborales .....	47
7.5. Características del empleo creado en los últimos 12 meses.....	49
7.6. Expectativas de empleo .....	50
7.7. Forma jurídica .....	51
7.8. Orientación innovadora.....	53
7.9. Innovación en productos o servicios.....	54
7.10. Innovación en tecnologías o procesos .....	55
7.11. Internacionalización .....	56
7.12. Digitalización .....	57
7.13. Expectativas de adopción de tecnologías digitales .....	61
7.14. Sostenibilidad .....	61

# Presentación

El emprendimiento es hoy día, sin duda alguna, una tendencia social clave para comprender el presente y el futuro de nuestras economías.

En primer lugar, porque en España hay 3,3 millones de emprendedores vitales trabajando en régimen de autónomos. Si los tratásemos como un grupo empresarial unificado, este sería el segundo mayor contratador del país –solo por detrás del Estado–, el primer proveedor empresarial por número de servicios y, desde luego, el motor indispensable de la actividad del día a día en nuestro país.

En segundo lugar, porque como economía desarrollada que ha entrado ya en su madurez, los retos en un mundo abrupto y cambiante pasarán, cada vez más, por la capacidad del tejido económico para innovar y reinventarse, palancas en las que la figura de la persona emprendedora actúa como disparador y agente transformador. Es un rol fundamental para la dinamización y renovación económica.

Desde Impact Hub, la mayor red global de comunidades de emprendimiento, hemos tratado de entender este fenómeno desde nuestros orígenes, colaborando activamente en el estudio y comprensión de la actividad emprendedora ¿Por qué se da? ¿Cuáles son las causas que lo explican? ¿Es posible replicarlas en diferentes contextos? La continua búsqueda de respuestas es la razón por la que desde Impact Hub Madrid apoyamos decididamente la realización del GEM tanto en nuestra comunidad autónoma como en el resto de territorios y países.

Como toda investigación que se precie, muchas son las lecturas y conclusiones que pueden derivarse del documento que tiene usted en sus manos. Desde nuestra organización, nos gustaría resaltar tres que consideramos de especial relevancia.

La primera es que la Comunidad de Madrid se asienta como la región con el Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI) más avanzado de España. Este logro es, en gran parte, gracias al incansable trabajo que día a día realizan las organizaciones de impulso del ecosistema emprendedor en Madrid, tanto públicas como privadas. Desde el fomento de la cultura emprendedora y del emprendimiento vital en nuestros barrios y pueblos hasta el desarrollo de programas de alto rendimiento para personas emprendedoras y start-ups. Gracias.

La segunda es para llamar necesariamente la atención sobre el acceso al emprendimiento como opción económica o modo de vida. Tanto en Madrid -47%- como en el conjunto de España -49%- casi la mitad de la población no pondría un negocio en marcha por miedo a que pudiese fallar. Si bien el miedo al fracaso es una constante hasta en las personas emprendedoras más exitosas, este indicador esconde una doble lectura acerca de una parte considerable de la población española: casi una de cada dos personas no considera emprender porque no puede permitirse fracasar en el intento. Tanto los resultados obtenidos en el presente informe en la parte del nivel educativo como de renta de las personas emprendedoras respaldan esta tesis. Es una barrera, invisible pero muy real, que pone de manifiesto la desigualdad de oportunidades para poder emprender.

En este sentido, no podemos dejar de señalar la sensible mejoría que los resultados de Madrid muestran respecto a las diferencias emprendedoras en función del género, en

especial en la tasa de emprendimiento de mujeres de nivel educativo superior, que es muy superior en todas las fases del proceso emprendedor. Pese a los avances mostrados, los retos en cuestión de género siguen requiriendo la atención y el trabajo del ecosistema para buscar soluciones.

Por último, nos gustaría resaltar los resultados respecto de la sostenibilidad social y medioambiental en la actividad emprendedora. Si bien casi el 70% de los emprendedores en fase inicial incorporan estrategias en este sentido, los resultados muestran como existe un gap entre el diseño de la estrategia y su implantación real, donde el indicador cae significativamente al 45%. Se da por tanto una brecha entre la intención y la acción, lo que denota una escasez de herramientas eficaces con las que la persona emprendedora pueda implementar operaciones verdes y socialmente responsables. Los próximos años serán clave para corregir esto, considerando el emprendimiento como una de las principales vías en la búsqueda de respuestas para frenar el cambio climático y aumentar el bienestar de nuestras sociedades.

No nos queda más que agradecer todo el estupendo trabajo que el equipo GEM realiza de manera incansable año tras año y que nos permite algo tan fundamental y decisivo como es medir. Medir para entender. Medir para mejorar.

Impact-Hub

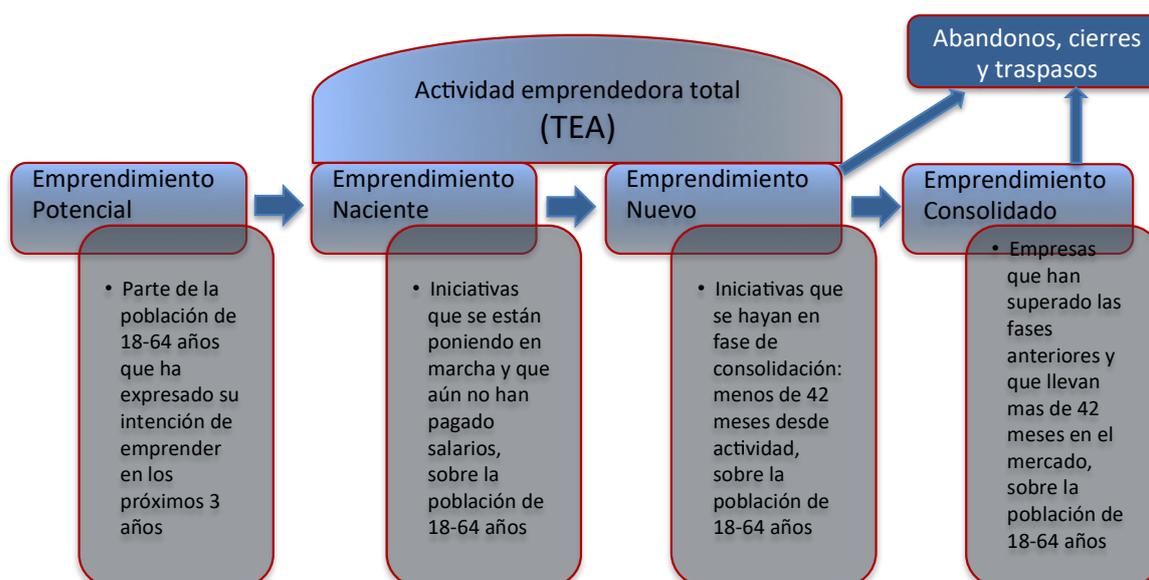
# 1. Introducción al Proyecto GEM

El *Global Entrepreneurship Monitor* (en adelante GEM) es un observatorio internacional de referencia sobre el fenómeno emprendedor en el que participan regularmente varias decenas de países y que cada año elabora informes sobre la actividad emprendedora a nivel internacional, nacional, regional y local. Diseñado para facilitar el análisis del papel y las características de la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social, su modelo de investigación se estructuró siguiendo el proceso convencional de la dinámica de creación y consolidación de empresas y aglutinando información primaria y secundaria contrastada procedente de fuentes solventes.

Con un recorrido de más de veinte años de actividad y tras varias mejoras metodológicas, el Proyecto GEM se ha constituido como el referente más importante a nivel mundial en el ámbito del emprendimiento y ha demostrado la influencia de este fenómeno en el desarrollo económico y en las políticas públicas, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno. Con los años, bajo el paraguas de GEM, se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

La actividad emprendedora es un proceso (Figura 1.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que puede dar lugar, más adelante, a la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Proyecto GEM cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables, tanto específicas del emprendedor, como del entorno en que desarrolla su actividad, que condicionan el futuro del proyecto.

FIGURA 1.1. EL PROCESO EMPRENDEDOR SEGÚN EL PROYECTO GEM



A lo largo de su trayectoria, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de unidad geográfica, grupo social, o sector económico. La pieza clave de esta metodología se encuentra en la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y en el hecho de trabajar como fuente independiente (complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos), pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos. Incluso, en tiempos más recientes, se ha desarrollado una metodología exclusiva para medir, con criterios científicos y métricas muy detalladas, los pilares que configuran un ecosistema emprendedor; esta última permitirá realizar estudios comparativos detallados de los ecosistemas innovadores y así identificar cuáles son los factores críticos para el éxito de estos. El potencial de esta información para la formulación de políticas a nivel regional o local parece incuestionable.

España se asoció al Proyecto GEM en el año 2000. A lo largo de estos 24 años, la implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales que se aglutinan en el Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España). Actualmente, el Observatorio cuenta con equipos en todo el territorio español. En total somos un colectivo de 27 equipos regionales con más de 120 investigadores.

La Comunidad de Madrid fue una de las primeras regiones en incorporarse al Proyecto GEM España y participó en él durante un buen número de años, reincorporándose con los informes correspondiente a 2018, 2019 y 2020 con una nueva recogida de datos y en las que, por primera vez, se analizaba la Comunidad de Madrid dividiendo el territorio en cinco zonas. En 2022 se retomó este informe, abordando el ambicioso proyecto de cubrir el territorio para las once zonas NUTS en que se divide la Comunidad de Madrid. Finalmente, en 2023, el estudio vuelve a tomar en consideración la totalidad de la Comunidad de Madrid.

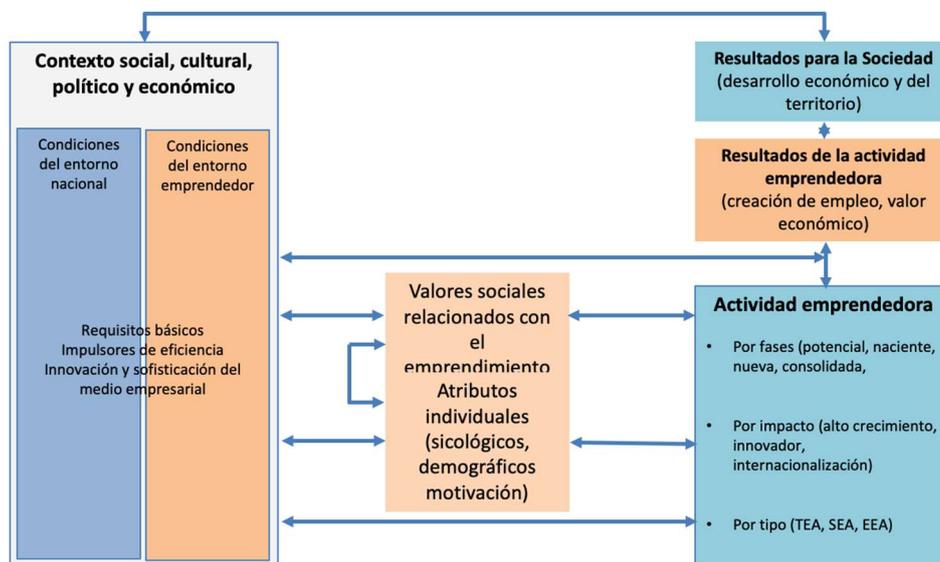
La metodología GEM se ha ido perfeccionando desde su creación en el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkki Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto. En la Figura 1.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta GEM y las fuentes de información que lo nutren.

Las fuentes de información exclusivas del Observatorio GEM son:

- Encuesta a la población de 18-64 años (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Habitualmente, se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de al menos 36 expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM habitualmente entre los meses de marzo y junio.

El lector de este informe puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos del Observatorio del Emprendimiento en España (<https://www.gem-spain.com>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: <https://www.gemconsortium.org/>.

FIGURA 1.2. MODELO TEÓRICO DEL PROYECTO GEM



Fuente: Informe GEM Global (Kelley et al., 2016, p. 12)

## 1.1. Equipos integrantes del Observatorio del Emprendimiento en España 2023-24

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España  ENISA (Empresa Nacional de Innovación S.A.)	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio, Directora Ejecutiva GEM España) Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Ariadna Monje Amor y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) María del Mar Fuentes Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz Santos (Comité de Dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial
Andalucía	Observatorio del Ecosistema Emprendedor de Andalucía	María Jesús Hernández Ortiz (Presidenta) María del Mar Fuentes Fuentes (Vicepresidenta) Alfonso M. Márquez García (Secretario) Francisco Liñán (Director técnico) José Ruiz Navarro Carmen Cabello Medina Carmen Camelo Ordaz Carlos J. Cano Guillén Mercedes Pérez Millán José Manuel Sánchez Vázquez Nuria Toledano Garrido Rafael Ventura Fernández	Fundación Fulgencio Meseguer
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) Juan García García José Céspedes Lorente Miguel Pérez Valls	Universidad de Almería Diputación de Almería
Cádiz	Universidad de Cádiz	José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola Andalucía	Mercedes Pérez Millán (Coordinadora) Emilio Morales Fernández (Coordinador) Esteban Almirón Navarro Joaquín García-Tapial Arregui	Universidad Loyola Andalucía
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada

Huelva	Universidad de Huelva	Nuria Toledano Garrido (Coordinadora) Francisco Liñán Alcalde (Coordinador) Elena Carbajal Trujillo Francisco J. Barba Ramos Ana M. Domínguez Quintero Inmaculada Jaén Figueroa	Cátedra de la Provincia Diputación de Huelva Universidad de Huelva
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Raquel Barreda Tarrazona Lucas Antonio Cañas Lozano Domingo Fernández Uclés Elia García Martí José García Vico María Gutiérrez Salcedo María de la Paz Horno Bueno Alfonso M. Márquez García Ana Belén Mudarra Fernández Manuel Carlos Vallejo Martos Julio Vena Oya	Universidad de Jaén Diputación Provincial de Jaén Cátedra Universitaria de Emprendimiento Fulgencio Meseguer
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra de Emprendimiento Sostenible Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Molina José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Juan A. Martínez Román Ana Pérez Luño Elena Sousa Ginel	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de SevillaE&I (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Minerva González Velasco Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Aragón Emprende Cátedra Emprender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM-Asturias) Vanesa Solís Rodríguez (Directora Técnica GEM-Asturias) Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López	Cátedra de Emprendimiento Caja Rural de Asturias – Universidad de Oviedo
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella César Llorente López	Institut d'Innovació Empresarial-Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoria i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears

Canarias	<p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>	<p>Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)</p> <p>Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias)</p> <p>Alicia Bolívar Cruz</p> <p>Alicia Correa Rodríguez</p> <p>Ana L. González Pérez</p> <p>Carmen Inés Ruiz de la Rosa</p> <p>Desiderio García Almeida</p> <p>Desiderio Gutiérrez Taño</p> <p>Domingo Verano Tacoronte</p> <p>Francisco J. García Rodríguez</p> <p>Esperanza Gil Soto</p> <p>Pino Medina Brito</p> <p>Ana Isabel Lemes Hernández</p> <p>Lidia E. Santana Vega</p>	<p>Gobierno de Canarias – Consejería de Turismo y Empleo</p> <p>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>Universidad de La Laguna</p>
Cantabria	<p>Santander Financial Institute (SANFI)</p>	<p>Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria)</p> <p>Paula San Martín Espina (Directora Técnica GEM-Cantabria)</p> <p>Carlos López Gutiérrez</p> <p>Andrea Pérez Ruiz</p> <p>Lidia Sánchez Ruiz</p> <p>Sergio Sanfilippo Azofra</p> <p>Francisco Manuel Somohano Rodríguez</p>	<p>Catedra PYME</p> <p>Gobierno de Cantabria – Consejería de Industria, empleo, innovación y comercio</p> <p>EMCAN – Servicio Cántabro de Empleo</p>
Cataluña	<p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Carlos Guallarte Nuez (Director GEM-Cataluña)</p> <p>Enric Genescà Garrigosa</p> <p>Joan Lluís Capelleras Segura</p> <p>Marc Fíguls Sierra</p> <p>Teresa Obis Artal</p>	<p>Universitat Autònoma de Barcelona</p> <p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç</p> <p>Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball</p> <p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p>
Castilla-La Mancha	<p>Universidad de Castilla-La Mancha</p>	<p>Juan J. Jiménez Moreno (Co-Director GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Ángela González Moreno (Co-Directora GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Francisco José Sáez Martínez (Director Técnico GEM-Castilla-La Mancha)</p> <p>Rafael Minami Suzuki</p> <p>Llanos López Muñoz</p> <p>Adrián Rabadán Guerra</p> <p>M.ª Cristina Díaz García</p>	<p>Universidad de Castilla-La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	<p>Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León</p> <p>INEA, Universidad Pontificia de Comillas</p>	<p>Daniel Alonso Martínez (Director GEM-Castilla y León)</p> <p>Constantino García Ramos (Director Técnico GEM-Castilla y León)</p> <p>Nuria González Álvarez</p> <p>José Luis de Godos Díez</p> <p>Ana Patricia Fanjul Alemany</p> <p>Ángel Morán Muñoz</p> <p>Luis Gregorio Holguín Galarón</p> <p>Alberto Matellán Pinilla</p> <p>Félix Revilla Grande</p> <p>Carlos Ballesteros García</p> <p>Laura Sierra Moral</p>	<p>Universidad de León</p> <p>Universidad Pontificia de Comillas</p>

Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) María José González López (Directora Técnica GEM-Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda	Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Miguel Angoitia Grijalba (Co-Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández (Co-Directora GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Rubén Mora Ruano Hermógenes del Real Álvarez Isidro de Pablo López	Universidad Autónoma de Madrid Impact Hub
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M. <sup>a</sup> José Alarcón García Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M. <sup>a</sup> Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche AligrupoSeur
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Ricardo Hernández Mogollón (Asesor Senior) María Victoria Postigo Jiménez Alejandro Hernández Renner María Calzado Barbero Manuel Almodóvar González Nuria Ramos Vecino Adelaida Ramos Mariño Ángel Manuel Díaz Aunión	Fundación Xavier de Salas Universidad de Extremadura Junta de Extremadura. Consejería de Economía, Empleo y Transformación Digital Diputación de Badajoz Cámara de Comercio de Cáceres Philip Morris Spain, S.L. Campón & Martínez-Pereda CC. NN. Almaraz-Trillo Tambo Supermercados Grupo Ros Multimedia
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León  INEA, Universidad Pontificia de Comillas	Daniel Alonso Martínez (Director GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos (Director Técnico GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez José Luis de Godos Díez Ana Patricia Fanjul Alemany Ángel Morán Muñoz Luis Gregorio Holguín Galarón Alberto Matellán Pinilla Félix Revilla Grande Carlos Ballesteros García Laura Sierra Moral	Universidad de León  Universidad Pontificia de Comillas
Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) María José González López (Directora Técnica GEM-Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza	Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo

		Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda	Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Miguel Angoitia Grijalba (Co-Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández (Co-Directora GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Rubén Mora Ruano Hermógenes del Real Álvarez Isidro de Pablo López	Universidad Autónoma de Madrid Impact Hub
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M. <sup>a</sup> José Alarcón García Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M. <sup>a</sup> Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche AligrupoSeur
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Ricardo Hernández Mogollón (Asesor Senior) María Victoria Postigo Jiménez Alejandro Hernández Renner María Calzado Barbero Manuel Almodóvar González Nuria Ramos Vecino Adelaida Ramos Mariño Ángel Manuel Díaz Aunión	Fundación Xavier de Salas Universidad de Extremadura Junta de Extremadura. Consejería de Economía, Empleo y Transformación Digital Diputación de Badajoz Cámara de Comercio de Cáceres Philip Morris Spain, S.L. Campón & Martínez-Pereda CC. NN. Almaraz-Trillo Tambo Supermercados Grupo Ros Multimedia
Galicia	Universidade de Santiago de Compostela (USC)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) <sup>1</sup> Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) <sup>1</sup> Emilio Ruzo Sanmartín <sup>1</sup> Marta Portela Maseda <sup>1</sup> Jacobó Feás Vázquez <sup>1</sup> Lucía Rey Ares <sup>1</sup> Pilar Piñeiro García <sup>1</sup> María Bastida Domínguez <sup>1</sup> Nuria Calvo Babío <sup>2</sup> Ariadna Monje Amor <sup>2</sup> Esther Barros Campello <sup>2</sup> Alberto Vaquero García <sup>3</sup> Ernesto López-Valeiras Sampedro <sup>3</sup> Xavier Martínez Cobas <sup>3</sup> Yago Atrio Lema <sup>1</sup> Guillermo Andrés Zapata Huamani <sup>4</sup>	Consellería de Promoción do Emprego e Igualdade. Xunta de Galicia Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades. Xunta de Galicia <sup>1</sup> Universidade de Santiago de Compostela <sup>2</sup> Universidade da Coruña <sup>3</sup> Universidade de Vigo <sup>4</sup> Universidad del Pacífico (Perú)

La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Director Técnico GEM-Rioja) Lara Mata Martínez José Eduardo Rodríguez Osés Sergio Rodríguez-Garnica Ana Milena Silva Valencia Dolores Alicia Queiruga Dios	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) UNIR – La Universidad en Internet CaixaBank-Day ONE – Premios Emprende XXI Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Comercial OJA – GRUPO OJA JIG Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus	Universidad de Granada
Murcia	Universidad de Murcia	Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuria Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid	Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación Caja Murcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra- INARBE  CEIN  Universidad de La Rioja  University of Southern Denmark (SDU)	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra) Cristina Bayona Saez Lucía Garcés Galdeano Paula Anzola Román María Blanca Palacios Navarro  Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano Raquel Orcos Sánchez  Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra- INARBE Gobierno de Navarra – CEIN
País Vasco	EEB-OVE, Observatorio Vasco del Emprendimiento Universidad del País Vasco UPV/EHU  Deusto Business School	María Saiz-Santos (Directora GEM-País Vasco) Jon Hoyos Iruarrizaga Rebeca Martín Diez Zaira Vicente Adame  José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Iñaki Peña Legazkue Alaitz Zabala Zarauz Valery Chistov	Grupo SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial Gobierno Vasco. Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Guipuzkoa Diputación Foral de Araba FESIDE

	<p>Mondragón Unibertsitatea</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Nerea González Eguia Aimar Basañez Zulueta</p> <p>David Urbano Pulido</p>	
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó Santacreu (Director gerente) Joaquín Vallés Lorente (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España – RED GEM España

## 2. Balanced Scorecard

El *Balanced Scorecard* del modelo GEM es un cuadro de mando que recoge los principales indicadores de la actividad emprendedora del territorio en un formato que facilita su análisis comparativo.

La continua revisión del modelo teórico de GEM para responder a la evolución del fenómeno emprendedor se ha plasmado en la incorporación, en el ciclo 2019-20, de una serie de variables nuevas para analizar, por un lado, las motivaciones personales que subyacen en la decisión de emprender, más allá de las primarias (necesidad u oportunidad) que ha manejado el modelo desde su origen. Por otro lado, también se han diseñado nuevas variables para profundizar en el análisis de las características de los proyectos que acometen los nuevos emprendedores, en particular, en cuanto al grado de innovación y la intensidad tecnológica de los mismos. Finalmente, también se abordan los fenómenos de la digitalización y la sostenibilidad empresarial en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### 2.1. Balanced Scorecard Comunidad de Madrid – España

En la Tabla 2.1. se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid en el año 2023, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno.

TABLA 2.1. BALANCED SCORECARD GEM COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA 2023

Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	Comunidad de Madrid	España
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	46%	48%
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	36%	31%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	50%	53%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	47%	49%
Percibe que es fácil iniciar un negocio	38%	30%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	10,5%	11,2%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	4,4%	3,2%
TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años	Comunidad de Madrid	España
TEA Total	7,8%	6,7%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	7,3%	6,0%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	8,2%	7,4%
Distribución del TEA	Comunidad de Madrid	España
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	46%	38%

TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	41%	37%
TEA - para continuar una tradición familiar	24%	22%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	61%	57%
TEA del sector extractivo o primario	1%	3%
TEA del sector transformador	15%	15%
TEA del sector de servicios a empresas	45%	34%
TEA del sector orientado al consumo	39%	48%
TEA sin empleados	43%	50%
TEA de 1-5 empleados	39%	40%
TEA de 6-19 empleados	16%	8%
TEA de 20 y más empleados	2%	2%
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	86%	89%
TEA iniciativas con medio nivel tecnológico	5%	5%
TEA iniciativas con alto nivel tecnológico	9%	6%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	37%	32%
TEA iniciativas que innovan en producto o servicio	40%	35%
TEA iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	34%	34%
<b>Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)</b>	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>España</b>
Facilidad para acceder a la financiación de los emprendedores	5,2	3,2
Financiación suficiente para emprendedores	5,1	3,6
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,9	3,3
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	5,2	3,2
Programas gubernamentales	5,9	4,3
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,8	2,1
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,7	4,3
Transferencia de I + D	4,4	3,5
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	6,5	4,8
Dinámica del mercado interno	4,9	4,2
Barreras de acceso al mercado interno	4,6	3,2
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	7,0	6,3
Normas sociales y culturales	5,3	3,3
NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento)	5,3	3,8

## 3. Resumen ejecutivo y conclusiones

### Estado de las condiciones del entorno para emprender

En el año 2023 la Comunidad de Madrid es la región española que, en opinión de sus expertos, ofrece mejores condiciones de entorno para emprender en España, tal y como se desprende del Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI), que alcanza un valor de 5,3 puntos sobre 10, frente a los 3,8 de España.

El acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es, con una notable diferencia, la condición de entorno mejor valorada en la región, llegando a los 7 puntos sobre 10. Muy destacadas son también las percepciones que se tienen en la Comunidad de Madrid respecto del acceso a los servicios profesionales y comerciales de calidad y, en menor medida, la opinión del papel de las Administraciones Públicas, a través de los distintos programas de fomento del emprendimiento existentes en la región.

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que se recomienda mejorar se refieren, un año más, a la formación emprendedora en la etapa escolar (por debajo de los 4 puntos); esta mala opinión respecto de la introducción del espíritu emprendedor entre los escolares es un rasgo compartido con el conjunto del país. De forma secundaria, las otras dos condiciones del entorno madrileño peor valoradas se encuentran en la transferencia de I+D y en la existencia de barreras de acceso al mercado interno.

### Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid

En 2023 la tasa de emprendimiento de la Comunidad de Madrid (TEA) se ha situado en el 7,8%, un punto porcentual por encima de la media nacional española. Esta diferencia no se explica por las iniciativas nuevas (con una vida entre 3 y 42 meses), sino por las nacientes (con menos de 3 meses), donde la distancia se cifra en 1,5 puntos. Sin embargo, la intención emprendedora en el conjunto del país ha superado a la región en un 0,7%. En los próximos informes habrá que analizar si esta observación se traduce en una reducción de la brecha en las TEA. Aun así, la tasa de consolidación de la actividad emprendedora arroja resultados sensiblemente superiores en la Comunidad de Madrid (7,9% frente al 6,7%) lo que pone de manifiesto la fortaleza de la región desde un punto de vista empresarial.

En relación con los ceses de la actividad, las tasas de abandono son más elevadas en la región (4,4%) que en España (3,2%). Este dato en ningún caso debe interpretarse como algo negativo únicamente, ya que el abandono incluye el traspaso del negocio o el cambio de actividad, no solamente el cierre definitivo de la empresa. En ese sentido, las tasas reales de cierre en la Comunidad de Madrid y en el conjunto de España son muy similares, situándose en ambos casos en torno al 2%.

### Perfil socioeconómico del emprendedor

En la Comunidad de Madrid una de las principales motivaciones para emprender sigue siendo la categoría de “ganarse la vida por la falta de opciones de trabajo”, seguida de la motivación para emprender de “marcar una diferencia en el mundo”.

Respecto al género, en la etapa inicial del proceso emprendedor, las motivaciones son bastante similares en ambos colectivos, sobre todo en la motivación principal “emprender para ganarse la vida porque el trabajo escasea”, que va de la mano de los resultados del Informe GEM España.

Sin embargo, en relación con los empresarios consolidados nos encontramos con diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que manifiestan que la principalmente motivación es ganarse la vida, diez puntos porcentuales por encima de los hombres.

Por el contrario, la ambición de generar riqueza o marcar una diferencia en el mundo se ven mermados en ambos colectivos sin haber diferencias muy significativas.

En comparación con los datos de España, la Comunidad de Madrid presenta porcentajes muy superiores en la tasa de emprendimiento de mujeres de nivel educativo superior en todas las fases del proceso emprendedor.

La formación media-alta sigue siendo una característica que marca la diferencia en el Emprendimiento naciente con un mayor número de mujeres. Llama la atención que todavía un 42% de los hombres que emprenden lo hace con un nivel de conocimientos bajo o muy bajo. Además, parece que en el 2023 las mujeres tienen mayor cualificación y nivel de formación para emprender en la Comunidad de Madrid.

## Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

Durante el año 2023, las percepciones sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender de la población madrileña son muy similares a las que se registran para toda España. En particular, destaca el hecho de que el 36% de la población adulta de la Comunidad de Madrid percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses (ligeramente por encima del conjunto de España, 31%). Además, 47% de los madrileños no pondrían en marcha un negocio por miedo a fracasar y la mitad de los madrileños consideran que su formación para iniciar un nuevo negocio es suficiente.

Estas actitudes difieren notablemente entre la población involucrada en la actividad emprendedora y la que no lo está. En la Comunidad de Madrid, casi la mitad (44%) de los emprendedores perciben oportunidades para emprender a corto plazo, frente al 34% de la población no emprendedora. Curiosamente, la totalidad de los emprendedores madrileños se consideran a sí mismos con el conocimiento y habilidades emprendedoras suficientes frente al 39% de los madrileños no emprendedores. Estas diferencias también se extienden al miedo al fracaso, con una brecha de 10 puntos entre ambos grupos.

## Las características de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

De forma muy resumida, podemos resumir las características clave de las iniciativas emprendedoras en fase TEA y en fase consolidada en la Comunidad de Madrid como sigue.

El 40,2% de las iniciativas en fase TEA (nueva e inicial) consideran que han innovado en productos o servicios, principalmente a nivel local y nacional. En el caso de las empresas consolidadas, solo el 17,9% se considera innovadora en productos o servicios.

Por lo que se refiere a la innovación en tecnologías o procesos de negocio, el 33,9% de los emprendedores en fase TEA han innovado en tecnologías o procesos de negocio, también principalmente a nivel nacional. Este porcentaje supera muy notablemente al 20,6% de actividades consolidadas que ha innovado en tecnologías o procesos, principalmente a nivel nacional

El 37,9% de las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid han exportado parte de su facturación en 2023, porcentaje superior a la media nacional. En términos muy similares, el 34,3% de las actividades consolidadas exporta parte de su facturación, superior a la media nacional, siendo destacable que el 5,4% exporta más del 75% de su facturación.

Por lo que se refiere a la digitalización y uso de herramientas digitales, más de la mitad de los emprendedores en fase inicial o nueva cuentan con correo electrónico, página web y redes sociales. Más llamativo resulta que un 18% incluso está incorporando inteligencia artificial. Estos datos superan con creces los que proporcionan las actividades ya consolidadas: el 46,4% de estas últimas cuentan con correo electrónico, web y redes sociales, pero solo el 3,9% incorpora inteligencia artificial,

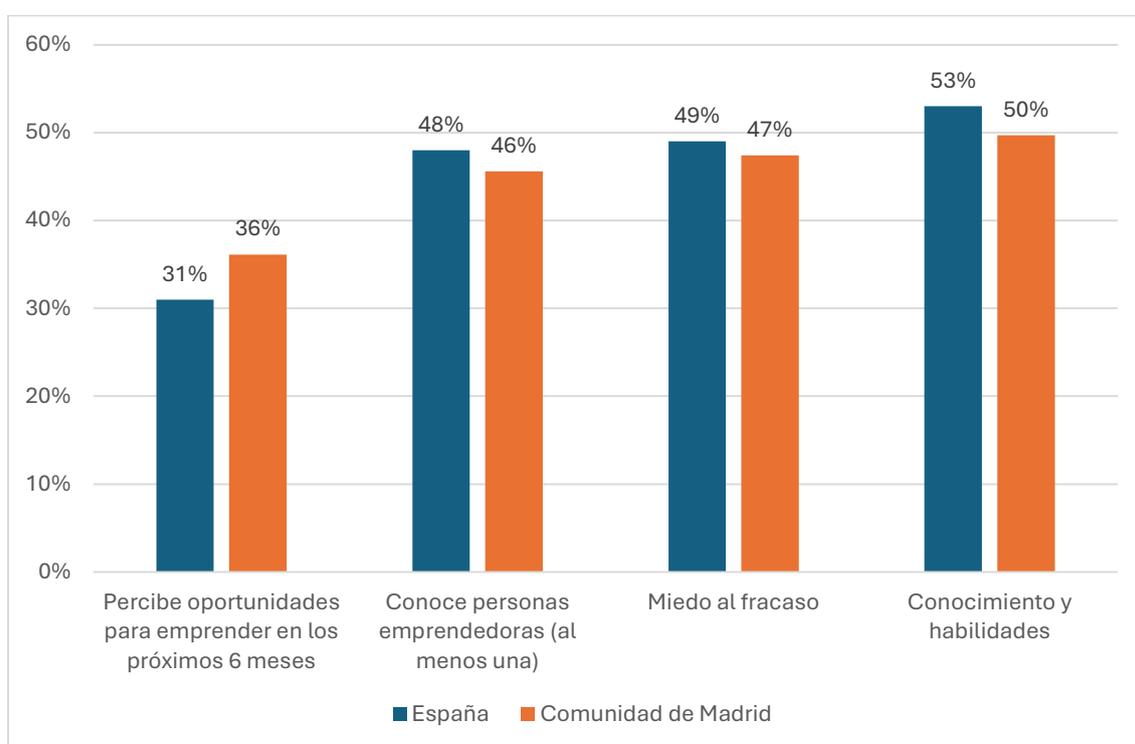
En cuanto a su vinculación con los cumplimientos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el 54,3% de las iniciativas emprendedoras en fase TEA y el 52,5% de las actividades consolidadas priorizan el impacto social o ambiental, aunque de forma llamativa solo el 38,6% y 41,7%, respectivamente, declaran conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. En general, se detecta la existencia de un gap entre incorporar la sostenibilidad en su estrategia y ponerla en práctica en sus operaciones, siendo algo menor esta brecha en el ámbito ambiental que en el social.

En general, las iniciativas en fase TEA muestran una mayor orientación innovadora y de sostenibilidad en su estrategia, aunque con retos para llevarla a la práctica. Las consolidadas, por su parte, tienen menor innovación, pero mayor internacionalización.

## 4. Contexto emprendedor en la Comunidad de Madrid

En el año 2023, en la Comunidad de Madrid, el 36% de la población adulta percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses, ratio que se sitúa ligeramente por encima del conjunto de España (31%). La población madrileña, en general, presenta unas percepciones sobre oportunidades, valores y actitudes para emprender muy similares a las que se registran para toda España. Así, cinco de cada diez madrileños perciben que no pondrían en marcha un negocio por miedo al fracaso (49% en España) y en un 50% consideran que su formación para iniciar un nuevo negocio es suficiente, frente al 53% de España.

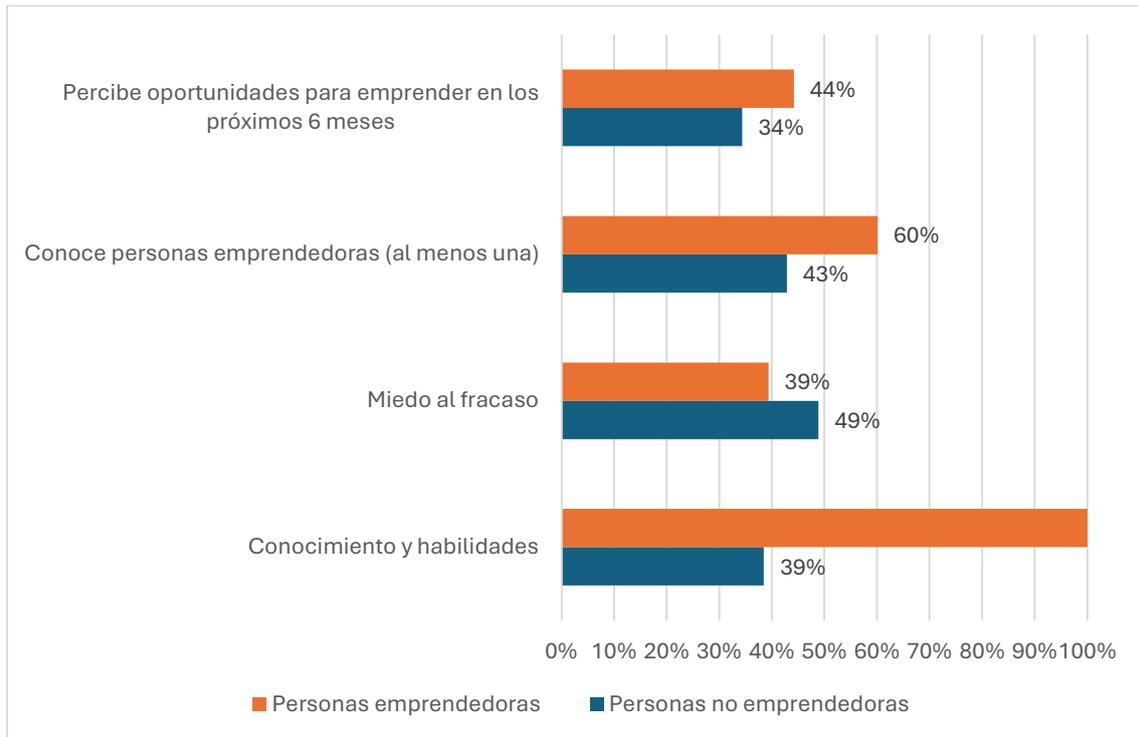
FIGURA 4.1. PERCEPCIÓN SOBRE OPORTUNIDADES, VALORES Y ACTITUDES PARA EMPRENDER EN ESPAÑA Y LA COMUNIDAD DE MADRID EN 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Como no podría ser de otra manera, con independencia del ámbito territorial que se considere, aquellas personas que ya se encuentran involucradas en el proceso emprendedor presentan unos indicadores de percepción de oportunidades y valores muy superiores a la población general; así el 44% de los emprendedores madrileños perciben oportunidades para emprender a corto plazo, frente al 34% de la población no emprendedora, tal y como se resume en la Figura 4.2.

FIGURA 4.2. DIFERENCIAS ENTRE EMPRENDEDORES Y NO EMPRENDEDORES RESPECTO DE LA PERCEPCIÓN SOBRE OPORTUNIDADES, VALORES Y ACTITUDES PARA EMPRENDER EN LA COMUNIDAD DE MADRID EN 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

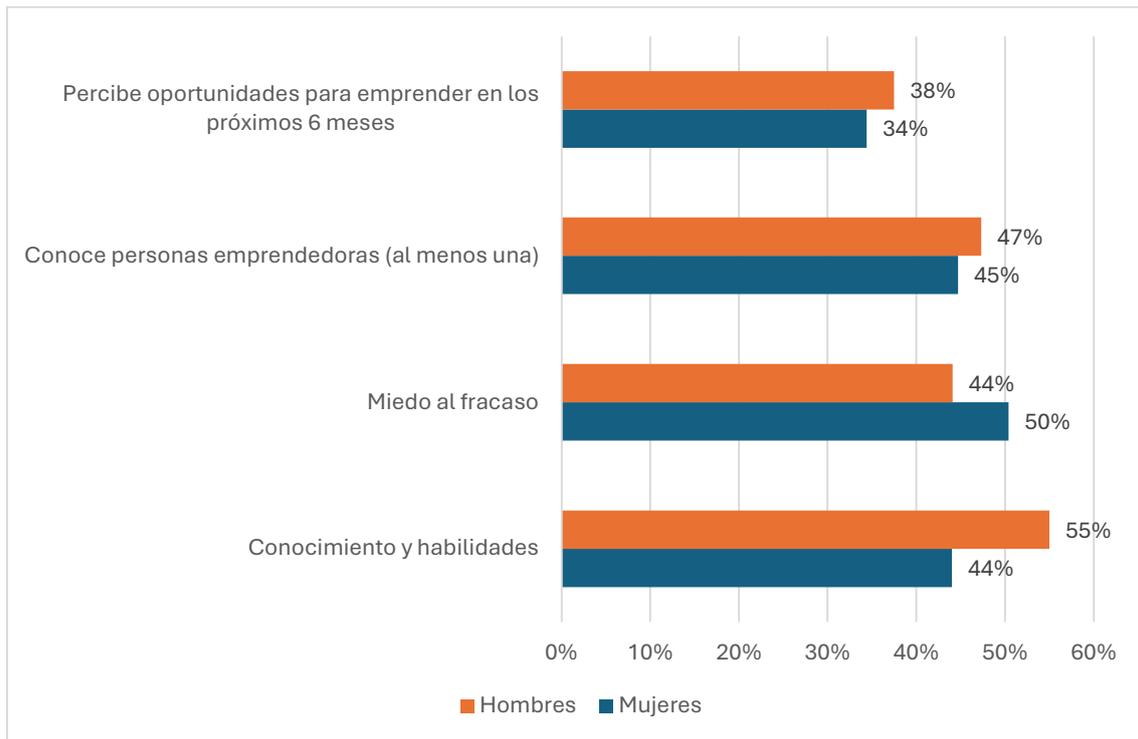
Además, en la Comunidad de Madrid, aquellos que emprenden tienden a conocer al menos a un emprendedor, con lo que ello puede suponer de ayuda a la hora de construir alianzas o aprender de otras experiencias: más de la mitad de los emprendedores (el 60%) conocen a otros que ya han emprendido, cifra que se reduce al 43% entre los no emprendedores de la región.

Los emprendedores de la Comunidad de Madrid también presentan una menor aversión al riesgo que supone iniciar su proyecto. El 39% de los que ya han emprendido apuntan a este miedo como un obstáculo que les impediría emprender, frente al 49% de la población no emprendedora.

En este sentido también resulta muy destacable el hecho de que los emprendedores de la Comunidad de Madrid se consideran a sí mismos con el conocimiento y habilidades emprendedoras suficientes: el 100% de los emprendedores se considera suficientemente preparado, frente al 39% de los madrileños no emprendedores.

Por otra parte, es importante dejar constancia de que las percepciones de la población en la Comunidad de Madrid en relación con los indicadores básicos sobre la decisión de emprender evidencian la existencia de diferencias relevantes entre hombres y mujeres.

FIGURA 4.3. DIFERENCIAS ENTRE SEXOS RESPECTO DE LA PERCEPCIÓN SOBRE OPORTUNIDADES, VALORES Y ACTITUDES PARA EMPRENDER EN LA COMUNIDAD DE MADRID EN 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En la Comunidad de Madrid, en el año 2023, los hombres perciben ligeramente más oportunidades para emprender a corto plazo que las mujeres (38% frente al 34%), cuentan con una ligera mayor pertenencia a una red emprendedora (el 47% de los hombres frente al 45% de las mujeres) y se sienten menos presionados por el miedo al fracaso (44% frente al 50%).

Sin duda alguna, la principal diferencia que se detecta entre los madrileños y las madrileñas respecto de su percepción sobre el emprendimiento se aprecia en su propia percepción del conocimiento y habilidades para emprender; en el caso de los hombres, más de la mitad (55%) de los madrileños consideran que cuentan con competencias, conocimientos o habilidades suficientes para emprender, mientras que solo cuatro de cada diez mujeres comparten esta percepción. A partir de este resultado se deriva una primera recomendación en materia de políticas públicas, como es la de seguir reforzando los programas de formación y acompañamiento destinados a las mujeres de la Comunidad de Madrid.

## 5. Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid

En la Figura 5.1 se muestran las cuatro fases consecutivas que representan el proceso emprendedor, según la metodología GEM. Así, el emprendimiento potencial se centra en la actitud positiva hacia la opción de emprender de los encuestados que consideran posible crear una empresa en un horizonte de tres años. Las dos fases siguientes, las centrales en dicha figura, son las más representativas de la actividad emprendedora en un sentido estricto, pues responden a las circunstancias que concurren desde el arranque de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación de este, que GEM considera que dura hasta 42 meses después del comienzo de la actividad. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

En definitiva, para entender la dinámica emprendedora de un territorio es conveniente conocer las actitudes de los ciudadanos de este que se encuentran en cada una de las citadas fases.

FIGURA 5.1. ETAPAS DEL PROCESO EMPRENDEDOR SEGÚN LA METODOLOGÍA GEM



### 5.1. Actividad emprendedora potencial en la población

Según la metodología GEM, los emprendedores potenciales son aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

La tasa de emprendimiento potencial en la Comunidad de Madrid se ha situado en el 10,5% durante el año 2023, por debajo de la media nacional española (11,2%).

### 5.2. Actividad emprendedora registrada y su evolución.

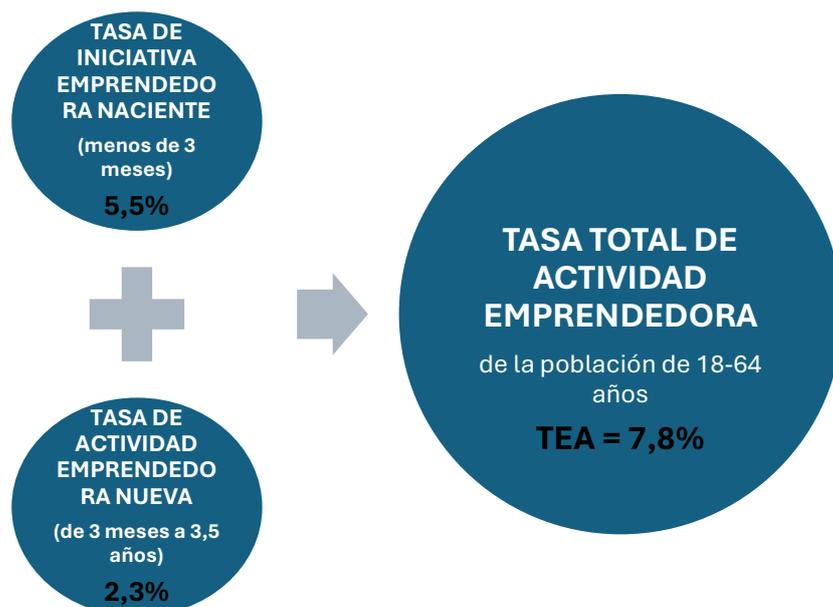
Según el modelo GEM, la Tasa Total de Actividad Emprendedora o TEA, se define como el porcentaje de iniciativas que presentan una antigüedad en el mercado de entre 0 y 42 meses de actividad respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye el núcleo central del proceso emprendedor.

El valor estimado de dicha tasa para el conjunto de la Comunidad de Madrid en 2023 ha sido de un 7,8%: el 5,5% representaría iniciativas emprendedoras *nacientes* (con menos de tres meses de antigüedad) mientras que el 2,3% restante se corresponde con

actividades emprendedoras *nuevas* (con una antigüedad de entre tres y cuarenta y dos meses).

El valor del indicador TEA madrileño supera en un punto a la media nacional española, que se sitúa en el 6,8%. Esta diferencia positiva a favor de la región no se explica por la *tasa de actividad de iniciativas nuevas*, donde el conjunto de España supera en medio punto a la de la Comunidad de Madrid (2,8%), sino por la tasa de iniciativas nacientes, donde la media del país registra un dato sensiblemente inferior 4,0%.

FIGURA 5.2. EL PROCESO EMPRENDEDOR. DESGLOSE DE LA TEA EN EL CONJUNTO DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Con independencia de su distribución territorial, del análisis de los datos se extrae un resultado muy relevante: el número de emprendedores de la Comunidad de Madrid representa, en el año 2023, el 17% de la totalidad de los emprendedores de España, una cantidad que justifica la capacidad tractora de la región para desarrollar un tejido productivo competitivo.

### 5.3. La actividad empresarial consolidada y su evolución

La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión.

Durante el año 2023, en la Comunidad de Madrid esta tasa ha alcanzado el 7,9%, por encima de la media española, donde se alcanzó el 6,7%.

### 5.4. Ceses de actividad registrados

La tasa de abandono refleja el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber terminado una actividad empresarial en los doce meses previos a la encuesta GEM.

Esto no significa necesariamente que el proyecto empresarial haya fracasado, sino únicamente que la persona entrevistada manifiesta que ha dejado de estar implicada en él. Esta situación puede dar lugar a diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

En la Comunidad de Madrid la tasa de abandono ha alcanzado el valor del 4,4% en 2023, por encima del 3,2% registrado en España. En la Tabla 2.1 se muestra el desglose de este indicador de la actividad empresarial diferenciando entre abandonos por cierre (2,2%), abandonos por traspaso (2,0%) y abandonos por cambio de actividad (0,20%). De aquí se infiere que el 46,9% de los emprendedores que abandonaron su negocio afirman que la actividad empresarial continuó en los mismos términos tras su salida, mientras que únicamente en el 4,3% de los casos se produjo un cambio de actividad. Por otro lado, el 48,8% reconocen que el negocio cerró tras su renuncia. La tasa real de cierres efectivos<sup>1</sup> alcanzaría un valor ligeramente mayor en la región madrileña (2,3%) que en el territorio español (2,2%).

TABLA 5.1. DESGLOSE DE LA TASA DE ABANDONO DE INICIATIVAS EMPRESARIALES EN LA COMUNIDAD DE MADRID (2023)

	Tasa
Abandonos por Cierre	2,2%
Abandonos por Traspaso	2,0%
Abandonos por Cambio Actividad	0,2%
<b>Abandonos (Totales)</b>	<b>4,4%</b>

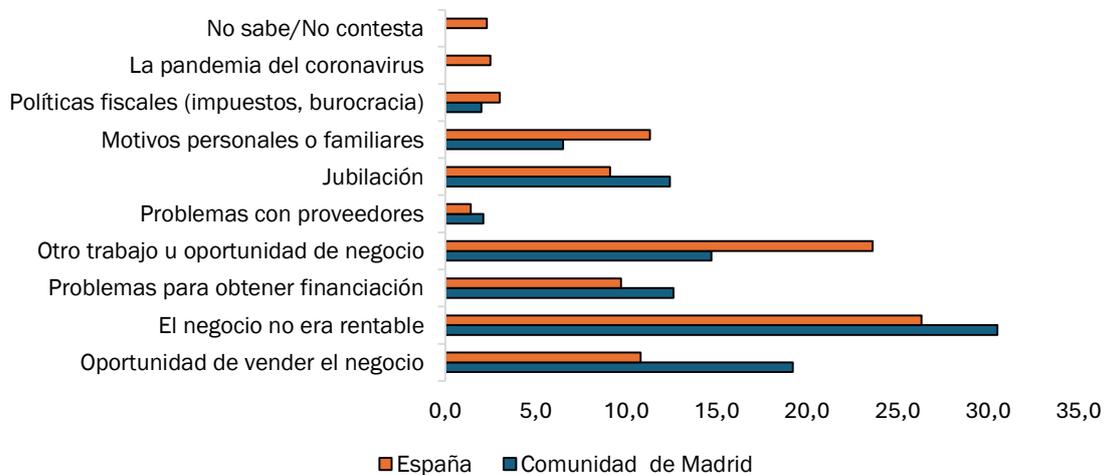
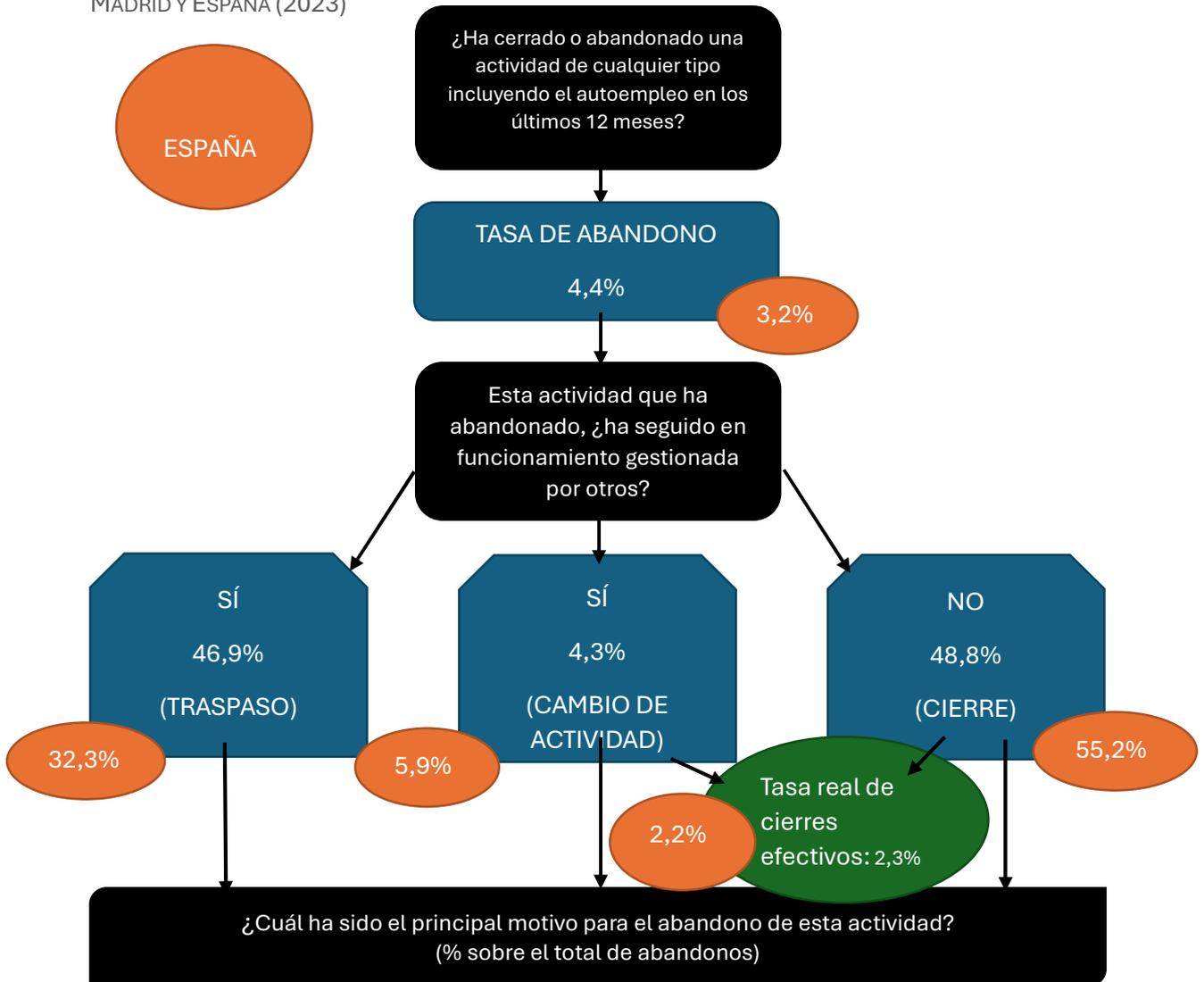
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En la Tabla 5.1 y en la Figura 5.3 se resumen los motivos que concurren en el cese de la actividad empresarial. Se debe insistir en la idea de que estos abandonos no se producen necesariamente a consecuencia del fracaso de la actividad. De hecho, si se entiende el fracaso por la falta de rentabilidad del negocio, solamente el 30,5% de los entrevistados en la Comunidad de Madrid que dejaron su actividad empresarial lo hicieron por esta circunstancia, dato menos positivo que en el conjunto nacional, donde este indicador alcanza el 26,3%. Sin embargo, ha de advertirse que en ambos casos se constituye como la razón principal para cesar una actividad. Adicionalmente, la propia figura expone otra serie de motivos que se refieren a un cúmulo de circunstancias personales, institucionales y de entorno que se constituyen en barreras para la viabilidad del proyecto, y que han llevado a estos emprendedores a la decisión de abandonar su actividad. Entre los más destacados por su alta incidencia dentro del territorio madrileño estarían las oportunidades de venta del negocio (19,2%), la realización de otro empleo o la de otro negocio (12,6%) y los problemas para obtener financiación (12,6%). Análogamente, en el conjunto nacional, aparte de la falta de rentabilidad ya comentada, las razones más importantes para cesar una actividad serían, en orden decreciente, la realización de otro

<sup>1</sup> Tiene en cuenta los cierres que han supuesto cambios de actividad y las iniciativas que han cesado completamente.

trabajo o la aparición de oportunidad de negocio (23,6%), los motivos personales o familiares (11,3%) y la oportunidad para vender el negocio (10,8%).

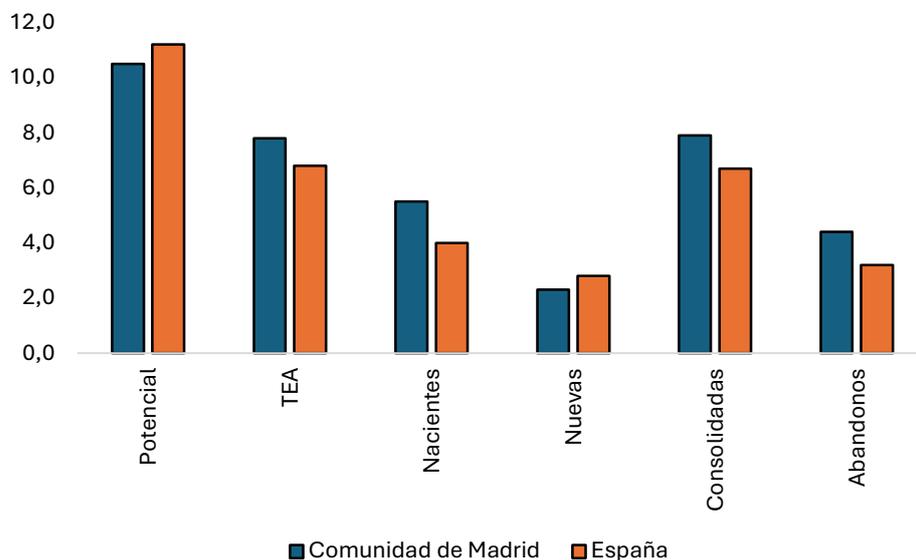
FIGURA 5.3. LA COMPLEJIDAD DEL CESE DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En última instancia, en la Figura 5.4 se ofrece de modo comparativo un resumen de las principales tasas relacionadas con el proceso emprendedor y su comparativa.

FIGURA 5.4. PRINCIPALES TASAS DEL PROCESO EMPRENDEDOR ENTRE ESPAÑA Y LA COMUNIDAD DE MADRID EN 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 5.5. Estado de las condiciones de entorno para emprender

La decisión de emprender constituye un proceso complejo sobre el que intervienen múltiples factores de diversa naturaleza entre los que destacan las características personales del emprendedor, los aspectos económicos propios de la iniciativa emprendedora y las diferentes dimensiones que dan forma al contexto en el que sitúa el emprendedor. Dentro del factor contextual, las condiciones de entorno asociadas a un territorio influyen de forma relevante sobre las oportunidades y obstáculos que van a afrontar los emprendedores al iniciar y desarrollar su iniciativa. Además, el entorno espacial y los factores contextuales en el que se desenvuelve el emprendedor tienen un efecto determinante sobre la capacitación de la población de dicho territorio para llevar a cabo un proyecto emprendedor; es más, las condiciones de entorno afectan a la predisposición a emprender por parte de la población de un territorio y también influyen sobre la intención emprendedora y el nivel de tolerancia al riesgo, entre otros. En definitiva, las condiciones de entorno de un territorio pueden incidir de forma significativa sobre la magnitud total de la actividad emprendedora.

El modelo GEM reconoce el carácter condicionante que tienen las características del entorno vinculadas a un territorio sobre la iniciativa emprendedora de su población. De manera más específica, la metodología GEM incide sobre el examen de los factores que configuran el entorno empresarial desde un doble enfoque: en primer término, atendiendo a la perspectiva de la actividad empresarial en general; en segundo lugar, considerando las condiciones concretas para emprender.

Para medir y analizar el contexto de las variables del entorno del emprendedor, la metodología GEM cuenta con su propia encuesta específica, denominada *National*

*Experts Survey* (NES). En el cuadro adjunto se ofrece información técnica relativa a la encuesta a expertos realizada en la Comunidad de Madrid entre abril y junio del año 2023.

### **Encuesta NES en la Comunidad de Madrid en 2023**

De conformidad con la metodología unificada que se utiliza a escala mundial, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender analizando los resultados de la encuesta NES (*National Experts Survey*) que se realiza habitualmente entre los meses de abril y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con dichos factores condicionantes. Existen dos pasos para validar esta encuesta a expertos:

- En primer lugar, se realiza una selección de expertos que se somete a supervisión y autorización internacional, de conformidad con varios criterios entre los que destaca la vinculación de cada experto a una de las nueve áreas temáticas que comprende esta parte del Informe GEM.
- En segundo lugar, para poder considerar válidos provenientes de esta encuesta, por motivos técnicos y estadísticos, se requiere contar con un número mínimo de 36 expertos que respondan a la encuesta de forma suficientemente completa.

En este Informe GEM de la Comunidad de Madrid se valoran nueve áreas relacionadas con la actividad emprendedora mediante una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar en una escala Likert de 0 a 10 puntos, siendo 0 la opción “Completamente falso”, 10 “Completamente cierto”, y pasando por 5 “Ni cierto, ni falso”. Las nueve áreas temáticas son: Financiación, Políticas gubernamentales, Programas gubernamentales, Educación y formación, Transferencia de I+D, Infraestructura comercial, Apertura del mercado interno, Infraestructura física y Normas culturales y sociales. De forma adicional, en 2019 se incluyó una valoración respecto del estado global percibido de las condiciones de entorno para emprender, esto es, del contexto o entorno donde los emprendedores desarrollan su actividad.

A través de la encuesta NES, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, mediante preguntas abiertas, GEM Madrid consulta a 36 voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan recomendaciones que permitan mejorar el emprendimiento en la Comunidad de Madrid.

De forma resumida, cabe señalar las principales características de los expertos que han colaborado en este informe en la Comunidad de Madrid en 2023:

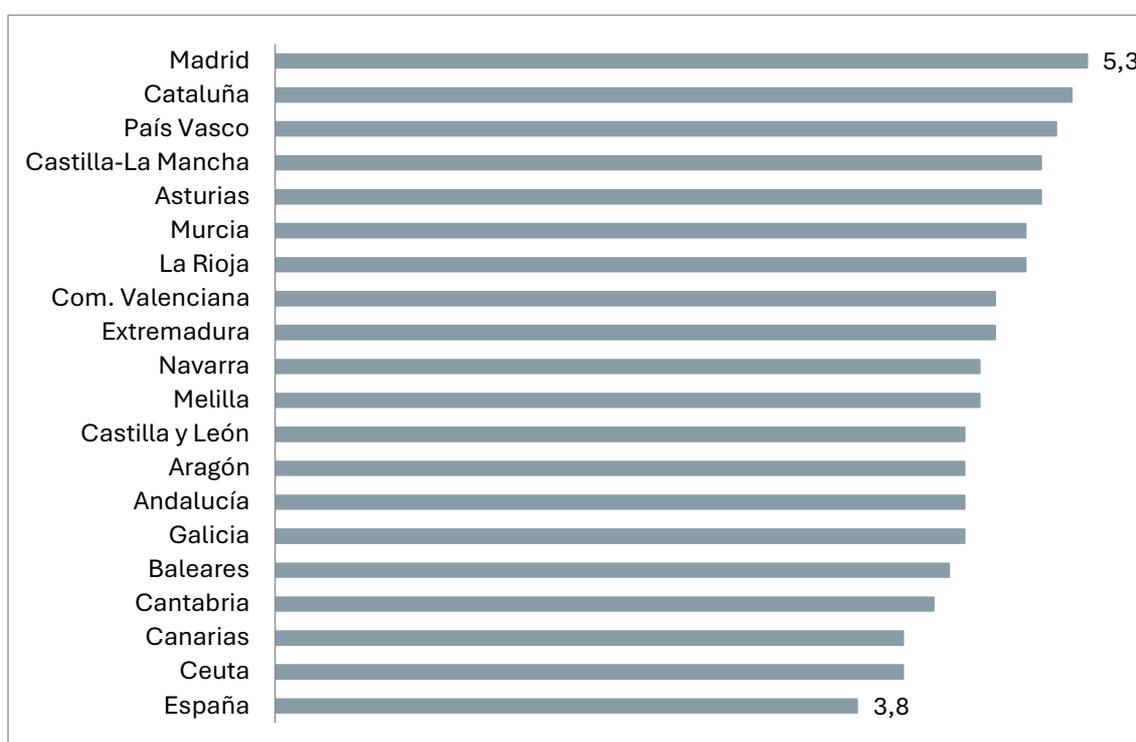
- Se ha encuestado a 38 expertos, de los que 27 eran hombres y 11 mujeres.
- La edad media de los expertos encuestados era de 49 años. El experto más joven tenía 27 años y el más veterano contaba 79 años.
- Todos los encuestados tenían estudios universitarios y tres de cada cuatro expertos tenían estudios de Máster o Doctorado.
- Según informan los propios expertos, su experiencia en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se situaba, por término medio, en 15 años y medio. El experto con mayor experiencia en emprendimiento acumulaba 42 años de experiencia, en contraste con los 2 años de experiencia del experto más reciente.
- Cabe indicar que 15 expertos se ubicaban en el ámbito educativo e investigador, mientras 14 expertos se consideraban a sí mismos emprendedores y eran 19 los expertos que declaraban ser proveedores de algún tipo de servicio a emprendedores (13 dentro del sector privado y 6 desde el sector público). Finalmente, 6 expertos decían participar en la toma de decisiones públicas y 3 expertos se autocalificaban como pertenecientes al campo financiero.

Desde el año 2019, los cuestionarios de la encuesta NES permiten elaborar un índice global que sintetiza la opinión de los expertos relativa al conjunto de las condiciones de

entorno: el denominado Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI, por su denominación en inglés); se trata, pues, de un indicador que resume todas las condiciones de entorno que afectan al emprendimiento en un determinado territorio. El Índice de Contexto de Emprendimiento para la Comunidad de Madrid se sitúa en 5,3 puntos en 2023.

En términos comparados con el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas, la valoración que asignan a la Comunidad de Madrid los expertos de su región se sitúa en una posición muy destacable. En concreto, en el año 2023, la región ocupa la primera posición dentro del panorama español, ligeramente por encima de la opinión que tienen de su propio territorio los expertos de Cataluña y el País Vasco. Curiosamente, la valoración de los expertos regionales respecto de su propio territorio es notablemente más positiva que la correspondiente a los expertos nacionales; así, los expertos de España valoran con tan solo 3,8 puntos las condiciones para emprender en nuestro país, muy por debajo de lo resultante en cualquier región española y muy lejos de los 5,3 puntos de valoración que recibe la Comunidad de Madrid.

FIGURA 5.5. ÍNDICE DE CONTEXTO DE EMPRENDIMIENTO NACIONAL (NECI) EN 2023 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS, ESPAÑA Y UNIÓN EUROPEA (ESCALA 0-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Ahora bien, la valoración global que ofrece el NECI debe tomarse con cautela. En primer lugar, porque los expertos se muestran cautos y se mueven en un rango muy estrecho de 1,2 puntos y 14 regiones obtienen valores en un rango de 7 décimas (entre 4,3 y 5,0). Por otro lado, por cuestiones metodológicas, debe tenerse presente que las valoraciones de los expertos no configuran un ranking *per se*, sino que son valoraciones subjetivas sobre su propio ámbito geográfico, pero no comparado.

Centrándonos en las condiciones de entorno valoradas por los expertos GEM para la Comunidad de Madrid en el año 2023, cabe destacar que, de entre las trece condiciones de entorno<sup>2</sup>, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es el aspecto mejor percibido, con una puntuación media de 7,0 puntos, una percepción que se sitúa muy por encima del resto de condiciones de entorno, con medio punto de ventaja sobre la siguiente variable por orden de valoración. La buena consideración que tienen las infraestructuras en la Comunidad de Madrid es un fenómeno históricamente presente en todos los años previos de la serie, como se puede comprobar en informes de años previos.

FIGURA 5.6. VALORACIÓN OTORGADA POR LOS EXPERTOS GEM DE LA COMUNIDAD DE MADRID A LAS CONDICIONES DE ENTORNO QUE INCIDEN EN EL PROCESO EMPRENDEDOR EN 2023 (ESCALA 0-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

La segunda posición dentro de los factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid en 2023 corresponde al acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la región, que recibe una valoración media de 6,5 puntos. Al igual que en el caso de la infraestructura física y de servicios, existe un gran consenso entre los expertos a la hora de valorar positivamente el efecto que ofrece la infraestructura comercial y profesional. No cabe duda de que el acceso a las infraestructuras, ya sean estas físicas y de servicios o bien de tipo comercial y profesional, sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición privilegiada en el contexto

<sup>2</sup> Las áreas temáticas de financiación, políticas públicas, educación y mercado interno se subdividen en dos cada una, por lo que, en lugar de 9 condiciones, GEM utiliza 13 condiciones de entorno.

español. Se trata, además, de las dos únicas condiciones de entorno que obtienen una puntuación superior a los 6 puntos.

Los expertos identifican un segundo bloque de factores que, sin alcanzar una puntuación de 6, sí se valoran por encima del NECI. Dentro de ellos y completando el *podium* de variables que encabezan la buena opinión de los expertos aparecen los programas gubernamentales que se llevan a cabo para impulsar el emprendimiento en la Comunidad Autónoma, con 5,9 puntos de valoración. Con carácter general, los programas de fomento del emprendimiento que se llevan a cabo desde las Administraciones Públicas son bien vistos en toda España, si bien ocupan una posición más destacada en el caso de la Comunidad de Madrid. Junto con el acceso a las infraestructuras, estos programas públicos de apoyo al emprendimiento reciben las mayores puntuaciones tanto en 2023 como en los años precedentes.

Este segundo bloque, con valoraciones por encima del NECI, incluye, además de los programas gubernamentales, la educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y Universidad (5,7 puntos) y las normas sociales y culturales percibidas en la Comunidad de Madrid (5,3 puntos). Este segundo bloque ya venía siendo identificado como un conjunto de variables favorables de carácter secundario en informes anteriores.

Recibiendo una valoración de 5,3 puntos, similar al índice de Contexto de Emprendimiento se encuentra la facilidad en el acceso a la financiación por parte de los emprendedores, una variable que tradicionalmente ha sido muy destacada por sus implicaciones potenciales sobre la actividad económica, en general, y la emprendedora, en particular.

Algo más rezagada se queda la valoración que obtienen las políticas gubernamentales (5,2 puntos), por lo que se refiere a las cargas burocráticas e impositivas. Tradicionalmente, se ha tratado de una condición de entorno que figuraba entre la terna peor valorada por los expertos de la Comunidad de Madrid, si bien, ya desde 2022, los expertos valoran de forma notablemente más positiva este factor.

En el extremo opuesto de las valoraciones de los expertos de la Comunidad de Madrid, por la parte baja, se encuentra, un año más, la educación y formación en Educación Primaria y Secundaria, percibida como la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora en la región, al igual que en todas las Comunidades Autónomas españolas, sin excepción. El juicio de los expertos consultados sobre la presencia de contenidos en materia de emprendimiento y la voluntad de impulsar y reforzar el espíritu emprendedor entre los niños únicamente recibe una puntuación de 3,8 puntos sobre 10. Esta mala percepción, que se obtiene sistemáticamente año tras año y se extiende por todo el territorio nacional, no deja de contrastar con la valoración relativamente elevada que recibe la formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y universitario en la Comunidad de Madrid.

La transferencia de I+D desde el ámbito científico a la sociedad, y más en concreto al mundo empresarial, sorprende negativamente al recibir la segunda valoración más baja de entre las trece contempladas por parte de los expertos en la Comunidad de Madrid. En concreto, la valoración media de esta condición de entorno en 2023 se queda en 4,4 puntos.

La terna de condiciones de entorno peor valoradas por los expertos madrileños en 2023 se completa con las barreras de acceso al mercado interno, que recibe 4,6 puntos y que históricamente ha recibido una valoración relativamente pobre entre los factores de entorno en la Comunidad de Madrid.

En definitiva, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que la Comunidad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor muy propicio para la iniciativa empresarial, en un entorno con unas condiciones más favorables que la media nacional, destacando en aspectos de gran relevancia como son el acceso a la infraestructura física y de servicios y a la infraestructura comercial y profesional, el reconocimiento de los esfuerzos realizados desde los programas públicos de fomento del emprendimiento, el papel que juegan las universidades y escuelas de negocio y, por último, contar con una sociedad que se rige por unos valores culturales y sociales más propicios para emprender.

Para completar el análisis de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid, cabe acudir a los factores de apoyo y recomendaciones que identifican los expertos a través de una serie de preguntas abiertas en sus cuestionarios. Esta información se presenta de forma sintética en la Tabla 5.2 y, como se verá a continuación, varios de estos factores no son exclusivos de la Comunidad de Madrid, sino que son compartidos por toda la geografía española.

De forma sobresaliente, el 12,8% de los expertos cita las políticas gubernamentales como la principal ventaja para emprender en la Comunidad de Madrid, aspecto que se alinea con la buena valoración que recibe esta condición de entorno, en particular en los relativo a la carga fiscal, y que contrasta en buena medida con el resto del panorama nacional, donde las políticas gubernamentales se aprecian como como un lastre al emprendimiento y se destacan las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, así como el efecto nocivo del sistema tributario y de cotizaciones sociales.

El segundo factor más identificado por parte de los expertos (8,6%) como impulsor sobre el emprendimiento en la Comunidad de Madrid se encuentra el acceso al crédito. Esta apreciación favorable como factor impulsor del emprendimiento en la Comunidad de Madrid, ya detectada en 2022, constituye algo digno de destacar, toda vez que tradicionalmente se ha tratado de un factor que ha sido percibido como un obstáculo, en particular en lo relativo a la financiación privada y la falta de apoyos públicos para conseguir dicha financiación, en especial en la fase inicial.

Más secundario es el papel de apoyo al emprendimiento que se atribuye a las iniciativas para incluir la formación en emprendimiento en el ámbito educativo, al contexto político-social e institucional y a las políticas gubernamentales.

Finalmente, las recomendaciones de los expertos para mejorar la iniciativa emprendedora y expandir el fenómeno el emprendimiento se concentran en seis aspectos. De entre ellos, aparecen de forma muy destacada el papel que deberían desempeñar las políticas públicas gubernamentales y los programas públicos de apoyo al emprendimiento. En sintonía con los obstáculos identificados, el 27% de los expertos se muestra partidario de aquellas políticas públicas que promueven la reducción de los trámites burocráticos, la reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad) y que esta reducción se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social. Igualmente, el desarrollo de programas específicos de apoyo al

emprendimiento, la coordinación entre diferentes agentes y administraciones y la información para emprendedores son recomendaciones frecuentes entre los expertos.

TABLA 5.2. FACTORES DEL ENTORNO MÁS DESTACABLES PARA LOS EXPERTOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN 2023 (CITADOS EN MÁS DEL 5% DE RESPUESTAS)

Principales apoyos	
Programas públicos	12,8
Financiación para emprendedores	8,6
Educación y formación emprendedora	7,8
Contexto político, social e institucional	7,7
Políticas gubernamentales	7,3
Principales recomendaciones	
Políticas gubernamentales	27,0
Programas públicos	24,0
Financiación para emprendedores	8,1
Educación y formación emprendedora	8,1
Internacionalización	8,1
Transferencia de I+D	5,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En cuanto al apoyo financiero, casi uno de cada diez expertos consultados recomienda medidas que deriven en un aumento de la disponibilidad del crédito y una mayor flexibilización de éste, principalmente facilitando la captación de financiación privada y mejorando la valoración del riesgo. Las fases iniciales de los proyectos son, a juicio de los expertos, las que más esfuerzo requieren.

En idéntico porcentaje, el 8,1% de los expertos GEM dirige su mirada hacia la educación. Los expertos proponen de forma recurrente una reforma académica, de manera que, ya desde sus primeras etapas, y de forma más intensa en Formación Profesional y en la Universidad, se potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación para los emprendedores, reforzando la capacidad propia para emprender, es una recomendación ampliamente compartida.

En 2023, el fomento de la internacionalización empresarial debuta como recomendación habitual entre los expertos, quienes señalan la conveniencia de buscar nuevos mercados en el exterior, en especial por lo que a nuevos clientes se refiere. Indudablemente, favorecer la vocación internacional de los emprendedores es una medida que no se puede acometer de forma aislada, sino que forma parte de parte de los programas de apoyo al emprendedor que los expertos identifican como práctica deseable,

Finalmente, el desarrollo de la transferencia de I+D desde el ámbito científico al empresarial es una recomendación relevante para más del 5% de los expertos y que se alinea con la valoración asignada por los expertos a esta condición de entorno a la Comunidad de Madrid. Los expertos de la Comunidad de Madrid se reafirman en la idea de continuar apostando por los viveros, incubadoras y aceleradoras de empresas, así como por la creación de parques científicos.

## 6. Perfil de la persona que emprende

En este capítulo se analiza del perfil de los emprendedores en la Comunidad de Madrid en el año 2023 a partir de la información que se obtiene de la encuesta GEM a la población adulta entre 18 y 64 años involucrada en alguna iniciativa empresarial.

Recordemos que GEM identifica en el proceso emprendedor cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos/iniciales y empresarios consolidados, y que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en sus fases naciente e inicial, por lo que a lo largo de todo el capítulo serán tratados de forma conjunta.

Para analizar el perfil de la persona que emprende en la Comunidad de Madrid, primero nos centraremos en las motivaciones que subyacen al inicio del proceso emprendedor y luego en sus características personales.

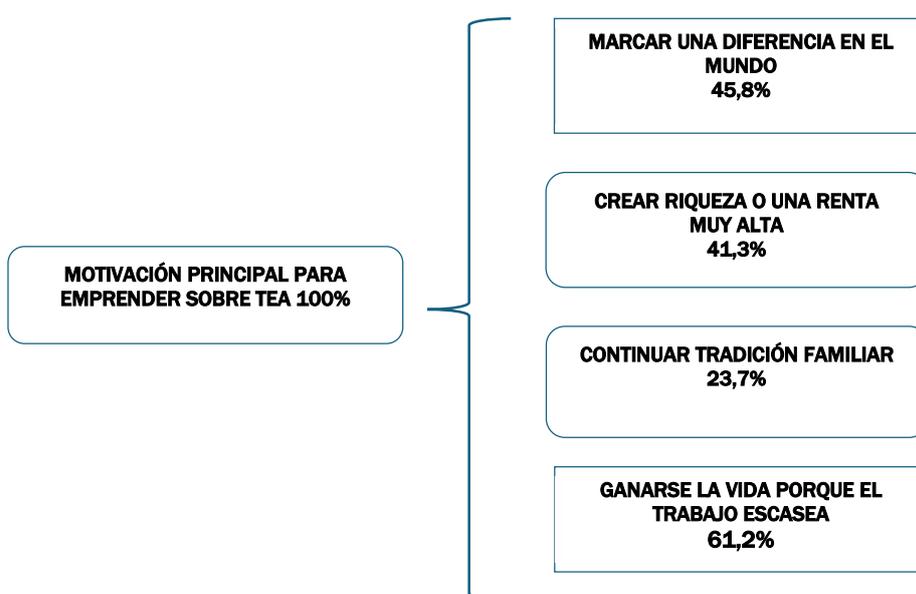
### 6.1. Motivaciones para emprender

Aunque existen tantas motivaciones para emprender como personas dispuestas a crear un negocio, e incluso las motivaciones pueden evolucionar en el tiempo, en GEM se han establecido cuatro categorías no excluyentes:

- Marcar una diferencia en el mundo, por la novedad que incorpora en el producto, proceso, servicio o tecnología.
- Conseguir mayor riqueza o una renta muy alta.
- Continuar con una tradición familiar.
- Una forma de ganarse la vida por la falta de opciones de trabajo.

Esta distinción de categorías obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede permitir explicarlo.

FIGURA 6.1. MOTIVACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA 2023 (%TEA)

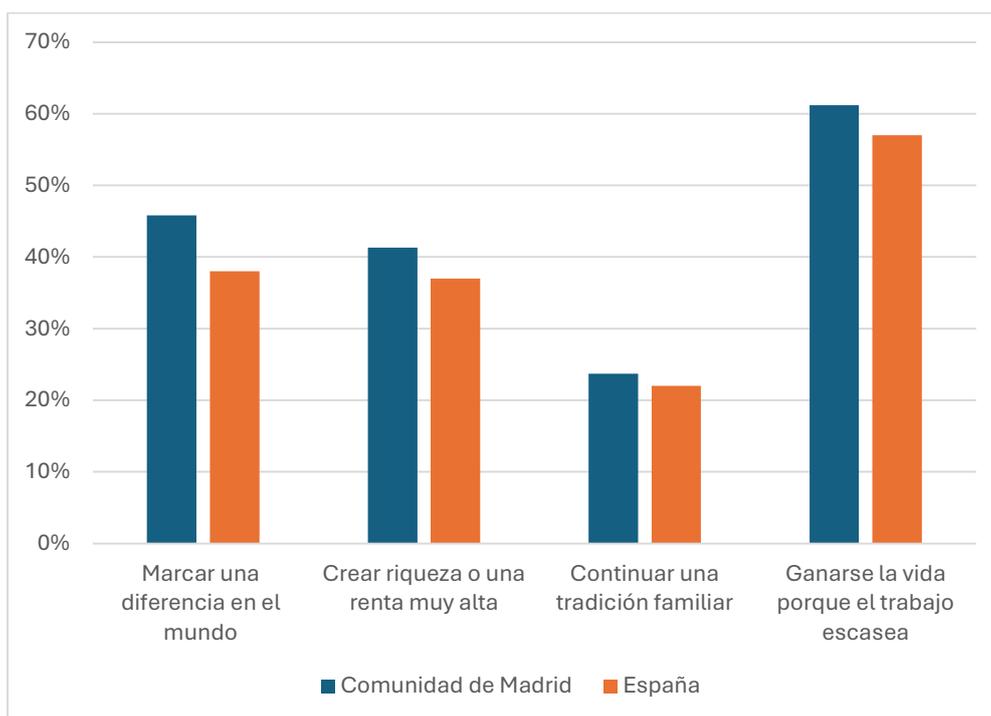


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Estudiando la motivación entre la población que configura el índice TEA, el 61,2% de esta población están de acuerdo en considerar que “ganarse la vida porque el trabajo escasea” es una de las principales motivaciones. El perseguir el lucro, “crear riqueza o una renta muy alta” (41,3%) muy próximo a “marcar una diferencia en el mundo” (45,8%) son las siguientes motivaciones de los emprendedores en la Comunidad de Madrid y tan sólo un 23,7% de estos manifiesta la motivación de “continuar la tradición familiar”.

Partiendo de que estas motivaciones no tienen por qué ser excluyentes y comparándolas con la media nacional, observamos que los porcentajes son más elevados en la Comunidad de Madrid. Hay que indicar que el motivo más señalado sigue siendo “ganarse la vida porque el trabajo escasea” (61,2%), porcentaje cuatro puntos por encima de la media nacional (57%), lo que parece indicar que las expectativas de encontrar oportunidades de trabajo en la Comunidad de Madrid son algo más inciertas que en la media nacional. También se debe indicar que la motivación más altruista “marcar una diferencia en el mundo” es la que más se diferencia con respecto a la media nacional, casi ocho puntos porcentuales por encima. Y llama la atención como la motivación “continuar una tradición familiar”, ha subido en los últimos años tanto a nivel nacional como de la región.

FIGURA 6.2. MOTIVACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y COMPARATIVA CON LA MEDIA NACIONAL (%TEA)

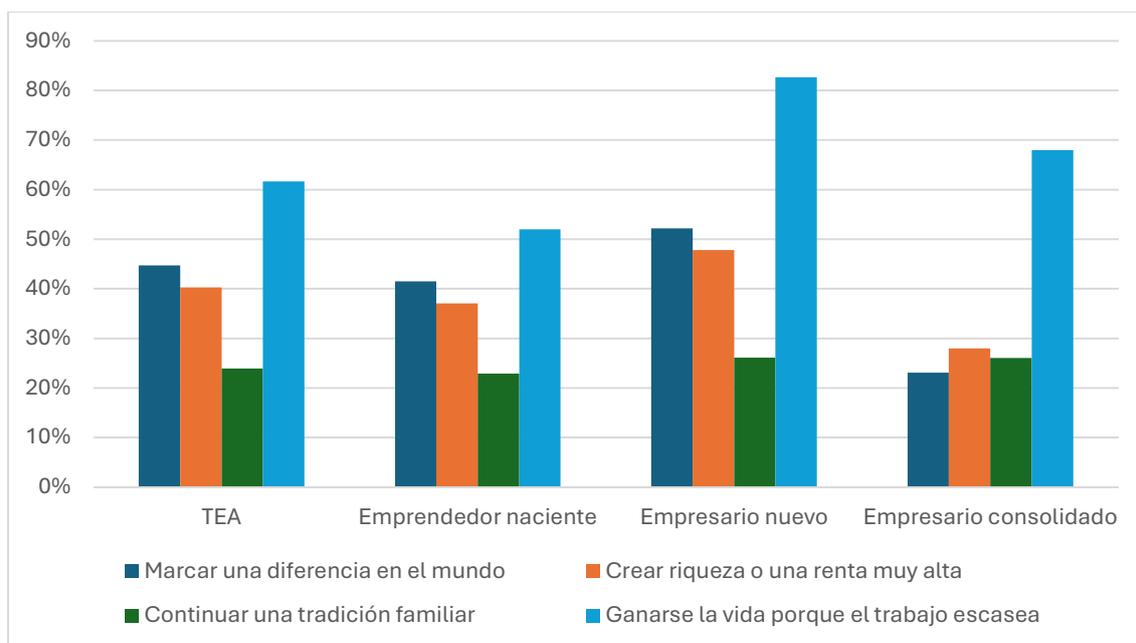


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Respecto de las motivaciones para emprender según la fase del proceso emprendedor, la principal motivación en cualquiera de las fases es la de suplir la falta de oportunidades en el mercado laboral, patrón que se repite a nivel nacional, entrando dentro de la lógica al ser España uno de los países con las mayores tasas de desempleo dentro de la Unión Europea. Crear riqueza y Marcar una diferencia en el mundo son motivaciones con un porcentaje muy similar en la etapa inicial del proceso emprendedor que se ve considerablemente mermado en el caso de los empresarios consolidados. Llama la

atención como el porcentaje de la población que se inicia movidos por la intención de marcar una diferencia en el mundo se ve reducido a prácticamente la mitad cuando nos referimos a los empresarios consolidados. Se observa como el optimismo de las primeras fases se ve moderado con el paso de los años. Seguir una tradición familiar, por el contrario, sería la motivación menos perseguida por los emprendedores en cualquiera de las fases, pero en ascenso con el paso de los años.

FIGURA 6.3. MOTIVACIONES EN CADA UNA DE LAS FASES DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN LA COMUNIDAD DE MADRID 2023 (% POBLACIÓN)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En comparación con la media nacional, la tendencia entre las etapas del proceso emprendedor ha sido la misma en la Comunidad que en España. Si nos fijamos en el caso de los emprendedores consolidados los porcentajes de la Comunidad de Madrid quedan algo por debajo de la media nacional, lo que indica una mayor moderación en las expectativas.

TABLA 6.1. COMPARATIVA CON LA MEDIA NACIONAL DE LA MOTIVACIÓN EN LAS DISTINTAS FASES DEL PROCESO EMPRENDEDOR DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2023 (%TEA)

MOTIVACIÓN	Fase Emprendedora		Emprendedores Consolidados	
	Comunidad de Madrid	España	Comunidad de Madrid	España
Marcar una diferencia en el mundo	6%	38%	23%	25%
Crear riqueza o una renta muy alta	41%	37%	28%	31%
Continuar una tradición familiar	24%	22%	26%	29%
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	61%	57%	68%	70%

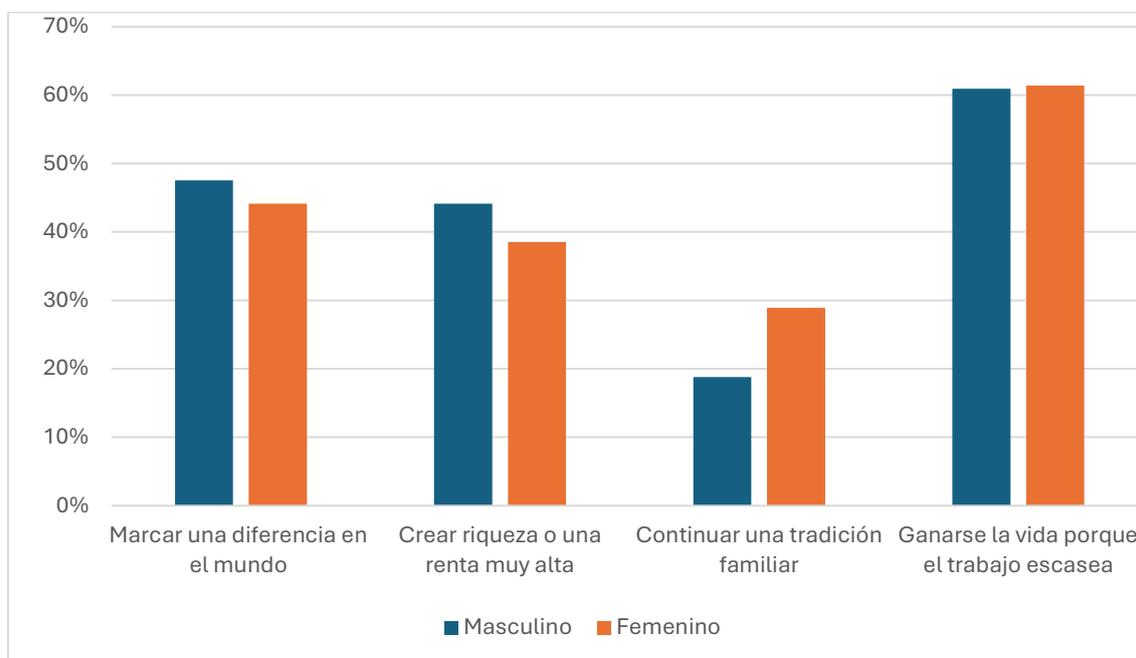
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid 2023 e Informe GEM España 2023

Los datos que resume la tabla 6.1 permiten concluir la situación preocupante de tener que emprender porque las expectativas de conseguir un trabajo sean escasas, fomentándose un emprendimiento más por la necesidad que por la oportunidad.

Es significativo el cambio de motivación que surge a medida que se van consolidando los emprendedores, la pérdida de afán de riqueza o de marcar una diferencia en el mundo es un primer indicador de la pérdida de ilusión, poniendo en riesgo su trayectoria si surgen otras alternativas laborales más atractivas.

Si nos focalizamos en las diferencias de género en la etapa inicial del proceso emprendedor, las motivaciones son bastante similares en ambos colectivos, ganarse la vida es la motivación prioritaria con similares porcentajes (en torno al 60%), respecto al resto de las motivaciones, rentas más altas o marcar una diferencia en el mundo, las mujeres parecen menos ambiciosas con porcentajes ligeramente inferiores a la de los hombres. Sin embargo, continuar una tradición familiar, aunque en proporción es la motivación menos significativa, las mujeres denotan estar más sensibilizadas.

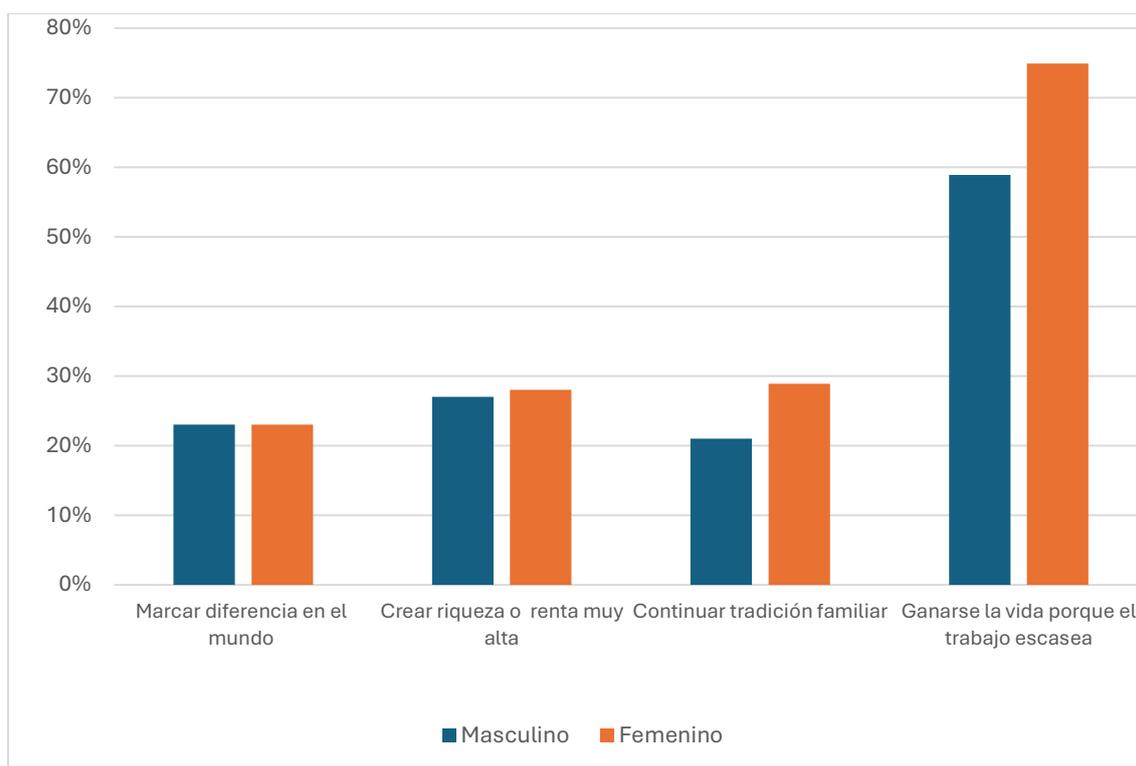
FIGURA 6.4. MOTIVACIÓN EN LA FASE EMPRENDEDORA POR GÉNERO (%POBLACIÓN)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Cuando nos centramos en empresarios consolidados vemos que prácticamente siete de cada diez mujeres manifiestan que la principal motivación es ganarse la vida, diez puntos porcentuales por encima de los hombres. Y la ambición de generar riqueza o marcar una diferencia en el mundo se ven mermados en ambos colectivos sin haber diferencias muy significativas entre ellos, tal y como se comprueba en la Figura 6.5.

FIGURA 6.5. MOTIVACIÓN EN LOS EMPRESARIOS CONSOLIDADOS POR GÉNERO (%POBLACIÓN)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 6.2. Edad de la persona emprendedora

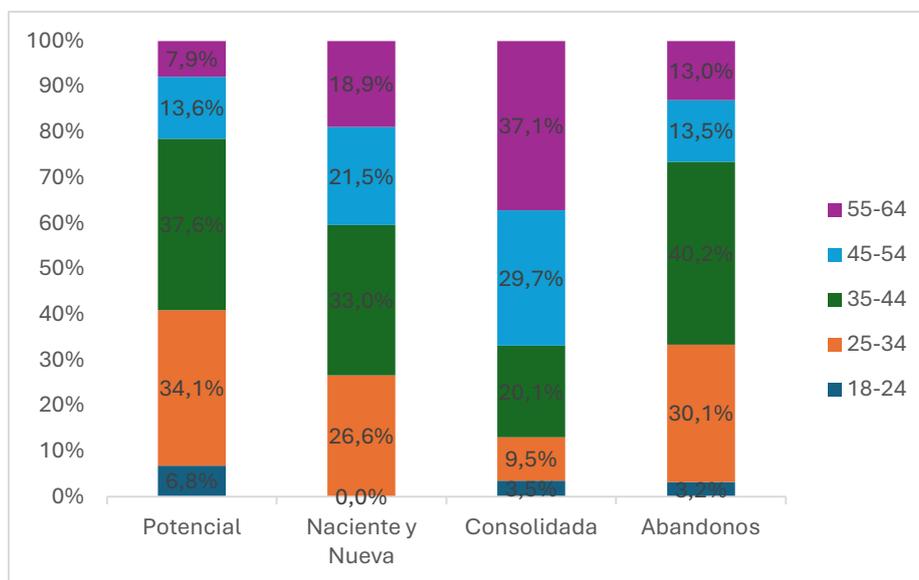
Como se recoge en el informe nacional GEM España, la tendencia en España es que emprendemos cada vez más tarde que en otros países y, lejos de cambiar, esta situación se hace más evidente a medida que pasan los años. En la Comunidad de Madrid, en el año 2023, el perfil de la persona emprendedora se sitúa en edades medias de 25-45 años y el 70% de los empresarios consolidados tienen más de 45 años.

A este respecto, llama la atención que en el tramo joven el porcentaje de iniciativas nuevas es prácticamente inexistente y tampoco vemos que sea muy significativo entre los emprendedores potenciales. Ello nos hace cuestionar si las acciones dirigidas a sensibilizar y fomentar el emprendimiento entre los jóvenes están siendo efectivas o que el resto de las circunstancias de contexto y/o desarrollo de las aptitudes están limitando el desarrollo del emprendimiento en edades tempranas.

En el caso de los seniors, mayores de 55 años, se observa que se han incrementado tanto las iniciativas emprendedoras como en los empresarios consolidados que confirman la tendencia señalada al principio. La experiencia, el conocimiento acumulado, la visualización de oportunidades te aportan la seguridad para aventurarse a emprender, aunque también es posible que la exclusión del mercado laboral a edades tempranas crea un emprendimiento por necesidad que se inicia con una madurez que beneficia al desarrollo de los proyectos.

Respecto de los abandonos, el mayor porcentaje se produce entre los 35 y los 44 años y como es de esperar a mayor edad el porcentaje se reduce al igual que las alternativas laborales.

FIGURA 6.6. DISTRIBUCIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA POR RANGOS DE EDAD Y FASES DEL PROCESO EMPRENDEDOR 2023

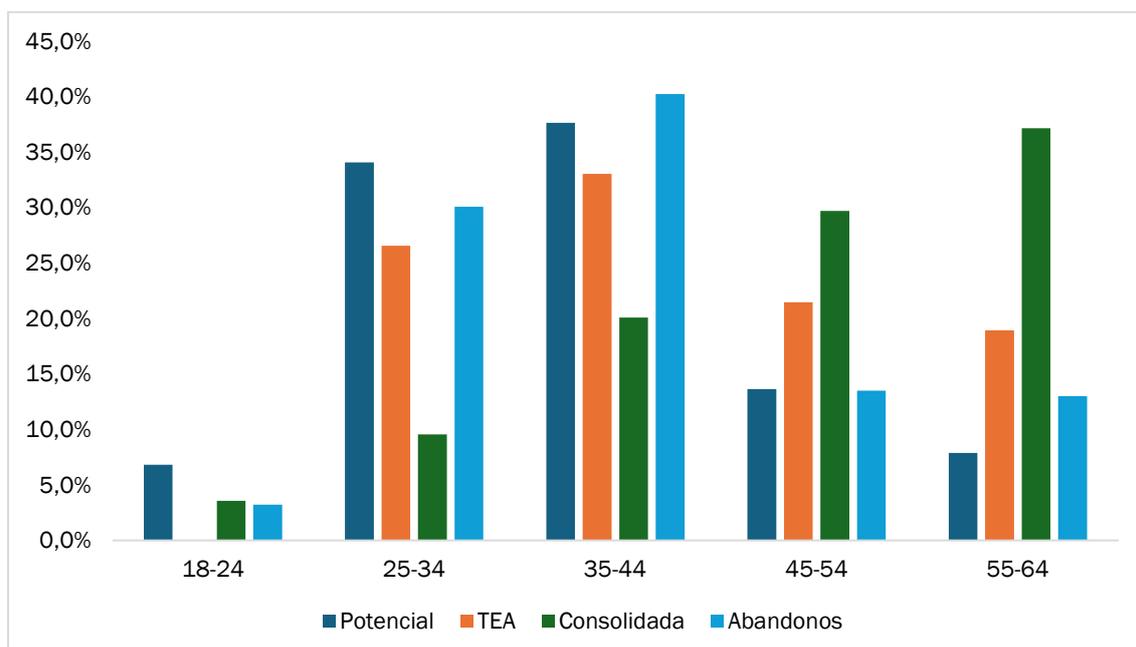


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Por rangos de edad, observamos que el deseo de emprender y de poner en marcha iniciativas emprendedoras (TEA) se produce entre los 25 y 45 años y después con los años desciende significativamente el deseo de emprender; quizás la explicación es acorde al ciclo de vida profesional y personal, puesto que son edades donde todavía las cargas familiares y progresión profesional pueden impedir pensar en emprender. Sin embargo, la TEA no desciende tan significativamente, como señalábamos anteriormente, tal vez porque el mercado laboral ya no proporciona tantas oportunidades a esas edades y emprender es una opción.

La consolidación de los negocios se va incrementando con la edad al contrario que los abandonos que se reducen a mayor tramo de edad.

FIGURA 6.7. TASAS DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA POR RANGOS DE EDAD Y FASES DEL PROCESO EMPRENDEDOR 2023 (% POBLACIÓN)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Si comparamos con la media nacional, las diferencias no son muy significativas, aunque hay que resaltar que a partir de los 45 años en la Comunidad de Madrid se percibe un mayor porcentaje de emprendedores. Esto tiene un doble significado, cuanto más tarde se emprenda menor será el ciclo de desarrollo del proyecto, pero puede que la madurez y la experiencia alcanzada con los años mejore las oportunidades del proyecto.

Tabla 6.2: COMPARATIVA DEL ÍNDICE TEA EN FUNCIÓN DE LA EDAD CON LA MEDIA NACIONAL 2023

Rangos edad/TEA	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
<b>España</b>	5%	27%	36%	18%	14%
<b>Comunidad de Madrid</b>	0%	27%	33%	22%	19%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Si hacemos una comparativa entre sexos con la media nacional, salvo una ligera diferencia entre los 55 y los 64 años, la distribución es casi idéntica entre hombres y mujeres en el 2023.

Tabla 6.3. DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO DE LOS EMPRENDEDORES DE LA ETAPA INICIAL (TEA) Y SU COMPARATIVA CON LA MEDIA NACIONAL

	Rangos edad /TEA	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
Mujer	<b>España</b>	<b>11%</b>	<b>17%</b>	<b>23%</b>	<b>26%</b>	<b>23%</b>
	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>11%</b>	<b>19%</b>	<b>24%</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>
Hombre	<b>España</b>	<b>12%</b>	<b>18%</b>	<b>23%</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>
	<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>12%</b>	<b>19%</b>	<b>24%</b>	<b>26%</b>	<b>20%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

### 6.3. Nivel educativo

Analizando el nivel educativo de la población en las distintas fases del proceso emprendedor se observa que a medida que aumenta la formación las tasas se incrementan. Un 14,4% de la población con estudios superiores está pensando en emprender en los próximos tres años, un 9,8% lo está haciendo y un 14,3% está a cargo de empresas consolidadas de más de tres años y medio. Dentro de los estudios superiores llama la atención como la población que ha realizado Doctorado y cuya trayectoria natural sería una carrera investigadora o docente, son los que presentan mayores tasas de emprendimiento, lo que nos hace pensar que las dificultades o condiciones que se ofrecen en el mundo de la investigación les hace interesarse por el emprendimiento como alternativa laboral. En el punto opuesto la población con nivel de formación bajo apenas tiene expectativas de emprender.

TABLA 6.4. TASA DE EMPRENDIMIENTO POR NIVEL EDUCATIVO EN LA COMUNIDAD DE MADRID 2023

Educación		Emprend. potencial	TEA	Empresas consolidadas
<b>Primaria</b>	<b>Total</b>	<b>2,4%</b>	<b>4,2%</b>	<b>7,9%</b>
<b>Secundaria</b>	<b>Total</b>	<b>11,0%</b>	<b>8,3%</b>	<b>5,2%</b>
	Secundaria	10,6%	6,8%	5,3%
	FP Superior	11,8%	11,2%	4,9%
<b>Estudios Superiores</b>	<b>Total</b>	<b>14,4%</b>	<b>9,8%</b>	<b>14,3%</b>
	Grado	11%	4,5%	13,1%
	Máster	15,2%	12,6%	7,7%
	Doctorado	16,9%	12,4%	22,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En el año 2023 se observan diferencias significativas en el comportamiento emprendedor entre hombres y mujeres, a favor de estas últimas.

TABLA 6.5. DISTRIBUCIÓN DE LAS TASAS DE EMPRENDIMIENTO EN FUNCIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SEXO DE LOS EMPRENDEDORES, COMUNIDAD DE MADRID 2023

Educación		Emprendimiento potencial		TEA		Empresas consolidadas	
							
<b>Primaria</b>	<b>Total</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,4%</b>	<b>9,4%</b>	<b>7,0%</b>
<b>Secundaria</b>	<b>Total</b>	<b>12,3%</b>	<b>9,6%</b>	<b>7,2%</b>	<b>9,2%</b>	<b>5,0%</b>	<b>5,3%</b>
	Secundaria	11,1%	10,1%	5,9%	7,5%	4,9%	5,8%
	FP Superior	14,6%	8,7%	9,9%	12,7%	5,4%	4,4%
<b>Estudios Superiores</b>	<b>Total</b>	<b>18,9%</b>	<b>5,6%</b>	<b>10,5%</b>	<b>7,0%</b>	<b>17,2%</b>	<b>7,4%</b>
	Grado	15,2%	4,5%	4,6%	4,4%	12,3%	14,4%
	Máster	17,9%	12,4%	9,1%	16,5%	7,5%	7,9%
	Doctorado	23,7%	0%	17,7%	0%	31,7%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

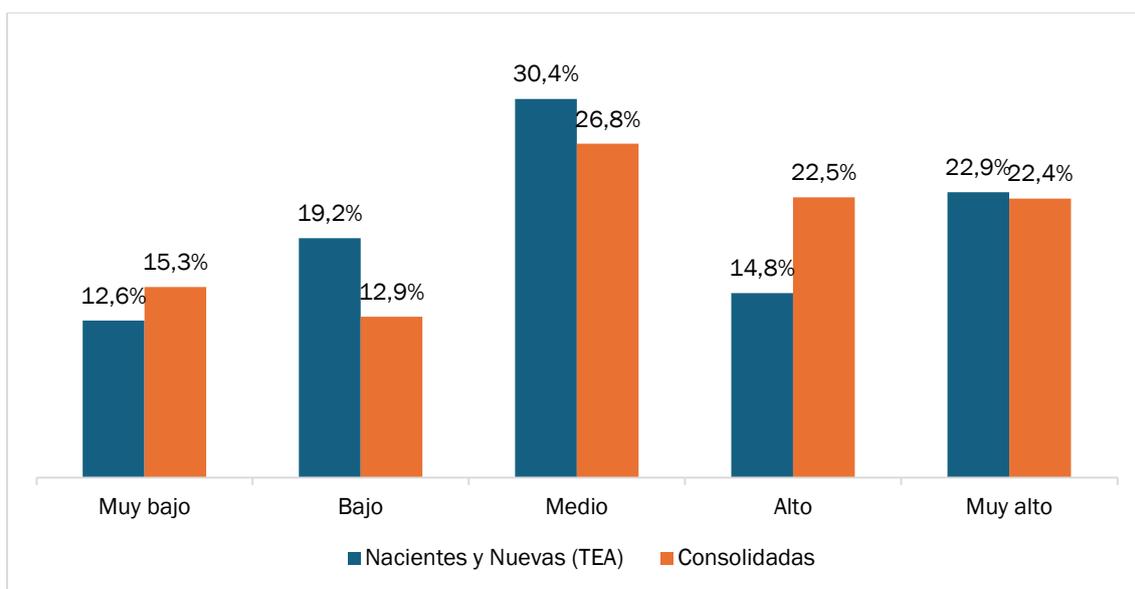
A nivel de estudios superiores el porcentaje de mujeres en comparación con los hombres es mayor en todas las etapas del proceso emprendedor. Si el análisis lo hacemos a nivel de Máster aquí es el hombre quien tiene una mayor tasa de emprendimiento inicial y ligeramente superior en las empresas consolidadas. Estos datos inicialmente podrían parecer contradictorios pero la explicación se obtiene al analizar el nivel de doctorado donde las mujeres son las que despuntan hacia el emprendimiento en todas sus etapas.

A niveles inferiores de educación no hay diferencias tan significativas entre sexos.

Respecto al nivel de formación específica sobre la creación de empresas en torno al 70% de la población manifiesta tener niveles medio-altos tanto entre los emprendedores iniciales como en los consolidados. Cada vez es menor el porcentaje de población que no ha recibido formación específica pero que en torno a un 30% de los que pretenden emprender en los próximos tres años no tengan esa formación es alarmante.

En comparación con los datos de España, la Comunidad de Madrid presenta porcentajes muy superiores en la tasa de emprendimiento de nivel educativo superior en mujeres en todas las fases del proceso emprendedor.

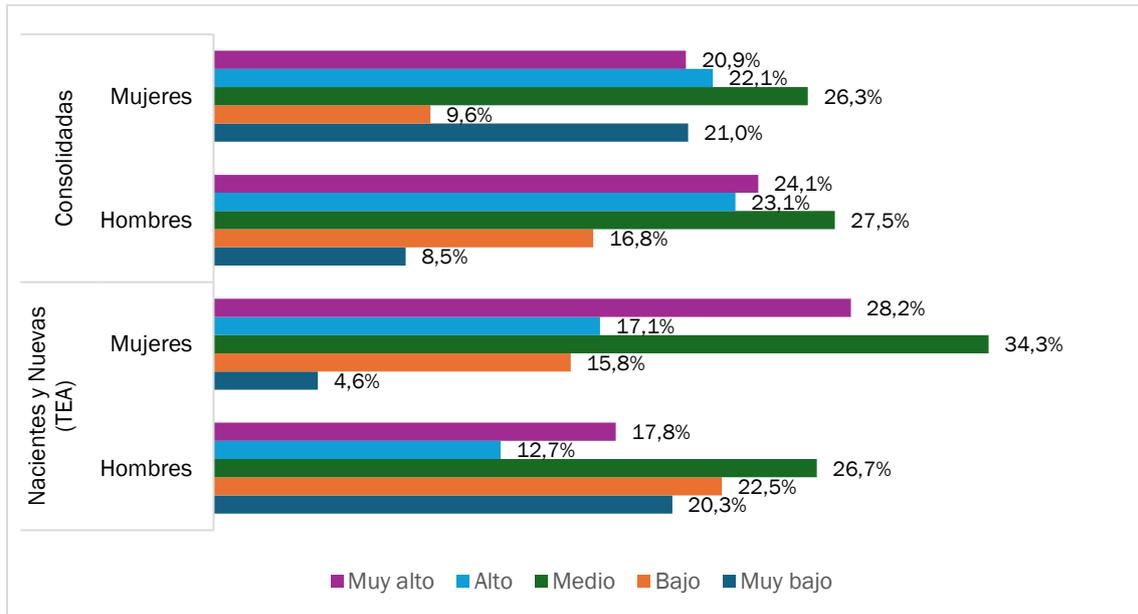
FIGURA 6.8. NIVEL DE FORMACIÓN ESPECÍFICA RELACIONADA CON LA PUESTA EN MARCHA DE UNA EMPRESA, COMUNIDAD DE MADRID (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Si hacemos una valoración por sexos, entre los emprendedores nacientes un mayor número de mujeres manifiestan tener conocimientos medio-altos específicos en el área de emprendimiento. Llama la atención que todavía un 42% de los hombres que emprenden lo hace con un nivel de conocimientos bajo o muy bajo. Si nos centramos en las empresas consolidadas se observa el caso contrario, el porcentaje de mujeres que sin tener conocimientos han conseguido consolidar su proyecto es del 21%. Parece que en el 2023 las mujeres tienen mayor cualificación y nivel de formación para emprender.

FIGURA 6.9. NIVEL DE FORMACIÓN ESPECÍFICA PARA EMPRENDER EN FUNCIÓN DEL SEXO, COMUNIDAD DE MADRID 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Pero teniendo en cuenta que las mayores tasas de emprendimiento se dan entre la población con estudios superiores y que la formación específica para emprender aumenta, por los esfuerzos realizados desde las instituciones educativas y las administraciones, es previsible tener expectativas de emprendimiento cualificado en el futuro.

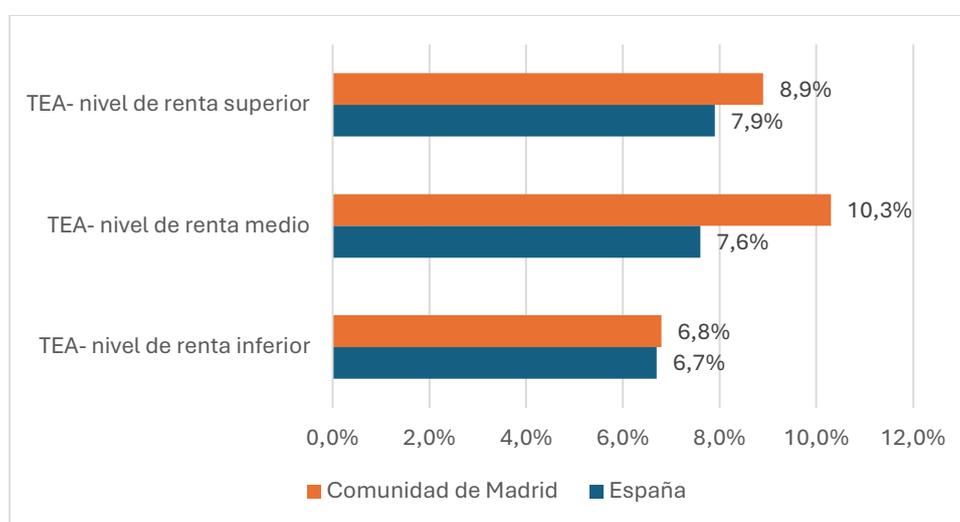
## 7. Características de las iniciativas emprendedoras

En este capítulo se analizan algunas características que permiten conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la Comunidad de Madrid.

### 7.1. Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación

El porcentaje de personas emprendedoras en la Comunidad de Madrid es mayor en el caso de personas con rentas medias o superiores y, a su vez, son superiores a la media del territorio nacional que se sitúa en el 6,8%.

FIGURA 7.1. ÍNDICE TEA POR NIVEL DE RENTA EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA

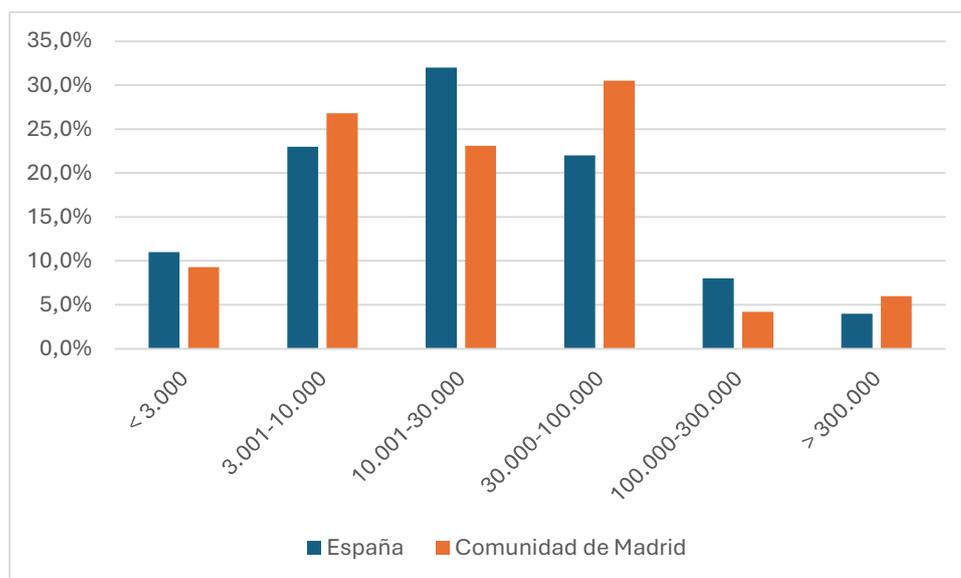


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

El 59% de los emprendedores nacientes de la Comunidad de Madrid indican que necesitan financiación para la puesta en marcha y desarrollo de sus negocios.

La mitad de los emprendedores de la Comunidad de Madrid han puesto en marcha sus proyectos con un capital semilla de 28.710 euros, cifra superior a los 15.000 euros del caso de España y, el capital semilla más frecuente ha sido 10.000 euros, tanto en la Comunidad de Madrid como en España. Esto supone que, aunque ha crecido la financiación, son iniciativas pequeñas que no pueden llevar a cabo inversiones importantes.

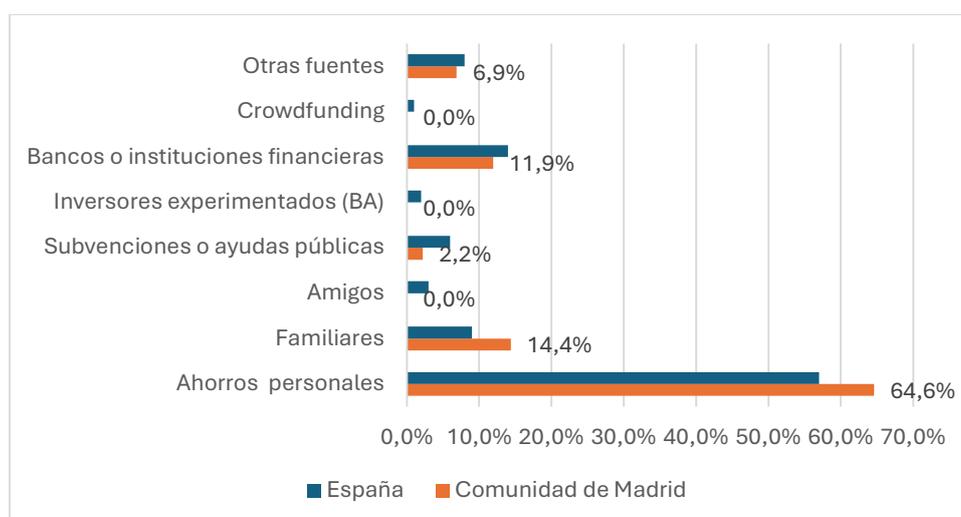
FIGURA 7.2. DISTRIBUCIÓN DEL CAPITAL SEMILLA DE LOS PROYECTOS NACIENTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

La principal fuente del capital semilla en la Comunidad de Madrid son los ahorros personales para el 64,6% de los emprendedores. La aportación de familiares ha sido fuente de capital para el 14,4%; los bancos e instituciones financieras aportan capital al 11,9% y las subvenciones o ayudas públicas contribuyen en el 2,2%. Los inversores privados (*Business Angels*, BA) y el *crowdfunding* (financiación colectiva) continúan sin considerarse fuentes de financiación habituales para los emprendedores.

FIGURA 7.3. DISTRIBUCIÓN DE LAS FUENTES DE CAPITAL SEMILLA EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA



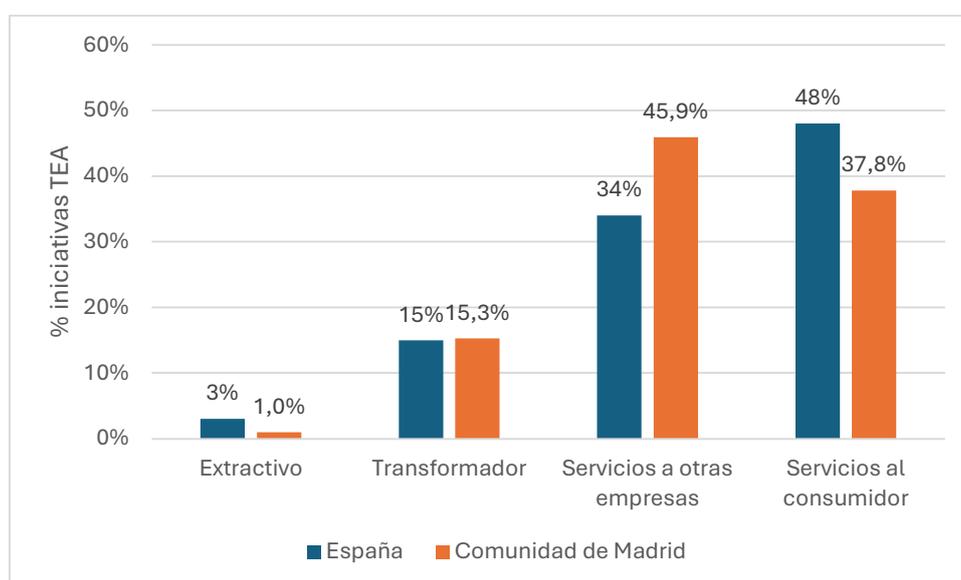
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En España, 7 de cada 10 emprendedores en fase TEA o en empresas consolidadas posee conocimientos financieros medios o altos. Entre los emprendedores de la Comunidad de Madrid son un 71,7% los que tienen conocimientos financieros medios o altos en fase TEA y un 77,6% en fase consolidada.

## 7.2. Sector de actividad

En el año 2023 los emprendedores de la Comunidad de Madrid han iniciado su actividad en el sector servicios: el 45,9% en servicios a empresas y el 37,8% en servicios dirigidos al consumidor. En el conjunto nacional el peso de iniciativas en sector servicios, es similar, ligeramente inferior. Sin embargo, en la Comunidad de Madrid sigue destacando la alta proporción de actividades de servicios a empresas. Esto supone que hay un sector transformador reducido (15,3%) y un sector extractivo prácticamente residual (1,0%).

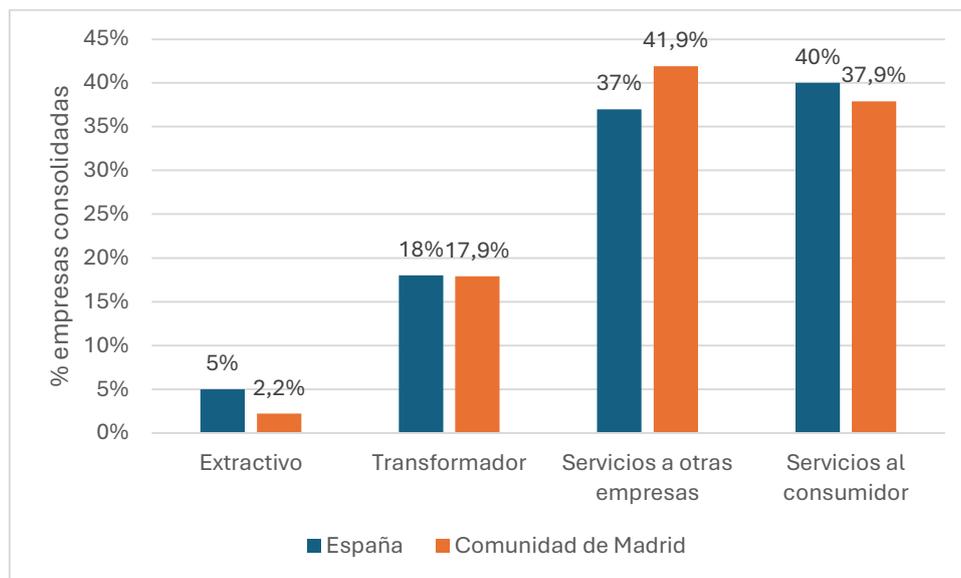
FIGURA 7.4. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN FASE TEA DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA POR SECTORES DE ACTIVIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

La estructura sectorial de las iniciativas de la Comunidad de Madrid que ya son empresas consolidadas sigue su pauta de orientación a los servicios (79,8%). Es destacable el 41,9% de las iniciativas en servicios a otras empresas, superior en casi 5 puntos al promedio nacional (37,0%). El número de iniciativas en el sector de servicios orientados a consumo (37,9%) es ligeramente inferior al del conjunto de España (40%). El número de empresas consolidadas en el sector transformador (17,9%) es similar al promedio nacional. Sin embargo, las empresas en el sector extractivo (2,2%) son menos que en el promedio español.

FIGURA 7.5. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA POR SECTORES DE ACTIVIDAD

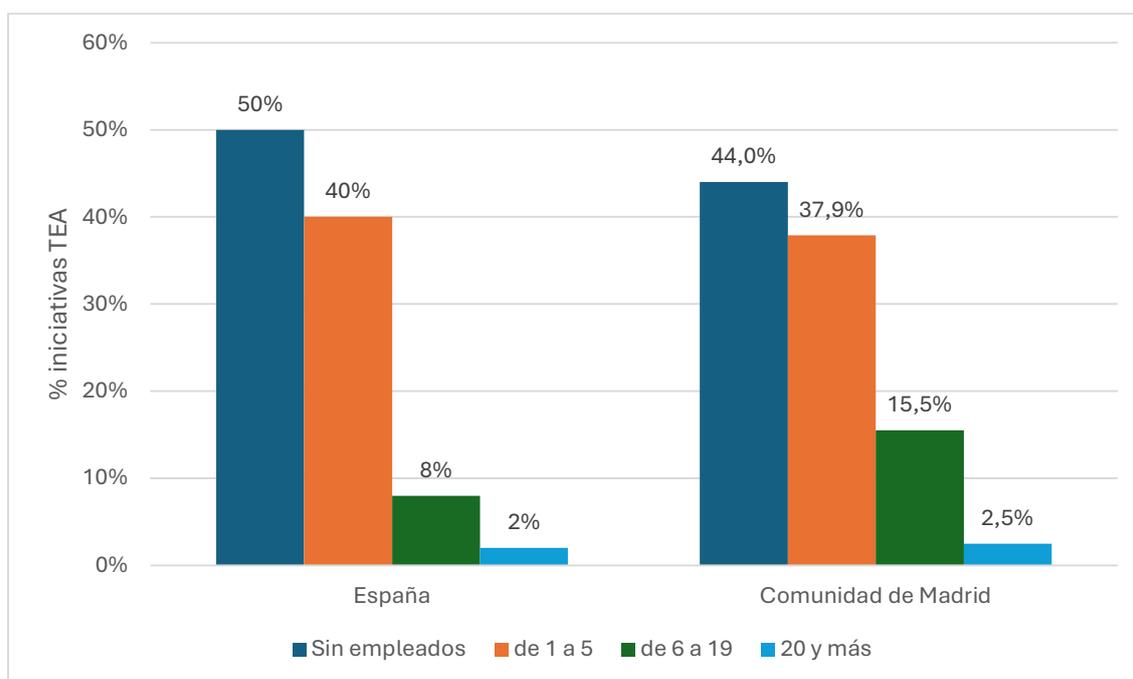


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

### 7.3. Empleo

El número de empleados de las iniciativas en sus distintas fases permite realizar una aproximación al tamaño de estas empresas. Sería de esperar que las iniciativas en fase consolidada cuenten con más empleados que las iniciativas en fase inicial o fase TEA.

FIGURA 7.6. DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EN FASE TEA POR NÚMERO DE EMPLEADOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA



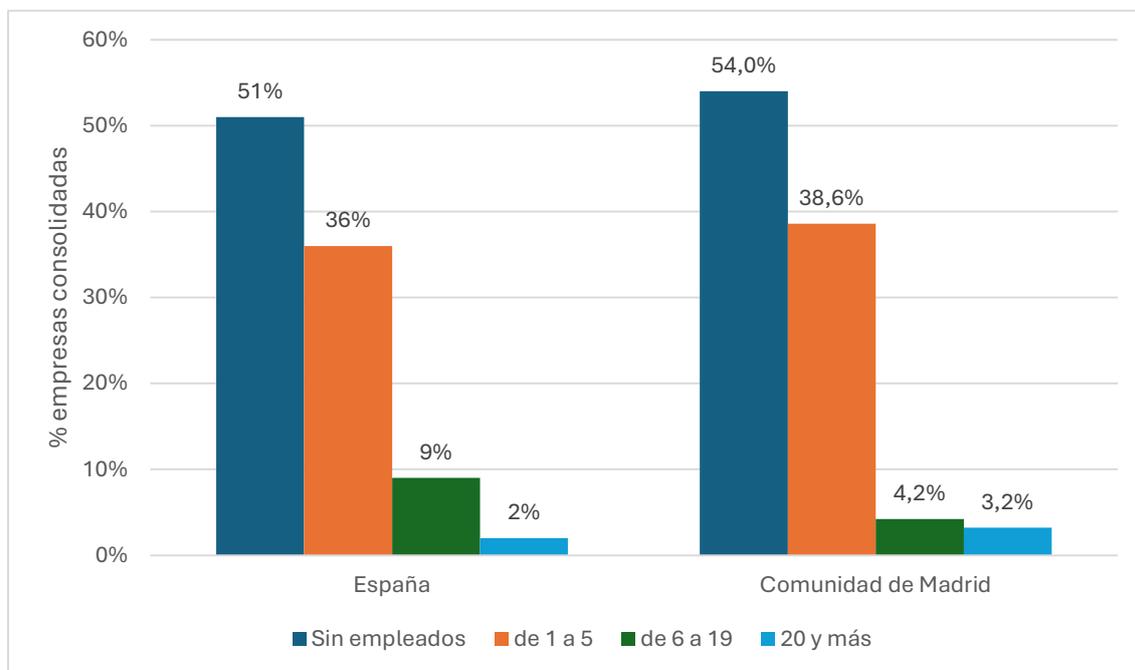
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En la Comunidad de Madrid el 56,0% de las iniciativas en fase inicial tienen empleados, por encima de la media de España que presenta a un 50% de iniciativas en esta fase con empleados. Así, en la Comunidad de Madrid, un 44,0% de las iniciativas en fase TEA no cuentan con empleados (negocios de autoempleo), un 37,9% de ellas contrata entre 1 y 5 empleados, el 15,5% emplea entre 6 y 19 empleados y un 2,5% cuenta con más de 20 empleados. Parece que las iniciativas en fase TEA tienen un tamaño ligeramente superior al promedio del conjunto nacional.

En el caso de las iniciativas en fase consolidada, en la Comunidad de Madrid, ascienden al 46% las que cuentan con empleados. El promedio de España presenta a un 49% de las iniciativas en esta fase con empleados, ligeramente superior a la Comunidad de Madrid.

En la Comunidad de Madrid se presentan empresas consolidadas de pequeña dimensión en el empleo, siendo el 38,6% las que emplean entre 1 y 5 trabajadores, un 4,2% entre 6 y 19 empleados y un 3,2% a más de 20 personas, resultando un porcentaje muy superior (54,0%) el número de iniciativas en autoempleo.

FIGURA 7.7. DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE EMPLEADOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA

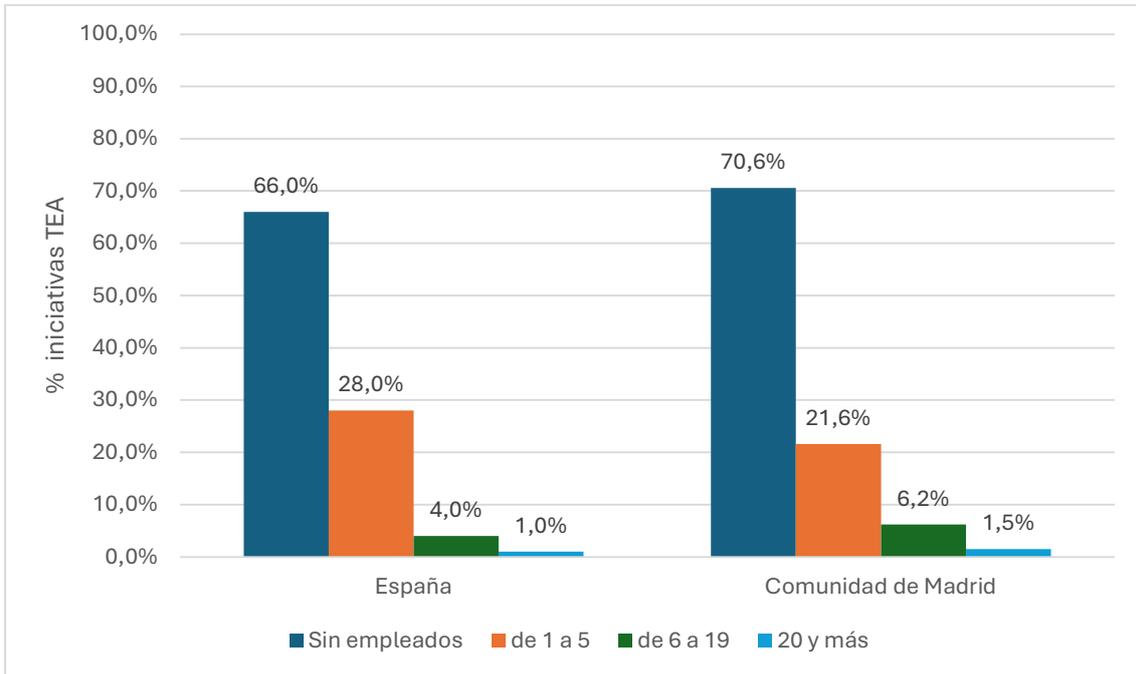


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 7.4. Evolución de las contrataciones laborales

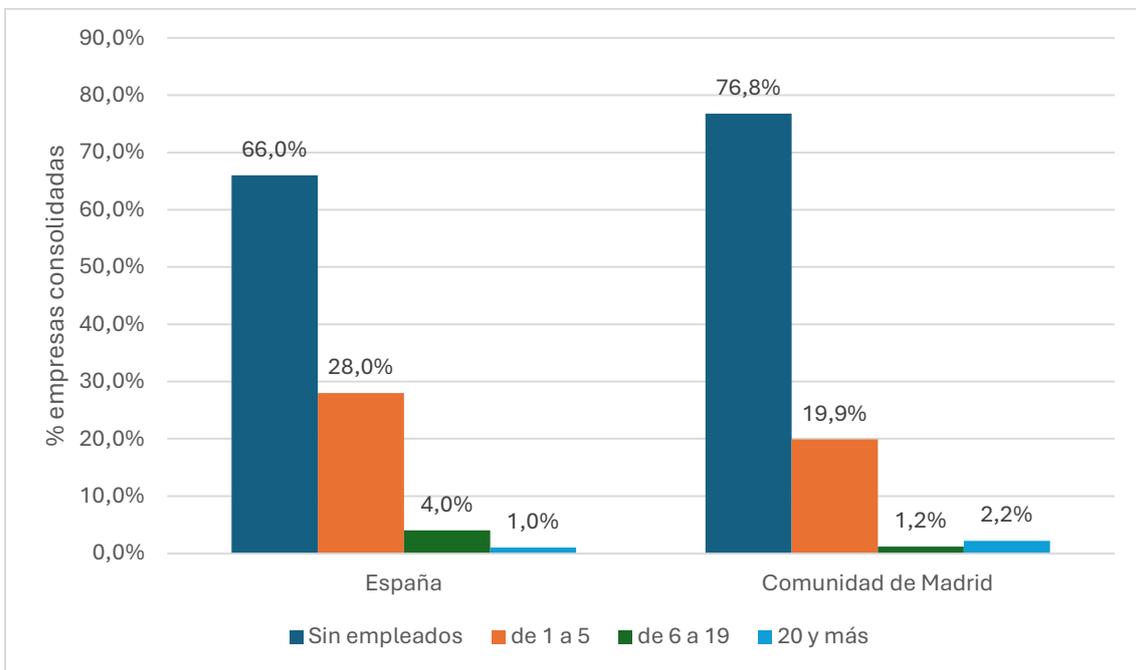
Las contrataciones laborales de la Comunidad de Madrid han seguido una pauta similar al conjunto de España. De las iniciativas en fase TEA, un 29,4% han creado empleo principalmente entre 1 y 5 empleados nuevos este último año. Las iniciativas en fase consolidada han tenido un comportamiento inferior a la media de España, ya que un 23,2% han creado empleo (casi 10 puntos menos que el conjunto nacional) y principalmente sigue siendo entre 1 y 5 empleados en los últimos 12 meses.

FIGURA 7.8. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA EN FUNCIÓN DE LAS CONTRATACIONES LABORALES EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.9. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA EN FUNCIÓN DE LAS CONTRATACIONES LABORALES EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES



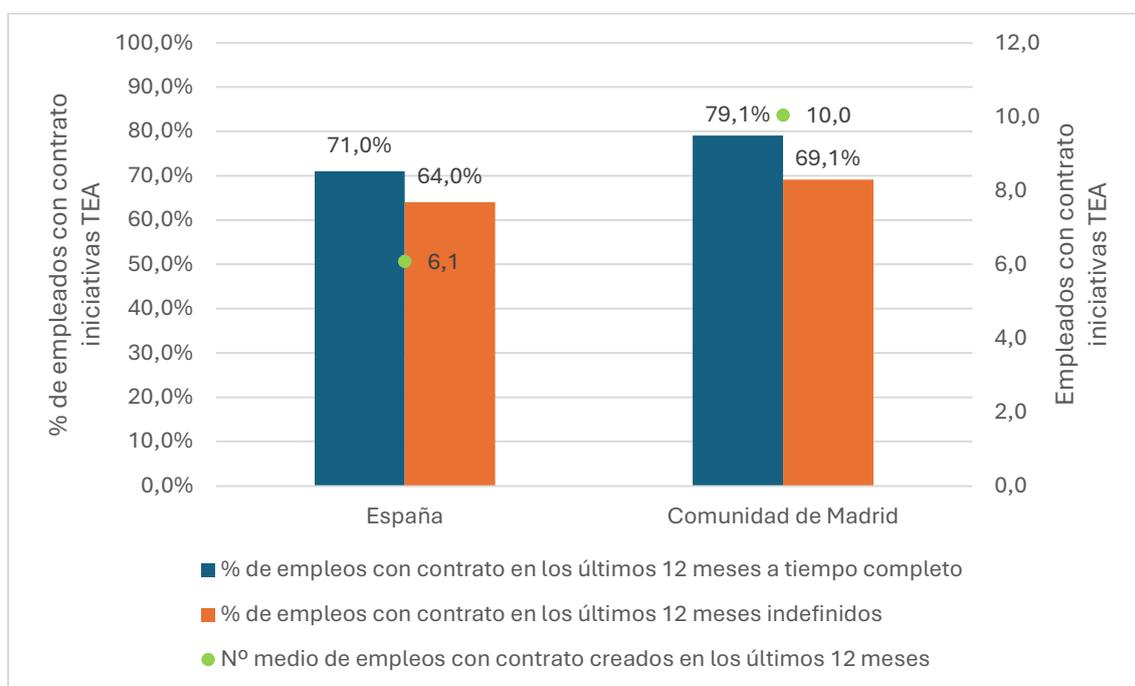
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 7.5. Características del empleo creado en los últimos 12 meses

Profundizando en el empleo creado en los últimos 12 meses, las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid han creado una media de 10 empleos, dato superior a la media nacional que se sitúa en 6,1 empleos. Sin embargo, el porcentaje de los contratos a tiempo completo (79,1%) y el porcentaje de contratos indefinidos (69,1%) son superiores al promedio nacional.

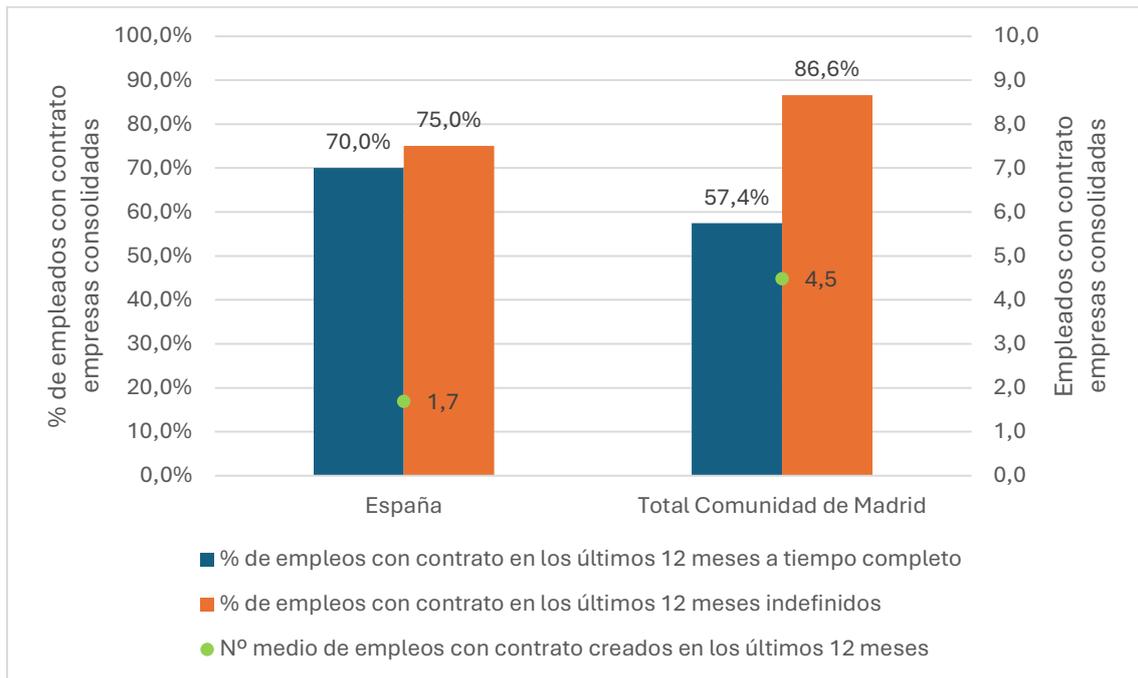
En el caso de iniciativas en fase consolidada, hay más diferencias con las medias del conjunto de España. El número medio de empleos creados ha sido 4,5, dato superior al 1,7 del promedio nacional. Para estas iniciativas, el porcentaje de contratos a tiempo completo (57,4%) es más de 12 puntos inferior al conjunto nacional y el porcentaje de contratos indefinidos (86,6%) es más de 11 puntos superior.

FIGURA 7.10. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA POR EL NÚMERO DE EMPLEADOS CON CONTRATO LABORAL INCORPORADOS A TRABAJAR EN EL NEGOCIO EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 4.11. DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA POR EL NÚMERO DE EMPLEADOS CON CONTRATO LABORAL INCORPORADOS A TRABAJAR EN EL NEGOCIO EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES

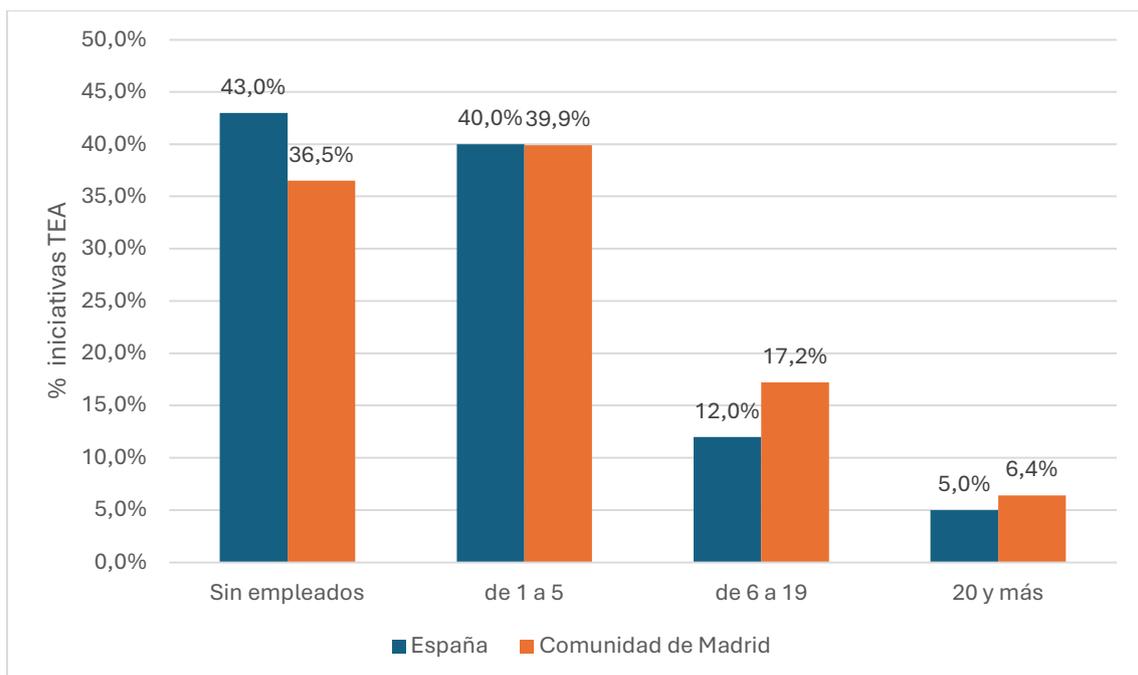


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 7.6. Expectativas de empleo

Las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este indicador permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha futura de su actividad.

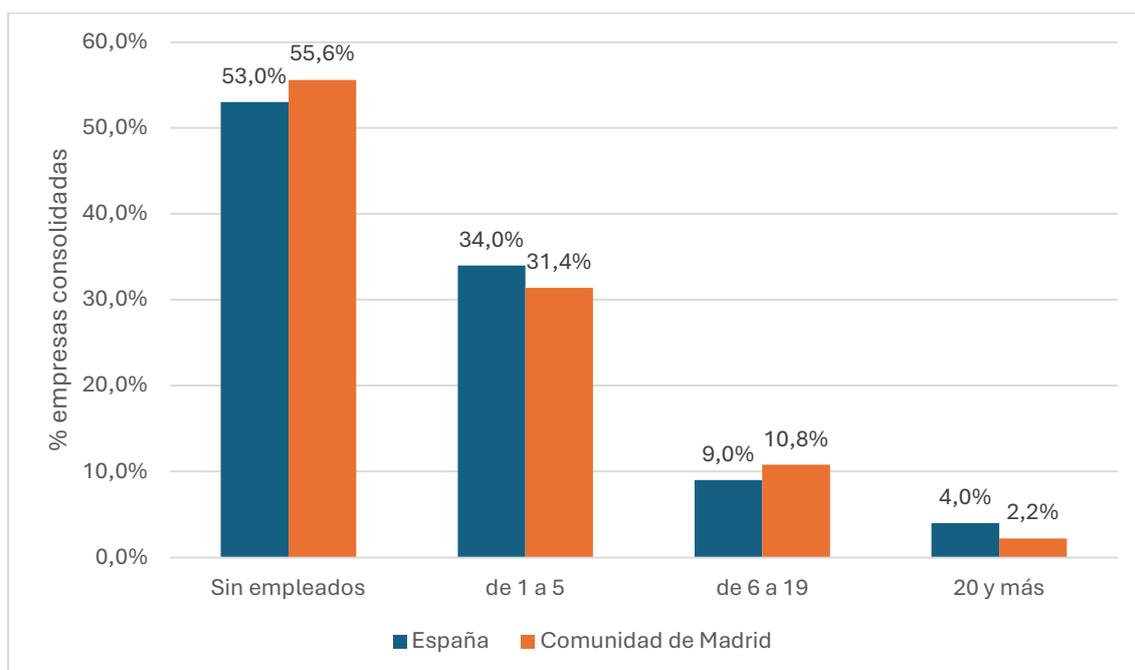
FIGURA 7.12. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA EN RELACIÓN CON LAS EXPECTATIVAS DE CREACIÓN DE EMPLEO A CINCO AÑOS



Aquellos emprendedores en fase TEA de la Comunidad de Madrid presentan una incertidumbre superior al conjunto nacional, aunque la mayoría, un 63,5%, espera crear empleos. Este dato es más de 6 puntos superior al del conjunto nacional (57,0%)

Las iniciativas en fase consolidada presentan menor incertidumbre, sin embargo, sólo el 44,4%, creen que vayan a crear empleo. En el conjunto nacional un 47,0% de estas iniciativas espera crear empleo, casi 3 puntos más que en la Comunidad de Madrid.

FIGURA 7.13. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA EN RELACIÓN CON LAS EXPECTATIVAS DE CREACIÓN DE EMPLEO A CINCO AÑOS



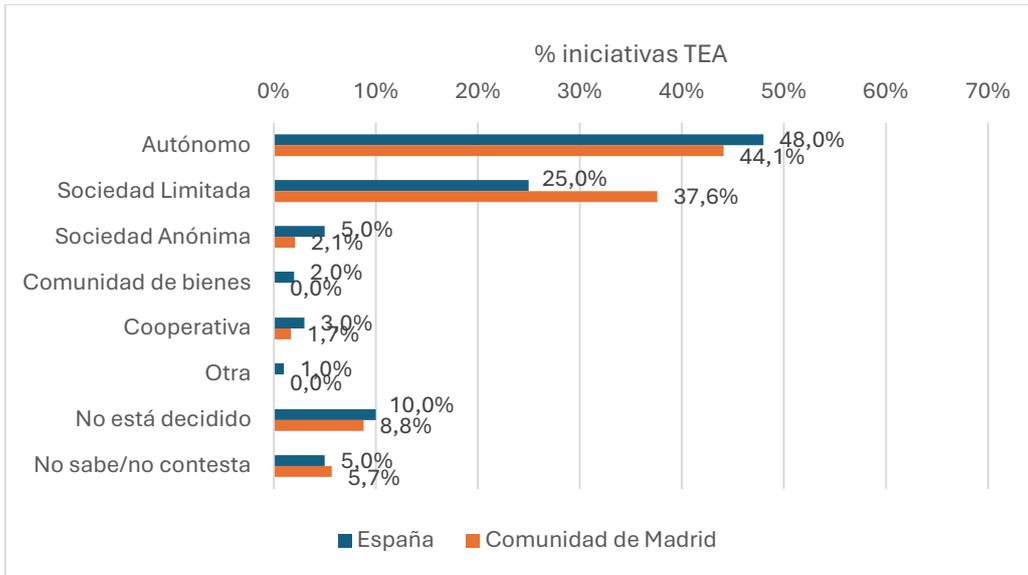
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Las expectativas de las iniciativas en fase TEA de creación de más de 5 empleos en los próximos cinco años son superiores para las iniciativas madrileñas que para el conjunto nacional.

## 7.7. Forma jurídica

Las iniciativas en fase TEA en la Comunidad de Madrid principalmente (44,1%) son empresarios autónomos, siendo este un porcentaje inferior al promedio nacional (48,0%). Sin embargo, destaca que el 37,6% de estas iniciativas adoptan la forma jurídica de Sociedad Limitada. Son muy pocas (2,1%) las que adoptan una forma jurídica de Sociedad Anónima que representa, en principio, empresas con mayor tamaño potencialmente. Otras formas jurídicas son poco representativas en la región.

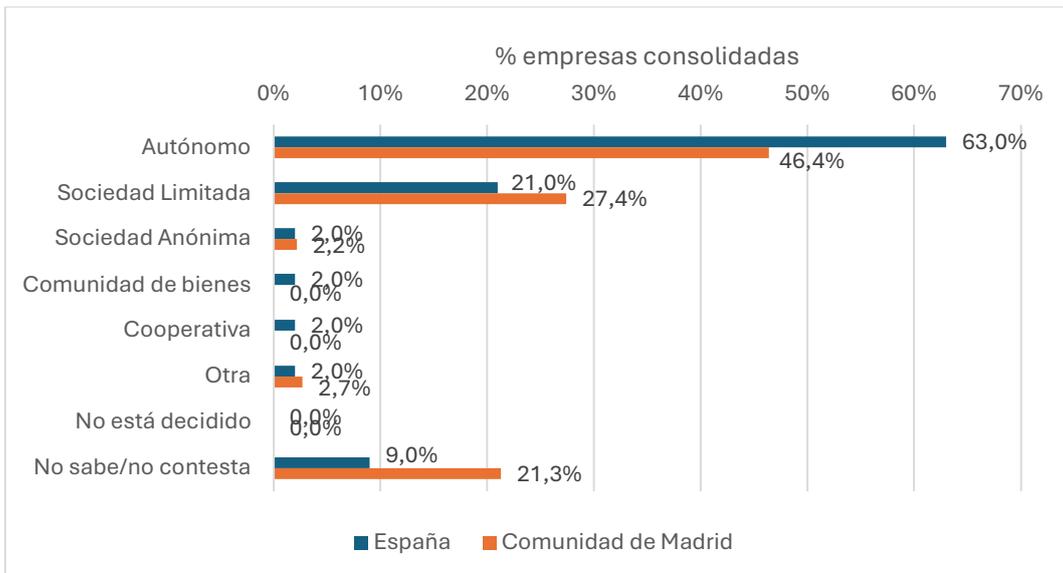
FIGURA 7.14. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA EN RELACIÓN CON SU FORMA JURÍDICA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Las empresas consolidadas de la Comunidad de Madrid también son principalmente Autónomos (46,4%), aunque son menos que el promedio nacional (63,0%). Se mantiene también para estas iniciativas la proporción importante que adoptan la forma jurídica de Sociedad Limitada (27,4%). Y aunque se trate de empresas ya consolidadas, sigue siendo muy limitado el porcentaje de ellas que adoptan la forma de Sociedad Anónima (2,2%). Otras formas jurídicas como Comunidades de Bienes o Cooperativas no se han recogido en la muestra de este 2023 en la Comunidad de Madrid.

FIGURA 7.15. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA EN RELACIÓN CON SU FORMA JURÍDICA

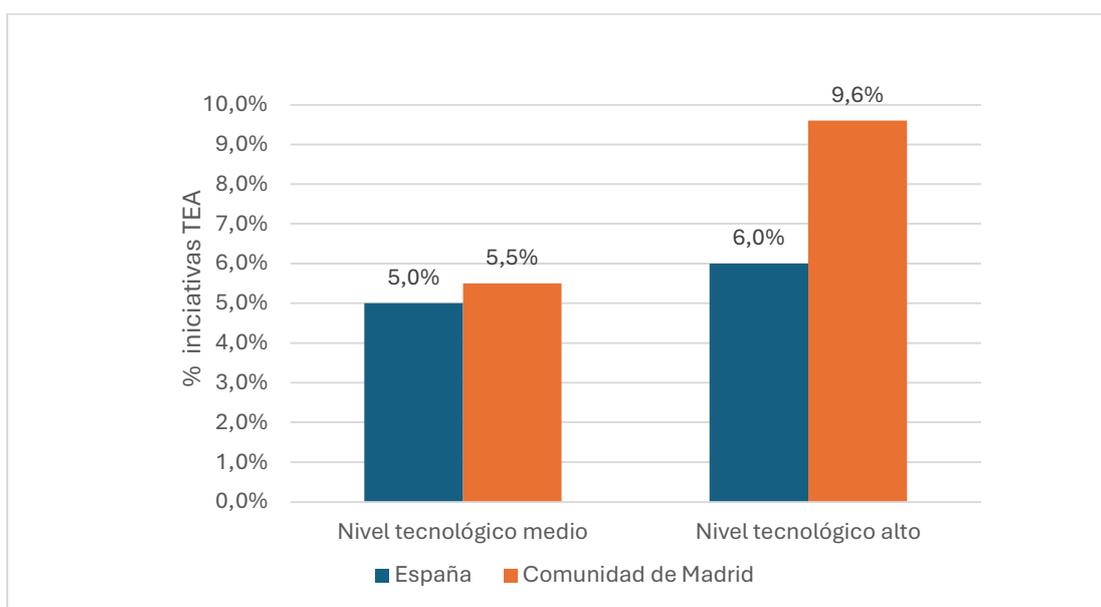


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 7.8. Orientación innovadora

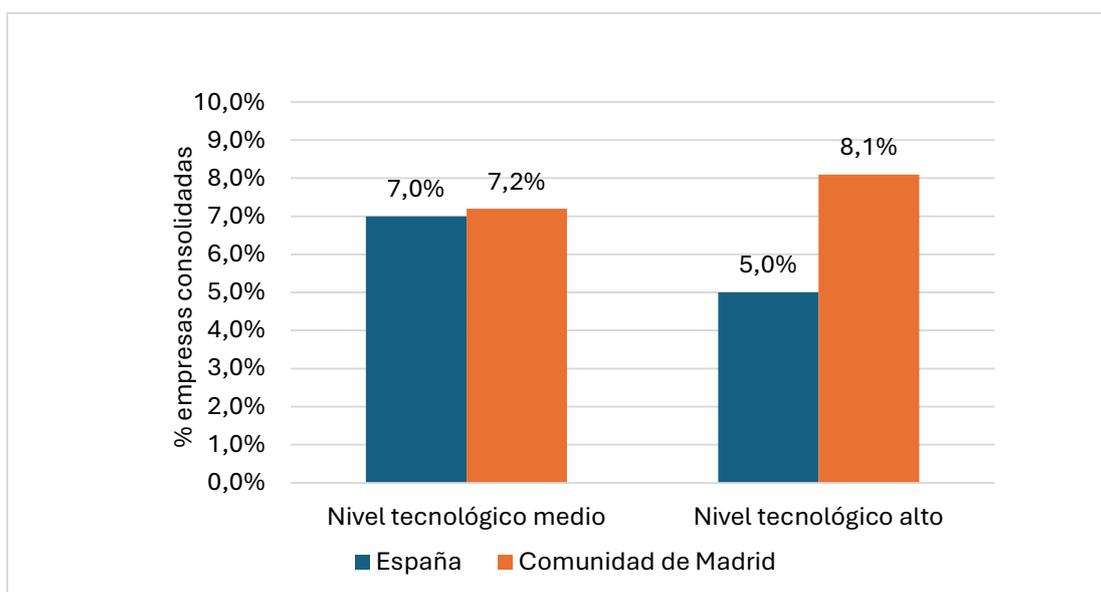
El nivel tecnológico de las iniciativas emprendedoras, tanto en el conjunto nacional como en la Comunidad de Madrid, no es elevado, aunque en la Comunidad de Madrid se presentan datos que muestran que las iniciativas de la región tienen mayor orientación tecnológica. Esto sucede en las iniciativas en fase TEA y en las empresas consolidadas. El porcentaje de iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid con nivel tecnológico medio es superior al de las que están aún en fase inicial y sería deseable que el porcentaje de iniciativas en fase TEA con nivel tecnológico alto se traslade con el tiempo a las iniciativas consolidadas.

FIGURA 7.16. DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EN FASE TEA EN RELACIÓN CON EL NIVEL TECNOLÓGICO



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.17. DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA EN RELACIÓN CON EL NIVEL TECNOLÓGICO

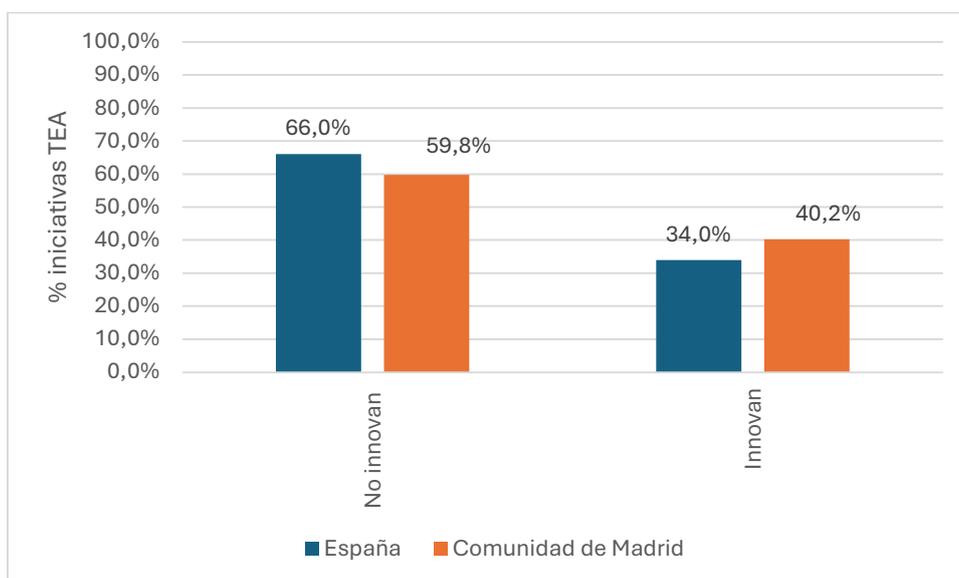


## 7.9. Innovación en productos o servicios

Las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no se manifiestan muy innovadoras en general, aunque las iniciativas en fase TEA se consideran más innovadoras en productos o servicios que las iniciativas ya consolidadas. Este comportamiento es similar al del conjunto de España.

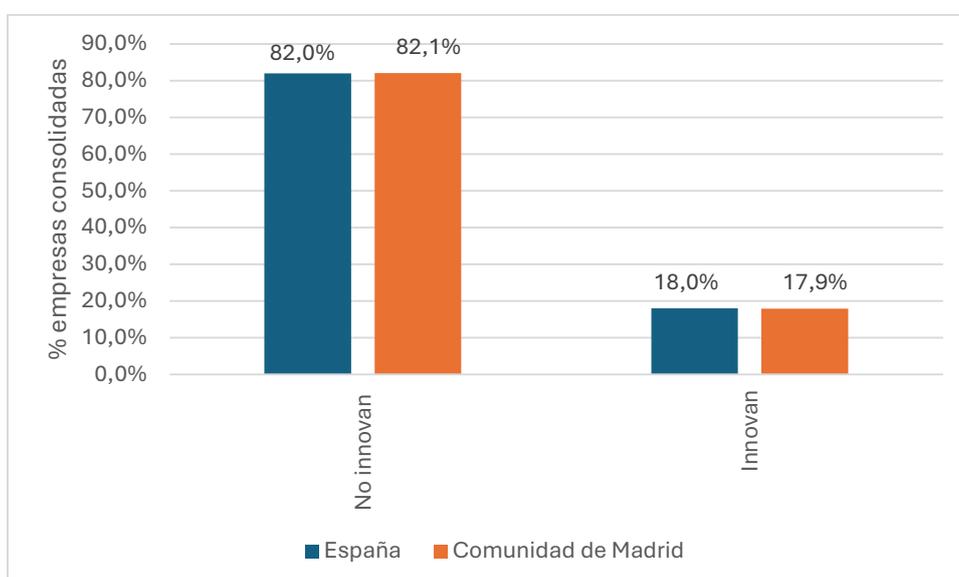
El 40,2% de las iniciativas madrileñas en fase inicial consideran que han innovado en productos o servicios en 2023, si bien, esta innovación la realizan principalmente a nivel local y nacional. Es un nivel ligeramente superior al conjunto de España que se sitúa en el 34%.

FIGURA 7.18. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE TEA SEGÚN EL GRADO DE INNOVACIÓN EN PRODUCTO O SERVICIO



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.19. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE CONSOLIDADA SEGÚN EL GRADO DE INNOVACIÓN EN PRODUCTO O SERVICIO



Sin embargo, las iniciativas ya en fase consolidada de la Comunidad de Madrid tienen menos capacidad de innovación en productos y servicios. Tan sólo un 17,9% se considera innovadoras, cifra muy similar al 18,0% del conjunto nacional. Sería de esperar que, en los próximos años, como consecuencia de la evolución de las iniciativas emprendedoras, se incremente el porcentaje de empresas consolidadas innovadoras.

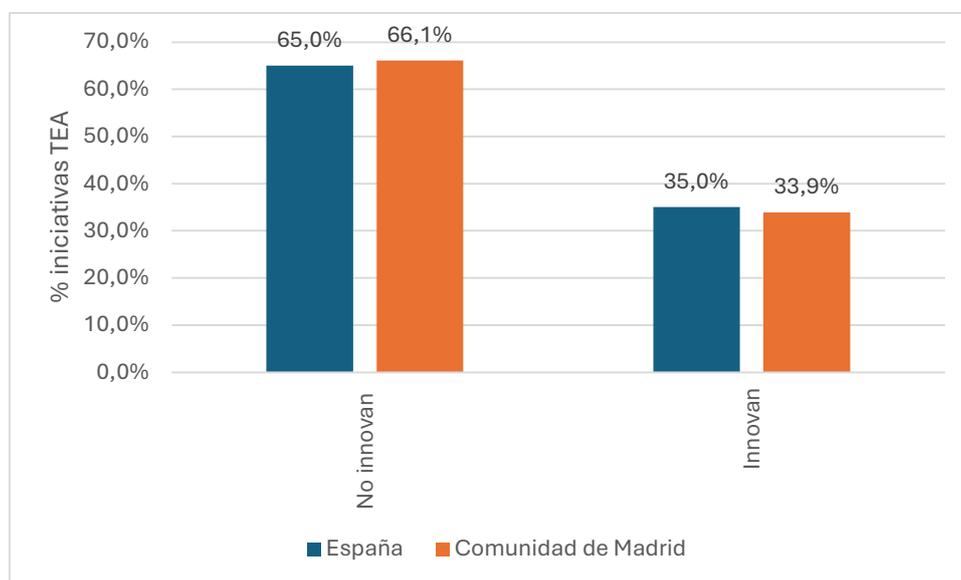
## 7.10. Innovación en tecnologías o procesos

El nivel de innovación en tecnologías o procesos de negocio es inferior al nivel de innovación en productos o servicios en el caso de iniciativas emprendedoras en fase TEA. Sin embargo, es levemente superior en el caso de las iniciativas consolidadas.

De nuevo, se detecta que han innovado más en tecnologías o procesos las iniciativas en fase inicial. Han sido un 33,9% las iniciativas en fase TEA que han innovado en procesos y tecnología, algo más de 1 punto por debajo del conjunto nacional. Estas innovaciones, principalmente han sido a nivel nacional.

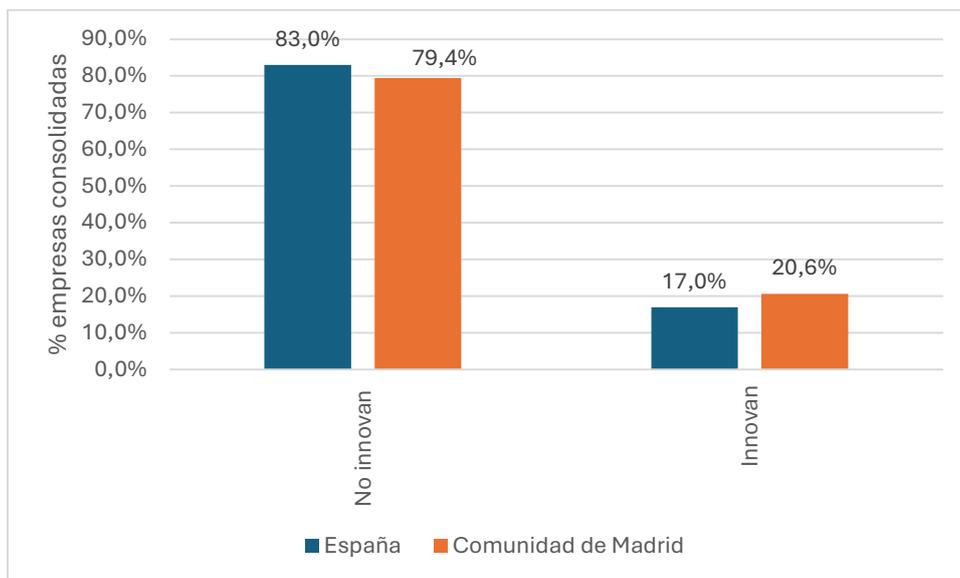
En el caso de las empresas consolidadas la capacidad de innovación en tecnologías y procesos se ha producido en el 20,6% de las iniciativas, innovaciones también a nivel nacional. En este caso, es un comportamiento 3,6 puntos mejor que el conjunto nacional.

FIGURA 7.20. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE EMPRENDEDORA SEGÚN EL GRADO DE INNOVACIÓN EN TECNOLOGÍAS O PROCESOS



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.21. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE CONSOLIDADA SEGÚN EL GRADO DE INNOVACIÓN EN TECNOLOGÍAS O PROCESOS

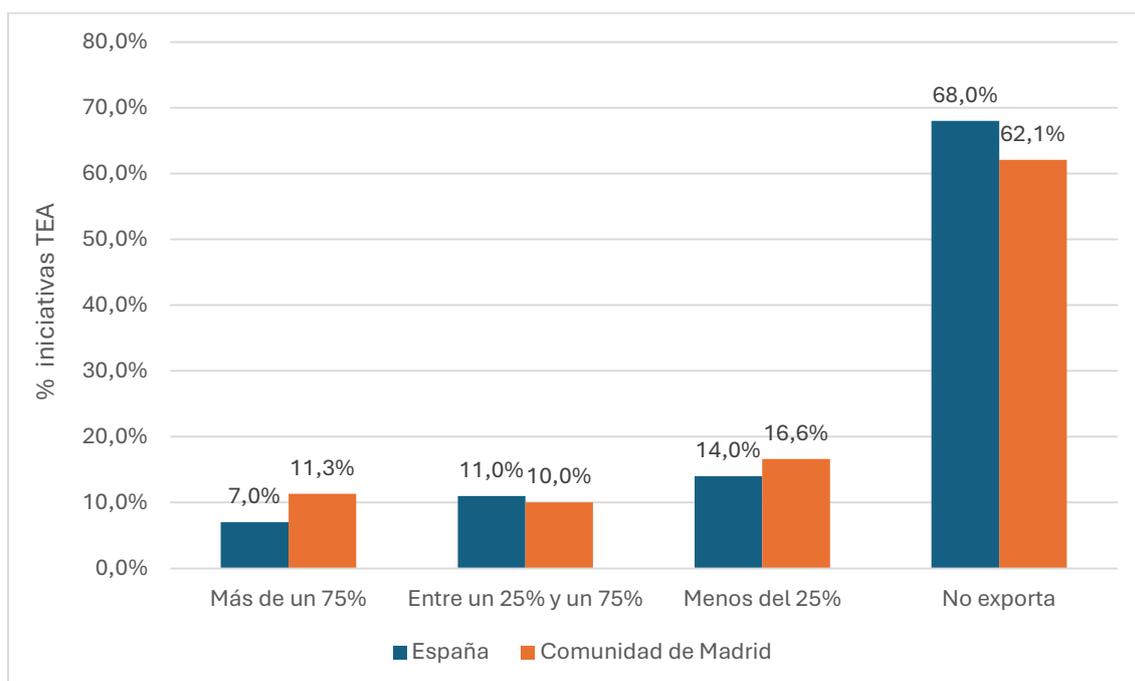


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

## 7.11. Internacionalización

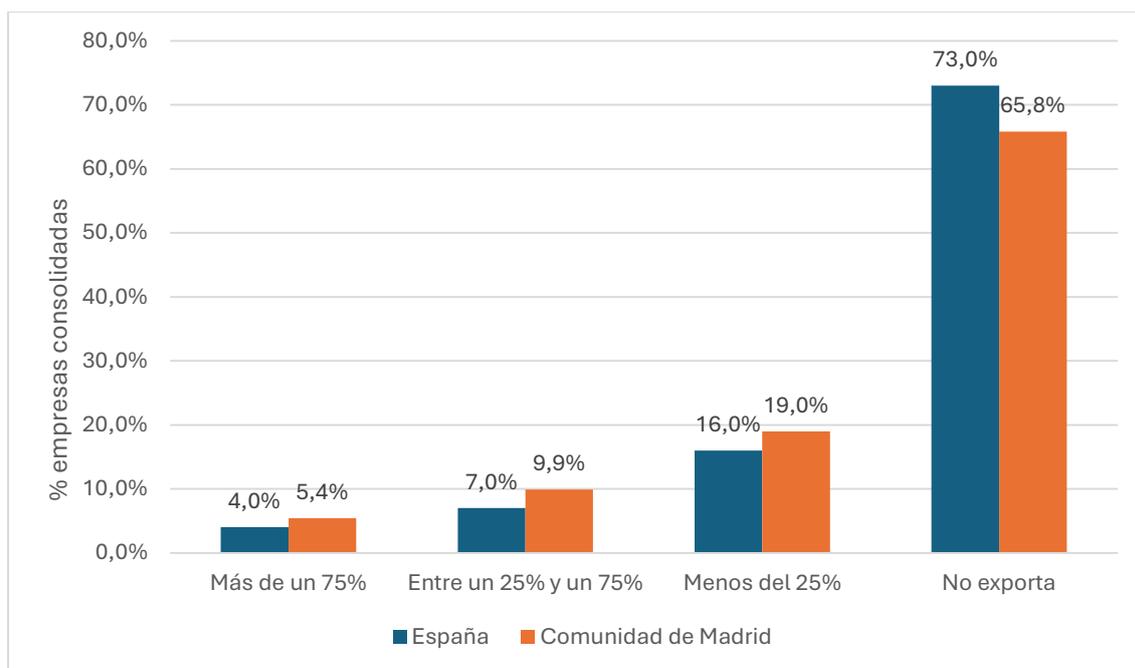
El grado de internacionalización de las iniciativas en fase TEA de la Comunidad de Madrid indica que un 37,9% de estas empresas han exportado en 2023, porcentaje superior al 32,0% del promedio nacional. En el caso de estas iniciativas, un 11,3% exportan más del 75%, serían las que posiblemente han nacido con vocación global; un 10,0% exportan entre un 25% y un 75% y un 16,6% de estas exportan menos del 25% del importe de su facturación.

FIGURA 4.22. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE TEA SEGÚN LA INTENSIDAD EXPORTADORA



Las iniciativas consolidadas presentan una capacidad de internacionalización similar. Son el 34,3% de ellas las que exportan, dato bastante superior al promedio de España que sitúa en el 27,0% el número de empresas consolidadas exportadoras. Destaca que, entre estas iniciativas, hay un 5,4% de ellas que exportan más del 75% de su facturación, un 9,9% que exportan entre un 25% y un 75% y un 19,0% exportan menos del 25% del importe de su facturación, lo cual muestra una orientación clara a mercados exteriores.

FIGURA 7.23. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE CONSOLIDADA SEGÚN LA INTENSIDAD EXPORTADORA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

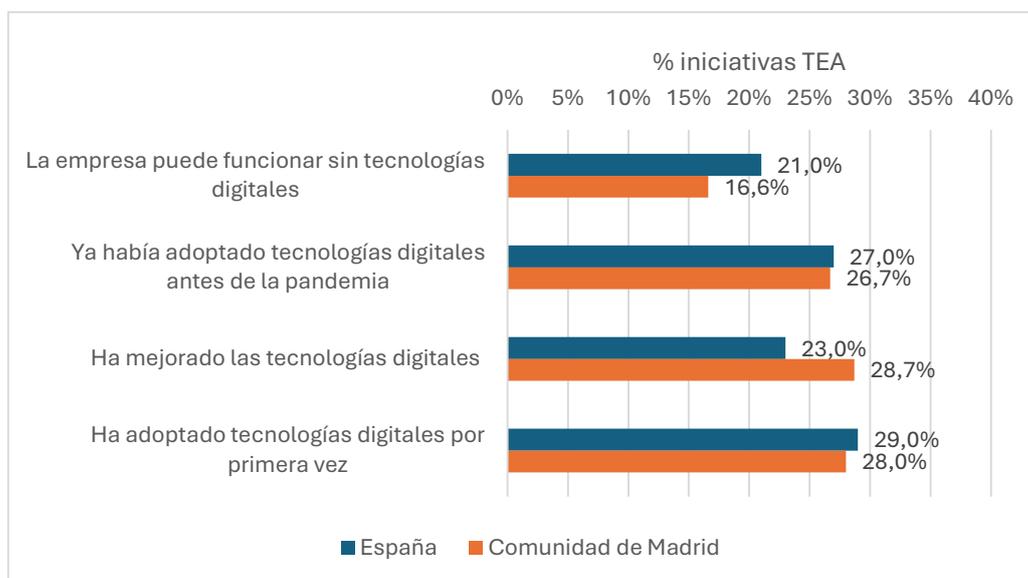
## 7.12. Digitalización

En cuanto a digitalización, GEM distingue entre la adopción de las tecnologías digitales, el nivel de digitalización y las barreras que se encuentran los emprendedores para digitalizar su actividad. También muestra información sobre las expectativas de adopción de tecnologías digitales que tienen las iniciativas emprendedoras.

Las iniciativas TEA reconocen que la empresa necesita utilizar tecnologías digitales. Sólo un 16,6% dice que la empresa puede funcionar sin ellas. Un 26,7% de ellas ya implementaron tecnologías digitales antes de la pandemia. Para poder competir en el mercado un 28,0% han adoptado nuevas tecnologías y un 28,7% han mejorado sus planes de digitalización.

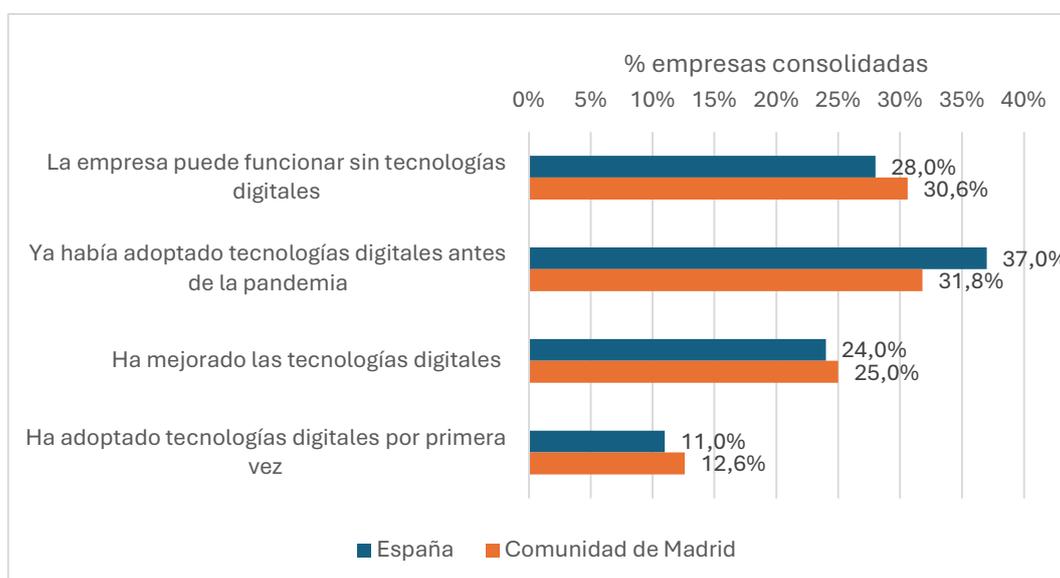
Sin embargo, son un 30,6% de empresas consolidadas las que consideran que pueden funcionar sin tecnologías digitales, el 31,8% de las empresas consolidadas ya se había digitalizado antes de la pandemia, aunque un 12,6% han adoptado por primera vez tecnologías digitales y un 25,0% han mejorado sus tecnologías digitales.

FIGURA 7.24. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE SU DIGITALIZACIÓN



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

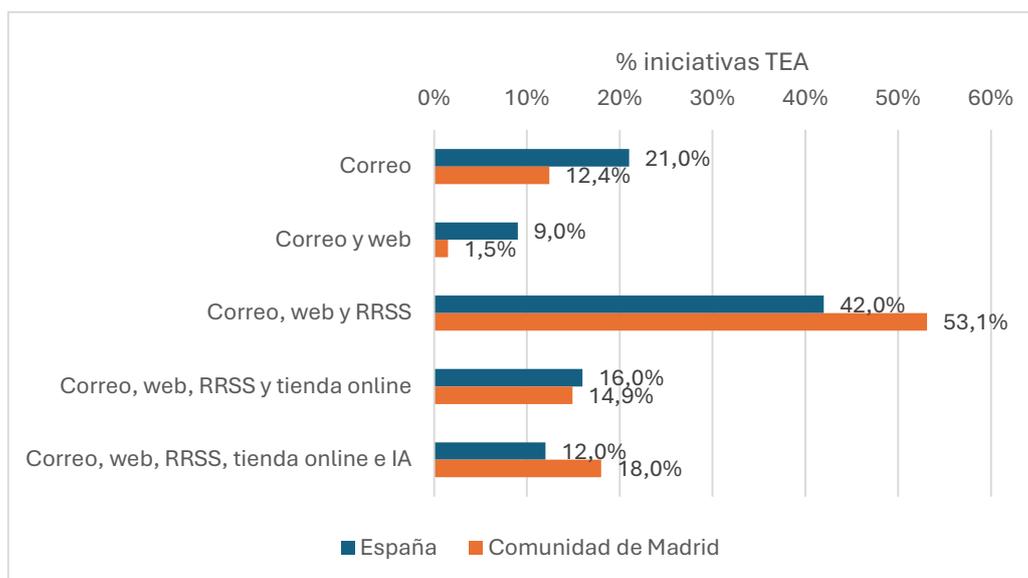
FIGURA 7.25. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE SU DIGITALIZACIÓN



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En cuanto al nivel de digitalización de su negocio, parece generalizado el uso de tecnologías digitales en las iniciativas emprendedoras. Más del 50% de las iniciativas en fase TEA cuentan con correo electrónico, página web y redes sociales, un 14,9% adicionalmente cuentan con tienda online y un 18,0% incluso están incorporando inteligencia artificial.

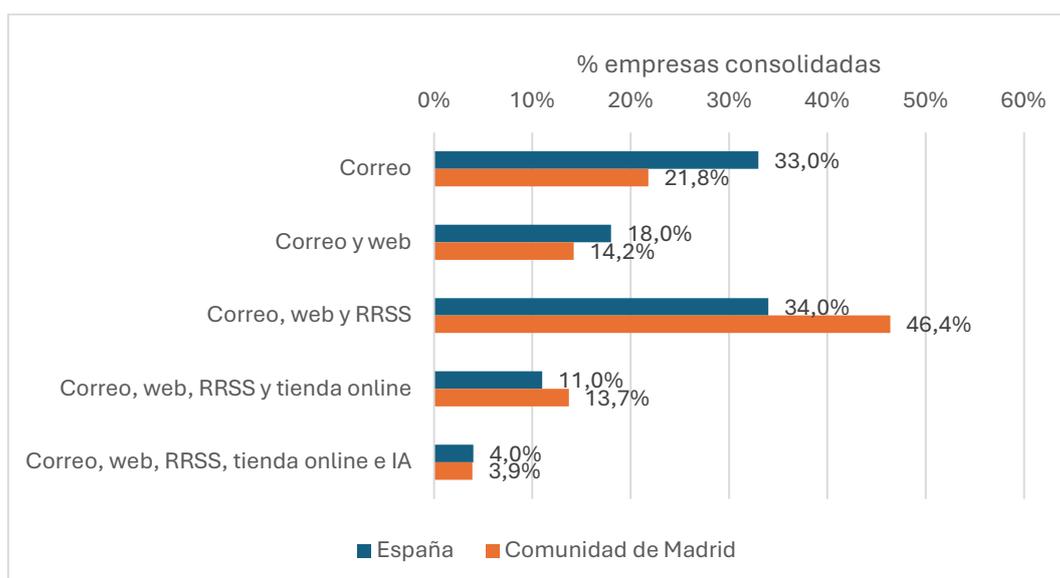
FIGURA 4.27. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE SU NIVEL DE DIGITALIZACIÓN



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Las empresas consolidadas muestran menos integración de estas tecnologías en sus actividades. Así el 46,4% de las iniciativas cuentan con correo electrónico, página web y redes sociales, un 13,7% cuentan con tienda online y un solo llega al 3,9% las que están incorporando inteligencia artificial.

FIGURA 7.27. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE SU NIVEL DE DIGITALIZACIÓN



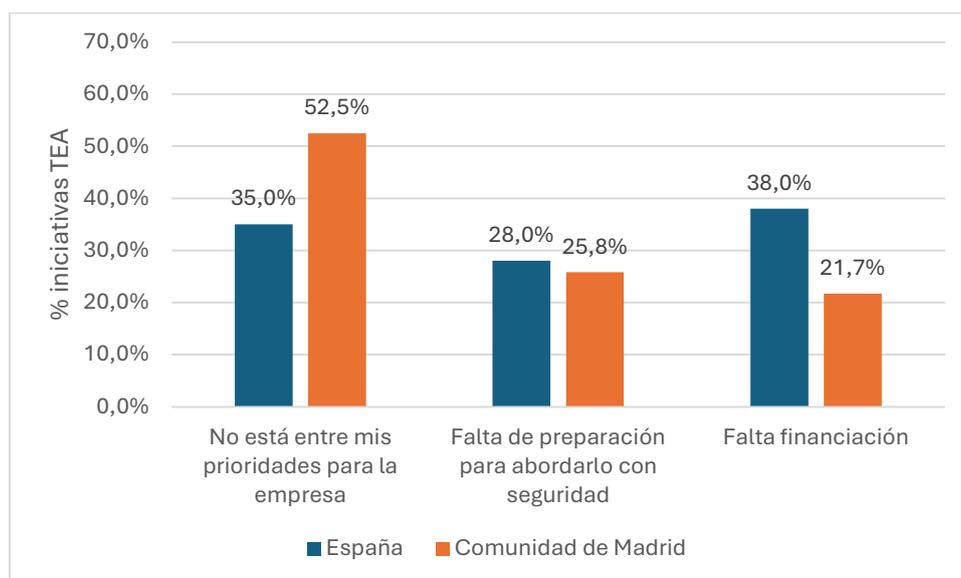
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Los emprendedores de la Comunidad de Madrid se encuentran con algunas razones que justifican que no digitalicen su iniciativa. Entre ellas, para las iniciativas en fase TEA, el 52,5% expresan que no está entre sus prioridades, pero un 25,8% reconoce que no tiene

preparación suficiente para abordar este proceso o el 21,7% no cuentan con financiación para llevarlo a cabo.

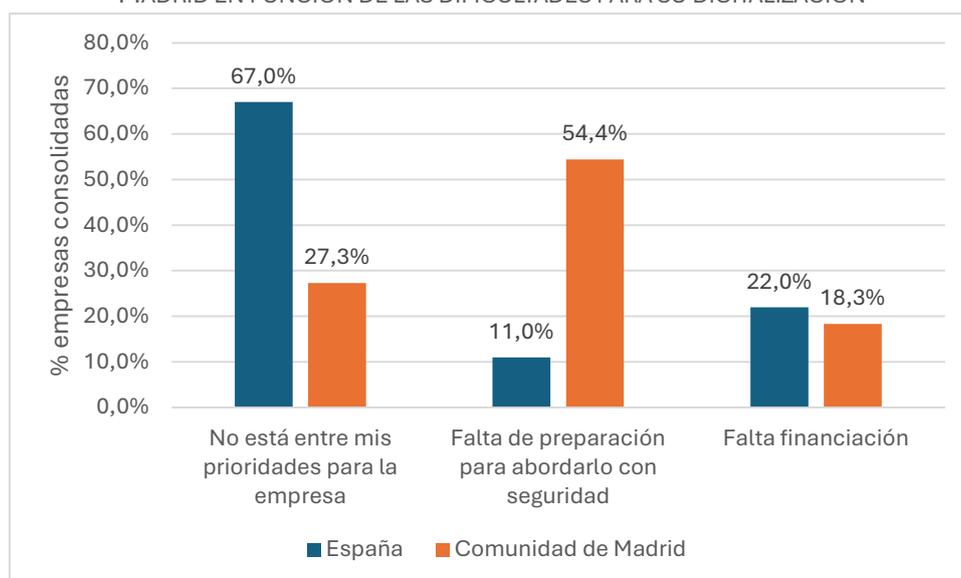
En el caso de empresas consolidadas que mayoritariamente sí consideran que la digitalización está entre sus prioridades, destaca que más del 50% de los emprendedores reconoce la falta de preparación para digitalizar su iniciativa y un 18,3% no cuentan con financiación para llevarlo a cabo.

FIGURA 7.28. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE TEA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE LAS DIFICULTADES PARA SU DIGITALIZACIÓN



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.29. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EN FASE CONSOLIDADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN FUNCIÓN DE LAS DIFICULTADES PARA SU DIGITALIZACIÓN

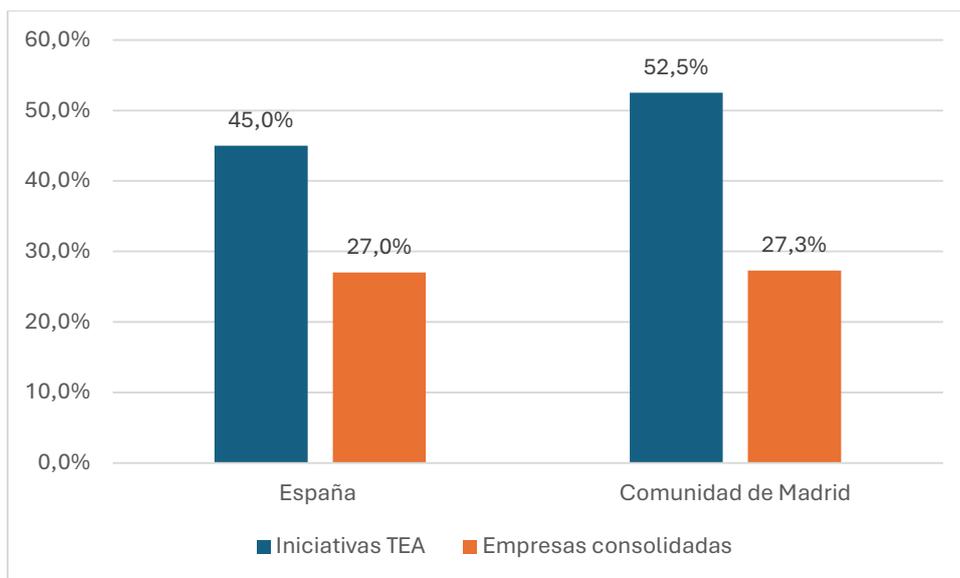


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

### 7.13. Expectativas de adopción de tecnologías digitales

Las expectativas de adopción de tecnologías digitales se definen en función de si los emprendedores esperan utilizar tecnologías digitales para vender sus productos en los próximos seis meses. Un 52,5% de los emprendedores en fase TEA espera utilizarlas y, en menor medida los emprendedores consolidados, siendo un 27,3% los que espera adoptar estas tecnologías.

FIGURA 7.30. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS EN FASE TEA Y CONSOLIDADAS SEGÚN EXPECTATIVAS DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN EL PROCESO EMPRENDEDOR

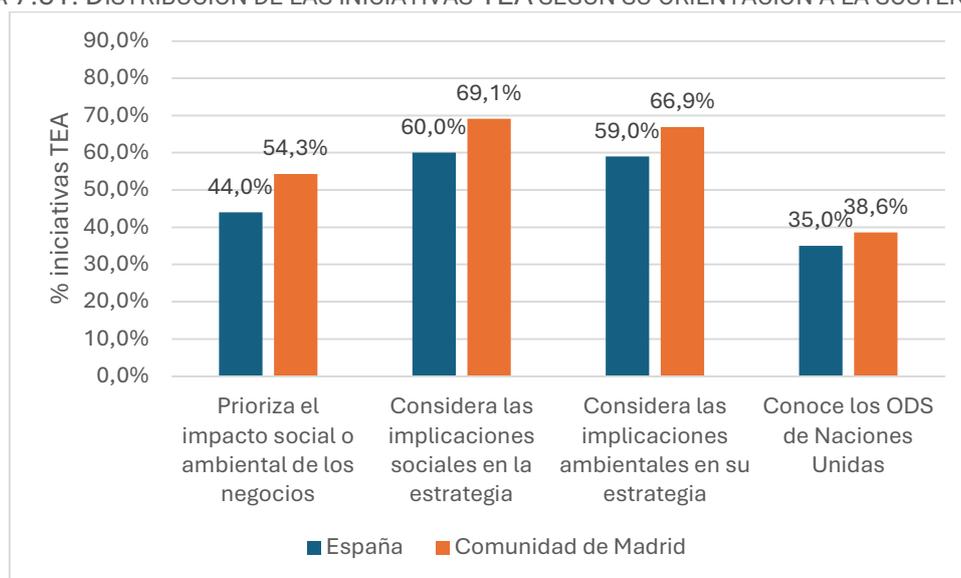


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

### 7.14. Sostenibilidad

En el año 2023, el 54,3% de los emprendedores en fase TEA prioriza el impacto social o ambiental de sus negocios, siendo muchos más los que consideran estas implicaciones en su estrategia. Sin embargo, sólo un 38,6% conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas.

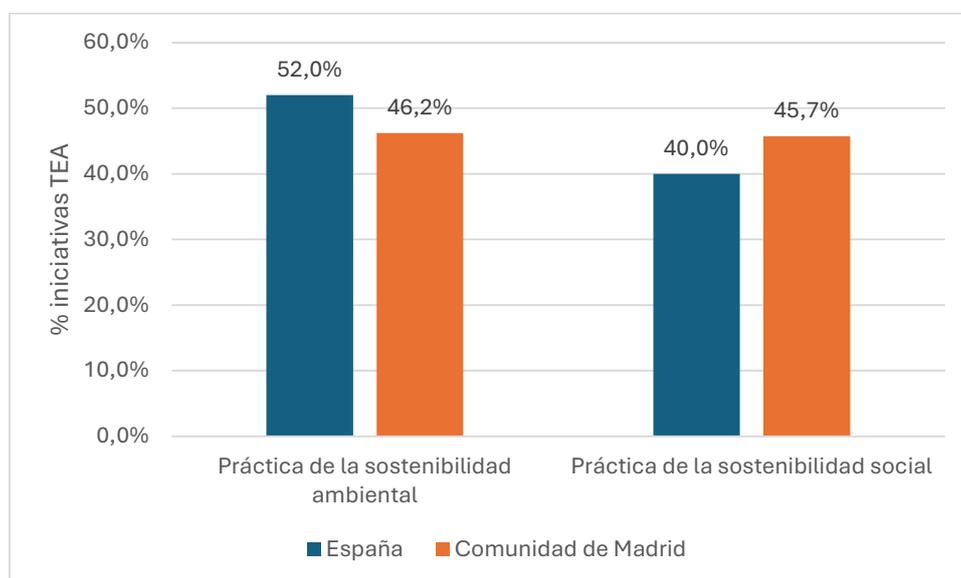
FIGURA 7.31. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS TEA SEGÚN SU ORIENTACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

Sin embargo, hay una falta de coherencia entre la consideración de estos aspectos de la sostenibilidad en sus estrategias y la práctica. Si 69,1% de los emprendedores en fase inicial incorporaba en su estrategia los aspectos sociales, sólo un 45,7% los pone en la práctica empresarial. Del mismo modo, un 66,9% de los emprendedores TEA incorporaba en su estrategia los aspectos ambientales y es un 46,2% los que ejecutan estas prácticas empresariales de protección del medioambiente. Existe, por tanto, un *gap* entre el diseño de la estrategia en aspectos de sostenibilidad y su implantación.

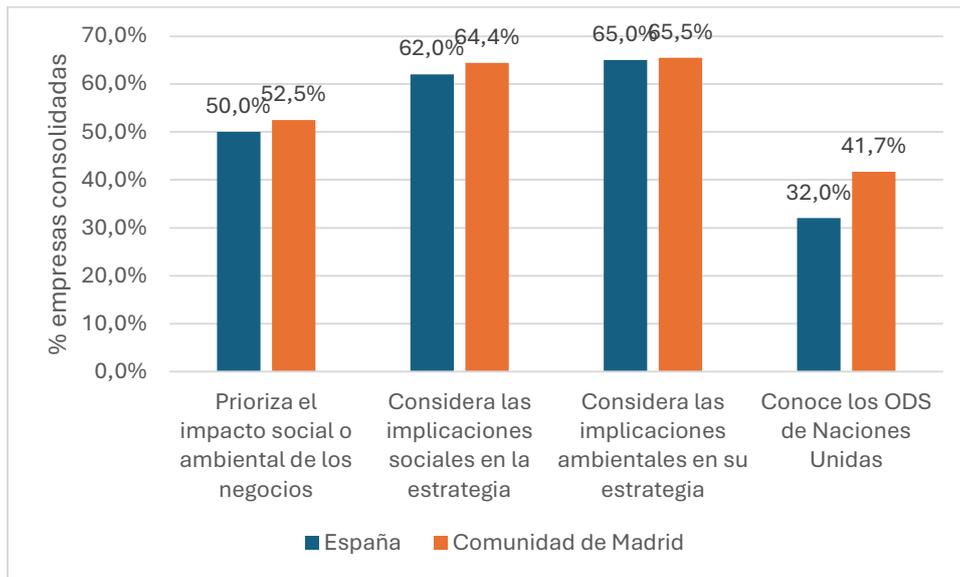
FIGURA 7.32. DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS TEA SEGÚN SU PRÁCTICA DE LA SOSTENIBILIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

En el caso de las empresas consolidadas, el 52,5% de los emprendedores prioriza el impacto social o ambiental de sus negocios, siendo muchos más los que consideran estas implicaciones en su estrategia y un 41,7% los que conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas.

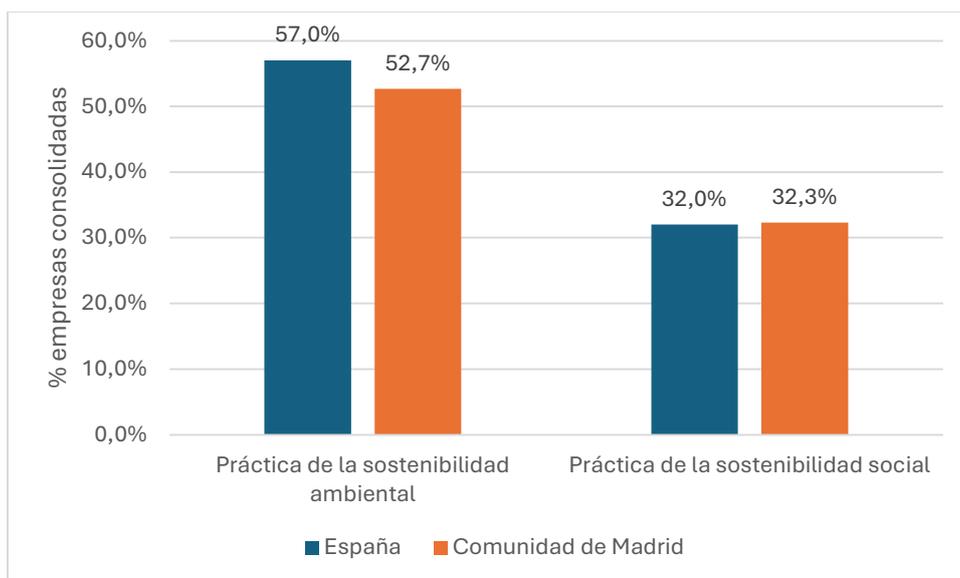
FIGURA 7.33. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

De nuevo, se muestra un *gap* entre el diseño de la estrategia de sostenibilidad y su puesta en práctica. Un 64,4% de los emprendedores consolidados incorporaba en su estrategia los aspectos sociales y sólo un 32,3% los pone en la práctica empresarial. Del mismo modo, un 65,5% de los emprendedores consolidados incorporaba en su estrategia los aspectos ambientales y es un 52,7% los que ejecutan estas prácticas empresariales de protección del medioambiente.

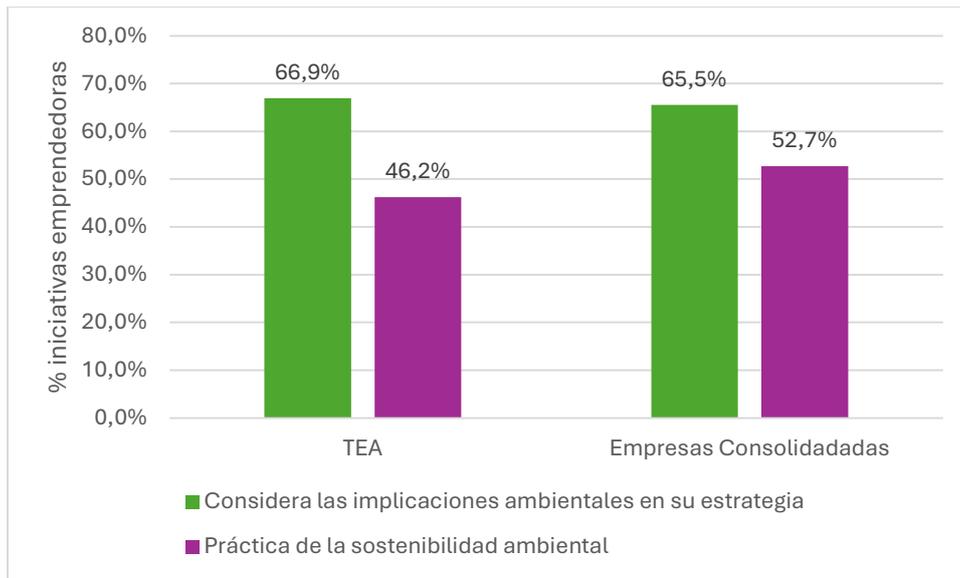
FIGURA 7.34. DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU PRÁCTICA DE LA SOSTENIBILIDAD



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

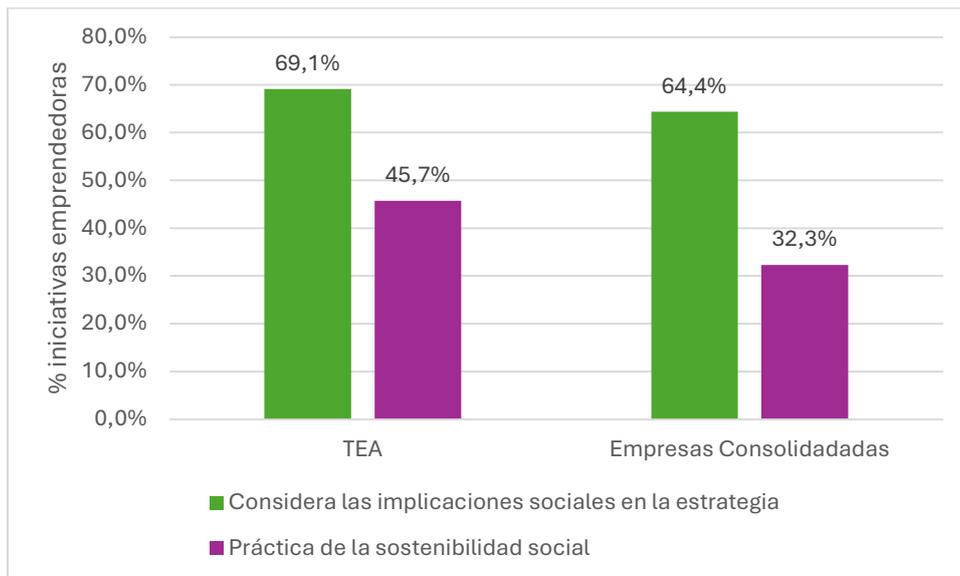
Es relevante mostrar que, en las empresas en fase consolidada, es menor el gap relativo a la sostenibilidad medioambiental, entre su estrategia como en la práctica empresarial. Sin embargo, en los aspectos relacionados con la sostenibilidad social, no aumenta significativamente esta priorización a lo largo del proceso emprendedor en la fijación de la estrategia e incluso disminuye la priorización de aspectos sociales en la práctica empresarial de las empresas consolidadas.

FIGURA 7.35. PRIORIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA Y PRÁCTICA EMPRESARIAL DE LA SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

FIGURA 7.36. PRIORIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA Y PRÁCTICA EMPRESARIAL DE LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2023

# Actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid

Informe Global Entrepreneurship Monitor 2023-2024

ISBN: