

ACTIVIDAD
EMPRENDEDORA
EN LA
CIUDAD
DE MADRID

Informe Global
Entrepreneurship
Monitor 2016

Centro de Iniciativas Emprendedoras
(CIADE) Universidad Autónoma de Madrid



Isidro de Pablo López (Director Equipo GEM-Madrid)

Yolanda Bueno Hernández

Begoña Santos Urda

Miguel Angoitia Grijalba

Esperanza Valdés Lías



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Una de las obligaciones de cualquier Administración Pública para poder desempeñar sus responsabilidades y funciones es, estar atentos a la realidad, para, de esta forma, descubrir, cuáles son las necesidades e inquietudes de la sociedad en la que ejerce sus competencias.

Así toda sociedad que aspire a ser competitiva, eficaz, eficiente y productiva, debería contar con unas estructuras sólidas para acoger todas las buenas ideas que cualquier persona quiera poner en marcha en nuestra ciudad.

Los grandes ayuntamientos ya no tienen la concepción tradicional de ser una administración local exclusivamente centrada en prestar servicios urbanos o de bienestar social, sino que llevan años desempeñando el rol de instancias activas en el fomento económico de la ciudad, poniendo en marcha medidas encaminadas a apoyar a los emprendedores.

Despertar el espíritu de iniciativa, movilizar a los ciudadanos en acciones orientadas a la actividad productiva y la creación de la cultura empresarial necesaria para el desarrollo económico local, es una tarea que deben asumir las administraciones públicas desde la responsabilidad con los ciudadanos.

El Ayuntamiento de Madrid pretende establecer un terreno donde cultivar esas semillas empresariales que aporta la ciudadanía, abonando con diferentes acciones y actuaciones que facilite que esas semillas broten, crezcan en una superficie favorable, para que se asienten y se consoliden. Y lo más importante es que sea un área propicia a la competitividad, a la innovación, y a la creatividad, para generar riqueza y sobre todo que genere empleo estable, de calidad, donde se valore el talento y el conocimiento.

Y es que en nuestra ciudad se condensan numerosos recursos para dar a luz esas ideas, esos sueños que cada persona muchas veces piensa para sí, y no

logra darle forma. Tan sólo hay que saber dónde acudir, quién puede ayudar a poner en marcha esas ideas, esas inquietudes, esas necesidades.

El Ayuntamiento de Madrid pone su granito de arena, aportando sus servicios de atención personalizada en la Ventanilla Única del Emprendedor, para asesorar en sus primeros pasos a aquellas personas que quieren desarrollar y poner en marcha una idea de negocio, o la Red de Viveros de Empresas, donde los emprendedores y empresarios de reciente creación pueden disponer de un despacho donde dar forma y desarrollar sus ideas empresariales.

A todo ello hay que sumarle los programas de sensibilización del fomento del espíritu emprendedor dirigido a la juventud emprendedora, y en especial al emprendimiento femenino; las numerosas sesiones de networking que se realizan; los cursos de formación para capacitar y desarrollar habilidades emprendedoras; la nueva convocatoria para el acceso a los servicios de apoyo al emprendimiento en los despachos de la red de viveros de empresas; la creación de los nuevos espacios de coworking gratuitos.

El Ayuntamiento de Madrid participa en el proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) desde 2010, siendo la primera ciudad del mundo para la que se realiza un informe específico con arreglo a esta metodología internacional.

índice

CARTA DE PRESENTACIÓN	7
I. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO GEM.....	9
II. BALANCED SCORECARD.....	11
III. RESUMEN EJECUTIVO Y CONCLUSIONES.....	14
Estado de las condiciones del entorno para emprender	14
Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid.....	15
Perfil socioeconómico del emprendedor.....	15
Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid.....	16
Las motivaciones para emprender en la ciudad de Madrid	16
Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas.....	16
La financiación de la actividad emprendedora.....	17

CAPITULO 1. ESTADO DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO PARA EMPRENDER.....	18
CAPITULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN LA CIUDAD DE MADRID	25
Actividad emprendedora potencial en la población	26
Actividad emprendedora registrada y su evolución.....	27
Actividad empresarial consolidada y evolución.....	28
Ceses de actividad registrados y evolución	29
Posicionamiento de la ciudad de Madrid en el contexto español.....	30
CAPITULO 3. PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR.....	32
Características demográficas: género, edad y lugar de residencia.....	32
Capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica.....	36
Aspectos situacionales: nivel de renta familiar y situación familiar	37
CAPITULO 4. APTITUDES Y CAPACIDADES PARA EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID.....	39
Aptitudes y capacidades para emprender	40
Percepción de oportunidades para emprender	40
Red social de emprendimiento	41
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender.....	41
El temor al fracaso como un obstáculo para emprender	42
Apoyo social al emprendimiento.....	42
Carácter competitivo de la sociedad	43
Preferencia por el emprendimiento como opción profesional	43
Emprendimiento de éxito y estatus social y económico del emprendedor	44

Cobertura de medios	44
CAPITULO 5. MOTIVACIONES PARA EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID	46
CAPITULO 6. LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS Y CONSOLIDADAS.....	50
Sector de actividad.....	51
Dimensión del empleo	52
Características del empleo creado en los últimos 12 meses.....	53
Expectativas de empleo.....	54
Grado de innovación en producto	54
Internacionalización.....	55
CAPITULO 7. LA FINANCIACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	57
Necesidades y fuentes de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas.....	58
Las fuentes de financiación del emprendedor	59
ANEXOS.....	62
Metodología.....	63
Ficha técnica del estudio.....	64

CARTA DE PRESENTACIÓN

Necesitamos herramientas que nos permitan saber las condiciones del entorno para poner en marcha iniciativas empresariales, las capacidades de las personas que quieren llevarlas a cabo, y el potencial de crecimiento y desarrollo de las ya creadas, ya que es este conocimiento el que nos hace adoptar las medidas encaminadas a favorecer la implantación en nuestro territorio de nuevas y mejores ideas empresariales.

Una de estas herramientas es el informe GEM metropolitano de la ciudad de Madrid, que en este año 2016 (séptimo año consecutivo que se elabora este documento), sigue ratificando a nuestra ciudad, como una de las localidades más atractivas a la iniciativa empresarial en España y con una percepción de poseer un emprendimiento de calidad respecto al resto del Estado. Además, los tímidos indicios de recuperación que comenzó en el 2013, y que se puede considerar confirmada en el 2015, todavía se pueden considerar frágiles por la situación de los principales actores de la economía mundial.

La actividad emprendedora suele ser un reflejo de la percepción de valores y actitudes de la población y del entorno para poner en marcha las iniciativas empresariales. El hecho de que el emprendimiento por oportunidad -en nuestro municipio- tiene cada día mayor proporción (81,5%, frente al 78,9% del año pasado, o del 71,3% de hace dos años) que el emprendimiento por necesidad (con un 15,9%, frente al 20,3% del año pasado, o del 25,7% de hace dos años), refleja claramente una mejora en coherencia con un entorno socioeconómico más favorable y la permite señalar la presencia de un emprendimiento de calidad en la ciudad de Madrid.

Este comportamiento se corrobora al obtener la ciudad de Madrid, la mayor puntuación en seis (6) de los doce (12) indicadores utilizados en la encuesta e igualar en un séptimo, quedando considerada como la ciudad más atractiva para emprender en el conjunto de toda España.

Los expertos han valorado todas las condiciones del entorno, cuyos valores siguen estando por encima del conjunto del territorio español, a pesar de que los índices están por debajo de la evaluación de los valores del año pasado.

Este año podemos constatar que la TEA (Tasa de actividad emprendedora) femenina se consolida por quinto año consecutivo de subida, y es el motor de la TEA total, al caer este año la TEA masculina. Aún así, Madrid sigue con un 6,1% superando casi en uno por ciento el valor de la TEA nacional (5,2%). Así mismo, la Tasa de emprendimiento potencial en nuestro municipio se sitúa en un 5,9%, valor que se aproxima a la media española (6,1%).

A pesar de lo anterior, como puntos a mejorar, los expertos recomiendan que se desarrollen fórmulas que mejoren la dinámica del mercado interno, la transferencia de la I+D, las normas sociales y culturales, la educación y la formación emprendedora en la escuela, la financiación de las empresas, la potenciación de la educación emprendedora y la reducción de tasas y burocracia.

Este estudio que os presento, nos sirve de referencia para poder definir políticas y actuaciones que demandan los emprendedores, y reforzar las acciones puestas ya en marcha, que garanticen las mejores condiciones de estabilidad para establecer y consolidar un negocio en nuestra ciudad, para nacer, crecer y sobre todo, enraizar esas empresas, que dan empleo estable y de calidad generado por ellas.

Marta Higuera Garrobo

*Delegada del Área de Gobierno de Equidad, Derechos Sociales
y Empleo del Ayuntamiento de Madrid*

I-III



I INTRODUCCIÓN AL PROYECTO GEM

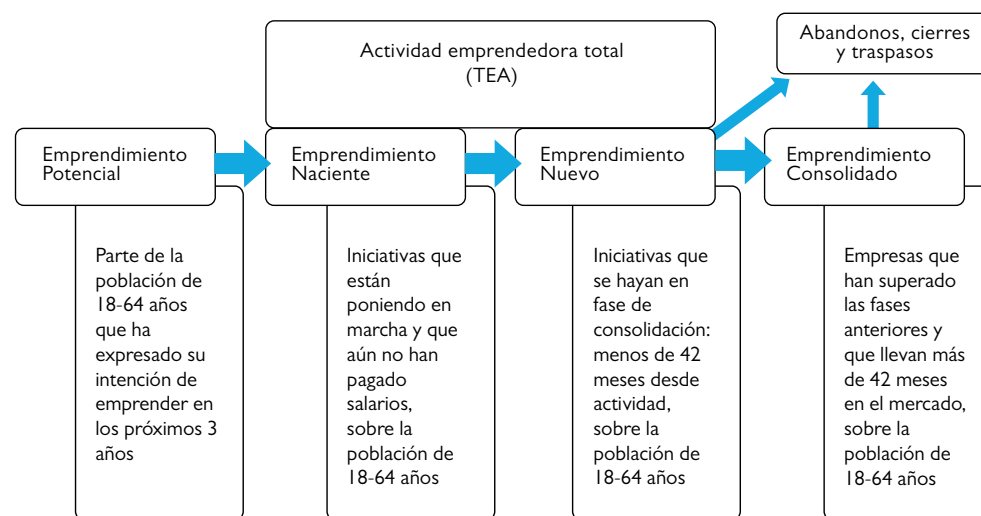
El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un observatorio internacional de la actividad emprendedora en el que participan regularmente cerca de 100 países y que se realiza con carácter anual. Diseñado para proporcionar los elementos de análisis acerca del papel y del peso que tiene la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social de las naciones, su modelo se estructuró como una derivación del modelo convencional del proceso de creación y consolidación de empresas. Por tanto, constituye el observatorio sobre emprendimiento más importante a nivel mundial.

GEM inició su andadura el año 1999, y, tras diecisiete años de actividad, ha demostrado la influencia del emprendimiento en el desarrollo económico, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno a nivel internacional. De esta forma se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye todo un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

El emprendimiento es un proceso (ver Figura I.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que se puede traducir más adelante en la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM, cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables que en él intervienen.

España se asoció al Proyecto GEM el año 2000. La implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales pertenecientes a la Red GEM España. Actualmente, la Red cuenta con equipos en todo el territorio español excepto en Baleares, cuyos datos son cubiertos por el consorcio GEM España a la espera de la creación de sus respectivos equipos. En total somos un colectivo de 18 equipos regionales con más de 100 investigadores que constituyen la Asociación Red GEM España.

Figura I.1: El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.



En el año 2016 se ha realizado el séptimo informe de GEM de la ciudad de Madrid, primera capital de una nación en que se aplica la metodología GEM. Esta experiencia pionera es de la mayor relevancia en el seno del Observatorio, por cuanto su versión metropolitana constituye un desarrollo altamente deseado, pero de compleja materialización, debido a la naturaleza altruista del Observatorio y a la necesidad de patrocinio para su realización efectiva.

El modelo español está siendo adoptado por otras naciones y es objeto de interés de muchas otras que están considerando la importancia de analizar con detalle las diferencias territoriales del emprendimiento en las diferentes zonas que constituyen una nación, y que no tienen por qué ser homogéneas en sus niveles de desarrollo económico.

En ese sentido, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de organización geográfica. La clave de esta metodología es la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y el hecho de trabajar como fuente independiente complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos, pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos.

En la Figura 1.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta el Proyecto GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkko Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

Las fuentes de información del Observatorio GEM son:

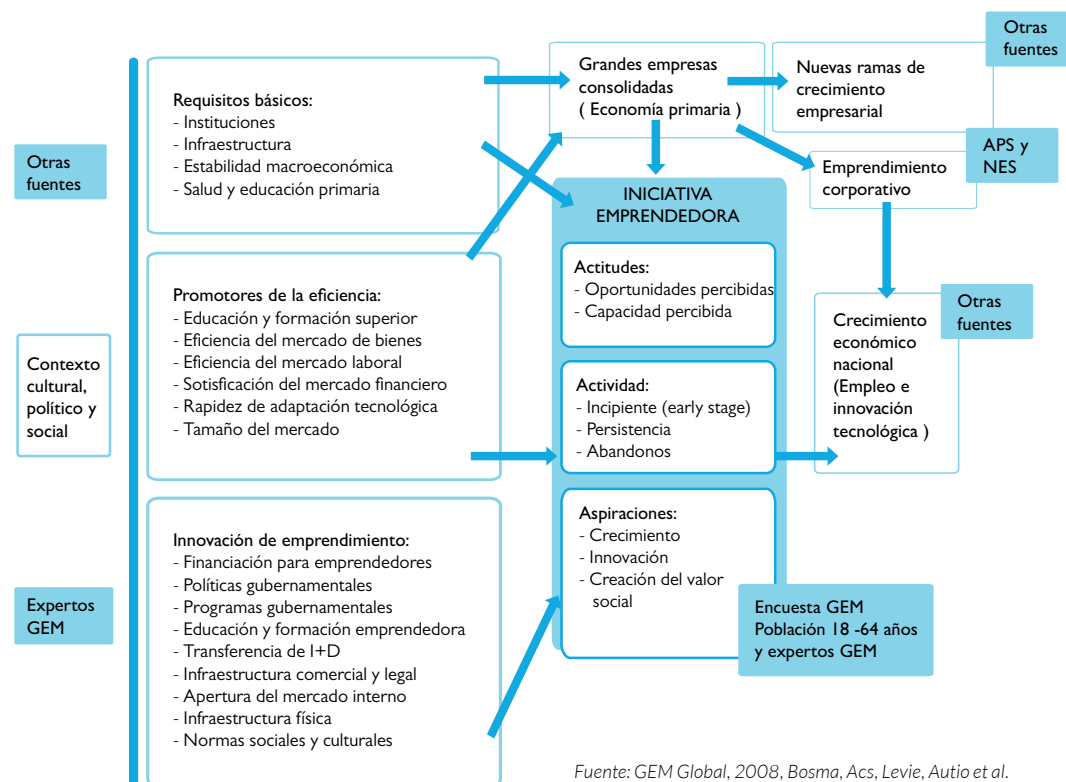
- Encuesta a la población de 18-64 años de edad (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra sig-

nificativa de expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM entre los meses de marzo y julio.

- Información secundaria procedente de fuentes contrastadas y consistentes en el tiempo, y que sirve para contrastar y complementar la información primaria recopilada por los recursos de GEM.

El lector puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM Española (<http://www.gem-spain.com/>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: www.gemconsortium.org

Figura 1.2: Modelo teórico del Proyecto GEM.



Fuente: GEM Global, 2008, Bosma, Acs, Levie, Autio et al.

En la tabla adjunta se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la ciudad de Madrid en los últimos cuatro años, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno. El formato de cuadro de mando que se presenta coincide con el del Observatorio GEM a nivel mundial, lo que permite hacer análisis comparativos y evolutivos con gran facilidad.

Tabla II.1 (páginas 11,12,13)

Página 11 : Concepto TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en España .

Página 12 : Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100%

Página 13 : Concepto: valoración media de los expertos de las condiciones de entorno 3

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en España	Madrid Ciudad 2014	Madrid Ciudad 2015	Madrid Ciudad 2016	Evolución ¹	España 2016
Total	5,3%	6,6%	6,1%	Disminuye	5,2%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,4%	5,7%	5,9%	Aumenta	4,7%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	6,3%	7,4%	6,3%	Disminuye	5,8%

¹ rojo = disminuye/empeora; verde = aumenta/mejora; negro = estable

Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100%	Madrid Ciudad 2014	Madrid Ciudad 2015	Madrid Ciudad 2016	Comparación	España 2016
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	25,7%	20,3%	15,9%	Disminuye	26%
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	71,3%	78,9%	81,5%	Aumenta	70,2%
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	3,0%	0,8%	2,5%	Aumenta	3,8%
TEA del sector extractivo o primario	1,0%	0,8%	0,9%	Aumenta	4,1%
TEA del sector transformador	17,3%	12,1%	14,7%	Aumenta	16,2%
TEA del sector de servicios a empresas	37,8%	37,7%	34,9%	Disminuye	25,1%
TEA del sector orientado al consumo	43,9%	49,1%	49,5%	Aumenta	54,6%
TEA sin empleados	53,5%	45,2%	49,3%	Aumenta	52,4%
TEA de 1-5 empleados	44,2%	49,4%	39,1%	Disminuye	38%
TEA de 6-19 empleados	0,0%	5,7%	7,2%	Aumenta	6,5%
TEA de 20 y más empleados	2,3%	0,9%	4,3%	Aumenta	3,2%
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	18,8%	11,2%	6,2%	Disminuye	12,5%
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	4,0%	6,4%	7,7%	Aumenta	10,6%
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	16,8%	12,9%	13,1%	Aumenta	11,9%
TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	13,9%	7,2%	8,8%	Aumenta	7,6%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	26,8%	16,6%	27,8%	Aumenta	27,8%
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	2,0%	0,9%	0,0%	Disminuye	0,1%

1 rojo = disminuye/empeora; verde = aumenta/mejora; negro = estable

Concepto: valoración media de los expertos de las condiciones de entorno ²	Madrid Ciudad 2014	Madrid Ciudad 2015	Madrid Ciudad 2016	Comparación	España 2016
Financiación para emprendedores	2,49	2,86	2,33	Empeora	2,37
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	3,41	3,66	2,76	Empeora	1,9
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,89	2,86	2,66	Empeora	2,00
Programas gubernamentales	3,75	3,68	3,51	Empeora	3,09
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,00	1,86	1,71	Empeora	1,74
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	2,92	2,89	2,63	Empeora	2,15
Transferencia de I + D	2,70	2,50	2,19	Empeora	2,69
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,43	3,26	3,10	Empeora	3,25
Dinámica del mercado interno	2,27	2,35	2,68	Mejora	2,73
Barreras de acceso al mercado interno	2,94	2,62	2,40	Empeora	2,83
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	4,14	4,11	4,03	Empeora	3,48
Normas sociales y culturales	2,67	2,39	2,56	Mejora	2,71

1 rojo = disminuye/empeora; verde = aumenta/mejora; negro = estable

2 Estos conceptos están valorados en una escala de 1 (mal) a 5 (muy bien)



RESUMEN EJECUTIVO Y CONCLUSIONES

El séptimo informe del Observatorio GEM de la ciudad de Madrid todavía se hace eco de la larga crisis que ha afectado a su entorno económico y social, tanto en el plano de la crisis financiera del Euro, la ralentización de las principales economías europeas respecto a otras zonas económicas, en especial América del Norte, y los altibajos de las políticas monetarias de los bancos centrales de Estados Unidos y Europa. como en el de la crisis del modelo productivo y financiero de la economía española, con el consiguiente impacto acumulado en la actividad económica y el empleo. Aunque un buen número de indicadores muestran resultados positivos, no se puede dar por cerrado el largo periodo de estancamiento y recesión en la economía española, que ha afectado de lleno a los años en que se ha venido elaborando el informe GEM de la ciudad de Madrid. Los tímidos indicios de recuperación que comenzó en el 2013, y que se puede considerar confirmada en el 2015, todavía se pueden considerar frágiles por la situación de los principales actores de la economía mundial. En este contexto, la continuada mejora en las exportaciones y la creciente internacionalización de las empresas españolas, junto con un incremento del consumo interno y de las cifras de empleo, acompañados de una tasa de inflación todavía negativa y una mayor disponibilidad de crédito para las empresas y las economías familiares, han estimulado el decidido crecimiento del PIB, que, deseablemente, se confirmará en el informe del 2017.

Estado de las condiciones del entorno para emprender

En general, los expertos han valorado casi la totalidad de las condiciones del entorno moderadamente por debajo de la evaluación dada a estos aspectos en el año anterior, pero todavía por encima del conjunto del territorio español. Por tanto, se puede concluir que en 2016 el municipio de Madrid es un territorio muy atractivo para emprender respecto al conjunto del Estado español. Esto corrobora la conclusión de distintos estudios realizados en los últimos

años, que han situado a Madrid como uno de los territorios más favorables a la iniciativa empresarial de España, alcanzando la puntuación máxima en seis de los doce indicadores utilizados e igualándola en un séptimo. Desde hace años, la condición mejor valorada es el acceso y disponibilidad de infraestructuras físicas, seguida de la percepción positiva sobre el papel que realizan las administraciones públicas, así como la facilidad de acceso a la infraestructura comercial y profesional.

La ciudad recibe las valoraciones más bajas en materia de formación emprendedora en la etapa escolar, la transferencia de I+D y la financiación para emprendedores, que sustituye a la dinámica del mercado interno en la tercera posición. Estos resultados negativos difieren de los obtenidos en la encuesta realizada en el GEM nacional, en particular respecto a la transferencia de I+D y las barreras de acceso al mercado interno.

Puede afirmarse que en el 2016 los expertos apuntan hacia un empeoramiento relativo en las condiciones del entorno para emprender respecto al año anterior, aunque manteniendo su posición competitiva respecto a España y la Unión Europea. Las políticas gubernamentales se posicionan entre las mejores de Europa, junto con el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios. A pesar de lo anterior, los expertos recomiendan que se desarrollen fórmulas que mejoren la dinámica del mercado interno, la transferencia de la I+D, las normas sociales y culturales, la educación y la formación emprendedora en la escuela, la financiación de las empresas, la potenciación de la educación emprendedora y la reducción de tasas y burocracia.

Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid

En el año 2016 la tasa de emprendimiento potencial de la ciudad de Madrid se situaba en un 5,9%, con una caída de 0,8 puntos respecto a la del 2015, volviendo a estar cerca de la media española (6,1%), que se ha mantenido en niveles del año anterior.

Por su parte, la tasa de actividad emprendedora total, TEA, ha caído desde un 6,6% en 2015 a un 6,1% en el 2016, impulsada por la mejora continuada de la iniciativa emprendedora femenina, que ha pasado de un 5,7% en el 2015 a un 5,9% en el 2016, mientras que la TEA de los hombres ha vuelto a caer desde el 7,4% al 6,3%, siendo la responsable de la caída neta de la TEA anual. La diferencia entre el emprendimiento potencial y la actividad emprendedora real pone de manifiesto que muchos emprendedores potenciales todavía son reticentes a convertirse en emprendedores de hecho, y esto correlaciona con la mejora en las condiciones económicas, y la caída del emprendimiento por necesidad. De lo dicho cabe resaltar el sostenido crecimiento de la TEA femenina, que puede justificar un análisis independiente más pormenorizado.

También se observan diferencias entre las tasas de actividad emprendedora locales, registrándose la más elevada en la zona Norte (10,4%), quedando la Almendra Central en la posición intermedia (5,9%), y siguiendo en último lugar la zona Sur-Sureste (5,0%), que es la que menos contribuye al valor total de la TEA del conjunto del municipio madrileño.

La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber consolidado una actividad empresarial en el año anterior a la toma de opinión. En la ciudad de Madrid en el año 2016 esta tasa se ha reducido en un 29,5% respecto al año anterior, alcanzando el 3,9%, una cifra claramente inferior a la del año anterior (5,5%), pero todavía por debajo de la del conjunto de España. Finalmente, la tasa de abandono de la ciudad de Madrid se ha situado en el 1,3% de la población de 18-64 años, reduciéndose ligeramente respecto al año anterior, y algo por debajo de la tasa de abandono total en España, reflejando la mejoría del conjunto de la situación económica en la ciudad de Madrid.

Perfil socioeconómico del emprendedor

Como se ha señalado anteriormente, comparando los años 2015 y 2016, se aprecia que una parte de la variación de la TEA se puede explicar por las oscilaciones de la TEA masculina y la femenina. Así, mientras la TEA femenina continúa recuperándose, llegando al 5,9%, la TEA masculina, que históricamente ha tenido un comportamiento muy estable, ha caído casi un punto, llegando en 2016 al 6,3%, recuperando niveles de años anteriores.

Las diferencias entre los géneros se hacen más manifiestas en las tres zonas en que se divide el municipio para aplicar el análisis de GEM. Como fenómeno novedoso encontramos que, en 2016, la TEA de la zona Norte recupera su ventaja, tanto en el segmento masculino, un 11%, como en el femenino, un 10%, convirtiéndola en el motor tractor de la iniciativa emprendedora en el municipio frente a las otras dos zonas. Tanto en la Almendra Central como en la zona Sur-Sureste la iniciativa masculina pierde posiciones respecto al año anterior, logrando casi la mitad de las puntuaciones de la zona Norte.

La literatura especializada demuestra que, a mayor nivel de educación, mejor calidad media de las actividades emprendedoras. Esta tendencia también se manifiesta en el municipio madrileño, pues cada año se va consolidando el liderazgo del grupo de personas con estudios superiores (50,9%), seguido de aquéllos que tienen educación secundaria (35,3%), el de los que tienen un posgrado (7,8%).

La formación específica en emprendimiento sigue siendo un claro punto de referencia en el análisis. Históricamente en torno al 50% de los emprendedores han tenido alguna formación específica en emprendimiento, y esto se corrobora en 2016 en que el 60% de emprendedores en las fases naciente y nueva en la ciudad de Madrid contaba con formación para emprender, un dato ligeramente superior al 56,3% que se registra para el conjunto de España.

Esta perspectiva se complementa con el impacto del nivel de renta familiar de los emprendedores. En la ciudad de Madrid, en 2016, más de la mitad de los emprendedores, el 53,4%, se integran en el tercio superior de la distribución de la renta familiar. El 28,4% de los emprendedores en la capital se sitúan en el tramo intermedio de la distribución de la renta familiar, y tan sólo el 18,2% lo hace en el tramo inferior. Esto es coherente con la capacidad para acceder a recursos financieros, propios o ajenos, necesarios para acometer un proyecto empresarial, que es lógicamente superior en los estratos de la población con mayor renta familiar.

Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

En la ciudad de Madrid un 30% de la población encuestada perciben la existencia de oportunidades para emprender. Analizando la ciudad por zonas, los empresarios de la Almendra Central son los que perciben un mayor porcentaje de oportunidades (50,0%), mientras que en el resto de las zonas apenas ronda el 30-40%. Un factor determinante de esta percepción es la disponibilidad de una red social para emprender, que en la ciudad de Madrid alcanza a un 35,1%, algo inferior a la media española, con un 35,6%.

En la ciudad de Madrid la inmensa mayoría de la clase empresarial, un 91,8%, manifiesta disponer de los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para desarrollar un pequeño negocio, características que también se atribuye el 39,2% de la población no interesada en la actividad emprendedora. Esta actitud es coherente con la percepción del temor al fracaso, que en el colectivo empresarial y emprendedor afecta al 21,4% de la población, mientras que en el no emprendedor alcanza un 47,2%.

Aproximadamente un 67,7% de la población de la ciudad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta. No se observan grandes diferencias entre el colectivo de empresarios (33,5%) y los no involucrados (33,3%). Por tanto, estos porcentajes llevan a pensar que una mayoría de la población apuestan por una sociedad más igualitaria. Sin embargo, se observa la tendencia en ambos colectivos a estar poco a poco más a favor de una sociedad más competitiva, estando la ciudad de Madrid por encima de la media nacional.

Esto se confirma por el hecho de que en España alrededor del 53,7% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, sin muchas diferencias entre el colectivo de empresarios y el de no involucrados, cifra superior al porcentaje medio de la ciudad de Madrid (50,9%).

Por otro lado, la percepción de que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada es algo superior en la ciudad de Madrid (51,7%) respecto a la media nacional (50,7%).

Las motivaciones para emprender en la ciudad de Madrid

En la ciudad de Madrid el 81,5 % de las iniciativas emprendedoras surgen para aprovechar una oportunidad (frente a un 78,9% en el 2015), y el 15,9% se inician por necesidad (frente a un 20,3% en el año anterior), lo que refleja claramente una mejora en coherencia con un entorno socioeconómico más favorable. En las motivaciones subyacentes al aprovechamiento de oportunidades, sigue predominando la búsqueda de independencia (34,1%), seguida del ánimo de lucro (53,7%), y el de mantener los ingresos (7,6%). Respecto al conjunto del país, y a pesar de la importancia significativa del emprendimiento por necesidad, en la ciudad de Madrid se observa sistemáticamente una mayor proporción del emprendimiento por oportunidad respecto al resto de España, lo que permite señalar la presencia de un emprendimiento de calidad en la ciudad de Madrid, al tener una TEA por necesidad relativamente baja.

Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas

En 2016, en la ciudad de Madrid, el 84,90% de la actividad generada por iniciativas en fase inicial o fase emprendedora se concentra en el sector servicios, siendo el 49,20% en actividades orientadas a consumo y el 35,10% en servicios a empresas. Las actividades consolidadas con actividad en el sector terciario alcanzan al 74%, ocupando al 43,40% en actividades orientadas a consumo y 30,60% en servicios a empresas. Aumenta la proporción de iniciativas en el sector transformador con el detrimento del sector extractivo.

En el empleo que generan las iniciativas emprendedoras de la ciudad de Madrid hay cierto retroceso. Son el 50,70% de las actividades en fase inicial las que cuentan con empleados y el 59,30% de las actividades consolidadas.

Se han creado más empleos en el último año, en términos promedio, en la ciudad de Madrid que en el conjunto de España: 4 empleos en la ciudad de Madrid las iniciativas en fase emprendedora y 5,98 las iniciativas consolidadas. Los contratos a tiempo completo son el 82,65% y los contratos indefinidos suponen el 62,39% de los formalizados por las iniciativas en fase inicial y, son el 54,58% a tiempo completo y 45,02% indefinidos, para las iniciativas en fase consolidada.

En las expectativas a 5 años vista se sigue mostrando incertidumbre, menor en las iniciativas en fase emprendedora, que incluso prevén una creación de 5,17 empleos de media, y mayor en las que se encuentran en fase consolidada cuya previsión de empleo se sitúa en 0,27 empleos en los próximos 5 años.

Las iniciativas en fase inicial son menos innovadoras que el promedio nacional. En las iniciativas consolidadas se ha producido un incremento importante y se sitúan muy por encima del promedio español.

Muy relevante el impulso que ha tenido la actividad exportadora. Para las iniciativas en fase emprendedora está al mismo nivel que el conjunto nacional (27,80% de iniciativas que exportan), pero para las consolidadas asciende al 50,60%, datos aún muy superiores a la media española.

La financiación de la actividad emprendedora

La aportación de capital más habitual para poner en marcha una empresa en la ciudad de Madrid es de 254-727€ muy superior a los 48,768€ necesarios en el 2015, y los 106.178€ del 2014, cifras que pueden verse condicionadas por la composición de la muestra encuestada, ya que el caso más frecuente es realizar una aportación de 3.000€. De esta cifra, el propio emprendedor aporta una media de 132.203€. Otro dato interesante es que el 51,9% de los emprendedores ha aportado el 100% de lo requerido para el inicio del negocio a partir de sus propios recursos, y está por debajo de la media nacional, que se sitúa en el 49,7%. Esto significa que el 48,9% de los emprendedores ha necesitado recurrir a fuentes ajenas para financiar sus proyectos, siendo necesario que la financiación externa, en particular la privada, fluya de forma óptima.

En la ciudad de Madrid el porcentaje de población de 18-64 años que han invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 3,9%, algo superior a la registrada en 2015 (3,4%), pero claramente superior a la media española. La aportación media que realizan los inversores informales es de 12.514€, inferior a la del 2015 (27.255€), pero superior a la del 2014 (18.565€) e inferior a la media nacional, unos 19.060€. En la inmensa mayoría de los casos, un 92,6%, existe algún tipo de relación previa entre el inversor y el beneficiario, normalmente con una relación familiar o de amistad.

El perfil de inversor privado en la ciudad de Madrid es similar al medio español, un hombre, de edad mediana, de origen español, que trabaja por cuenta propia o ajena, con estudios medios, y sin formación específica para emprender.



1

ESTADO DE
LAS CONDICIONES
DEL ENTORNO
PARA EMPRENDER

Las condiciones de entorno de un territorio influyen de una forma relevante sobre la existencia y captación de oportunidades para emprender por parte de la población, así como sobre la capacitación de dicha población para hacerlo. A su vez, estas condiciones de entorno inciden en la magnitud de la actividad emprendedora total. El modelo teórico GEM reconoce el carácter condicionante que tienen las características de entorno sobre la iniciativa emprendedora, de manera que este informe se inicia precisamente con el examen de los factores que configuran el entorno empresarial de la ciudad de Madrid desde la perspectiva de la actividad empresarial, en general, y de las condiciones para emprender en particular.

El estado de las condiciones de entorno sitúa a la capital como uno de los territorios más favorables a la iniciativa empresarial en España y en Europa. La buena valoración que recibe Madrid, en cuanto a condiciones de entorno para emprender se refiere, es un rasgo común a todas las ediciones anteriores del Informe GEM realizadas hasta la fecha y es un resultado que comparten diversos estudios realizados¹.

Entre las condiciones de entorno valoradas en 2016 por los expertos para la ciudad de Madrid, el acceso a las infraestructuras físicas es el aspecto mejor percibido (6,72 puntos sobre 9), encabezando de forma muy notoria la lista de factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento. En segundo lugar, destaca la percepción marcadamente positiva de los programas de fomento que llevan a cabo las diferentes Administraciones Públicas (5,79 puntos). También obtiene una puntuación superior a los 5 puntos la facilidad de acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la capital (5,11 puntos), lo que sitúa a este factor como el tercero mejor valorado. Como se puede comprobar, estos tres factores, junto con las políticas públicas de apoyo a los emprendedores, tienden a recibir las mayores puntuaciones no sólo en el año 2016, sino también en los años anteriores de este informe.

En el extremo opuesto, la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora es, como en años precedentes, la formación emprendedora en el nivel escolar, valorada con tan sólo 2,81 puntos, muy por debajo de la percepción que recibe la educación y formación una vez abandonada la escuela (4,25 puntos). La transferencia de I+D al ámbito empresarial propio de los emprendedores (3,69 puntos) y el acceso a la financiación (3,89 puntos)

ENCUESTA A EXPERTOS GEM

De conformidad con la metodología unificada, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender; analizando los resultados de una encuesta específica realizada entre los meses de abril y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con las mismas.

Para esta edición de GEM 2016, aplicando la metodología común a todos los equipos de investigación a nivel mundial, son objeto de valoración 9 grandes condiciones relacionadas con la actividad emprendedora en la ciudad de Madrid a través de una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar con arreglo a una escala Likert de 9 puntos en la que 1=completamente falso y 9=completamente cierto (hasta 2015 esta escala va de 1 a 5). En este informe se utiliza la escala vigente 1 a 9, con la salvedad del Balanced Scorecard, en el que, al incluirse en la comparativa el año 2015, las valoraciones se presentan en la antigua escala 1 a 5.

Además, a nivel cualitativo, a través de cuestiones abiertas, se consulta a estas mismas voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales obstáculos y apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan tres recomendaciones para mejorar el entorno empresarial existente.

De forma resumida, cabe señalar las siguientes características de los expertos que han colaborado en esta edición 2016 del Informe GEM para Madrid: el 56,8% de los expertos consultados son hombres, mientras que las mujeres suponen el 43,2%; el rango de sus edades se sitúa principalmente entre los 34 y 56 años, siendo la edad media de los expertos 45 años; el 94,6% de los expertos tiene estudios superiores. Finalmente, en cuanto a su actividad, 12 de los 36 expertos consultados se definen a sí mismo como emprendedores, 11 expertos se relacionan con el ámbito educativo e investigador y otros 8 expertos ocupan algún puesto relacionado con el emprendimiento en la Administración Pública.

¹ Cabe destacar el Diagnóstico Territorial de la OCDE (2008) y los tres estudios de Merco Ciudad que se han hecho (2008, 2009 y 2010).

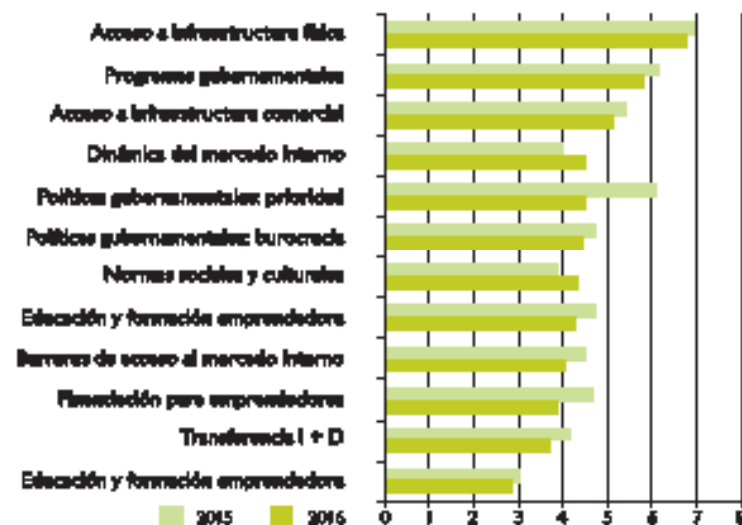
constituyen las otras dos condiciones que reciben una puntuación inferior a los 4 puntos. Educación y financiación son, a su vez, los dos factores de entorno que, cada año, se repiten como los aspectos que presentan mayores dificultades a la hora de emprender en Madrid.

Analizando la evolución de las valoraciones otorgadas a las doce condiciones de entorno recogidas en la encuesta a los expertos para el ámbito de la ciudad de Madrid respecto del año anterior, en términos generales, se debe destacar la consistencia en el tiempo de los mismos, en la medida que los factores mejor y peor valorados repiten posiciones año tras año. No obstante, cabe señalar algunas variaciones significativas entre 2015 y 2016, ya que la percepción de diez de las doce condiciones de entorno cambia en más de 0,25 puntos (únicamente los dos extremos, el acceso a la infraestructura física y la educación escolar, no registran variaciones significativas).

Por el lado positivo, resulta especialmente relevante que únicamente mejoren su percepción dos factores. En un caso, es importante la mejoría que registra la dinámica del mercado interno, cuya valoración se incrementa en 0,47 puntos hasta situarse en 4,47 puntos, como el cuarto mejor valorado. Esta posición resulta sorprendente, tratándose de un factor que tradicionalmente venía ocupando una de las posiciones peor valoradas en la ciudad de Madrid. El segundo aspecto que mejora su valoración entre 2015 y 2016 se refiere a las normas sociales y culturales, que obtiene 4,28 puntos en opinión de los expertos, 0,42 puntos más que en 2015.

Entre las variables de entorno cuya valoración percibida por los expertos empeora, destaca muy especialmente lo relativo a la prioridad y apoyo a los emprendedores de las políticas públicas, que retrocede 1,61 puntos entre 2015 y 2016. También la valoración de la financiación, un área tradicionalmente citada como unos de los principales obstáculos al emprendimiento, registra una importante disminución de 0,80 puntos, lo que interrumpe la clara evolución favorable que presentaba este factor en 2015, como se señalaba la edición anterior de este mismo informe. Las barreras de acceso al mercado interno, la educación postescolar y la transferencia de I+D son las otras tres condiciones de entorno que ven reducida su valoración en unos 0,5 puntos.

Figura 1.1: Valoración media otorgada por los expertos GEM 2016 de la ciudad de Madrid a las principales condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor.



La política de fomento de la iniciativa empresarial que desarrolla el Ayuntamiento de Madrid actúa sobre buena parte de las condiciones de entorno evaluadas por los expertos. En este sentido, cabe señalar que, si bien durante los primeros años de andadura de estas políticas los esfuerzos municipales se concentraron en la creación de infraestructuras empresariales (principalmente a través de la Red de Viveros de Empresas), desde 2011 el foco se ha puesto en atajar algunas de las deficiencias que han destacado los expertos GEM. Éste sería el caso de la dificultad de acceder a la financiación, el insuficiente arraigo del espíritu empresarial, la burocracia excesiva en el momento de la creación de empresas y las barreras fiscales.

Desde esta perspectiva, y pese al retroceso de varios indicadores, los resultados que ofrece la encuesta a expertos del GEM 2016 de la ciudad de Madrid son superiores a los que se obtienen para el conjunto de España, así como para la media de los países europeos. Así, para siete de los doce factores, la valoración de Madrid ciudad es al menos igual que la española y la ciudad de Madrid figura valorada en el Top-5 español. Además, la capital logra la máxima puntuación de todo el territorio en cuanto se refiere a dinámica del mercado interno. En otras palabras, debe reconocerse que las condiciones que ofrece el entorno madrileño son sensiblemente más favorables para la actividad emprendedora que la media nacional y son de las más destacadas en el contexto europeo.

Tabla 1.1: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid, España y la UE que hacen los expertos del GEM.

	Madrid ciudad		España		UE	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Financiación para emprendedores	4,7	3,9	4,0	4,0	4,4	4,5
Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	6,1	4,5	4,0	3,0	4,1	4,0
Políticas gubernamentales burocracia/impuestos	4,7	4,4	3,8	3,2	3,9	3,9
Programas gubernamentales	6,1	5,8	4,8	5,1	4,4	4,5
Educación y formación emprendedora (escolar)	3,0	2,8	3,5	2,7	3,4	3,2
Educación y formación emprendedora (post)	4,7	4,2	4,2	3,5	4,5	4,6
Transferencia de I+D	4,1	3,7	3,9	4,4	4,1	4,1
Acceso a infraestructura comercial y profesional	5,4	5,1	4,4	5,4	5,2	5,2
Dinámica del mercado interno	4,0	4,5	4,4	4,5	4,9	4,8
Barreras de acceso al mercado interno	4,5	4,0	4,3	4,6	4,5	4,6
Acceso a infraestructura física y de servicios	6,9	6,7	5,1	5,7	6,4	6,8
Normas sociales y culturales	3,9	4,3	4,4	4,5	4,3	4,2

Las valoraciones en las que más destaca la ciudad de Madrid respecto de España son las que tienen que ver con la prioridad y el apoyo que conceden las políticas públicas a la actividad emprendedora, así como con el mejor tratamiento fiscal y menores dificultades burocráticas por parte de la Administraciones Públicas. El acceso a las infraestructuras físicas y de servicios, tradicionalmente la condición de entorno mejor valorada de Madrid, también destaca por comparación con España.

Para estos tres factores, los expertos GEM consultados valoran estas condiciones de entorno al menos un punto por encima respecto al conjunto de España. También son marcadas las diferencias favorables en relación con los programas gubernamentales y la formación emprendedora en niveles superiores al escolar.

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno para emprender que están peor valoradas en la ciudad de Madrid que en el conjunto de España se refieren a la transferencia en I+D y las barreras de acceso al mercado interno. La puntuación otorgada a Madrid en estos casos se sitúa 0,7 y 0,6 puntos por debajo de la media nacional. El acceso a la infraestructura comercial y profesional también recibe una valoración inferior en la capital (0,3 puntos menos), principalmente debido al alto coste de algunos servicios.

Figura 1.2: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid y de España en 2016.



En el contexto de la Unión Europea², las valoraciones que dan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de Madrid ciudad se encuentran por encima del valor medio de la Unión Europea para tres de las doce condiciones analizadas. Los aspectos en los que la ciudad de Madrid supera con mayor amplitud a la media comunitaria son todos aquellos relacionados con las políticas y programas llevados a cabo por las distintas Administraciones Públicas, especialmente los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, con una percepción 1,3 puntos superior al valor medio de Europa. Las políticas gubernamentales reciben en la capital española una valoración medio punto superior a la media europea, tanto en el caso de la política fiscal y burocracia administrativa como en el caso de la prioridad y apoyo. Por su parte, en tres factores (normas sociales y culturales, acceso a la infraestructura comercial y profesional y acceso a la infraestructura física y de servicios) la percepción es similar tanto en la ciudad de Madrid como en el conjunto de la Unión Europea.

² Dada la disponibilidad de datos de GEM a nivel internacional, el valor de la UE está calculado como la media no ponderada de las puntuaciones recibidas por los estados miembros de la UE. Para 2015, dicha media incluye a todos los países de la UE, excepto Austria, Lituania, Malta y la República Checa. En 2016 la media de la UE no incluye a Bélgica, Lituania, Malta y la República Checa.

En los seis aspectos restantes se registran valores inferiores a los que obtienen los países europeos, siendo el más destacado el correspondiente al acceso a la financiación, cuya valoración se sitúa 0,6 puntos por debajo de la cifra europea. Las barreras de acceso al mercado interior, la transferencia de I+D y la formación emprendedora, con independencia del nivel del sistema educativo, constituyen los otros factores que se sitúan notablemente por debajo de la media europea.

Figura 1.3: Comparativa de las condiciones del entorno de la ciudad de Madrid con las de España y la Unión Europea en 2016.



Por lo tanto, en términos generales, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que la ciudad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor propicio para la iniciativa empresarial. A pesar del retroceso de la percepción sobre

determinados factores de entorno en 2016, del análisis comparado se puede afirmar que la ciudad de Madrid ofrece las mejores condiciones de entorno de España para emprender y figura asimismo en un destacado lugar dentro del contexto europeo.

Para analizar la envidiable situación de la capital de España, cabe acudir a los factores de apoyo, obstáculos y recomendaciones que identifican los expertos. Esta información se presenta de forma sintética en las Tablas 1.2 y 1.3. Varios de estos factores, como se verá a continuación, no son exclusivos de este territorio, si bien muchos otros sí son propios o singulares de la ciudad de Madrid.

De forma contundente, el apoyo y asesoramiento a los emprendedores que se viene prestando progresivamente desde las Administraciones Públicas a través de diversas iniciativas constituye el elemento de apoyo más citado (en el 74,2 % de los casos) por parte de los expertos a la hora de identificar las ventajas de emprender en la ciudad de Madrid. Como ya se viene registrando en los últimos años, se valoran muy especialmente la red de viveros empresariales y las incubadoras y aceleradoras, junto con el conjunto de actuaciones en materia de asesoramiento al emprendedor, entre las que destacan los programas formativos y de información y los programas de ayudas, así como la propia Ley de Emprendimiento. Asimismo, los aspectos asociados a la dotación de infraestructuras, en buena medida atribuible al fenómeno de la capitalidad y al carácter de gran ciudad que presentan Madrid y su área metropolitana, son apoyos importantes al fenómeno emprendedor presentes en una de cada tres valoraciones de los expertos GEM.

Al igual que sucede en las últimas ediciones del Informe GEM, en 2016 también se percibe el “impulso” a la iniciativa emprendedora que supone la crisis (32,3%), esto es, el emprendimiento por necesidad, como consecuencia de la reciente evolución del contexto económico. Curiosamente, al mismo tiempo, la favorable evolución económica supone para 1 de cada 4 expertos un destacado factor de apoyo al emprendimiento en la ciudad de Madrid. La percepción de un clima económico más favorable en 2016 constituye una de las novedades en este informe.

El cambio cultural y la imagen del emprendedor, tales como eventos, foros, ferias y similares, así como el vasto conjunto de políticas públicas relacionadas con el emprendimiento, constituyen otros dos factores de apoyo relevantes para el 22,6% de los expertos encuestados.

En el extremo opuesto al anterior se sitúan los factores que, según los expertos, constituyen un obstáculo al fenómeno emprendedor en la ciudad de Madrid. Al igual que sucediera en el informe de 2015, en 2016 las políticas gubernamentales son identificadas como el principal freno a la hora de emprender; en concreto, el 64,7% de las respuestas de los expertos señalan en esa dirección, apuntando a las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, junto a un costoso sistema tributario, como los rasgos destacados que obstaculizan la iniciativa emprendedora. Debe señalarse, eso sí, que no estamos ante un rasgo distintivo de la ciudad de Madrid, sino que se trata de un lastre al emprendimiento que los expertos españoles identifican para el conjunto del país.

La financiación o acceso al crédito, en particular a la financiación privada, figura en el segundo lugar de los obstáculos al emprendimiento en la ciudad de Madrid. Más de la mitad de los expertos (el 58,8%) continúa viendo en el apoyo financiero un freno a la decisión de emprender. De forma menos acusada, los programas gubernamentales (23,5%), el acceso a la infraestructura física (20,6%, en particular por el alto coste que pueden suponer los alquileres), la ausencia de una cultura emprendedora que mina la propia capacidad de emprender, un sistema educativo que no tiende a propiciar la iniciativa empresarial y una cultura popular en la que no se percibe al emprendedor como generador de riqueza y en la que prima la sombra del miedo al fracaso, completan el conjunto de factores de entorno que desincentivan el emprendimiento en mayor medida, no sólo en el ámbito de la ciudad de Madrid sino de toda España.

Finalmente, en materia de recomendaciones para mejorar las iniciativas de los emprendedores en la ciudad de Madrid, los expertos GEM apuntan en un 50% de casos hacia las políticas gubernamentales (y un 44,1% señala también a los programas gubernamentales). Más en concreto, en línea con los obstáculos señalados anteriormente, los expertos se muestran partidarios de las políticas públicas que promueven la reducción de los trámites burocráticos, de una reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad), que se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social, en la medida que supongan un menor coste laboral, y proponen vincular las cotizaciones sociales al nivel de facturación. Igualmente, se reafirma la idea de continuar apostando por los viveros e incubadoras de empresas y redes de emprendimiento.

Tabla 1.2: Factores del entorno más destacables para los expertos de la ciudad de Madrid en 2016 (%).

Principales obstáculos		Principales apoyos	
Políticas gubernamentales	64,7	Programas gubernamentales	51,6
Apoyo financiero	58,8	Acceso a la infraestructura física	32,3
Programas gubernamentales	23,5	Mercado laboral	32,3
Acceso a la infraestructura física	20,6	Clima económico	25,8
Educación y formación	14,7	Políticas gubernamentales	22,6
Normas sociales y culturales	14,7	Normas sociales y culturales	22,6
Información	11,8	Apertura de mercados	16,1
Capacidad emprendedora	8,8	Educación y formación	12,9
¿Con qué temas tienen que ver las recomendaciones que han propuesto para mejorar las condiciones del entorno? (%)			
Políticas gubernamentales			50,0
Educación y formación			47,1
Programas gubernamentales			44,1
Apoyo financiero			38,2
Acceso a la infraestructura física			17,6
Normas sociales y culturales			14,7
Capacidad emprendedora			8,8
Información			5,9

La educación (47,1%) representa el segundo eje de medidas que recomiendan los expertos para la ciudad de Madrid. Así, se propone de forma recurrente un cambio de modelo educativo que fomente la creatividad y que potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación en emprendimiento, ya sea en la enseñanza secundaria o universitaria, es una recomendación básica en este ámbito.

El apoyo financiero (38,2%) consta como el tercer factor hacia el que se orientan las recomendaciones de los expertos consultados. En este sentido, prácticamente todas las voces proponen un aumento y una mayor flexibilización del crédito.

Tabla 1.3: Selección de respuestas abiertas proporcionadas por los expertos GEM ciudad de Madrid 2016.

OBSTÁCULOS

Falta de cultura empresarial.

Las ayudas (no solo económicas) para emprender son nulas o prácticamente nulas y siempre a corto plazo.

Enormes dificultades al crédito.

Falta de apoyo a la consolidación de los proyectos, no a la creación.

Falta de formación e innovación.

Alto precio de los alquileres.

Cuota de autónomos muy altas.

Demasiada información. Hay que dar énfasis a las ventanillas únicas para que no vayan de un lado a otro.

Falta de programas formativos en universidad y otros centros educativos.

Dificultad para crear equipo.

Falta de ayuda especializada para emprendedores.

Baja calidad de asesoramiento.

Incertidumbre acerca de cómo terminar la actividad si no es viable después de haberlo intentado.

Desconocimiento por parte de los emprendedores de recursos existentes para poner en marcha nuevas empresas.

Normativas obsoletas y anticuadas.

APOYOS

Parques científicos, centros tecnológicos y viveros de empresas e incubadoras.

Elevado apoyo de grandes empresas para el emprendimiento.

Apertura y voluntad del nuevo gobierno.

Formación y asesoramiento a emprendedores.

Elevado número de agentes involucrados en el fomento del emprendimiento.

Las acciones de apoyo al emprendimiento.

Eventos relacionados con el emprendimiento: ferias, encuentros, congresos.

Mucha presencia de Universidades y centros de formación.

Madrid como capital de España y como puerta de entrada al mercado Latinoamericano.

Visibilidad de los casos de éxito.

RECOMENDACIONES

Potenciar y mejorar el acceso a la financiación: financiación directa de bancos, business angels, y fondos de capital riesgo.

Crear ventajas fiscales para inversión privada.

Mediación en el acceso a la financiación.

Cesión de locales para emprendedores.

Simplificación administrativa de los trámites municipales.

Mejor coordinación entre entidades públicas que fomenten el apoyo a los emprendedores.

Inclusión del emprendimiento en los programas educativos en todas sus fases.

Generar foros de encuentro, Administración-Emprendedores-Inversores-Escuelas-Asesores. Ecosistema.

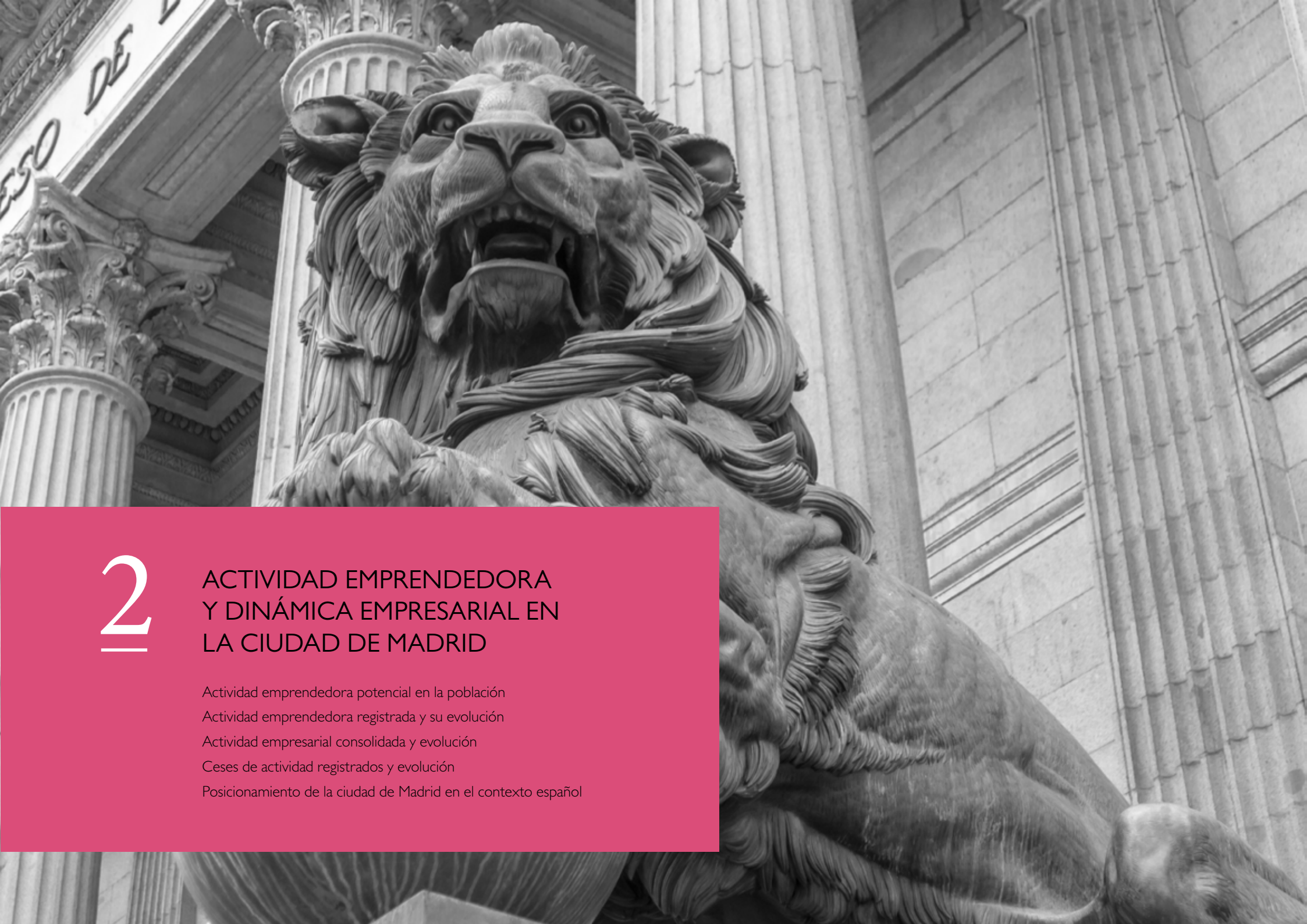
Apoyo específico al emprendedor "No TIC's" en las áreas de conocimiento e industriales prioritarias para Madrid.

Responsabilidad limitada. Emprendedores respondan únicamente con bienes profesionales asociados a su actividad.

Alta gratuita de cuota de autónomos con facturación mensual por debajo del salario mínimo. Cuota progresiva para el resto.

Mejorar la información para que el ciudadano conozca de forma realista el ecosistema emprendedor.

La Administración como comprador de innovación y cliente de start-ups.



2

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN LA CIUDAD DE MADRID

Actividad emprendedora potencial en la población

Actividad emprendedora registrada y su evolución

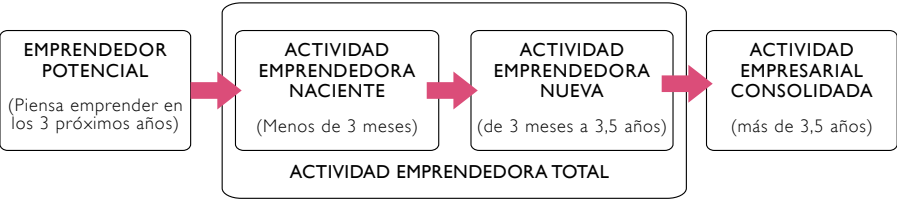
Actividad empresarial consolidada y evolución

Ceses de actividad registrados y evolución

Posicionamiento de la ciudad de Madrid en el contexto español

La metodología del Observatorio GEM identifica cuatro etapas en el proceso emprendedor, representadas en la Figura 2.1. Las dos centrales son las más representativas de la actividad emprendedora, pues se ajustan a las circunstancias que concurren desde la puesta en marcha de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación del mismo. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

Figura 2.1: Etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM.

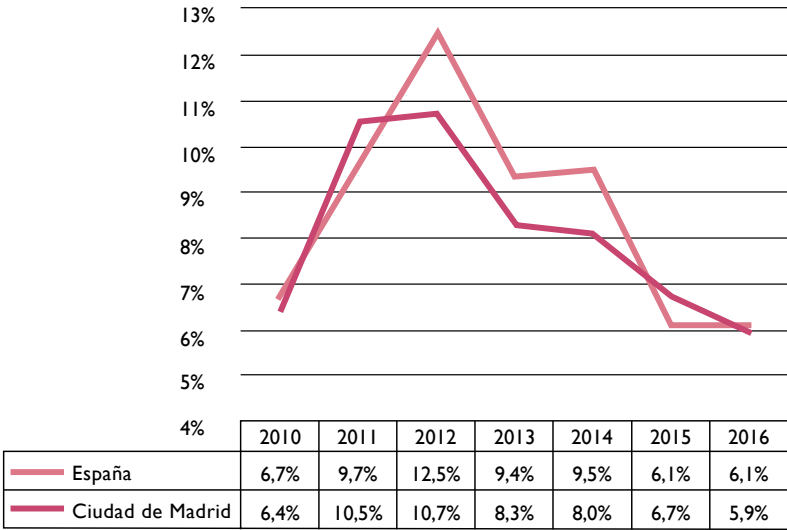


Actividad emprendedora potencial en la población

El Observatorio GEM considera emprendedores potenciales a aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

En esta fase del fenómeno emprendedor, durante el año 2016 la tasa de emprendimiento potencial de la ciudad de Madrid alcanza un 5,9%, continuando la caída de los últimos cuatro años, y ligeramente por debajo de la media española (6,10%) que también ha tenido una importante caída en esos años, aunque con una ligera tendencia a la estabilidad. Dado que este indicador de la actitud emprendedora refleja la predisposición a emprender a medio plazo, su evolución se puede interpretar como una vuelta a los niveles previos a la crisis, una vez que se vislumbra la posible salida de ésta, y se hace menos necesario emprender por necesidad.

Figura 2.2: Evolución comparativa de la Tasa de Actividad Emprendedora Potencial en la ciudad de Madrid.



El seguimiento de estas cifras en los próximos años permitirá determinar si se traducen en una creación real de empresas, y esto depende en buena medida de la evolución de los factores del entorno para emprender.

Tabla 2.1: Análisis comparativo de la iniciativa emprendedora potencial en la ciudad de Madrid.

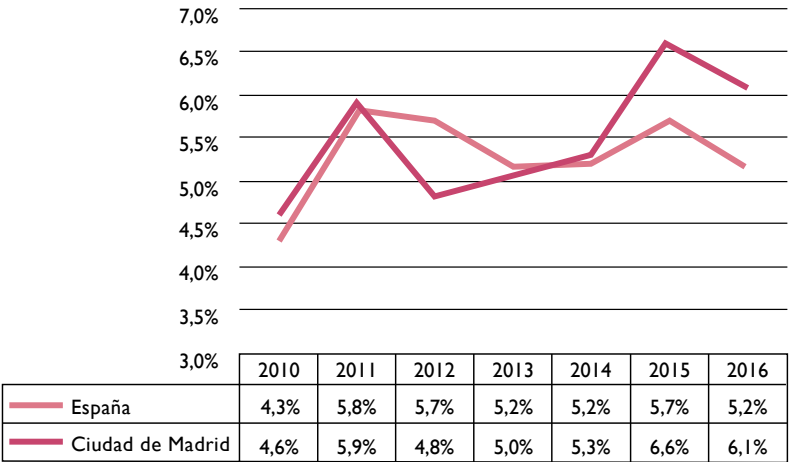
	Ciudad de Madrid		España	
	2015	2016	2015	2016
Tasa de emprendimiento potencial	6,70%	5,9%	6,10%	6,10%
Nº de emprendedores potenciales	134.902	118.969	1.796.386	1.791.009

Estas valoraciones afectan a un volumen importante de la población potencialmente emprendedora en España, a la que la ciudad de Madrid aporta cerca del 6,64% del total.

Actividad emprendedora registrada y su evolución

La tasa de actividad emprendedora total, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas entre 0 y 42 meses de actividad en el mercado respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye la parte nuclear del proceso emprendedor analizado por GEM. El valor estimado de dicha tasa para Madrid en 2016 es de un 6,1%, experimentando una caída del 8,78% respecto al año anterior, rompiendo la tendencia alcista de los últimos años. En la Figura 2.3 puede verse la evolución temporal de la TEA.

Figura 2.3: Evolución comparativa de la TEA en la ciudad de Madrid.



Como cabe esperar a causa de sus diferentes horizontes temporales y su exposición a condiciones de entorno cambiantes, los componentes de la TEA fluctúan moderadamente a lo largo del tiempo, y en el 2016 apuntan a un ligero crecimiento de los nuevos proyectos y a una ligera caída en la consolidación de los ya creados, estando ambos fenómenos en la línea de tendencia general de la actividad emprendedora en la ciudad. Esto puede ser debido a una reacción a los primeros indicios de recuperación económica después de unos largos años de crisis y falta de expectativas.

Figura 2.4: Desglose de la TEA en la ciudad de Madrid.

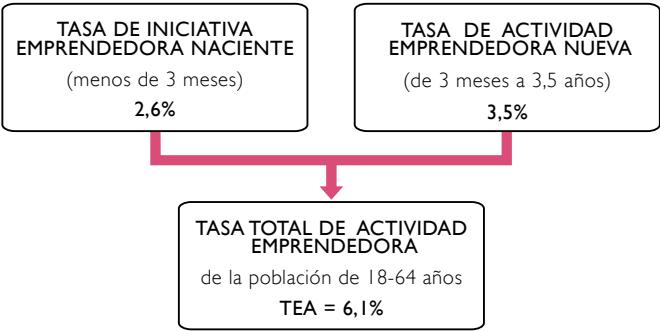
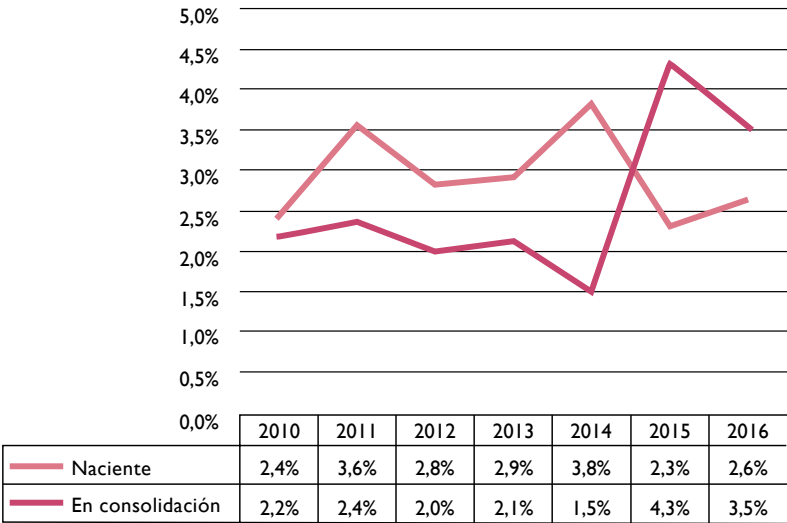


Figura 2.5: Evolución de los componentes de la TEA en la ciudad de Madrid.



Esto significa que, de las 2.016.430 personas que tiene la ciudad de Madrid entre los 18 y los 64 años, según el censo municipal de 2016, había 52.427 iniciativas en fase naciente y 70.575 actividades en fase emprendedora, incluyendo los casos de autoempleo.

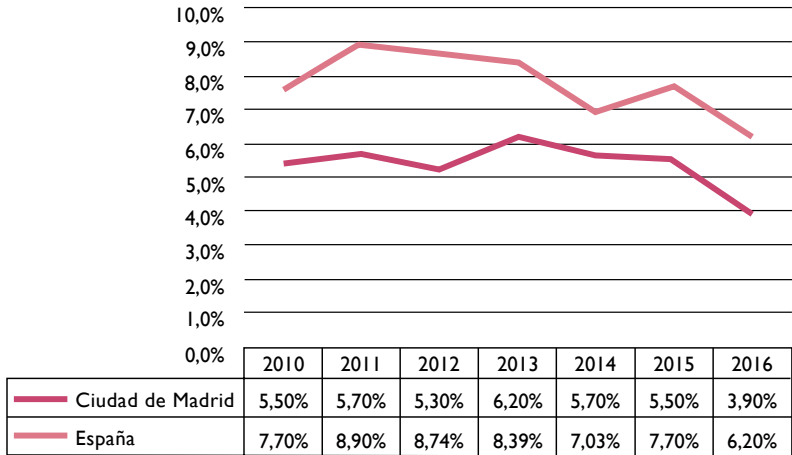
Como puede analizarse en tabla de datos del Balanced Scorecard que se muestra al principio de este informe, las variaciones de este año se han debido al aumento continuo de la TEA femenina durante los años de la crisis, llegando a un 5,9% en el año 2016 --aunque aún se mantiene por debajo de los niveles de la masculina, que ha caído hasta un 6,3%. En ambos casos, los indicadores de la ciudad de Madrid están por encima de los del conjunto de España, reflejando las mejores condiciones de nuestro entorno para emprender.

También se han estimado los indicadores de actividad emprendedora naciente en las tres principales zonas de la ciudad de Madrid (Norte, Almendra Central, y Sur-Sureste). Como en años anteriores, se observan diferencias entre las tasas de actividad emprendedora locales, siendo más elevada en la Norte (10,4%), seguida de la Almendra Central (5,9%), y ocupando la más baja la Sur-Sureste (5,0%), registrando todas ellas un ligero descenso respecto al año anterior, salvo la zona Norte que sube casi dos puntos porcentuales en el 2016, manteniendo su liderazgo en el tiempo.

Actividad empresarial consolidada y evolución

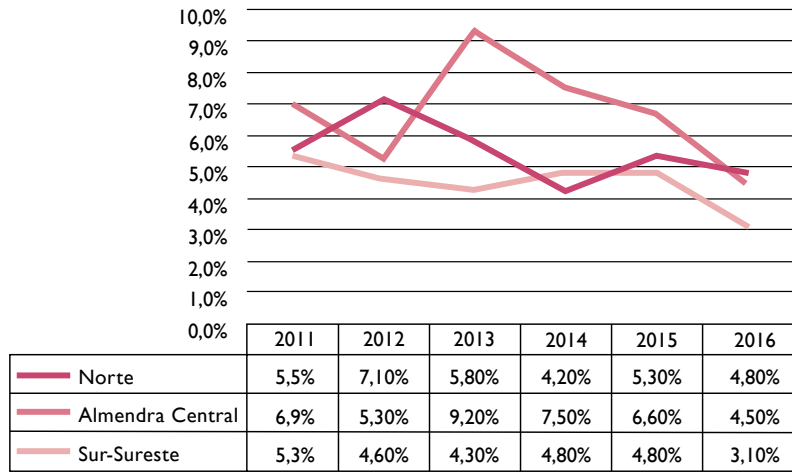
La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión. En la ciudad de Madrid en el año 2016 esta tasa se ha reducido en un 29,1% respecto al año anterior, alcanzando el 3,9%, manteniendo el declive ya detectado en años anteriores hasta alcanzar los niveles del año 2010. Esta tasa se mantiene también por debajo de la del conjunto de España, que también este año ha registrado un ligero descenso, como se muestra en la Figura 2.6. Este resultado merece un análisis específico, pues puede tener muchas interpretaciones, que tanto pueden abarcar desde el diferente dinamismo del tejido empresarial madrileño, muy competitivo y terciarizado, sensible a factores externos tales como la contratación pública, la actividad turística en la capital, o la confianza del consumidor y la evolución del paro.

Figura 2.6: Evolución de la Tasa de Actividad Consolidada en la ciudad de Madrid.



La tasa de actividad consolidada fluctúa siguiendo una tendencia de declive paulatino en las tres zonas de la ciudad de Madrid, posicionándose en primer lugar la Zona Norte, seguida muy de cerca por la Almendra Central y, finalmente, la Zona Sur-Sureste, que ha registrado un descenso apreciable este año. Estos resultados pueden justificar un análisis más profundo del tejido productivo de la capital, en particular la dinámica del pequeño comercio y la Pyme, muy castigadas por la crisis económica y los nuevos modelos comerciales basados en las tecnologías de la informática y las comunicaciones.

Figura 2.7: Evolución de la Tasa de Actividad Consolidada en las principales zonas de la ciudad de Madrid.

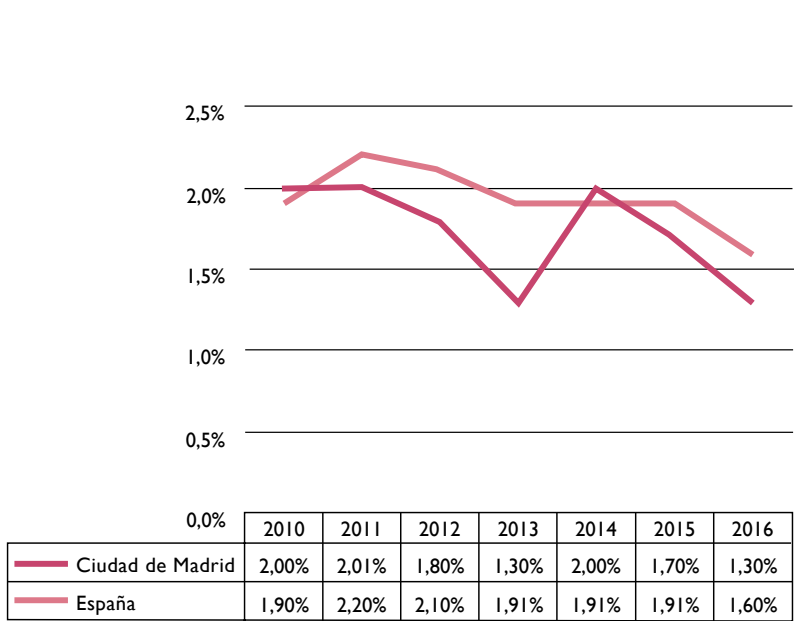


Ceses de actividad registrados y evolución

La tasa de abandono corresponde al porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber abandonado una actividad en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esta opción puede tener diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

La tasa de abandono de la ciudad de Madrid se ha situado en el 1,3% de la población, mejorando respecto al 2015, alcanzando los mejores niveles de los estudios GEM de la capital de España, y manteniendo la mejora respecto a la tasa de abandono total en España, que es históricamente superior.

Figura 2.8. Evolución de la Tasa de Abandono en la ciudad de Madrid.



En la Tabla 2.3 puede apreciarse que en un 26,15% de los abandonos el proyecto empresarial ha continuado activo en otras manos, y en todos los casos sin sufrir cambios en cuanto al tipo de negocio. La tasa real de negocios cerrados ha sido del 0,96%, con una caída respecto al año anterior, recuperando los niveles de los años anteriores, y significativamente por debajo de la media española (1,60%), y su referencia a la población madrileña de 18-64 años arroja una estimación de 19.358 entidades. Por otro lado, la tasa de traspasos o ventas ha sido un 0,34%, que, referido a la población empresarial, supone 6.856 actividades. Los motivos del abandono más frecuentemente citados son: las razones personales, los problemas para obtener financiación, la falta de rentabilidad, la presión fiscal y las trabas burocráticas y la oportunidad de emprender un nuevo negocio o de vender el actual. Al comparar estos datos con los de la media española, se ha observado que en la ciudad de Madrid se da una menor proporción de casos en que el negocio se abandona porque no era rentable, mientras que ha habido una mayor proporción de casos en que el motivo principal del abandono han sido los problemas para obtener financiación.

Tabla 2.3: Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales en la población de 18-64 años en la ciudad de Madrid.

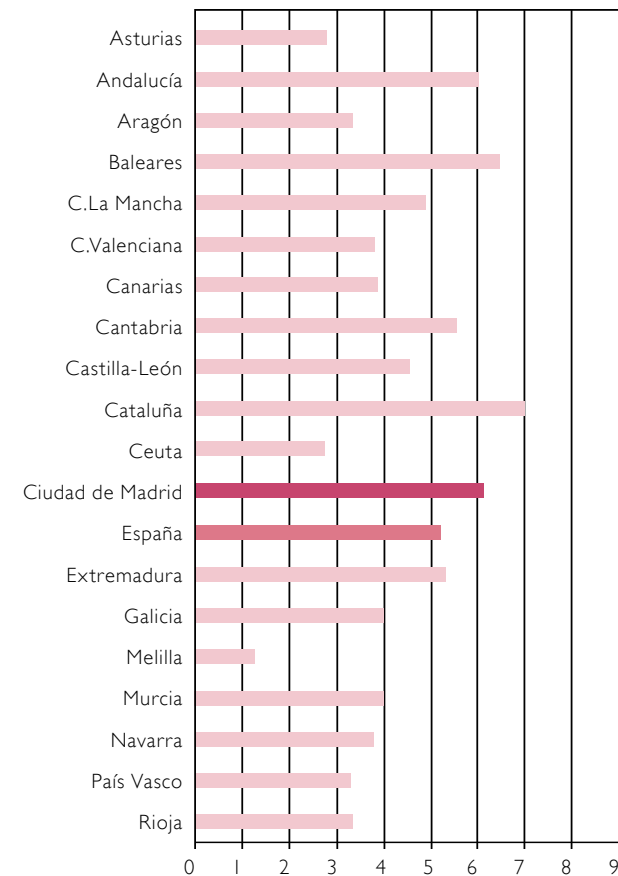
	2015		2016	
	Tasa	Nº Empresas	Tasa	Nº Empresas
Abandonos por Cierre	1,01%	20.336	0,96%	19.358
Abandonos por Traspaso	0,64%	12.886	0,34%	6.856
Abandonos por Cambio Actividad	0,50%	10.067	--	--
Total Abandonos	2,15%	43.289	1,30%	26.214

Posicionamiento de la ciudad de Madrid en el contexto español

En la Figura 2.9 se muestra la comparativa de la TEA de la ciudad de Madrid con el resto de las regiones de España. En ella puede observarse que Madrid ocupa una posición en el grupo de cabeza respecto al conjunto del Estado, decididamente por encima de la media nacional, habiendo mejorado respecto al año anterior. Esto ha ocurrido a pesar de que la TEA ha descendido respecto al año pasado, pero también lo ha hecho en un buen número de regiones, si bien se mantiene decididamente por encima de los niveles alcanzados durante los años más duros de la crisis.

En capítulos posteriores se realizará un análisis más pormenorizado de las circunstancias en que se produce esta situación.

Figura 2.9: Tasa de actividad emprendedora de la ciudad de Madrid en relación con otras regiones de España.





3

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR

Características demográficas: género, edad y lugar de residencia

Capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

Actividad empresarial consolidada y evolución

Aspectos situacionales nivel de renta familiar y situación familiar

En este capítulo se analiza el perfil de los emprendedores en la ciudad de Madrid en el año 2016. Para ello se utiliza la información proporcionada por los entrevistados, población adulta entre los 18 y 64 años residente en la ciudad de Madrid, en la encuesta GEM 2016, y que se hallaban involucrados en algún tipo de iniciativa empresarial.

Como es bien sabido, el proceso emprendedor, según lo define GEM, distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos, y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en su fases naciente y nueva, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma conjunta.

Características demográficas: género, edad y lugar de residencia

Mediante la información ofrecida en diferentes figuras y tablas se muestra la situación respecto a sexo, edad y ubicación geográfica de los individuos implicados en las etapas del proceso emprendedor para la ciudad de Madrid.

En cuanto al género, se aprecia cierto predominio del hombre sobre la mujer: la TEA de los hombres se sitúa en el 6,31%, todavía por encima del 5,9% de la TEA de las mujeres. La TEA masculina retrocede a niveles de dos años atrás, mientras que la femenina continúa su crecimiento sostenido iniciado cuatro años atrás. De esta manera, la brecha existente entre hombres y mujeres se reduce a tan sólo 0,39 puntos. Nunca antes la TEA femenina se había aproximado tanto a la masculina. También es importante destacar que ambas TEA, masculina y femenina, se sitúan en la ciudad de Madrid por encima de los valores nacionales, 5,81% y 4,66%, respectivamente.

Como se aprecia en la Tabla 3.1, la TEA masculina mantiene un comportamiento relativamente estable en la ciudad de Madrid, frenando en 2014 el descenso que se había producido en 2012 y 2013. En 2015 se registra el valor histórico máximo de la serie, en un 7,4%, para retornar en 2016 a los valores registrados en 2013 y 2014. Con independencia de las oscilaciones anuales, la estabilidad de la serie es su rasgo más destacable: la TEA masculina, en los seis años estudiados, se ha movido siempre en un entorno entre el 6% y el 7%.

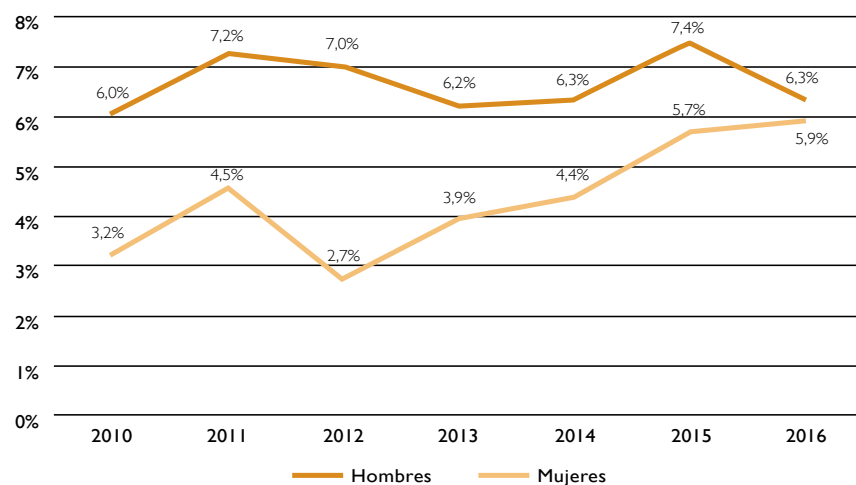
La TEA femenina presenta mayores variaciones que la masculina. Así, tras un descenso de un punto y ocho décimas en 2012, se recuperó en 2013 en un punto y dos décimas alcanzando el 3,9%. En 2014, parecía que la TEA femenina consolidaba su recuperación con otro medio punto, con lo que prácticamente alcanzaba los niveles de 2011, los mejores de la serie. En 2015, con otro punto y tres décimas de mejora, la TEA femenina de la ciudad de Madrid alcanzó unos niveles muy aceptables, lo que parecen consolidarse en 2016 con otra mejora de dos décimas hasta alcanzar el 5,9%. Analizando la serie a lo largo del periodo 2010-2016, se observan unas variaciones pronunciadas en la TEA femenina que llegan a tres puntos entre los mejores y los peores años. Además, lo más destacado es que los valores máximos son los que se obtienen en los dos últimos años, puesto que es manifiesta la tendencia creciente de la TEA femenina.

Tabla 3.1: TEA Masculina y Femenina en la ciudad de Madrid, 2010-2016.

	TEA MASCULINA	TEA FEMENINA
2010	6,0%	3,2%
2011	7,2%	4,5%
2012	7,0%	2,7%
2013	6,2%	3,9%
2014	6,3%	4,4%
2015	7,4%	5,7%
2016	6,3%	5,9%

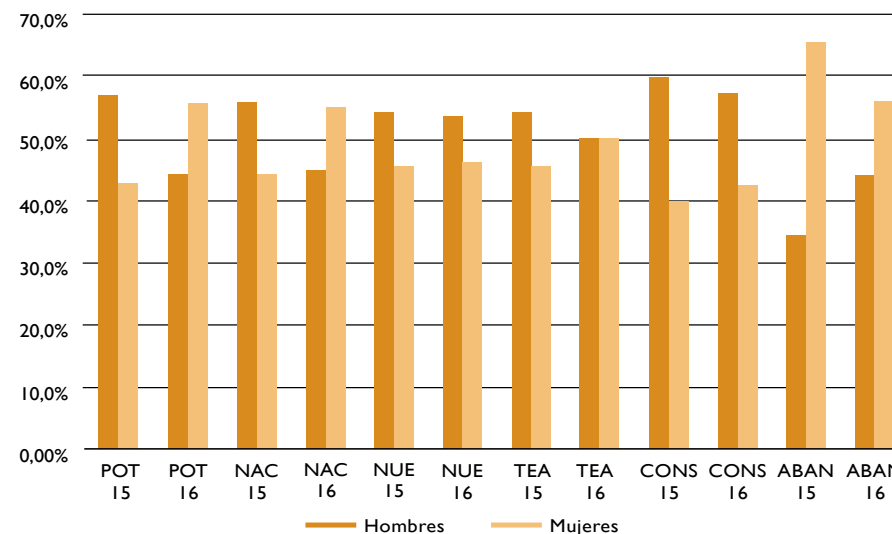
Además, comparando ambos indicadores se detecta que, dado que la TEA masculina se ha mantenido en niveles razonablemente estables y la femenina ha continuado creciendo, ambos indicadores convergen, quedando la TEA femenina a tan sólo 4 décimas de la masculina, cuando había llegado a estar a una distancia de 4,3 puntos en 2012. En la Figura 3.1 se puede apreciar dicha evolución y acercamiento. Este fenómeno puede requerir un análisis pormenorizado en el futuro.

Figura 3.1: Evolución de la TEA por género.



La actividad emprendedora en las diferentes fases del proceso emprendedor muestra, en general, una posición ventajosa de la actividad masculina. Tradicionalmente, esto ha sido así en todas las etapas del proceso emprendedor, entre los estadios potencial y consolidado. En 2016, sin embargo, las mujeres predominan en la fase potencial del emprendimiento y en la de actividades nacientes. Posteriormente, a medida que la aumenta la antigüedad de la actividad, la actividad masculina se vuelve mayoritaria. Parte de esta explicación ya se detectaba en 2015 con un importante incremento (respecto de 2014 y años precedentes) del abandono femenino; en 2016, el abandono femenino sigue siendo muy llamativo, si bien en niveles algo más contenidos.

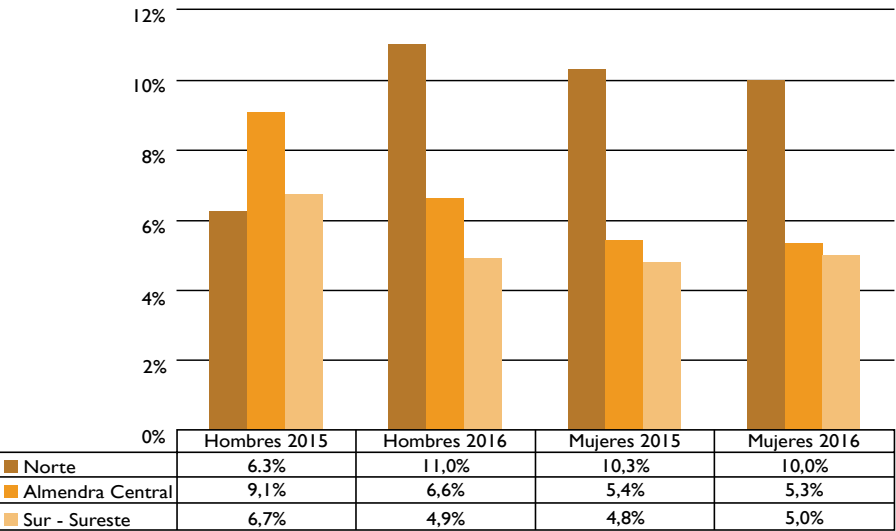
Figura 3.2: TEA por género en las diferentes etapas del proceso emprendedor en la ciudad de Madrid, 2015 y 2016.



Las encuestas GEM efectuadas en el ámbito de la ciudad de Madrid subdividen a ésta en tres zonas, a saber: Almendra Central, Norte y Sur-Sureste. Atendiendo a este criterio geográfico, la actividad emprendedora en función del género manifiesta un comportamiento muy similar entre la TEA masculina y la femenina. Este hecho supone una ruptura respecto del patrón diferenciado que venía registrándose en 2014 y 2015, tal y como se puede percibir en la Figura 3.3.

En la tasa masculina, a pesar de su declive en el agregado de la ciudad de Madrid, se observan comportamientos muy distintos: en primer lugar, es muy llamativo el deterioro del emprendimiento masculino en la Almendra Central, cuya TEA se contrae desde el 9,1% al 6,6%, tan sólo 3 décimas por encima de la TEA masculina general correspondiente a toda la capital. Este fenómeno significa que se rompe el liderazgo que mantenía la Almendra Central desde 2014. El segundo rasgo más llamativo se encuentra en el fuerte incremento de la TEA masculina en la zona Norte, que alcanza el 11%, casi el doble que el 6,3% de 2015. Este incremento, contrario al movimiento general de la TEA masculina en la ciudad de Madrid, convierte al área Norte en el motor del emprendimiento de la capital, algo que ya venía sucediendo en el caso de las mujeres. Por último, el retroceso de la TEA en la zona Sur-Sureste sitúa a este indicador en el 4,9%, su valor más bajo en los últimos cuatro años.

Figura 3.3: Distribución de la actividad emprendedora, según género, en las distintas zonas de la ciudad de Madrid. 2015 y 2016.



En el caso de la TEA femenina, las variaciones tienen carácter marginal, siendo las oscilaciones en la serie poco relevantes en la mayoría de casos. En concreto, en 2016 se mantienen muy estables los valores ya registrados en 2015. De este modo, se consolida en liderazgo de la zona Norte, con una TEA femenina del 10%, a una distancia muy significativa, en el entorno de los cinco puntos, respecto de la Almendra Central y la zona Sur-Sureste, que se quedan en el 5,3% y 5% respectivamente. La distancia entre estas dos últimas áreas se ha reducido a tan sólo tres décimas. Esta convergencia se produce gracias a la consolidación de la TEA femenina en el Sur-Sureste en valores en torno al 5%, remontando la desfavorable situación de 2012, año para el que la TEA femenina del Sur-Sureste se situó en un ínfimo 0,8%.

Desde la perspectiva de la edad (véanse las Tablas 3.2 y 3.3), cabe afirmar que los emprendedores en la capital se sitúan en edades medias-altas, por lo general, entre los 35 y 44 años. Este hecho no debe sorprender, puesto que la experiencia y el conocimiento acumulado en el tiempo son elementos a tener en cuenta a la hora de identificar y explotar una oportunidad de negocio. En la ciudad de Madrid, el 37,9% de las actividades emprendedoras se encuentran encabezadas por una persona en el rango de edad de 35 a 44 años y la edad media para emprender alcanza los 40,8 años. Los dos tramos colindantes se encuentran en niveles muy similares entre sí: 27,6% y 26,7% respectivamente para las edades entre 25 y 34 años y entre 45 y 54 años. Esta característica, que no se registra en exclusiva para el año 2016 sino que ya está presente desde 2012, es una peculiaridad de España y, en particular, de la capital. En cambio, el grupo que lidera a nivel mundial la distribución de emprendedores por edad es el de 25 a 34 años. En la ciudad de Madrid, hay que remontarse al año 2011 para encontrar en el grupo edad de 25 a 34 años la mayor presencia de emprendedores.

Tabla 3.2: Distribución por edad en las fases del proceso emprendedor (en %).

Edad	Potencial		Naciente		Nueva		TEA ¹		Consolidada		Abandono	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
18-24	10,8	15,7	9,3	2,0	3,7	1,5	5,6	1,7	0,0	0,0	9,4	4,0
25-34	20,8	15,7	30,2	18,4	25,9	34,3	27,4	27,6	4,8	4,1	21,9	8,0
35-44	30,8	22,2	32,6	40,8	48,1	35,8	42,7	37,9	39,4	27,4	15,6	16,0
45-54	25,0	32,4	25,6	30,6	17,3	23,9	20,2	26,7	31,7	31,5	37,5	44,0
55-64	12,5	13,9	2,3	8,2	4,9	4,5	4,0	4,0	24,0	37,0	15,6	28,0
¹ Estos datos reflejan la suma ponderada de los emprendedores nacientes y nuevos que GEM agrega para calcular la TEA												

La edad relativamente avanzada de los emprendedores en la ciudad de Madrid es un rasgo que se acentúa más si cabe en 2016. La distribución por edades y fases de emprendimiento tiende a desplazarse hacia edades superiores, al igual que la edad media. De hecho, el grupo de edad que experimenta un mayor avance en su peso dentro del colectivo emprendedor es el de edades comprendidas entre los 45 y 54 años.

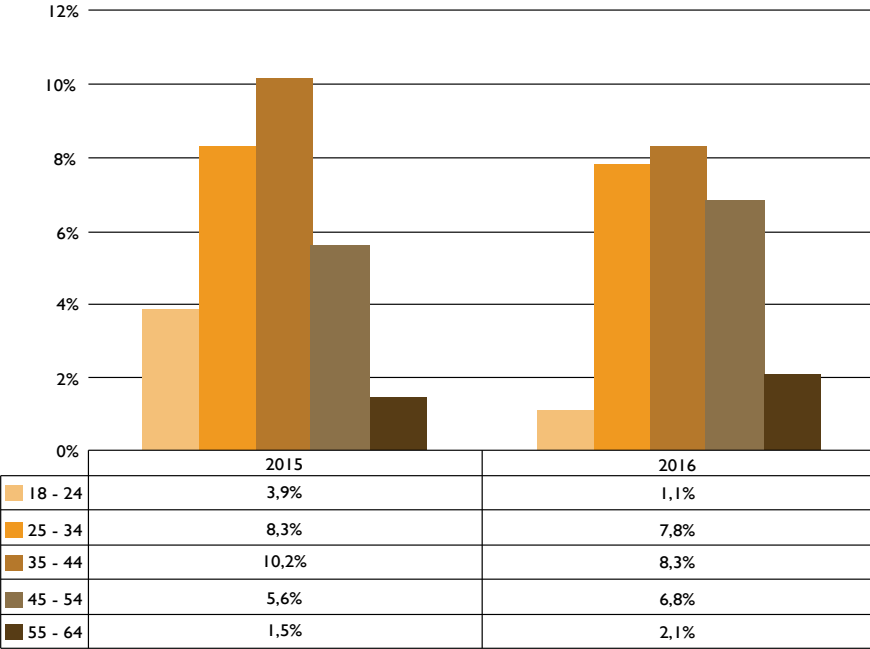
Tabla 3.3: Edad media para emprender en las fases del proceso emprendedor (en años).

Año	Potencial		TEA		Consolidada		Abandono	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Edad media	40,3	41,5	38,6	40,8	48,1	49,8	42,8	48,8

La TEA por edades también señala hacia el grupo de edades comprendidas entre los 35 y 44 años como el que presenta una mayor propensión a emprender. En concreto, para el año 2016, la TEA para este rango de edades se sitúa en el 8,3%, notablemente por encima de la TEA del 6,1% que se registra para toda la capital. Eso sí, el grupo de edad de 25 a 34 años logra alcanzar una TEA del 7,8%, a tan sólo medio punto del rango superior. Otro hecho destacable en este contexto se refiere al comportamiento opuesto registrado entre juniors y seniors entre 2015 y 2016. Si los grupos de edad más jóvenes y de edad media-joven ven reducir su TEA (en el caso de los jóvenes de 18 a 24 años la TEA cae al 1,1%), este indicador mejora para los grupos de edad media-alto y alta. Especialmente llamativo es el incremento en el caso de la población de 45 a 54 años, que mejora su TEA en más de 1 punto hasta situarla en 6,8%.

Fuera del ámbito de las dos fases de la actividad emprendedora (inicial y nueva) que GEM utiliza para el cálculo de la TEA, también son las edades medias-altas las que tienen mayor presencia. En la fase potencial, destaca la relevancia del colectivo de personas de 45 a 54 años (32,4%), así como el escaso peso que tienen los dos rangos de edad más jóvenes. En esta fase potencial, la edad media de los emprendedores se sitúa en los 41,5 años. Al mismo tiempo, la edad parece un factor decisivo a la hora de alcanzar la fase consolidada, ya que el 37% de los emprendedores en esta fase tiene al menos 55 años y otro 31,5% adicional ya ha cumplido los 45 años. La edad media de los empresarios consolidados roza los 50 años, ya que se sitúa en 49,8 años.

Figura 3.4: TEA por grupos de edad (en %).



En cuanto al abandono, también son las edades medias-altas las que ocupan un lugar más destacado. El 44% de los abandonos se lleva a cabo por una persona de entre 45 y 54 años y otro 28% por mayores de 55 años. El abandono en edades avanzadas se agudiza en el año 2016: si en 2015 el 53% de los abandonos en la ciudad de Madrid lo protagonizaba un mayor de 45 años, en 2016 este porcentaje alcanza el 72%. La edad media de los emprendedores que abandona en 2016 alcanza los 48,8 años. Como se indica en el Informe GEM España 2017, la pérdida de energía, la búsqueda de una mayor estabilidad o el acercamiento a la edad de jubilación son factores que podrían estar detrás de este hecho.

Capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

Las Figuras 3.5 y 3.6 muestran los datos relativos al nivel de estudios y si el emprendedor ha recibido algún tipo de formación específica relacionada con la creación y gestión de empresas.

En cuanto a los estudios reglados, la literatura especializada subraya la estrecha relación existente entre el nivel de educación alcanzado y la actitud hacia el emprendimiento, así como con las características de las actividades que se ponen en marcha. En general, se viene observando que, a mayor nivel educativo, mejor calidad media de las actividades emprendedoras. Así, se considera que el nivel de educación puede influir y orientar en la elección del tipo de negocio, en el diseño de equipos más o menos nutridos de socios de calidad, en el tipo de financiación, en la creación de empleo, la innovación, la diversificación y otros muchos detalles relacionados con la calidad de la iniciativa.

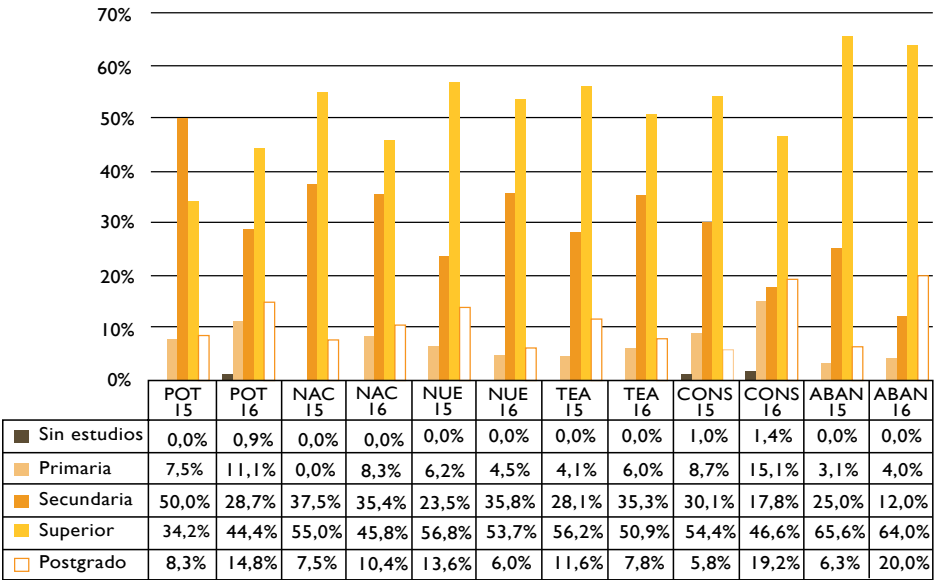
Para el análisis de este tipo de datos, GEM clasifica a las personas en función de su nivel de educación, atendiendo a las diversas configuraciones de los sistemas educativos existentes en el mundo. En este informe, como en los precedentes, efectuando la agregación que también sigue el Informe GEM España, se proporciona la información desagregada de esta variable como sigue: sin estudios, primaria, secundaria, superior y postgrado.

Respecto del nivel de estudios, se detecta, con carácter general, un liderazgo del grupo de personas con estudios superiores. Así, si en 2015 el 56,2% de las iniciativas emprendedoras nacientes y nuevas en la ciudad de Madrid estaban encabezadas por una persona con estudios superiores, este porcentaje se sigue manteniendo por encima del 50% (en concreto en el 50,9%) para el año 2016. En todas las fases del proceso emprendedor, son las personas con estudios superiores quienes tienen una mayor representación, si bien cabe destacar dos rasgos. En primer lugar, tanto en la fase naciente como en la consolidada se registra un retroceso de este colectivo que, aun siendo mayoritario, se sitúa por debajo del 50%, en niveles alrededor del 46% en ambos casos. En segundo término, no deja de ser sorprendente que el 64% de los abandonos esté protagonizado por personas con estudios superiores.

A cierta distancia de los emprendedores con estudios superiores, el colectivo de personas con formación secundaria representa aproximadamente un

tercio del emprendimiento en la ciudad de Madrid (35,3%). Mucho más reducida es la presencia de posgraduados y personas con estudios primarios, que se limitan al 7,8% y 6%, respectivamente.

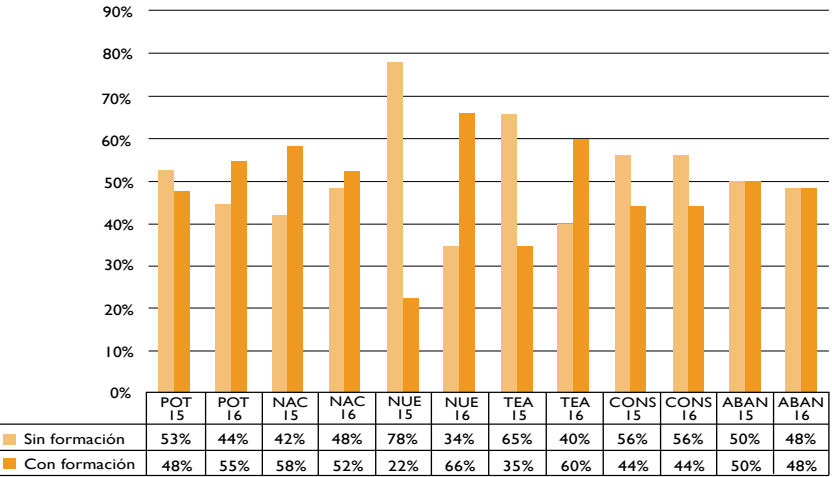
Figura 3.5: Distribución del nivel de estudios en las distintas fases del proceso emprendedor en la ciudad de Madrid. 2015 y 2016.



Con respecto a la formación, más allá del nivel de estudios alcanzado, es importante conocer si los emprendedores estiman que tienen formación específica para emprender. En relación con este tema, en la Figura 3.6 se puede apreciar que predominan los emprendedores con formación específica para emprender sobre quienes carecen de ella. En 2016, el 60% de emprendedores en las fases naciente y nueva en la ciudad de Madrid contaba con formación para emprender, un dato ligeramente superior al 56,3% que se registra para el conjunto de España. Esta característica debe ser entendida como una buena señal y rompe con la situación experimentada en 2014 y 2015, en los que, tras un significativo descenso de la formación específica para emprender en todas las fases, la situación era la inversa.

La presencia de formación en emprendimiento se hace particularmente importante en las fases iniciales del proceso emprendedor, ya sea en la fase potencial (55%), en la naciente (52%) o en la nueva (66%, en el extremo opuesto al registrado en 2015) En el caso de las actividades ya consolidadas, esto es, de aquellas que ya tienen más de 42 meses, es significativo que todavía se encuentren más personas sin formación en emprendimiento (56%; en España este dato es muy similar: 55,8%) que personas con formación en esta materia (44%); en este sentido, si bien cabe entender que se trata del colectivo con mayor antigüedad y en el que las dinámicas heredadas del pasado mantienen todavía mucho peso, los datos también pueden estar revelando la dificultad que la formación para emprendedores afronta para llegar a estas personas de forma ajustada a sus necesidades.

Figura 3.6: Posesión de formación específica para emprender por fases del proceso emprendedor en la ciudad de Madrid. 2015 y 2016.



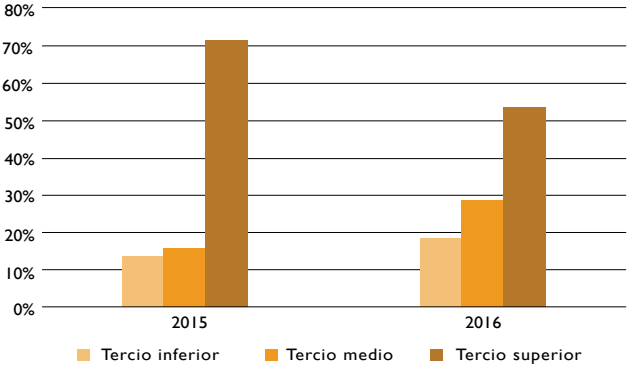
Aspectos situacionales: nivel de renta familiar y situación familiar

La Figura 3.7 y la Tabla 3.4 muestran los datos relativos al nivel de renta familiar y al tamaño medio de la unidad familiar de la que procede el emprendedor.

Antes de comenzar a tratar la renta familiar de los emprendedores, conviene matizar que la cuestión de los ingresos propios constituye una pregunta de naturaleza complicada y sensible para los encuestados, que muestran una alta tasa de absentismo (37,1% en el menor de los casos), es decir, no contestan. Es por ello que conviene ser cauto a la hora de analizar los resultados y extraer conclusiones.

El efecto del nivel de renta sobre el fenómeno del emprendimiento se intuye especialmente relevante en las primeras fases del proceso emprendedor, puesto que, ante las dificultades para acceder a financiación de terceros, los ahorros del propio emprendedor y su entorno familiar pueden resultar fundamentales. En la ciudad de Madrid, en 2016, más de la mitad de los emprendedores, el 53,4%, se integran dentro del tercio superior de la distribución de la renta familiar. El 28,4% de los emprendedores en la capital se sitúan en el tramo intermedio de la distribución de la renta familiar y tan sólo el 18,2% lo hace en el tramo inferior. De estos datos cabe interpretar, por lo tanto, que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, más se emprende. Este comportamiento, que como se puede comprobar en el Informe GEM Madrid 2015 se ha venido intensificando en los años 2014 y 2015, se atenúa ligeramente en 2016; así, si en 2015 el 70,1% de los emprendedores en la ciudad de Madrid provenía del tercio superior de renta, actualmente, en 2016, este porcentaje queda en el 53,4%.

Figura 3.7: Tasa de actividad en fase emprendedora por nivel de renta en la ciudad de Madrid 2010-2016.



Por último, por lo que se refiere al tamaño medio de la unidad familiar de la que procede el emprendedor, en la Tabla 3.4 se puede comprobar que, en 2016, como en los años previos, no ha habido variaciones significativas a este respecto, manteniéndose en valores próximos a 3 personas.

Tabla 3.4: Tamaño medio del hogar de los involucrados en las distintas fases del proceso emprendedor (nº de personas).

Fase	2015	2016
Potencial	3,23	3,06
Naciente	3,29	3,23
Nuevo	2,88	2,83
TEA	3,02	3,00
Consolidado	3,25	3,11
Abandono	3,03	3,08

Es interesante señalar que el tamaño del hogar medio de España, según la Encuesta Continua de Hogares de 2016, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística, es de 2,50 miembros. En la Comunidad de Madrid, según la misma fuente, el tamaño medio de los hogares también es 2,50 personas. En la ciudad de Madrid, según la Subdirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 1 de enero de 2016, a partir de los datos del Padrón, el tamaño medio de los hogares es de 2,52 personas. Por lo tanto, observamos que el tamaño medio de las unidades familiares a las que pertenecen los emprendedores de la ciudad de Madrid son ligeramente superiores a la media española y de la Comunidad de Madrid.



4

APTITUDES Y CAPACIDADES PARA EMPRENDER EN LA CIUDAD DE MADRID

Aptitudes y capacidades para emprender

Percepción de oportunidades para emprender

Red social de emprendimiento

Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender

El temor al fracaso como un obstáculo para emprender

Apoyo social al emprendimiento

Carácter competitivo de la Sociedad

Preferencia por el emprendimiento como opción profesional

Emprendimiento de éxito y estatus social y económico del emprendedor

Cobertura de medios



En este capítulo se aborda la presencia de determinados valores, actitudes y capacidades en la población como factores que justifican la aparición de futuros emprendedores, y que puede dar sentido a la estimación que el Observatorio GEM realiza del denominado “emprendimiento potencial”.

Aptitudes y capacidades para emprender

El emprendimiento es un proceso que se inicia gracias a la existencia de emprendedores potenciales. Personas que pueden, o no, estar involucradas en este tipo de actividad, pero que independientemente de este hecho, muestran actitudes e incluso capacidad para poder desarrollar una iniciativa emprendedora.

La literatura académica ha mostrado en numerosos trabajos que la presencia de determinados valores y actitudes en las personas aumenta las posibilidades de que puedan convertirse en emprendedores. Entre estas características hay que destacar: la capacidad de percibir oportunidades, la posesión de red social emprendedora, la posesión de habilidades y conocimientos para emprender, el grado de miedo al fracaso y el espíritu competitivo. A continuación, se analizan el estado de cada uno de estos factores en la población de la ciudad de Madrid.

Tabla 4.1: Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la ciudad de Madrid

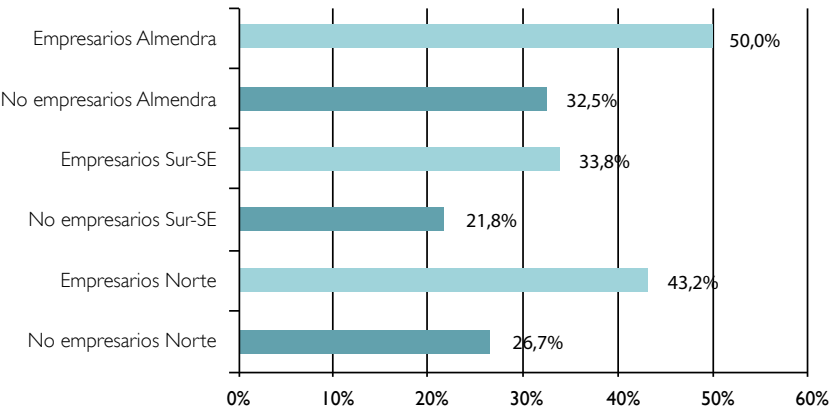
	Ciudad de Madrid			España	Desviación Ciudad de Madrid / España
	2015	2016	% Variación	2016	
Percepción de Oportunidades para emprender					
No empresarios	26,0	26,1	0,4%	23,4	11,5%
Empresarios	53,7	41,9	-22,0%	40,6	3,2%
Red Social de emprendimiento					
No empresarios	29,7	32,9	10,8%	32,8	0,3%
Empresarios	54,6	55,7	2,0%	57,0	-2,3%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender					
No empresarios	40,7	39,2	-3,7%	41,3	-5,08%
Empresarios	89,5	91,8	2,6%	86,8	5,8%
Temor al fracaso					
No empresarios	44,5	47,2	6,1%	47,4	-0,4%
Empresarios	21,3	21,4	0,5%	26,3	-18,6%

Percepción de oportunidades para emprender

Uno de los aspectos fundamentales que se debe analizar para comprender la capacidad emprendedora de una determinada zona geográfica es la percepción que tiene su población de la existencia de oportunidades que los impulsen a poner en marcha su propio negocio en los próximos seis meses.

En la ciudad de Madrid aproximadamente un 27,8% de la población encuestada perciben la existencia de oportunidades para emprender, cifra que, en términos globales, ha experimentado un decremento del 5,8% respecto al 2015. Entre los empresarios esta percepción ha experimentado un mayor decremento, pasando de un 53,7% en 2015 al 41,9% en el 2016, mientras que en el resto de la población se ha mantenido en un 26,1%. Analizando la ciudad por zonas, los empresarios de la Almendra son los que perciben un mayor porcentaje de oportunidades (50%) manteniéndose respecto al año anterior, mientras que los empresarios de la zona Norte (43,2%) y los del Sur-SE (33,8%) ha descendido significativamente en más de un 30% respecto al año 2015. Parece que las oportunidades para emprender se han reducido ligeramente sobre todo en opinión de los empresarios de la zona Norte y los empresarios de Sur-SE.

Figura 4.1: Percepción de la existencia de oportunidades para emprender en los próximos seis meses entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo.



Comparando estas cifras con datos del año anterior, en la ciudad de Madrid se aprecia un decremento en la percepción de oportunidades entre los empresarios, manteniéndose en el colectivo de los no empresarios.

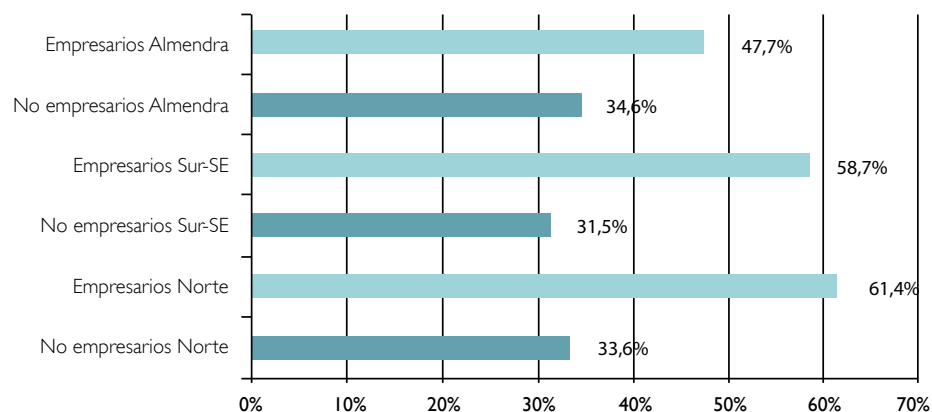
En el contexto nacional, Madrid presenta una valoración en la percepción de oportunidades (27,8%), por encima de la media de España (25,6%), habiéndose producido en ambas un leve decremento respecto al año anterior. Lo más destacable es la moderación del optimismo del colectivo empresarial madrileño, encontrado en años pasados, que pasa a estar próximo a la media nacional.

Red social de emprendimiento

La posesión de cierta red social, entendida como tener conocimiento de otros emprendedores o modelos de referencia que permitan acceder a contactos, información y recursos tanto en el momento de identificar oportunidades como en el momento de materializarlas en una idea de negocio, aumenta las posibilidades de que las personas se interesen por el fenómeno emprendedor e incluso, de que lleguen a desear intentarlo.

Un 35,1% de la población manifiesta poseer una red social emprendedora, apenas un incremento del 7,3% respecto al año anterior. Es una actitud más significativa en el colectivo de empresarios (55,7%), frente al 32,9% de la población no involucrada. Por zonas siguen apreciándose importantes diferencias entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la que no lo está. El 61,4% de los empresarios de la zona Norte declaran poseer red social, frente a tan sólo un 31,5% de los no involucrados en la zona Sur-Sureste.

Figura 4.2: Posesión de red social emprendedora entre la población involucrada en el proceso empresarial y entre la población no involucrada en el mismo, En relación con el contexto nacional, y siguiendo la tendencia de años pasados, no hay mucha variación; el porcentaje de la población de la ciudad de Madrid que manifiesta poseer una red social para emprender, es un 1,4% inferior a la media de España (35,6%).



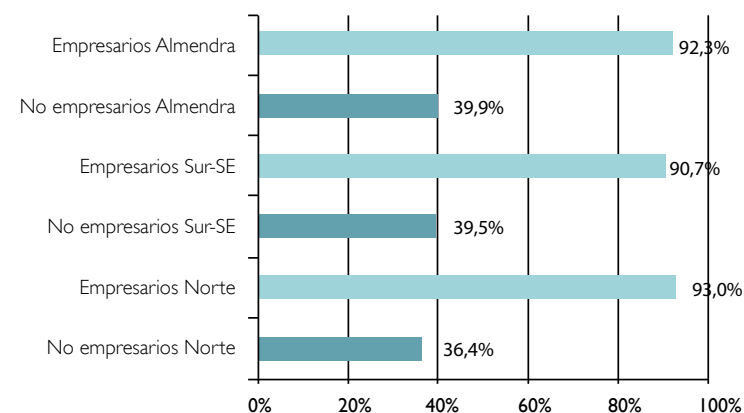
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender

El tener conocimientos, habilidades y experiencia para emprender es un factor que favorece el proceso emprendedor. El Observatorio GEM evalúa este factor a través de datos de auto-reconocimiento de la posesión de dichos conocimientos, diferenciado de nuevo al colectivo de personas involucradas en el proceso empresarial de los que no lo están.

En la ciudad de Madrid la inmensa mayoría de la clase empresarial (91,8%) manifiesta disponer de los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para desarrollar un pequeño negocio, frente al 39,2% de la población no involucrada. Este es un dato importante porque supone una cierta garantía para el desarrollo del emprendimiento potencial tanto por oportunidad como por necesidad.

La clase empresarial se considera capacitada para llevar a cabo sus proyectos, y, por tanto, con menos miedos para emprender. Mientras que en el resto de la población todavía es un alto porcentaje los que reconocen no tener los conocimientos, experiencia o habilidades para emprender.

Figura 4.3: Auto-reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo.



Comparando estas cifras con las del año anterior, ha habido un leve decremento de un 4,5%, aunque sí ha habido una diferente evolución entre el colectivo empresarial, que se ha incrementado en un 2,5%, y el colectivo no empresarial, que se ha reducido en un 3,7%.

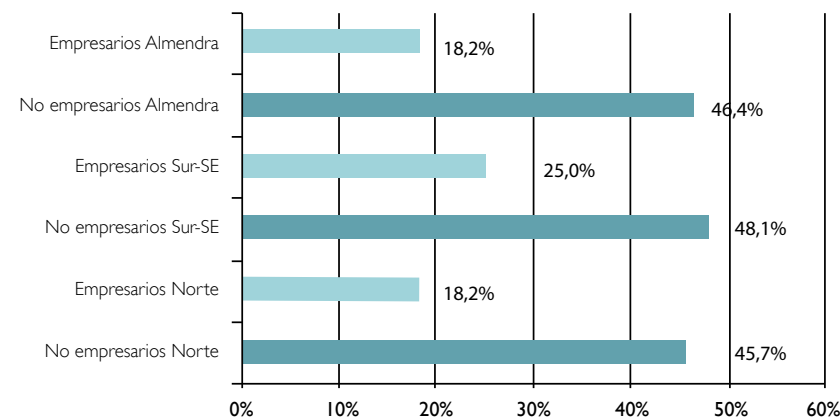
Respecto al contexto, da la coincidencia que la ciudad de Madrid está un 4,5% por debajo de la media nacional (46,7%) con diferencias entre los colectivos. El empresarial está un 5,8% por encima de la media nacional, mientras que el de los no empresarios están un 5,1% por debajo.

El temor al fracaso como un obstáculo para emprender

El temor al fracaso es uno de los obstáculos tradicionales que deben vencer las personas a la hora de tomar la decisión de emprender. Se trata de un estigma más arraigado en las sociedades en las que el emprendimiento no forma parte de la cultura social. En España, desde la implantación del Observatorio GEM, se ha venido observando una evolución positiva en cuanto a su arraigo en la sociedad, aunque en los últimos años el deterioro de la situación económica y la práctica ausencia de alternativas de trabajo por cuenta ajena hayan propiciado que se haya reducido el coste de oportunidad de la generación de empleo por cuenta propia, y se sea más tolerante frente al riesgo del fracaso.

En la ciudad de Madrid los porcentajes de población que manifiestan temor al fracaso dan a entender que no supone un importante obstáculo al emprendimiento. En términos generales el colectivo no involucrado (47,2%) es más temeroso que el colectivo empresario (21,4%), porcentajes que en los últimos años se vienen reduciendo. Quizás el hecho de que un porcentaje tan elevado del colectivo de empresarios reconozcan tener conocimientos, experiencia y habilidades para emprender repercute en un menor temor al fracaso. Como se observa en la Figura 4.4, no hay diferencias significativas por zonas.

Figura 4.4: Porcentaje de temor al fracaso por zonas entre la población involucrada en el proceso emprendedor y entre la población no involucrada en el mismo.



En comparación con España, el porcentaje de la población de la ciudad de Madrid que manifiesta temor al fracaso (44,7%), sigue siendo algo inferior a la media nacional (45%). Porcentaje que venía descendiendo en los últimos años, tanto a nivel nacional como de ciudad y en este último ha habido un pequeño repunte reflejando un leve retroceso en esta actitud que obstaculiza la iniciativa emprendedora.

Apoyo social al emprendimiento

Como complemento al análisis de actitudes y capacidades realizado en el epígrafe anterior hay que considerar la influencia que otros elementos relativos a las normas socio-culturales pueden tener en los comportamientos individuales. En esta línea, el Observatorio GEM analiza aspectos relacionados con la percepción que el individuo tiene sobre la competitividad, rasgo que se considera deseable en un emprendedor, la valoración del emprendimiento como carrera profesional, el estatus social y económico que le puede proporcionar, y la labor que los medios de comunicación pueden ofrecer divulgando y difundiendo los resultados del proceso emprendedor.

Todos ellos son aspectos que reflejan la percepción que la población entrevistada tiene sobre el apoyo y reconocimiento social al proceso emprendedor, y que aportará indicios para justificar su comportamiento.

Tabla 4.2: Evolución del apoyo social al emprendimiento en la ciudad de Madrid.

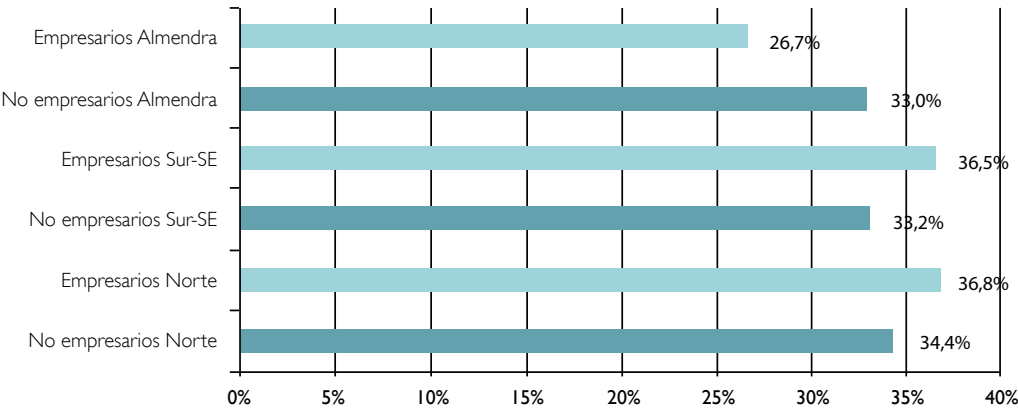
	Ciudad de Madrid			España	Desviación Ciudad de Madrid / España
	2015	2016	% Variación	2016	
Carácter competitivo de la sociedad					
No empresarios	32,0	33,3	4,06%	29,7	12,1%
Empresarios	34,9	33,5	-4,01%	29,6	13,2%
Preferencia del emprendimiento como opción profesional					
No empresarios	49,1	50,1	2,04%	53,3	-6,0%
Empresarios	43,8	57,9	32,19%	56,8	1,9%
Estatus profesional					
No empresarios	44,7	50,8	13,6%	50,4	0,8%
Empresarios	50,9	60,0	17,9%	52,9	13,4%
Cobertura de medios					
No empresarios	45,5	50,8	11,6%	48,2	5,4%
Empresarios	51,1	59,4	16,2%	59,6	-0,3%

Carácter competitivo de la Sociedad

La competitividad es un rasgo que se considera deseable en un emprendedor. El Observatorio GEM mide la presencia de esta característica entre la población preguntándoles su preferencia por una sociedad igualitaria desde el punto de vista de la renta, o lo que podríamos definir como una equidad en los estándares de la vida. La lógica que subyace en este análisis es que las personas con rasgos más competitivos son aquellas que manifiestan tener preferencia por una sociedad no igualitaria.

Los resultados nos indican que aproximadamente un 33,3 % de la población de la ciudad de Madrid está de acuerdo con que no exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta. No se observan grandes diferencias entre el colectivo de empresarios (33,5%) y los no involucrados (33,3%). Tampoco hay diferencias significativas por zonas, aunque cabe destacar al colectivo de los empresarios de la Almendra, que de ser los que años atrás manifestaban estar más en la línea de una sociedad competitiva, han cambiado de tendencia pasando a ser donde más se apuesta por una sociedad igualitaria.

Figura 4.5: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que desean una sociedad desigualitaria.



Por tanto, del análisis de estos datos se deduce que el mayor porcentaje de la población desea una sociedad igualitaria, un 66,7%. Respecto al año anterior este porcentaje descendió un 1,5%, y por colectivos la evolución ha sido diferente, mientras que en los empresarios se ha incrementado un 2,2% en los no involucrados ha decrecido un 1,9%, consiguiendo acabar con un punto de vista muy similar, un 66,5% en los empresarios y un 66,7% en el resto.

Desde el punto de vista del porcentaje de población que desea una sociedad competitiva, la ciudad de Madrid está un 12,1% por encima de la media nacional, aunque dicha diferencia se ha ido reduciendo en los últimos años.

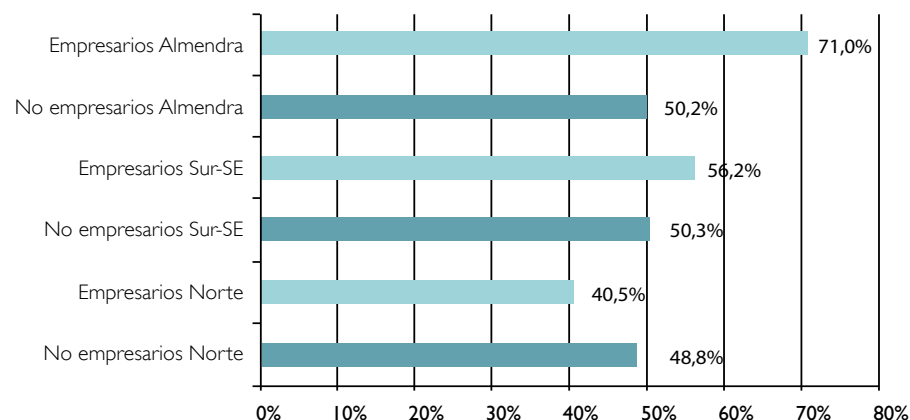
Preferencia por el emprendimiento como opción profesional

Otra actitud con un importante impacto en la promoción de la actividad emprendedora en cualquier territorio es la valoración que la población tenga del emprendimiento como carrera profesional.

En España alrededor del 53,% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, cifra ligeramente superior al porcentaje medio de la ciudad de Madrid (50,9%). Respecto al año anterior y en términos medios se aprecia un ligero ascenso del 5,17%. La evolución en el colectivo de los no involucrados apenas es apreciable, un 2%,

pero en el colectivo de empresarios se ha apreciado un ascenso importante del 32,2%. Posiblemente porque en los últimos años, los cambios en el entorno social y económico, y los medios de comunicación contribuyen a que la mitad de la población lo considere como una buena opción profesional.

Figura 4.6: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que piensa que emprender es una buena opción profesional.



Por zonas, el mayor porcentaje de la población que tiende a valorar la actividad emprendedora como una opción profesional se da entre los empresarios de la Almendra, produciéndose un incremento muy significativo respecto al año anterior tanto en la Almendra como en el Sur-Sureste, mientras que en la zona Norte el colectivo de empresarios, ha reducido significativamente este porcentaje, un 23,3% en el último año.

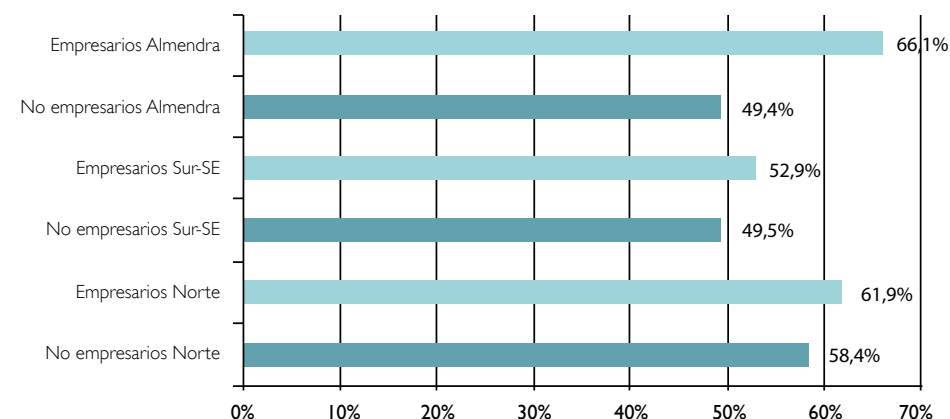
Emprendimiento de éxito y estatus social y económico del emprendedor

Como complemento a la valoración realizada anteriormente sobre el emprendimiento como carrera profesional, también se analiza si los encuestados consideran que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada.

Esta valoración en la ciudad de Madrid (51,7%) es algo superior a la media nacional (50,7%). Esta percepción ha aumentado en ambos, en el último año,

en Madrid un 13,9% y en el contexto nacional un 4,7%. Por colectivos el 60% de los empresarios apoyan esta afirmación frente al 50,8% de la población no involucrada, produciéndose un incremento en torno al 15% en ambos colectivos. Por zonas, en la Almendra hay diferencias significativas según el colectivo, el 66,1% de los empresarios perciben que el emprendimiento de éxito va asociado a alcanzar cierto estatus social y económico, frente al 49,4% de los no involucrados. En la zona Norte los porcentajes son mayores que en la Sur-Sureste, pero no hay diferencias muy significativas entre colectivos, empresarios y no involucrados.

Figura 4.7: Porcentaje de población por zonas de la ciudad de Madrid que piensa que el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica.



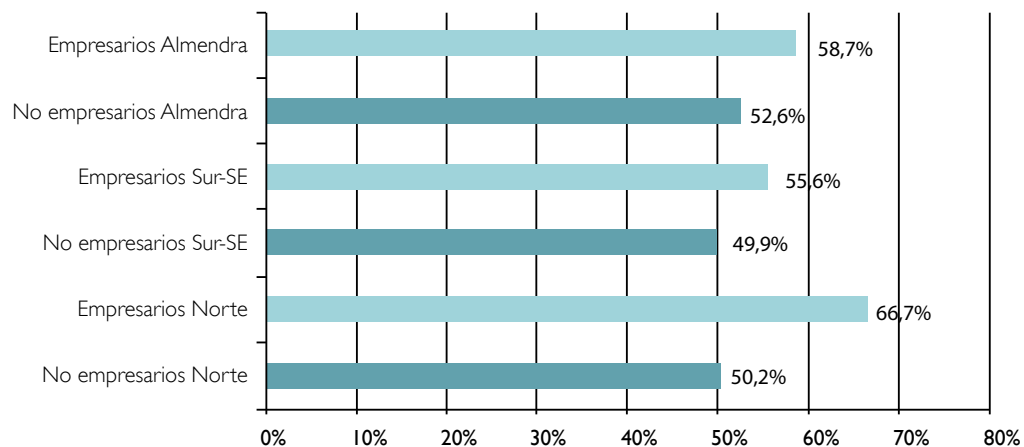
Cobertura de Medios

La labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir los resultados del proceso emprendedor en un territorio. En la ciudad de Madrid aproximadamente el 51,7% de la población ha apreciado esta labor en el 2016, incrementándose un 12% respecto al año anterior, superando ligeramente a la media nacional (49,6%) que en el último año ha experimentado un aumento del 5,8%.

Según el detalle por zonas y por colectivos, los empresarios valoran más la labor de los medios de comunicación frente a los no involucrados. Por zonas no

hay diferencias muy significativas, salvo en el colectivo de los empresarios de la zona Norte, donde un 66,7% valora positivamente la cobertura que están realizando los medios de comunicación sobre los resultados emprendedores.

Figura 4.8: Porcentaje de población que piensa que los medios de comunicación difunden los resultados del proceso emprendedor.



Por tanto, aunque la tendencia en los últimos años denota un incremento en los porcentajes, el hecho de que la mitad de la población considera que los medios de comunicación no difunden suficientemente los resultados del proceso emprendedor, nos lleva a realizar una reflexión sobre la necesidad de plantear una mayor cobertura informativa a nivel nacional para que los medios sirviesen como dinamizadores del proceso emprendedor.



5

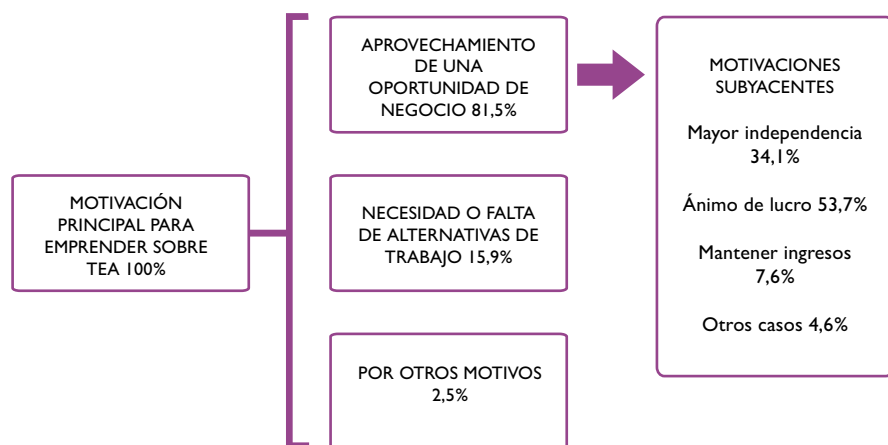
MOTIVACIONES PARA
EMPRENDER EN LA CIUDAD
DE MADRID

Para entender el proceso emprendedor de un país o ciudad no sólo es necesario analizar la Tasa de Actividad Emprendedora. También es necesario analizar la motivación que subyace a las iniciativas emprendedoras para intuir la calidad de las mismas, y explicar la tendencia de tales procesos.

Para analizar las diferentes motivaciones que llevan a las personas a emprender, el Observatorio GEM clasifica las iniciativas emprendedoras en tres categorías en función del tipo de motivación que las impulsó: por aprovechamiento de una oportunidad, por necesidad o falta de alternativas de trabajo o por otros motivos. Esta distinción obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede permitir explicarlo.

Asimismo, el Observatorio GEM se ha interesado en investigar si el aprovechamiento de oportunidades obedece a un deseo de alcanzar una mayor independencia laboral, al propósito de querer aumentar significativamente el nivel de renta, al simple hecho de mantener los ingresos o actual nivel de renta, o por otros motivos como pueden ser el desarrollo o diversificación de un negocio familiar, etc. Son los que en la Figura 5.1 se denomina “motivaciones subyacentes”.

Figura 5.1: Desglose de la actividad emprendedora total en función de la principal motivación de creación de las iniciativas.



Al observar los indicadores principales y subyacentes de motivación en el año 2016, el 81,5% de las iniciativas emprendedoras surgen por el hecho de aprovechar una oportunidad y el 15,9% por necesidad o falta de alternativas de trabajo.

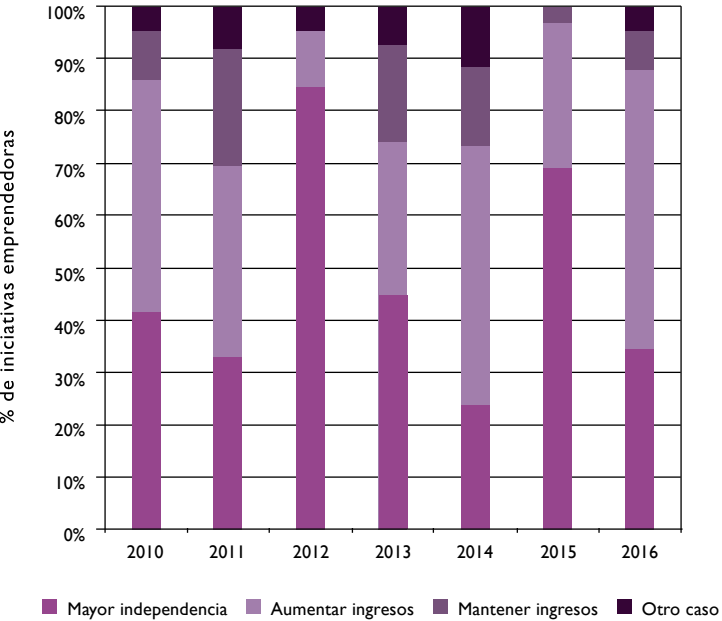
Comparando con los datos de años anteriores, se pone de manifiesto un descenso del emprendimiento por necesidad en la ciudad de Madrid, pasando de un 25,9% en el 2014 a un 20,3% en el 2015 y a un 15,9% en el 2016, aspecto positivo que marca un cambio de tendencia y que puede dar indicios de mejora en la calidad de la iniciativa emprendedora, y a la mejora en las condiciones económicas y laborales de años recientes. Los porcentajes de emprendedores que manifiestan que su principal motivo es aprovechar una oportunidad de negocio siempre han sido, y siguen siendo, muy significativos en esta ciudad, tras varios años de decrecimiento se ha experimentado un crecimiento del 11% en el 2015 y de nuevo en este último año un crecimiento del 3%, llegando casi al 81,5% de la TEA.

Figura 5.2: Evolución de la distribución de la tasa de actividad emprendedora de la ciudad de Madrid en función de su principal motivación.



Indagando en las motivaciones subyacentes al aprovechamiento de oportunidades, en 2016 la principal motivación manifestada es el ánimo de lucro (53,7%) seguida de la búsqueda de la independencia (34,1%) y de mantener ingresos (7,6%).

Figura 5.3: Evolución de la distribución de las motivaciones para el emprendimiento por oportunidad en la ciudad de Madrid.



Comparando con los datos de años anteriores, y en especial los últimos años, se aprecia un cambio de tendencia muy significativo, el ánimo de lucro en este último año ha sido el principal motivo subyacente superando al de la búsqueda de independencia.

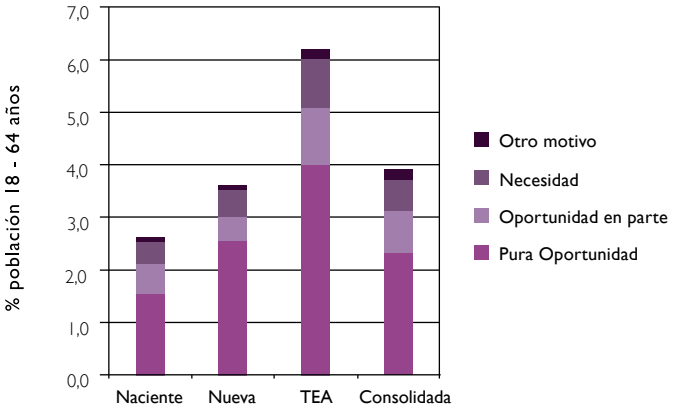
Respecto a la media nacional, la ciudad de Madrid siempre ha manifestado unos porcentajes de emprendimiento por oportunidad superiores a la media nacional como puede observarse en las cifras de la Tabla 5.1. Respecto a los motivos subyacentes, el incremento de los que manifiestan que su motivo es aumentar ingresos también queda reflejado en la media de España en detrimento del objetivo de alcanzar mayor independencia.

Tabla 5.1: Evolución y comparativa con la media nacional de la principal motivación de la actividad emprendedora (%).

		Ciudad de Madrid			España		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
MOTIVOS PRINCIPALES	Oportunidad	71,0	78,9	81,5	66,1	73,5	70,2
	Necesidad	25,9	20,3	15,9	29,8	24,8	26
	Otros motivos	3,1	0,8	2,5	4,2	1,7	3,8
MOTIVOS SUBYACENTES	Mayor independencia	23,3	69	34,1	39,2	55,1	42,8
	Ánimo de Lucro	49,9	27,9	53,7	35,9	32,6	45
	Mantener ingresos	15,0	3,1	7,6	16,6	9,1	8,8
	Otro caso	11,8	0	4,6	8,4	3,3	3,4

Considerando el 6,1% de la población en Madrid entre 18-64 años que han sido identificados como emprendedores en fase inicial de acuerdo al índice TEA, el 4% manifiesta estar motivado por aprovechar una oportunidad, un 1,1% motivados por explotar en parte una oportunidad, un 0,9 % puramente por necesidad y un 0,2% por otros motivos. Respecto al 3,9% de emprendedores consolidados, el 2,3% están motivados exclusivamente por una oportunidad, un 0,8% motivados en parte por una oportunidad, un 0,6% por necesidad y 0,2% por otros motivos.

Figura 5.4: Distribución de las motivaciones para el emprendimiento según la composición de la TEA.



Profundizando en la composición de la TEA y acorde con los análisis anteriores, es tranquilizante observar cómo la oportunidad es el motivo que sigue aumentando su peso relativo en el último año entre los emprendedores nuevos y consolidados, y supone el 84,5% de la actividad emprendedora total en el 2016. Ello puede suponer un indicio de las mejores expectativas que los emprendedores van a tener en consolidar sus proyectos.

Tabla 5.2: Tipo de motivación de la actividad emprendedora de la ciudad de Madrid 2016.

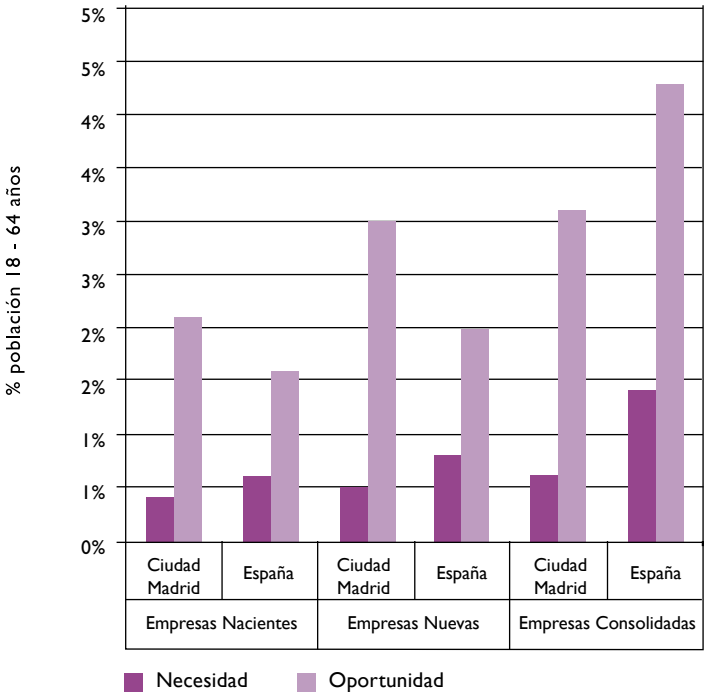
MOTIVACIÓN	Empresas Nacientes		Empresas Nuevas (menos de 42 meses)		Empresas Consolidadas		Actividad Emprendedora Total	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
%TEA	2,3%	2,6%	4,3%	3,5%	5,0%	3,9%	6,6%	6,1%
Necesidad	23,4%	17,2%	18,9%	15,5%	21,2%	15,9%	20,5%	16,3%
Oportunidad	76,6%	82,8%	81,1%	84,5%	78,8%	84,1%	79,5%	83,7%

Tomando como referencia la media nacional en el año 2016, en la ciudad de Madrid los porcentajes de emprendimiento por oportunidad son significativamente más altos en las empresas nacientes y nuevas. En las empresas consolidadas este porcentaje está significativamente por debajo de la media nacional. Pero si comparamos los porcentajes de emprendimiento por necesidad, en todos los casos, es inferior a la media nacional infiriendo por tanto unas mejores expectativas.

Tabla 5.3: Motivación de la actividad emprendedora en 2016: Comparación España-ciudad de Madrid.

MOTIVACIÓN	Empresas Nacientes		Empresas Nuevas (menos de 42 meses)		Empresas Consolidadas	
	Madrid	España	Madrid	España	Madrid	España
Necesidad	0,4%	0,6%	0,5%	0,8%	0,6%	1,4%
Puramente Oportunidad	1,5%	1,2%	2,5%	1,5%	2,3%	3,0%
Parcialmente Oportunidad	0,6%	0,4%	0,5%	0,5%	0,8%	1,3%
Otros	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%
TOTAL	2,6%	2,3%	3,6%	2,9%	3,9%	6,1%

Figura 5.5: Motivaciones en las etapas del proceso emprendedor y su comparativa con España según la composición de la TEA.





6

LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS CONSOLIDADAS

Sector de actividad

Dimensión del empleo

Características del empleo creado en los últimos 12 meses

Expectativas del empleo

Grado de innovación en producto

Internacionalización

En este capítulo se analizan las características de las iniciativas emprendedoras, diferenciando las que se encuentran en fase emprendedora o fase inicial (de 0 a 42 meses) y en fase consolidada (más de 42 meses). Esto permite conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la ciudad de Madrid relacionándolo con el perfil del promedio de todo el territorio nacional.

Sector de actividad

La actividad económica generada por las nuevas empresas de la ciudad de Madrid se mantiene centrada en el sector servicios, tanto en consumo como en servicios a empresas. Sigue destacando el alto porcentaje de iniciativas relacionadas con servicios a empresas por la propia estructura del tejido productivo de la ciudad.

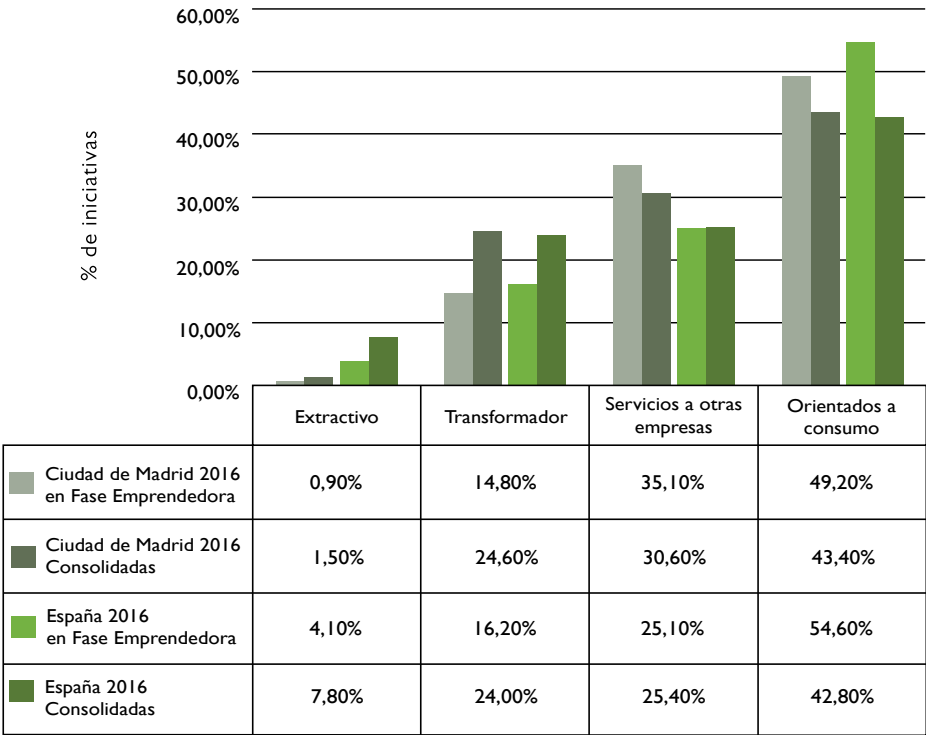
En el año 2016, las iniciativas que estaban surgiendo en la ciudad de Madrid, centraban su actividad en el sector orientado al consumo (49,20%) y en el sector de servicios a otras empresas (35,10%), con menor entidad en el sector transformador (14,80%) y, muy escasa en el extractivo (0,90%). La estructura sectorial es muy similar a la de años anteriores, con un 84,90% de negocios en el sector terciario, y sólo destaca, respecto al año anterior, el aumento de dos puntos y medio del sector transformador (12,30% en 2015) y similar disminución en el de servicios a empresas (37,70% en 2015).

En el caso de iniciativas consolidadas, hay cambios respecto al año anterior. Se mantiene la proporción de éstas que dedican su actividad al sector terciario en la ciudad de Madrid siendo el 74%, pero varían los porcentajes de los negocios en los sectores extractivo y transformador. El sector extractivo ha caído al 1,50% en 2016 respecto al 5,80% en 2015. Sin embargo, las iniciativas del sector transformador han alcanzado al 24,60% en 2016 aumentando desde el 20,40% de 2015.

Como se viene observando en los años anteriores, es un rasgo distintivo en la ciudad de Madrid la existencia de iniciativas consolidadas cuya actividad está destinada a servicios a empresas, pero en los últimos años va disminuyendo a ritmos muy lentos (un 30,60% en 2016), aumentando la proporción de actividades dirigidas al consumo (43,40% en 2016). Sin embargo, la proporción de servicios a empresas en la ciudad de Madrid sigue siendo cinco puntos superior a la media española.

También se mantiene el ligero crecimiento de las actividades de consumo que han aumentado en 0,5 puntos respecto a 2015, crecimiento inferior al promedio español que alcanza los 2,3 puntos, si bien la proporción de estas actividades sigue siendo levemente superior en la ciudad de Madrid (43,40% respecto a 42,80% en promedio español).

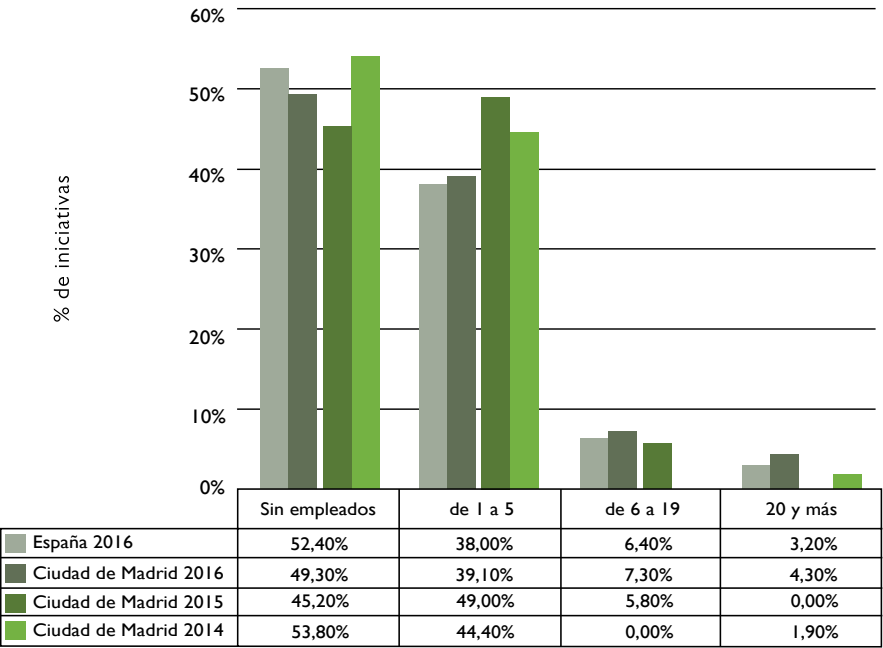
Figura 6.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora y consolidada de la ciudad de Madrid por sectores de actividad.



Dimensión del empleo

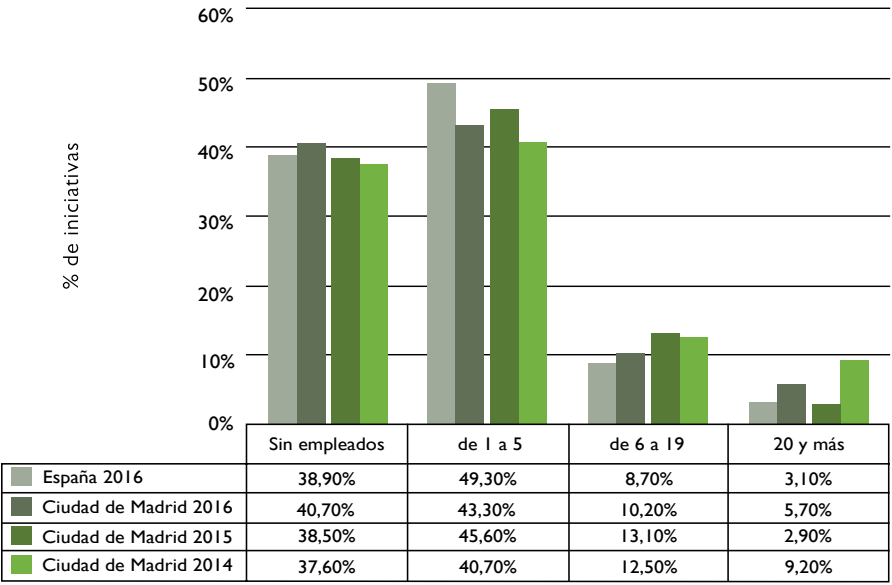
Los datos de empleo generado por las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora vuelven a cambiar la tendencia. Si 2015 supuso un año en el que aumentaron las iniciativas en fase emprendedora que generaban empleo, en 2016 vuelve a disminuir, aunque son un 50,70% las iniciativas que generan empleo. Disminuyen en casi 10 puntos las iniciativas que emprenden con un número entre 1 y 5 empleados, siendo el 39,10%. La pauta es similar a la que se recoge para el promedio de España que también se reduce en casi 7 puntos. Sube del 5,80% en 2015 al 7,30% las iniciativas que cuentan con entre 6 y 19 empleados y, también crece hasta el 4,30% las que emprenden con 20 o más empleados. Similares incrementos en las iniciativas en fase emprendedora con mayor número de empleados también se han producido en el promedio español.

Figura 6.2. Distribución de iniciativas en fase emprendedora por número de empleados, en la ciudad de Madrid y en España.



Para las iniciativas que ya están consolidadas en la ciudad de Madrid sigue el patrón de aumento de la proporción de las que no generan empleo, llegando al 40,70% de estas iniciativas. Caso contrario viene sucediendo en el promedio español que ha disminuido en 3,9 puntos los negocios consolidados que no cuentan con empleados. Se ha producido una pequeña disminución en el porcentaje que no superan los 5 empleados (2,3 puntos), siendo un 43,30% de las iniciativas en 2016. Parecida reducción de 2,9 puntos se ha producido en las empresas consolidadas que emplean entre 6 y 19 personas, alcanzando al 10,20% de las iniciativas. En cambio, se ha producido un aumento de 2,8 puntos en el último año, hasta el 5,70% en 2016, de las iniciativas que emplean a más de 20 personas. En el conjunto nacional destaca el crecimiento de 2,6 puntos respecto a 2015 en las iniciativas consolidadas que emplean entre 1 y 5 trabajadores y 1,2 puntos en las que emplean entre 6 y 19 personas.

Figura 6.3. Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados, en la ciudad de Madrid y en España



Características del empleo creado en los últimos 12 meses

En esta edición del estudio GEM, se preguntó a los emprendedores cuál fue el número de empleos generados en los últimos doce meses y si estos empleos daban lugar a contratos indefinidos y a tiempo completo.

Para el caso de las iniciativas en fase emprendedora en la ciudad de Madrid, el 32,87% había realizado incorporaciones en el año inmediatamente anterior, aunque la mayor parte, un 25,87% había contratado a no más de 5 empleados. En comparación con la media de España (29%), el porcentaje de contrataciones de estas iniciativas en la ciudad de Madrid es mayor. También es relevante el porcentaje de iniciativas que contrata entre 6 y 19 empleados que asciende al 6,29% respecto al promedio nacional del 2,30%. Sin embargo, apenas un 0,70% han contratado a 20 o más empleados tanto a nivel nacional como de la ciudad de Madrid.

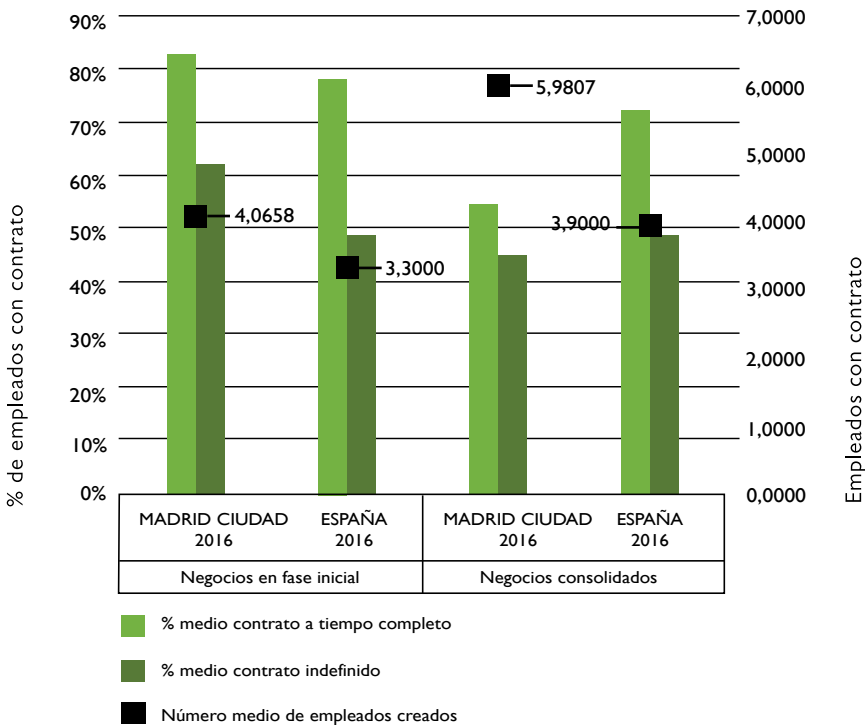
El porcentaje de los emprendedores relacionados con iniciativas ya consolidadas a nivel nacional que han creado empleo en el año anterior ha sido ligeramente superior al de iniciativas en fase emprendedora (30,20%). Sin embargo, en la ciudad de Madrid este porcentaje es inferior y alcanza sólo al 19,23% de las iniciativas. Esta pauta se refiere a los distintos tramos de empleo creado, aunque destaca el 1,28% que contrata a 20 o más empleados.

Tabla 6.1. Distribución de las iniciativas por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses.

	Iniciativas en fase emprendedora (0 a 42 meses)		Iniciativas consolidadas (más de 42 meses)	
	Ciudad de Madrid	España	Ciudad de Madrid	España
	2016	2016	2016	2016
Sin empleados	67,13%	71,00%	80,77%	69,80%
De 1 a 5 empleados	25,87%	26,00%	17,95%	28,40%
De 6 a 19 empleados	6,29%	2,30%	0,00%	0,90%
20 y más empleados	0,70%	0,70%	1,28%	0,90%

Es importante destacar que el número promedio de empleos creados en la ciudad de Madrid es superior al promedio de España, situándose en 4,07 empleos en la ciudad de Madrid para iniciativas en fase emprendedora respecto a los 3,30 empleos del promedio español; y, 5,98 empleos en las iniciativas consolidadas respecto a los 3,90 empleos de media en España.

Figura 6.4. Características del empleo creado por las iniciativas que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses.



Sin embargo, en las características de los contratos hay algunas diferencias. En las iniciativas en fase emprendedora, el porcentaje de contratos a tiempo completo es del 82,65% en Madrid ciudad, ligeramente superior al 78,30% de media nacional. También, el 62,39% de porcentaje medio de contratos indefinidos en la ciudad de Madrid es superior al 48,60% de la media española.

En las iniciativas consolidadas, aunque el número medio de empleos creados en el último año en la ciudad de Madrid es el mayor, se crean, en proporción, menos contratos a tiempo completo y menos contratos indefinidos, siendo un 54,58% de contratos a tiempo completo respecto al 72,00% de media española y un 45,02% de contratos indefinidos respecto al 48,60% de promedio en España.

Expectativas de empleo

Además de considerar el empleo actual, las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este es un indicador que permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha de su negocio.

Aunque en el conjunto de España se muestran signos de reducción de la incertidumbre, en la ciudad de Madrid hay expectativas contrarias. Mientras que las iniciativas en fase inicial reducen 3,2 puntos esta incertidumbre respecto al año anterior, las iniciativas consolidadas lo aumentan notablemente. En 2015 eran el 15,20% de las iniciativas las que no sabían si generarían empleo en los próximos cinco años y en 2016 se ha incrementado hasta el 31,70%. Esto son 16,5 puntos de incremento de la incertidumbre en el último año.

Tabla 6.2. Expectativas de creación de empleo a cinco años según el tamaño de la empresa (en %)

	Iniciativas en fase emprendedora (0 a 42 meses)				Iniciativas consolidadas (más de 42 meses)			
	Ciudad de Madrid		España		Ciudad de Madrid		España	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Sin empleados	32,20	19,50	31,20	27,20	33,50	25,90	31,20	36,00
De 1 a 5 empleados	38,10	42,30	39,00	41,50	25,00	41,40	42,00	37,60
De 6 a 19 empleados	13,00	17,10	10,30	12,20	7,00	13,70	8,90	7,20
20 y más empleados	5,20	6,50	3,90	2,40	2,80	3,80	2,60	2,90
No lo saben	11,40	14,60	14,60	16,80	31,70	15,20	15,30	16,40

La reducción de la incertidumbre en las expectativas de crecimiento en el empleo de las iniciativas en fase emprendedora o fase inicial no genera tampoco un resultado muy positivo, ya que se traduce en un aumento de las que no crearán empleo, este aumento ha sido de 12,7 puntos, situación pareja a la del conjunto español que también crece en 4 puntos el número de iniciativas que no prevén crear empleo en los próximos años.

Esto supone que para todos los tramos que se indican de creación de empleo el porcentaje disminuye respecto al año anterior, aunque para las iniciativas de la ciudad de Madrid, la proporción de iniciativas en fase emprendedora que contratan entre 6 y 19 personas, y 20 o más es superior a la media española. Todo ello genera una expectativa media de 5,17 empleos a 5 años vista.

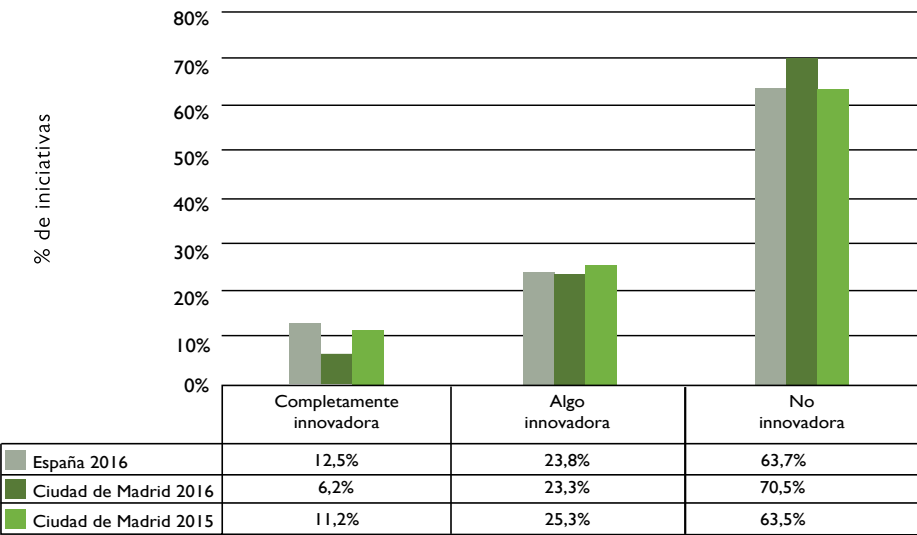
Las iniciativas consolidadas no sólo muestran un aumento de la incertidumbre, sino que, además, presentan un incremento de 7,6 puntos en el porcentaje de las que no generarán empleo en los 5 próximos años. Todo ello supone que el número de empleos previstos para los próximos 5 años se sitúa en 0,27 empleos y la proporción de iniciativas consolidadas que crean cualquier número de empleos ha caído respecto al año anterior, situándose por debajo del promedio nacional, excepto para el tramo de 20 o más empleados que es 1,2 puntos superior en la ciudad de Madrid.

Grado de innovación en producto

Para evaluar el grado de innovación de los proyectos emprendedores, el proyecto GEM, mide la innovación en producto o servicio, diferenciando entre las empresas que se consideran completamente innovadoras, algo innovadoras o nada innovadoras.

Se mantiene el comportamiento de las iniciativas, tanto en fase inicial como ya consolidadas, en la ciudad de Madrid o en el conjunto de España: no es fácil que se aventuren con productos o servicios innovadores.

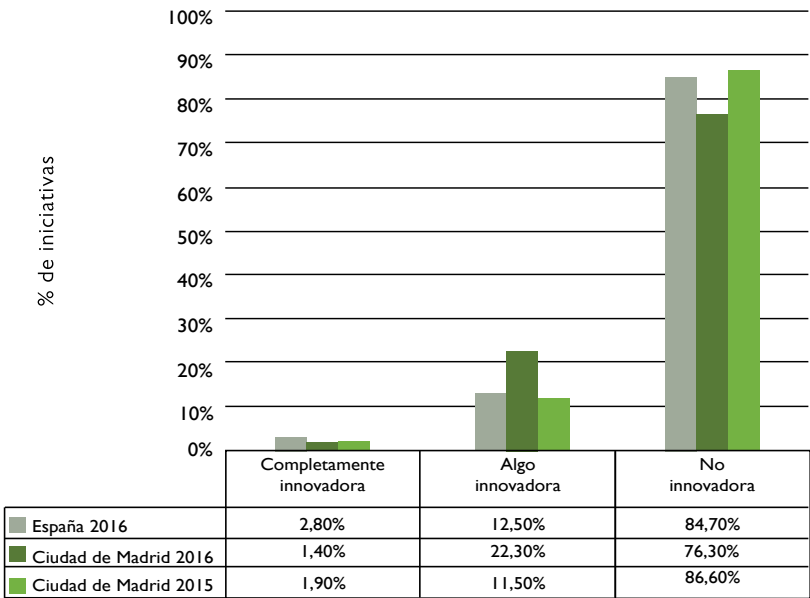
Figura 6.5. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio en la ciudad de Madrid y en España.



En el conjunto nacional de las iniciativas en fase emprendedora, se producido un aumento de 1,9 puntos en el porcentaje de las iniciativas que innovan, pero en el caso de la ciudad de Madrid se ha reducido en 7 puntos. Esto supone que las iniciativas que se consideran completamente innovadoras en productos y servicios se sitúen en el 6,20% (muy por debajo del 12,50% de promedio nacional) y en 23,30% las que son algo innovadoras en 2016 (similar al promedio español).

Sin embargo, en el caso de las iniciativas consolidadas de la ciudad de Madrid ha sido muy importante el aumento de las que innovan, subiendo en 10,3 puntos respecto a los 0,9 que suben en el conjunto nacional. Este incremento ha sido muy notable en las que se consideran algo innovadoras, que son el 22,30% en 2016 (10,8 puntos respecto a 2015), y presentando un ligero descenso de 0,5 puntos en el caso de las completamente innovadoras.

Figura 6.6. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio en la ciudad de Madrid y en España.

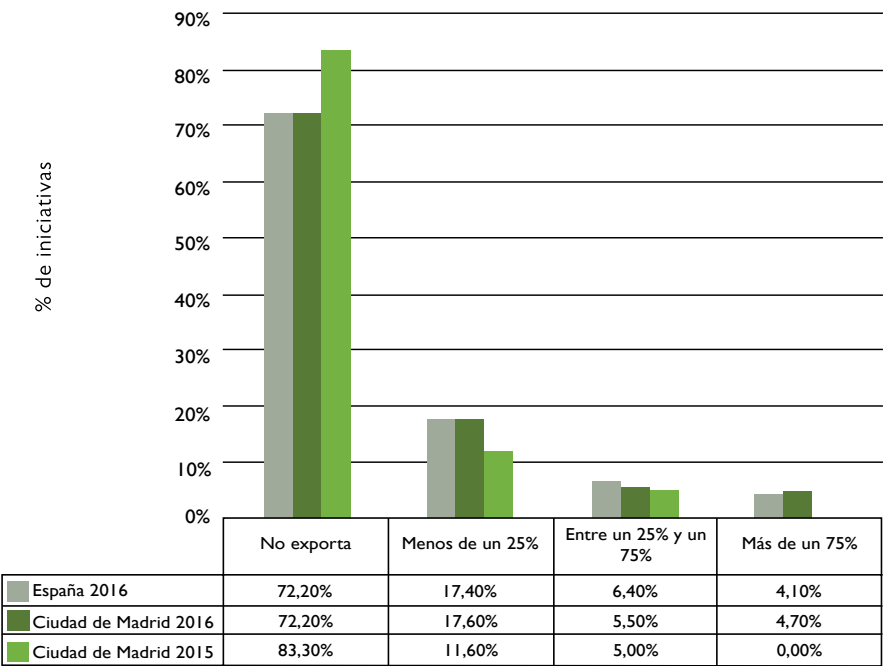


Internacionalización

El grado de internacionalización de los emprendedores españoles y de la ciudad de Madrid, indistintamente de la fase en la que se encuentren, ha mejorado en 2016.

En el caso de las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora de la ciudad de Madrid la subida ha sido de 11,20 puntos, siendo el 27,80% de las iniciativas las que tienen actividad exportadora. Este porcentaje es muy similar al del promedio español. Este incremento se ha producido en todos los niveles de facturación internacional: han subido 6 puntos en el último año las que exportan menos del 25% de la facturación (2,8 puntos el promedio nacional), 0,5 puntos las que exportan entre el 25% y 75% de la facturación (2,2 puntos el promedio nacional) y 4,70 puntos las que exportan más del 75% de la facturación (2 puntos el promedio nacional).

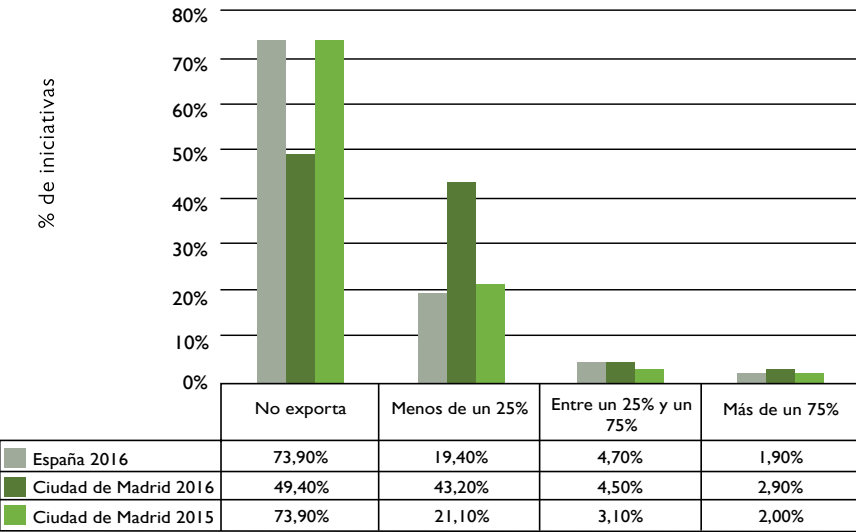
Figura 6.7. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora en la ciudad de Madrid y en España.



Es de importancia el fuerte incremento que se ha producido en el porcentaje de iniciativas consolidadas que exportan. Al igual que en el conjunto nacional han aumentado el número de iniciativas que exportan, siendo en promedio 6,8 puntos de incremento, hasta el 26,00%. En el caso de la ciudad de Madrid este porcentaje se sitúa en el 50,60%, suponiendo un incremento respecto a 2015 de 24,4 puntos.

Este incremento ha sido mayor en el caso de las que exportan menos del 25% de su facturación, que han aumentado en 22 puntos hasta el 43,20% (dato muy superior al promedio español), mientras que las que exportan entre el 25% y el 75% han subido 1,4 puntos hasta el 4,50% de las iniciativas y las que exportan más del 75% subieron hasta el 2,90%.

Figura 6.8. Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora en la ciudad de Madrid y en España.





7

LA FINANCIACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Necesidades y fuentes de financiación de la puesta en marcha de las iniciativas

Las fuentes de financiación del emprendedor

La financiación es un elemento clave de la actividad emprendedora de un territorio. Y en el proceso de transformación que viene sufriendo el tejido productivo madrileño desde hace cerca de una década, es necesario conocer cómo ha evolucionado el acceso de los emprendedores a las distintas fuentes de financiación, la cuantía total necesaria para poner en marcha un proyecto empresarial y su evolución en el tiempo, puesto que son factores determinantes para analizar su viabilidad y alcance. En este contexto resulta también muy interesante analizar si los nuevos vientos de recuperación económica se ven también reflejados en el comportamiento de los agentes financiadores de los nuevos proyectos empresariales.

Necesidades y fuentes de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas

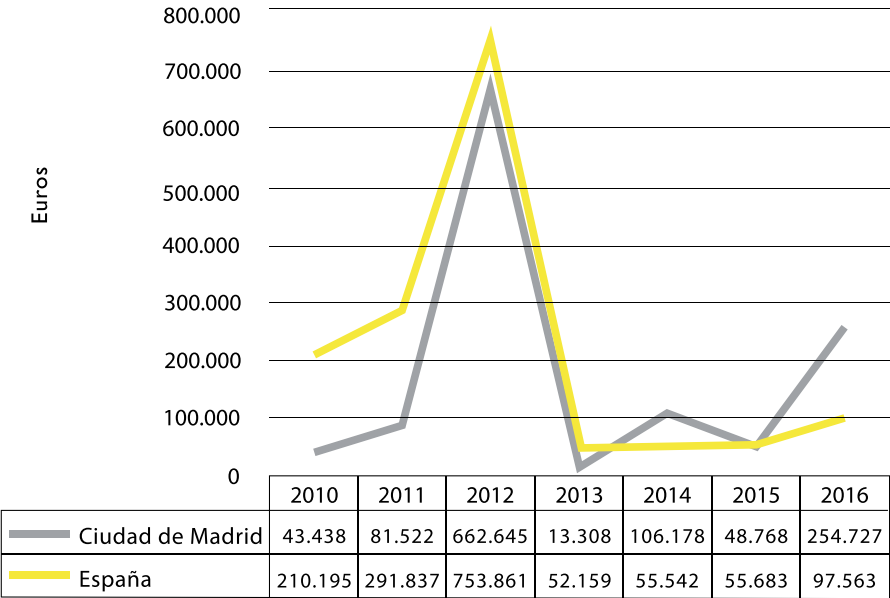
Según los resultados de la encuesta GEM, las iniciativas nacientes puestas en marcha en la ciudad de Madrid en 2016 necesitaron una inversión media de capital de 254.727€, cifra muy superior a la de 2015, que alcanzó un total de 48.768€, y que, como en años anteriores, puede verse condicionada por la composición de la muestra encuestada, como puede deducirse del resto de los estadísticos descriptivos. Así, si se utilizan las medianas como estadístico descriptivo, las cifras son más próximas, con una inversión de 6.000€ en el año 2016 frente a los 20.000€ del 2015. Este incremento en la inversión necesaria para poner en marcha una actividad empresarial en la ciudad de Madrid sugiere que los emprendedores ponen en marcha negocios más ambiciosos que en el pasado, una vez superadas las incertidumbres de las elecciones generales, autonómicas y locales del 2015.

Tabla 7.1: Total de inversión media estimada para emprender en la ciudad de Madrid 2015 y 2016.

Territorio	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
Ciudad Madrid 2015	48.768€	79.474€	20.000€	5.000€
Ciudad Madrid 2016	254.727€	1.670.039€	6.000€	3.000€
España 2016	97.563€	809.018€	15.000€	30.000€

Así, en la Tabla 7.1 se observa que, en comparación con el año anterior, las iniciativas han necesitado unos 57.410€ menos. Sin embargo, el caso más frecuente es el de realizar una inversión inicial de 3.000€, 2.000€ menos que en 2015. Estas cifras se mantienen, en general, muy por debajo de la media nacional, y pueden deberse a las diferencias en el modelo de negocio a desarrollarlo o en el acceso a la financiación, como se verá más adelante.

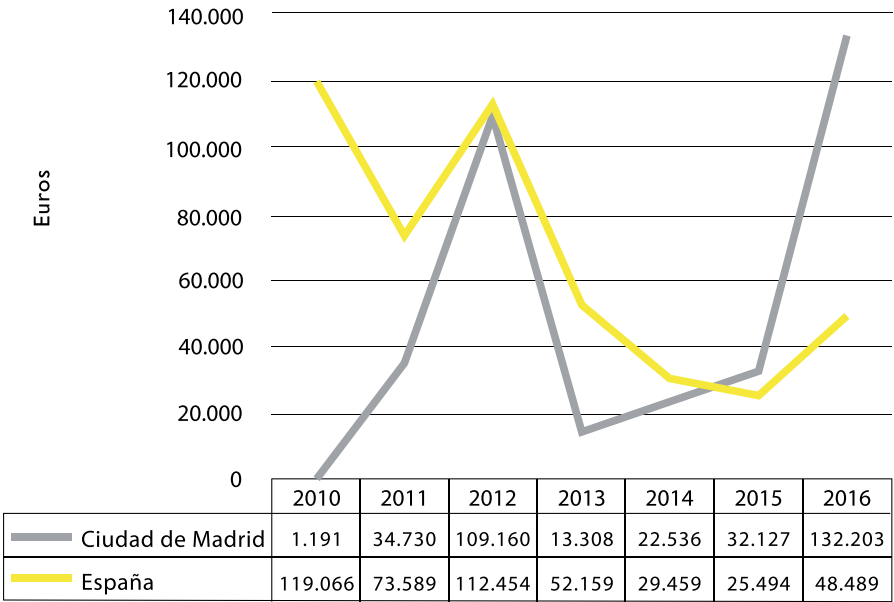
Figura 7.1: Evolución en la inversión media necesaria para poner en marcha un proyecto empresarial en la ciudad de Madrid (€).



Por otra parte, el capital medio aportado por el propio emprendedor supone de media, en 2016, 132.203€, frente a los 32.127€ del año anterior. Esta cifra representa el 51,9% del total de la inversión necesaria para poner en marcha el proyecto, un claro aumento frente al 47,7% necesario en el año anterior, y por encima de la media nacional, que llegó al 49,7%. Por tanto, los emprendedores aportan proporcionalmente más recursos, y en mayor proporción, para poner en marcha sus proyectos, a pesar de que han precisado una inversión total superior a la del año anterior, necesitando una financiación ajena también relativamente inferior. Esta es una conducta lógica para reducir la

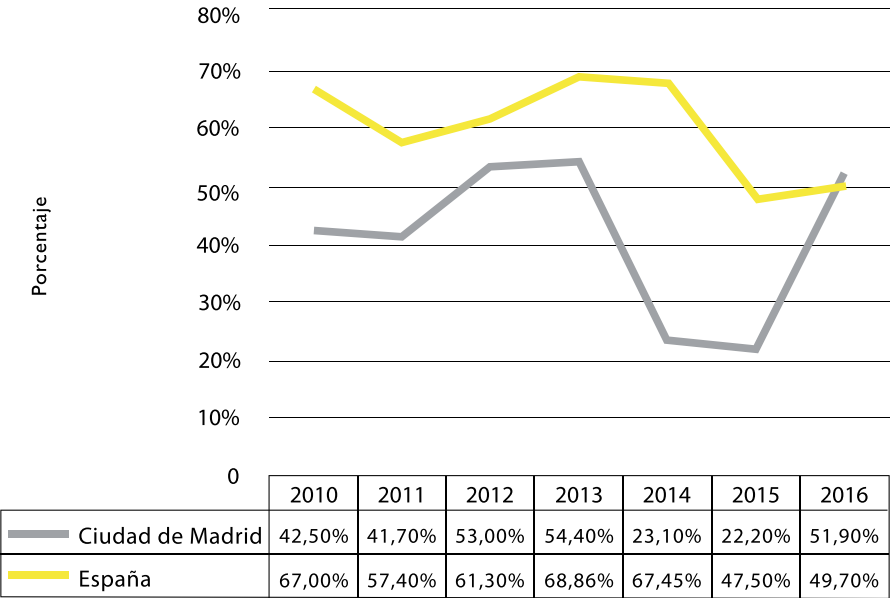
dependencia respecto a los recursos ajenos, y está en línea con el comportamiento de los emprendedores españoles, si bien en el caso de la ciudad de Madrid, la capacidad de movilización de recursos financieros es ostensiblemente superior.

Figura 7.2: Evolución en el capital medio aportado por el equipo emprendedor para poner en marcha un proyecto empresarial en la ciudad de Madrid.



De este dato se puede extraer otra conclusión, y es que el 48,9% restante de las iniciativas emprendedoras han precisado financiación ajena para financiar sus proyectos, y esta proporción se mantiene por debajo de la media nacional, salvo en este año, que puede ser excepcional. La necesidad de acceder a recursos ajenos resulta, por tanto, imperiosa para una gran proporción de los emprendedores madrileños, y ello justifica el análisis más detallado de una fuente crítica para el desarrollo de los negocios: la financiación privada.

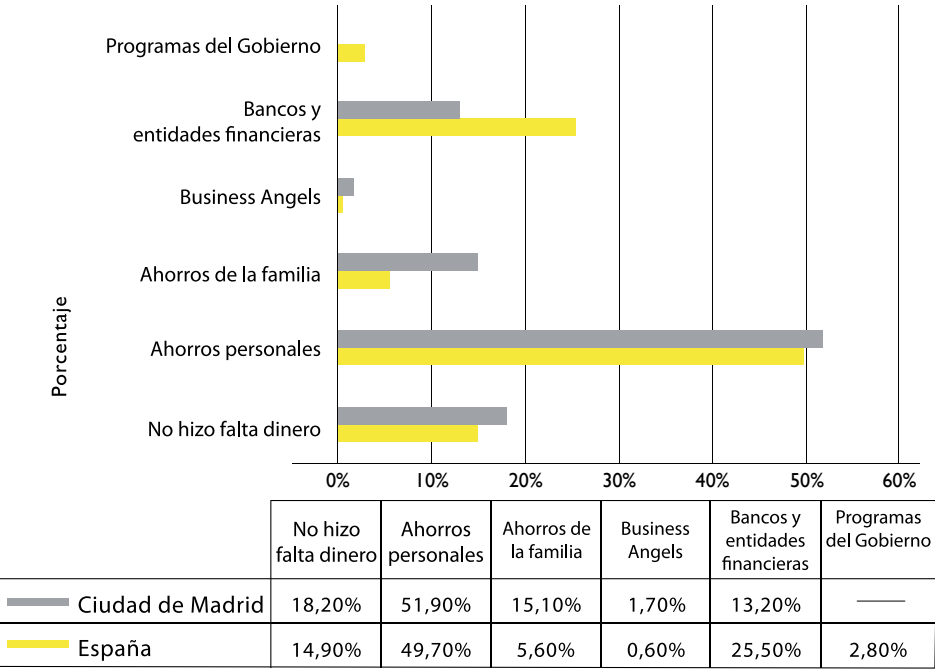
Figura 7.3: Evolución del porcentaje de emprendedores que aportan el 100% a un proyecto empresarial en la ciudad de Madrid.



Las fuentes de financiación del emprendedor

Por primera vez, el Observatorio GEM ha analizado el origen de la financiación de los proyectos emprendedores. Así, como puede apreciarse en la Figura 7.4, y en línea con lo comentado más arriba, en el año 2016 el grueso de la financiación de los proyectos procede del propio emprendedor. En el caso de la ciudad de Madrid, esta proporción supera a la del conjunto del estado. También llama la atención que una importante proporción de los proyectos no precisaron inversión alguna, y que los emprendedores madrileños acuden menos a la financiación bancaria y a los programas de financiación públicos. En cambio, y como muestra de la mayor madurez del mercado financiero alternativo madrileño, sí que se aprecia una mayor actividad en las fuentes de financiación informal.

Figura 7.4: Origen de los fondos para la financiación a un proyecto empresarial en la ciudad de Madrid.



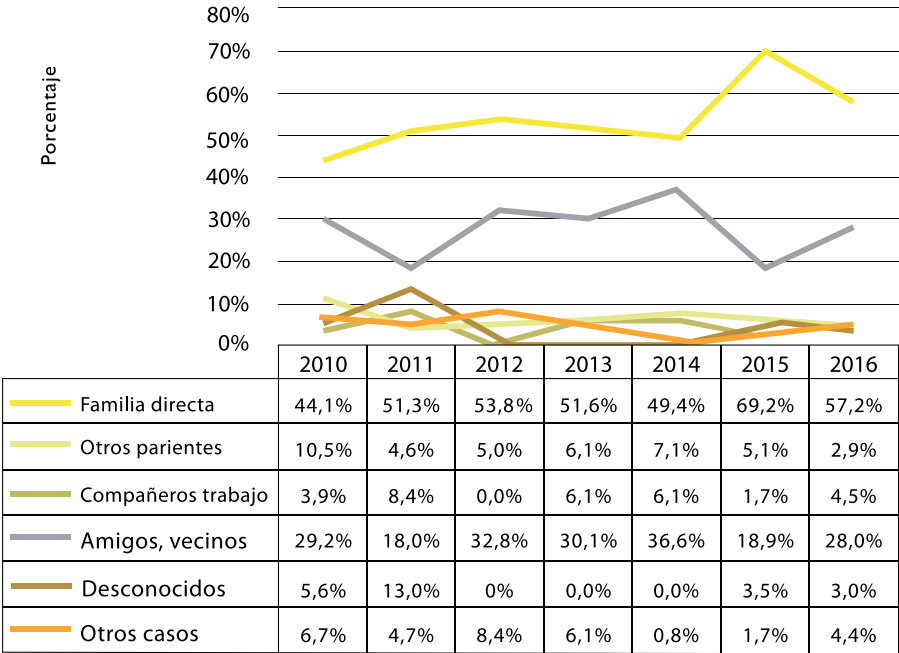
Ampliando lo dicho más arriba, el porcentaje de población de 18-64 años de la ciudad de Madrid que han invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 3,9%, superior a la registrada en 2015, un 3,4%.

Esta tasa se sitúa moderadamente por encima de la media nacional, que se mantiene en un 3,2%. Este fenómeno justificaría la realización de un estudio específico, pues puede deberse a varias causas. Por un lado, que los emprendedores madrileños perciben cambios en la situación económica y están más dispuestos a aportar sus ahorros, acometiendo proyectos más ambiciosos. Otra hipótesis sería que la disponibilidad de una mayor financiación bancaria anima a los inversores privados a endeudarse y aportar esos

recursos a proyectos emprendedores. Este fenómeno podría justificar un estudio específico que excede el alcance de este informe.

En el año 2016 la inversión media de las personas que participan en la financiación de negocios ajenos en la ciudad de Madrid es de 12.154€ (27.255€ en el 2015), siendo la mediana de 5.130€ (6.661€ en el 2015) y la moda de 5.130€. De ello se puede concluir que la inversión ajena al emprendedor ha experimentado una caída notable en el año 2016, en coherencia con la evolución de la inversión aportada por el propio emprendedor, según se apuntó anteriormente.

Figura 7.5: Distribución de los inversores en negocios de otros en función de su relación con los emprendedores de la ciudad de Madrid.



Al comparar ambos años, se concluye que en 2016 ha caído significativamente la participación de la familia directa del emprendedor a costa de otros parientes, compañeros de trabajo, amigos y vecinos. También llama la atención la presencia de las aportaciones de otros colectivos no directamente vinculados al emprendedor, lo que puede interpretarse como una mejora de las expectativas de éstos en la evolución de la actividad económica general, o alternatively, como una mejora en la calidad de las propuestas de proyectos empresariales elaboradas por sus promotores y de su propia capacidad de acceder a la financiación. Esto significa que las “3F” siguen siendo el principal aportante de capital semilla para el emprendedor.

La metodología GEM permite, por tanto, diferenciar dos tipos distintos de inversores privados en negocios ajenos: los inversores informales y los profesionales (denominados **Business Angels**).

El inversor informal suele tener algún grado de relación con el emprendedor, ya sea de amistad, familiar, o laboral. Por tanto, en la mayor parte de los casos actúa de manera desinteresada o movido más por criterios sentimentales que económicos. Lo normal es que invierta cantidades modestas, no llegando, en muchas ocasiones, a recuperar siquiera el capital invertido.

Por el contrario, el **Business Angel** es un inversor profesional sin relación previa con el promotor, que invierte en el negocio bajo criterios de oportunidad y buscando rentabilizar esa inversión en un plazo de tiempo determinado, y con un nivel de riesgo aceptable. Generalmente es una persona con experiencia profesional, que, en muchos casos, no sólo aporta capital sino también conocimientos y contactos.

Finalmente, atendiendo al perfil medio de los inversores privados de la ciudad de Madrid, éste resulta similar al que se observa para el conjunto de la nación: el de un hombre, de edad mediana, de origen español, que trabaja por cuenta propia o ajena, con estudios medios y sin formación específica para emprender.

No obstante, sí se observan cambios en la evolución del perfil del inversor madrileño de 2016 con respecto al año anterior, como se aprecia en la Tabla 7.2.

Tabla 7.2: Perfil medio del inversor privado en negocios ajenos de la ciudad de Madrid 2015 y su comparación con el año 2014.

Predominantemente hombre (51,9% frente a 48,1% de mujeres). Esto significa una tendencia a la igualdad en la propensión a invertir, mejorando desde situaciones de clara ventaja masculina en años anteriores, pues el año 2015 las mujeres representaban un 48,5%, en 2014 un 49,4%, en 2013 un 54,4%, en el 2012 un 46,3% y en el año 2011 sólo el 33%.

Que trabaja a tiempo completo o parcial en un 75,9% de los casos, frente a un 69,1% en el 2015, un 63,9% en el año 2014, y un 66,9% en el año 2013, trabaja a tiempo parcial en el 11,4% de los casos, o está jubilado/no trabaja en un 7,1% de los casos, frente a un 13,8% en el 2015, un 27,3% en el 2014 y un 22,2% en el año 2013.

Que pertenece al tercio superior de renta (56,2%), rompiendo ligeramente la tendencia a la baja registrada en los últimos años, con un 53,5% en el 2015, un 72% en el 2014 y un 77,7% en el 2013.

Con estudios de bachillerato, en un 41% frente a un 45,3% en el 2015, un 53,3% en el 2014, o superiores en un 8,4% de los casos, frente a un 12,9% en el 2015, y un 11,6% en el 2014. Cifras que confirman una ruptura de tendencia histórica, pues los inversores con estudios superiores dominaban sobre el resto de las categorías.

Aunque predomina la falta de formación específica para emprender (65%), esta característica continúa mejorando con el tiempo, pues cada vez son más los inversores que reconocen tener formación en emprendimiento.

Paradójicamente, por tratarse de inversores, la mayoría de ellos (81,2%) no tiene intención de poner en marcha una empresa en los próximos tres años, aunque se siente capacitado para ello (66,3%).

Sin embargo, sí que muestran sensibilidad hacia el fenómeno emprendedor, pues el 70,7% de ellos conocen a alguien que ha emprendido en los últimos dos años.

Su condición de inversor en un proyecto emprendedor está muy condicionada por la relación personal con el emprendedor más que por un objetivo de rentabilidad.

En el 65% de los casos creen que el miedo al fracaso no debe ser una barrera para emprender.

anexos



METODOLOGÍA

La metodología del Proyecto GEM ha sido ampliamente descrita en el Informe Ejecutivo de España del año 2016, por lo que se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato PDF en la página web: <http://www.gem-spain.com/>.

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



Encuesta a la población adulta de la ciudad de Madrid realizada entre abril y junio de 2016 (APS).



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresa, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado externo. Realizada entre abril y julio de 2016.



Variables secundarias procedentes de fuentes como: Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de Estadística, y otras.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo (1)	2.016.430 habitantes, residentes en Madrid de 18 a 64 años.
Muestra	1.900 personas de 18 años hasta 64 años.
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En el caso de la ciudad de Madrid se ha aplicado un muestreo de este tipo, pero teniendo en cuenta la distribución de la población en las tres grandes zonas: Sur-Sureste, Almendra Central y Norte. En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de cada zona.
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral (+/-) (2)	$\pm 2,18\%$ a priori y $\pm 0,91\%$ a posteriori
Nivel de confianza	95%
Periodo encuestación	Desde el mes de abril hasta julio de 2016
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre
(1) Fuente: Ayuntamiento de Madrid, Dirección General de Estadística	
(2) El cálculo del error muestral a priori se ha realizado para poblaciones infinitas Hipótesis: P=Q=50% o de máxima indeterminación.	



