

# ENTORNO, ACTIVIDAD Y CULTURA PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DE MURCIA

Informe GEM Región de Murcia 2019-2020

DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN

**ANTONIO ARAGÓN SÁNCHEZ Y ALICIA RUBIO BAÑÓN**



# Entorno, Actividad y Cultura para emprender en la Región de Murcia

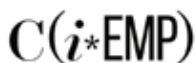


GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

## INFORME EJECUTIVO 2019-2020 REGIÓN DE MURCIA

### Universidad de Murcia

Patrocinan



*"Una manera de hacer Europa"*  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Colaboran



# Entorno, Actividad y Cultura para emprender en la Región de Murcia



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

## INFORME EJECUTIVO 2019-2020 REGIÓN DE MURCIA

Los datos utilizados para la confección de este informe son recogidos por el Consorcio Internacional GEM. Su análisis e interpretación es responsabilidad exclusiva de los autores.

### **EQUIPO INVESTIGADOR**

(Universidad de Murcia)

### **DIRECCIÓN PROYECTO GEM MURCIA**

Antonio Aragón Sánchez

Alicia Rubio Bañón

### **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

J. Samuel Baixauli Soler

María Belda Ruíz

Nuria Nevers Esteban Lloret

José Andrés López Yepes

Gabriel Lozano Reina

María Feliz Madrid Garre

Catalina Nicolás Martínez

Mercedes Palacios Manzano

Gregorio Sánchez Marín

---

1ª Edición 2020

Reservados todos los derechos. De acuerdo con la legislación vigente, y bajo las sanciones en ellas previstas, queda totalmente prohibida la reproducción y/o transmisión parcial o total de este libro, por procedimientos mecánicos o electrónicos, incluyendo fotocopia, grabación magnética, óptica o cualesquiera otros procedimientos que la técnica permita o pueda permitir en el futuro, sin la expresa autorización por escrito de los propietarios del copyright.

© Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, 2020



ISBN: 978-84-17865-61-0  
Depósito Legal: MU-510-2020

Impreso en España - Printed in Spain

Maquetación: Lalak.  
Impresión: Servicio de Publicaciones. Universidad de Murcia.  
Campus de Espinardo 30100 MURCIA

# Índice

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I Introducción</b>  | <b>7</b>  |
| Proyecto GEM: Equipos investigadores y patrocinadores 2019-2020  | 7         |
| I. Introducción. El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor)   | 15        |
| II. El Proyecto GEM: conceptualización y modelo teórico  | 17        |
| III. Balance Score Card 2019-2020  | 19        |
| IV. Resumen ejecutivo  | 21        |
| <b>II Capítulo 1. El Fenómeno Emprendedor en la Región de Murcia</b>   | <b>29</b> |
| 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población de la Región de Murcia                              | 29        |
| 1.1.1. Percepción de la población regional sobre sus valores y aptitudes para emprender                                  | 29        |
| 1.1.2. La percepción de la población regional sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento                      | 31        |
| 1.1.3. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender | 34        |
| 1.2. Actividad emprendedora y sus características  | 37        |
| 1.2.1. Indicadores y dinámica del proceso emprendedor  | 37        |
| 1.2.2. Motivación de las personas involucradas en el proceso emprendedor   | 41        |
| 1.2.3. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor   | 44        |
| 1.2.4. Financiación de la actividad emprendedora naciente  | 49        |
| 1.2.5. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas de la actividad emprendedora                               | 54        |
| 1.3. Resultado del proceso emprendedor   | 58        |
| 1.3.1. Aspectos generales del negocio  | 58        |
| 1.3.2. Expectativas de crecimiento   | 63        |
| 1.3.3. Orientación innovadora  | 64        |
| 1.3.4. Orientación internacional   | 67        |
| <b>III Capítulo 2. El entorno emprendedor</b>  | <b>69</b> |
| 2.1. Introducción  | 69        |
| 2.2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la Región de Murcia                                     | 70        |
| 2.3. Análisis de obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la Región de Murcia                 | 73        |
| <b>IV Anexo: Ficha técnica del informe GEM en la Región de Murcia 2019</b>   | <b>79</b> |



# Relación de los equipos integrantes de Asociación RED GEM España 2019

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Nacional   |
| <b>Institución</b>   |
| Observatorio del Emprendimiento de España, ENISA, Fundación UCEIF- CISE  |
| <b>Miembros</b>  |
| Federico Gutiérrez Solana (Director Cise y Presidente GEM España), Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España), Iñaki Peña, Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM-España), Inés Rueda (Secretaria GEM-España) Manuel Redondo e Inés Rueda (Administración), Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster), Asociación RED GEM España |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Observatorio del Emprendimiento de España, ENISA, Banco Santander Fundación UCEIF-CISE, Banco Santander  |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Andalucía   |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Cádiz  |
| <b>Miembros</b>   |
| José Ruiz Navarro (Director GEM- Andalucía), José María Biedma Ferrer Salustiano Martínez Fierro, José Aurelio Medina Garrido |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Consejería de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad de la Junta de Andalucía, Universidad de Cádiz                    |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Almería  |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad de Almería   |
| <b>Miembros</b>  |
| Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador), José Céspedes Lorente, Juan García García |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad de Almería, Junta de Andalucía   |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Cádiz   |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Cádiz  |
| <b>Miembros</b>   |
| Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora), José Manuel Sánchez (Coordinador,) Juan Pablo Diáñez González, Noelia Franco Leal, Julio Segundo Gallardo, Carmen Virués Vega |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad de Cádiz, Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz   |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Córdoba  |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad Loyola   |
| <b>Miembros</b>  |
| José Ruiz Navarro (Director GEM- Andalucía), José María Biedma Ferrer, Salustiano Martínez Fierro, José Aurelio Medina Garrido |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad Loyola, Cátedra Andalucía Emprende   |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Granada  |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad de Granada   |
| <b>Miembros</b>  |
| María del Mar Fuentes (Coordinadora), Ana Bojica, Francisco Javier Melero Rus, Matilde Ruiz Arroyo, Jenny María Ruiz Jiménez, Lázaro Rodríguez Ariza |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad de Granada, UGR Emprendedora, Consejería de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad de la Junta de Andalucía                       |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Jaén  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Jaén   |
| <b>Miembros</b>   |
| María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora), Lucas Antonio Cañas Lozano, Manuel Carlos Vallejo Martos, Elia García Martí, Manuel Aranda Ogáyar, José García Vico, María de la Paz Horno Bueno, María Gutiérrez Salcedo, Raquel Barreda Tarrazona |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad de Jaén, Cátedra Andalucía Emprende   |



|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Málaga  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Málaga   |
| <b>Miembros</b>   |
| Rafael Ventura Fernández (Coordinador), Sofía Louise Martínez |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad de Málaga Junta de Andalucía                      |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Sevilla  |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad Pablo de Olavide, Universidad de Sevilla   |
| <b>Miembros</b>  |
| Carmen Cabello Medina (Coordinadora), Francisco Liñán (Coordinador), Antonio Carmona Lavado, Aida del Cubo, José Fernández Serrano, Inmaculada Jaén Figueroa |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad Pablo de Olavide INNLAB, Universidad de Sevilla, PYMED (Gr. Investigación), Prodetur (Diputación de Sevilla)                                     |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Aragón   |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad de Zaragoza  |
| <b>Miembros</b>  |
| Lucio Fuentelsaz Lamata y Consuelo González Gil (Directores GEM-Aragón), Elisabet Garrido Martínez, Jaime Gómez Villascuerna, Juan Pablo Maicas López, Raquel Ortega Lapiedra, Sergio Palomas Doña |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender, Universidad de Zaragoza, Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón                                |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Asturias  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Oviedo   |
| <b>Miembros</b>   |
| Jesús Ángel del Brío González (Director), Begoña Cueto Iglesias, Matías Mayor Fernández, María Mitre Aranda |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo, Caja Rural de Asturias Capgemini                           |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Baleares  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de las Islas Baleares   |
| <b>Miembros</b>   |
| Julio Batle Lorente (Director), María Sard Bauzá, Joan Garau Vadell (Co-Director), Marco Antonio Robledo Camacho, M. Vanessa Díaz Moriana, Francina Orfila Sintés |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Institut de Innovació Empresarial- Govern Balear  |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Canarias  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Universidad de la Laguna   |
| <b>Miembros</b>   |
| Rosa M. Batista Canino (Directora GEM- Canarias), Alicia Bolívar Cruz, Alicia Correa Rodríguez, Desiderio García Almeida, Ana L. González Pérez, Esther Hormiga Pérez, Pino Medina Brito, Silvia Sosa Cabrera, Domingo verano Tacoronte |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo   |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Cantabria   |
| <b>Institución</b>  |
| Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria   |
| <b>Miembros</b>   |
| Ana Fernández-Laviada (Directora GEM- Cantabria), Paula San Martín Espina (Co-directora), Carlos López Gutiérrez, Javier Montoya del Corte, Estefanía Palazuelos Cobo, Andrea Pérez Pérez, Lidia Sánchez Ruiz |
| <b>Colaboradores</b>  |
| SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de universidades, Investigación, Medio Ambiente y Política Social. Santander   |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Cataluña  |
| <b>Institución</b>  |
| Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona  |
| <b>Miembros</b>   |
| Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña), Joan Lluís Capelleras, Marc Fíguls, Enric Genescà, Teresa Obis                                  |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç. Generalitat de Catalunya, Departament d'Empresa i Coneixement |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Castilla La Mancha  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Castilla La Mancha   |
| <b>Miembros</b>   |
| Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha), Ángela González Moreno, Francisco José Sáez Martínez, Rafael Minami Suzuki, Adrián Rabadán Guerra, José María Ruiz Palomo |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad de Castilla La Mancha, Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, Fundación Globalcaja HXXII   |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Castilla y León  |
| <b>Institución</b>   |
| Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León  |
| <b>Miembros</b>  |
| Mariano Nieto Antolín y Nuria González Álvarez (Directores GEM-Castilla y León), Constantino García Ramos, José Luis de Godos Díez, Daniel Alonso Martínez |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad de León  |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Ceuta  |
| <b>Institución</b>   |
| Universidad de Granada   |
| <b>Miembros</b>  |
| Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM- Ceuta), Sara Rodríguez Gómez, José Aguado Romero, Manuel Hernández Peinado, Gabriel García-Parada Ariza, Juan Miguel Alcántara Pilar         |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada, PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A. |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Comunidad Autónoma de Madrid   |
| <b>Institución</b>   |
| Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE), Universidad Autónoma de Madrid  |
| <b>Miembros</b>  |
| Isidro de Pablo López (Director GEM- Madrid), Yolanda Bueno Hernández, Begoña Santos Urda, Miguel Angoitia Grijalba, Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid), Iván Soto San Andrés (Deusto Business School Madrid) |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Comunidad de Madrid  |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Comunidad Valenciana  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad Miguel Hernández de Elche   |
| <b>Miembros</b>   |
| José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana), Ignacio Mira Solves (Director Técnico), Jesús Martínez Mateo, Marina Estrada De la Cruz, Antonio J. Verdú Jover, M <sup>a</sup> José Alarcón García, M <sup>a</sup> Cinta Gisbert López, Lirios Alós Simó, Domingo Galiana Lopera, M <sup>a</sup> Isabel Borreguero Guerra  |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE), Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana, Iberia-Air Nostrum, Fundación Juan Perán-Pikolinis, Fundación Manuel Peláez Castillo, Catral Garden, Grupo Eulen, Grupo Soledad, Mustang, Panter, Seur, Vectalia, Escuela de Empresarios (EDEM), Universidad Miguel Hernández de Elche |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Extremadura  |
| <b>Institución</b>   |
| Fundación Xavier de Salas -Universidad de Extremadura  |
| <b>Miembros</b>  |
| Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura), J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico), Mari Cruz Sánchez Escobedo, Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Ángel Manuel Díaz Aunión |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Universidad de Extremadura, Junta de Extremadura, Sodiex, CC. NN. Almaraz-Trillo, Philip Morris Spain, S.L., Grupo Ros Multimedia, Diputación de Badajoz, Tambo, Tany Nature, Fundecyt-PCTEX                           |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Galicia   |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Santiago de Compostela (USC), Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE), Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)  |
| <b>Miembros</b>   |
| Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia), Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia), Sara Fernández López, María Bobillo Varela, Nuria Calvo Babío, Jacobo Feás Vázquez, Marta Portela Maseda, Lucía Rey Ares, David Rodeiro Pazos, Alberto Vaquero García, Pilar Piñeiro García, Emilio Ruza Sanmartín, Guillermo Andrés Zapata, Yago Atrio Lema, Norberto Penedo Rey, Guillermo Viña González, Enrique Gómez Fernández, Luciano Covelo Fandiño |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE), Universidad de Compostela (USC), Federación Galega Empresarios (FEGAXE), Santiago de de Xoves, Secretaría Xeral de Universidades  |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| La Rioja   |
| <b>Institución</b>   |
| Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas, Universidad de la Rioja   |
| <b>Miembros</b>  |
| Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM- La Rioja), Mónica Clavel San Emeterio, Juan Manuel Domínguez Ortega, Emma Juaneda Ayensa              |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Agencia de Desarrollo Económico de la Rioja, EmprendeRioja, Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca, Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Melilla   |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Granada  |
| <b>Miembros</b>   |
| María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla), Juan Antonio Marmolejo Martín, Carlos Antonio Albacete Sáez, Ana María Bojica, Rocío Llamas Sánchez, Matilde Ruiz Arroyo, Jenny María Ruiz Jiménez |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad de Granada, Red GEM España  |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Murcia  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad de Murcia   |
| <b>Miembros</b>   |
| Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia), Juan Samuel Baixauli Soler, María Belda Ruiz, Nuria Nevers Esteban Lloret, José Andrés López Yepes, Gabriel Lozano Reina, María Feliz Madrid Garre, Catalina Nicolás Martínez, Mercedes Palacios Manzano, Gregorio Sánchez Marín |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Consejería de Industria, Empresa y Portavocía, Instituto de Fomento de la Región de Murcia, Bankia, Fondo Europeo de Desarrollo Regional, Centro de Iniciativas Municipales del Ayuntamiento de Murcia, Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia  |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| Navarra   |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad Pública de Navarra-INARBE, Universidad de la Rioja, King's College London (UK), CEIN  |
| <b>Miembros</b>   |
| Ignacio Contin Pilart (Director GEM- Navarra), Martín Larraza Kintana, Raquel Orcos Sánchez, Víctor Martín Sánchez, Lucía Nieto Sádaba, María Sanz de Galdeano (co-Directora GEM-Navarra) |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Universidad Pública de Navarra-INARBE, Gobierno de Navarra - CEIN   |

|   |
|---|
| <b>Unidad</b>   |
| País Vasco  |
| <b>Institución</b>  |
| Universidad del País Vasco UPV/EHU, Deusto Business School, Mondragón Unibertsitatea, Universidad del País Vasco UPV/EHU, Deusto Business School, Universitat Autònoma de Barcelona |
| <b>Miembros</b>   |
| María Sáiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco), José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco), Nerea González Jon Hoyos, Iñaki Peña David Urbano                       |
| <b>Colaboradores</b>  |
| Observatorio Vasco de Emprendimiento SPRI, Diputación Foral de Bizkaia, Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba, Fundación Emilio Soldevilla                         |

|  |
|--|
| <b>Unidad</b>  |
| Trabajo de campo GEM España  |
| <b>Institución</b>   |
| Instituto Opinòmetre Trabajo de campo (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca) |
| <b>Miembros</b>  |
| Josep Ribó (Director gerente), Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)       |
| <b>Colaboradores</b>   |
| Observatorio del Emprendimiento de España- Red GEM España                              |

# I. Introducción. El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

GEM es un observatorio internacional que con carácter anual analiza el fenómeno emprendedor. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y se viene plasmando en Informes de ámbito global, nacional y regional gracias al Consorcio de equipos de investigación pertenecientes a los países que lo integran. Asimismo, miembros investigadores de GEM elaboran anualmente informes sobre temas monográficos tales como: emprendimiento y género, educación y formación emprendedora, emprendimiento rural, emprendimiento de alto potencial de crecimiento, financiación del emprendimiento, emprendimiento social, emprendimiento corporativo y otros. Los citados informes monográficos pueden consultarse en la website: <http://www.gemconsortium.org/>, y los informes del proyecto GEM España en: <http://www.gem-spain.com/>.

Su concepción como herramienta integral de información, proporciona datos de las áreas fundamentales que nutren la investigación relacionada con el emprendimiento:

1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa.
2. Actividad emprendedora y sus características.
3. Contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

En este contexto, en el año 2019, el observatorio global sobre actividad emprendedora GEM, presenta su décimo cuarta edición en Murcia. Su principal finalidad es proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones y regiones participantes, así como hacer un diagnóstico acerca del estado de las principales condiciones institucionales o del entorno para emprender.

GEM-Región de Murcia busca, entre otros objetivos, que las instituciones y agentes relacionados con el emprendimiento en la Región de Murcia dispongan de información e indicadores que permitan avanzar en materia de apoyo a la creación empresarial, contribuyendo al diseño de políticas públicas, concepción de nuevos productos financieros, remodelación de planes y sistemas educacionales, entre otros aspectos, mostrando los puntos fuertes y débiles del entorno inmediato que enfrentan todas aquellas personas que tienen una idea o una iniciativa empresarial.

Las series temporales y las comparaciones entre distintos tipos de economías y trasfondos culturales son de gran valor para la comprensión y aprendizaje de los mecanismos que articulan el emprendimiento. Por ello, la continuidad que significa este décimo cuarto informe a nivel regional, permite observar la evolución de los principales parámetros relacionados con la creación de empresas en la Región de Murcia en 2019.

Al efectuar la lectura del informe GEM, es necesario tener en cuenta que se describe el proceso emprendedor, concepto mucho más amplio que el de registro de nuevas empresas y que comprende desde la actividad de las personas que aún están en fase de diseñar una iniciativa hasta aquellas que ya la han consolidado e incluso abandonado.

## INTRODUCCIÓN

# II. El Proyecto GEM: conceptualización y modelo teórico

GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea, continúa con las acciones para su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de consolidación y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive más de tres años y medio. Otro destino posible es el abandono del promotor o promotores, ya sea para traspasar la iniciativa o para cerrarla definitivamente. Este proceso se describe en la figura 1.

Figura 1. El proceso emprendedor según el proyecto GEM



Además del diseño del proceso emprendedor, el observatorio y los informes que se generan desde el mismo, desarrolla su actividad sobre la base del marco teórico que se ha venido perfeccionando durante los últimos años que se refleja en la figura 2. El contexto cultural político y social se relaciona con los grupos de factores que determinan el estatus de desarrollo y competitividad de los países participantes, tal y como los presenta el Informe Global de Competitividad.

En el modelo (Figura 2) se indican las fuentes de información del proyecto que son básicamente tres: encuesta a la población de 18-64 años (APS), encuesta a expertos en el marco institucional (NES) y variables secundarias (VS).

Como se puede apreciar en el marco teórico, el progreso en la investigación del fenómeno emprendedor aporta cada año nuevos detalles que se van incorporando al esquema. Así, tras haber constatado que el desarrollo y las características del emprendimiento están relacionados con el del estadio de desarrollo y competitividad de los países, se consideró imprescindible plasmar este hecho en el marco, añadiendo para ello tres niveles de competitividad –el de los países menos desarrollados, el de los países de desarrollo intermedio y el de los países más desarrollados<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El Global Competitiveness Report (GCR), cita a los países mediante las expresiones anglosajonas: “factor driven”, “efficiency driven” e “innovation driven” para indicar su nivel de desarrollo desde el estadio más bajo al más elevado. Para más información, consultar los informes GCR en su website: <http://www.weforum.org>



Figura 2. Marco teórico GEM



Fuente: GEM Global Report (Kelley, Bosma y Amorós, 2011).

Figura 3. Marco teórico GEM revisado



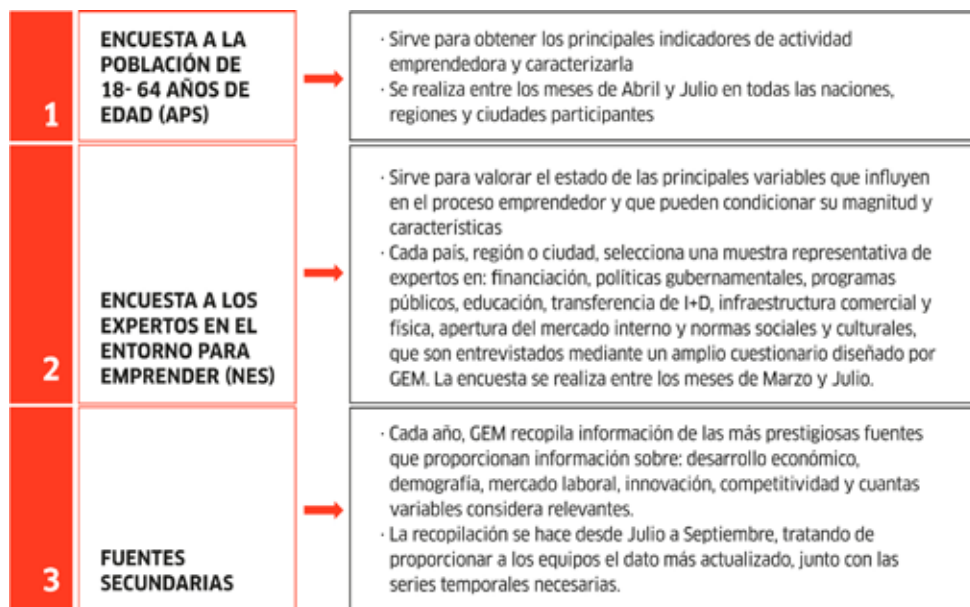
Fuente: Informe GEM Global (Kelley et al. 2016, pág. 12).

En la edición 2015 (Figura 3), el marco conceptual fue revisado y se establecieron relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella (Figura 3). El modelo da a entender que el proceso emprendedor participa en un círculo endógeno de desarrollo económico y social. Para familiarizarnos con el funcionamiento de este círculo, resulta necesario conocer por lo menos (1) la opinión pública en general de una sociedad hacia el emprendimiento, (2) la información que nos pueda aportar el propio colectivo emprendedor y (3) las observaciones que puedan dirigirnos distintos agentes económicos y sociales implicados activamente en el impulso del emprendimiento.

De esta manera, las encuestas GEM, la encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (Adult Population Survey) y la encuesta a expertos denominada NES (National Experts Survey), nutren diversas partes del marco conceptual y se complementan con las aportaciones de otras fuentes solventes de información. La encuesta a la población de 18-64 años y las opiniones de los expertos, permiten elaborar anualmente una amplia descripción acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad emprendedora de la población. GEM se basa en las citadas fuentes que se describen en la figura 4. Las dos primeras, basadas en herramientas originales del proyecto, son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes son comparables. La ficha técnica del estudio se incluye en el anexo al final del informe.

La información obtenida a través de fuentes primarias, constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este décimo cuarto informe Gem-Región de Murcia, incorporando el (1) estudio de los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población de la Región de Murcia; (2) actividad emprendedora y sus características (indicadores y dinámica del proceso emprendedor, motivación para emprender, perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor, financiación de la actividad emprendedora, benchmarking internacional y por comunidades autónomas) (3) resultados del proceso emprendedor y el (4) el estudio del entorno emprendedor apoyado en opiniones de expertos.

**Figura 4. Las fuentes de información que nutren el observatorio GEM**



### III. Balance Score Card 2019-2020

Este apartado recoge los indicadores más relevantes que ofrece el Informe GEM-Región de Murcia 2019 en forma de Cuadro de Mando Integral o Balanced Scorecard. La estructura de este informe sintético permite mostrar los principales indicadores de manera integrada, para tener una visión de conjunto del estado del emprendimiento en España durante el año 2019. En concreto, la Tabla 1 muestra indicadores relativos a:

- Las percepciones de la población española de 18-64 años entrevistada.
- El porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras de entre 0 y 3,5 años (TEA, Total Entrepreneurial Activity)
- La distribución del TEA por distintas características de los negocios identificados (TEA como 100%).
- El porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)emprendedoras (EEA, Employee Entrepreneurial Activity).
- La valoración media de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-5).

Tabla 1. Balanced Scorecard GEM España 2019-2020 <sup>2</sup>

| Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población  | 2019   |
|--|--------|
| Conoce a otras personas que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los últimos 2 años | 45,4%  |
| Percibe oportunidades para emprender o iniciar un negocio en los próximos 6 meses                                  | 40,1%  |
| Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio         | 50,5%  |
| Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar   | 58,3%  |
| Percibe que la población murciana preferiría tener el mismo nivel de vida  | -      |
| Percibe que en la Región de Murcia es fácil iniciar un negocio   | 41,45% |
| Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años   | 11,44% |
| Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación   | 2,08%  |
| Ha actuado como inversor informal o como Business Angel  | 2,79%  |

<sup>2</sup> Debido a los cambios en la metodología y en la medida de algunas variables, en esta edición el Balance Scorecard no presenta un análisis comparativo de los indicadores respecto a la edición anterior. La principal explicación radica en la falta de comparabilidad en algunas variables debido a los cambios en las escalas de medición. Por ello, se ha adoptado una visión conservadora para evitar errores en la interpretación derivadas de dichos cambios.

| <b>TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en Región de Murcia</b> | <b>2019</b> |
|---|-------------|
|---|-------------|

|  |       |
|--|-------|
| TEA Total  | 5,20% |
| TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)   | 5,14% |
| TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años) | 5,25% |

| <b>Distribución del TEA</b> | <b>2019</b> |
|-----------------------------|-------------|
|-----------------------------|-------------|

|   |       |
|---|-------|
| TEA - para marcar una diferencia en el mundo  | 46,2% |
| TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta                          | 67,7% |
| TEA - para continuar una tradición familiar   | 12,3% |
| TEA - para ganarse la vida porque el trabajo escasea (cuesta mucho conseguir un empleo) | 41,2% |
| TEA del sector extractivo o primario  | 7,4%  |
| TEA del sector transformador  | 10,8% |
| TEA del sector de servicios a empresas  | 33,8% |
| TEA del sector orientado al consumo   | 48,0% |
| TEA sin empleados   | 48,0% |
| TEA de 1-5 empleados  | 43,8% |
| TEA de 6-19 empleados   | 8,2%  |
| TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico  | 93,9% |
| TEA iniciativas con medio nivel tecnológico   | 1,9%  |
| TEA iniciativas con alto nivel tecnológico  | 4,2%  |
| TEA iniciativas innovadoras en producto o servicio                                      | 35,3% |
| TEA iniciativas innovadoras en proceso  | 32,2% |
| TEA iniciativas que exportan en algún grado   | 28,3% |

| <b>EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra) emprendedoras</b> | <b>2019</b> |
|--|-------------|
|--|-------------|

|  |      |
|--|------|
| Población (intra)emprendedora  | 2,6% |
| Población que desarrolló/lideró iniciativas intraemprendedoras en los últimos 3 años | 2,1% |
| Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intraemprendedoras)       | 1,6% |

| Valoración media de los expertos a las condiciones de entorno       | 2019 |
|---|------|
| Financiación para emprendedores                                     | 2,6  |
| Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo | 2,7  |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos                   | 2,75 |
| Programas gubernamentales   | 3,18 |
| Educación y formación emprendedora etapa escolar                    | 2,26 |
| Educación y formación emprendedora etapa post escolar               | 3,36 |
| Transferencia de I + D  | 2,55 |
| Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional       | 3,07 |
| Dinámica del mercado interno  | 2,3  |
| Barreras de acceso al mercado interno                               | 2,57 |
| Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios         | 3,81 |
| Normas sociales y culturales  | 2,86 |

## INTRODUCCIÓN

## IV. Resumen ejecutivo

### Dinámica emprendedora y empresarial

En 2019 en la Región de Murcia algo más de cinco de cada cien personas de la población adulta se encuentran involucradas en actividades emprendedoras en fase inicial (TEA del 5,2%), cifra inferior a la de España, que es del 6,1%.

Este dato refleja un aumento del 8,3% de la TEA en 2019 con respecto a los datos de 2018 año en el que la TEA regional fue del 4,8%, datos que consolidan el aumento de la TEA iniciado en 2016 cosa que, dada la evolución de otros indicadores económicos, además del mayor porcentaje de emprendedores potenciales en 2019, lleva a esperar que se esta mejora consolide en las próximas ediciones.

El porcentaje de personas de la población adulta que han declarado su intención de poner en marcha una empresa en los próximos 3 años, pero que todavía no la han iniciado (emprendedores potenciales), es del 11,4%, cifra que está por encima a la obtenida en España (8,1%), aumentando también con respecto a la de la Región en 2018 (7,2%), lo que puede anticipar de cara a próximos años una estabilización o mejora de la tasa de actividad emprendedora regional.

El ligero repunte de la TEA en 2019 en la Región, con respecto a 2018 y 2017, podría explicarse como consecuencia de una emergente mayor dificultad para el trabajo por cuenta ajena, lo que lleva a la población en edad de trabajar a buscar alternativas con sus propios medios, si bien estamos ante un dato que hay que interpretar con cierta prudencia.

Por otra parte, si profundizamos en el análisis del aumento de la TEA en esta edición, se observa que es consecuencia del incremento del porcentaje de emprendedores nuevos que han pasado del 2,5% en 2018 al 3,1% en 2019, se trata de iniciativas que han pagado salarios por más de 3 meses y menos de 42; las iniciativas nacientes (las que no han pagado salarios por más de tres meses, aunque si han invertido tiempo y esfuerzo para el despegue de la actividad) en esta edición son el 2,1%, dos décimas menos que en 2018, si bien el dato de emprendedores potenciales lleva a pensar que este último indicador crecerá en la edición de 2020 y siguientes.

Respecto de los emprendedores consolidados se constata que en 2019 son el 5,0% de la población, dato que empeora en un 29,6% el porcentaje de iniciativas consolidadas de 2018 (que fue del 7,1%), con lo que se trunca el crecimiento de este indicador desde 2016 y, consiguientemente, se retrasa su crecimiento hasta los valores que tuvo entre los años 2011 y 2014, años en los que siempre se mantuvo por encima del 7,5%.

Por otro lado, se constata que en 2019 un 2,1% de la población adulta afirma haber abandonado su negocio, porcentaje ligeramente superior al registrado en 2018 que fue del 2,0% y superior a la media española (1,6%). Si miramos más en detalle el dato, se comprueba que un 20,8% de las actividades que se abandonan es como consecuencia de traspasos de la actividad, con lo que la tasa real de cierres en 2019 en la Región de Murcia ha sido del 1,7%, 0,5 puntos por encima de la de España y de la propia región en 2018.

Respecto a las principales causas de abandono de la actividad empresarial en 2019 han sido: actividad no rentable (53,5%), lo que evidencia que hay mucha competencia para un mercado limitado y que perdura, en cierta medida, el impacto negativo de la crisis económica en ciertos subsectores de la economía regional. La segunda causa que ha conducido al abandono de actividades han sido “razones personales” (28,0%), encontrar otra “oportunidad de negocio o trabajo” (5,9%), “oportunidad para vender” (4,7%), “burocracia e impuestos” (4,0%), además de “jubilación” en el 3,9% de los casos.

Por comunidades, el índice TEA en 2019 osciló entre el 3,8% en Ceuta y el 8,3% en Cataluña. Junto a Cataluña, otras comunidades que lideraron la actividad emprendedora en fase inicial, por encima de la media nacional, fueron Castilla y León (7,7%), la Comunidad de Madrid (7,6%) y Cantabria (7,0%). En el otro extremo, por delante de Ceuta (3,8%), el TEA apenas superó el 4,0% en Melilla (4,1%), Asturias (4,1%), La Rioja (4,1%) y la Comunidad Valenciana (4,3%). En este punto indicar que Murcia se encuentra por debajo de la media española situándose en el ranking de comunidades en una posición central.

En cuanto al porcentaje de iniciativas consolidadas, las que lideran el porcentaje de personas emprendedoras en fase consolidada son: Extremadura (10,3%), Castilla y León (8,1%), Cantabria (7,8%), País Vasco (7,7%) y Castilla-La Mancha (7,5%), mientras que las más rezagadas fueron Ceuta (3,2%) y la Comunidad de Madrid (4,2%). En este indicador, la Región de Murcia, con un 5,0%, se posiciona la tercera por el final en el ranking de comunidades autónomas, siendo, sin duda un mal dato para la región.

## Características socioeconómicas del emprendedor

Tienen una media de 42 años (nacientes y nuevos), prácticamente igual a la registrada el año anterior (42,2 años) y ligeramente superior a la media nacional (39,4 años nacientes y 41 los nuevos). Además, dicha edad crece a medida que las iniciativas se van consolidando (51,8 años).

La franja de edad de 25 a 34 años es la que mayor índice TEA muestra en 2019 (7,2%). Además, las franjas jóvenes (de 18 a 24) con una TEA del 3,3% -mayor dato desde 2014- y la de personas con entre 35 y 44 años también han experimentado ascensos del TEA que se sitúa en el 5,2%, frente a los descensos de las franjas de personas de más de 45 años.

Por lo que respecta al gap de género en la Región de Murcia, se ha reducido significativamente en 2019, pasado de 1,2 puntos de diferencia a favor de los hombres en 2018 a 0,2 puntos de diferencia en 2019, de forma que la cifra de mujeres emprendedoras (5,1%), cada vez se acerca más a la de hombres -5,3%- (igualándose ambas en la subcategoría de emprendedores nacientes). Estos datos, además, son mejores que los de la media nacional.

Se observa una tendencia positiva en la formación de los emprendedores potenciales y en fase inicial, aumenta de forma relevante la proporción de emprendedores con estudios universitarios con respecto a 2018, si bien, en términos absolutos, aún es mayor del 50% el peso de los emprendedores con estudios obligatorios (primarios o secundarios). También se observa que los niveles de formación reglada de los emprendedores regionales aún están lejos de los de la media nacional.

Destaca positivamente que ha crecido en los emprendedores potenciales, nacientes y nuevos el porcentaje de los que aseguran que cuentan con formación específica para emprender respecto al año 2018, lo que mejora su control percibido y su capacidad para tomar buenas decisiones.

La mayor propensión a emprender en 2019 es la de personas con un nivel educativo medio, produciéndose una bajada significativa del TEA de los emprendedores con nivel educativo alto con respecto a años anteriores bajando hasta el 5,8%, con una reducción de 3,6 puntos. Estas tasas se sitúan por debajo de la media nacional.

El nivel de actividad emprendedora de la población situada en el tercio superior de renta se ha incrementado con respecto a 2018 en 2 puntos, situándose la TEA en el 8%; sin embargo, se ha experimentado una caída en el TEA de los tercios medio (3,1%) e inferior (3,7%). Estas tasas están por debajo de la media nacional.

## Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. 2019

Hay un 40,1% de la población adulta en la Región de Murcia que tienen una percepción optimista sobre la existencia de oportunidades de negocio en los próximos 6 meses, porcentaje más de 4 puntos superior al de la población española. Asimismo, el 50,6% de la población regional considera que cuenta con conocimientos y habilidades para iniciar una actividad empresarial, prácticamente idéntico al de la población a nivel nacional. Ver oportunidades y tener la percepción de contar con la formación para emprender, son dos pilares determinantes para hacerlo.

En cuanto a la asunción de riesgos, un 58,3% de la población regional es reacia a emprender por el miedo a fracasar, porcentaje superior al del conjunto de España (55,1%) lo que, sin duda, será una rémora de cara a poner en marcha nuevas iniciativas. Se observa también que un 45,4% de la población en la región conoce a personas que han emprendido, lo que son modelos de referencia, aspecto positivo para dar el paso para emprender, por encima de lo que sucede a nivel de España, donde ese porcentaje es del 42,1%.

Las mujeres involucradas en procesos emprendedores ven mayores oportunidades y también muestran un mayor miedo al fracaso que los hombres, mientras que los hombres se consideran a sí mismos con conocimientos y habilidades y conocen a otras personas que han emprendido, por encima de las mujeres. Si bien, entre la población no involucrada, las mujeres consideran que tienen más capacidades para emprender que los hombres.

Hay un 57,3% de personas en la región que consideran que para la mayoría de la población, emprender es una buena opción profesional, y un 60,8% que opina que para la mayoría de la población, emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, así como un 55,5% que consideran que frecuentemente se difunden noticias sobre emprendedores exitosos, aspectos todos ellos positivos de cara a que exista una cultura emprendedora en la región.

Si se observa de forma agregada con lo que sucede en la población española y de la Unión Europea en cuanto a percepciones, valores y aptitudes para emprender se comprueba que la Región de Murcia prácticamente tiene unas percepciones idénticas, o ligeramente por encima, si la comparamos con España, estando mejor en percepción de oportunidades, en la existencia de modelos de referencia y, también, en miedo al fracaso como obstáculo para emprender. En comparación con la Unión Europea, es mayor el miedo al fracaso en la región, y es menor la percepción de oportunidades para emprender y la existencia de modelos de referencia, estando en posiciones prácticamente idénticas o muy cercanas en el resto de variables que se estudian. Sin duda, el mayor miedo al fracaso es algo que, culturalmente, habrá que ir poco a poco cambiando, si queremos acercarnos a la percepción de la población europea.

## **Motivación para emprender**

La motivación predominante para emprender en la Región de Murcia en 2019 es la intención de conseguir generar riqueza o una renta muy alta (67,7%), seguida del deseo de hacer algo que permita marcar una diferencia en el mundo (46,2%).

Las nuevas generaciones de emprendedores murcianos no solo se mueven por dinero. Más del 40% de ellos también se sienten impulsados a realizar un esfuerzo por cambiar el mundo y creen que poner en marcha una nueva idea de negocio puede contribuir a ello.

Si atendemos a la motivación ganarse la vida porque el trabajo escasea, se observan diferencias estadísticamente significativas entre los proyectos que se encuentran en fase naciente y los que se encuentran en fase nueva. La frecuencia de este motivo para las iniciativas que están en fase naciente (57,9%) es casi el doble de la que se da entre las nuevas (29,3%).

No existen diferencias de género respecto a la principal motivación para emprender, para ambos casos la búsqueda de riqueza o de una renta muy alta es la razón mayoritariamente señalada como principal motivación para emprender.

Emprender una actividad empresarial con la intención marcar una diferencia en el mundo es una motivación más frecuente entre mujeres que entre hombres, diferencia que se repite en



casi tres cuartas partes de los países que participan en el proyecto GEM, si bien, no se observa para el conjunto de España.

Existen diferencias de género estadísticamente significativas en torno a la intención de emprender para ganarse la vida porque el trabajo escasea. Esta motivación se da con mucha más frecuencia entre mujeres que entre hombres (54,9% versus 26,2%), es decir, la tasa de emprendimiento por necesidad del colectivo femenino es mucho más elevada que la del masculino.

Murcia, tras Cataluña, Madrid, País Vasco y Melilla, se encuentra entre las regiones donde es menos frecuente emprender para ganarse la vida porque el trabajo escasea. Es decir, en el contexto nacional, presenta una de las tasas más bajas de emprendimiento por necesidad.

Murcia, tras Madrid y el País Vasco, es la tercera comunidad en la que resulta más frecuente emprender con la intención de crear riqueza o una renta muy alta.

## Financiación

En relación a la financiación, cabe concluir que, con respecto a 2018, la población emprendedora ha demandado, en promedio, más capital semilla para la puesta en marcha de sus negocios nacientes, siendo éste en promedio en 2019 de 51.518 € frente a los 42.515 € de 2018. Si comparamos con España, el capital semilla promedio ha sido de 121.420 €, muy superior al de la Región de Murcia. En todo caso, cabe señalar la heterogeneidad de este capital semilla que ha variado en 2019 entre 600 y 300.000 €, al igual que sucede a nivel nacional. Al menos el 50% de las actividades emprendedoras nacientes en la Región de Murcia en 2019 necesitaron no más de 20.000 €, como ocurría en 2018 y en 2017 y como ocurre en los últimos años para las iniciativas nacientes en el conjunto de España.

Se comprueba que las mayores necesidades de financiación han ido acompañadas de un mayor esfuerzo económico de las personas emprendedoras que han tenido que financiar mayoritariamente sus negocios con sus propios ahorros personales hasta en el 61,6% de las iniciativas (50,9% en 2018).

Son estos ahorros personales la única alternativa de financiación que ha incrementado su peso con respecto a 2018, mientras que la financiación proveniente de instituciones financieras (23,8% -26,5% en 2018-), familiares (6,6% -11,5% en 2018-), programas públicos (4,0%), amigos (0,5%) o inversores privados (3,5%) muestran, en promedio, una tendencia decreciente con respecto a 2018.

En relación a los inversores privados, a pesar de esa tendencia decreciente en el último año, el retroceso que han experimentado ha sido muy leve en comparación con el experimentado por las demás fuentes de financiación. Es, por tanto, la propia financiación que aportan las personas emprendedoras el principal soporte de sus negocios nacientes en la Región de Murcia, al igual que ocurre para el conjunto de España.

## Características de las actividades resultantes del emprendimiento 2019

En 2019 un 82% de las personas emprendedoras en fase inicial apuesta por las actividades de servicios, en detrimento de las actividades extractivas y de transformación que caracterizan a los sectores primario y secundario de la economía. Durante la década 2009-2019, ha aumentado el peso del sector servicios a empresas y extractivo, en detrimento del sector transformador y consumo final.

Por el contrario, en los negocios consolidados, el peso de los sectores de servicios y extractivo ha descendido en 2019, frente a un aumento del 15% de la actividad económica desarrollada en el sector orientado al consumo. Esta tendencia tanto de los proyectos emprendedores nacientes como de los consolidados evidencia una permanente tercerización de la economía murciana durante esta última década, corroborando una preferencia creciente por el desarrollo de nuevas actividades de negocio que guardan relación con la prestación de servicios y el comercio de bienes de consumo, seguramente debido a que las empresas de servicios afrontan unos costes fijos de entrada y salida al mercado inferiores al resto de las empresas de otros sectores.

Al comparar el número de propietarios de las iniciativas en fases iniciales con las consolidadas, en ambos casos predominan las iniciativas con sólo un propietario si atendemos a la moda y a la mediana. El porcentaje de iniciativas emprendedoras que no esperan emplear a nadie más ha aumentado en los emprendedores en fase inicial, mientras que el porcentaje de nuevos negocios recién creados de mayor tamaño (más de 5 empleados) ha disminuido en esta edición, llegando a desaparecer en el tramo de más de 20 empleados.

Por lo que respecta a las características del empleo creado por el conjunto de nuevas iniciativas que realizaron contrataciones laborales en el último año, un 85,3% han sido contratos a tiempo completo y un 87,5% contratos indefinidos, lo que confirma que son empleos de calidad. Cuando miramos el tipo de contrataciones que han efectuado los negocios consolidados, un 82,3% lo fueron a tiempo completo y un 67,8% con contrato indefinido.

En los últimos años se observa un avance importante en el porcentaje de emprendedores que espera tener más de 5 empleados en su negocio a cinco años vista. Las aspiraciones de crecimiento de las iniciativas emprendedoras más jóvenes son superiores a la de las consolidadas. El número medio de empleos creados recientemente por las personas emprendedoras que han realizado contrataciones laborales ha sido de aproximadamente 3,5 empleos.

Respecto al nivel tecnológico del sector al que pertenecen los negocios, en 2019 continúa el descenso de participación del segmento emprendedor de base tecnológica media o alta, con una repercusión negativa tanto en las empresas en fase emprendedora (con un peso del 6,1%) como en las iniciativas consolidadas (10,9%).

Respecto a las innovaciones en producto/servicio, aproximadamente un 65% de los nuevos negocios han manifestado no haber realizado innovaciones en 2019. Al analizar los que sí han innovado, la mayoría de ellos lo han hecho en productos dirigidos al mercado doméstico (local o nacional) y en un porcentaje inferior en productos dirigidos a clientes internacionales. Sin duda, a nuestro juicio, es ésta una debilidad de las nuevas iniciativas emprendedoras, confirmando que los negocios en fase inicial no se han puesto en marcha por identificar una oportunidad vinculada a un componente innovador en los productos o servicios ofrecidos en la mayor parte de las iniciativas.

La tendencia es similar en las innovaciones por proceso, por lo que cabe asegurar que la mejora de procesos tecnológicos es una tarea con gran margen de mejora en las iniciativas emprendedoras en la Región de Murcia.

Por otra parte, en esta edición tanto las empresas de más reciente creación como los emprendedores consolidados han sufrido un leve avance en su vocación y capacidad para la internacionalización. No obstante, la mayoría de iniciativas nuevas facturan mayoritariamente al mercado nacional.

En definitiva, los datos reflejan que una mayoría de los proyectos emprendedores nacen con un reducido tamaño empresarial (en clave de autoempleo sin más personas empleadas que ellas mismas), con unas expectativas de contratación limitadas -se trata de microempresas en un porcentaje significativo de casos-, si bien los contratos que hacen son mayoritariamente a tiempo completo e indefinidos, concentrándose mayoritariamente en sectores de servicios (especialmente en el comercio que atiende al consumidor final), con una modesta orientación innovadora tanto en producto/servicio como en procesos y con una leve capacidad para la internacionalización.

## Condiciones del entorno para emprender 2019

Los factores más desarrollados en el contexto de la Región de Murcia para emprender son: existencia y acceso infraestructura física y de servicios (valor medio 3,81 sobre un máximo de 5); educación y formación emprendedora etapa post escolar (3,36), programas gubernamentales (3,18) y existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional (3,07).

En el extremo opuesto se encuentran educación y formación emprendedora en etapa escolar (2,26), dinámica del mercado interno (2,3) y transferencia de I+D (2,55). Factores y posición de los mismos que se mantienen estables sin grandes oscilaciones en los últimos años.

Estos datos indican que las condiciones del entorno para emprender en la Región de Murcia son unas condiciones medias, en las que sigue habiendo bastantes aspectos que mejorar. Al comparar con los datos obtenidos a nivel nacional, se advierte que los valores de la Región son ligeramente inferiores a la media nacional.

De la consulta a los expertos sobre los factores que limitan, factores que apoyan y recomendaciones para mejorar la situación, se han identificado como principales obstáculos: apoyo financiero, y políticas gubernamentales. A continuación, se encuentran las normas sociales y culturales seguida por educación y formación.

Se observan algunas diferencias con los resultados obtenidos a nivel nacional; la más significativa se da en políticas gubernamentales, indicada como obstáculo en el 85,29% de las respuestas a nivel nacional, mientras que a nivel regional esa cifra se reduce al 40,6%. Es también importante la diferencia en programas gubernamentales (23,53% de las respuestas de los expertos nacionales frente a un 6,3% de los regionales).

Entre los factores que suponen un apoyo a la creación de empresas en la Región de Murcia, destacan programas gubernamentales y estado del mercado laboral. Le siguen transferencia de I+D y política gubernamental; todos ellos con porcentajes que oscilan en torno al 30-40%. Programas gubernamentales ha ocupado la primera posición como apoyo en los últimos seis años (salvo en 2017, que ocupó la segunda). Si se compara con los resultados obtenidos a nivel nacional, se observan algunas diferencias, entre las que cabe destacar la que se da en transferencia de I+D, citada como apoyo por el 66,67% de los expertos nacionales frente a un reducido 29% de los regionales.

Lógicamente las recomendaciones de los expertos van orientadas mayoritariamente a superar los principales obstáculos. En consecuencia, se centran en: apoyo financiero y políticas gubernamentales, seguidas por normas sociales y culturales. A continuación, figura educación y formación, que como se ha visto es la dimensión del entorno peor valorada por los expertos.

Las principales recomendaciones se han mantenido durante todo el período estudiado. Se observa también un paralelismo con las ofrecidas a nivel nacional. Únicamente aparecen diferencias importantes en políticas gubernamentales (recomendados en mayor medida por los expertos nacionales).



# El Fenómeno Emprendedor en la Región de Murcia

## 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población de la Región de Murcia <sup>3</sup>

Cuando analizamos la actividad emprendedora, y queremos identificar las causas que están detrás de la misma, debemos prestar atención no solo a las cuestiones económicas sino también a una serie de factores sociales que se reflejan en las percepciones que la población tiene sobre el fenómeno emprendedor. Tanto las percepciones relacionadas con su propio perfil, como las que tienen sobre las condiciones y apoyos al emprendimiento. Ambas determinan en buena medida la probabilidad de que una persona decida comenzar una actividad emprendedora, así en este primer epígrafe, se analiza la percepción de la población murciana entre 18 y 64 años acerca de sus valores y aptitudes para emprender.

### 1.1.1. Percepción de la población murciana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.

Cuando una persona es capaz de identificar oportunidades de negocio, la probabilidad de que decida iniciar una actividad emprendedora es mayor. En este sentido, el proyecto GEM pregunta a los individuos acerca de su percepción sobre las oportunidades para emprender en los próximos 6 meses.

Durante el año 2019, un 40,1% de la población adulta de la región de Murcia, tienen una percepción optimista sobre las oportunidades de negocio para emprender en los próximos 6 meses (gráfico 1.1.1). Este porcentaje es ligeramente superior a la percepción que tiene el conjunto de la población española (36%).

Si además, atendemos a la situación de las personas en relación a su actividad profesional, se observa que este porcentaje es ligeramente inferior entre la población involucrada en un proceso emprendedor (38,6%).

Una segunda cuestión determinante para la puesta en marcha de una iniciativa emprendedora, más allá de la formación que tenga la población, es la percepción que los individuos tienen de su propia capacidad, es decir, el grado en que consideran que cuentan con un nivel de conocimientos y habilidades apropiado para emprender. Así, a nivel agregado, más de la mitad de la población murciana se siente capacitada para iniciar una actividad empresarial (50,6%), en línea con el porcentaje de la población española que se percibe preparada para emprender (50,8%).

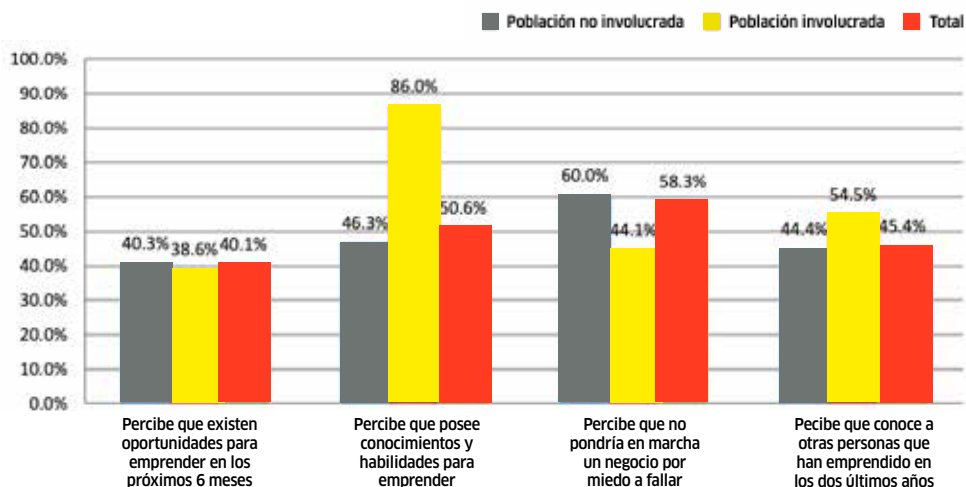
En este aspecto, las diferencias son evidentes entre la población ya involucrada en un proceso emprendedor para la que un 86% considera que cuenta con conocimientos y habilidades para emprender y la que no lo está, donde sólo un 46,3% considera que tiene esos conocimientos y habilidades, porcentajes consistentes con la media de la población española (gráfico 1.1.1).

<sup>3</sup> Nota metodológica: debido a los cambios en la medición de las percepciones tanto individuales como de la población hacia el emprendimiento, en esta sección no se presenta el análisis evolutivo que se venía realizando hasta la edición anterior.

La puesta en marcha de un negocio, supone asumir riesgos y valorar la opción de que el proyecto fracase. Cuanto mayor sea la aversión que una persona tenga a asumir riesgos o a enfrentarse a una situación de fracaso, más difícil será que inicie un proyecto empresarial. Así, se pregunta a la población sobre esta cuestión y, en 2019, hay un 58,3% de la población regional que es reacia a emprender por el miedo a fracasar, mientras que en España, el porcentaje es algo inferior, siendo el 55,1% de la población la que admite esta posibilidad. En este sentido, se pone de manifiesto que las personas que emprenden superan el miedo al fracaso, ya que solo el 44,1% de la población involucrada ve esto como un obstáculo, mientras que hasta un 60% de la población no involucrada evita emprender por miedo a fracasar.

En este bloque de factores que conforman la percepción de la población sobre su perfil para emprender, es importante el papel que juega la existencia de modelos de referencia que acerquen a los individuos a la realidad de lo que significa emprender. Es por ello, que en GEM se pregunta a la población acerca del conocimiento que tiene sobre personas que hayan emprendido. Un 45,4% de la población murciana reconoce tener contacto con personas emprendedoras. Este porcentaje es superior a la media nacional del 42,1%, lo que se puede relacionar con la mayor interacción profesional de la Región. Incluso entre la población no involucrada el porcentaje es superior a la media nacional (44,4%). En definitiva, que existan modelos de referencia, es un aspecto que facilita que afloren nuevos proyectos emprendedores en la Región de Murcia.

**Gráfico 1.1.1. Percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses**



Dado que en las percepciones de los individuos pueden intervenir variables de carácter personal que modulen la imagen percibida de los valores y actitudes, desde el proyecto GEM se profundiza en las diferencias que existen por razón de género.

En la tabla 1.1.1 se resumen los indicadores de percepción de valores y aptitudes para emprender desagregados por género, en función de si se trata de personas involucradas o no en un proceso emprendedor. Los valores resaltados en **negrita** muestran que porcentaje es mayor para cada uno de los indicadores.

En relación a la percepción de oportunidades para emprender por razón de género, se observa un comportamiento desigual en el caso de las población involucrada y no involucrada. Así, el

porcentaje de mujeres involucradas en un proceso emprendedor que perciben buenas oportunidades es ligeramente superior al de hombres, algo que no ocurre entre la población femenina no involucrada respecto a la masculina (tabla 1.1.1).

Este aspecto es también destacable en relación al comportamiento que se observa en el conjunto de España, donde el patrón entre percepción de hombres y mujeres es indistinto de su clasificación como persona involucrada o no, siendo mayor el porcentaje de población masculina (39,7%) que percibe oportunidades frente a la población femenina (35,6%).

Este diferente comportamiento entre hombres y mujeres según el grupo de población también se observa en relación a las percepciones sobre el miedo al fracaso. Las mujeres involucradas en un proceso emprendedor ven en menor medida que los hombres el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, mientras que el porcentaje de población femenina no involucrada en procesos emprendedores valora en mayor medida que los hombres el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, 63,5% frente al 56,5% para el caso de población masculina.

**Tabla 1.1.1. Percepción de la población murciana sobre sus valores y actitudes para emprender. 2019**

| % de la población murciana de 18-64 años que percibe que...              | Involucrada en el proceso emprendedor |              |       | No involucrada en el proceso emprendedor |              |       |
|--|---------------------------------------|--------------|-------|--|--------------|-------|
|  | Hombre                                | Mujer        | Total | Hombre                                   | Mujer        | Total |
| ...existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses          | 38,5%                                 | <b>38,9%</b> | 38,6% | <b>42,4%</b>                             | 38,2%        | 40,3% |
| ...posee conocimientos y habilidades para emprender                      | <b>87,5%</b>                          | 86,4%        | 86,0% | <b>47,6%</b>                             | 44,9%        | 46,3% |
| ...el miedo al fracaso como obstáculo para emprender                     | 43,9%                                 | <b>44,4%</b> | 44,1% | 56,5%                                    | <b>63,5%</b> | 60,0% |
| ...conoce a otras personas que han emprendido en los dos años anteriores | <b>57,1%</b>                          | 51,2%        | 54,5% | 46,5%                                    | <b>42,1%</b> | 44,4% |

Respecto a los otros dos factores que facilitan la decisión de emprender (contar con conocimientos y habilidades y tener modelos de referencia), los hombres muestran porcentajes superiores, independientemente del grupo de población al que se pertenezca, en línea con lo que muestra el conjunto de la población española.

### 1.1.2. La percepción de la población regional sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

Otro elemento a tener en cuenta en la formación de las percepciones e intenciones emprendedoras de la población, es el factor cultural del entorno en el que se desarrollan. De tal manera, que en

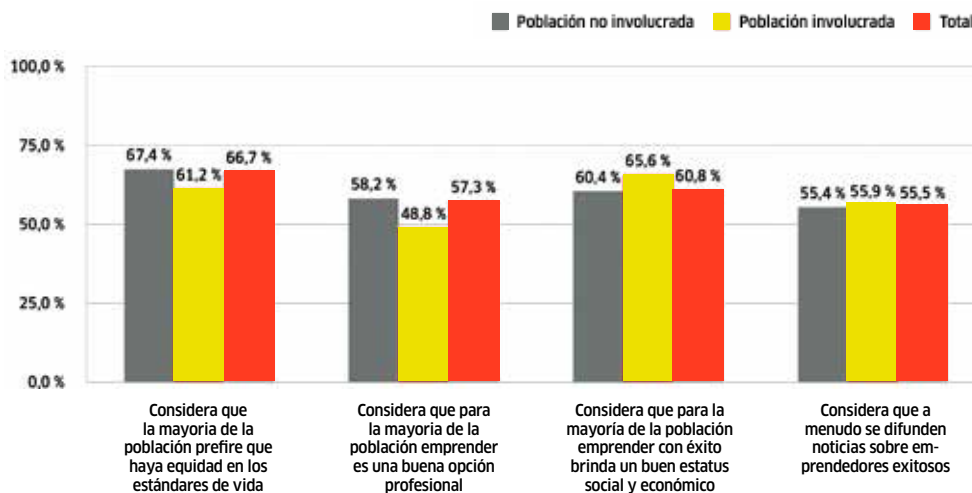
contextos en los que existe una opinión generalizada positiva sobre los procesos emprendedores y la figura del emprendedor, conducen a comportamientos modelo que incentivan a la población a iniciar nuevos proyectos.

En este apartado se recoge la opinión de la población murciana sobre los indicadores relacionados con la cultura emprendedora de la Región.

El primer factor sobre el que se pregunta a la población, es sobre la equidad en los estándares de vida. Así, un 66,7% de la población percibe que en la Región se prefiere que haya equidad, porcentaje ligeramente inferior a la media de la población española (69,0%). Entre las personas emprendedoras este porcentaje es ligeramente inferior (61,2%).

Si se tiene en cuenta la valoración que la sociedad hace sobre el emprendimiento como buena opción profesional, un 57,3% de la población considera que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional, exactamente igual que sucede para el conjunto de la población española (57,3%). Es llamativo que los emprendedores e no opinan igual que el conjunto de la población, percibiendo que la valoración de la población sobre que emprender es una buena opción profesional, es más reducida (48,8%), lo que viene explicado en parte, porque conocen más de cerca los problemas de la opción profesional de emprender.

**Gráfico 1.1.2. Percepción de la población murciana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento. 2019.**



De forma análoga, se consulta sobre el estatus social y económico que proporciona el ser emprendedor de éxito, y un 60,8% de la población murciana, percibe que se valora positivamente el estatus que confiere ser emprendedor, siendo esta percepción mayor entre la población involucrada (65,6%); en este sentido, la Región está muy por encima de la percepción del conjunto de la población española que considera que ese estatus es bueno en un porcentaje del 57,2%.

Sobre la atención que los medios de comunicación prestan al emprendimiento, el 55,5% de la población murciana, percibe que hay suficiente atención, ligeramente más positivo que lo que percibe la población nacional (54,0%), y sin que haya diferencias relevantes entre población involucrada y no involucrada.



Al igual que en el apartado anterior, es relevante considerar las diferencias por razón de género, de tal manera que se observan algunos patrones llamativos. La percepción sobre la equidad en los estándares de vida es mayor entre la población femenina involucrada (62,9%) que la masculina (60,0%). Sin embargo, entre la población no involucrada, es la población masculina la que percibe en mayor proporción la preferencia por la equidad en los estándares de vida (68,9%). Este comportamiento es contrario al que se observa para el conjunto de la población española.

Sobre la opinión positiva que existe en torno a que emprender es una buena opción profesional, las mujeres perciben en mayor medida que los hombres que la sociedad valora que se trata de una buena opción profesional, tanto en población involucrada como no involucrada. Cosa que tampoco sucede con el conjunto de la población española, donde los hombres son quienes tienen una mejor percepción de esta cuestión.

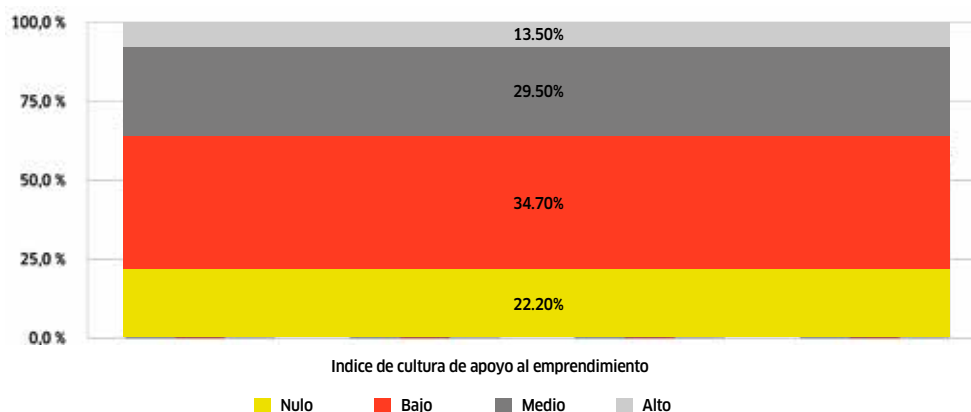
Además el estatus social y económico que proporciona ser emprendedor es percibido muy positivamente por la población masculina involucrada (74%) frente a la femenina involucrada (55%). Mientras que ocurre al contrario entre la población no involucrada. Un 62,3% de las mujeres perciben el buen estatus social y económico que se obtiene siendo emprendedor frente al 58,5% de los hombres que lo ven así.

Tabla 1.1.2. Percepción de la población

| % de la población murciana de 18-64 años que considera que ..                                     | Involucrada en el proceso emprendedor |              |       | No involucrada en el proceso emprendedor |              |       |
|---|---------------------------------------|--------------|-------|--|--------------|-------|
|   | Hombre                                | Mujer        | Total | Hombre                                   | Mujer        | Total |
| ...la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida                 | 60,0%                                 | <b>62,9%</b> | 61,2% | <b>68,9%</b>                             | 65,9%        | 67,7% |
| ...para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional                      | 45,7%                                 | <b>52,8%</b> | 48,8% | 57,2%                                    | <b>59,3%</b> | 58,2% |
| ... para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico | <b>74,0%</b>                          | 55,0%        | 65,6% | 58,5%                                    | <b>62,3%</b> | 60,8% |
| ...a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación       | 52,0%                                 | <b>60,5%</b> | 55,9% | <b>55,6%</b>                             | 55,2%        | 55,5% |

Por último, en cuanto a la atención que los medios de comunicación prestan a los casos de emprendedores de éxito, las mujeres involucradas lo puntuán más (60,5%) que los hombres (52,0%). Entre la población no emprendedora -no involucrada en procesos de emprendimiento-, no existen prácticamente diferencias relevantes.

**Gráfico 1.1.3. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en la Región Murcia**



A partir de estos cuatro indicadores, se construye el Índice de apoyo a la cultura emprendedora, que recoge las diferentes respuestas y permite clasificar el nivel de apoyo social al emprendimiento. En este sentido, este índice es alto solo para el 13,5% de la población regional, lo que se encuentra por debajo del 25% de población que en España percibe que este apoyo a la cultura emprendedora es alto.

Más del 60% percibe un apoyo medio-bajo, y un 22% aún perciben que no existe cultura de apoyo al emprendimiento. Estos datos evidencian que hay un amplio margen de mejora en la consolidación de una cultura que respalde socialmente la figura del emprendedor en la Región de Murcia.

### **1.1.3. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender.**

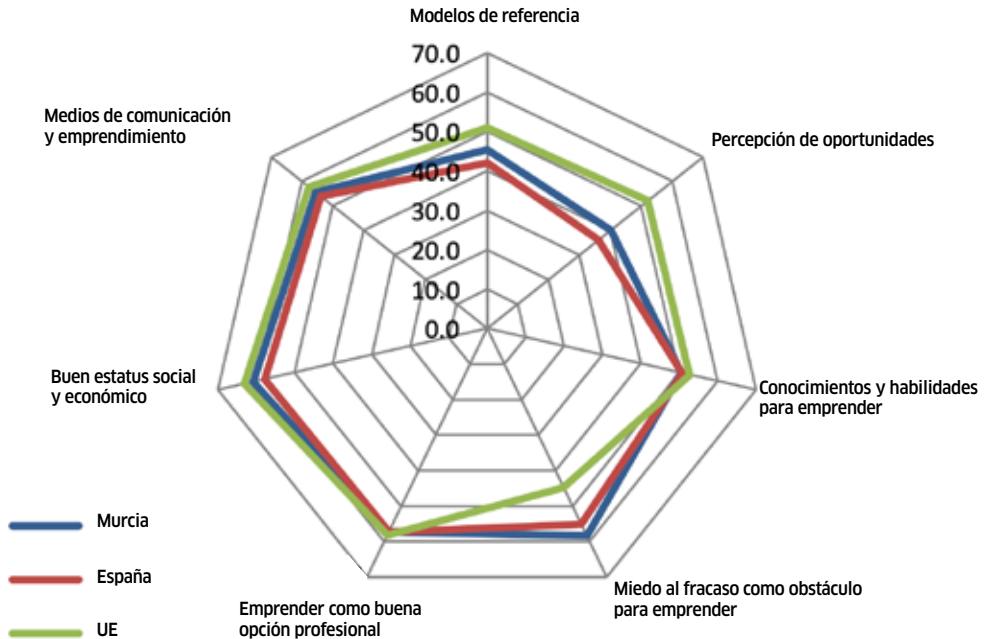
Para poner en valor la información que proporcionan estos indicadores, conviene relacionar la valoración de la población murciana con la de otros contextos.

Así, el proyecto GEM permite hacer una comparativa con contextos nacionales e internacionales; en concreto, en el gráfico 1.1.4 se observa la posición relativa de la Región, con respecto a España y a otros países de nuestro entorno.

Los porcentajes de la población regional sólo están por encima de la media europea en la limitación que supone el miedo al fracaso para emprender, lo que implica una mayor dificultad para el emprendimiento, en el contexto regional frente al de países de la Unión Europea. Destacar también que la Región está por encima en la valoración del miedo al fracaso con respecto al conjunto de España.

En relación a la percepción de oportunidades para emprender, se observa una desviación relevante respecto al porcentaje de población que perciben oportunidades para emprender en la Unión Europea, de manera que nos encontramos por debajo del nivel de población europea que percibe buenas oportunidades, si bien, estamos ligeramente por encima del conjunto de España. En cuanto a la existencia de modelos de referencia, volvemos a estar por debajo de la media de la Unión Europea, si bien, estamos por encima de la media del conjunto de España.

**Gráfico 1.1.4. Percepciones, valores y aptitudes de los murcianos respecto a España y UE 2019**



En relación a la percepción de oportunidades para emprender, se observa una desviación relevante respecto al porcentaje de población que perciben oportunidades para emprender en la Unión Europea, de manera que nos encontramos por debajo del nivel de población europea que percibe buenas oportunidades, si bien, estamos ligeramente por encima del conjunto de España. En cuanto a la existencia de modelos de referencia, volvemos a estar por debajo de la media de la Unión Europea, si bien, estamos por encima de la media del conjunto de España.

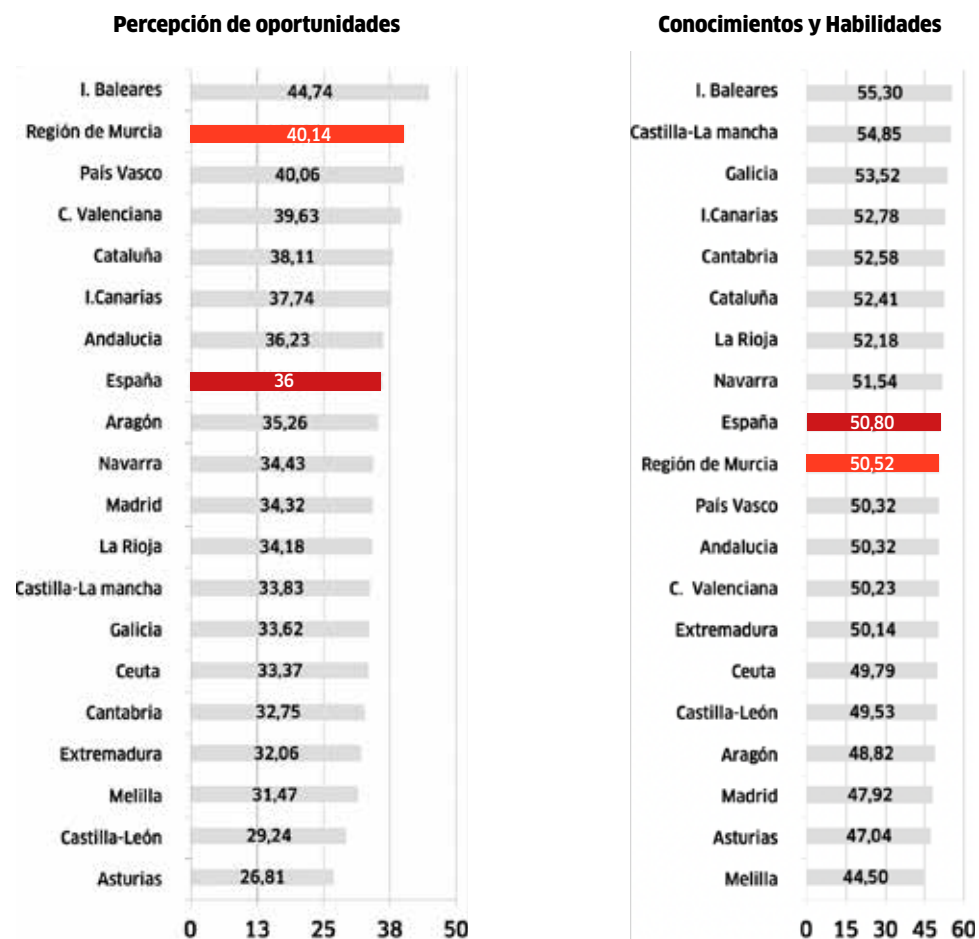
Para el resto de factores (contar con conocimientos y habilidades para emprender, valoración del emprendimiento como una buena opción profesional, estatus social y económico que da emprender, y la difusión de noticias sobre experiencias emprendedoras de éxito), los porcentajes que da la población regional son similares a los que se dan en la Unión Europea y los que da el conjunto de la población española, no encontrándose diferencias relevantes al respecto.

Además de la comparativa a nivel del conjunto de España y con la Unión Europea, es especialmente interesante ver cómo está la Región de Murcia en comparación con el resto de comunidades autónomas, dado que compartimos un contexto similar.

Así, el gráfico 1.1.5 muestra la posición relativa de la región de Murcia en cuanto a la opinión de la población sobre las oportunidades percibidas y las competencias para emprender.

La región de Murcia es la segunda comunidad autónoma por porcentaje de población que reconoce que hay oportunidades para emprender en su territorio, solo por debajo de Islas Baleares, situándonos claramente por encima de la media española.

**Gráfico 1.1.5. Posicionamiento de la Región de Murcia en relación al resto de CC. AA. en percepción de oportunidades y a contar con los conocimientos y habilidades para emprender en 2019**

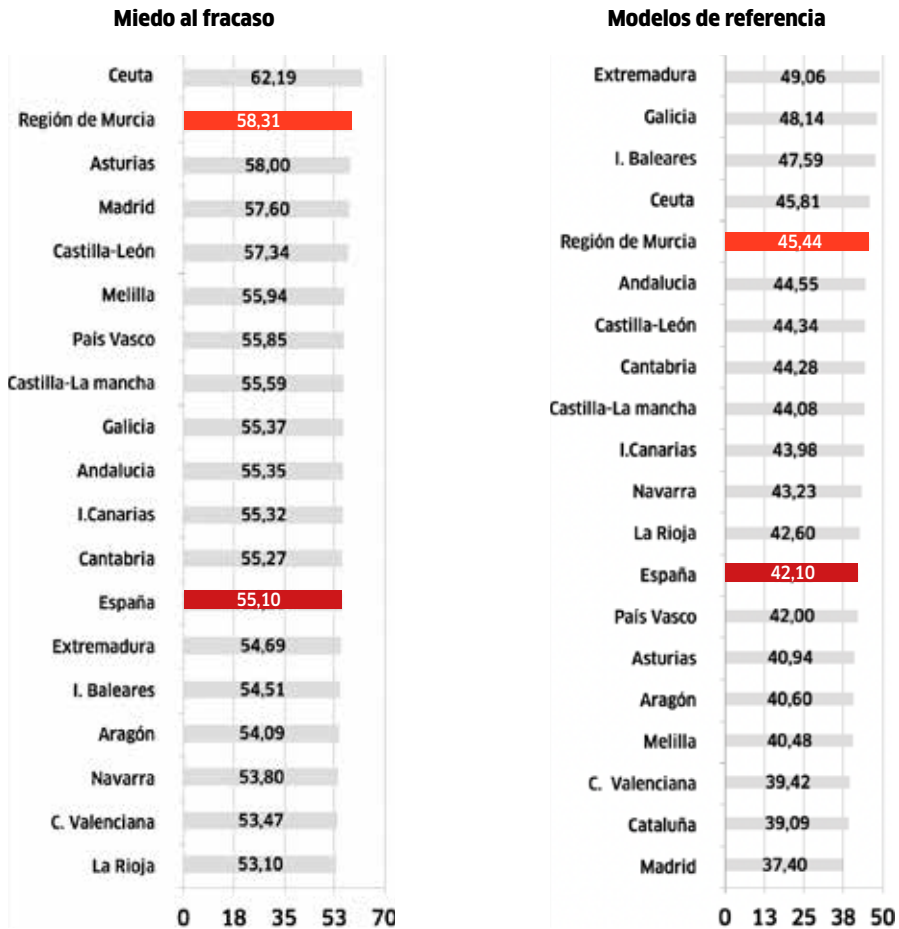


En relación a las capacidades percibidas por la población para emprender, la Región de Murcia se sitúa en una posición media, cercana a la media del conjunto de España y por debajo de comunidades como las de Las Islas Baleares, Castilla la Mancha, Galicia o Canarias, entre otras y, por encima de Melilla, Asturias, Madrid o Aragón, entre otras. (gráfico 1.1.5).

En cuanto a la limitación que supone el miedo al fracaso para emprender, la población murciana es una de las más adversas al riesgo, solo por detrás de Ceuta, de manera que un mayor porcentaje de la población regional se ve frenada para emprender por el miedo a fracasar, siendo éste un obstáculo para emprender en la Región de forma clara.

Por el contrario, en la Región de Murcia se percibe más que en otras comunidades autónomas la cercanía de emprendedores como modelos de referencia, lo que suponen un factor de impulso para la puesta en marcha de nuevas iniciativas (gráfico 1.1.6).

Gráfico 1.1.6. Posicionamiento de la Región de Murcia en relación al resto de CC. AA. en miedo al fracaso y en modelos de referencia



## 1.2. Actividad emprendedora y sus características

### 1.2.1. Indicadores y dinámica del proceso emprendedor

Para analizar los niveles de emprendimiento de un territorio, el proyecto GEM ofrece indicadores de actividad considerando distintas fases de desarrollo dentro del proceso emprendedor. Para ello, identifica a las personas involucradas en iniciativas de negocio (entre las que se incluye el autoempleo) que se ponen en marcha por la población adulta (entre 18 y 64 años), en cualquier sector y que no sobrepasan los 42 meses de vida.

En concreto, el proceso emprendedor comienza en la fase en la que una persona tiene la intención de emprender en el futuro próximo hasta la fase en que ya está gestionando un negocio nuevo o establecido, incluyendo el periodo durante el que se encuentra inmersa en la puesta en marcha de un negocio naciente, así como también el momento en que abandona una actividad empresarial. Los indicadores para la Región de Murcia, en el año 2019, asociados a cada una de estas fases dentro del proceso emprendedor se describen a continuación (gráfico 1.2.1).

El primer indicador asociado al proceso emprendedor es el porcentaje de la población adulta identificada como emprendedor potencial, que alcanza el 11,4% en la Región de Murcia. Este porcentaje refleja las personas que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años. Se trata de una predisposición que supera el 41% la cifra obtenida por la media española (8,1%) y el 58% el dato obtenido en la región en el año 2018 (7,2%) –gráfico 1.2.2-. Este buen resultado, cercano al máximo de la serie obtenido por nuestra región en 2014 (12,1%), permite afirmar que existe una cantera de personas que aspira a crear un negocio en los próximos años, lo que contribuirá a mantener los niveles actuales de actividad emprendedora en fase inicial de cara al futuro.

El principal indicador para analizar es la tasa de actividad emprendedora total o TEA, cuyo resultado en 2019 señala que el porcentaje de la población adulta murciana de entre 18 y 64 años que, a mediados de año, se encontraba involucrada en actividades emprendedoras en fase inicial alcanzó el 5,2%. Esta cifra supone un aumento del 8,3% con respecto a 2018 (4,8%) y una posición de la Región de Murcia por debajo de la media española, que se sitúa en el 6,1% (Gráfico 1.2.2). Esta tasa de actividad está compuesta, a su vez, por dos grupos de personas emprendedoras. Aquellas que estaban tratando de poner en marcha un negocio naciente (2,1%), y que aunque han invertido tiempo y esfuerzo aún no han pagado salarios por más de tres meses, y aquellos que son dueñas y gestoras de negocios nuevos (3,1%). Con esta distribución, la participación de la población regional en negocios nuevos fue superior a la participación en negocios nacientes (59,6% de la TEA corresponde a emprendedores nuevos y el 40,4% restante corresponde a emprendedores nacientes).

El gráfico 1.2.2 muestra, a su vez, una leve reducción de la cifra de emprendedores nacientes (2,1%) respecto a los años anteriores (2,3% en 2018 y 2,4% en 2017), producida probablemente por la caída de emprendedores potenciales registrada en 2018. Por otro lado, sin embargo, los emprendedores nuevos (3,1%) consolidan el crecimiento experimentado en los últimos años (2,5% en 2018 y 2,1% en 2017), creciendo un 35% con respecto al año 2018 compensando la bajada del 9,0% que se ha producido en las iniciativas nacientes.

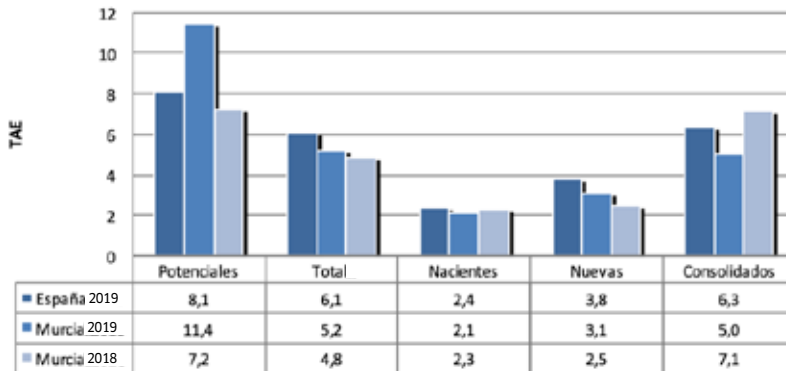
Estos datos permiten concluir que en el incremento de la TEA en la Región de Murcia hasta el 5,2% en 2019 tiene su origen en el aumento del porcentaje de emprendedores nuevos que se ha producido en la región.

**Gráfico 1.2.1. El proceso emprendedor en la Región de Murcia según el proyecto GEM año 2019**



Los datos recogidos por el proyecto GEM también muestran que las personas identificadas como empresarios consolidados representaron el 5,0% de la población adulta murciana en el último año (gráfico 1.2.1). En este grupo se encuentran los individuos que poseen y gestionan un negocio que ya se ha afinanzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses. Este porcentaje supone un retroceso del 30% respecto a 2018 (7,1%), lo que impide consolidar la subida que se produjo en el año 2018.

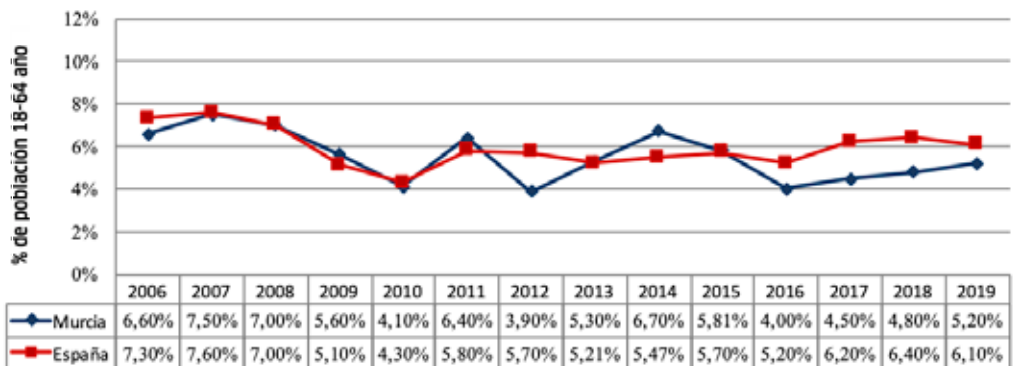
**Gráfico 1.2.2. Tasas de actividad emprendedora en España 2019 y Murcia 2018 y 2019**

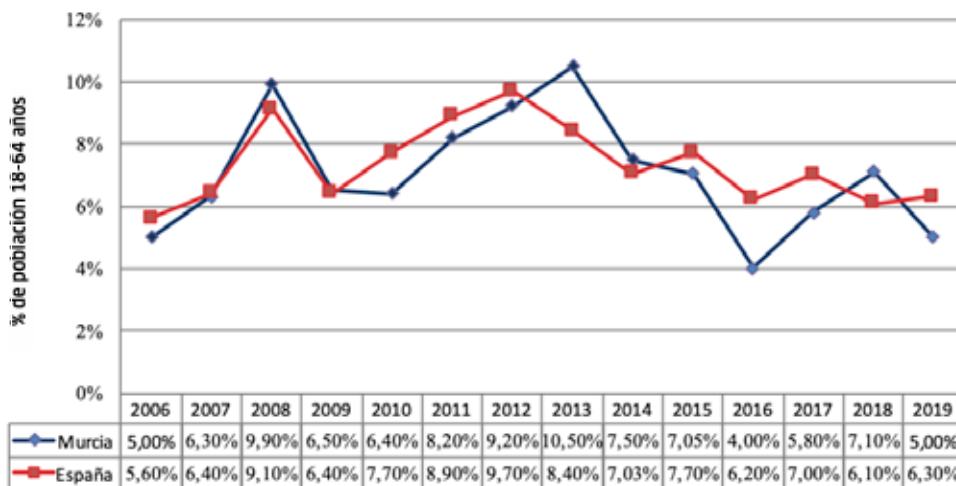


Profundizando en el conocimiento de la TEA de la Región de Murcia, a continuación se analiza su evolución temporal, desde 2006 hasta el 2019 (gráfico 1.2.3). Se observa que la TEA en 2019 vuelve a crecer levemente consolidando las subidas que vienen produciéndose desde 2016. No obstante, sigue estando por debajo de la media española, si bien, desde 2016 se mantiene un ligero y continuo crecimiento de la TEA en la Región de Murcia.

El gráfico 1.2.4 recoge la evolución de las empresas consolidadas en la Región de Murcia y en España desde el año 2006 hasta 2019. Este indicador continúa mostrando unos resultados volátiles a lo largo del periodo analizado, con forma de dientes de sierra. Así, se observa que desde 2010 hasta 2012 Murcia ha estado por debajo de la media española, en 2013 y 2014 se situó ampliamente por encima, para, en 2015, volver a situarse por debajo de la media en España. Pero, si bien en 2016 las diferencias con respecto a España se incrementaron de forma relevante; los datos indican que en 2017 esa diferencia se redujo para, en 2018, llegar a situarse por encima de la media española. Este año volvemos a situarnos por debajo de la media obtenida por España.

**Gráfico 1.2.3. Evolución de la TEA en Murcia y comparativa con España (2006-2019)**



**Gráfico 1.2.4. Evolución de la tasa de actividad consolidada Murcia España (2006-2019)**

Crear nuevos negocios que sean sostenibles en el tiempo y transiten de una fase inicial a una fase consolidada es importante; sin embargo, es obvio que no todas las iniciativas emprendedoras son capaces de progresar hasta convertirse en negocios maduros. Por ello, siempre hay un número de negocios que son abandonados cada año. En la Región de Murcia, las personas involucradas en estos abandonos empresariales apenas representaron el 2,1% de la población encuestada en 2019 (gráfico 1.2.5). En comparación con el TEA, esta cifra es relativamente baja, de manera que, a pesar de haber una participación moderada de la población adulta en actividades emprendedoras, los negocios iniciados ofrecen cierta viabilidad. Este porcentaje es ligeramente superior (5%) al obtenido por la región en 2018 (2,0%) y, como ocurría en 2018, superior a la media española (1,6%).

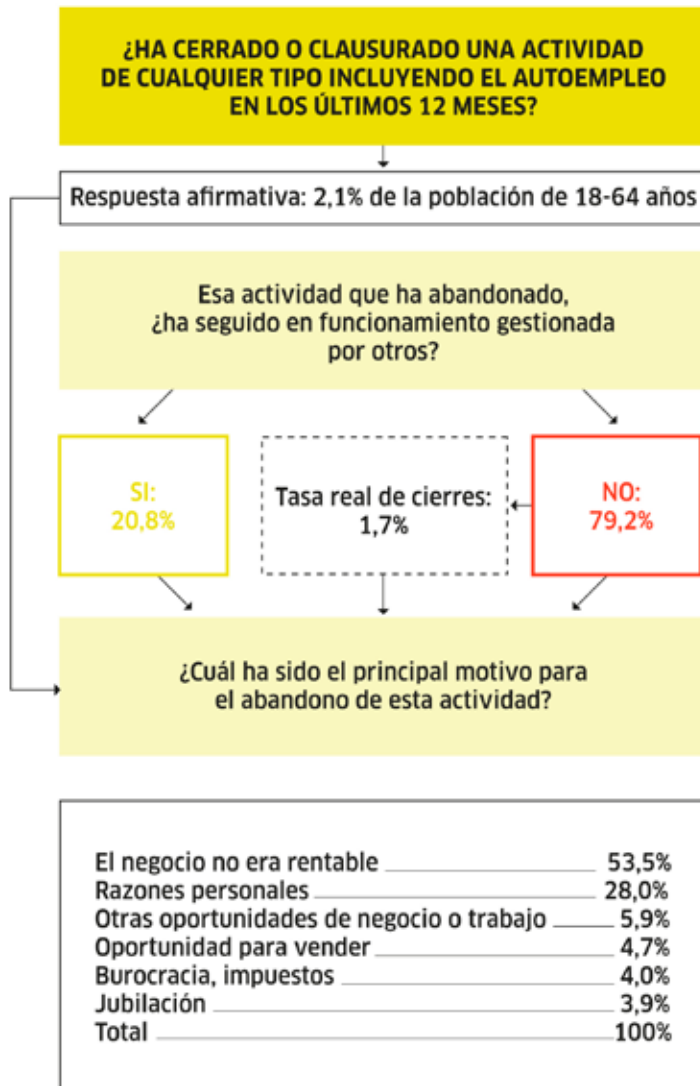
No obstante, debe tenerse en cuenta que no todos los abandonos de empresas incluidos en este indicador, finalmente, cerraron su negocio. En concreto, en algunos casos la empresa continuó operativa dirigida por otras personas, por lo que el abandono se debió a la decisión de desvincularse de la gestión o a la oportunidad de venta del negocio. En 2019 el 20,8% de dichas actividades permanecen activas, aunque gestionadas por otras personas. Por lo que, la proporción de quienes han cerrado su negocio definitivamente se reduce al 1,7%, cifra, no obstante, superior a la obtenida en 2018 (1,2%).

Las causas por las que los cierres efectivos tuvieron lugar fueron diversas. El principal motivo continua siendo que “el negocio no era rentable” (53,5%), porcentaje superior a la media de España (37,9%) y 2,3 puntos porcentuales superior al año 2018 en la región.

La segunda causa de mayor fuerza que ha conducido al abandono de actividades fueron las “razones personales” (28,0%), seguidas por “otra oportunidad de negocio o trabajo” (5,9%), “oportunidad para vender” (4,7%), “burocracia, impuestos...” (4,0%) y “jubilación” (3,9%). En este punto se debe destacar que la causa “problemas para obtener financiación” no aparece mencionada, al igual que ocurrió en el año 2018, cuando en años anteriores se situaba entre los primeros motivos.



Gráfico 1.2.5. Abandono de la actividad empresarial en Murcia en 2019



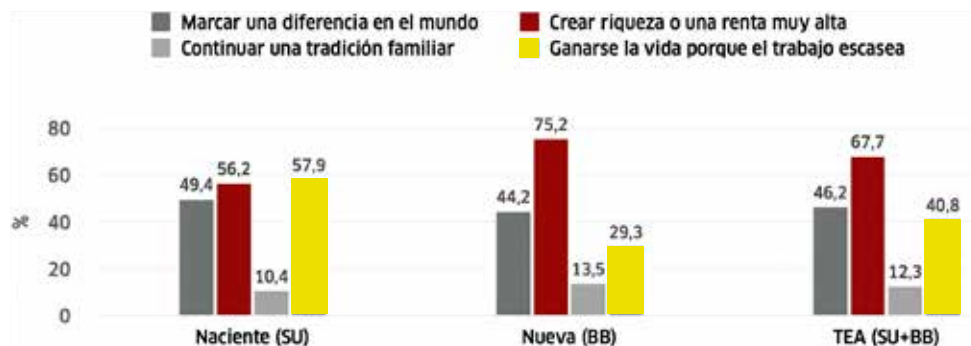
### 1.2.2. Motivación de las personas involucradas en el proceso emprendedor

Esta nueva edición del proyecto GEM introduce un cambio significativo en el análisis de los motivos para emprender. Hasta ahora se centraba en la clásica dicotomía que diferencia entre emprendimiento por necesidad y emprendimiento por oportunidad (que en 2018 fue de un 27,0% y de un 68,7% respectivamente); sin embargo, durante los últimos años se ha podido comprobar que esta excesiva simplificación deja fuera otros motivos que responden mejor al perfil de los emprendedores contemporáneos.

Tras un amplio proceso de investigación y debate se ha acordado analizar la motivación para emprender, a partir de la edición de 2019, a través de cuatro categorías no excluyentes:

- (a) marcar una diferencia en el mundo
- (b) crear una gran riqueza o generar una renta muy alta
- (c) continuar una tradición familiar
- (d) ganarse la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir empleo).

**Gráfico 1.2.6. Motivo para emprender en función de la fase de la iniciativa**



El gráfico 1.2.6 muestra que la esperanza de conseguir riqueza o una renta muy elevada ha sido lo que mayoritariamente ha llevado a los murcianos a iniciar un proyecto empresarial, hecho que se observa tanto en el conjunto de empresas que se encuentran en fase inicial (67,7%) como en las que están en fase nueva (75,2%).

Entre las empresas de más reciente creación (fase naciente), la principal motivación ha sido poder conseguir un medio de vida ante la escasez de alternativas de empleo (57,9%); si bien, la búsqueda de riqueza se muestra con similar frecuencia (56,2%). En el extremo opuesto, encontramos que poner en marcha una iniciativa empresarial siguiendo una tradición o ejemplo familiar es la razón menos argumentada por los emprendedores encuestados, con independencia de la fase en la que se encuentra su iniciativa.

Por otra parte, resulta revelador comprobar que las nuevas generaciones de emprendedores regionales no sólo se mueven por dinero. Más del 40% de ellos también se siente impulsado a realizar un esfuerzo por cambiar el mundo y creen que poner en marcha una nueva idea de negocio puede contribuir a ello. Estos resultados están en consonancia con los obtenidos en 35 países de los 50 que participan en esta edición del proyecto GEM.

Si comparamos los proyectos que se encuentran en fase naciente con los que se encuentran en fase nueva, vemos grandes diferencias en dos de los motivos subyacentes: “crear riqueza o una renta muy alta” y “ganarse la vida porque el trabajo escasea”. No obstante, las diferencias solo son estadísticamente significativas para el último de estos motivos.

Si abordamos la motivación para emprender desde una perspectiva de género (Gráfico 1.2.7), vemos que no existen diferencias respecto a la principal motivación, para ambos casos la búsqueda de riqueza o de elevadas rentas es la razón mayoritariamente señalada. Por otra parte, en la Región de Murcia, emprender con la esperanza de poder cambiar el mundo para hacer de él un lugar mejor, es una razón más frecuentemente argumentada entre las mujeres que entre los hombres,

diferencia que se repite en casi tres cuartas partes de los países que participan en el proyecto GEM, si bien, para el conjunto de España se invierten estos resultados.

La principal diferencia entre las motivaciones de ambos colectivos, y la única que resulta estadísticamente significativa, radica en que las mujeres emprenden con mayor frecuencia que los hombres por no tener otras posibilidades de encontrar empleo (54,9% versus 26,2%). Es decir, la tasa de emprendimiento por necesidad del colectivo femenino es mucho más elevada que la del masculino.

Finalmente, también se observa que las mujeres siguen con menor frecuencia la tradición familiar, tal vez porque en muchas ocasiones no se les brinda la oportunidad.

Gráfico 1.2.7. Motivo para emprender en función del género del emprendedor

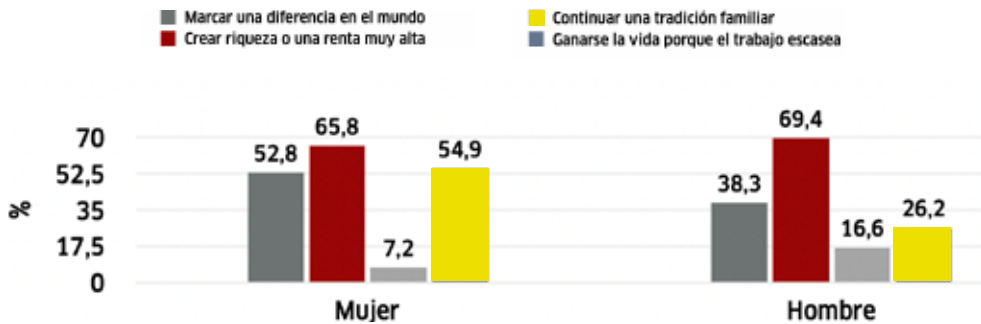
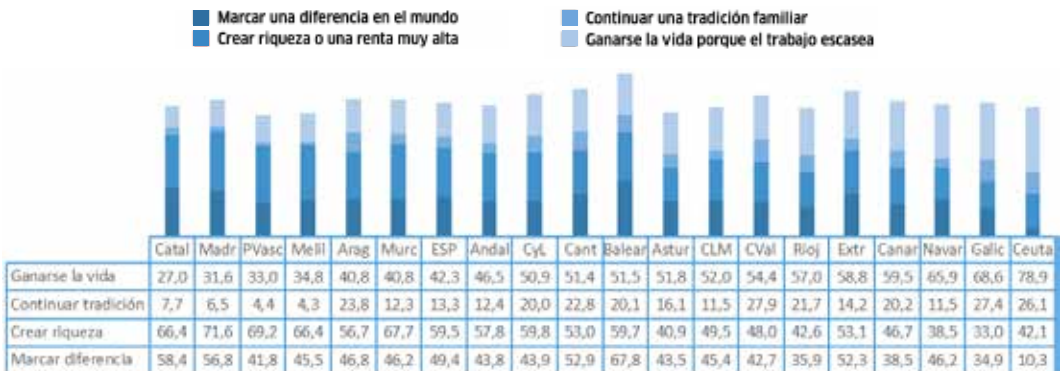


Gráfico 1.2.8. Motivación para emprender en las CC.AA españolas



Si analizamos la motivación para emprender en un contexto más amplio como el proporcionado por el conjunto de las comunidades autónomas, podemos comprobar, en primer lugar, que Murcia se encuentra entre las cinco regiones donde es menos frecuente la mera subsistencia o necesidad como motor del emprendimiento (solo en Cataluña, Madrid, País Vasco y Melilla la frecuencia de esta motivación es menor).

También resulta destacable que Murcia esté entre las tres regiones, junto con Madrid y el País Vasco, donde es más frecuente emprender con la intención de conseguir una gran riqueza o generar rentas muy altas.

En cuanto a motivaciones más inspiradoras y de compromiso social que intentan conseguir un mundo mejor creando una empresa, los datos colocan a Murcia en una posición intermedia entre las comunidades autónomas. Baleares, Cataluña y Madrid son las regiones en las que se da con más frecuencia este tipo de motivación, Murcia, por su parte, ocupa el séptimo lugar con una cifra similar a Aragón o Navarra.

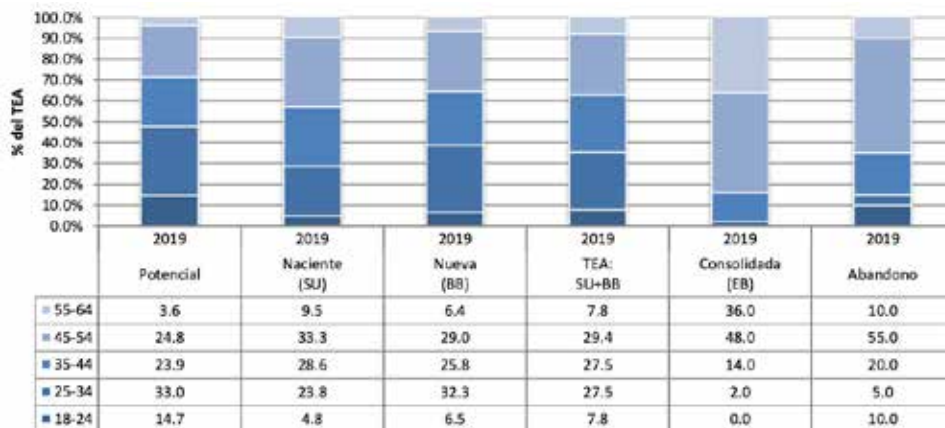
### 1.2.3. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En este apartado, a través del establecimiento de los principales rasgos socioeconómicos, se delimita el perfil de los emprendedores de la Región de Murcia en 2019. Para ello, además de describir sus principales características actuales, se analiza la evolución de los últimos años, tanto en relación con la Región de Murcia como en comparación con la media nacional.

#### Distribución por edad

El emprendedor de la Región de Murcia (naciente y nuevo) tiene en 2019 una media de 42 años, prácticamente similar a la registrada el año anterior (42,2 años en 2018) y ligeramente superior a la media nacional (la edad media en fase naciente es de 39,4 años y en fase nueva de 41 años). Además, la edad de los emprendedores murcianos aumenta conforme avanza el proceso emprendedor en el que se encuentran: los empresarios consolidados presentan una edad media de 51,8 (45,3 años los que han abandonado una actividad empresarial), lo que sitúa en unos 15 años el tiempo medio en el que un emprendedor potencial, que presenta una edad media de 37 años, puede llegar a consolidar su empresa (4 años superior a la cifra del año 2018). Los datos para la Región de Murcia en el año 2019 se asemejan bastante a los de España, donde la edad media para emprendedores potenciales es la misma que la registrada en la Región (37 años) y la de los consolidados es muy similar (50,8 años).

Gráfico 1.2.9. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Murcia en 2019



La distribución por edades de los distintos tipos de emprendedores identificados en la Región de Murcia en 2019 se muestra en el gráfico 1.2.9. A diferencia del año 2018, en el que predominaban las franjas de edad de 25 a 34 y de 45 a 54 años; las franjas que concentran el mayor porcentaje de emprendedores en el año 2019 son las de 35 a 44 años y las de 45 a 54 años, lo que indica un aumento en la edad de incorporación de los emprendedores, concentrando un mayor peso relativo la franja de 45 a 54 años. En particular, respecto a las cifras del año 2018, se observa una disminución en la incorporación de personas de 45 a 54 años al proceso emprendedor en fase

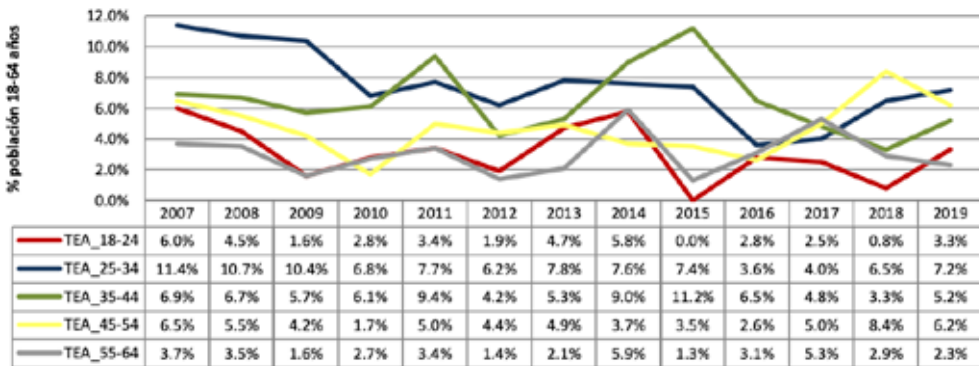
inicial a favor de un incremento en las franjas de 25 a 34 años (23,8% en nacientes y 32,3% en nuevos) y de 34 a 44 años (28,6% en nacientes y 25,8% en nuevos).

Por otra parte, la franja de edad mayoritaria asciende si comparamos los emprendedores potenciales con los consolidados: en el caso de los primeros, el tramo dominante sigue siendo el de 25 a 34 años (33%), mientras que los empresarios consolidados presentan un tramo de edad más frecuente de 45 a 54 años (48%). Por último, en relación con los empresarios que abandonan una actividad, existe una concentración mayoritaria en la franja de 45 a 54 años (55% del total).

El índice TEA según la edad se muestra en el gráfico 1.2.10. La franja de edad de 25 a 34 años es la que mayor índice TEA muestra en 2019 (7,2%), en detrimento de la franja de 45 a 54 años que presentaba la tasa más alta en año anterior y que en 2019 se queda en un 6,2%. La franja de 18 a 24 años también ha experimentado una evolución positiva en su TEA en comparación con el año 2018 (del 0,8% en 2018 al 3,3% en el año 2019), al igual que lo hace, aunque de forma más ligera, la franja de 35 a 44 años. Ambas poblaciones contribuyen a cierta tendencia convergente del índice TEA en 2019 por franjas de edad más jóvenes con respecto a años anteriores. En este sentido, se observa un descenso de la actividad emprendedora tanto en la franjas de 45 a 54 años (que desciende del 8,4% en 2018 al 6,2% en 2019) como en la franja de 55 a 64 años (que se desciende del 2,9% en 2018 al 2,3% en 2019).

En comparación a la media nacional, el índice TEA 2019 por franjas de edades de la Región de Murcia es significativamente inferior en todos los tramos de edad (en torno a un 1,5 puntos porcentuales menos) con la excepción de la franja de edad de 45 a 54 años, en la que el TEA de la Región es superior en un 0,5% al de España.

**Gráfico 1.2.10. Evolución índice TEA por edades en la Región de Murcia durante el periodo 2007-2019**



### Distribución por género

Los resultados en 2019 presentan un importante avance en la consolidación del emprendimiento femenino en la Región de Murcia con relación al año 2018 en todas las franjas de edad. Esta evolución favorable es principalmente debida al aumento experimentado en el porcentaje de mujeres emprendedores potenciales. En este sentido, cabe afirmar que el emprendimiento es una actividad con una importante presencia de la mujer en la mayoría de las sus fases, llegando a existir un equilibrio pleno en el caso de emprendedores nacientes.

Tal y como se desprende de los datos del gráfico 1.2.11, la cifra de mujeres emprendedoras (nacientes más nuevas) de la Región de Murcia en 2019 es del 48,1% y, como se ha indicado, en la

subcategoría de emprendedores nacientes, la proporción de mujeres está igualada a la de hombres. Por otra parte, es destacable el aumento experimentado en la subcategoría de emprendedores potenciales, donde las mujeres suponían el 31,4% del total en el año 2018, mientras que en 2019 esta proporción ha aumentado hasta el 41,7%.

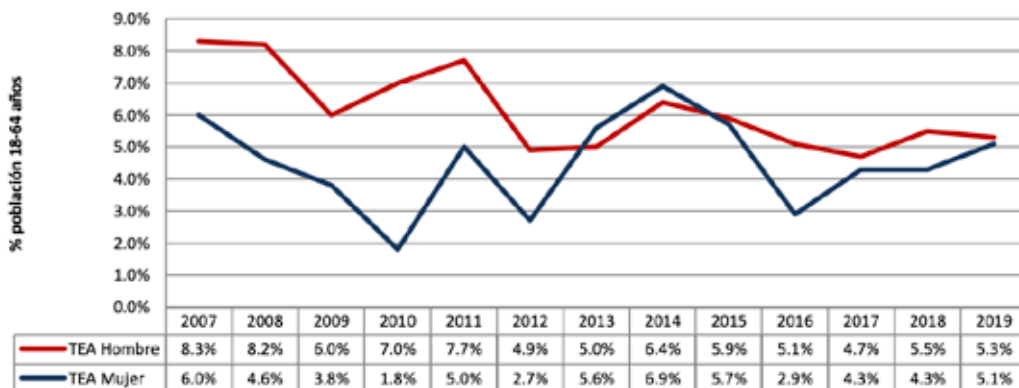
En comparación con los resultados de España, las cifras son similares en las subcategorías de emprendedores potenciales, nacientes y nuevos, y ligeramente inferiores en el resto.

**Gráfico 1.2.11. Distribución por género de los colectivos emprendedores en la Región de Murcia en 2019**



El gráfico 1.2.12 muestra los datos de género en términos del índice TEA. Se observa que en 2019 la población de mujeres en la Región de Murcia sigue incrementando su propensión a emprender con respecto a años anteriores, aunque su actividad aún esté ligeramente por debajo de la de los hombres (TEA del 5,1% frente al 5,3%). Se mantiene, por tanto, la tendencia positiva de reducción del gap de género iniciada en 2016, que en 2019 sólo es del 0,2%. Los datos nacionales, no obstante, siguen mostrando mejores tasas de emprendimiento tanto para mujeres como para hombres (6,0% y 6,3%, respectivamente) que los de la Región de Murcia, aunque el gap de género es ligeramente superior para el conjunto de España (0,3%).

**Gráfico 1.2.12. Evolución índice TEA por género en la Región de Murcia durante el periodo 2007-2019**

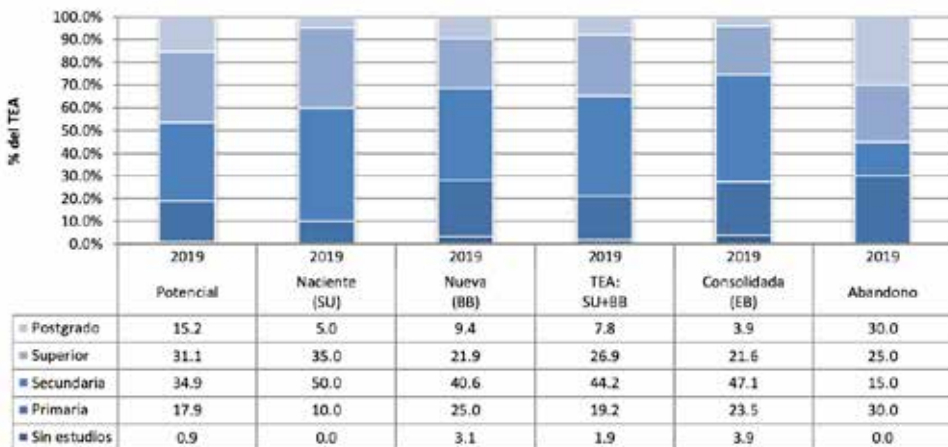


### Distribución por nivel de educación

Con relación al nivel de estudios del emprendedor de la Región de Murcia en 2019, los datos del gráfico 1.2.13 apuntan, por un lado, a cierta estabilidad en comparación con años anteriores, pues hay una proporción similar de emprendedores en fase inicial (nacientes más nuevos) con estudios universitarios y de postgrado (34,7% en 2019 frente al 34,8% en 2018). Y, por otro lado, se detecta una tendencia positiva en la formación de los emprendedores potenciales y en fase inicial, pues se ha producido una disminución de entre 6 y 10 puntos porcentuales de aquellos que solo tienen estudios básicos con respecto al año anterior (por ejemplo, los emprendedores nacientes con educación primaria o sin estudios pasan del 27,3% en 2018 al 10% en 2019). Finalmente, en el caso de los emprendedores consolidados, se experimenta, en comparación con el 2018, un retroceso en su formación universitaria y de postgrado (del 40,9% en 2018 al 25,5% en 2019).

Estos datos, pese a estar este año más próximos a la media nacional, todavía siguen mostrando un nivel inferior de educación de los emprendedores murcianos. Estos registran menores proporciones de emprendedores con estudios superiores en todas las categorías y, en especial, en las circunscritas a emprendedores nacientes, nuevos y consolidados.

**Gráfico 1.2.13. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en la Región de Murcia en 2019**

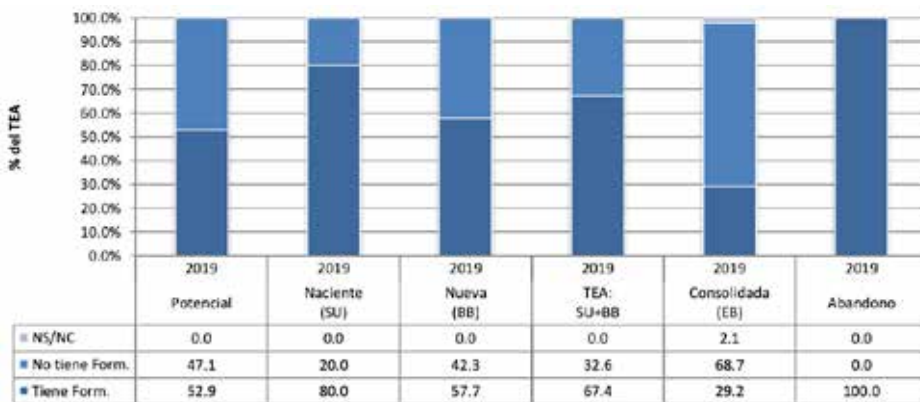


El gráfico 1.2.14 analiza la distribución de los colectivos emprendedores en la Región de Murcia en función de si tienen o no educación específica para emprender. Se observa como el 32,6% de los emprendedores que inician en 2019 una actividad (nacientes más nuevos) afirma no haber recibido una formación específica para emprender. A pesar de ser una cifra no deseada, es de destacar en el plano positivo que viene experimentando una tendencia decreciente (específicamente, en 2018 este porcentaje alcanzaba casi el 40%). Además, esta tendencia positiva se confirma cuando se comprueba que la proporción de emprendedores sin formación específica para emprender en la Región es inferior a la de la media nacional (que alcanza el 41,1%).

En cuanto al resto de categorías de emprendedores recogidas en el gráfico 1.2.14, destaca el hecho positivo de que sólo el 20% de los nacientes afirman no haber recibido formación específica para emprender (inferior a 2018, cuando superaban el 27%). Sin embargo, en el caso de los emprendedores nuevos, el 42,3% afirma no haber recibido formación específica. Siendo elevada esta cifra, aun ha experimentado una disminución con respecto a 2018 (que registraba un 52%). Por último, no se registran emprendedores que han abandonado la activi-

dad sin formación específica para emprender lo que, además de contrastar significativamente con el 60% registrado en 2018, parece indicar que la presencia de formación específica no ha impedido el abandono de la actividad en 2019.

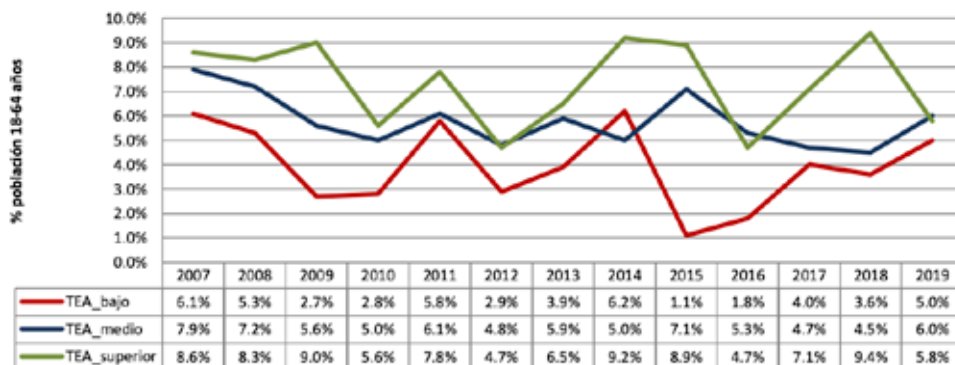
**Gráfico 1.2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en la Región de Murcia en 2019, según si cuentan con educación específica para emprender**



El gráfico 1.2.15 muestra la evolución del TEA por nivel educativo en el periodo 2007-2019, agrupando para ello los niveles de actividad por categorías educativas: bajo -sin estudios y estudios primarios-, medio -estudios secundarios- y superior -estudios universitarios y de postgrado-. Se observa que la mayor propensión a emprender en 2019 es la de las personas con un nivel educativo medio (6%), aunque es cierto que dicho porcentaje está muy próximo al de personas con un nivel educativo alto (5,8%). Es destacada -por negativa- la reducción del TEA en más de tres puntos porcentuales experimentada por el grupo de personas con nivel educativo alto (que pasa del 9,4% en 2018 al 5,8% en 2019). Sin embargo, en el plano positivo es de reseñar que la actividad emprendedora de las personas con un nivel educativo bajo se ha incrementado con respecto a 2018 en 1,4 puntos porcentuales (de 3,6% a 5%).

Los datos del informe nacional señalan, a diferencia de lo apuntado en la Región, que la mayor propensión a emprender se da en las personas con un nivel educativo superior, si bien la tasa también ha experimentado una disminución drástica (8,5%). El TEA nacional para emprendedores con un nivel educativo bajo es menor en poco más de un punto porcentual respecto al obtenido para la Región de Murcia (3,8%), mientras que el porcentaje para emprendedores con un nivel educativo medio es idéntico al regional (6%).

**Gráfico 1.2.15. Evolución índice TEA por nivel de educación en la Región de Murcia durante el periodo 2007-2019**



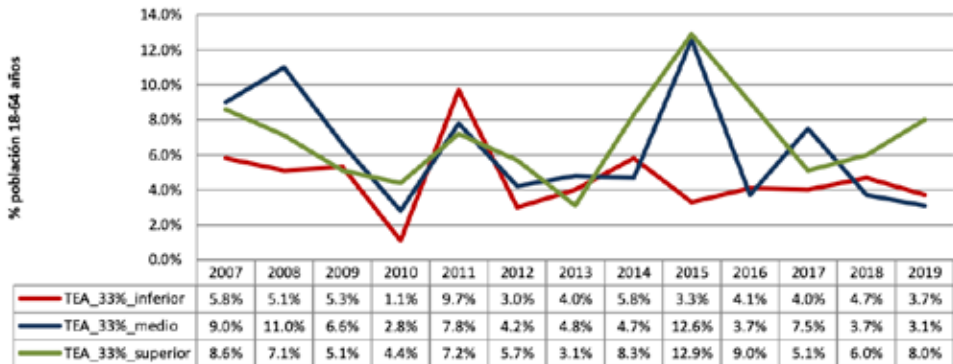


## Distribución por nivel de renta

El gráfico 1.2.16 recoge la evolución durante el periodo 2007-2019 del TEA específico para la población de la Región de Murcia en función de su nivel de renta (diferenciándose un tercio inferior, uno medio y otro superior). En el plano positivo, se observa que en 2019 el nivel de actividad emprendedora de la población situada en el tercio superior (TEA del 8,0%) sigue incrementándose. Sin embargo, se ha experimentado una caída en el TEA de los tercios medio (del 3,7% en 2018 hasta un 3,1% en 2019) e inferior (del 4,7% en 2018 hasta un 3,7% en 2019). En la parte negativa, se aprecia que el descenso de la TEA en tramos de renta media se prolonga ya desde 2017, lo que ha hecho caer incluso por debajo de la tasa de emprendimiento de las personas de renta baja.

Si comparamos estos datos con los de España en 2019, se aprecia un TEA a nivel regional inferior a la media nacional en todos los tramos de renta, localizándose la mayor diferencia en el tramo de renta superior (11,9% frente al 8%). Esta elevada diferencia es especialmente preocupante dado que podría indicar que los emprendedores murcianos con rentas altas, a pesar del crecimiento de su actividad en los últimos 3 años, no se están incorporado con toda la intensidad esperada al proceso emprendedor, influyendo en el menor valor añadido de las actividades.

**Gráfico 1.2.16. Evolución índice TEA por nivel de renta en la Región de Murcia durante el periodo 2007-2019**



### 1.2.4. Financiación de la actividad emprendedora naciente

Toda actividad emprendedora naciente necesita, en mayor o menor medida, ser financiada. La búsqueda de fondos para la puesta en marcha de un negocio no es una tarea fácil para la población emprendedora. Acudir a un banco o institución financiera puede resultar, a priori, la forma más sencilla de obtener financiación. Sin embargo, el riesgo asociado a los nuevos negocios, así como la falta de activos y una trayectoria que sirva de aval, suelen reducir las posibilidades de éxito de la tradicional financiación bancaria. Surge, por tanto, la necesidad de buscar fuentes de financiación alternativas.

Para el estudio de la financiación de la actividad emprendedora en la Región de Murcia durante 2019 se analiza, por un lado, la demanda de capital semilla para proyectos de negocio nacientes, es decir, el capital que las personas emprendedoras necesitan para poner en marcha sus negocios. Por otro lado, es necesario examinar cuáles han sido las fuentes de financiación utilizadas en las actividades emprendedoras nacientes, haciendo especial referencia al papel de la inversión privada.

Centrándonos en las necesidades de financiación, la Tabla 1.2.2 muestra que la población emprendedora de la Región de Murcia en 2019 necesitó, en promedio, 51.518 € para la puesta en marcha

y desarrollo de sus negocios. Esta cifra supera a la alcanzada en 2018, siendo el capital semilla necesario en los proyectos nacientes en ese año de 42.515 €. La mayor necesidad de financiación de las actividades emprendedoras en la Región de Murcia va acompañada de la tendencia positiva que sigue mostrando la TEA en 2019, incrementándose cuatro décimas porcentuales con respecto a 2018 (5,2% en 2019 frente a 4,8% en 2018 en la Región de Murcia). Para el conjunto de España, el importe medio del capital semilla necesario se ha situado en 2019 en 121.420 €, muy superior al dato medio de 51.518 € de la Región de Murcia.

Al igual que ocurre para el conjunto de España, una de las características más importantes de las necesidades de financiación de los negocios nacientes de la Región de Murcia es su heterogeneidad. El capital semilla necesario ha variado desde los 600 € hasta los 300.000 €, mostrando una desviación típica de 82.738 € (véase Tabla 1.2.2). Esta dispersión se ha incrementado en la Región de Murcia en 2019 con respecto al año inmediatamente anterior, cuando el capital semilla variaba en +/- 63.374 €. Sin embargo, la heterogeneidad en las necesidades de financiación en 2019 se sitúa, en promedio, en niveles más bajos con respecto a 2017, año en el que la desviación típica alcanzaba un valor de 118.481 €. Asimismo, al menos el 50% de las actividades emprendedoras nacientes en la Región de Murcia en 2019 necesitaron no más de 20.000 €, como ocurría en 2018 y 2017 y como ocurre para el conjunto de España en 2019 y en los años anteriores (20.000 € en 2019, 2018 y 2017).

**Tabla 1.2.2 Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en la Región de Murcia en 2019**

|                          | <b>Capital semilla necesario por los proyectos nacientes (€)</b> | <b>Capital semilla aportado por los emprendedores nacientes (€)</b> |
|--------------------------|--|---|
| <b>Media</b>             | 51.518   | 32.608  |
| <b>Mediana</b>           | 18.000   | 6.000   |
| <b>Moda</b>              | 30.000   | 6.000   |
| <b>Desviación Típica</b> | 82.738   | 61.556  |
| <b>Mínimo</b>            | 600  | 600   |
| <b>Máximo</b>            | 300.000  | 300.000   |
| <b>Percentiles</b>       |  |   |
|                          | 10 2.000   | 1.600   |
|                          | 20 3.000   | 2.600   |
|                          | 30 5.300   | 4.400   |
|                          | 40 8.800   | 5.000   |
|                          | 50 18.000  | 6.000   |
|                          | 60 26.800  | 17.520  |
|                          | 70 38.500  | 22.400  |
|                          | 80 64.000  | 30.000  |
|                          | 90 200.000   | 120.000   |

Fuente: GEM Murcia, APS 2019.

Según la moda, la cantidad de capital semilla necesario más común entre los nuevos negocios fue de 30.000 €, cifra que no ha variado con respecto a 2018. En 2019 y 2018, la cantidad de capital más común fue un 50% superior a la de 2017, año en el que se situaba en 20.000 €. Estas cifras muestran que, para la Región de Murcia, aunque las necesidades de financiación en promedio se han incrementado en 2019, el importe del capital que más frecuentemente ha necesitado la población emprendedora para financiar los nuevos proyectos no se ha modificado, pero sí ha superado al valor alcanzado para el conjunto de España (moda de 10.000 € en 2019).

La Tabla 1.2.2 también refleja la importancia de los ahorros personales para financiar la puesta en marcha y el desarrollo de los proyectos nacientes. En promedio, las personas emprendedoras han aportado en la Región de Murcia 32.608 € en 2019, por encima de los 23.550 € de 2018 y los 11.901 € de 2017. Mientras que el capital semilla requerido para las iniciativas emprendedoras se ha incrementado un 21,2% con respecto a 2018, los ahorros personales de los emprendedores en la Región de Murcia también han ganado importancia con respecto a 2018, incrementándose en aproximadamente un 38,5%.

Estas cifras reflejan el esfuerzo económico realizado por las personas emprendedoras para poner en marcha sus negocios: se ha necesitado más capital semilla (en promedio) y los emprendedores han aportado más dinero (en promedio). Cabe destacar la existencia de proyectos nacientes con un capital necesario de 300.000 €, financiado en su totalidad con ahorros personales. La aportación máxima realizada de 300.000 € en 2019 supera a la cifra de 125.000 € en 2018, donde de nuevo se refleja el esfuerzo personal para poner en marcha nuevos negocios en la Región de Murcia.

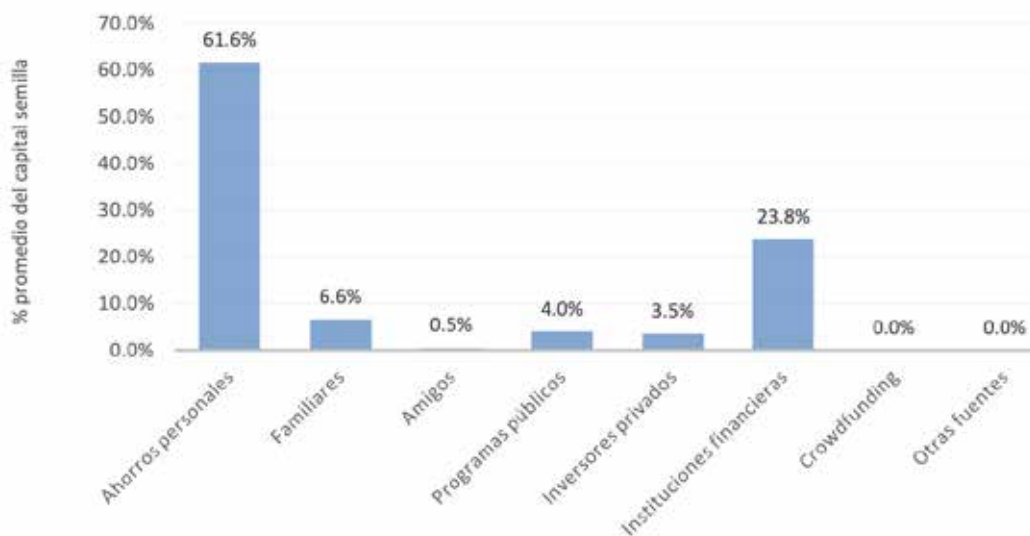
En el gráfico 1.2.17 se confirma la importancia de los ahorros personales dentro de las diferentes alternativas de financiación. Desde el punto de vista de la oferta de financiación, el porcentaje medio de capital requerido que fue cubierto con ahorros personales representó el 61,6% del total. Se trata, por tanto, de la principal fuente de financiación en la Región de Murcia, y también lo es para el conjunto de España (58,5% en promedio). Los ahorros personales han experimentado un incremento de más de 10 puntos porcentuales con respecto a 2018 (50,9% del total requerido ese año).

Las siguientes fuentes de financiación más empleadas fueron la que proveen bancos o instituciones financieras (media del 23,8% del total) y familiares (media del 6,6% del total). Los primeros tres puestos se mantienen con respecto a los datos de 2018 (media de 50,9% de ahorros personales, 26,5% de instituciones financieras y 11,5% de familiares) y para este mismo año 2019 para el conjunto de España (media de 58,5% de ahorros personales, 21,1% de instituciones financieras y 6,9% de familiares). De nuevo, cabe destacar la importancia de los ahorros personales de la población emprendedora para la financiación de sus negocios nacientes frente a fuentes de financiación alternativas.

Mientras que en la Región de Murcia las personas emprendedoras han realizado un mayor esfuerzo económico en 2019 en comparación con 2018, la financiación que proviene de familiares ha retrocedido aproximadamente 5 puntos porcentuales en términos medios. En relación a otras fuentes de financiación, solo el 4% de la financiación requerida se obtuvo a través de subvenciones o ayudas del gobierno, cifra muy similar a la del conjunto de España (media del 4,1% del total), mientras que el 3,5% provino de inversores especializados y solo el 0,5% de amigos. Aunque la opción de crowdfunding representó un 0,6% del total para el conjunto de España, las personas emprendedoras en la Región de Murcia no recurrieron a esta fuente de financiación en 2019, al igual que ocurría en 2018.

Dentro de las distintas fuentes de financiación comentadas anteriormente, el proyecto GEM hace una especial referencia a la financiación aportada por inversores privados. El 3,3% de la población adulta española en 2019 ha sido identificada como inversores privados (personas entre 18 y 64 años que en los últimos años han invertido en negocios ajenos). Mientras que para el conjunto de España la financiación de inversores privados ha disminuido cinco décimas porcentuales en 2019 con respecto a 2018 (del 3,8% al 3,3%), en la Región de Murcia este indicador también ha pasado del 3,8% en 2018 al 3,5% en 2019, una disminución de 3 décimas porcentuales pero que se mantiene en el rango habitual de variación en los últimos años. La evaluación del indicador de inversión privada durante el periodo 2006-2019 se puede observar en el gráfico 1.2.18. Desde 2015, cada vez más población adulta ha actuado como inversores privados aportando financiación en negocios ajenos, manteniéndose la tendencia positiva hasta 2018. A pesar de la disminución del indicador en 2019 con respecto al año inmediatamente anterior, la inversión privada en la Región de Murcia sigue estando en niveles próximos a otras fuentes de financiación, como la recibida a través de programas públicos, y se mantiene muy próxima a la observada para el conjunto de España.

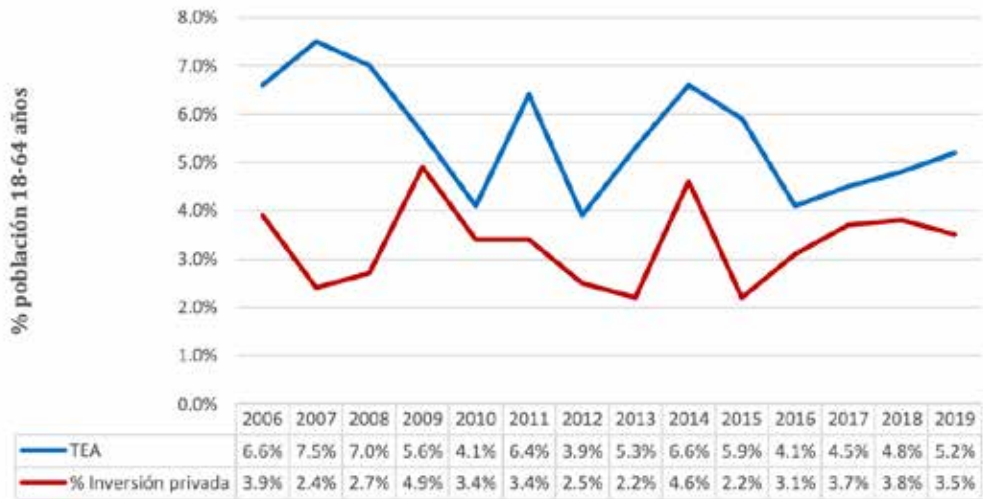
**Gráfico 1.2.17. Porcentaje promedio del capital semilla necesario por los proyectos nacientes en la Región de Murcia en 2019, según la fuente de origen**



Además, el gráfico 1.2.18 permite comparar la evolución de la TEA y la inversión privada en la Región de Murcia desde 2006. Se puede observar que hasta 2009, la caída de la TEA hasta el 5,6% ha sido compensada por el incremento en la participación de la población adulta en la inversión privada en actividades emprendedoras nacientes, situándose en un 4,9% en 2009. Desde 2009 y hasta 2013, la inversión privada en la Región de Murcia muestra una tendencia claramente negativa hasta llegar al 2,2%, mientras que la TEA ha mostrado un comportamiento asimétrico alcanzando el nivel más alto de este sub periodo en 2011 (6,4%). Tras el repunte en 2014 con respecto al año anterior tanto de la TEA (5,3% en 2013 y 6,6% en 2014) como de la inversión privada (2,2% en 2013 y 4,6% en 2014), este último indicador volvió en 2015 al nivel de 2013 para posteriormente mostrar una tendencia positiva hasta 2018. Por su parte, la TEA también muestra incrementos año tras año desde

2016. Se puede afirmar que para el periodo 2016-2019, el incremento de la actividad emprendedora en la Región de Murcia ha ido acompañado de un mayor peso de los inversores privados como fuente de financiación para la puesta en marcha y desarrollo de los nuevos negocios hasta 2018. A pesar de la leve disminución de la inversión privada en 2019, los datos revelan que los inversores privados siguen viendo potencial de crecimiento en las iniciativas emprendedoras, si bien es cierto que lo deseable habría sido que la inversión privada continuara en 2019 con la tendencia positiva mostrada en los últimos años, como así ocurre con la TEA.

**Gráfico 1.2.18. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en la Región de Murcia durante el periodo 2006-2019**



En definitiva, la actividad emprendedora naciente en la Región de Murcia en 2019 sigue la tendencia positiva mostrada durante los últimos años. En relación a la financiación, cabe concluir que, con respecto a 2018, la población emprendedora ha demandado en promedio más capital semilla para la puesta en marcha de sus negocios nacientes. Esta mayor necesidad de financiación ha ido acompañada de un mayor esfuerzo económico de las personas emprendedoras financiando mayoritariamente sus negocios con sus propios ahorros personales. Son estos ahorros personales la única alternativa de financiación que ha incrementado su peso con respecto a 2018, mientras que la financiación proveniente de instituciones financieras, familiares, programas públicos, amigos o inversores privados muestra en promedio una tendencia decreciente con respecto a 2018. En relación a los inversores privados, a pesar de esa tendencia decreciente en el último año, el retroceso que ha experimentado ha sido muy leve en comparación con el experimentado por las demás fuentes de financiación. Es, por tanto, la propia financiación que aportan las personas emprendedoras el principal soporte de sus negocios nacientes en la Región de Murcia, al igual que ocurre para el conjunto de España.

### 1.2.5. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas de la actividad emprendedora

Explotando la posibilidad hacer comparaciones internacionales que ofrece el proyecto GEM, la tabla 1.2.3 permite contextualizar los resultados del proceso emprendedor según el nivel de ingresos de los países.

Dentro del conjunto de **países de ingresos bajos**, el indicador TEA alcanzó una media del 11,2% sobre población adulta, aunque su valor varió entre el 3,6% (en el caso de Pakistán) y el 19,5% (en el caso de Madagascar). Sin embargo, en estos países, el porcentaje de emprendedores potenciales representó, en promedio, el 42,5% de la población adulta, siendo el porcentaje mínimo un 29,2% (en el caso de Pakistán) y el porcentaje máximo un 62,9% (en el caso de Egipto). En cambio, el porcentaje promedio de empresarios consolidados identificados en estos países fue del 9,2% sobre la población adulta, con un valor mínimo del 1,5% (en el caso de Egipto) y un valor máximo del 20,2% (en el caso de Madagascar). Finalmente, el porcentaje promedio de personas adultas involucradas en abandonos empresariales alcanzó el 4,9% de la población adulta, variando entre un valor mínimo del 2,8% (en el caso de Marruecos) y un valor máximo del 8,6% (en el caso de Egipto).

Dentro del conjunto de **países de ingresos medios**, el indicador TEA promedio se situó en el 14,9% de la población adulta, con un valor mínimo de 5,8% (en el caso de Bielorrusia) y un valor máximo de 36,2% (en el caso de Ecuador). A excepción de México, los demás países latinoamericanos participantes en el proyecto GEM fueron los que mostraron las mayores tasas de actividad emprendedora en fase inicial de esta categoría. Así, aparte de Ecuador, que encabeza el indicador, Guatemala y Brasil alcanzaron valores del indicador TEA por encima del 20,0%. En lo que respecta a la población emprendedora potencial identificada en esta categoría de países, la misma supuso un promedio del 30,3% sobre la población adulta, con un valor mínimo del 9,7% (en el caso de Bielorrusia) y un valor máximo del 53,0% (en el caso de Ecuador), países coincidentes con el ranking del TEA. Nuevamente, los países latinoamericanos mostraron porcentajes de emprendimiento potencial altos con respecto al resto de países de esta categoría. Por ejemplo, además de Ecuador, la proporción de emprendedores potenciales fue superior a la media en Guatemala y Brasil. Por su parte, el porcentaje promedio de empresarios consolidados alcanzó el 8,4% de la población adulta en los países de ingresos medios, siendo el valor mínimo un 1,8% (en el caso de México) y el valor máximo un 16,2% (en el caso de Brasil). Por último, el porcentaje de la población adulta que estaba involucrada en abandonos empresariales se situó, en promedio, en el 5,9% del total, aunque se movió entre el 1,7% (en el caso de Bielorrusia) y el 10,4% (en el caso de Jordania).

Dentro de los **países de ingresos altos**, incluido España y otras economías de referencia que se basan en la innovación, el indicador TEA promedio representó el 12,3% de la población adulta (9,6% en la media de los países de la Unión Europea). En este conjunto de países, la población de emprendedores potenciales alcanzó una media del 24,4% (16,4% en la media de los países de la Unión Europea), mientras que la población de empresarios consolidados alcanzó una media del 7,5% (8,1% en la media de la Unión Europea). En cambio, las personas involucradas en abandonos empresariales representaron el 4,6% de la población adulta (2,9% en la media de la Unión Europea).

En comparación con los principales países de referencia, los resultados del proceso emprendedor en España y Murcia en el último año se encuentran por debajo de los valores medios de los países de ingresos altos, en general, y de los países miembros de la Unión Europea, en particular. Así, por ejemplo, el TEA promedio de las economías de la Unión Europea fue del 9,6% en el año 2019, mientras que en el caso de España fue del 6,1% y del 5,2% en Murcia. El país de la Unión Europea con el indicador TEA más alto fue Letonia (15,4%), seguido de Eslovaquia (13,3%) y Portugal

(12,9%). En lo que respecta a las personas emprendedoras potenciales, el porcentaje de estas también fue mayor en el conjunto de la Unión Europea (16,4%) que en España (8,1%) y que en Murcia (11,4%). En este caso, Letonia, de nuevo, fue el país de la Unión Europea con el valor más alto (28,0%), seguido de Croacia (25,6%) y Chipre (24,9%).

Análogamente sucede con el porcentaje de empresarios consolidados, cuyo valor en España (6,3%) y en Murcia (5,0%) se ubicaron debajo del promedio de las economías de la Unión Europea participantes en el proyecto GEM (8,1%). Grecia, Letonia y Polonia son los países con mayor porcentaje de población involucrada en la propiedad y gestión de negocios consolidados (14,3%, 12,9% y 12,8%, respectivamente). Para finalizar, la población involucrada en abandonos empresariales en el año 2019 también fue relativamente mayor en el conjunto de la Unión Europea (3,1%) que en España (1,6%) y que en Murcia (2,1%). En este caso, el único país de la Unión Europea con un porcentaje de abandonos empresariales inferior a España fue Italia (0,8%).

**Tabla 1.2.3. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender e involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad empresarial en 2019. Datos por tipo de economía**

|                            |                    | Empren-<br>dor<br>potencial | Empren-<br>dor<br>naciente | Empren-<br>dor<br>nuevo | TEA         | Empre-<br>sario con-<br>solidado | Abando-<br>no empre-<br>sarial | Cierres    | Continúa   |
|----------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------------|------------|------------|
| <b>Ingresos<br/>bajos</b>  | <b>Promedio</b>    | <b>42,5</b>                 | <b>9,0</b>                 | <b>5,2</b>              | <b>11,2</b> | <b>9,2</b>                       | <b>4,9</b>                     | <b>3,7</b> | <b>1,2</b> |
| <b>Ingresos<br/>medios</b> | <b>Promedio</b>    | <b>30,3</b>                 | <b>12,5</b>                | <b>6,6</b>              | <b>14,9</b> | <b>8,4</b>                       | <b>5,9</b>                     | <b>4,2</b> | <b>1,7</b> |
|                            | <b>Promedio</b>    | <b>24,4</b>                 | <b>10,6</b>                | <b>4,7</b>              | <b>12,3</b> | <b>7,5</b>                       | <b>4,6</b>                     | <b>2,9</b> | <b>1,7</b> |
| <b>Ingresos<br/>altos</b>  | Alemania           | 12,5                        | 6,1                        | 2,6                     | 7,6         | 5,2                              | 3,4                            | 2,2        | 1,2        |
|                            | Arabia<br>Saudita  | 35,7                        | 13,8                       | 8,6                     | 14,0        | 5,4                              | 8,9                            | 5,1        | 3,8        |
|                            | Australia          | 16,2                        | 7,7                        | 5,1                     | 10,5        | 6,5                              | 4,5                            | 3,2        | 1,3        |
|                            | Canadá             | 21,3                        | 17,7                       | 8,0                     | 18,2        | 7,4                              | 8,3                            | 3,6        | 4,7        |
|                            | Catar              | 50,6                        | 13,0                       | 4,1                     | 14,7        | 3,0                              | 9,1                            | 6,6        | 2,5        |
|                            | Chile              | 55,9                        | 34,4                       | 11,0                    | 36,7        | 10,6                             | 8,3                            | 6,5        | 1,8        |
|                            | Chipre             | 24,9                        | 8,1                        | 4,6                     | 12,2        | 10,1                             | 2,6                            | 1,5        | 1,1        |
|                            | Colombia           | 42,2                        | 23,1                       | 7,3                     | 22,3        | 4,3                              | 5,6                            | 4,2        | 1,4        |
|                            | Corea              | 33,0                        | 8,3                        | 8,2                     | 14,9        | 13,0                             | 3,1                            | 1,9        | 1,3        |
|                            | Croacia            | 25,6                        | 10,4                       | 3,5                     | 10,5        | 3,6                              | 3,6                            | 2,0        | 1,6        |
|                            | Emiratos<br>Árabes | 47,1                        | 14,4                       | 7,1                     | 16,4        | 7,0                              | 10,5                           | 5,5        | 5,0        |
|                            | Eslovaquia         | 19,8                        | 12,5                       | 4,2                     | 13,3        | 5,9                              | 4,0                            | 2,7        | 1,3        |
|                            | Eslovenia          | 16,6                        | 4,7                        | 3,6                     | 7,8         | 8,5                              | 1,9                            | 1,4        | 0,5        |
|                            | <b>España</b>      | <b>8,1</b>                  | <b>2,4</b>                 | <b>3,8</b>              | <b>6,1</b>  | <b>6,3</b>                       | <b>1,6</b>                     | <b>1,2</b> | <b>0,4</b> |
|                            | Estados<br>Unidos  | 20,4                        | 16,1                       | 5,9                     | 17,4        | 10,6                             | 5,1                            | 2,9        | 2,2        |
|                            | Grecia             | 14,4                        | 5,3                        | 3,8                     | 8,2         | 14,3                             | 2,5                            | 2,0        | 0,5        |
|                            | Irlanda            | 18,9                        | 11,2                       | 4,3                     | 12,4        | 6,6                              | 4,1                            | 2,5        | 1,5        |

|               |             |            |            |            |            |            |            |            |
|---------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Israel        | 30,4        | 12,1       | 4,2        | 12,7       | 5,4        | 5,2        | 3,8        | 1,5        |
| Italia        | 6,3         | 2,1        | 1,6        | 2,8        | 4,7        | 0,8        | 0,5        | 0,3        |
| Japón         | 7,3         | 5,7        | 2,1        | 5,4        | 7,0        | 1,1        | 0,6        | 0,5        |
| Letonia       | 28,0        | 13,5       | 5,3        | 15,4       | 12,9       | 3,5        | 2,7        | 0,8        |
| Luxemburgo    | 18,4        | 10,4       | 3,4        | 10,2       | 4,7        | 4,6        | 2,3        | 2,3        |
| <b>Murcia</b> | <b>11,4</b> | <b>2,1</b> | <b>3,1</b> | <b>5,2</b> | <b>5,0</b> | <b>2,1</b> | <b>1,7</b> | <b>0,4</b> |
| Noruega       | 7,8         | 4,6        | 3,6        | 8,4        | 5,6        | 2,6        | 1,8        | 0,7        |
| Omán          | 63,8        | 6,4        | 3,1        | 6,9        | 2,0        | 15,4       | 11,5       | 4,0        |
| Países Bajos  | 12,2        | 5,3        | 4,8        | 10,4       | 10,8       | 2,6        | 1,6        | 1,0        |
| Panamá        | 48,6        | 23,6       | 7,5        | 22,7       | 4,7        | 6,5        | 4,5        | 2,0        |
| Polonia       | 7,6         | 3,6        | 1,8        | 5,4        | 12,8       | 3,2        | 2,4        | 0,7        |
| Portugal      | 24,4        | 10,9       | 6,0        | 12,9       | 11,0       | 3,0        | 1,5        | 1,6        |
| Puerto Rico   | 31,2        | 13,0       | 2,2        | 13,4       | 1,2        | 2,2        | 1,3        | 0,9        |
| Reino Unido   | 9,9         | 7,4        | 3,1        | 9,3        | 8,2        | 3,4        | 2,5        | 0,9        |
| Suecia        | 15,3        | 9,9        | 3,3        | 8,2        | 4,9        | 4,9        | 2,3        | 2,6        |
| Suiza         | 15,1        | 7,3        | 3,7        | 9,8        | 11,6       | 3,0        | 1,2        | 1,8        |
| Taiwán        | 16,8        | 6,0        | 4,9        | 8,4        | 12,8       | 2,7        | 1,4        | 1,4        |

Fuente: GEM Murcia, APS 2019.

Tradicionalmente, la actividad emprendedora que se desarrolla en los países de ingresos altos, especialmente de aquellos con economías basadas en la innovación, responde al interés de explotar una oportunidad en mayor medida que lo que se observa en países de menos ingresos. Asimismo, la evidencia ha mostrado habitualmente que, a medida que una economía aumenta su nivel de ingresos, el interés por emprender comienza a disminuir. Sin embargo, a diferencia de años anteriores, los resultados de esta edición no ofrecen apoyo a esta relación entre los niveles de actividad emprendedora en fase inicial y el nivel de ingresos de los países.

Centrándonos, a continuación, en España la situación del proceso emprendedor en las comunidades autónomas españolas se recoge en los gráficos 1.2.19 y 1.2.20. En general, se puede observar que dentro del territorio español existe heterogeneidad entre las comunidades en cada uno de los distintos indicadores analizados.

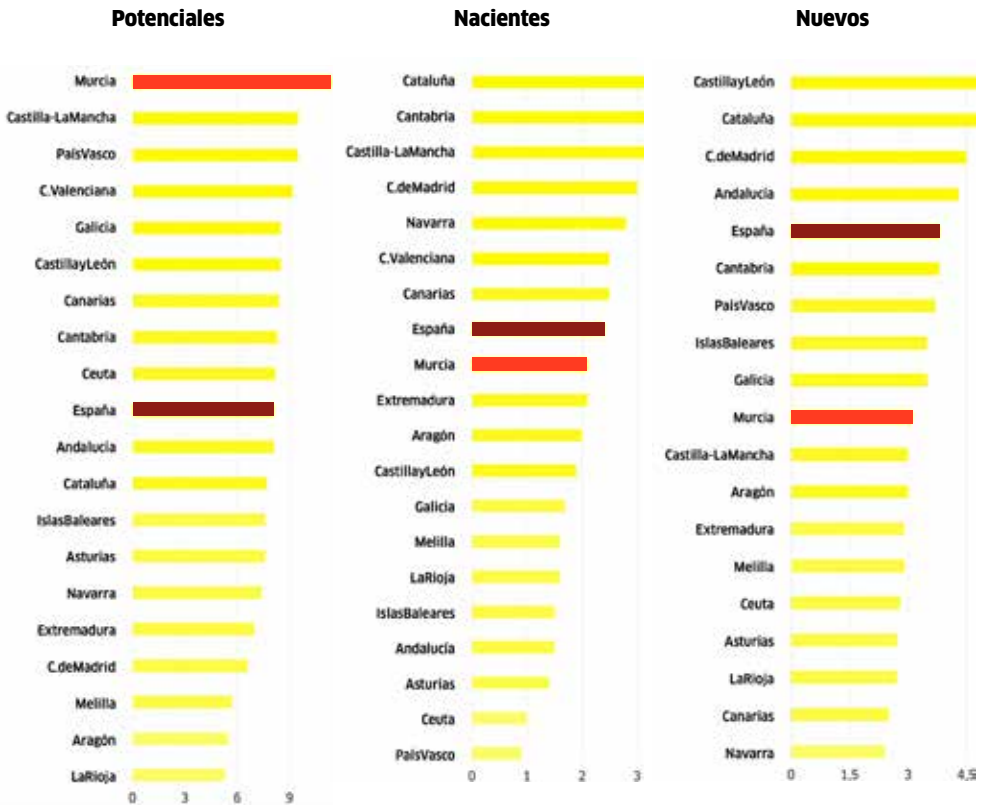
Así, respecto del porcentaje de emprendedores potenciales identificados en 2019 (gráfico 1.2.19) la variación entre las comunidades autónomas en cada uno de los indicadores es menos acentuada que entre los países. Sin embargo, se aprecian diferencias que resultan significativas y conviene comentar. Por ejemplo, el porcentaje de personas con intención de emprender en los próximos tres años varió entre el 5,3% en La Rioja y el 11,4% en Murcia.

Por su parte, el valor del TEA (gráfico 1.2.20) estimado por comunidades autónomas varió entre el 3,8% en Ceuta y el 8,3% en Cataluña. Junto a Cataluña, otras comunidades que lideraron la actividad emprendedora en fase inicial, por encima de la media nacional, fueron Castilla y León (7,7%), la Comunidad de Madrid (7,6%) y Cantabria (7,0%). En el otro extremo, por delante de Ceuta (3,8%), el TEA apenas superó el 4,0% en Melilla (4,1%), Asturias (4,1%), La Rioja (4,1%) y la Comunidad Valenciana (4,3%). En este punto indicar que Murcia se encuentra por debajo de la media española (concretamente casi un 1 punto porcentual), situándose en el ranking de comunidades autónomas en una posición central.



Asimismo, las comunidades autónomas que lideraron el porcentaje de personas emprendedoras en fase consolidada fueron Extremadura (10,3%), Castilla y León (8,1%), Cantabria (7,8%), País Vasco (7,7%) y Castilla-La Mancha (7,5%), mientras que las más rezagadas fueron Ceuta (3,2%) y la

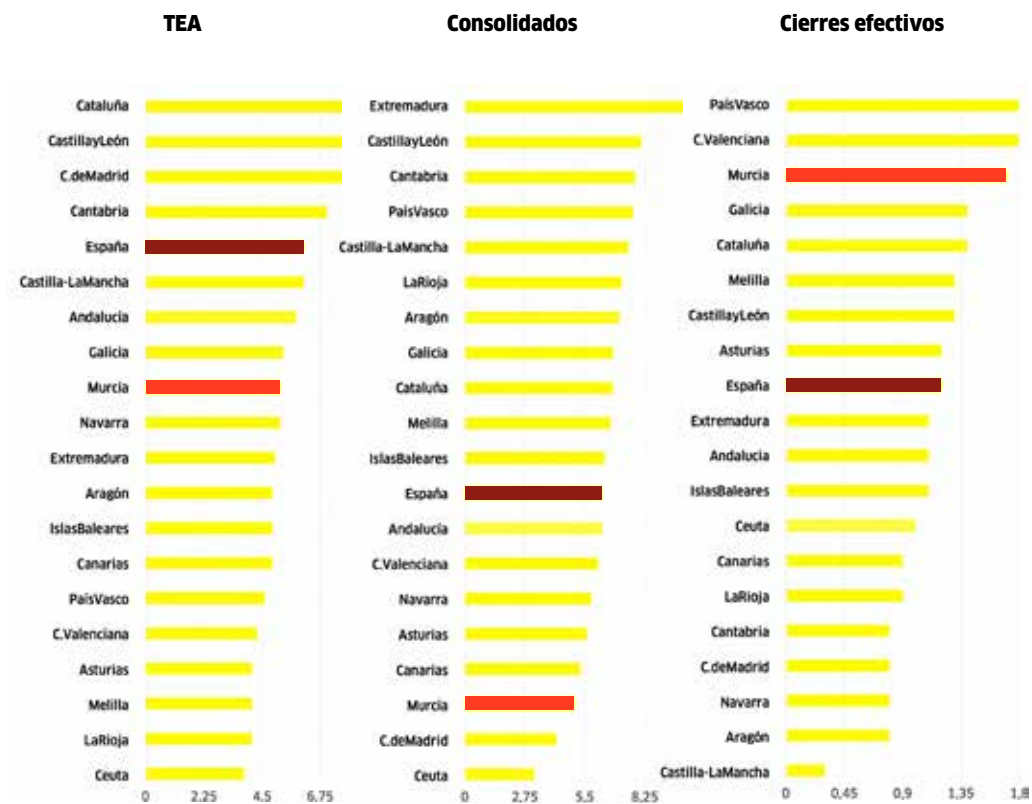
**Gráfico 1.2.19. Posicionamiento de Murcia a nivel nacional en función del porcentaje de emprendedores potenciales, nacientes, nuevos en 2019**



Comunidad de Madrid (4,2%). En este indicador, Murcia, con un 5,0%, se posiciona la tercera por el final en el ranking de comunidades autónomas, en concreto, por debajo de la media española en 1,3 puntos porcentuales.

Finalmente, el porcentaje de la población involucrada en cierres efectivos se movió entre el 0,3% en Castilla-La Mancha y el 1,8% en el País Vasco. En este caso, Murcia con su 1,7% se sitúa por encima de la media española, en una posición elevada en el ranking de comunidades autónomas.

**Gráfico 1.2.20. Posicionamiento de Murcia a nivel nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados, y de las personas involucradas en cierres de empresas en 2019.**



### 1.3. Resultado del proceso emprendedor

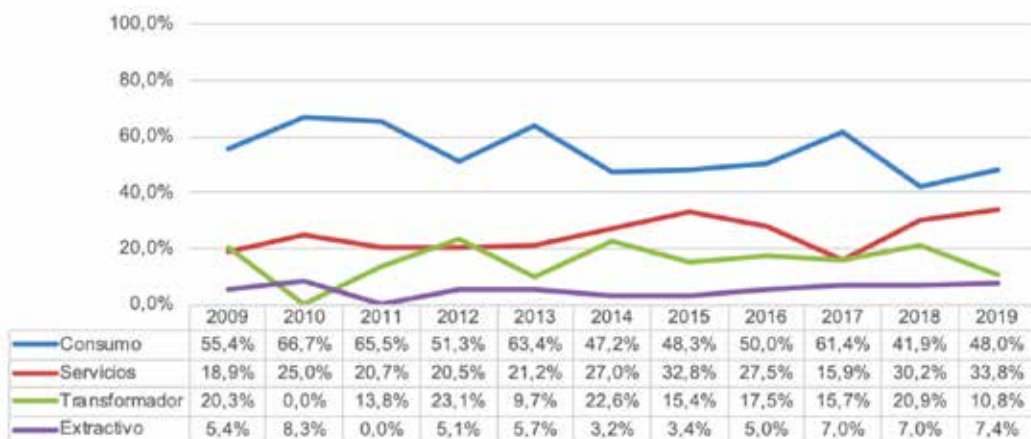
#### 1.3.1. Aspectos generales del negocio

Las actividades económicas desarrolladas por los emprendedores de la Región de Murcia están experimentando un cambio paulatino durante los últimos años.

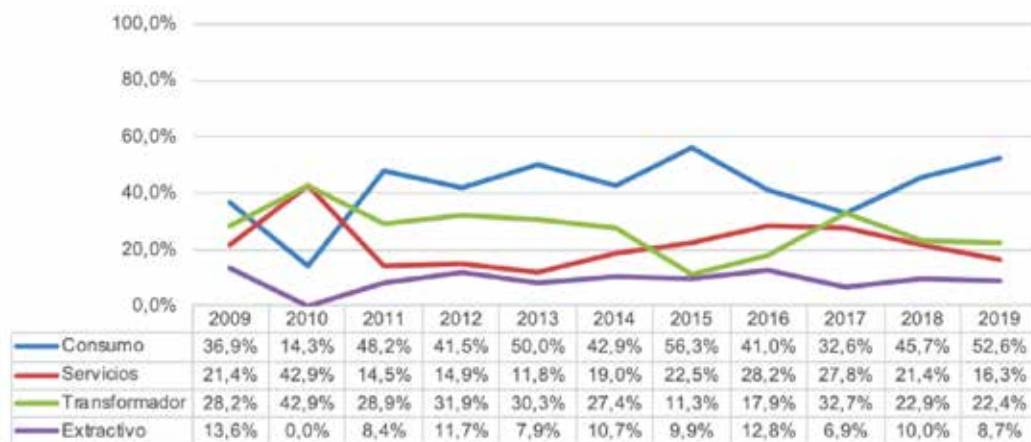
En el año 2009 alrededor de un 74% de la actividad económica impulsada por las nuevas empresas se concentraba en los sectores de servicios, estando un 55,4% de estas actividades en el comercio dirigido a consumidores finales. En concreto, un 20,3% de la actividad de las nuevas empresas estaba representada por el sector de la transformación, y un 5,4% por el sector extractivo. Una década más tarde, en 2019 (gráfico 1.3.1), estas cifras han pasado a ser de un 7,4% en el sector extractivo, prácticamente un 11% en el sector de transformación (reduciéndose a la mitad en esta década), un 33,8% en el sector de servicios a empresas (que crece 14,9 puntos en la década) y un 48% en el sector del comercio y consumo final (que se reduce 8,7 puntos). Es decir, durante esta década ha aumentado el peso del sector servicios a empresas y extractivo, en detrimento del sector transformador y consumo final.

Por tanto, continúan apostando por las actividades de servicios prácticamente un 82% de las personas emprendedoras, en detrimento de las actividades extractivas y de transformación que caracterizan a los sectores primario y secundario de la economía. Este año, el porcentaje de nuevos negocios en el sector transformador ha disminuido un 48% respecto al año 2018, hasta alcanzar tan sólo el 10,8% de las iniciativas en 2019, mientras que el porcentaje de nuevas empresas en el sector consumo se ha incrementado un 14% hasta alcanzar el 48% de los proyectos (gráfico 1.3.1).

**Gráfico 1.3.1. Distribución de emprendedores en fase inicial en la Región de Murcia por el sector de actividad de sus proyectos de negocio (2009 - 2019)**



**Gráfico 1.3.2. Distribución de emprendedores consolidados en la Región de Murcia por el sector de actividad de sus proyectos de negocio (2009 - 2019)**



Por su parte, debemos reseñar que en 2019 el porcentaje de nuevas empresas consolidadas (de edad superior a los 42 meses) -gráfico 1.3.2- que operan en los sectores extractivo y de servicios ha sido del 8,7% y del 16,3% respectivamente, valores claramente por debajo de las cifras de 2009, que entonces llegaban a ser 13,6% y 21,4% respectivamente, e incluso inferiores a los porcentajes de 2018, lo que evidencia el menor peso de estos subsectores en los negocios consolidados.

Por el contrario, un 52,6% de la actividad económica de los negocios consolidados se concentra en el sector orientado al consumo, frente al 36,9% en 2009 y al 45,7% en 2018 (gráfico 1.3.2). Esta tendencia corrobora una preferencia creciente por el desarrollo de nuevas actividades de negocio que guardan relación con la actividad comercial.

Los resultados evidencian una permanente tercerización de la economía regional durante esta última década, corroborando una preferencia creciente por el desarrollo de nuevas actividades de negocio que guardan relación con la prestación de servicios y el comercio de bienes de consumo. Esta preferencia por los sectores de servicios y consumo puede deberse, en parte, a las menores inversiones generalmente requeridas para el inicio de la actividad en estas actividades. Ante un caso de cierre de negocio, el importe de las inversiones no recuperables en estos sectores también suele ser inferior.

En cuanto al número de propietarios de las iniciativas emprendedoras y consolidadas, España es un país en el que las iniciativas suelen desarrollarse mayoritariamente en solitario, y la Región de Murcia no es una excepción. En la Tabla 1.3.1 se puede ver la evolución temporal de los indicadores medios del número de propietarios para las actividades nacientes, nuevas y consolidadas.

**Tabla 1.3.1. Distribución del número de propietarios de las iniciativas nacientes, nuevas y consolidadas en el período 2013-2019**

| Iniciativas | Nacientes (Hasta 3 meses) |      |      |      |      |      |      |      | Nuevas (Entre 3 y 42 meses) |      |      |      |      |      |      |      | Consolidadas (>42 meses) |      |      |      |      |  |  |  |
|-------------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------|------|------|------|--|--|--|
|             | 2013                      | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2013 | 2014                        | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2013 | 2014 | 2015                     | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |  |  |  |
| Media       | 1,8                       | 2,1  | 1,7  | 1,7  | 1,9  | 1,8  | 1,9  | 1,6  | 1,8                         | 1,4  | 1,8  | 1,6  | 1,5  | 1,5  | 1,9  | 1,6  | 1,6                      | 1,9  | 1,5  | 1,4  | 1,4  |  |  |  |
| Mediana     | 1,0                       | 2,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 2,0  | 1,0  | 1,0                         | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0  | 1,0                      | 1,5  | 1,0  | 1,0  | 1,0  |  |  |  |
| Moda        | 1                         | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1                           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1                        | 1    | 1    | 1    | 1    |  |  |  |
| D.Típica    | 1,0                       | 1,8  | 1,3  | 1,1  | 1,8  | 1,4  | 0,9  | 1,3  | 1,3                         | 0,6  | 1,9  | 0,9  | 0,7  | 0,8  | 1,8  | 1,4  | 1,2                      | 1,6  | 0,8  | 0,8  | 1,3  |  |  |  |
| Mínimo      | 1                         | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | -    | 1    | 1                           | 1    | 1    | 1    | 1    | -    | 1    | 1    | 1                        | 1    | 1    | 1    | 1    |  |  |  |
| Máximo      | 4                         | 10   | 6    | 5    | 10   | 7    | -    | 7    | 5                           | 3    | 10   | 4    | 3    | -    | 10   | 10   | 10                       | 10   | 4    | 5    | -    |  |  |  |

Como podemos observar, las iniciativas que están en periodo naciente muestran un leve aumento en el número medio de propietarios, situándose en 1,9 propietarios en 2019, mientras que las iniciativas nuevas y consolidadas se mantienen con respecto al año pasado, con un número medio de propietarios de 1,5 y 1,4 propietarios respectivamente. Por lo que respecta a las iniciativas nuevas el número de propietarios en los últimos 7 años permanece estable alrededor de 1,5 como valor medio, siendo la mediana 1 así como la moda que también es 1.

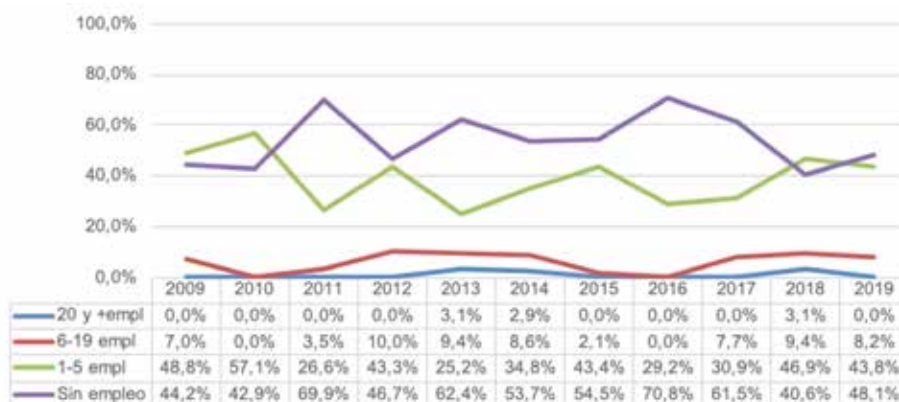
En cuanto a las iniciativas consolidadas, se observan valores muy similares a los de las iniciativas nuevas (cabe pensar que el número de propietarios tiende a la estabilidad), contando con 1,4 propietarios por término medio, mientras que se observa que la moda y la mediana toman el valor 1, es decir hay un único propietario como valor más habitual.

Según los datos del Informe GEM (gráfico 1.3.3), en el año 2009 el porcentaje de negocios sin empleados más allá del propio emprendedor era de un 44,2% frente a un porcentaje del 48,1% en el año 2019 lo que indica que el porcentaje de negocios de autoempleo ha aumentado un 18% con respecto a 2009. En España, hay un 73,5% de iniciativas en fase inicial sin empleados, con lo que el dato de la Región de Murcia, es claramente mejor en este aspecto de generación de empleo.

Asimismo, con respecto a 2009, en 2019 (gráfico 1.3.3) el porcentaje de nuevos negocios recién creados de mayor tamaño (más de cinco empleados) ha crecido en 1,2 puntos porcentuales, pasando del 7% en 2009 al 8,2% en 2019, habiendo tenido a lo largo de los años diversas variaciones alrededor de dichos porcentajes. Nuevamente en la Región de Murcia este dato es mejor que a nivel de España, donde el porcentaje de nuevas actividades emprendedoras con más de 5 empleados es del 5% en 2019.

En 2019, los negocios con más de 20 empleados vuelven a no tener representación, tal y como ocurrió en 2015, 2016 y 2017, aspecto que cabe calificar como negativo. Esto nos lleva a concluir que los nuevos negocios son, en general, de tamaño muy limitado en cuanto a la generación de empleo, estando el número de empleos generados en la horquilla de entre 1 y 5 empleados.

**Gráfico 1.3.3. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) en la Región de Murcia por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio (2009 - 2019)**



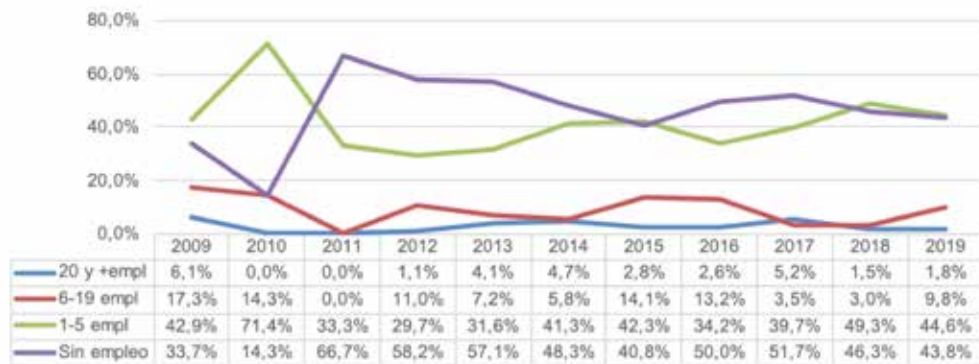
En cuanto a las iniciativas consolidadas, el porcentaje de ellas que no generan más empleo que el de sus propietarios se sitúa en un 43,8% frente al 46,3% del 2018. A nivel de España, el porcentaje en 2019 es del 70,7%. Por su parte, el porcentaje de actividades con entre 1 y 5 empleados también ha disminuido de un 49,3% en 2018 a un 44,6% en 2019 (a nivel de España el este porcentaje es del 22,2%), mientras que el porcentaje de negocios en el tramo de 6-19 empleados ha aumentado bruscamente en la Región de Murcia, situándose en un 9,8% (frente al 3% de 2018) -gráfico 1.3.4-. A nivel de España, encontramos que hay un 6,4% de iniciativas con entre 6 y 19 empleados.

En lo que se refiere a actividades de 20 o más empleados, el porcentaje de los negocios consolidados aumenta levemente, pasando de un 1,5% en 2018 a un 1,8% en la edición de este año, situándose por encima del porcentaje a nivel de España que es del 0,7%.

El número medio de empleos creados en los últimos 12 meses en la Región de Murcia por las personas emprendedoras en fase inicial y que habían realizado contrataciones laborales fue de 3,5 empleos. (3,9 a nivel de España). En función del tipo de contratos, como promedio el 85,3% de

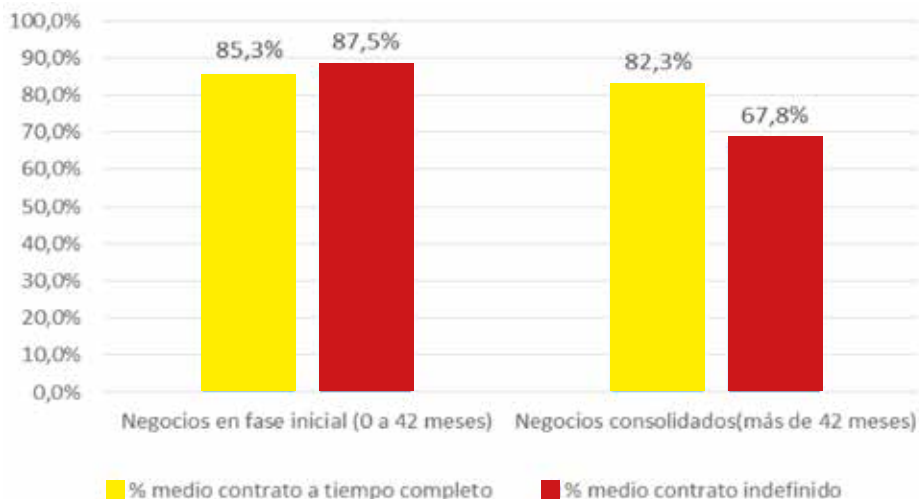
los nuevos empleados de este colectivo tenía un contrato a tiempo completo y el 87,5% tenía un contrato indefinido, porcentajes superiores a los del conjunto de España con un 78,5% y un 76,4% respectivamente.

**Gráfico 1.3.4. Distribución de los emprendedores consolidados en la Región de Murcia por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio (2009 - 2019)**



Dentro de la población propietaria de negocios consolidados, el número medio de empleos creados en los últimos 12 meses fue de 3,7 empleos, lo que representa una cifra ligeramente superior a la observada en la población emprendedora en fase inicial, aunque inferior a la media de contrataciones por los negocios consolidadas a nivel de España que han sido de 4,7. Tal y como se muestra en el gráfico 1.3.5, el porcentaje promedio de empleados nuevos con contrato a tiempo completo en empresas consolidadas fue 82,3% (80,7% en España) mientras que el porcentaje promedio de empleados nuevos incorporados en el último año con contratos indefinidos fue del 67,8% (72,2% en España).

**Gráfico 1.3.5. Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses**



### 1.3.2. Expectativas de crecimiento

Para hacer crecer un negocio debe existir una dosis de ambición y aspiración convencida para la expansión. Sin embargo, las aspiraciones para aumentar el tamaño empresarial de las personas emprendedoras murcianas continúan siendo modestas.

En la tabla 1.3.2 se muestran los datos medios de expectativa de creación de empleo para las actividades emprendedoras y consolidadas. La media de las expectativas de crecimiento medio del empleo esperado en 5 años, en actividades emprendedoras se ha reducido en este 2019 situándose en 1,36 puestos frente a los 1,55 de 2018. Análogamente sucede para las empresas consolidadas, la media de crecimiento también se ha reducido, situándose en 1,06 puestos, frente a los 1,49 de 2018. No hay que perder de vista que se trata de iniciativas en sus primeros años, con lo que las expectativas de creación de empleo son moderadas, posiblemente con la excepción de proyectos que claramente sean claramente escalables a corto y medio plazo.

**Tabla 1.3.2. Crecimiento medio en empleo esperado por las iniciativas emprendedoras y consolidadas para dentro de cinco años (2009 - 2019)**

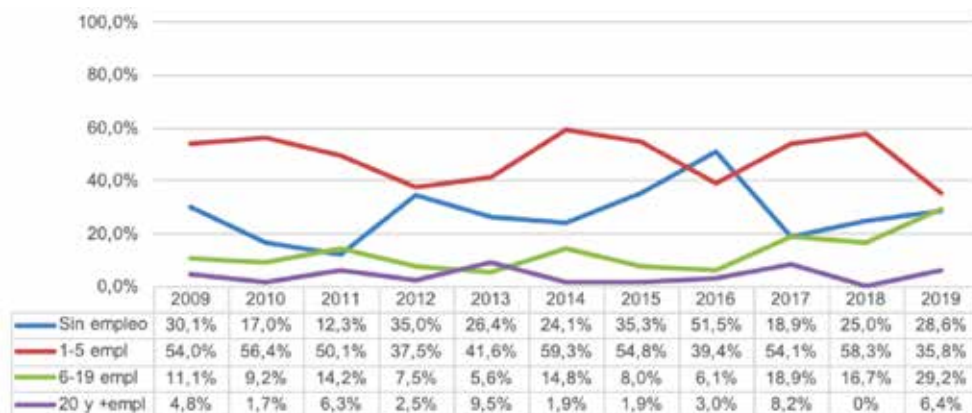
| Crecimiento medio en empleo esperado en 5 años por:         | Media (D. Típica) |                 |                 |                 |                  |                 |                |                |                 |                |                |                |
|---|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|   | Año               | 2009            | 2010            | 2011            | 2012             | 2013            | 2014           | 2015           | 2016            | 2017           | 2018           | 2019           |
| TEA: iniciativas emprendedoras (0-42 meses de actividad)    |                   | 2,11<br>(4,40)  | 2,04<br>(2,80)  | 5,58<br>(10,33) | 16,05<br>(95,97) | 4,23<br>(10,89) | 3,6<br>(13,23) | 1,75<br>(3,59) | 1,72<br>(4,35)  | 2,16<br>(1,85) | 1,55<br>(2,93) | 1,36<br>(4,32) |
| EB: iniciativas consolidadas (más de 42 meses de actividad) |                   | 0,24<br>(14,49) | 2,82<br>(14,33) | 0,95<br>(2,90)  | 0,48<br>(2,10)   | 1,70<br>(11,67) | 1,23<br>(5,97) | 0,53<br>(1,76) | -0,30<br>(3,58) | 1,89<br>(1,88) | 1,49<br>(0,56) | 1,06<br>(2,82) |

Una aproximación a la medición del potencial de alto crecimiento en creación de empleo son las aspiraciones de empleo esperado a cinco años, aspecto que recoge el proyecto GEM. Los gráficos 1.3.6 y 1.3.7 muestran los resultados referentes a las actividades emprendedoras y a las consolidadas para estas expectativas.

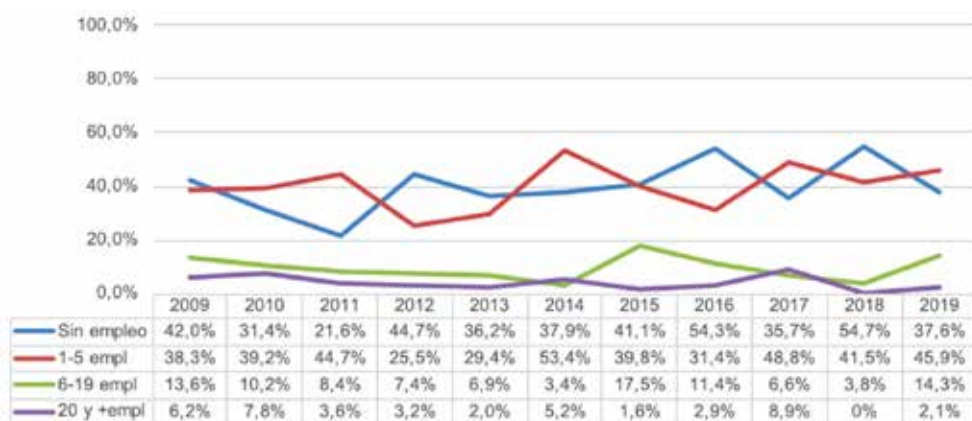
El 28,6% de las personas emprendedoras opina que en 5 años seguirá siendo autoempleada (sin emplear a otra persona). Esta proporción de casos en los que sólo tendría trabajo el emprendedor o el empresario se ha incrementado respecto al año 2018 en que los emprendedores con negocios en fase inicial que opinaban que seguirían sólo con sus propios empleos era del 25,0%. Igualmente las expectativas para que en 5 años las iniciativas tengan entre 1 y 5 empleados decrece hasta el 35,8% en 2019, mientras que aumentan las expectativas de contar con más de 5 empleados hasta el 35,6% (gráfico 1.3.6).

Las empresas consolidadas reflejan unos valores más moderados. Un 37,6% de las personas propietarias de los negocios consolidados opina que en los próximos 5 años no contarán con ningún empleado (gráfico 1.3.7), creciendo el porcentaje de iniciativas que, a 5 años, esperan contar con entre 1 y 5 empleados hasta el 45,9%, así como el de iniciativas que esperan contar con entre 6 y 19 empleados que alcanza el 14,3% en 2019.

**Gráfico 1.3.6. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) en la Región de Murcia por el tamaño de empleo esperado a cinco años (2009 - 2019)**



**Gráfico 1.3.7. Distribución de los emprendedores consolidados en la Región de Murcia por el tamaño de empleo esperado a cinco años (2009 - 2019)**



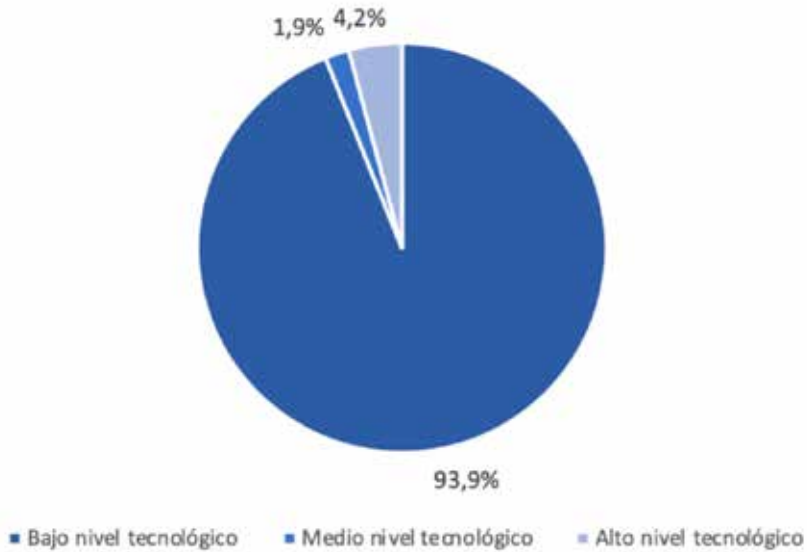
### 1.3.3. Orientación innovadora

Un aspecto que caracteriza a una nueva empresa es la aplicación de tecnologías en su actividad cotidiana. En esta edición de 2019, para hacer esta medición se ha recogido información sobre el nivel tecnológico del sector al que pertenecen los negocios. Así, un 93,9% de los nuevos negocios de reciente creación (edad inferior a los 42 meses) pertenecen a sectores de bajo nivel tecnológico, mientras que un 4,2% pertenecen a sectores de alto nivel tecnológico (gráfico 1.3.8).

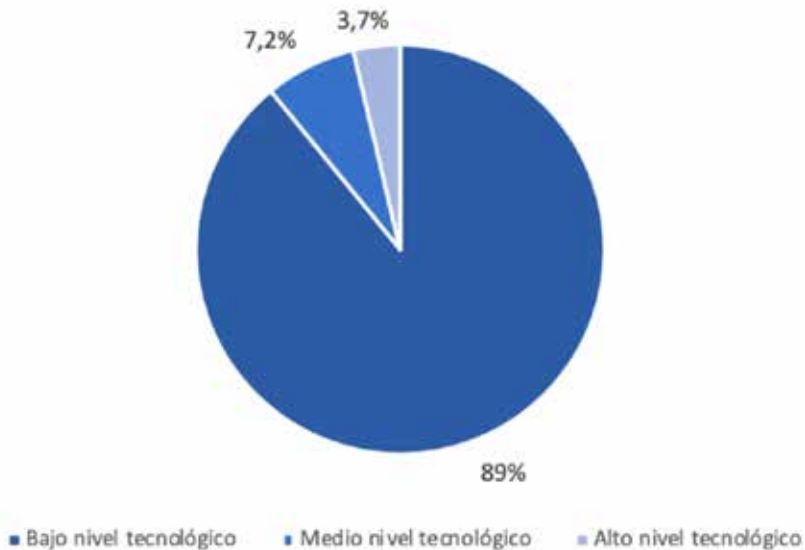
En las empresas consolidadas, un 89,1% de los negocios pertenecen a sectores de bajo nivel tecnológico y un 3,7% a sectores de alto nivel tecnológico, situándose el 7,2% restante en niveles tecnológicos medios (gráfico 1.3.9).



**Gráfico 1.3.8. Distribución de los emprendedores en fase inicial en la Región de Murcia por el nivel tecnológico en 2019**



**Gráfico 1.3.9. Distribución de los emprendedores consolidados en la Región de Murcia por el nivel tecnológico en 2019**



En esta edición de 2019 se ha ajustado la medición de los indicadores de innovación, midiéndose las innovaciones en producto/servicio y procesos que ha desarrollado la empresa. El gráfico 1.3.10 muestra que un 64,7% de los nuevos negocios manifestó que no habían realizado

innovaciones en productos/servicios en 2019. Al analizar los emprendedores que manifestaron que sí habían innovado, la mayoría de ellos ha realizado innovaciones en productos dirigidos al mercado doméstico (local o nacional) 15,7% y 13,7% respectivamente y en un porcentaje inferior han desarrollado innovaciones dirigidas a un cliente internacional (5,9%). Esta tendencia confirma que la mayor parte de los negocios en fase inicial no han nacido por identificar una oportunidad vinculada a un componente innovador en los productos o servicios ofrecidos.

En los emprendedores consolidados, el porcentaje de los que no han realizado innovaciones en productos/servicios es un poco más elevado (67,7%). Un 16% de los emprendedores han realizado innovaciones en productos dirigidos al mercado doméstico (local o nacional), si bien, no hay emprendedores consolidados que hayan desarrollado innovaciones dirigidas a un cliente internacional (gráfico 1.3.10).

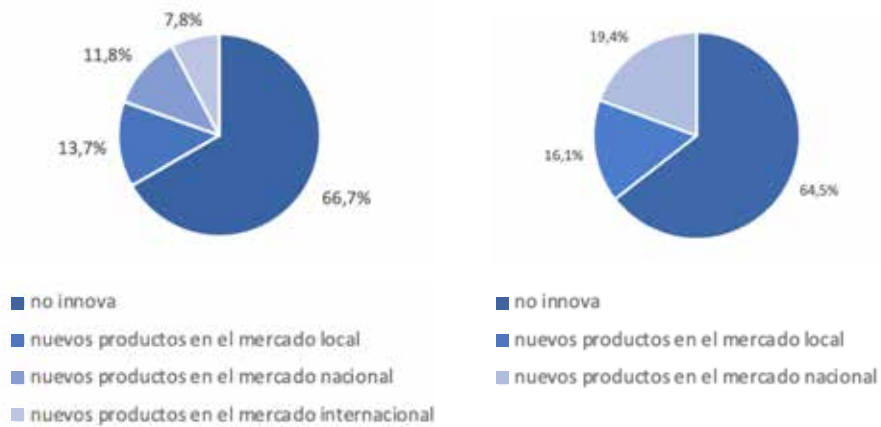
**Gráfico 1.3.10. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en la Región de Murcia por innovación en productos/servicios en 2019**



En los emprendedores consolidados, el porcentaje de los que no han realizado innovaciones en productos/servicios es un poco más elevado (67,7%). Un 16% de los emprendedores han realizado innovaciones en productos dirigidos al mercado doméstico (local o nacional), si bien, no hay emprendedores consolidados que hayan desarrollado innovaciones dirigidas a un cliente internacional (gráfico 1.3.10).

Respecto a las innovaciones por procesos, el gráfico 1.3.11 muestra un comportamiento muy similar al observado en las innovaciones por producto. Aproximadamente un 33,3% de los negocios en etapa inicial y un 35,5% de los consolidados han desarrollado innovaciones en procesos en el año 2019. Asimismo, un 7,8% de esas innovaciones en los nuevos negocios han estado orientadas a clientes localizados en mercados internacionales, predominando una perspectiva hacia los mercados local y nacional en las iniciativas nuevas y en las consolidadas la perspectiva en todos los casos es interna (local o nacional). Así pues, la mejora de procesos administrativos y tecnológicos de las iniciativas emprendedoras en fase inicial tiene un amplio margen de mejora en la Región de Murcia.

**Gráfico 1.3.11. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en la Región de Murcia por innovación en procesos en 2019**



### 1.3.4. Orientación internacional

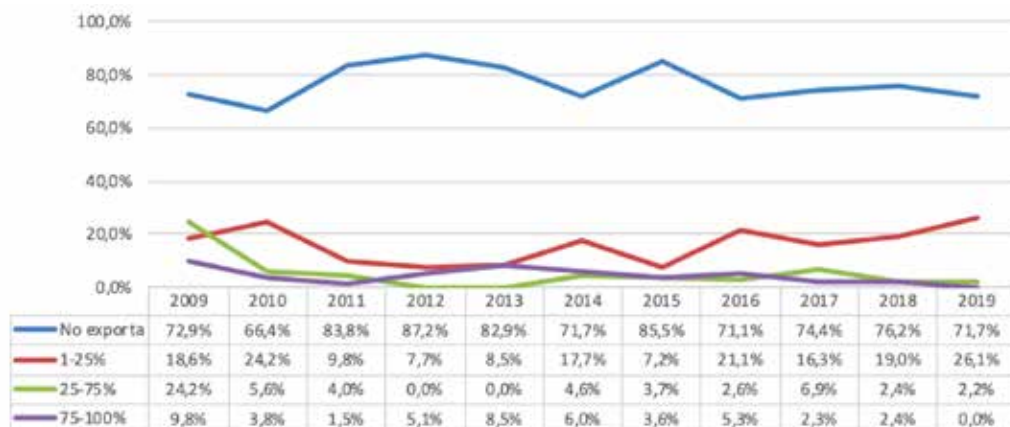
Por lógica, las nuevas empresas que son capaces de competir a nivel internacional deberían ser las que pueden crecer más y generar un mayor impacto económico. Los datos reflejan que la demanda de bienes y servicios ofrecidos por los nuevos negocios se concentra principalmente en el mercado doméstico, y sobre todo en el mercado local. No obstante, los datos obtenidos en esta edición del informe GEM-Región de Murcia, ponen de manifiesto que tanto las empresas de más reciente creación como los emprendedores consolidados muestran un ligero avance en su vocación y capacidad para la internacionalización.

Los datos sobre actividad exportadora de las iniciativas emprendedoras regionales se muestran en los gráficos 1.3.12 y 1.3.13. Así, un 71,7% de los negocios de reciente creación no exporta (esta cifra era levemente superior en 2018), manteniéndose desde 2016, porcentajes cercanos al del 2019, si bien en años anteriores era mayor el porcentaje de las empresas que no se orientaban a mercados internacionales). Debemos recordar que en el periodo de 2011 a 2013 superaba el 80% el porcentaje de emprendedores que no exportaba. Por otro lado, un 2,2% de los nuevos negocios factura por encima de un 25% de sus ventas en mercados exteriores.

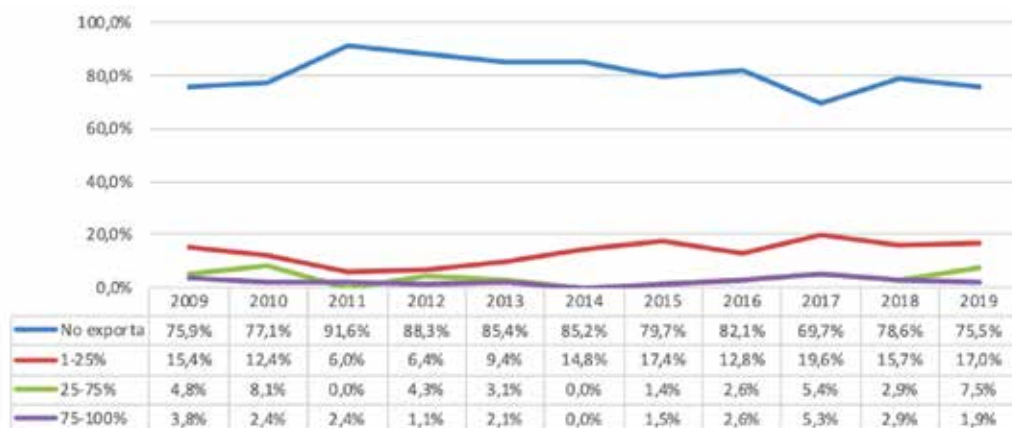
Las empresas consolidadas evidencian un patrón similar. En esta edición 2019, un 75,5% de los negocios consolidados no exporta (esta cifra era un 78,6% en 2018). En cambio, un 9,4% de los negocios consolidados factura por encima de un 25% de sus ventas a mercados exteriores (cifra superior al 5,8% del año 2018). Aquellos que facturan más del 75% a mercados exteriores ha descendido de 2,9% a 1,9%, mientras que en los proyectos emprendedores en fase inicial ha desaparecido.

Se constata pues que la actividad emprendedora en la Región de Murcia se caracteriza por una orientación mayoritaria hacia el mercado nacional, si bien, en estas primeras fases puede explicarse por las mayores facilidades de acceso, así como por el tipo de actividades en las que de forma predominante nacen un mayor número de nuevas empresas. En definitiva, los datos confirman la escasa apertura hacia mercados exteriores de la actividad emprendedora que se desarrolla en la Región de Murcia.

**Gráfico 1.3.12. Distribución de los emprendedores en fase inicial de la Región de Murcia según la orientación internacional (2009 - 2019)**



**Gráfico 1.3.13. Distribución de los emprendedores consolidados en la Región de Murcia según la orientación internacional (2009 - 2019)**



# El entorno Emprendedor

### 2.1. Introducción

Está generalmente admitido que las circunstancias del entorno ejercen una notable influencia sobre la actividad emprendedora, y así lo recoge el modelo GEM cuyo marco conceptual se explica en la Introducción de este informe. Para este modelo los factores o dimensiones que determinan las características de dicho entorno se pueden agrupar en tres grandes categorías: requisitos básicos, promotores de eficiencia y, en tercer lugar, innovación y emprendimiento.

En el primer grupo, como su nombre indica, se incluyen los mínimos necesarios para llevar a cabo la actividad emprendedora. Sin ellos no podría existir dicha actividad. Es el caso, por ejemplo, de la existencia de determinadas infraestructuras o de estabilidad macroeconómica. La segunda categoría abarca una serie de factores decisivos para la innovación y la eficiencia y que influyen de forma especial sobre ambas, una vez que se ha llegado a los mínimos indicados en el párrafo anterior. En este caso se habla de educación superior, eficiencia del mercado laboral y tamaño del mercado, entre otros. En tercer lugar, se encuentran la innovación y el emprendimiento propiamente dichos. Se trata de las actitudes y acciones directamente encaminadas a promover la actividad emprendedora. Entre otras, se encuentran en esta categoría normas sociales y culturales, políticas gubernamentales y apoyo financiero (gráfico 2.1.1)

En este capítulo se analiza la situación del entorno y su efecto sobre la creación de empresas en la Región de Murcia. El análisis se basa en la información obtenida mediante una entrevista personal realizada a 36 expertos, seleccionados en función de su representatividad en una o varias de las dimensiones recogidas en el modelo GEM.

Para la entrevista se utiliza un cuestionario estructurado que incluye dos bloques de preguntas. El primero recoge un amplio espectro de afirmaciones relacionadas con las dimensiones del modelo

**Gráfico 2.1.1. El modelo GEM. Dimensiones**

#### Contexto social, cultural y político

##### REQUISITOS BÁSICOS

- Instituciones
- Infraestructura
- Estabilidad macroeconómica
- Salud y educación primaria

##### PROMOTORES DE EFICIENCIA

- Educación superior y formación
- Eficiencia del mercado de bienes
- Eficiencia del mercado laboral
- Sofisticación del mercado financiero
- Adaptación tecnológica
- Tamaño del mercado

##### INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO

- Acceso a fuentes de financiación
- Políticas gubernamentales
- Programas gubernamentales
- Educación emprendedora
- Transferencia de I+D
- Infraestructura comercial y legal
- Apertura del mercado interno
- Normas sociales y culturales

Fuente: Bosma et al. (2008)

GEM, y el experto ha de expresar su opinión con respecto a las mismas en una escala tipo Likert (siendo 1 = completamente falso, y 5 = completamente cierto). El segundo bloque incluye una serie de preguntas abiertas en las que se solicita al encuestado que identifique cuáles son -en su opinión- los factores que limitan en mayor medida la creación de empresas, cuáles la favorecen y, en tercer lugar, que formule recomendaciones para mejorar la situación.

Este capítulo comienza con el análisis de la valoración ofrecida por los expertos de las dimensiones del entorno para emprender; se analiza también su evolución temporal y se compara con los valores obtenidos en el conjunto de España. A continuación, se estudian los factores que suponen un obstáculo y los que representan un apoyo para la creación de empresas. Finalmente, se recogen las recomendaciones de los encuestados para mejorar las circunstancias del entorno y, como consecuencia, facilitar la actividad emprendedora.

## 2.2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la Región de Murcia

En primer lugar, se analiza la valoración media dada por los encuestados a las dimensiones definitorias del entorno. Por la parte superior sobresalen existencia y acceso a infraestructura física y de servicios (3,81) y educación y formación emprendedora etapa post escolar (3,36), seguidas por programas gubernamentales (3,18) y existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional (3,07). Es de destacar que estas cuatro son las únicas dimensiones que obtienen una valoración igual o superior a 3 (sobre un máximo de 5).

En los últimos lugares se sitúan transferencia de I+D (2,55), dinámica del mercado interno (2,30), y educación y formación emprendedora en la etapa escolar (2,26) (gráfico 2.2.1). Es de mencionar que las dimensiones en las que se obtienen puntuaciones más bajas, son dimensiones especialmente relevantes para la creación de empresas.

Gráfico 2.2.1. Valor medio de las condiciones del entorno para emprender en la Región de Murcia (años 2018 2019)<sup>(1)</sup>



(1): En una escala desde 1 = Completamente falso a 5 = Completamente cierto

Fuente: GEM España NES 2019

A partir de la opinión de los expertos consultados se puede afirmar que las condiciones del entorno para emprender en la Región de Murcia son unas condiciones medias. La mayoría de las dimensiones tienen un valor comprendido entre dos y tres, con las excepciones señaladas con anterioridad. Ello indica que queda margen para la mejora de las mismas y, de esta manera, fomentar la actividad emprendedora.

En términos generales, como se puede observar en el gráfico 2.2.1, las condiciones del entorno han mejorado muy ligeramente con respecto a los datos de 2018. Se puede citar el crecimiento experimentado por normas sociales y culturales, financiación para emprendedores y políticas gubernamentales: burocracia e impuestos. Destaca en este grupo el comportamiento de educación y formación emprendedora en etapa escolar, que es la dimensión que más crece en términos porcentuales.

Por el contrario, caen programas gubernamentales, dinámica del mercado interno y existencia y acceso a infraestructura física y de servicios. No obstante, hemos de señalar que las caídas no son muy relevantes. El resto de dimensiones no experimentan variaciones dignas de mención.

Por otro lado, estos factores no se han alterado en demasía en los últimos años (aunque hay alguna excepción). Así, se puede comprobar que los factores situados en los primeros lugares ocupan esas posiciones durante todo el horizonte temporal estudiado. Igual sucede con los que aparecen en los últimos lugares. Es especialmente preocupante el caso de educación y formación emprendedora en la etapa escolar que aparece año tras año como uno de los factores con una valoración más baja, pese a los proyectos de innovación docente en esta línea que se desarrollan desde la Administración Regional. La buena noticia es el crecimiento experimentado por la misma este último año, aunque es preciso esperar para ver si se consolida.

Ello nos lleva a afirmar que la falta de formación emprendedora se ha convertido en un factor de carácter estructural que limita la creación de empresas. Ésta es una dimensión para la que se deberían tomar medidas cuanto antes, ya que el efecto de las mismas tardará años en hacerse notar. Menos preocupantes son, a nuestro juicio, los restantes factores que ocupan de forma repetida las últimas posiciones, como es el caso de dinámica del mercado interno, financiación para emprendedores y transferencia de I+D, dimensiones que se podrían corregir en un plazo de tiempo inferior al que precisa educación y formación emprendedora en etapa escolar. La evolución de las dimensiones del entorno en los últimos años se puede observar en la tabla 2.2.1

En el gráfico 2.2.2 se compara el valor obtenido por cada una de las dimensiones en la Región de Murcia con la media de España. En términos generales, los datos del conjunto de España se muestran superiores a los obtenidos en la Región de Murcia. Sobresalen los casos de dinámica del mercado interno, transferencia de I+D y políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo. Se pueden incluir también en este grupo barreras de acceso al mercado interno y existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional. La Región de Murcia sólo se encuentra por encima de la media nacional en lo que se refiere a educación y formación emprendedora en etapa escolar y educación y formación emprendedora en etapa post escolar (aunque en este último caso la diferencia es prácticamente nula).

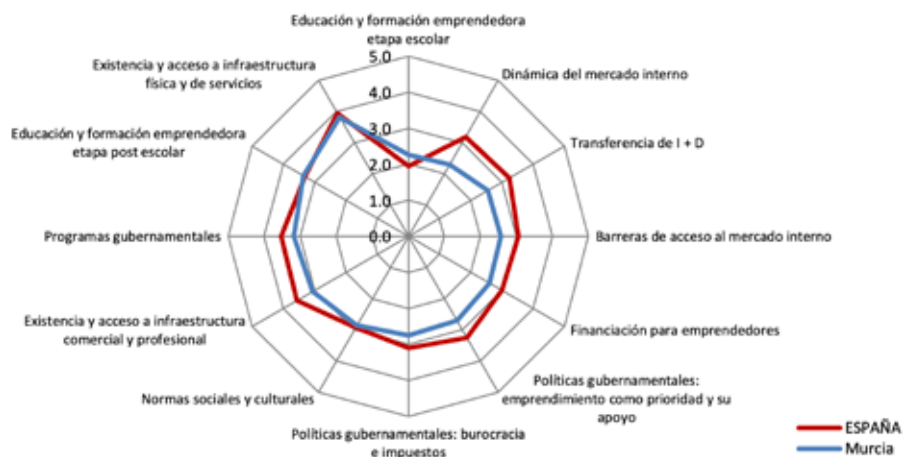
Para finalizar este apartado se ha elaborado la tabla 2.2.2., en la que se refleja la valoración obtenida en cada una de las dimensiones del entorno por comunidades autónomas y la media nacional.

Como se puede observar, los valores obtenidos en dichas comunidades autónomas son muy similares, a pesar de las circunstancias económicas, sociales y geográficas que se presentan en las mismas y que determinan las peculiaridades de cada comunidad. La Región de Murcia ocupa una posición intermedia en el conjunto de España. Aunque no están recogidos en la tabla, los datos

**Tabla 2.2.1. Evolución de las condiciones del entorno para emprender. Región de Murcia 2014 - 2019**

| Dimensiones del entorno   | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | % Variac. 2018-19 | Promedio 2014-19 |
|---|------|------|------|------|------|------|-------------------|------------------|
| Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios         | 3,8  | 3,9  | 4,2  | 4,0  | 4,0  | 3,8  | -4,75%            | 3,95             |
| Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional       | 3,2  | 3,0  | 3,4  | 3,2  | 3,0  | 3,1  | 2,33%             | 3,15             |
| Programas gubernamentales   | 3,1  | 3,1  | 3,3  | 3,4  | 3,3  | 3,2  | -3,64%            | 3,23             |
| Educación y formación emprendedora etapa post escolar               | 3,2  | 2,8  | 2,8  | 3,1  | 3,2  | 3,4  | 5,00%             | 3,08             |
| Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo | 2,6  | 2,5  | 2,8  | 2,8  | 2,7  | 2,7  | -                 | 2,68             |
| Normas sociales y culturales  | 2,6  | 2,8  | 2,7  | 2,8  | 2,5  | 2,9  | 14,40%            | 2,71             |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos                   | 2,5  | 2,0  | 2,7  | 2,5  | 2,5  | 2,7  | 10,00%            | 2,49             |
| Barreras de acceso al mercado interno                               | 2,7  | 2,4  | 2,5  | 2,6  | 2,4  | 2,6  | 7,08%             | 2,53             |
| Dinámica del mercado interno  | 2,2  | 2,2  | 2,4  | 2,3  | 2,5  | 2,3  | -8,00%            | 2,32             |
| Transferencia de I + D  | 2,5  | 2,2  | 2,4  | 2,4  | 2,4  | 2,5  | 6,25%             | 2,41             |
| Financiación para emprendedores                                     | 1,9  | 2,2  | 2,1  | 2,4  | 2,3  | 2,6  | 13,04%            | 2,25             |
| Educación y formación emprendedora etapa escolar                    | 2,1  | 1,9  | 1,8  | 2,0  | 1,9  | 2,3  | 18,95%            | 1,99             |

**Gráfico 2.2.2. Condiciones del entorno para emprender en Murcia y en España (2019)**



Fuente: GEM España NES 2019



Tabla 2.2.2. Condiciones del entorno para emprender en España y en sus Comunidades Autónomas. Año 2019.

| Dimensiones del entorno   | Comunidades Autónomas |           |        |          |          |          |           |                 |                    |          |               |             |         |          |        |            |         |            |
|---|-----------------------|-----------|--------|----------|----------|----------|-----------|-----------------|--------------------|----------|---------------|-------------|---------|----------|--------|------------|---------|------------|
|   | Media España          | Andalucía | Aragón | Asturias | Baleares | Canarias | Cantabria | Castilla y León | Castilla La Mancha | Cataluña | C. Valenciana | Extremadura | Galicia | La Rioja | Madrid | Murcia     | Navarra | País Vasco |
| Financiación para emprendedores                                     | 3,0                   | 2,4       | 2,3    | 2,3      | 2,3      | 2,5      | 2,4       | 2,6             | 2,6                | 3,0      | 2,6           | 2,4         | 2,5     | 2,8      | 2,9    | <b>2,6</b> | 2,9     | 3,0        |
| Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo | 3,3                   | 2,7       | 2,5    | 2,2      | 2,3      | 2,5      | 2,7       | 2,6             | 2,8                | 2,9      | 2,8           | 2,8         | 2,8     | 3,0      | 2,6    | <b>2,7</b> | 3,2     | 3,1        |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos                   | 3,1                   | 2,4       | 2,4    | 2,2      | 2,3      | 2,4      | 2,6       | 2,4             | 2,6                | 2,6      | 2,4           | 2,5         | 2,5     | 2,9      | 2,4    | <b>2,7</b> | 3,0     | 2,9        |
| Programas gubernamentales   | 3,5                   | 3,1       | 3,0    | 3,0      | 2,7      | 3,0      | 3,1       | 3,0             | 3,1                | 3,5      | 3,3           | 3,2         | 3,3     | 3,6      | 3,1    | <b>3,2</b> | 3,8     | 3,4        |
| Educación y formación emprendedora etapa escolar                    | 1,9                   | 2,2       | 2,3    | 2,2      | 2,1      | 2,3      | 2,3       | 2,3             | 2,1                | 2,7      | 2,2           | 2,2         | 2,2     | 2,4      | 2,1    | <b>2,3</b> | 2,4     | 2,3        |
| Educación y formación emprendedora etapa post escolar               | 3,3                   | 2,9       | 2,9    | 2,5      | 2,7      | 3,1      | 3,2       | 2,9             | 3,2                | 3,1      | 3,0           | 2,9         | 2,8     | 3,0      | 2,9    | <b>3,4</b> | 3,2     | 3,2        |
| Transferencia de I + D  | 3,2                   | 2,5       | 2,7    | 2,3      | 2,5      | 2,6      | 2,6       | 2,7             | 2,5                | 2,9      | 2,6           | 2,6         | 2,8     | 2,9      | 2,4    | <b>2,5</b> | 3,0     | 3,0        |
| Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional       | 3,6                   | 2,9       | 3,1    | 2,7      | 2,8      | 2,8      | 3,2       | 3,1             | 3,1                | 3,2      | 3,2           | 2,9         | 3,2     | 3,2      | 3,0    | <b>3,1</b> | 3,3     | 3,4        |
| Dinámica del mercado interno  | 3,2                   | 2,5       | 2,5    | 2,7      | 2,6      | 2,4      | 2,4       | 2,4             | 2,6                | 2,6      | 2,6           | 2,6         | 2,5     | 2,6      | 2,3    | <b>2,3</b> | 2,5     | 2,9        |
| Barreras de acceso al mercado interno                               | 3,1                   | 2,7       | 2,6    | 2,4      | 2,6      | 2,6      | 2,7       | 2,7             | 2,6                | 2,9      | 2,8           | 2,5         | 2,6     | 2,8      | 2,5    | <b>2,6</b> | 2,8     | 2,8        |
| Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios         | 3,9                   | 3,7       | 3,6    | 3,6      | 3,7      | 3,6      | 3,8       | 3,6             | 3,9                | 3,8      | 3,9           | 3,4         | 3,7     | 3,9      | 3,9    | <b>3,8</b> | 3,9     | 4,0        |
| Normas sociales y culturales  | 2,9                   | 2,7       | 2,8    | 2,6      | 2,6      | 2,8      | 3,0       | 2,9             | 2,9                | 3,2      | 3,0           | 2,4         | 2,8     | 2,8      | 2,8    | <b>2,9</b> | 3,2     | 2,7        |
| Media   | 3,2                   | 2,7       | 2,7    | 2,6      | 2,6      | 2,7      | 2,8       | 2,8             | 2,8                | 3,0      | 2,9           | 2,7         | 2,8     | 3,0      | 2,7    | <b>2,8</b> | 3,1     | 3,0        |

Fuente: GEM España NES 2019

### 2.3. Análisis de obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la Región de Murcia

En la segunda parte del cuestionario se pide al encuestado que identifique los principales obstáculos con los que se encuentra la actividad emprendedora en la Región. Cada experto puede citar un máximo de tres obstáculos, los cuales se clasifican a partir del listado de dimensiones del entorno

definidas por el equipo GEM internacional (dimensiones citadas en el apartado 2.1) y después se estima el porcentaje de cada grupo sobre el total de respuestas. A continuación, se les solicita que indiquen las circunstancias del entorno que apoyan la labor emprendedora y, finalmente, las recomendaciones para fomentarla. La forma de operar en estos casos es igual a la seguida en el supuesto de los obstáculos. De esta manera se unifican las respuestas y se permite la comparación de resultados con los de otras comunidades autónomas y, llegado el caso, con los de otros países.

En la tabla 2.3.1 se muestran los principales obstáculos para la creación de empresas en la Región de Murcia a juicio de los expertos consultados.

El factor reconocido como principal obstáculo es la carencia de apoyo financiero (así aparece en el 75% de las respuestas obtenidas). Después se encuentra políticas gubernamentales (presente en el 40,6% de las respuestas recibidas) seguido por normas sociales y culturales (28,1%). Educación y formación y contexto político, social e institucional, con el 18,8% de las respuestas se encuentran a continuación. En el otro extremo, con el 6,3% de las respuestas, aparecen acceso a infraestructura física y apertura del mercado, barreras. Se observa que los dos primeros factores coinciden con los que ocupaban esas posiciones en 2018.

**Tabla 2.3.1. Principales obstáculos para la creación de empresas en la Región de Murcia**

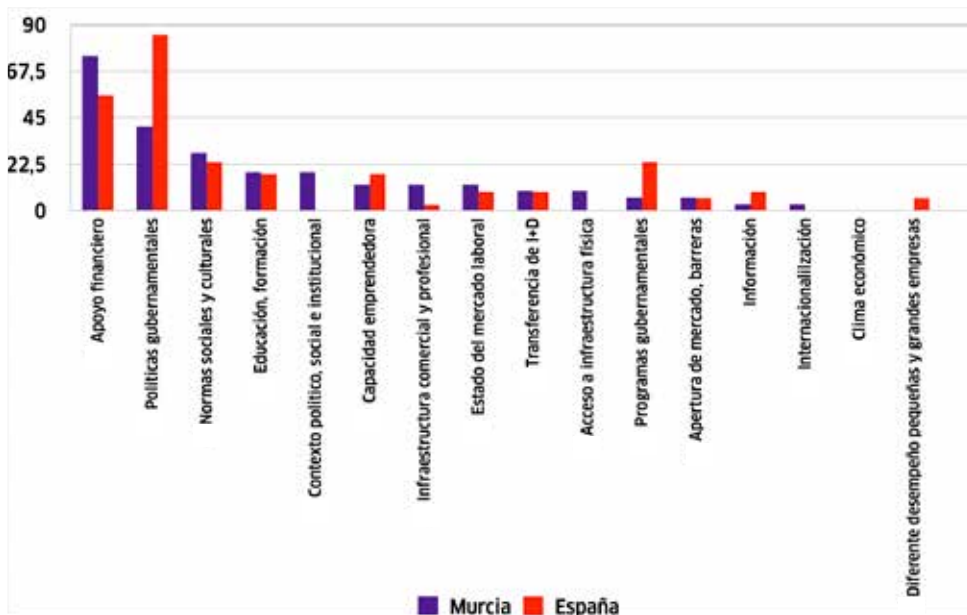
| Factores citados por los expertos como OBSTÁCULOS a la creación de empresas. | 2019            |       | 2018  | 2017  | 2016  | 2015  | 2014  |
|--|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  | % de respuestas | Orden | Orden | Orden | Orden | Orden | Orden |
| Apoyo financiero   | 75,0            | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| Políticas gubernamentales  | 40,6            | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 3     |
| Normas sociales y culturales   | 28,1            | 3     | 4     | 5     | 3     | 4     | 2     |
| Educación, formación   | 18,8            | 4     | 5     | 4     | 5     | 4     | 6     |
| Contexto político, social e institucional                                    | 18,8            | 4     | 7     | 6     | 5     | -     | 8     |
| Capacidad emprendedora   | 12,5            | 5     | 6     | 3     | 4     | 5     | 10    |
| Infraestructura comercial y profesional                                      | 12,5            | 5     | 8     | 4     | -     | 10    | 11    |
| Estado del mercado laboral   | 12,5            | 5     | 8     | 7     | 6     | 9     | 9     |
| Transferencia de I+D   | 9,4             | 6     | 7     | 6     | 6     | 9     | 9     |
| Acceso a infraestructura física  | 9,4             | 6     | 8     | -     | -     | 6     | 11    |
| Programas gubernamentales  | 6,3             | 7     | 3     | 6     | 4     | 8     | 5     |
| Apertura de mercado, barreras  | 6,3             | 7     | 7     | -     | 5     | -     | 5     |
| Otros  | 6,3             | 7     | -     | -     | -     | -     | -     |
| Clima económico  | -               | -     | 7     | 7     | 4     | 3     | 4     |

Fuente: GEM España NES 2019

Sin embargo, programas gubernamentales que aparece en séptimo lugar en el presente año, ocupaba el tercer puesto en 2018 (ésta es una dimensión que ha sufrido bastantes altibajos a lo largo de todo el período estudiado). El resto de dimensiones no experimentan cambios importantes. Apoyo financiero ha sido citada desde que se realiza este estudio como el obstáculo más importante, tanto en los años de la crisis con un difícil acceso a la financiación, como en los anteriores y posteriores a la misma en los que las dificultades han sido menores. Cabe mencionar también que políticas gubernamentales ocupa el segundo lugar en toda la serie histórica (con la excepción de 2014).

Si se comparan las respuestas de Murcia con las del conjunto de España se observan algunas diferencias, tanto en el orden en el que aparecen las dimensiones del entorno como restricciones para la creación de empresas, como en el porcentaje de respuestas de los expertos en que son reflejadas. La más significativa se encuentra en políticas gubernamentales, citada en el 85,29% de las respuestas a nivel nacional, mientras que esa cifra se reduce al 40,6% en el caso de la Región de Murcia. Es también importante la diferencia en programas gubernamentales (23,53% de las respuestas de los expertos nacionales frente a un 6,3% de los regionales). Por el contrario, apoyo financiero, contexto político, social e institucional y, en menor medida, infraestructura comercial y profesional y acceso a infraestructura física son citadas con mayor frecuencia por los expertos consultados en la Región de Murcia (gráfico 2.3.1).

**Gráfico 2.3.1. Principales obstáculos para la creación de empresas en la Región de Murcia y en España (2019)**



Entre los factores que suponen un apoyo a la creación de empresas en la Región de Murcia, destaca programas gubernamentales (presente en el 38,7% de las respuestas); le siguen estado del mercado laboral (32,2%), transferencia de I+D y políticas gubernamentales, éstas últimas aparecen en el 29,0% de las respuestas de los expertos.

Tabla 2.3.2. Principales apoyos para la creación de empresas en la Región de Murcia

| Factores citados por los expertos como APOYOS a la creación de empresas | 2019            |       | 2018  | 2017  | 2016  | 2015  | 2014  |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | % de respuestas | Orden | Orden | Orden | Orden | Orden | Orden |
| Políticas gubernamentales   | 38,7            | 1     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1     |
| Estado del mercado laboral  | 32,2            | 2     | 3     | 1     | 3     | 3     | 4     |
| Transferencia de I+D  | 29,0            | 3     | 2     | 3     | 6     | 6     | 7     |
| Programas gubernamentales   | 29,0            | 3     | 6     | 3     | 5     | 7     | 12    |
| Educación, formación  | 22,6            | 4     | 4     | 4     | 5     | 4     | 6     |
| Apoyo financiero  | 22,6            | 4     | 5     | 8     | 4     | 7     | 8     |
| Normas sociales y culturales  | 19,4            | 5     | 8     | 8     | 3     | 4     | 3     |
| Capacidad emprendedora  | 16,1            | 6     | 6     | 5     | 6     | 6     | 10    |
| Apertura de mercado, barreras   | 9,7             | 7     | 7     | 7     | 7     | 5     | 5     |
| Acceso a infraestructura física   | 9,7             | 7     | -     | 6     | 5     | 6     | 13    |
| Clima económico   | 6,5             | 8     | 7     | 5     | 2     | 2     | 2     |
| Infraestructura comercial y profesional                                 | 6,5             | 8     | 7     | 6     | -     | 7     | 11    |
| Contexto político, social e institucional                               | 6,5             | 8     | 9     | -     | 7     | -     | 9     |
| Internacionalización  | 3,5             | 9     | -     | -     | -     | -     | -     |

Fuente: GEM España NES 2019

En el otro extremo, con un 3,2%, se encuentra internacionalización; inmediatamente por encima, con un 6,5% de las respuestas, figuran contexto político, social e institucional, infraestructura comercial y profesional y clima económico. Las tres primeras dimensiones son las mismas que en 2018, aunque cambia el orden. A ellas se ha sumado este ejercicio políticas gubernamentales, que asciende a la tercera posición, cuando en 2018 ocupaba la sexta. (tabla 2.3.2).

Al comparar los factores identificados a nivel nacional y regional se observan diferencias significativas. Especialmente en lo referido a la valoración de transferencia de I+D (66,67% de los expertos nacionales la citan como factor de apoyo, mientras que ese porcentaje se reduce al 29% en el caso de los expertos regionales). Son también dignas de mención las diferencias apreciadas en clima económico y normas sociales y culturales, citados en mayor medida por los expertos nacionales. Lo contrario sucede con estado del mercado laboral, políticas gubernamentales y normas sociales y culturales (gráfico 2.3.2).

En cuanto a las recomendaciones, se encuentran en los primeros lugares apoyo financiero (48,3% de las respuestas), políticas gubernamentales y educación y formación (ambas con 44,8%), programas gubernamentales (34,5%) y transferencia de I+D (31,0%). Como recomendaciones menos citadas se hallan internacionalización, información, contexto político social e institucional e infraestructura física e infraestructura comercial y profesional, con el 3,4% de las respuestas. El resto de las recomendaciones presenta cifras que oscilan entre el 6,9% y el 17,2% (tabla 2.3.3).

Gráfico 2.3.2. Principales apoyos para la creación de empresas en la Región de Murcia y en España (2019)

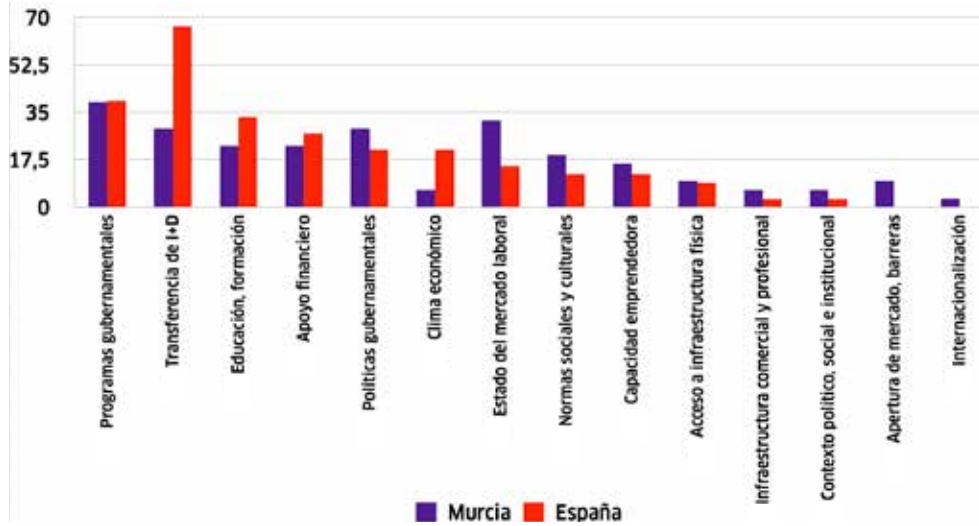


Tabla 2.3.3. Principales recomendaciones para la creación de empresas en la Región de Murcia

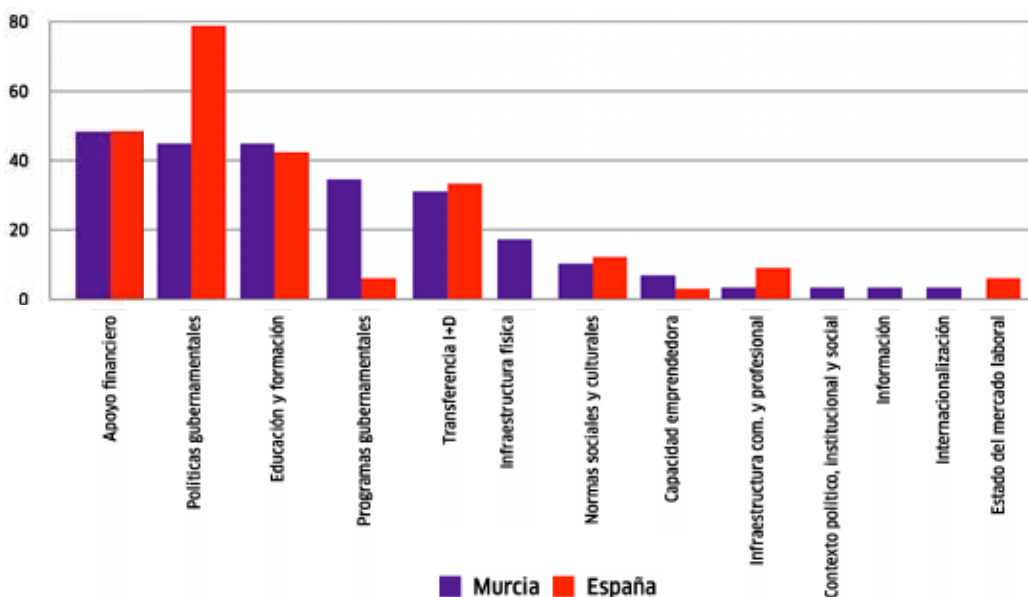
| Factores citados por los expertos como APOYOS a la creación de empresas | 2019            | 2018  | 2017  | 2016  | 2015  | 2014  |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | % de respuestas | Orden | Orden | Orden | Orden | Orden |
| Apoyo financiero  | 48,3            | 1     | 2     | 2     | 2     | 1     |
| Políticas gubernamentales   | 44,8            | 2     | 1     | 3     | 1     | 2     |
| Educación, formación  | 44,8            | 2     | 3     | 2     | 4     | 3     |
| Programas gubernamentales   | 34,5            | 3     | 3     | 1     | 3     | 4     |
| Transferencia de I+D  | 31,0            | 4     | 4     | 4     | 6     | 7     |
| Infraestructura física  | 17,2            | 5     | 7     | 6     | 3     | 7     |
| Normas sociales y culturales  | 10,3            | 6     | 5     | 5     | 3     | 5     |
| Capacidad emprendedora  | 6,9             | 7     | -     | 6     | 6     | 8     |
| Infraestructura comercial y profesional                                 | 3,4             | 8     | 7     | 5     | 7     | 6     |
| Contexto político, social e institucional                               | 3,4             | 8     | -     | 4     | -     | 8     |
| Información   | 3,4             | 8     | -     | -     | -     | -     |
| Internacionalización  | 3,4             | 8     | -     | -     | -     | -     |
| Acceso a la información   | -               | -     | 6     | 5     | -     | -     |
| Mercado laboral   | -               | -     | -     | 6     | 7     | 9     |
| Corrupción  | -               | -     | -     | 6     | -     | -     |
| Apertura de mercado   | -               | -     | -     | -     | -     | 7     |
| Clima económico   | -               | -     | -     | -     | -     | 9     |

Fuente: GEM España NES 2019

Con respecto al año 2018 se observa que políticas gubernamentales ha pasado del primer al segundo puesto; mientras que sucede lo contrario con apoyo financiero. El resto de recomendaciones son prácticamente las mismas que en el año precedente; recomendaciones que, con pequeñas variaciones, se mantienen durante todo el período estudiado (salvo las incluidas en los epígrafes de información e internacionalización, consideradas en este ejercicio por primera vez).

Si se compara con el conjunto de España, se observa una diferencia importante en políticas gubernamentales ya que es citada por el 78,79% de los expertos nacionales, frente a un 44,8% de los regionales; también hay diferencia en el mismo sentido -aunque mucho menor- en infraestructura comercial y profesional (9,09% de los expertos nacionales frente a un 3,4% de los regionales). Sin embargo, programas gubernamentales apenas figura como recomendación en el 6,06% de las respuestas de los expertos del conjunto de España frente a un 34,5% de los de la Región de Murcia. Por otro lado, infraestructura física figura en el 17,6% de las respuestas a nivel regional mientras que no aparece como recomendación a nivel de país (gráfico 2.3.3).

**Gráfico 2.3.3. Principales recomendaciones para favorecer la creación de empresas en la Región de Murcia y en España, año 2019**



Fuente: GEM España NES 2019

# Ficha técnica del informe GEM 2019 en la Región de Murcia

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en la Región de Murcia y en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:

1. Encuesta a la población adulta española de 18-64 años de edad, realizada en Junio y Julio de 2019

2. Encuesta a expertos de los ámbitos: financiero, políticas y programas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresas, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado interno. Realizada entre Mayo y Junio de 2019. Se ha entrevistado a 36 expertos en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

3. Variables secundarias procedentes de las siguientes fuentes:

- Crecimiento y desarrollo nacional: IMF
- Empleo: ILO, OCDE, WDI
- Exportación: WTO, CL-CC
- Demografía: US Census, Eurobarómetro
- Educación: WDI
- Tecnología e información: ITV, WDI, WCY
- Papel del Gobierno en temas económicos: WCY, WDI y otras
- Productividad: PROD NOTE
- Renta: WDI
- Competitividad: GCR, WCY, IEF
- Capital Riesgo: VCNOTES, BRL, ICGR

Siendo:

BRL = Bankruptcy and Reorganisation Laws

CL-CC = Company Law or Commercial Code

GCR = Global Competitiveness Report

ICRG = International Country Risk Guide

IMF = World Economic Outlook Data Base, International Monetary Fund

IEF = Index of economic freedom (Heritage Foundation & The Wall Street Journal) ILO = International Labour Organization

ITV = NUA Internet Surveys

OECD = Organization for Economic Coordination and Development PROD NOTE = WCY, IMF, ILO

USCENSUS = US Census Bureau International Database

WDI = The World Bank, World Development Indicators

**FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Universo (1)                 | 941.668 habitantes residentes en la Región de Murcia de 18 a 64 años.   |
| Muestra                      | 1.000 individuos mayores de 18 años y menores de 65 años<br>Género:<br>507 hombres<br>493 mujeres<br>Edad:<br>18 a 24 años: 100<br>25 a 34 años: 177<br>35 a 44 años: 257<br>45 a 54 años: 253<br>55 a 64 años: 213 (Rural: 316; Urbano 684)  |
| Selección de la muestra      | Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural).<br>En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo entre 18 y 64 años. |
| Metodología                  | Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI).  |
| Error muestral (+/-) (2)     | ± 3,10% para el conjunto de la muestra  |
| Nivel de confianza           | 95%   |
| Periodo encuestación         | Junio-Julio de 2019   |
| Trabajo de campo             | Instituto Opinometre  |
| Codificación y base de datos | Instituto Opinometre  |

(1) Fuente Eurostat-INE

(2) El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas, hipótesis:  $p=q=50\%$  o de máxima indeterminación.



Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que es un Consorcio compuesto, en la edición 2019, por equipos investigadores de 50 países. Asimismo, son componentes regionales del Proyecto, los equipos de: Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Madrid CA, Madrid Ciudad, Murcia, Navarra, País Vasco, diez regiones de Chile y la de Guanajuato en Méjico. Los nombres de los miembros de todos los equipos españoles están publicados en la introducción de este Informe. Asimismo, existe el Informe Global Entrepreneurship Monitor y los Informes del resto de naciones participantes que pueden obtenerse en <https://www.gem-spain.com>

## EMPRENDER

# ENTORNO, ACTIVIDAD Y CULTURA PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DE MURCIA

## Informe GEM Región de Murcia 2019-2020

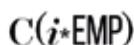
El presente libro trata sobre el comportamiento emprendedor de la población adulta entre 18 y 64 años de la Región de Murcia en el año 2019, tratándose de la decimo cuarta edición del Informe GEM- Región de Murcia, dentro del proyecto internacional GEM (Global Entrepreneurship Monitor) que coordina en España y Asociación RED GEM España, Observatorio de Emprendimiento -<https://www.gem-spain.com>-. El trabajo ha sido coordinado por los profesores de la Universidad de Murcia D. Antonio Aragón y Dña. Alicia Rubio.

GEM es un proyecto internacional desarrollado por Instituciones y Universidades de 50 economías en su edición de 2019. En el libro que tiene el lector en sus manos el ámbito de estudio es la Región de Murcia. En él se tratan aspectos relativos a la actividad emprendedora y la dinámica empresarial en la Región de Murcia, a los tipos de iniciativas emprendedoras, al perfil socioeconómico de los emprendedores, a las características de las actividades resultantes del proceso emprendedor, a la financiación de dicho proceso y a la motivación y capacidad para emprender en Murcia en 2019, analizando la evolución de dichas variables en los últimos años.

El trabajo aporta interesantes y oportunos resultados, así como una visión longitudinal de la evolución de las principales magnitudes en la Región de Murcia desde hace más de 10 años en algunas variables. En definitiva, tiene en sus manos la decimo cuarta edición del informe GEM Región de Murcia, correspondiente a 2019 que, en su conjunto, viene a confirmar que el emprendimiento regional sigue una evolución positiva, si bien a un ritmo ligeramente inferior al del conjunto de España, mejorando en 2019 en muchos de los indicadores que se estudian con respecto a ediciones anteriores. También se constatan algunas limitaciones estructurales del emprendimiento en la Región de Murcia, dejando en manos de las Instituciones responsables la toma de medidas para una mejora a medio y largo plazo.



### Patrocinan



Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
"Una manera de hacer Europa"



### Colaboran

