

INFORME

# Global Entrepreneurship Monitor

COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO  
GEM CAPV 2022-2023

### **Ficha bibliográfica recomendada**

Global Entrepreneurship Monitor: Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe ejecutivo 2022-2023/ María Saiz-Santos; Jon Hoyos-Iruarrizaga; Jose L. González-Pernía; Mikel Aberasturi-Gomendio; Aimar Basáñez-Zulueta; Valery Chistov; Nerea González-Eguía; Rebeca Martín-Diez; Iñaki Peña-Legazkue; y David Urbano-Pulido Alaitz Zabala-Zarauz.

Euskal Ekintzaitzaren Behatokia-Observatorio Vasco del Emprendimiento, EEB-OVE, 2023.

168 p. gráf.; 29,7 cm.

ISBN: 978-84-127278-5-2

Saiz-Santos, M. et al., 2023.

### **Por favor, cite esta publicación como:**

Saiz-Santos, M.; González-Pernía, J. L.; Hoyos-Iruarrizaga, J.; Aberasturi-Gomendio, M.; Basáñez-Zulueta, A.; Chistov, V.; González-Eguía, N.; Martín-Diez, R.; Peña-Legazkue, I.; Urbano-Pulido, D.; Zabala-Zarauz, A (2023). Global Entrepreneurship Monitor: Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe ejecutivo 2022-2023. Bilbao, España: Euskal Ekintzaitzaren Behatokia-Observatorio Vasco del Emprendimiento, EEB-OVE.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Esta obra se ha podido editar gracias a la colaboración y financiación aportada por las siguientes entidades: Grupo SPRI – Gobierno Vasco, Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente [Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila]; la Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Promoción Económica [Ekonomia Sustatzeko Saila]; la Diputación Foral de Gipuzkoa, Departamento de Promoción Económica y Proyectos Estratégicos [Ekonomia Sustapena eta Proiektu Estrategikoen Saila], la Diputación Foral de Araba, Departamento de Desarrollo Económico e Innovación [Ekonomia Garapena, eta Berrikuntzaren Saila]; y la Fundación Emilio Soldevilla, FESIDE.

**Edición:** Euskal Ekintzaitzaren Behatokia-Observatorio Vasco del Emprendimiento, EEB-OVE

**Maquetación y portada:** IPAR, S. Coop.

**Autores:** María Saiz-Santos, Jon Hoyos-Iruarrizaga, Mikel Aberasturi-Gomendio; Jose L. González-Pernía, Iñaki Peña Legazkue, Alaitz Zabala-Zarauz, Valery Chistov Nerea González-Eguía, Aimar Basáñez-Zulueta, Rebeca Martín-Diez y David Urbano-Pulido

### **© Observatorio Vasco de Emprendimiento EEB-OVE**

Elkano Kalea, 21

48008 Bilbao, Bizkaia

<https://www.eeb-ove.eus>

<https://gem-paisvasco.es>

[info@eeb-ove.eus](mailto:info@eeb-ove.eus)

### **© Los autores**

ISBN: 978-84-127278-5-2

Depósito Legal: BI 00711-2023

Impreso en España - Printed in Spain

# Índice de contenido

<b>Informe GEM CAPV 2022-2023</b> .....	<b>10</b>
Responsables del proyecto .....	10
Equipo Investigador .....	10
Socio Institucional .....	10
Entidades colaboradoras y financiadoras .....	10
Relación de los equipos integrantes de la red GEM España 2022-2023 .....	10
<b>PRÓLOGO</b> .....	<b>17</b>
Carta del socio institucional .....	19
Erakunde bazkidearen gutuna .....	20
Letter from the Institutional Partner .....	21
Carta del Equipo Investigador .....	22
Ikertzaileen taldearen gutuna .....	23
Letter from the Research Team .....	24
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>27</b>
<b>El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM)</b> .....	<b>30</b>
Metodología .....	30
Medición de la actividad emprendedora .....	32
Fuentes de información .....	33
Principales indicadores GEM .....	34
<b>Resumen Ejecutivo</b> .....	<b>36</b>
<b>Laburpen Exekutiboa</b> .....	<b>40</b>
<b>Executive Summary</b> .....	<b>43</b>
<b>PARTE 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN LA CAPV</b> .....	<b>49</b>
<b>1. Percepciones de la población adulta en torno al emprendimiento</b> .....	<b>52</b>
1.1. Percepciones propias respecto a las habilidades y actitudes para emprender .....	48
1.2. Percepciones sobre el contexto y la existencia de oportunidades para emprender .....	54
1.3. Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas .....	57
1.3.1. Comparativa por países referencia .....	57
1.3.2. Comparativa por Comunidades Autónomas .....	58
<b>2. Dinámica y comportamiento emprendedor de la población adulta en la CAPV</b> .....	<b>62</b>
2.1. Niveles de actividad a lo largo del proceso emprendedor .....	62
2.2. Análisis de los niveles de actividad emprendedora desde la perspectiva de género .....	65
2.3. Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas .....	67

<b>3.</b>	<b>Perfil de las personas emprenden en la CAPV .....</b>	<b>72</b>
3.1.	Razones que motivan la decisión de emprender .....	72
3.2.	Edad .....	75
3.3.	Nivel de Educación.....	77
3.4.	Nivel de Renta .....	78
3.5.	Análisis del perfil de la persona que emprende desde la perspectiva de género .....	78
3.6.	Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas .....	83
<b>4.</b>	<b>Características de los negocios creados por personas que emprenden en la CAPV .....</b>	<b>88</b>
4.1.	Actividad económica.....	88
4.2.	Tamaño y creación de empleo.....	91
	Tamaño según el empleo actual.....	91
	Empleo generado en el último año .....	93
	Expectativas de creación de empleo futuro.....	95
4.3.	Niveles de innovación.....	97
	Novedad del producto/servicio .....	98
	Novedad de la tecnología o proceso.....	99
4.4.	Orientación internacional.....	101
<b>5.</b>	<b>Financiación del proceso emprendedor .....</b>	<b>103</b>
5.1.	Dinero utilizado en el ciclo de creación.....	103
5.2.	Fuente de procedencia del dinero requerido.....	105
5.3.	Inversión informal .....	107
<b>6.</b>	<b>Digitalización y orientación a la sostenibilidad y ODS.....</b>	<b>110</b>
6.1.	Oportunidades, dificultades, expectativas y valoración de la acción gubernamental post-covid..	110
6.2.	Expectativas de adopción de tecnologías digitales.....	113
6.3.	Orientación hacia la sostenibilidad: impacto social y medioambiental .....	116
	<b>Referencias .....</b>	<b>122</b>
	<b>Anexo 1.1. Comparativa de la CAPV a nivel internacional entre economías de ingresos altos .....</b>	<b>124</b>
	<b>Anexo 1.2. Glosario .....</b>	<b>135</b>
	<b>Ficha técnica del estudio: Encuesta APS .....</b>	<b>136</b>

<b>PARTE 2. ENTORNO EMPRENDEDOR EN LA CAPV</b> .....	<b>139</b>
<b>7. Valoración del entorno emprendedor en la CAPV</b> .....	<b>142</b>
71. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAPV .....	143
71.1. Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2022 .....	144
71.2. Análisis dinámico de las condiciones del entorno para emprender en la CAPV .....	147
72. Análisis de apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la CAPV .....	149
72.1. Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAPV .....	149
72.2. Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAPV .....	150
72.3. Efecto de las medidas gubernamentales debido a la pandemia en el entorno a la actividad emprendedora en la CAPV .....	151
73. Benchmarking sobre las condiciones del entorno para emprender de la CAPV respecto a España, Europa y el ámbito internacional .....	153
74. Referencias .....	158
<b>Anexo II.1. Ficha técnica del estudio: Encuesta NES</b> .....	<b>159</b>
<b>PARTE 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>161</b>
<b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	<b>163</b>
Listado de gráficos .....	6
Listado de tablas .....	9
Listado de figuras .....	9

# Listado de Gráficos

<b>Gráfico 1.1</b>	Percepciones sobre competencias propias para emprender. Distinción entre población involucrada y NO involucrada en alguna etapa del proceso emprendedor y población total de 18-64 años en el 2022	53
<b>Gráfico 1.2</b>	Percepciones sobre competencias propias para emprender desde la perspectiva de género y en función de la involucración en el proceso emprendedor, 2022	53
<b>Gráfico 1.3</b>	Evolución de las percepciones sobre habilidades para emprender y miedo al fracaso entre la población total de la CAPV entre 18-64 años, 2018-2022	54
<b>Gráfico 1.4</b>	Percepciones de oportunidades y el contexto para emprender. Distinción entre población involucrada y NO involucrada en alguna etapa del proceso emprendedor y población total de 18-64 años. CAPV 2022	55
<b>Gráfico 1.5</b>	Percepciones sobre situación para emprender en el contexto cercano desde la perspectiva de género y en función de la involucración en el proceso emprendedor, 2022	56
<b>Gráfico 1.6</b>	Evolución de la percepción de oportunidades y contexto para emprender entre la población total de la CAPV entre 18-64 años, 2018-2022	56
<b>Gráfico 1.7</b>	Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con una selección de países de referencia, 2022	58
<b>Gráfico 1.8</b>	Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con el resto comunidades autónomas españolas. 2022	59
<b>Gráfico 2.1</b>	Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial. CAPV 2022	63
<b>Gráfico 2.2</b>	Evolución de la actividad emprendedora, TEA. CAPV 2004-2022	63
<b>Gráfico 2.3</b>	Evolución de la tasa de actividad emprendedora. TEA, CAPV-España, 2004-2022	64
<b>Gráfico 2.4</b>	Evolución de la dinámica empresarial mediante los distintos indicadores del proceso emprendedor. CAPV 2004-2022	64
<b>Gráfico 2.5</b>	Abandono empresarial y motivo de abandono. CAPV 2022	65
<b>Gráfico 2.6</b>	Distribución de las personas emprendedoras por género según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022	66
<b>Gráfico 2.7</b>	Evolución de la actividad emprendedora. Distinción por género. TEA, TEA mujer y TEA hombre. CAPV 2004-2022	66
<b>Gráfico 2.8</b>	Evolución de la dinámica empresarial mediante los distintos indicadores del proceso emprendedor por género. CAPV 2020-2022	67
<b>Gráfico 2.9</b>	Relación cuadrática 2022 entre el indicador TEA y el nivel de ingresos medido por el PIB per cápita.	67
<b>Gráfico 2.10</b>	Personas emprendedoras potenciales vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.	68
<b>Gráfico 2.11</b>	Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.	69
<b>Gráfico 2.12</b>	Actividad emprendedora por género. TEA sobre la población adulta total y TEA sobre el total de mujeres adultas. Comparación entre las comunidades autónomas españolas, 2022	70
<b>Gráfico 2.13</b>	Personas emprendedoras consolidadas vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.	71
<b>Gráfico 3.1</b>	Motivos para emprender. TEA, CAPV 2022	72
<b>Gráfico 3.2</b>	Evolución de las motivaciones para emprender. Porcentaje de TEA, CAPV 2019-2022.	73
<b>Gráfico 3.3</b>	Mix de motivaciones para emprender. En porcentaje del TEA. CAPV 2022	73
<b>Gráfico 3.4</b>	Motivaciones para emprender. CAPV y España 2022.	74
<b>Gráfico 3.5</b>	Porcentaje del TEA que afirma estar algo de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los motivos para emprender. Distinción entre iniciativas nacientes, nuevas y TEA, CAPV 2022	74
<b>Gráfico 3.6</b>	Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022	75
<b>Gráfico 3.7</b>	Edad media y diferencia entre las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.	76
<b>Gráfico 3.8</b>	Evolución de la edad media según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2005-2022	76
<b>Gráfico 3.9</b>	Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022	77
<b>Gráfico 3.10</b>	Distribución de las personas emprendedoras por grado de formación relacionada con la creación de empresas a lo largo de la vida según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.	77
<b>Gráfico 3.11</b>	Distribución de las personas emprendedoras por grado de conocimiento sobre temas financieros según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022	78
<b>Gráfico 3.12</b>	Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.	79
<b>Gráfico 3.13</b>	Edad media y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022.	79

<b>Gráfico 3.14</b>	Nivel de estudios y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022 .....	80
<b>Gráfico 3.15</b>	Grado de formación relacionada con la creación de empresas a lo largo de la vida y el género de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2022 .....	80
<b>Gráfico 3.16</b>	Grado de conocimiento sobre temas financieros y el género de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2022 .....	80
<b>Gráfico 3.17</b>	Nivel de renta y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022 .....	81
<b>Gráfico 3.18</b>	Motivos para emprender según el género. CAPV 2022 .....	81
<b>Gráfico 3.19</b>	Porcentaje del TEA según tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación con países de referencia 2022 .....	82
<b>Gráfico 3.20</b>	Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentaje de la población adulta de 18-64 años con distintos niveles de educación. Comparación entre selección de países de referencia, 2022 .....	83
<b>Gráfico 3.21</b>	Proporción del TEA según el tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación entre las comunidades autónomas españolas en 2022 .....	84
<b>Gráfico 3.22</b>	Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentaje de la población de 18-64 años con distintos niveles de educación. Comparación entre las comunidades autónomas españolas en 2022 .....	85
<b>Gráfico 3.23</b>	Proporción del TEA por motivos que explican su decisión de emprender. Comparación con países de referencia, 2022 .....	86
<b>Gráfico 3.24</b>	Proporción del TEA por motivos que explican su decisión de emprender. Comparación con Comunidades Autónomas, 2022 .....	87
<b>Gráfico 4.1</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por sector de actividad .....	89
<b>Gráfico 4.2</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el sector de actividad, 2011-2022 ..	90
<b>Gráfico 4.3</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si opera en sector servicios y género de la persona emprendedora .....	91
<b>Gráfico 4.4</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por tramo de empleo actual .....	91
<b>Gráfico 4.5</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el tramo de empleo actual, 2011-2022 ..	92
<b>Gráfico 4.6</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene empleo actual y género de la persona emprendedora .....	92
<b>Gráfico 4.7</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos 12 meses .....	94
<b>Gráfico 4.8</b>	Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses .....	94
<b>Gráfico 4.9</b>	Subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos años. Distribución por género de la persona emprendedora. CAPV 2022 .....	95
<b>Gráfico 4.10</b>	Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses y distinción del género de la persona emprendedora .....	95
<b>Gráfico 4.11</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por tramo de empleo esperado a 5 años .....	96
<b>Gráfico 4.12</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si espera tener empleados en 5 años y género de la persona emprendedora .....	96
<b>Gráfico 4.13</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el tramo de empleo esperado a 5 años, 2011-2022 .....	96
<b>Gráfico 4.14</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según el ámbito geográfico de la novedad del producto o servicio .....	97
<b>Gráfico 4.15</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el ámbito geográfico de la novedad del producto o servicio, 2019-2022 .....	98
<b>Gráfico 4.16</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene un producto o servicio nuevo al menos en la zona local y género de la persona emprendedora .....	98
<b>Gráfico 4.17</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según el ámbito geográfico de la novedad de la tecnología o proceso .....	99
<b>Gráfico 4.18</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el ámbito geográfico de la novedad de la tecnología o proceso, 2019-2022 .....	99
<b>Gráfico 4.19</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene una tecnología o proceso nuevo al menos en la zona local y género de la persona emprendedora .....	100
<b>Gráfico 4.20</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por proporción de ventas anuales a clientes/as localizados/as en el exterior .....	100

<b>Gráfico 4.21</b>	Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV que tiene ventas a clientes/as localizados/as en el extranjero, 2011-2022. ....	101
<b>Gráfico 4.22</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si vende a clientes/as localizados/as en el exterior y género de la persona emprendedora .....	102
<b>Gráfico 5.1</b>	Distribución porcentual por tramos del dinero utilizado para el arranque y primer desarrollo de la actividad. Personas emprendedoras en fase naciente y fase inicial (TEA). CAPV 2020-2022. ....	105
<b>Gráfico 5.2</b>	Porcentaje de acceso a distintas fuentes de financiación por parte de la población emprendedora. Desglose entre nacientes, fase inicial (0-42 meses) y consolidadas (>42 meses). CAPV 2022. ....	106
<b>Gráfico 5.3</b>	Cobertura promedio por tipo de fuente del dinero total empleado por las personas emprendedoras en fase inicial para la puesta en marcha del negocio. CAPV 2020-2022 .....	107
<b>Gráfico 5.4</b>	Evolución de los porcentajes de personas inversoras informales. CAPV y España 2004-2022 .....	108
<b>Gráfico 5.5</b>	Personas inversoras informales como porcentaje de la población de 18-64 años. CAPV y países de referencia. 2022	108
<b>Gráfico 5.6</b>	Tipología de inversión informal. Inversor/a profesional versus Family, Friends and Fools (3Fs). CAPV 2013-2022 ..	109
<b>Gráfico 6.1</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia. ....	111
<b>Gráfico 6.2</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del género de la persona emprendedora. ....	111
<b>Gráfico 6.3</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del nivel educativo de la persona emprendedora. ....	112
<b>Gráfico 6.4</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del tramo de edad de la persona emprendedora. ....	112
<b>Gráfico 6.5</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función de sector en el que opera la persona emprendedora .....	113
<b>Gráfico 6.6</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV 2022 en función del uso de las tecnologías digitales como respuesta a la pandemia .....	113
<b>Gráfico 6.7</b>	Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV 2022 en función del uso de las tecnologías digitales. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora y sector del negocio. ....	114
<b>Gráfico 6.8</b>	Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que tiene expectativas de usar tecnologías digitales en los próximos 6 meses. ....	115
<b>Gráfico 6.9</b>	Actividad emprendedora que tiene expectativas de usar tecnologías digitales en los próximos 6 meses. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio. ....	115
<b>Gráfico 6.10</b>	Consideración de implicaciones sociales y medioambientales y prioridad del impacto social/medioambiental por encima de la rentabilidad/crecimiento .....	116
<b>Gráfico 6.11</b>	Consideración de implicaciones sociales y medioambientales y prioridad del impacto social/medioambiental. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio .....	117
<b>Gráfico 6.12</b>	Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año ..	118
<b>Gráfico 6.13</b>	Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio .....	119
<b>Gráfico 6.14</b>	Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año ..	120
<b>Gráfico 6.15</b>	Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por parte de la población emprendedora. Diferencias por género, tramo de edad y sector de actividad. ....	121
<b>Gráfico 6.16</b>	Proporción de población emprendedora que conoce los ODS y ha definido objetivos, acciones e indicadores. Diferencias por género, tramo de edad y sector de actividad. ....	121
<b>Gráfico i.1</b>	Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. Economías de ingresos altos. Año 2022	125
<b>Gráfico i.2</b>	Población emprendedora (potenciales, en fase inicial-TEA, y consolidada) en economías de ingresos altos. En % de población adulta entre 18 y 64 años. Año 2022 .....	127
<b>Gráfico i.3</b>	Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentajes de la población adulta masculina y femenina. Economías de ingresos altos. Año 2022. ....	128
<b>Gráfico i.4</b>	Porcentaje del TEA según tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022. ....	129
<b>Gráfico i.5</b>	Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como % de la población adulta con distintos niveles de educación. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022. ....	131



<b>Gráfico i.6</b>	Porcentaje del TEA según la motivación para emprender. Comparación entre las economías de ingresos altos, 2022 .....	133
<b>Gráfico 71</b>	Valoración media de las condiciones del entorno. CAPV 2022. Comparación con NECI .....	144
<b>Gráfico 7.2</b>	Valoración media sobre la recuperación de niveles prepandémicos y la prioridad asignada a la sostenibilidad. CAPV 2022 .....	145
<b>Gráfico 7.3</b>	Valoración media sobre la prioridad asignada por las empresas nuevas a distintos aspectos de la sostenibilidad. CAPV 2022 .....	145
<b>Gráfico 7.4</b>	National Entrepreneurship Context Index (NECI). Comparación con selección de países de referencia, 2022. ....	146
<b>Gráfico 7.5</b>	Valoración media de las condiciones del entorno. CAPV 2021 y 2022. ....	146
<b>Gráfico 7.6</b>	Condiciones del entorno en escala del 1 al 5. Valores medios de la CAPV en el periodo 2004 a 2022 .....	147
<b>Gráfico 7.7</b>	Tres condiciones del entorno mejor valoradas en la CAPV. Comparación con selección de países de referencia, 2022	148
<b>Gráfico 7.8</b>	Tres condiciones del entorno peor valoradas en la CAPV. Comparación con selección de países de referencia, 2022	148
<b>Gráfico 7.9</b>	Principales condiciones en las que se identifican apoyos de la actividad emprendedora según la opinión de las personas expertas. Ranking CAPV 2007, 2012, 2017 y 2022. ....	149
<b>Gráfico 7.10</b>	Principales condiciones en las que se hacen recomendaciones para la actividad emprendedora según la opinión de las personas expertas. Ranking CAPV 2007, 2012, 2017 y 2022. ....	150
<b>Gráfico 7.11</b>	Principales condiciones en las que las medidas gubernamentales debidas a la pandemia tuvieron un efecto negativo sobre la actividad emprendedora. Ranking CAPV 2022. ....	152
<b>Gráfico 7.12</b>	Principales condiciones en las que las medidas gubernamentales tuvieron un efecto positivo sobre la actividad emprendedora. Ranking CAPV 2022 .....	152
<b>Gráfico 7.13</b>	Posicionamiento de la CAPV a nivel internacional (en comparación con otras economías de ingresos altos) y a nivel nacional (en comparación con otras CC.AA.) en función del NECI en 2022 .....	153
<b>Gráfico 7.14</b>	Valoración comparativa de las condiciones del entorno. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022 .....	154
<b>Gráfico 7.15</b>	Valoración media sobre la recuperación de niveles prepandémicos y la prioridad asignada a la sostenibilidad. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022 .....	155
<b>Gráfico 7.16</b>	Valoración media sobre la prioridad asignada por las empresas nuevas a distintos aspectos de la sostenibilidad. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022 .....	155

## Listado de Tablas

<b>Tabla 5.1</b>	Dinero requerido para el arranque y desarrollo del negocio por parte de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2019-2022 .....	104
<b>Tabla 5.2</b>	Dinero requerido para el arranque y desarrollo del negocio por parte de las personas emprendedoras en fase inicial. Desglose entre hombres y mujeres. CAPV 2022 .....	104
<b>Tabla 5.3.</b>	Porcentaje de personas emprendedoras en fase inicial que han accedido a distintas fuentes para la cobertura del dinero utilizado en el ciclo emprendedor - CAPV 2020-2022 .....	106
<b>Tabla 5.4.</b>	Perfil de las personas inversoras informales. CAPV 2020-2022 .....	109
<b>Tabla 7.1</b>	Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional .....	143
<b>Tabla 7.2</b>	Análisis comparativo de las tres principales condiciones del entorno en las que se observan apoyos y se señalan recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022 .....	156
<b>Tabla 7.3</b>	Valoración de las condiciones para emprender en las Comunidades Autónomas españolas y en la CAPV en 2022	157

## Listado de Figuras

<b>Figura i.</b>	Modelo conceptual del proyecto GEM .....	31
<b>Figura ii.</b>	El proceso emprendedor según el proyecto GEM .....	33
<b>Figura iii.</b>	Fuentes de información que nutren el observatorio GEM .....	33

# Informe GEM CAPV 2022-2023

## Responsables del proyecto:

María Saiz Santos. Directora Ejecutiva GEM CAPV  
José L. González Pernía. Director Técnico GEM CAPV  
Jon Hoyos Iruarrizaga. Director Técnico GEM CAPV

## Equipo investigador:

### Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea

Mikel Aberasturi Gomendio  
Jon Hoyos Iruarrizaga  
María Saiz Santos

### Deusto Business School, Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea

José L. González-Pernía  
Iñaki Peña Legazkue  
Alaitz Zabala Zarauz  
Valery Chistov

### Mondragon Unibertsitatea

Nerea González Eguía  
Aimar Basañez Zulueta

### Universitat Autònoma de Barcelona

David Urbano Pulido

### Universitat Rovira i Virgili

Reneca Martín Díez

## Socio Institucional:

Grupo SPRI - Gobierno Vasco/ Eusko Jaurlaritza

## Entidades colaboradoras y financiadoras:

Departamento de Promoción Económica [Ekonomia Sustatzeko Saila] de la Diputación Foral de Bizkaia

Departamento de Promoción Económica y Proyectos Estratégicos [Ekonomia Sustapenaren eta Proiektu Estrategikoen Saila] de la Diputación Foral de Gipuzkoa

Departamento de Desarrollo Económico e Innovación [Ekonomia Garapenaren eta Berrikuntzaren Saila] de la Diputación Foral de Araba

Fundación Emilio Soldevilla

# Relación de los equipos integrantes de la red GEM España 2022-2023

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio, Directora Ejecutiva GEM España) Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Ariadna Monje Amor y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) María del Mar Fuentes Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz (Comité de Dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
<b>Andalucía</b>	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) José Manuel Sánchez Vázquez Carmen Camelo Ordaz Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Junta de Andalucía. Consejería de Universidad, Investigación e Innovación
<b>Almería</b>	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) Juan García García José Céspedes Lorente Miguel Pérez Valls	Universidad de Almería Diputación Provincial de Almería
<b>Cádiz</b>	Universidad de Cádiz	José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Camelo Ordaz (Coordinador) Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
<b>Córdoba</b>	Universidad Loyola Andalucía	Esteban Almirón Navarro (Coordinador) Emilio Morales Fernández (Coordinador) Mercedes Pérez Millán Joaquín García-Tapial Arregui	Universidad Loyola Andalucía
<b>Granada</b>	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada Diputación Provincial de Granada (Granada Empresas) Unión Europea-Fondo Social Europeo España Emprende Cámara de Comercio de España Cámara de Comercio de Granada
<b>Jaén</b>	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarrazona Julio Vena Oya María de la Paz Horno Bueno	Universidad de Jaén
<b>Málaga</b>	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra de Emprendimiento Sostenible Promalaga
<b>Sevilla</b>	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Ana M <sup>ª</sup> Domínguez Quintero José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Ana Perez Luño Elena Sousa	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
<b>Aragón</b>	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Aragón Emprene Cátedra Emprander Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
<b>Asturias</b>	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM-Asturias) Vanesa Solís Rodríguez (Directora Técnica GEM-Asturias) Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
<b>Baleares</b>	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintés César Llorente López Joan Garau Vadell	Institut d'Innovació Empresarial – Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoría i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears
<b>Canarias</b>	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Ana Isabel Lemes Hernández	Gobierno de Canarias – Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna
<b>Cantabria</b>	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM-Cantabria) Elsa Diez Busto Carlos López Gutiérrez Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz Francisco Manuel Somohano Rodríguez	Catedra PYME Gobierno de Cantabria – Consejería de empleo y políticas sociales EMCAN – Servicio Cántabro de Empleo
<b>Cataluña</b>	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona  Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Joan Lluís Capelleras Marc Figuls Teresa Obis	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
<b>Castilla-La Mancha</b>	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Codirector GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Codirectora GEM-Castilla-La Mancha) Francisco José Sáez Martínez (Director Técnico GEM-Castilla-La Mancha) Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M.ª Ruiz Palomo M.ª Cristina Díaz García	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
<b>Castilla y León</b>	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León  INEA, Universidad Pontificia de Comillas	Nuria González Álvarez (Directora GEM-Castilla y León) Daniel Alonso Martínez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Luis Gregorio Holguín Galarón Alberto Matellán Pinilla Félix Revilla Grande Carlos Ballesteros García Laura Sierra Moral	Universidad de León Universidad Pontificia de Comillas
<b>Ceuta</b>	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
<b>Comunidad Autónoma de Madrid</b>	Universidad Autónoma de Madrid	Miguel Angoitia Grijalba (Director GEM-Madrid) Isidro de Pablo López Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Yolanda Bueno Hernández	Universidad Autónoma de Madrid Comunidad de Madrid
<b>Comunidad Valenciana</b>	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Dir. GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera María Cinta Gisbert López M.ª Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Fundación: LAB Mediterráneo Air Nostrum Aligrupo Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia
<b>Extremadura</b>	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Marí Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Ricardo Hernández Mogollón Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Ángel Manuel Díaz Aunió Nuria Ramos Vecino Adelaida Ramos Mariño	Junta de Extremadura Diputación de Badajoz Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Tambo Campón & Martínez-Pereda Bodegas Habla Dehesa La Torreçilla Grupo Ros Multimedia

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
<b>Galicia</b>	Universidade de Santiago de Compostela (USC)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) <sup>1</sup> Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) <sup>1</sup> Emilio Ruzo Sanmartín <sup>1</sup> Marta Portela Maseda <sup>1</sup> Jacobo Feás Vázquez <sup>1</sup> Lucía Rey Ares <sup>1</sup> Pilar Piñeiro García <sup>1</sup> Nuria Calvo Babío <sup>2</sup> Ariadna Monje Amor <sup>2</sup> Esther Barros Campello <sup>2</sup> Alberto Vaquero García <sup>3</sup> Ernesto López-Valeiras Sampedro <sup>3</sup> Xavier Martínez Cobas <sup>3</sup> Yago Atrio Lema <sup>1</sup> Guillermo Andrés Zapata Huamaní Mahsa Samsami	Consellería de Promoción do Emprego e Igualdade. Xunta de Galicia Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades. Xunta de Galicia <sup>1</sup> Universidade de Santiago de Compostela (USC) <sup>2</sup> Universidade da Coruña <sup>3</sup> Universidade de Vigo
<b>La Rioja</b>	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Director Técnico GEM-Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) Lara Mata José Eduardo Rodríguez Osés Sergio Rodríguez-Garnica Andrés Morales	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) UNIR – La Universidad en Internet CaixaBank-Day ONE-Premios Emprande XXI Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Comercial OJA – GRUPO OJA JIG Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
<b>Melilla</b>	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín Matilde Ruiz Arroyo Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus	Universidad de Granada
<b>Murcia</b>	Universidad de Murcia	Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuria Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid	Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación CajaMurcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
<b>Navarra</b>	Universidad Pública de Navarra-INARBE  CEIN  Universidad de La Rioja  University of Southern Denmark (SDU)	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martin Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra)  Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano  Raquel Orcos Sánchez  Victor Martin Sánchez	Universidad Pública de Navarra-INARBE Gobierno de Navarra – CEIN

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
<b>País Vasco</b>	EEB-OVE, Observatorio Vasco del Emprendimiento Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Universitat Autònoma de Barcelona	María Saiz-Santos (Directora GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Mikel Aberasturi Gomendio Aimar Basañez Zulueta Valery Chistov Nerea González Eguia Jon Hoyos Iruarizaga Rebeca Martín Díez Iñaki Peña Legazkue David Urbano Pulido Alaitz Zabala Zarauz	Grupo SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial Gobierno Vasco. Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba FESIDE
<b>Trabajo de campo GEM España</b>	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España – RED GEM España







# PRÓLOGO



# Carta del socio institucional

Desde el Gobierno Vasco, a través del Grupo SPRI, tenemos claro que hay que seguir apostando por el emprendimiento innovador de base tecnológica en nuestro Territorio. La presentación de los resultados del Informe Global Entrepreneurship Monitor de la Comunidad Autónoma del País Vasco, GEM CAPV, correspondientes al ejercicio 2023, nos brinda la oportunidad de evaluar la actividad emprendedora de Euskadi, al objeto de disponer de un mejor conocimiento y entendimiento de la realidad a la hora de diseñar políticas públicas y programas de apoyo al emprendimiento.

En este sentido, y en colaboración con la red de BICs de Euskadi, hemos hecho público recientemente, el primer informe sobre el estado de situación del ecosistema vasco de emprendimiento innovador. Según el mismo, Euskadi supera las 1.000 empresas emergentes, que en su conjunto emplean a más de 8.000 personas y alcanzan una valoración estimada que supera los 1.500 millones de euros. Un ecosistema muy ligado a su tejido productivo, donde 7 de cada 10 startups desarrollan soluciones dirigidas a los sectores estratégicos de Euskadi.

En términos de empleo, las empresas de base tecnológica y/o innovadora creadas en los últimos años, cuentan con una media de 8 personas empleadas por empresa y un volumen de facturación en 2021 que supera los 750 millones de euros. A su vez, destaca positivamente la tasa de supervivencia sobre las empresas creadas, que supera el 80%.

En lo que a la inversión respecta, se evidencia un notable crecimiento en el número de fondos activos en el Territorio, con más de 130 agentes inversores activos, tanto públicos como privados. Destaca, a su vez, un crecimiento sostenido en el número de rondas de inversión y en el importe total de esas rondas. Así, en los dos últimos, se han movilizado más de 198 millones de euros en 300 rondas de inversión, 70% procedente de fondos de inversión regionales o estatales, y un 30% procedente de fondos de inversión europeos.

El informe resalta que se trata de un ecosistema con un apoyo público diferencial, en donde más de 100 agentes públicos y privados trabajamos en red para establecer el mejor entorno para el nacimiento, desarrollo y crecimiento de empresas innovadoras y/o de base tecnológica.

Muestra de ello es que en el pasado año 2022, los agentes públicos y privados vascos pusimos a disposición de los diferentes colectivos cerca de 800 programas, iniciativas e instrumentos de apoyo al emprendimiento en todas sus etapas y tipologías, lo cual supone un presupuesto total de más de 96 millones de euros ejecutados.

Los BICs se posicionan como la puerta de entrada al ecosistema dando cobertura a más del 90% de las startups vascas, colaborando estrechamente con la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación en el desarrollo de diversas iniciativas y programas, y consolidándose como una importante cantera de talento y un catalizador de nuevas empresas disruptivas de base tecnológica.

Además, el «Plan Interinstitucional de Emprendimiento PIE 2024 – Transformando nuestra Economía» cumplió en 2022 su segundo año de ejecución. Los principales indicadores ligados al Plan mostraron la buena salud del ecosistema vasco en su conjunto, situando a Euskadi en niveles de actividad emprendedora similares a los años previos a la pandemia.

En definitiva, Euskadi refuerza su posicionamiento como un ecosistema de categoría mundial, dinámico y conectado, que favorece y fomenta la ágil interacción entre startups, empresas innovadoras, centros tecnológicos, universidades e inversores, a través de iniciativas de innovación abierta de referencia internacional. Creemos que los datos que se muestran en el GEM CAPV 2023 también recogen parte de esta realidad.

Por último, me gustaría finalizar reconociendo y agradeciendo el trabajo del equipo que ha hecho posible este proyecto durante tantos años, personas investigadoras de la Universidad de Deusto (DBS), UPV/EHU y Mondragon Unibertsitatea.

**Leyre Madariaga**

Directora de Transformación Digital y Emprendimiento del Gobierno Vasco

# Erakunde bazkidearen gutuna

Eusko Jaurlaritzan, SPRI taldearen bidez, argi dugu gure lurraldean teknologian oinarritutako ekintzailtza berritzailearen aldeko apustua egiten jarraitu behar dela. Euskal Autonomia Erkidegoko Global Entrepreneurship Monitor txostenak (GEM EAE) 2023 ekitaldiko emaitzak aurkeztean aukera dugu Euskadiko jarduera ekintzailea ebaluatzeko, errealitatea hobeto ezagutu eta ulertu dezagun ekintzailtza babesteko politika publikoak eta programak diseinatzean.

Hori dela eta, Euskadiko BIC sarearekin lankidetzan, duela gutxi argitaratu dugu ekintzailtza berritzailearen euskal ekosistemaren egoerari buruzko txostena. Txosten horren arabera, Euskadik 1.000 enpresa emergente baino gehiago ditu, guztira 8.000 pertsona baino gehiagori ematen diete lana eta 1.500 milioi euro baino gehiagoko balorazio zenbatetsia dute. Bertako ekoizpen ehunari oso lotutako ekosistema da, 10 startu petatik 7 Euskadiko sektore estrategikoentzako irtenbideak dira.

Enpleguaren terminoetan, azken urteetan sortutako oinarriko teknologikodun enpresek eta/edo enpresa berritzaileek 8 pertsona dituzte batez beste eta 2021n 750 milioi euro gainditu zituen fakturazio bolumena izan zuten. Aldi berean, sortutako enpresen biziraupen tasa positiboa nabarmentzen da, % 80 baino gehiago baita.

Inbertsioari dagokionez, argi dago lurraldeko funts aktiboak nabarmen hazi direla; 130 eragile inbertsore aktibo publiko nahiz pribatu baino gehiago daude. Nabarmentzekoa da, halaber, inbertsio erronden kopuruan eta erronda horien guztizko zenbatekoan hazkunde eutsia duela. Azkeneko bietan, esaterako, 300 inbertsio errondetan 198 milioi baino gehiago mobilizatu dira, horien % 70 eskualdeko edo estatuko inbertsio funtsetakoak eta % 30 Europako inbertsio funtsetakoak dira.

Txostenak nabarmendu du babes publiko diferentziala duen ekosistema dela; izan ere, 100 eragile publiko eta pribatu baino gehiago ari gara sarean lanean, enpresa berritzaileak eta/edo oinarri teknologikodunak jai, garatu eta hazteko ingururik hobereana ezartzeko.

Horren adibide da 2022an euskal eragile publiko eta pribatuek kolektiboen esku jarri genituen 800 programa, ekimen eta tresna inguru ekintzailtza etapa eta tipologia guztietan babesteko. Hau da, exekututako 96 milioi euro baino gehiagoko aurrekontua.

BIC horiek ekosistemara sartzeko ateak dira eta euskal startupen % 90 baino gehiagori eskaintzen diete estaldura; Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sarearekin lankidetzan estua du ekimenak eta programak garatzen, talentuaren harrobi garrantzitsua da eta oinarri teknologikodun enpresa disruptibo berrien katalizatzailea da.

Gainera «Ekintzailtza Erakunde Arteko Plana 2024 – Gure ekonomia eraldatuz» delakoak bigarren urtea zuen 2022an. Planarekin zerikusia zuten adierazle nagusiek euskal ekosistemaren osasun ona erakutsi zuten, eta pandemia aurretik zuen antzeko jarduera ekintzailean kokatu zuten Euskadi.

Hau da, Euskadik bere kokapena indartu egin du munduko ekosistema dinamiko eta konektatu gisa, eta startupen, enpresa berritzaileen, zentro teknologikoen, unibertsitateen eta inbertsoreen arteko interakzio bizkorra sustatzen du, nazioarteko erreferentzia duten ekimen berritzaileen bidez. GEM EAE 2023ko datuek errealitate horren zati bat ere islatzen dutela uste dugu.

Amaitzeko, hainbat urtez proiektu honetan aritu den taldea aitortu eta eskertu nahi dut, Deustu Unibertsitateko (DBS), UPV/EHUko eta Mondragon Unibertsitateko ikertzaileak.

**Leyre Madariaga**

Eusko Jaurlaritzako Eraldaketa Digitalaren eta Ekintzailtzaileen zuzendaria

# Letter from the Institutional Partner

We at the Basque Government, through the SPRI Group, are convinced that we must continue to support innovative, technology-based entrepreneurship in our region. The presentation of the findings of the Basque Government's Global Entrepreneurship Monitor Report, GEM Basque Country, for the 2023 financial year, allows us to measure entrepreneurial activity in the Basque Country. The aim is to gain a better understanding of the actual situation when it comes to designing public policies and programmes to support entrepreneurship.

In this regard, and in collaboration with the network of Business Innovation Centres (BICs) in the Basque Country, we have recently published the first report on the state-of-the-art of the Basque innovative entrepreneurship ecosystem. The report reveals that the Basque Country has more than 1,000 start-ups, which together employ more than 8,000 people and have an estimated valuation of more than EUR 1,500 million. This ecosystem is closely linked to its production sector, where 7 out of 10 start-ups develop solutions aimed at the Basque Country's strategic sectors.

In terms of employment, the technology-based and/or innovative companies created in recent years have an average of 8 employees per company and a turnover of over EUR 750 million in 2021. In turn, the start-up survival rate, which exceeds 80%, stands out positively.

In terms of investment, a significant growth can be observed in the number of active funds in the region, with more than 130 active investment stakeholders, both public and private. The report also highlights a sustained growth in the number of investment rounds and their total amount. Thus, more than EUR 198 million have been mobilised in 300 investment rounds over the last two years, 70% from regional or state investment funds, and 30% from European investment funds.

The report notes that this ecosystem has differential public support, where more than 100 public and private stakeholders network to build the best environment for the launch, development and growth of innovative and/or technology-based businesses.

This is evidenced by the fact that in 2022, the Basque public and private stakeholders provided the various groups with nearly 800 support programmes, initiatives and tools for entrepreneurship in all its stages and types, which represents a total budget of more than EUR 96 million.

Business Innovation Centres are positioned as the gateway to the ecosystem, providing support to more than 90% of Basque start-ups, collaborating closely with the Basque Science, Technology and Innovation Network in the development of various initiatives and programmes, and consolidating themselves as an important pool of talent and a catalyst for new disruptive technology-based businesses.

Furthermore, the «interinstitutional Entrepreneurship Plan IEP 2024 – Transforming our Economy» completed its second year of implementation in 2022. The main indicators linked to the Plan showed the good health of the Basque ecosystem as a whole, placing the Basque Country at levels of entrepreneurial activity similar to the years prior to the pandemic.

All in all, the Basque Country has strengthened its position as a world-class, dynamic and connected ecosystem, which promotes and encourages agile interaction between start-ups, innovative companies, technology centres, universities and investors through benchmark international open innovation initiatives. We believe that the data shown in the GEM BASQUE COUNTRY 2023 also reflect part of this reality.

Finally, I would like to end by acknowledging and thanking the team that has made this project possible for so many years, researchers from the University of Deusto (DBS), University of the Basque Country (UPV/EHU) and Mondragon Unibertsitatea.

**Leyre Madariaga**

Director of Digital Transformation and Entrepreneurship, Basque Government

# Carta del Equipo Investigador

**EL OBSERVATORIO VASCO DEL EMPRENDIMIENTO / EUSKAL EKINTZAIETZA BEHATOKIA EEB-OVE** tiene como propósito la medición, interpretación y divulgación de datos sobre el concepto de emprender en la Comunidad Autónoma Vasca. Aspira además a **ser la referencia** para las personas emprendedoras y para el público en general, tanto desde el punto de vista de quienes diseñan las políticas públicas como desde su interés social en nuestro territorio. Disponemos de un gran volumen de datos a los que se aplica un análisis que permite ayudar a las personas emprendedoras, a las empresas y las instituciones en la toma de decisiones.

El principal punto fuerte del Observatorio EEB-OVE es que realiza trabajos de investigación y estudios que permiten la comparabilidad de las tendencias del ecosistema emprendedor vasco con otros entornos nacionales e internacionales de referencia. Esto es posible gracias a la red internacional de investigación que ofrece Global Entrepreneurship Monitor. GEM Consortium es la red mundial referente en la investigación del fenómeno emprendedor y su objetivo es hacer accesible la información de altísima calidad que ofrece para todas las partes interesadas o stakeholders (personas emprendedoras, responsables institucionales, academia y agentes inversores).

El informe GEM Euskadi analiza con rigor científico el fenómeno emprendedor, las características de las personas emprendedoras y contexto emprendedor vasco. En el año 2022-2023 contamos con información de 49 países usando la misma metodología y modelo conceptual. Ello ha supuesto encuestar a más de 170.000 personas, que representan dos tercios de la población mundial. También se han evaluado las condiciones del entorno para emprender en 52 economías, utilizando paneles de expertos nacionales y regionales.

El equipo de investigación del Observatorio Vasco del Emprendimiento, EEB-OVE, está compuesto por investigadores e investigadoras expertos en el área *entrepreneurship*, con filiación en las tres universidades vascas (Universidad del País Vasco UPV/EHU, Universidad de Deusto y Mondragon Unibertsitatea), la Universitat Autònoma de Barcelona y la Universitat Rovira e Virgili. La cohesión y compromiso de este equipo tiene un alcance mayor a la labor de investigación que realiza EEB-OVE, aglutinando diecinueve años de experiencia en tareas docentes y de transferencia que apoyan el impulso emprendedor en las tres universidades vascas.

Deseamos reiterar nuestro sincero agradecimiento por el apoyo constante que recibimos del Gobierno Vasco, SPRI, la Diputación Foral de Bizkaia, la Diputación Foral de Gipuzkoa, la Diputación Foral de Araba y de la Fundación FESIDE en estos diecinueve años de trabajo investigador y compromiso por las personas emprendedoras vascas. Nos complace compartir este Informe GEM Comunidad Autónoma del País Vasco 2022-2023 y deseamos que les resulte útil e interesante.

## Equipo investigador:

**María Saiz-Santos**, PhD. Presidenta del EEB-OVE. Directora Ejecutiva GEM CAPV. Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Experta en emprendimiento, políticas públicas, spin-offs y educación emprendedora.

**José L. González-Pernía**, PhD. Secretario del EEB-OVE. Director Técnico GEM CAPV. Universidad de Deusto (UD). Experto en el proceso emprendedor, internacionalización temprana, rápido crecimiento, innovación tecnológica e impacto de la actividad emprendedora.

**Jon Hoyos-Iruarrizaga**, PhD. Tesorero del EEB-OVE. Director Técnico GEM CAPV. Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Experto en financiación de empresas de nueva creación.

**Iñaki Peña-Legazkue**, PhD. Vocal del EEB-OVE. Universidad de Deusto (UD). Experto en demografía empresarial y desarrollo local.

**Nerea González-Eguia**, PhD. Vocal del EEB-OVE. Universidad de Mondragón (MU). Experta en financiación y emprendimiento.

**David Urbano-Pulido**, PhD. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Experto en instituciones y actividad emprendedora; emprendimiento y crecimiento económico; universidades emprendedoras.

**Rebeca Martín-Diez**. Candidata a doctora en la UPV/EHU. Universitat Rovira e Virgili. Experta en actividad emprendedora y economía circular.

**Aimar Basañez-Zulueta**. Candidato a doctor. Universidad de Mondragón (MU). Experto en innovación.

**Alaitz Zabala-Zarauz**. Candidata a doctora. Universidad de Deusto (UD). Experta en emprendimiento por género.

**Valery Chistov**. Candidato a doctor. Universidad de Deusto (UD). Experto en emprendimiento y sostenibilidad.

**Mikel Aberasturi Gomendio**. Candidato a doctora. Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Proyecto de tesis doctoral relacionado con espacios de incubación para nuevos negocios.

## Ikertzaileen taldearen gutuna

### OBSERVATORIO VASCO DEL EMPRENDIMIENTO / EUSKAL EKINTZAILETZAREN BEHATOKIAren EEB-OVE

xedea da Euskal Autonomia Erkidegoko ekiteko kontzeptuari buruzko datuak neurtu, interpretatu eta hedatzea. Ekintzaileentzat eta jendearentzat, oro har, **erreferentzia** ere izan nahi du politika publikoak diseinatzeko dituztenen ikuspegitik nahiz gure lurraldean duen interes sozialagatik. Gure datu bolumen handiari analisi bat egiten diogu ekintzaileei, enpresei eta erakundeei erabakiak hartzen laguntzeko.

EEB-OVE Behatokiaren indargune nagusia egiten dituen ikerketak eta azterlanak dira, horiei esker alderatu egin baitaitezke euskal ekosistema ekintzaileko joerak eta nazioko eta nazioarteko erreferentziazko beste inguru batzuetakoak. Global Entrepreneurship Monitor delakoak eskaintzen duen ikerketako nazioarteko sareari esker egiten da hori. GEM Consortium da ekintzailetza fenomenoaren ikertzeko munduko sare erreferentzia eta sare horren xedea da eskaintzen duen kalitate handiko informazioa eskura izatea interesatu edo stakeholder guztiek (ekintzaileek, erakunde erantzuleek, akademiek eta eragile inbertsoreek).

GEM Euskadi txostenak zorroztasun zientifikoarekin aztertzen du ekintzailetza, ekintzaileen ezaugarriak eta euskal ekintzailetzaren testuingurua. 2022-2023 urtean 49 herrialdeetako informazioa dugu, metodologia eta eredu kontzeptual berdina erabiliz. Horren ondorioz 170.000 lagun baino gehiagori egin zaizkie inkestak, hau da, munduko biztanleriaren bi herenen ordezkari. Ekiteko inguruaren baldintzak ere ebaluatu dira 52 ekonomiatan, nazioko eta eskualdeko adituen datuak erabiliz.

Euskal Ekintzailetzaren Behatoki —EEB-OVE— ikertzaile taldean *entrepreneurship* arloko ikertzaile adituak daude, hiru euskal unibertsitateetan (UPV/EHU, Deustuko Unibertsitatea eta Mondragon Unibertsitatea) ditu kidetzak eta Bartzelonako Universitat Autònoman eta Universitat Rovira e Virgilin ere bai. Talde honen kohesioak eta konpromisoak EEB-OVEk egiten duen ikerketak baino irismen handiagoa du, hemeretzi urteko esperientzia du irakaskuntzan eta transferentzian eta hiru euskal unibertsitateetan ekintzailetza bultzatzea babesten du.

Berriro ere eskerrak eman nahi dizkiegu Eusko Jaurlaritzari, SPRIri, Bizkaiko Foru Aldundiari, Gipuzkoako Foru Aldundiari, Arabako Foru Aldundiari eta FESIDE Fundazioari hemeretzi urte hauetan ikerketa lanari eta euskal ekintzaileen konpromisoari ematen dien etengabeko babesagatik. Atsegin handiz partekatzen dugu GEM Euskal Autonomia Elkartearen 2022-2023 Txostena eta espero dugu zure interesekoa eta erabilgarria izatea.

## Ikerketa taldea:

**María Saiz-Santos**, PhD. EEB-OVEko presidentea. GEM EAEko zuzendari eragilea. Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Ekintzailertzan, politika publikoan, spin-offetan eta heziketa ekintzailean aditua.

**José L. González-Pernía**, PhD. EEB-OVEko idazkaria. GEM EAEko zuzendari teknikoa. Deustuko Unibertsitatea (UD). Prozesu ekintzailean, nazioartekotze goiztiarrean, hazkunde azkarrean, berrikuntza teknologikoan eta jarduera ekintzailearen eraginean aditua.

**Jon Hoyos-Iruarrizaga**, PhD. EEB-OVEko diruzaina. GEM EAEko zuzendari teknikoa. Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Enpresa sortu berrien finantzazioan aditua.

**Iñaki Peña-Legazkue**, PhD. EEB-OVEko kidea. Deustuko Unibertsitatea (UD). Enpresa demografian eta tokiko garapenean aditua.

**Nerea González-Eguia**, PhD. EEB-OVEko kidea. Mondragon Unibertsitatea (MU). Finantzazioan eta ekintzailertzan aditua.

**David Urbano-Pulido**, PhD. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Erakundeetan eta jarduera ekintzailean aditua; ekintzailertza eta hazkunde ekonomikoa; unibertsitate ekintzaileak.

**Rebeca Martín-Diez**. Doktore gaia UPV/EHU. Universitat Rovira e Virgili. Jarduera ekintzailean eta ekonomia zirkularrean aditua.

**Aimar Basañez-Zulueta**. Doktore gaia. Mondragon Unibertsitatea (MU). Berrikuntzan aditua.

**Alaitz Zabala-Zarauz**. Doktore gaia. Deustuko Unibertsitatea (UD). Generoaren araberako ekintzailertzan aditua.

**Valery Chistov**. Doktore gaia. Deustuko Unibertsitatea (UD). Ekintzailertzan eta jasangarritasunean aditua.

**Mikel Aberasturi Gomendio**. Doktore gaia. Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Negozio berrietarako inkubazio-espazioekin lotutako doktorego-tesiarene proiektua.

## Letter from the Research Team

**The BASQUE ENTREPRENEURSHIP OBSERVATORY/EUSKAL EKINTZAILERTZA BEHATOKIA BEO-OVE** aims to measure, interpret and disseminate data on the concept of entrepreneurship in the Basque Country. It also aims to be a benchmark for entrepreneurs and the general public, both from a public policymakers' perspective and in terms of its social interest in our region. We have a large volume of data available for analysis to help entrepreneurs, companies and institutions in their decision-making.

The main strength of the Basque Entrepreneurship Observatory is that it conducts research work and studies that allow to compare trends in the Basque entrepreneurial ecosystem with other national and international benchmark environments. This is possible thanks to the international research network provided by the Global Entrepreneurship Monitor. The GEM Consortium is the world's leading research network on entrepreneurship, which is committed to delivering high-quality information to all stakeholders (entrepreneurs, institutional decision-makers, academia and investors).

The GEM Basque Country report provides an in-depth scientific analysis of the entrepreneurial phenomenon, the characteristics of entrepreneurs and the Basque entrepreneurial scene. In the 2022-2023 period, we have gathered information from 49 countries using the same methodology and conceptual model. This has involved surveying more than 170,000 people, representing two-thirds of the world's population. The entrepreneurial framework in 52 economies has also been assessed, based on panels of national and regional experts.



The Basque Entrepreneurship Observatory's research team is made up of leading researchers in the field of entrepreneurship working at the three Basque universities (University of the Basque Country UPV/EHU, University of Deusto and Mondragon Unibertsitatea), Universitat Autònoma de Barcelona and Universitat Rovira e Virgili. This cohesive and committed team has a wider scope than the research work carried out by the Basque Entrepreneurship Observatory, as it boasts nineteen years of experience in teaching and transfer tasks that underpin the entrepreneurial impetus of the three Basque universities.

We would like to thank, once again, the Basque Government, SPRI, the Provincial Council of Biscay, the Provincial Council of Gipuzkoa, the Provincial Council of Araba and the FESIDE Foundation for the ongoing support we have received in these nineteen years of research work and commitment to Basque entrepreneurs. We are pleased to share this 2022-2023 Basque Country GEM Report and hope that you will find it useful and interesting.

## Research Team:

**María Saiz-Santos**, PhD. President of BEO-OVE. Executive Director, GEM Basque Country. University of the Basque Country (UPV/EHU). Expert in entrepreneurship, public policy, spin-offs and entrepreneurship education.

**José L. González-Pernía**, PhD. Secretary of BEO-OVE. Technical Director GEM Basque Country. University of Deusto (UD). Expert in entrepreneurship, early internationalisation, rapid growth, technological innovation and impact of entrepreneurial activity.

**Jon Hoyos-Iruarizaga**, PhD. Treasurer of BEO-OVE. Technical Director GEM Basque Country. University of the Basque Country (UPV/EHU). Expert in start-up funding.

**Iñaki Peña-Legazkue**, PhD. Member of BEO-OVE. University of Deusto (UD). Expert in business demography and local development.

**Nerea González-Eguia**, PhD. Member of BEO-OVE. University of Mondragon (MU). Expert in financing and entrepreneurship.

**David Urbano-Pulido**, PhD. Autonomous University of Barcelona (UAB). Expert in entrepreneurial institutions and activity; entrepreneurship and economic growth; entrepreneurial universities.

**Rebeca Martín-Diez**. PhD candidate. University of the Basque Country (UPV/EHU). Universitat Rovira e Virgili. Expert in entrepreneurship and circular economy.

**Aimar Basañez-Zulueta**. PhD candidate. University of Mondragon (MU). Expert in innovation.

**Alaitz Zabala-Zarauz**. PhD candidate. University of Deusto (UD). Expert in gender entrepreneurship.

**Valery Chistov**. PhD candidate. University of Deusto (UD). Expert in entrepreneurship and sustainability.

**Mikel Aberasturi Gomendio**. PhD candidate. University of the Basque Country (UPV/EHU).





# INTRODUCCIÓN



Esta sección está integrada por cuatro apartados. El primero describe los aspectos generales del proyecto GEM como consorcio internacional de investigación. El segundo detalla la metodología utilizada en el consorcio para conceptualizar la actividad emprendedora y medirla de forma armonizada a nivel internacional con distintas fuentes de información. El tercero presenta el cuadro de mando de evolución con los principales indicadores de esta edición en comparación con los resultados de años anteriores. El último apartado de la introducción ofrece un resumen ejecutivo de este informe GEM CAPV 2022-2023.

# El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

El proyecto GEM es el estudio de investigación sobre emprendimiento entre países más grande y longevo que existe. Nació en el año 1999 gracias a la colaboración entre académicos de *London Business School* (Reino Unido) y *Babson College* (Estados Unidos). Desde entonces, el proyecto recoge anualmente datos en decenas de países para medir de forma armonizada los niveles de actividad emprendedora de la población, así como también las condiciones del entorno en el que operan las personas emprendedoras y sus negocios nuevos. En concreto, en esta edición 2021-2022, el consorcio de investigación internacional que integra el proyecto GEM ha recogido datos de 50 países, lo que ha permitido elevar a 120 el número de países que han participado alguna vez en el proyecto a lo largo de sus 23 años de trayectoria.

Los datos del proyecto GEM se utilizan para realizar estudios sobre el fenómeno emprendedor que se publican tanto en artículos de revistas académicas, como en informes divulgativos de ámbito global, nacional, regional y local. La mayoría de los informes basados en datos GEM son regulares, lo que permite hacer un seguimiento de la actividad emprendedora en aquellos territorios donde se desarrolla el proyecto. Sin embargo, existen también informes monográficos que se publican de manera puntual para ahondar en algún tema específico del fenómeno emprendedor (ej., emprendimiento y género, educación y formación emprendedora, emprendimiento rural, emprendimiento de alto potencial de crecimiento, financiación del emprendimiento, emprendimiento social, emprendimiento corporativo, entre otros). De esta manera, el proyecto se ha convertido en una referencia de cooperación internacional entre investigadores que analizan la actividad emprendedora para ofrecer orientación a las políticas y programas públicos en todo el mundo.

En algunos países, el proyecto GEM se ha desgregado territorialmente para estudiar el emprendimiento en las regiones a nivel sub-nacional. Este

es el caso de España, donde los datos recogidos permiten hacer un diagnóstico comparativo de la actividad emprendedora no sólo a nivel nacional, sino también entre las comunidades autónomas. La Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) es precisamente uno de los primeros territorios a nivel sub-nacional en los que se comenzó a aplicar la metodología GEM para recoger datos sobre la actividad emprendedora. El presente informe analiza datos recogidos entre junio y septiembre del año 2021 y se suma a la serie de informes anuales de la actividad emprendedora que se vienen realizando en la CAPV con la metodología GEM desde el año 2004<sup>[1]</sup>.

## Metodología

El proyecto GEM define la actividad emprendedora de una manera específica que facilita la comparación entre territorios, considerando como tal la acción de iniciar y dirigir un negocio nuevo del que se posee al menos parte de la propiedad. Bajo esta perspectiva, emprender no consiste en pensar sobre una idea o inscribir un negocio en el registro, sino que necesariamente supone dedicar recursos de forma que un negocio se asiente en el mercado.

Desde un punto de vista clásico, la competitividad de una economía depende de la existencia de requisitos básicos, promotores de eficiencia y factores de innovación y sofisticación que afectan a las condiciones generales de cualquier actor económico. Aunque emprender es una decisión individual que refleja los atributos y percepciones de una persona, las personas emprendedoras no actúan de forma aislada, ya que crean nuevos negocios dentro de un contexto influenciado por las condiciones del entorno general, pero también por unas condiciones de entorno específicas que pueden promover o limitar el comportamiento emprendedor. De esta manera, las personas que identifican y explotan oportunidades de negocio actúan dentro del contexto especí-

[1] Las fichas técnicas de los datos primarios analizadas en este informe se encuentran en el Anexo 3 y el Anexo 4.

fico que afecta al emprendimiento. Este contexto se caracteriza por unas condiciones únicas de carácter social, cultural, político y económico que hacen que el territorio cobre relevancia en la promoción de la actividad emprendedora<sup>[2]</sup>. Por ejemplo, la decisión de emprender puede verse desalentada por entornos en los que existen valores conservadores como el miedo al fracaso y su estigmatización; mientras que, por el contrario, puede verse alentada por entornos en los que hay un acceso amplio a recursos como la financiación o la experiencia de otros. Así, la percepción individual de oportunidades de negocio y la capacidad para llevarlas a cabo se ven moderadas por el contexto específico en el que actúan las personas. En otras palabras, en cada contexto, las percepciones y actitudes emprendedoras de la población dan lugar a diferentes resultados de actividad emprendedora o procesos de creación de negocios, con diferentes niveles de aspiraciones o indicios de calidad por parte de los negocios creados. Esta conceptualización se muestra en la Figura i.

Como resultado directo de la actividad emprendedora se crean nuevos puestos de trabajo, productos y servicios y valor añadido. Gracias a ello, los territorios se ven impactados no sólo en términos econó-

micos sino también desde el punto de vista social y medioambiental, generando nuevas condiciones del entorno general y específico. Es por esta razón que se ha comenzado a reconocer la importancia del emprendimiento en el proceso de desarrollo de las economías. El proyecto GEM se centra en el papel que tiene el emprendimiento, considerando que la habilidad de las personas para identificar y explotar oportunidades de negocio contribuye a la economía junto con la contribución que realizan las empresas consolidadas.

Para analizar las condiciones del contexto que afecta a la innovación y el emprendimiento, el proyecto GEM recoge datos mediante una encuesta dirigida a personas expertas (NES por sus siglas en inglés); mientras que, para analizar las actitudes emprendedoras, los resultados de actividad emprendedora y los indicios de calidad de los negocios creados, los datos se recogen mediante una encuesta dirigida a la población adulta (APS por sus siglas en inglés). El proyecto GEM también utiliza otras fuentes de información para complementar los datos primarios recogidos en relación con otras variables de relevancia que se destacan dentro del modelo conceptual.

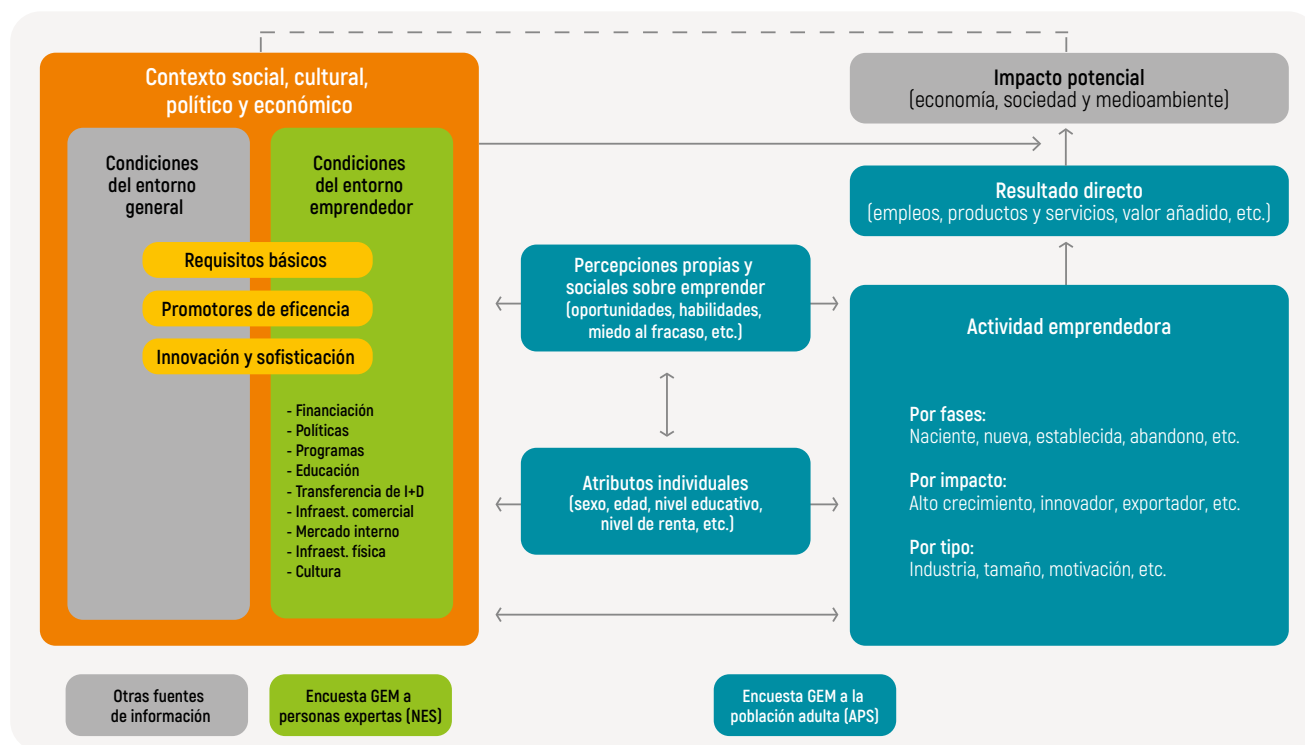


Figura i. Modelo conceptual del proyecto GEM.  
Fuente: Elaboración propia a partir de GEM (2022).

[2] Aunque las condiciones del contexto que afecta al emprendimiento varían entre los territorios, se pueden analizar comparando países dentro de una misma región geográfica o nivel de ingresos.

## Medición de la actividad emprendedora

La acción de una persona emprendedora se materializa a través de la creación de un negocio nuevo. Bajo esta lógica, algunos estudios ofrecen datos de la actividad emprendedora en términos de nuevos negocios registrados<sup>[3]</sup>. Sin embargo, antes de que nazca formalmente un negocio, las personas emprendedoras realizan esfuerzos de puesta en marcha que no necesariamente culminan con éxito. Para medir la actividad emprendedora más allá del simple hecho de un negocio que nace es necesario concebirla como un proceso<sup>[4]</sup>. Por ello, el proyecto GEM conceptualiza el emprendimiento como un proceso que se divide en las distintas etapas o fases descritas en la Figura ii.

Desde esta perspectiva de proceso, el proyecto GEM ofrece indicadores que miden los niveles de actividad emprendedora de la población a nivel territorial, distinguiendo a las personas desde el momento en que piensan en emprender próximamente hasta que están involucradas en la gestión y propiedad de negocios que se encuentran en distintas fases. En concreto, el proceso comienza con la fase en la que una persona se considera emprendedora potencial por su intención de crear un negocio en el futuro cercano. La siguiente fase corresponde al periodo en el que una persona emprendedora está inmersa en la puesta en marcha de un negocio naciente. Le sigue la fase en la que una persona emprendedora ya posee y gestiona un negocio nuevo; y, a continuación, la fase en la que el negocio que una persona emprendedora posee y gestiona se considera establecido o consolidado. Finalmente, el proceso culmina con

la fase en la que una persona abandona una actividad empresarial. A continuación, se describen con mayor detalle los indicadores de cada fase del proceso emprendedor que distingue el proyecto GEM<sup>[5]</sup>.

- Porcentaje de **emprendedores potenciales** o personas de la población adulta (de 18 a 64 años) que han declarado su intención de poner en marcha un negocio nuevo en los próximos 3 años.
- Porcentaje de **emprendedores nacientes** o personas adultas que están llevando a cabo acciones de manera seria para poner en marcha un negocio en el que participarán como propietarios y gerentes, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- Porcentaje de **emprendedores nuevos** o personas adultas que poseen y gestionan un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, y que, por lo tanto, no se ha consolidado.
- **Tasa de actividad emprendedora total (TEA)** o en fase inicial, que constituye el principal indicador elaborado por el proyecto GEM y corresponde a la suma del porcentaje de emprendedores nacientes y el porcentaje de emprendedores nuevos.
- Porcentaje de **empresarios consolidados** o personas adultas que poseen y gestionan un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Indicador de **abandono de la actividad empresarial** medido como el porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses.

[3] Por ejemplo, el estudio *Doing Business 2020* del Banco Mundial (World Bank, 2020) hace uso de una base de datos de emprendimiento que ofrece información de negocios registrados en 156 países y que hoy en día está públicamente disponible en el siguiente enlace: <https://www.worldbank.org/en/programs/entrepreneurship>.

[4] Shane y Venkataraman (2000) fueron quienes contribuyeron a expandir, dentro de la comunidad académica, esta concepción del emprendimiento como un proceso, ayudando a poner énfasis en entender cómo, por quién y con qué efectos las oportunidades de negocio son descubiertas, evaluadas y explotadas.

[5] Para estimar los indicadores asociados al proceso emprendedor, el proyecto GEM hace una distinción entre

empresas nacientes, nuevas y consolidadas en base al tiempo transcurrido desde el momento en que un negocio comienza a pagar salarios, bien sea a los empleados o al propio emprendedor. Este criterio es coherente con los criterios que, según Katz y Gartner (1988), permiten identificar a una organización emergente o en fase temprana, antes de su existencia definitiva en el mercado, independientemente de que haya sido o no registrada formalmente. En concreto, estos autores consideran que el intercambio, entendido como la realización de transacciones económicas (p. ej., la venta de productos o servicios, pago de salarios, etc.), es una de las cuatro propiedades de la organización que puede usarse como variable de muestreo para identificar organizaciones emergentes.



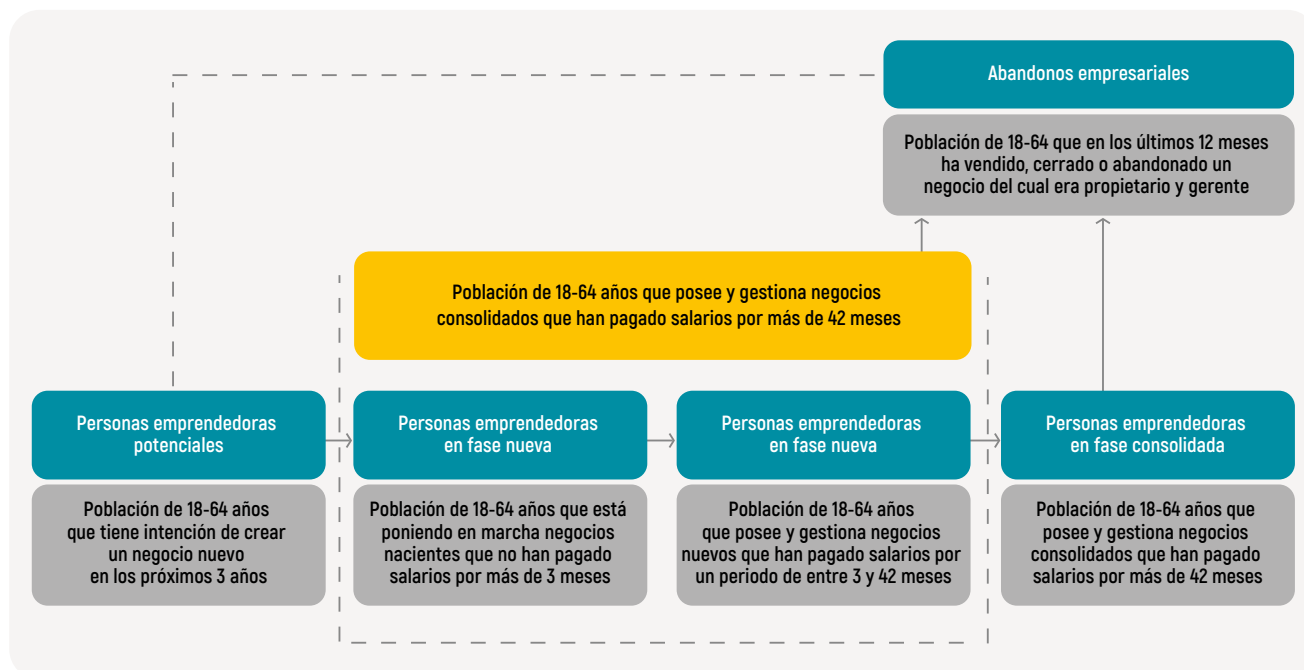


Figura ii. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.

Fuente: Elaboración propia a partir de GEM (2022).

## Fuentes de información

Los datos analizados en los informes del proyecto GEM provienen de fuentes propias y secundarias. En concreto, hay tres fuentes principales de información que alimentan los análisis y que se describen en la Figura iii. Las fuentes de información propias son, por un lado, la encuesta a la población de 18-64 años, denominada *Adult Population Survey (APS)*; y, por otro lado, la encuesta a personas expertas, denominada *National Experts Survey (NES)*. Ambas fuentes son coordinadas de manera rigurosa por un equipo de datos global —*GEM Global Data Team*— que valida la calidad del trabajo de campo y armoniza los datos para asegurar la comparación entre los distintos países participantes. Las fuentes de información secundarias se usan para diseñar las muestras de estudio y completar los datos requeridos en los distintos análisis.

Las dos fuentes de datos propias del proyecto GEM nutren diversas partes del modelo conceptual y se complementan con las aportaciones de otras fuentes secundarias, como, por ejemplo, las que ofrecen los institutos nacionales de estadística o los organismos internacionales como el Banco Mundial o el Foro Económico Mundial, entre otros. Los datos APS y NES permiten elaborar anualmente una amplia descripción acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y



Figura iii. Fuentes de información que nutren el observatorio GEM.

Fuente: Elaboración propia a partir de GEM (2022).

capacidad emprendedora de la población. Los datos APS en particular constituyen la principal herramienta de información para obtener los indicadores resultantes de la conceptualización del proceso emprendedor que se ha descrito anteriormente. Los datos NES permiten valorar las condiciones del entorno específico que influye en la actividad emprendedora.

Para más detalles sobre las fuentes de datos se recomienda leer las fichas técnicas del estudio que se incluyen en el Anexo 3 y el Anexo 4 ubicados al final cada parte del informe. Para acceder a otros informes nacionales que publican los equipos de

los diversos países participantes en el consorcio GEM, así como a los informes publicados por la Red Española de Equipos Regionales GEM se recomienda visitar: [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org) y [www.gem-spain.com](http://www.gem-spain.com).

## Principales indicadores GEM

La Tabla 1.1 recoge la valoración de una selección de los indicadores más relevantes del informe GEM CAPV en esta edición 2022-23 y su evolución con respecto a los años 2021 y 2020.

Percepciones de la población adulta sobre sus competencias y el contexto para emprender (% sobre población 18-64 años)	2020	2021	2022
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	16,5%	34,3%	26,2%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	50,0%	46,0%	40,1%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	65,6%	61,5%	59,5%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido	35,0%	36,1%	35,3%
Percibe que es fácil iniciar un negocio	40,8%	42,5%	36%
Indicadores de actividad emprendedora (% sobre población adulta entrevistada)	2020	2021	2022
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	6,5%	8,0%	7,6%
TEA (% sobre total de población de 18-64 años)	5,3%	4,9%	5,2%
TEA Femenina (% sobre total de población femenina de 18-64 años)	5%	5,2%	5%
TEA Masculina (% sobre total de población masculina de 18-64 años)	5,5%	4,7%	5,4%
% de población involucrada en negocios consolidados (>3,5 años)	5,8%	5,2%	4,9%
Ha vendido, cerrado o abandonado un negocio en el último año	1,0%	1,8%	1,7%
Percepciones de la población emprendedora sobre sus competencias y el contexto para emprender (% sobre población involucrada en proceso emprendedor)	2020	2021	2022
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	20,3%	47%	34,3%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	80,7%	85%	79,1%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	52,6%	41,6%	39,5%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido	53,1%	55%	54,1%
Naturaleza de la población emprendedora en fase inicial (% sobre el TEA)	2020	2021	2022
<b>Perfil de la persona que emprende</b>			
Edad media	40	44	43
Hombres	-	44	43
Mujeres	-	43	42
% TEA con formación superior o postgrado	63%	58,8%	62,6%
<b>Motivación para emprender</b>			
% TEA que emprende para marcar una diferencia en el mundo	34,1%	37,1%	36,3%
% TEA que emprende para crear riqueza o generar una renta muy alta	33,9%	34,7%	27,2%
% TEA que emprende para continuar una tradición familiar	14,5%	15,7%	29%
% TEA que emprende para ganarse la vida debido a la escasez de trabajo	70,3%	67,2%	69,2%

Tabla 1.1. Principales indicadores de emprendimiento GEM CAPV. Comparación entre 2020-21 y 2021-22.

Naturaleza de la población emprendedora en fase inicial (% sobre el TEA)	2020	2021	2022
<b>Características de los negocios creados</b>			
<b>Sector de actividad</b>			
% TEA en sector agricultura, ganadería y pesca	0,9%	1,0%	1,3%
% TEA en sector industria, energía y saneamiento	10,5%	4,3%	7,7%
% TEA en sector construcción	4,7%	5,2%	4%
% TEA en sector servicios intensivos en conocimiento	23,3%	27,9%	23,3%
% TEA en sector resto de servicios	56,6%	60,7%	62,4%
<b>Tamaño actual</b>			
% TEA sin empleados o no definido	68,2%	70,7%	66,2%
% TEA de 1-5 empleados	22,1%	22,2%	23,2%
% TEA de 6-19 empleados	9,7%	4,2%	8,7%
% TEA de 20 y más empleados	0,0%	2,9%	1,9%
<b>Creación de empleo en el último año</b>			
% TEA con creación de empleo último año	59%	51,7%	51%
Nº medio de empleos creados entre quienes realizaron contrataciones en el último año	1%	5,3%	4,6%
<b>Niveles de innovación e internacionalización</b>			
% TEA que innova en producto/servicio en algún grado	32,8%	26,2%	34,7%
% TEA con innovación radical en producto o servicio/ a escala mundial	2,8%	4,8%	5%
% TEA que innova en procesos/tecnologías en algún grado	25%	23,8%	25,1%
% TEA con tecnologías/proceso nuevos a escala mundial	0,9%	2,9%	3,9%
% TEA que exporta en algún grado	19,4%	24,7%	20,4%
% TEA que exporta > 50% de sus ventas			
<b>Financiación</b>			
Dinero utilizado en el ciclo de creación (mediana)	15.000	20.000	20.000
Hombres		30.000	16.421
Mujeres		16.201	20.000
% TEA que ha hecho uso de financiación bancaria	26,7%	22,6%	31,1%
<b>Valoración de las condiciones del entorno específico para emprender por parte de personas expertas (escala Likert 0-10)</b>			
National Entrepreneurship Context Index (NECI)	5,0	5,7	5,2
Apoyo financiero: Fondos suficientes**	4,8	5,7	4,8
Apoyo financiero: Facilidad de obtención	-	6,2	5,5
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	5,5	6,3	5,4
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	4,8	5,5	4,9
Programas gubernamentales	6,1	6,8	6,4
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,2	4,1	3
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,0	5,9	5
Transferencia de I + D	4,6	5,5	4,8
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,7	6,5	6,2
Dinámica del mercado interno	4,5	3,5	4,6
Barreras de acceso al mercado interno	4,8	5,5	4,6
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,8	7,2	7,5

Tabla 11. (continuación) Principales indicadores de emprendimiento GEM CAPV. Comparación entre 2020-21 y 2021-22.

# Resumen Ejecutivo

## Percepción de la población del CAPV en torno al emprendimiento

- Cuatro de cada diez personas adultas en la CAPV (40,1%) percibe contar con el conocimiento y las habilidades necesarias para emprender. No obstante, entre quienes emprenden es mucha mayor la proporción de quienes opinan tener ese conocimiento (79,1%).
- Seis de cada diez personas adultas manifiestan que el temor al fracaso supone una barrera para poner en marcha un negocio. En la población emprendedora, este porcentaje se reduce hasta el 39,5%. Además, entre quienes perciben tener los conocimientos y habilidades necesarios para emprender, el miedo al fracaso en la población adulta en la CAPV se reduce a menos de la mitad (20,3%).
- Pese a no experimentar un aumento, el miedo al fracaso como factor inhibitor sigue siendo importante cuando se compara con otros países del entorno.
- Un 26,2% de la población adulta detecta oportunidades para emprender en el corto plazo. Es un dato que se encuentra diez puntos por encima del que se registró en plena pandemia (16,5%) pero por debajo aún del dato correspondiente al año 2019 (40,1%). Se trata también de un dato bajo si se compara con la media en la UE (47,3%).
- La percepción de que es fácil iniciar un negocio se resiente respecto al año anterior. Un 36% de la población adulta así lo considera (42,5% en 2021). Entre quienes emprenden, esta proporción es similar (37%).
- El conocimiento de personas que han emprendido es significativamente mayor en la población emprendedora (54,1%) si se compara con la población adulta en su conjunto (35,3%). Además, un 43% opina que emprender es una buena opción profesional, porcentaje que no aumenta cuando nos circunscribimos a la población emprendedora (41,6%).
- En comparación con los hombres, las mujeres adultas en la CAPV perciben en menor proporción que cuentan el conocimiento y las habilidades para emprender (36,2% frente al 44,1%), es mayor el temor al fracaso como obstáculo para

iniciar un negocio (62,4% frente al 56,6%) y son menos las que conocen a alguien que ha emprendido (32,9% frente al 37,8%). No obstante, estas diferencias desaparecen cuando se analiza la población emprendedora.

## Dinámica y comportamiento emprendedor de la población adulta en la CAPV

- La *Tasa de Actividad Emprendedora* (TEA) en la CAPV aumenta ligeramente respecto al año anterior. En 2022, un 5,2% de la población entre 18 y 64 años ha estado involucrada en la creación de un nuevo negocio de hasta 3,5 años de vida (4,9% en 2021). Si se compara con la media histórica de este indicador desde el año 2004, la TEA 2022 en Euskadi se sitúa seis décimas porcentuales por encima de esa media (4,6%), lo que afianza una senda estable de recuperación tras una década de 2010 donde eran habituales tasas de actividad emprendedora por debajo del 4%.
- La población emprendedora en fase consolidada desciende por tercer año consecutivo hasta situarse en el 4,9%, casi dos puntos porcentuales por debajo de la media de este indicador en el periodo 2004-2022 (6,7%).
- Pese a descender ligeramente respecto al año anterior, la tasa de emprendimiento potencial sigue siendo alta (7,6%) si se compara con la evolución histórica. De hecho, está dos puntos porcentuales por encima de esa media en el periodo 2004-2022 (5,6%).
- El 1,7% de la población del País Vasco abandonó un negocio en 2022, si bien una parte significativa de estos (38,1%) siguieron funcionando bajo una nueva propiedad. Esto sitúa la tasa real de cierre en 2022 en el 1%. Como principal razón que esgrimen para explicar ese abandono, destaca la falta de rentabilidad (40,4%), motivo que aumenta muy significativamente respecto año anterior (23,4%).
- Se consolida la desaparición de la brecha de género en la actividad emprendedora. Por tercer año consecutivo, no son relevantes las diferencias entre la TEA hombre y la TEA mujer.

## Perfil de las personas que emprenden en la CAPV

- Se mantiene estable la edad promedio de la población emprendedora en fase inicial en la CAPV. Se sitúa en 2022 en 43 años, uno menos que en 2021, si bien está tres años por encima de la media histórica en el periodo 2005-2022 (40 años). No obstante, 2021 y 2022, con 43 y 44 años respectivamente, han sido los dos años de la serie histórica (2005-2022) que han concatenado la mayor edad mediana de la población TEA en la CAPV.
- Se consolida el progresivo envejecimiento de la población emprendedora en fase consolidada. Con 51 años de media, está significativamente por encima de la edad promedio en la serie histórica 2005-2022 (48 años).
- La población con intención de emprender es la única etapa del proceso emprendedor que no presenta una edad media en 2022 (37 años) por encima de su dato promedio en la serie histórica (38 años).
- En la comparativa internacional, la CAPV destaca por tener una población emprendedora en fase inicial con una edad particularmente avanzada. En relación al grupo de países con ingresos altos, la CAPV ocupa la primera posición en porcentaje de TEA en la franja de 35-44 años —un 41,3% del TEA se sitúa en esta horquilla—, la tercera posición en la proporción de TEA 55-64 años, y la penúltima posición en la parte del TEA correspondiente a la franja de 25-34 años —solo superado por Japón—.
- Aumenta la proporción de población emprendedora (potencial y TEA) que cuenta con estudios superiores y de posgrado. Un 62,6% del TEA CAPV tiene estudios universitarios (58,8% en 2021). En el caso de las personas emprendedoras potenciales, esta proporción se sitúa en el 58,6% (52,6% en 2021). Además, casi un 40% del TEA califica de avanzado su nivel de formación en cuestiones específicas relacionadas con la creación de una empresa. No obstante, este porcentaje desciende al 23,2% cuando nos circunscribimos al nivel de conocimiento en temas financieros.
- Dentro de la población emprendedora no se aprecian diferencias destacables entre hombres y mujeres en cuestión de edad y nivel de estudios.
- Sigue sin descender la proporción de personas que han emprendido como vía para ganarse la vida ante la ausencia de otro trabajo (69,2%), a gran distancia del peso que representaba este motivo en el año 2019 (32,2%). Por el contrario, la creación de riqueza o la posibilidad de generar una renta muy alta fue una razón esgrimida por el 27,2% de la población emprendedora (34,7% en 2021), muy lejos del 67,7% que alcanzaba en 2019.
- En relación con otros motivos que explican la decisión de emprender, «marcar una diferencia en el mundo» se mantiene estable (36,3%) y cabe destacar que «continuar con la tradición familiar» aumenta notablemente su peso respecto a años anteriores. De hecho, alcanza un porcentaje récord en la serie histórica de datos (29%), cuando en 2019 apenas fue una razón esgrimida por tan solo un 4,3% de la población emprendedora.

## Características de los negocios creados por personas que emprenden en la CAPV

### Actividad económica

- Se mantiene relativamente estable la distribución sectorial de los proyectos en fase inicial. Un 62,4% se concentran alrededor de servicios tradicionales —no intensivos en conocimiento— y casi uno de cada cuatro negocios creados (23,3%) se basan en la prestación de servicios intensivos en conocimiento.
- Aumenta el peso de los proyectos de emprendimiento en el sector industrial (7,7% frente al 4,3% en 2021) y se mantienen los datos de negocios creados en el sector primario (1,3%).
- Se observan algunas diferencias notables por cuestión de género. Son proporcionalmente muchas más las mujeres que han emprendido en servicios tradicionales (70,3% frente al 55,2% en hombres). Por el contrario, hay más hombres que han creado negocios que ofrecen servicios intensivos en conocimientos (29,2% frente al 16,9%).

## Tamaño y creación de empleo

- Aumenta la proporción del TEA que cuenta algún empleado (33,8% frente al 29,3% en 2021). En el caso de los hombres con negocios en fase inicial este porcentaje alcanza el 40,6% (frente al 26,5% en el caso de las mujeres).
- Récord en la proporción de negocios en fase inicial que cuentan con más de 5 empleados (10,6% frente a un promedio del 5,9% en el periodo 2011-2022).
- Aumento notable de los negocios en fase inicial que han realizado alguna contratación en el último año (31% frente al 24,7% en 2021). Frente a los negocios consolidados, es mayor la proporción del TEA que ha contratado en el último año (31,3% frente al 25,3%).
- Del total de empleos creados por la población emprendedora en el último año, un 64,2% son contratos a tiempo completo y un 72,7% en la modalidad de contratación indefinida.
- Se mantiene la proporción del TEA que espera contratar en los próximos cinco años (50,9%). Casi un 5% de la población emprendedora espera crear más de 20 empleos en ese horizonte temporal.

## Innovación

- Un 34,7% de los negocios creados innova en producto/servicio —máximo en la serie histórica disponible—. Un 24,7% incorpora un nivel de innovación de alcance local y un 10% del tejido emprendedor basa sus negocios en innovaciones de escala nacional y mundial.
- Se detecta una importante brecha de género en innovación de producto/servicio. Mientras un 42,3% de los hombres que han emprendido lo han hecho en negocios que innovan en esta materia, en el caso de las mujeres este porcentaje es solo de un 26,5%.
- Si consideramos innovaciones en tecnologías o procesos empleados, un 25,1% del TEA habría incorporado alguna novedad en este sentido. Además, aumenta la proporción de negocios que han innovado con mayor intensidad en este ámbito, tanto a escala nacional (8% frente al 5,2% en 2021) como global o mundial (3,9% frente al 2,9% en 2021).
- Desciende la proporción de negocios en fase iniciales que ha vendido al exterior (20,4% frente al 24,7% en 2021). No obstante, el conjunto de pro-

yectos que exporta más de un 75% de su facturación aumenta su peso relativo (4% frente al 1% en 2021).

## Financiación del proceso emprendedor

- 15.000 euros ha sido la mediana del dinero utilizado por la población emprendedora en la CAPV sus primeros 3,5 años de vida. Se mantiene el dato respecto al año anterior.
- Disminuye ligeramente la proporción de negocios iniciales que ha emprendido con menos de 10.000 euros (29,5% frente al 33,2% en 2021).
- Se mantiene alta la proporción de negocios que han arrancado su actividad movilizándolo más de 150.000 euros (16% frente al 18,6% en 2021 y el 8,1% en 2020).
- Un 72,6% ha utilizado ahorros personales —un 33,8% solo ha empleado esta vía— y uno de cada cuatro (26,1%) se ha financiado mediante aportaciones procedentes del núcleo familiar/amistades.
- Las entidades financieras siguen desempeñando también un papel relevante en la financiación del proceso emprendedor en la CAPV. Prácticamente uno de cada tres proyectos (31,1%) ha accedido a estos fondos, cubriendo con ellos casi un 70% de sus necesidades financieras globales.
- Uno de cada cuatro ha conseguido dinero a través de programas de ayudas públicas/subvenciones. A través de esta vía, han conseguido financiar de media un 27,1% de sus necesidades totales.
- Casi un 5% de los negocios creados se ha financiado acudiendo a inversores especializados o plataformas de *crowdfunding* (0,8% en 2021).
- En términos generales, la proporción de proyectos que han utilizado las distintas fuentes de financiación —al margen de los ahorros personales— ha sido más alta si se compara con años anteriores.
- Máximo histórico de la tasa de inversión informal que se ha situado en la CAPV en el 4,8% de su población adulta.
- Se bate un nuevo máximo en la proporción de inversión informal atribuida a personas que responden al perfil *business angel* o inversión profesional (14,9% del total frente al 7,4% en 2021).

## Digitalización y orientación a la sostenibilidad y ODS

- Un 39,1% de los negocios en fase inicial considera que la crisis de la pandemia ha generado oportunidades, diez puntos por encima de lo que opinan quienes lideran negocios consolidados (29,2%).
- Casi uno de cada cuatro negocios en fase inicial (23,4%) ha incorporado nuevos procesos de digitalización con motivo de la pandemia. En fase consolidada, este porcentaje tan solo alcanza el 7,4%. Además, un 45% del TEA espera adoptar nuevas tecnologías digitales en los próximos 6 meses (26,6% en negocios consolidados).
- No obstante, una cuarta parte de los negocios iniciales (24%) opina que pueden funcionar sin tecnologías digitales. Este porcentaje es más alto si consideramos la población emprendedora de más de 45 años (30,4%).
- La consideración de implicaciones medioambientales y sociales es alta en la población emprendedora. Un 75% contempla tales implicaciones en el ámbito medioambiental, un 61,8% lo hace en el ámbito social y un 56,1% prioriza tales impactos en sus modelos de negocio.
- Más de la mitad del tejido emprendedor (55%) ha adoptado medidas para minimizar el impacto ambiental y un 41,1% lo ha hecho para tratar de maximizar el impacto social de su proyecto. Este último es además significativamente superior si se compara con la población de negocios consolidados (29,7%).
- Prácticamente un tercio de la población emprendedora —tanto en fase inicial como consolidada— conoce lo que son los *Objetivos de Desarrollo Sostenible* (ODS). Sin embargo, de entre quienes sí conocen lo que son, prácticamente tres cuartas partes de los negocios iniciales han definido objetivos, acciones e indicadores relacionados con los ODS. En los negocios consolidados, este porcentaje es tan solo del 21%.



# Laburpen Exekutiboa

## EAEko herritarrek ekintzailtza nola hautematen duten

- EAEko hamar pertsona heldutatik lauk (% 40,1) uste dute ekiteko beharrezko ezagutza eta gaitasunak dituztela. Dena den, ekiten dutenen artean, ezagutza hori dutela uste dutenen ehunekoa askoz altuagoa da (% 79,1).
- Hamar heldutatik seik adierazi dute porrot egiteko beldurra oztopoa dela negozio bat abian jartzeko. Ekintzaileen artean, ehuneko hori % 39,5era jaisten da. Gainera, ekiteko ezagutza eta gaitasuna dutela uste dutenen artean, porrot egitearen beldur diren EAEko helduen ehunekoa erdia baino gutxiagoa murrizten da (% 20,3).
- Ehunekoa areagotu ez den arren, porrotari beldurra izatea faktore inhibitzaile oso nabarmena izaten jarraitzen du inguruko beste herrialde batzuekin alderatzen bada.
- Herritarren % 26,2k ekiteko aukerak antzematen ditu epe laburrean. Datu hori pandemia garaian erregistratutako datua (% 16,5) baino hamar puntu altuagoa da, baina 2019 urteko datua baino askoz txikiagoa da oraindik (% 40,1). Datu txikia da EBko batezbestekoarekin alderatzen bada (% 47,3).
- Negozio bat hastea erraza delako pertzepzioa ere ahuldu egin da aurreko urtearekin alderatuta: helduen % 36k hala uste du (2011n % 42,5). Ekiten dutenen artean, ehunekoa antzekoa da (% 37).
- Dagoeneko ekin duten pertsonen ezagutza pixka bat altuagoa da ekintzaileen artean (% 54,1) helduekin oro har (% 35,3) alderatzen bada. Gainera, % 43ren ustez, ekitea lan aukera ona da; eta ehunekoa ez da areagotzen ekintzaileen ehunekora (% 41,6) mugatzen bagara.
- Gizonezkoekin alderatuta, EAEko emakume helduen ehuneko txikiagoak uste du ekiteko ezagutza eta gaitasuna duela (% 36,2 emakumek eta % 44,1 gizonek), negozio bat hasteko oztopo handiagoa da porrotari beldurra izatea (% 62,4 emakumek eta % 56,6 gizonek) eta emakume gutxiago dira ekin duten norbait ezagutzen dutenak (% 32,9 emakumek eta % 37,8 gizonek). Nolanahi ere, alde horiek desagertu egiten dira ekintzaileen datuak aztertzen direnean.

## EAEko helduen ekintzailtza dinamika eta jarrera

- EAEko Jarduera Ekintzailearen Tasa (TEA) pixka bat igo da aurreko urtearekin alderatuta. 2022an, 18 eta 64 urte arteko herritarren % 5,2 zegoen sartuta 3,5 urte arteko negozio berri bat sortzeko prozesuan (2021ean % 4,9). Adierazle hori 2004 urteaz geroztiko batezbesteko historikoarekin alderatzen badugu, 2022ko Euskadiko TEA batezbesteko horretatik 6 hamarren igo da (% 4,6), eta horrek berreskurapen egonkorraren bidea finkatzen du 2010eko hamarkadaren ostean, non ekintzailtzaren ohiko tasak % 4tik beherakoak ziren.
- Fase finkatuan dauden ekintzaileen kopurua berriro jaitsi da hirugarren urtez jarraian, eta orain % 4,9 da, 2004-2022 aldian adierazle horren batezbestekotik (% 6,7) ia bi puntu gutxiago.
- Laztik pixka bat jaitsi den arren, ekintzailtza potentzialaren tasak altua izaten jarraitzen du (% 7,6) bilakaera historikoarekin alderatuta. Aitzitik, 2004-2022 aldiko batezbestekotik (% 5,6) bi puntu igo da.
- EAEko herritarren % 1,7k negozioa utzi zuen 2022an. Hala ere, horien parte nabarmenak (% 38,1) jabetza berri batean lanean jarraitu zuen. Hortaz, 2022ko itxiera tasa erreala % 1 da. Abandonatzea azaltzeko erabiltzen duten arrazoi nagusia da errentagarritasun falta (% 40,4). Arrazoi hori asko areagotu da aurreko urtearekin alderatuta (% 23,4).
- Ekintzailtzari lotutako genero arrakalaren desagertzea finkatu da. Hirugarren urtez jarraian, ez dago alde nabarmenik gizonen TEAren eta emakumeen TEAren artean.

## EAEko ekiten duten pertsonen profila

- EAEko hasierako fasean dauden ekintzaileen batez besteko adina egonkor mantentzen da. 2022an 43 urte da, 2021ean baino bat gutxiago, baina 2005-2022 aldiko batezbesteko historikoa (40 urte) baino 3 urte gehiago. Dena den, 2021 eta 2022a, 43 eta 44 urterekin hurrenez hurren,



EAEko TEAREN batez besteko adinik altuena ka-teatu duten serie historikoko (2005-2022) bi ur-teak dira.

- Fase finkatuan dauden ekintzaileen zahartze progresiboa finkatu da. 51 urterekin batez beste, 2005-2022 serie historikoaren batez besteko adinetik gora dago modu nabarmenean (48 urte).
- Serie historikoaren batezbestekoarekin alderatuta (38 urte), 2022an batezbesteko adin hori gainditzen ez duen ekintzailetza prozesuko etapa bakarra ekiteko asmoa duten herritarrena da (37 urte).
- Nazioartean alderatuta, hasierako fasean dauden ekintzaileen adin bereziki handiagatik nabarmentzen da EAE. Diru sarrera altuak dituen herrialde taldeari dagokionez, EAE lehena da TEA ehunekoan 35-44 adin tartean (TEAREN % 41,3 adin tarte horretan dago); hirugarrena 55-64 urte arteko TEAREN ehunekoan, eta azken aurrekoa 25-34 adin tarteari dagokion TEAN (soilik Japoniak gainditzen du).
- Goi mailako ikasketak eta graduondokoak dituzten ekintzaileen (balizkoa eta TEA) ehunekoa igo da. EAEko TEAREN % 62,6k unibertsitateko ikasketak ditu (2021ean % 58,8k). Balizko ekintzaileen kasuan, ehuneko hori % 58,6 da (2021ean % 52,6). Gainera, TEAREN ia % 40k uste du prestakuntza maila altua duela enpresaren sorrerari lotutako gai espezifikoetan. Nolanahi ere, ehuneko hori % 23,2ra jaisten da finantza gaiei lotutako ezagutza mailari dagokionez.
- Ekintzaileen artean ez dago alde nabarmenik gizon eta emakumeen artean adin eta ikasketa mailari dagokionez.
- Beste lanik ez izateagatik bizimodua ateratzeko ekin duten pertsonen ehunekoa ez da jaitsi (% 69,2), eta 2019an arrazoi horren ehunekotik oso urruti egoten jarraitzen du (% 62,2) Bestalde, aberastasuna edo errenta oso altua sortzeko aukera da ekintzaileen % 27,2k emandako arrazoiak (2021ean % 34,7); hau da, oso urruti dago 2019ko % 67,7tik.
- Ekitea erabakitzeko beste arrazoi batzuei dagokionez, «munduan aldaketa egitea» egonkor mantendu da (% 36,3), eta aipatu behar da «familiaren tradizioarekin jarraitzea» nabarmen areagotu dela aurreko urteekin alderatuta. Aitzitik, ehuneko markara iritsi da datuen serie historikoan (% 29); izan ere, 2019an ekintzaileen % 4,3k baino ez zuen arrazoi hori aipatu.

## EAEko ekintzaileek sortutako negozioen ezaugarriak

### Jarduera ekonomikoa

- Hasierako fasean dauden proiektuen sektoreen araberrako banaketa nahiko egonkor mantendu da. % 62,4 zerbitzu tradizionaleri lotutakoak dira (ez intentsiboak ezagutzan), eta sortutako lau negoziotik ia bat (% 23,3) ezagutzari lotutako zerbitzu intentsiboetan oinarritzen da.
- Industriako sektoreko ekintzailetza proiektuen garrantzia areagotu da (% 7,7; 2021ean, % 4,3), eta lehen sektorean sortutako negozioen datuak egonkor mantentzen dira (% 1,3).
- Generoari dagokionez alde nabarmenak ikus daitezke. Proporzionaliki askoz gehiago dira zerbitzu tradizionaletan ekin duten emakumeak (emakumeak % 70,3 eta gizonak % 55,2). Bestalde, ezagutza intentsiboko zerbitzuak eskaintzen dituzten negozioak sortu dituzten gizon gehiago daude (% 29,2 gizonak eta % 16,9 emakumeak).

### Enpleguaren tamaina eta sorrera

- Langileren bat duen TEAREN ehunekoa areagotu da (% 33,8; 2021ean % 29,3). Hasierako faseko negozio bat duten gizonen kasuan, ehuneko hori % 40,6ra iristen da (emakumeen kasuan, % 26,5 da).
- 5 langile baino gehiago dituzten eta hasierako fasean dauden negozioen ehunekoan marka (% 10,6; 2011-2022 aldiko batezbestekoa % 5,9).
- Azken urtean kontratazioaren bat egin duten eta hasierako fasean dauden negozioen gorakada nabarmena (% 31; 2021ean, % 24,7). Negozio finkatuen kasuan, azken urtean kontratatu duen TEAREN ehunekoa handiagoa da (% 31,3; 2021ean, % 25,3).
- Azken urtean ekintzaileek sortutako enpleguen totalari dagokionez, % 64,2 lanaldi osokoak dira eta % 72,7 lanaldi mugagabekoak.
- Hurrengo bost urteetan kontratatzea aurrerikosten duen TEAREN ehunekoa mantentzen da (% 50,9). Ekintzaileen ia % 5ak 20 enplegu baino gehiago sortzea espero du denbora tarte horretan.

## Berrikuntza

- Sortutako negozioen % 34,7k produktu/zerbitzuetan berritzen du (eskuragarri dagoen serie historikoaren maximoa). % 24,7k tokiko irismeneko berrikuntza maila sartzan du eta ekintzailletza ehunaren % 10ak nazio eta mundu mailako berrikuntzetan oinarritzen du negozioa.
- Genero arrakala nabarmena hauteman da produktu/zerbitzuen berrikuntzan. Ekin duten gizonen % 42,3k arlo horietan berritzen duten negozioak sortu dituzte; emakumeen kasuan, ehuneko hori % 26,5 baino ez da.
- Teknologien edo erabilitako prozesuen berrikuntza aintzat hartzen badugu, TEAren % 25,1ak mota horretako berrikuntzaren bat erabili du. Gainera, arlo horretan indar handiz berritu duten negozioen ehunekoak areagotu da, bai maila nazionalean (% 8; 2021ean, % 5,2) zein globalean (% 3,9; 2021ean, % 2,9).
- Atzerrian saldu duten eta hasierako fasean dauden negozioen ehunekoak jaitsi da (% 20,4; 2021ean, % 24,7). Hala ere, fakturazioaren % 75 baino gehiago esportatzen duten proiektu multzoaren pisu erlatiboa igo da (% 4; 2021ean, % 1).

## Ekintzailletza prozesuaren finantzazioa

- EAeko ekintzaileek etapa horretako lehenengo 3,5 urteetan batez beste 15.000 euro erabili dituzte. Aurreko urtearekin alderatuta, datua mantendu egin da.
- Apur bat txikitu da 10.000 euro baino gutxiagorekin ekin dutenen hasierako negozioen ehunekoak (% 29,5; 2021ean % 33,2).
- Jarduera hasteko 150.000 euro baino gehiago mugitu dituzten negozioen ehunekoak mantendu da (% 16; 2021ean % 18,6 eta 2020an % 8,1).
- Aurrezki pertsonalak erabili ditu % 72,6k (% 33,8k bide hori baino ez du erabili) eta lautik bat (% 26,1) familiak/lagunek egindako ekarpenen bidez finantzatu da.
- Finantza erakundeek funtsezko zeregina izaten jarraitzen dute EAeko ekintzailletza prozesuaren finantzazioan. Ia hiru proiektutatik batek (% 31,1) funts horiek eskuratu ditu eta zituzten finantza beharren ia % 70 ase dute.
- Lautik batek laguntza publikoen/dirulaguntzen programen bidez lortu du dirua. Bide horretatik lortu dute guztizko beharren % 27,1 asetzea, batez beste.

- Sortutako negozioen ia % 5 finantzatzeko inbertsore espezializatueta edo crowdfunding plataformetara jo da (2021ean, % 0,8).
- Oro har, finantzazio iturri bat baino gehiago —aurrezki pertsonalez gain— erabili duten proiektuen ehunekoak handiagoak izan da, aurreko urteetan baino.
- Inbertsio informalearen tasan gehieneko historikoa, EAeko helduen % 4,8an kokatu baita.
- Gehieneko berri bat dugu, business angel edo inbertsio profesionalaren profila duten pertsonen inbertsio informalearen ehunekoan (% 14,9; 2021ean, % 7,4).

## Digitalizazioa eta jasangarritasunera eta GJHra bideratzea

- Hasierako faseko negozioen % 39,1en iritiz pandemiaren krisiak aukerak sortu ditu, finkatutako negozioek uste dutena baino hamar puntu gorago (% 29,2).
- Hasierako faseko negozioen lautik ia batek (% 23,4) digitalizazio prozesu berriak sartu ditu pandemiaren ondorioz. Finkatutako fasean, ehuneko hori % 7,4 baino ez da. Gainera, TEAren % 45ak teknologia digital berriak erabili nahi ditu datozen 6 hilabeteetan (% 26,6 finkatutako negozioetan).
- Dena dela, hasierako negozioen laurdenak (% 24) uste du teknologia digitalik gabe funtziona dezakeela. Ehuneko hori handiagoa da 45 urtez gorako ekintzaileak kontuan izanez gero (% 30,4).
- Ekintzaileek oso kontuan dituzte ingurumen eta gizarte arloko ondorioak. % 75en iritiz ingurumen ondorioak ditu kontuan; % 61,8k gizarte arlokoak eta % 56,1ek lehentasuna ematen diete ondorio horiei beraien negozio eremuan.
- Ekintzaileen erdiek baino gehiagok (% 55) ingurumen eragina txikitzeko neurriak hartu dituzte eta % 41,1ek proiektuaren eragin soziala maximizatzekoak hartu dituzte. Azkeneko joera hori handiagoa da finkatutako negozioekin alderatuz gero (% 29,7).
- Ekintzaileen ia heren batek —hasierako fasekoek nahiz finkatuek— badaki Garapen Jasangarriko Helburuak (GJH) zer diren. Dena dela, helburu horiek ezagutzen dituztenen artean, hasierako negozioen ia lautik hiruk GJHekin lotutako helburuak, ekintzak eta adierazleak definitu ditu. Finkatutako negozioetan % 21 besterik ez dira.

# Executive Summary

## Perception of entrepreneurship among the Basque Country's population

- Four out of every ten adults in the Basque Country (40.1%) perceive that they have the knowledge and skills necessary for entrepreneurship. However, a far higher percentage (79.1%) of entrepreneurs think they have this knowledge.
- Six out of ten adults consider that fear of failure is a barrier to starting a business. This percentage drops to 39.5% among the entrepreneurial population. Moreover, among those who perceive themselves as having the necessary knowledge and skills required for entrepreneurship, fear of failure among the adult population in the Basque Country falls to less than half (20.3%).
- Although there has been no increase in this figure, fear of failure as an inhibiting factor remains important when compared to other neighbouring countries.
- 26.2% of the adult population detects opportunities for entrepreneurship in the short term. This is ten points above the figure recorded at the height of the pandemic (16.5%) but still below the figure for 2019 (40.1%). This is also low compared to the EU average (47.3%).
- The perception that it is easy to start a business is lower than in the previous year. 36% of the adult population considers this to be the case (42.5% in 2021). This percentage (37%) is similar among entrepreneurs.
- Entrepreneurial knowledge is significantly higher among the entrepreneurial population (54.1%) when compared to the adult population as a whole (35.3%). Furthermore, about 43% believe that entrepreneurship is a good career option, although this percentage does not increase when considering the entrepreneurial population (41.6%).
- When compared with men, women in the Basque Country are less likely to perceive that they have the knowledge and skills for entrepreneurship (36.2% against 44.1%), the fear of failure as a hindrance to starting a business is greater (62.4% against 56.6%), and fewer of them know someone who has started a business (32.9% against 37.8%). However, these differences disappear when it comes to the entrepreneurial population.

## The entrepreneurial dynamics and behaviour of the adult population in the Basque Country

- The Total Early-Stage Entrepreneurial Activity (TEA) rate in the Basque Country has increased slightly over the previous year. In 2022, 5.2% of the population aged 18-64 was involved in starting a new business lasting up to 3.5 years (4.9% in 2021). Compared with the historical average of this indicator since 2004, the 2022 TEA rate in the Basque Country is six tenths of a percentage point above this average (4.6%), which consolidates a stable path of recovery after a decade in 2010, when entrepreneurial activity rates were usually below 4%.
- The entrepreneurial population in the consolidated phase fell to 4.9% for the third consecutive year, almost two percentage points below the average for this indicator in the period 2004-2022 (6.7%).
- Despite a slight decrease compared with the previous year, the potential entrepreneurship rate remains high (7.6%) compared to historical trends. In fact, it is two percentage points above that average in the period 2004-2022 (5.6%).
- 1.7% of the Basque Country's population abandoned a business in 2022, although a significant percentage (38.1%) continued to operate under new ownership. This put the real closing rate at 1% in 2022. The main reason given to explain this abandonment was the lack of profitability (40.4%), a reason that is significantly higher than that in the previous year (23.4%).
- The disappearance of the gender gap in entrepreneurial activity became consolidated. The differences between male and female TEA were not significant for three consecutive years.

## Entrepreneurial profile of the Basque Country

- The average age of the entrepreneurial population in the start-up phase remains stable in the

Basque Country. It stood at 43 years of age in 2022, one year less than in 2021, but three years above the historical average in the period 2005-2022 (40 years). However, 2021 and 2022, with 43 and 44 years of age respectively, were the two years in the historical series (2005-2022) with the highest average age of the TEA population in the Basque Country.

- The progressive ageing of the entrepreneurial population in the consolidated phase gained strength. At 51 years on average, it was significantly above the average age in the historical series 2005-2022 (48 years).
- The population with an entrepreneurial mindset was the only stage of the entrepreneurial process that did not have an average age in 2022 (37 years) above its average age in the historical series (38 years).
- When compared internationally, the Basque Country stands out for having an entrepreneurial population in its initial phase at a particularly advanced age. With regard to the group of high-income countries, the Basque Country ranks first in the percentage of TEA in the 35-44 age bracket — 41.3% of TEA is found in this bracket —, third in the percentage of TEA in the 55-64 age bracket, and second to last in the TEA for the 25-34 age bracket — only surpassed by Japan —.
- An increase was observed in the (potential and TEA) entrepreneurial population with higher and postgraduate studies. 62.6% of the Basque Country's TEA entrepreneurs have a university education (58.8% in 2021). In the case of potential entrepreneurs, this figure stood at 58.6% (52.6% in 2021). Furthermore, almost 40% of TEA entrepreneurs rated their level of training on specific start-up issues as advanced. However, this percentage decreased to 23.2% when considering the level of financial literacy.
- No significant differences were found between men and women among the entrepreneurial population in terms of age and education level.
- The number of people who took up entrepreneurship as a way of earning a living due to the lack of an alternative job remained steady (69.2%), significantly higher than the figure for this reason in 2019 (32.2%). In contrast, the creation of wealth or the possibility of generating a very high income was stated by 27.2% of the entrepreneurial population (34.7% in 2021), falling far short of the 67.7% it reached in 2019.
- With regard to other reasons for deciding to become an entrepreneur, «making a difference in

the world» remained unchanged (36.3%) and it is worth noting that «continuing the family tradition» gained considerable weight compared to previous years. In fact, it reached a record percentage in the historical series of data (29%), when this was only a reason given by 4.3% of the entrepreneurial population in 2019.

## Characteristics of the new businesses created by entrepreneurs in the Basque Country

### Business activity

- The sectoral distribution of early-stage projects remained relatively stable. 62.4% focused on traditional — non-knowledge-intensive — services and almost one in four new businesses (23.3%) were based on the provision of knowledge-intensive services.
- An increase was observed in the weight of entrepreneurship projects in the industrial sector (7.7% compared to 4.3% in 2021), while the number of businesses created in the primary sector remained unchanged (1.3%).
- There were some significant gender differences. Proportionally, many more women started up in traditional services (70.3% compared to 55.2% for men). In contrast, more men set up businesses providing knowledge-intensive services (29.2% compared to 16.9%).

### Employment creation and job size

- The percentage of TEA entrepreneurs hiring employees increased (33.8% compared to 29.3% in 2021). This percentage reached 40.6% for men with start-up businesses (compared to 26.5% for women).
- There was a record share of start-up businesses with more than 5 employees (10.6% compared to an average of 5.9% in the period 2011-2022).
- A significant increase was seen in the number of start-up businesses that recruited in the past year (31% compared to 24.7% in 2021). Compared to consolidated businesses, a higher number of TEA entrepreneurs hired employees in the past year (31.3% compared to 25.3%).

- 64.2% of the total number of jobs created by the entrepreneurial population in the past year were full-time contracts, while 72.7% were permanent contracts.
- The percentage of TEA entrepreneurs that expect to hire in the next five years (50.9%) remains unchanged. Almost 5% of the entrepreneurial population expects to create more than 20 jobs in that time frame.

## Innovation

- 34.7% of the new businesses innovate in terms of product/service — the highest in the available historical series —. 24.7% implement innovation at a local level, whereas 10% of the entrepreneurial network base their businesses on innovations on a national and global scale.
- A significant gender gap in product/service innovation can be observed. While 42.3% of male entrepreneurs undertook business ventures in businesses that innovate in this area, this percentage is only 42.3% in the case of female entrepreneurs.
- If we consider innovations in technologies or processes used, 25.1% of the TEA entrepreneurs had incorporated some innovation in this regard. Furthermore, the percentage of businesses that have innovated more intensively in this area is increasing, both at a national level (8% against 5.2% in 2021) and at a global or worldwide level (3.9% against 2.9% in 2021).
- The ratio of early-stage businesses that sold abroad saw a decrease (20.4% compared to 24.7% in 2021). However, all projects that exported more than 75% of their turnover increased their relative weight (4% compared to 1% in 2021).

## Funding the entrepreneurial process

- The average expenditure of the Basque Country's entrepreneurial population in the first 35 years of business life was 15,000 euros. This figure is unchanged from the previous year.
- A slight decrease was observed in the number of start-up businesses that started with less than 10,000 euros (29.5% compared to 33.2% in 2021).
- The number of businesses that started their activity with over 150,000 euros remained high (16% compared to 18.6% in 2021 and 8.1% in 2020).

- 72.6% used personal savings — 33.8% only used this option — and one in four (26.1%) used financial contributions from family/friends.
- However, banks still play a relevant role in funding the Basque Country's entrepreneurial process. Almost one in three projects (31.1%) accessed these funds, covering almost 70% of their overall financial needs.
- One in four raised funding through public support/grant programmes. They managed to obtain funding for an average of 27.1% of their total needs through this source.
- Almost 5% of the new businesses were financed through specialised investors or crowdfunding platforms (0.8% in 2021).
- Overall, the percentage of projects that used the various funding sources — other than personal savings — was higher compared to previous years.
- A record-high informal investment rate was reached, which stood at 4.8% among the adult population in the Basque Country.
- A new record high was reached in the percentage of informal investment allocated to business angels or professional investors (14.9% of the total, compared to 7.4% in 2021).

## Digitalisation and focus on sustainability and SDGs

- 39.1% of start-up businesses believe that the pandemic crisis has created opportunities, ten points higher than those leading established businesses (29.2%).
- Almost one in four start-up businesses (23.4%) incorporated new digitalisation processes as a result of the pandemic. In the consolidated phase, this percentage was only 7.4%. Furthermore, 45% of the TEA entrepreneurs expect to adopt new digital technologies in the next 6 months (26.6% in consolidated businesses).
- However, a quarter of start-up businesses (24%) believe that they can operate without digital technologies. This percentage is higher if we consider the entrepreneurial population over 45 years of age (30.4%).
- There is a high awareness of environmental and social implications among the entrepreneurial population. 75% consider such implications in the environmental sphere, 61.8% do so in the social

sphere and 56.1% prioritise such impacts in their business models.

- More than half of the entrepreneurial network (55%) have adopted measures to minimise the environmental impact and 41.1% have done so to try to maximise the social impact of their project. The latter is also significantly higher when compared to the established business population (29.7%).
- Practically a third of the entrepreneurial population — both in the start-up and consolidated stages — are aware of the Sustainable Development Goals (SDGs). However, nearly three quarters of those that are aware of what they are have defined goals, actions and indicators related to the SDGs. This percentage is only 21% in consolidated businesses.









Parte 1.

# EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN LA CAPV



Esta primera parte del Informe GEM CAPV 2022-2023, ofrece un análisis de los diferentes aspectos del fenómeno emprendedor en el ecosistema vasco, así como una comparación internacional y regional, dentro del Estado español. Esta primera parte del informe se divide en los siguientes sub-apartados:

- 1.** Valores, actitudes y cultura para emprender en la CAPV.
- 2.** Dinámica y comportamiento emprendedor de la población adulta: tasa de actividad emprendedora y diferencias por género.
- 3.** Perfil de las personas que emprenden en la CAPV: motivación, edad, nivel de educación, nivel de renta y diferencias por género.
- 4.** Características de los negocios creados o indicios de calidad: sector de actividad, tamaño y expectativas de creación de empleo futuro, nivel de innovación y orientación internacional.
- 5.** Financiación del proceso emprendedor: dinero utilizado en el ciclo de creación y fuentes de financiación empleadas.
- 6.** Digitalización y orientación a la sostenibilidad de los negocios creados.

Para finalizar, se presentan las conclusiones principales y un anexo metodológico.

En este primer capítulo, realizamos un completo análisis y seguimiento de las percepciones y actitudes que mantiene la población adulta en la CAPV ante cuestiones relacionadas con el fenómeno emprendedor.

# 1 Percepciones de la población adulta en torno al emprendimiento

Analizamos a continuación, por un lado, las percepciones de la población adulta en la CAPV en relación con las habilidades y actitudes para emprender. Continuaremos posteriormente con un análisis de la percepción de oportunidades así como de elementos que forman parte del contexto y/o entorno y que actuarían de facilitadores de la acción emprendedora. Además de realizar un estudio en el conjunto de la población, el análisis se complementa realizando una comparación entre, por un lado, la población adulta entre 18 y 64 años involucrada en alguna etapa del proceso emprendedor y, por otro, la población adulta en la CAPV que no participa en este proceso.

## 1.1. Percepciones propias respecto a las habilidades y actitudes para emprender

Cuatro de cada diez personas (40,1%) de la población adulta vasca considera tener los conocimientos y habilidades adecuadas para emprender<sup>[1]</sup>. A pesar de ello, el temor al fracaso es percibido como una gran barrera para poner en marcha un negocio, siendo seis de cada diez (59,5%) las personas que manifiestan que el miedo al fracaso es un importante obstáculo. No obstante, entre quienes perciben tener los conocimientos y habilidades necesarios para emprender, el miedo al fracaso se reduce a menos de la mitad (20,3%) (véase gráfico 1.1).

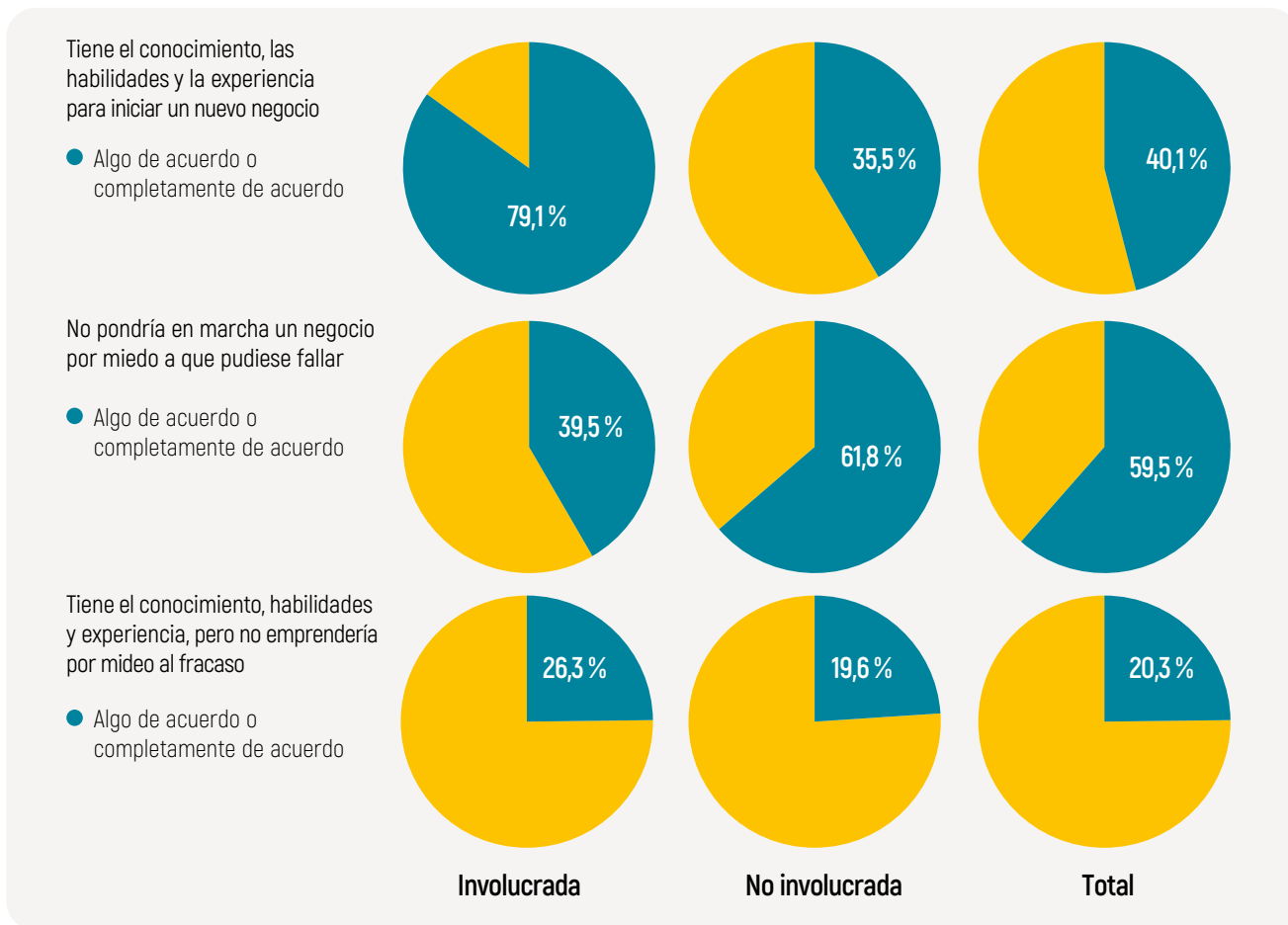
Ahora bien, cuando se analizan los datos en función de si la persona encuestada está o no involucrada en el proceso emprendedor, se obtienen diferencias destacables. Entre quienes sí lo están se duplica la percepción de contar los conocimientos necesarios (79,1% frente a un 35,5%), presentando además un considerable menor temor al fracaso (39,5% frente al 61,8%). Podemos deducir, por tanto, que las personas implicadas en el lanzamiento de una actividad empresarial perciben que están en su mayoría bien preparadas para ello y cuentan con unos ni-

veles de temor al fracaso sensiblemente más bajos que el resto de la población.

En cuanto al análisis a nivel de género (gráfico 1.2), si bien no existen diferencias significativas, es reseñable subrayar que todos los indicadores son mejores en el caso de los hombres. De manera específica, las diferencias más reseñables se dan en la percepción de tener los conocimientos y habilidades adecuadas para emprender. Consideran contar con ese conocimiento el 44,1% de los hombres en la CAPV, frente a un 36,2% de las mujeres. No obstante, entre la población emprendedora, esas diferencias desaparecen (79,7% hombres/ 78,4% mujeres). Por otro lado, es destacable también que, aunque el miedo al fracaso es similar, es mayor la proporción de mujeres que no emprendería por miedo a fracasar (62,4% frente al 56,6% en el caso de los hombres), diferencia que se mantiene también entre la población de mujeres involucradas en el proceso emprendedor (41,4% frente al 37,8%).

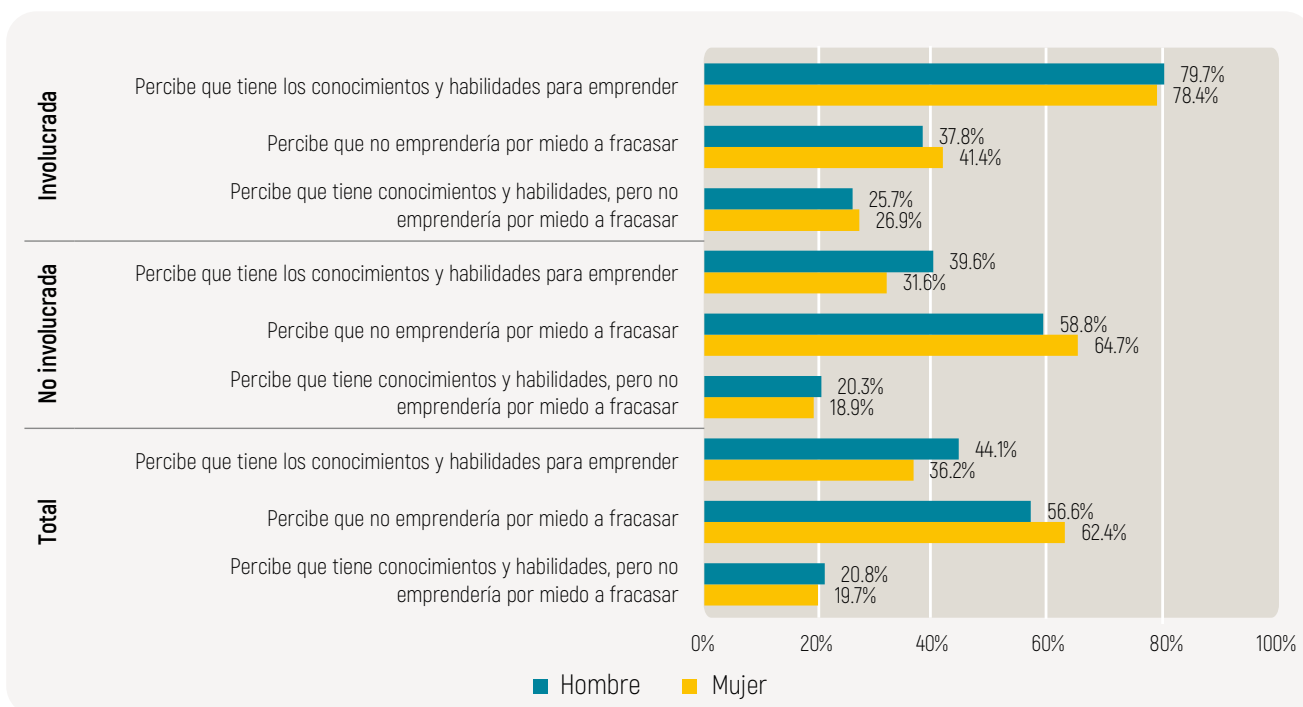
Desde una perspectiva temporal —últimos cinco años— (véase gráfico 1.3), vemos que la percepción de habilidades y conocimientos para emprender desciende por segundo año consecutivo, obteniendo el valor más bajo de los últimos cinco años y situándose a seis décimas de la media para este periodo (46%).

[1] Los porcentajes están calculados sobre el conjunto de personas que manifiestan estar «algo de acuerdo» o «completamente de acuerdo» sobre un conjunto de ítems (Likert 1-5) relacionados con habilidades, actitudes y valores hacia el emprendimiento (apartados 1.1. y 1.2).



**Gráfico 11.** Percepciones sobre competencias propias para emprender. Distinción entre población involucrada y NO involucrada en alguna etapa del proceso emprendedor y población total de 18-64 años en el 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 12.** Percepciones sobre competencias propias para emprender desde la perspectiva de género y en función de la involucración en el proceso emprendedor, 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 1.3.** Evolución de las percepciones sobre habilidades para emprender y miedo al fracaso entre la población total de la CAPV entre 18-64 años, 2018-2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2018-2022).

Lo contrario ha ocurrido con el miedo al fracaso, que, aunque se ha reducido ligeramente en los dos años posteriores a la pandemia, su valor sigue siendo elevado si se compara con la media 2018-2022 (57%). Destacar también que en 2022 este indicador se sitúa 17 puntos por encima del dato obtenido en 2018 (42,7%) (véase el Gráfico 1.3). Respecto al nuevo indicador, incorporado el año pasado, vemos que cae de un 34,3% a un 20,3% la población adulta que percibe que, aun teniendo los conocimientos necesarios, no emprendería por miedo a fracasar.

## 1.2. Percepciones sobre el contexto y la existencia de oportunidades para emprender

El 26,2% de la población adulta en la CAPV percibe oportunidades para emprender durante los próximos 6 meses. Aproximadamente un 36% opina que iniciar un negocio en nuestro entorno es fácil y conoce a alguien que ha iniciado un negocio recientemente. Por su parte, un 43% considera que empre-

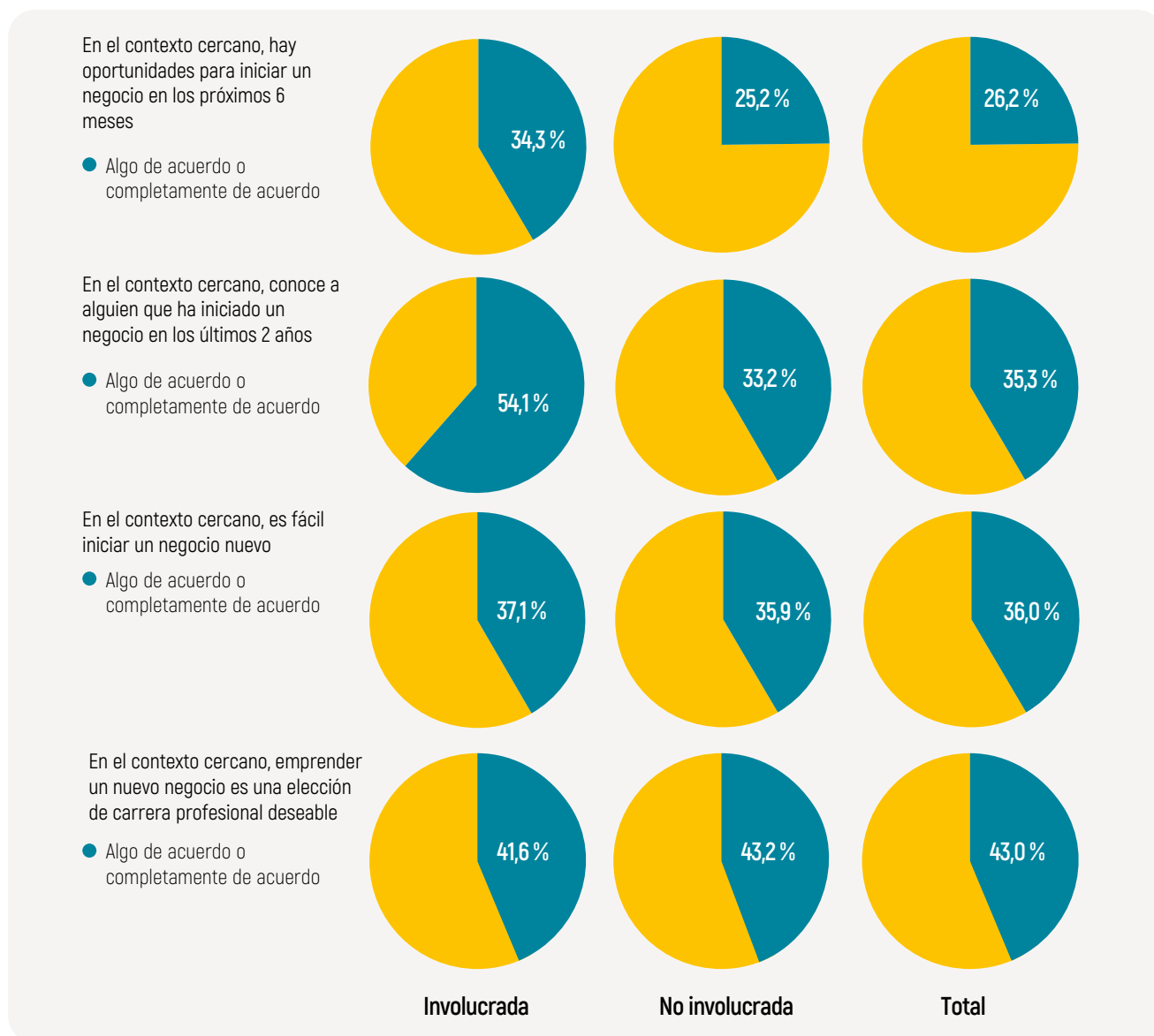
der un nuevo negocio es una elección profesional deseable. (véase el Gráfico 1.4).

La percepción de oportunidades entre la población emprendedora es algo mayor que la que presenta el resto de la población (34,3% frente a 25,2% respectivamente) y, tal y como cabe esperar, quienes están involucrados en el proceso emprendedor conocen en mayor proporción referencias de personas que han emprendido recientemente (54,1% frente a 33,2%) (véase Gráfico 1.4).

A nivel de género no se detectan diferencias significativas (Gráfico 1.5). La más destacable es que es menor la proporción de mujeres emprendedoras

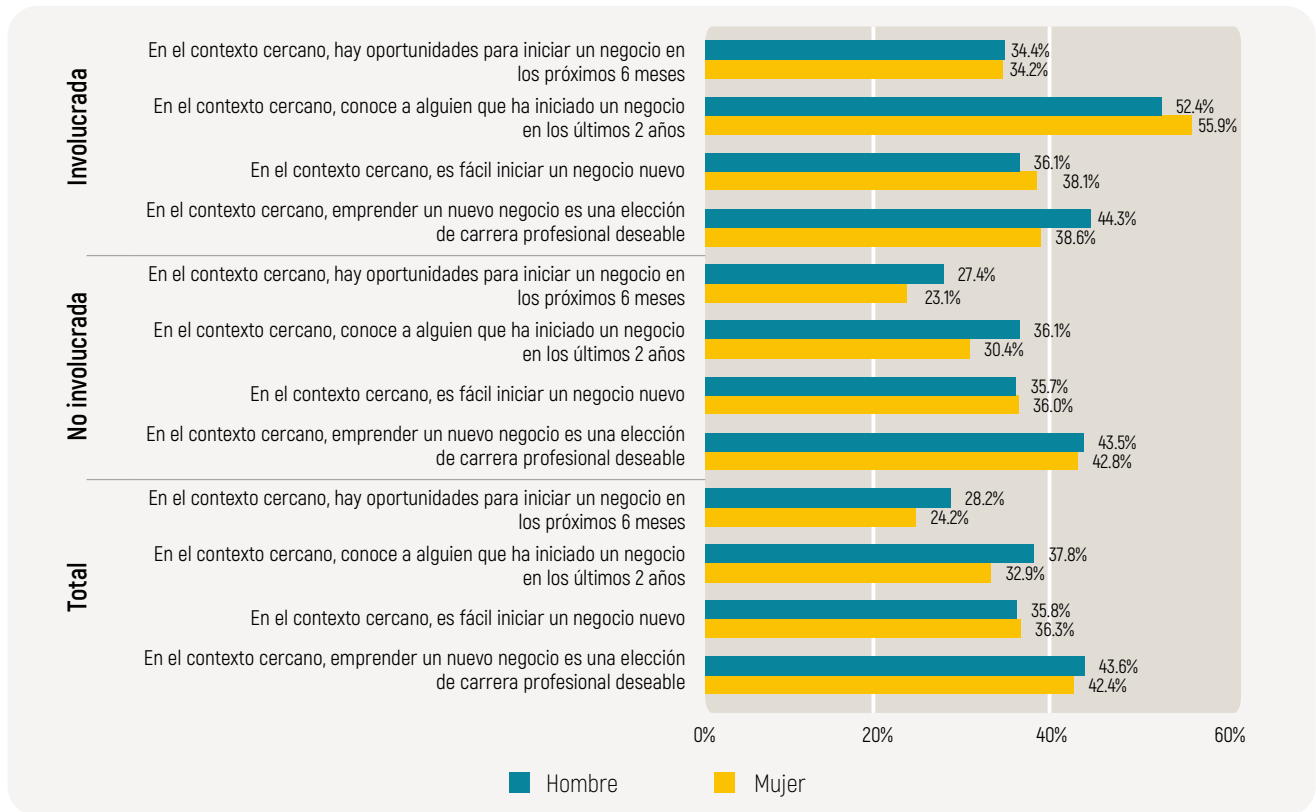
que considera que emprender es una elección profesional deseable (38,6% frente al 44,3% en el caso de los hombres) (véase el Gráfico 1.5). Por otro lado, es algo menor la proporción de mujeres adultas en la CAPV que conoce a otras personas que han emprendido recientemente (24,2% frente al 28,2% en hombres).

En términos de evolución en los últimos cinco años (gráfico 1.6), se puede observar que la percepción de oportunidades para emprender no consigue proseguir con la subida que se produjo en 2021 —tras un 2020 en el que la pandemia provocó un mínimo en este indicador (16,5%)—. En este sentido, vuelve a caer ocho puntos porcentuales, pa-



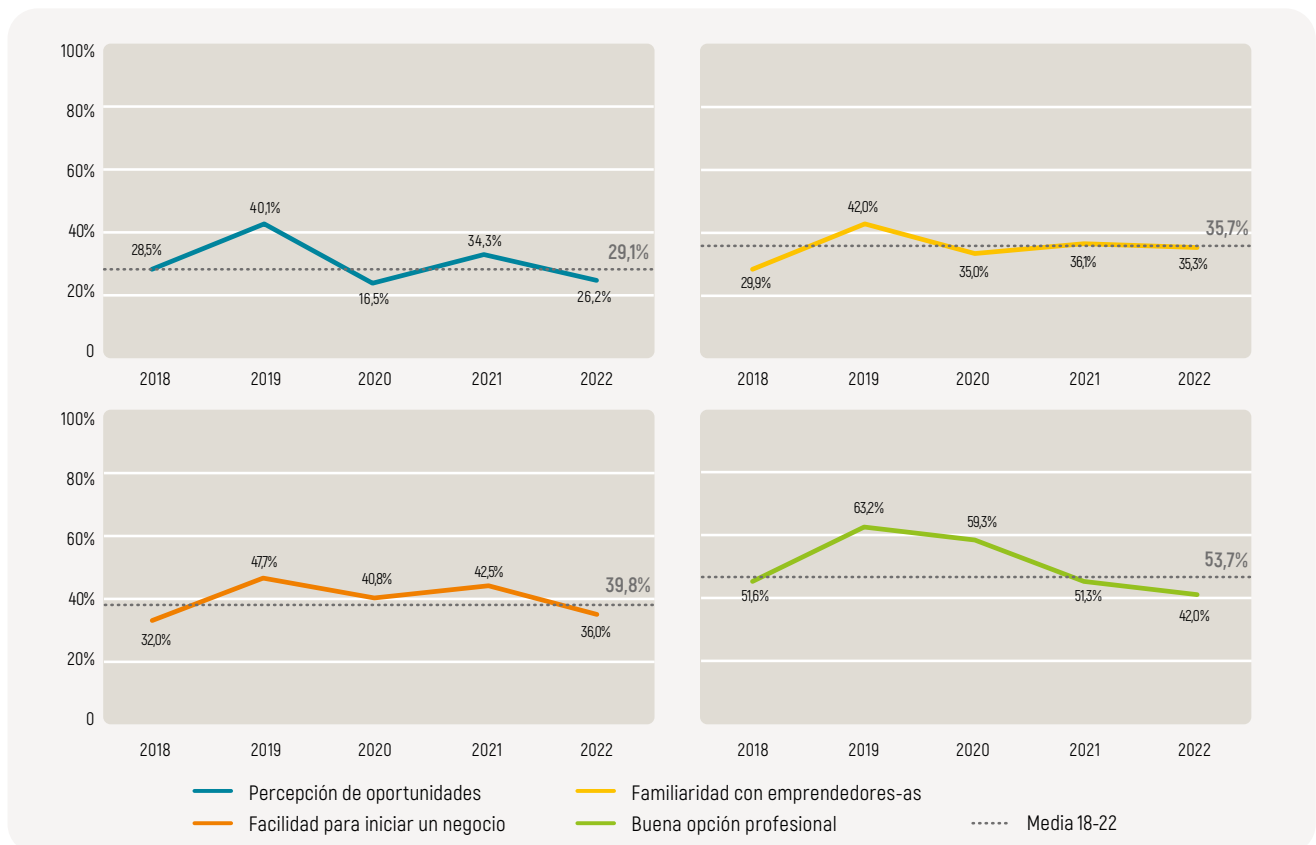
**Gráfico 14.** Percepciones de oportunidades y el contexto para emprender. Distinción entre población involucrada y NO involucrada en alguna etapa del proceso emprendedor y población total de 18-64 años. CAPV 2022

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 1.5.** Percepciones sobre situación para emprender en el contexto cercano desde la perspectiva de género y en función de la involucración en el proceso emprendedor, 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 1.6.** Evolución de la percepción de oportunidades y contexto para emprender entre la población total de la CAPV entre 18-64 años, 2018-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



sando de un 34,3% en 2021 hasta llegar al 26,2% en esta edición (véase el Gráfico 1.6). La media de la percepción de oportunidades en los últimos cinco años se sitúa en el 29,1%, tres puntos por debajo del dato actual (gráfico 1.6).

La proporción de la población adulta que conoce a personas que han emprendido se mantiene muy estable en el tiempo —media del 35,7% en los últimos cinco años—. En lo que respecta a la percepción de quienes creen que es fácil iniciar un negocio en nuestro entorno, tras tres años con porcentajes superiores al 40%, desciende hasta situarse en el 36%, por debajo de la media de los últimos cinco años (39,8%). Por último, cabe subrayar la destacable caída de quienes opinan que emprender es una buena opción profesional (43% frente un 59,6% en 2020 y un 63% en 2019) (gráfico 1.6).

### 1.3. Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas

Para finalizar, mostramos la comparativa internacional y autonómica sobre los indicadores analizados. Precisamente, la principal fortaleza del proyecto GEM es la posibilidad de realizar análisis comparados de la CAPV con otras regiones españolas y resto de los países participantes en el proyecto a nivel internacional. Dado que las condiciones que determinan la competitividad de una economía dependen de su grado de desarrollo, a la hora de comparar territorios es razonable hacerlo con otros territorios de similares características. Tomando como referencia el criterio de clasificación según el nivel de renta del Banco Mundial<sup>[2]</sup>, España —y por ende sus comunidades

autónomas— se sitúa dentro de la categoría de *altos ingresos*<sup>[3]</sup>, de manera que las comparaciones de este apartado se hacen con respecto a otros países de la misma categoría. Realizamos, asimismo, una comparativa con una selección de países con los cuales, bien por su similitud o bien por su interés, resultan interesantes. Los países escogidos son los siguientes: España, Alemania, Países Bajos, Italia, la media de la UE, Estados Unidos y Chile<sup>[4]</sup>.

#### 1.3.1. Comparativa por países referencia

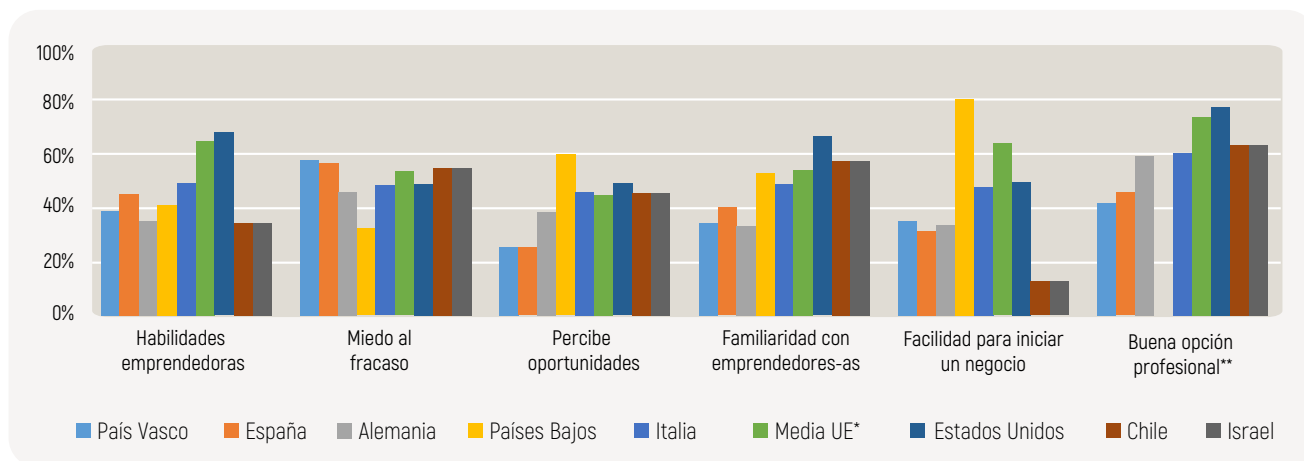
El Gráfico 1.7 nos muestra la comparativa de los indicadores de percepción de la población vasca en torno al emprendimiento, teniendo en cuenta el conjunto de países de referencia seleccionados. Con relación a las competencias propias, concretamente a la percepción de tener los conocimientos y las habilidades para emprender, la CAPV (40,1%) se sitúa algo por debajo de la media de España (46,5%). Ambos están por debajo de la media europea (50,8%) y muy por debajo si se considera el conjunto de economías de altos ingresos.

Como ha sucedido en el pasado, la CAPV sigue liderando el grupo de países en miedo al fracaso. Frente al 59,5% que lo considera un obstáculo para emprender en la CAPV, este porcentaje está diez puntos porcentuales por debajo de la media UE (49,7%), y más distancia aún del que presentan países como Alemania (47,4%) o Países Bajos (33,3%).

[2] Siguiendo los criterios del Banco Mundial a julio de 2020, en el Proyecto GEM se considera como economías de ingresos bajos a aquellas con una renta nacional bruta per cápita de 4.045 dólares o menos, como economías de ingresos medios a aquellas con una renta per cápita de entre 4.046 dólares y 12.535 dólares, y como economías de ingresos altos a aquellas con una renta per cápita de 12.535 dólares o más. Para más información, visitar el sitio web: <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2020-2021>

[3] En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia.

[4] Los gráficos de comparativa con los países de referencia escogidos están localizados en el texto. Los gráficos de comparativa que incluyen todos los países de «ingresos altos» se incluyen en el apartado de Anexo.



**Gráfico 1.7.** Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con una selección de países de referencia, 2022.

\* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia.

\*\* La percepción sobre el emprendimiento como «buena opción profesional» no se preguntó a las personas entrevistadas en Países Bajos en 2022.

Fuente: GEM (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

Es muy destacable también la baja percepción de oportunidades para emprender en la CAPV (26,2%) si se compara con los países seleccionados. La CAPV —al igual que España— se posiciona en el año 2022 a veinte puntos de distancia de la media UE (47,3%), Estados Unidos (46%) o el conjunto de economías de ingresos altos (47,5%). Hay otros indicadores en los que detecta una distancia importante respecto a los países de referencia. Por un lado, la proporción de la población que conoce a personas que han emprendido es mucho menor en la CAPV (35,3%) si se compara con la media UE (50,5%), Estados Unidos (55,6%) o Israel (59,2%). Por su parte, el nivel de quienes consideran que emprender es una buena opción profesional es también muy bajo (43%) si tenemos en cuenta que la media en la UE está 20 puntos por encima (62,2%) o incluso a mayor distancia de países como Israel (65,3%) o Estados Unidos (75,9%).

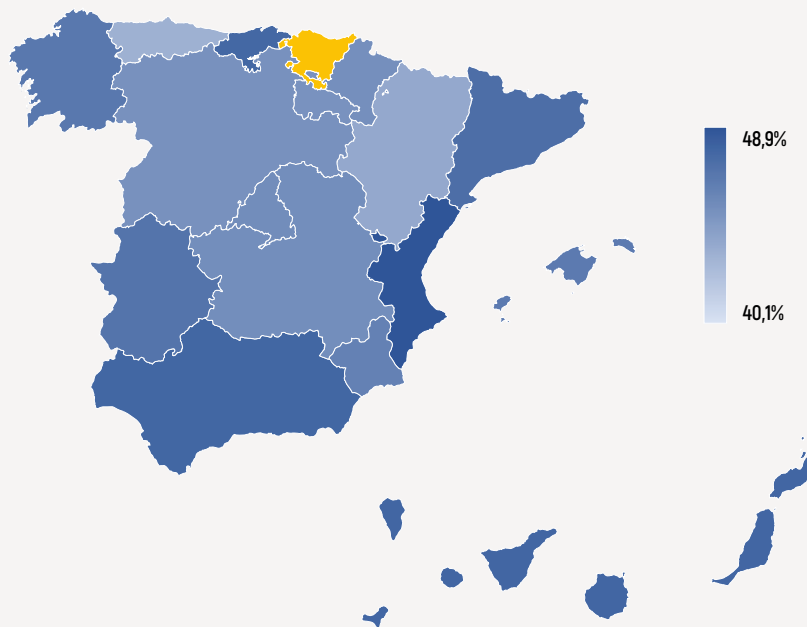
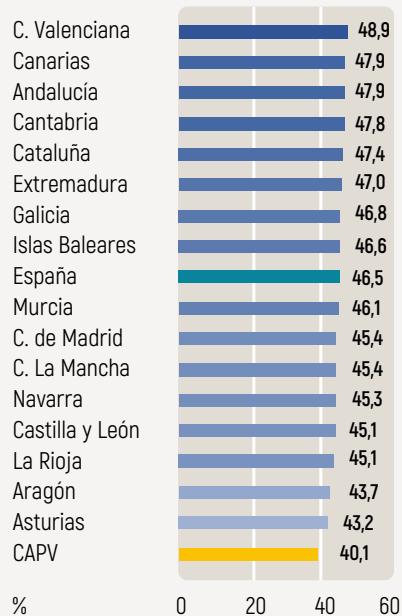
Por último, en lo relativo a si es fácil o no montar un negocio, la percepción media de la población en la CAPV (36%), a pesar de encontrarse por encima de la media estatal (32,2%), se sitúa también por debajo de la media UE (49,1%) y, aún a mayor distancia si consideramos el grupo de economías de altos ingresos (51,7%). En resumidas cuentas, los datos de comparativa merecen ser tenidos en cuenta dado que pueden tener importantes implicaciones en el dinamismo de la actividad emprendedora futura.

### 1.3.2. Comparativa por Comunidades Autónomas

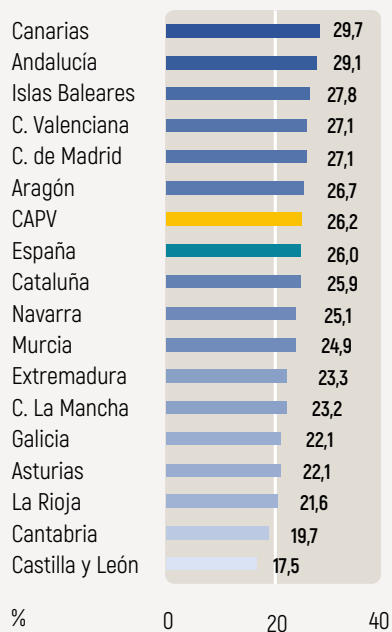
Tal y como podemos ver en el Gráfico 1.8 y en relación con la percepción sobre competencias propias, los datos comparativos con el resto de comunidades autónomas en España muestran que los habitantes de la CAPV perciben tener en menor medida los conocimientos y habilidades adecuadas para emprender (41,1%). De hecho, la CAPV se sitúa a la cola de todas las regiones y está a una distancia de seis puntos porcentuales de la media estatal (46,5%). El indicador sobre el nivel de miedo al fracaso (59,5%) se sitúa muy cercano al de la media estatal (58,5%). Respecto al año anterior, la CAPV mejora en el ranking regional de este indicador, pasando de ocupar en 2021 la tercera posición en temor al fracaso a una séptima posición.

El dato de percepción de oportunidades de la CAPV (26,2%) es similar al resto de las comunidades autónomas de España, situándose en la media española (26%). La CAPV lidera el ranking en la percepción de lo fácil que resulta iniciar un negocio en un entorno próximo (36%), solo superado por la Comunidad de Madrid (41,5%). Por lo contrario, la población vasca (35,3%) se encuentra muy por debajo de la media española (41,3%) en cuanto a la proporción de personas que conocen otras personas que han emprendido. Ocupa junto a Aragón las dos últimas posiciones de la tabla. Tampoco es alta la proporción de la población adulta que percibe el emprendimiento como una buena opción profesional (43% frente al 47% de la media en España).

### Conocimientos y habilidades

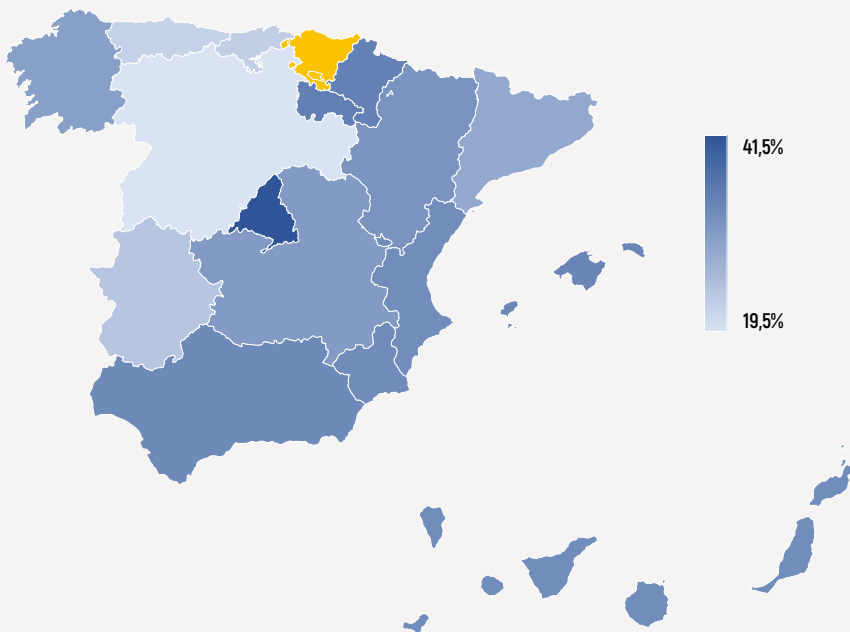


### Percepción de oportunidades

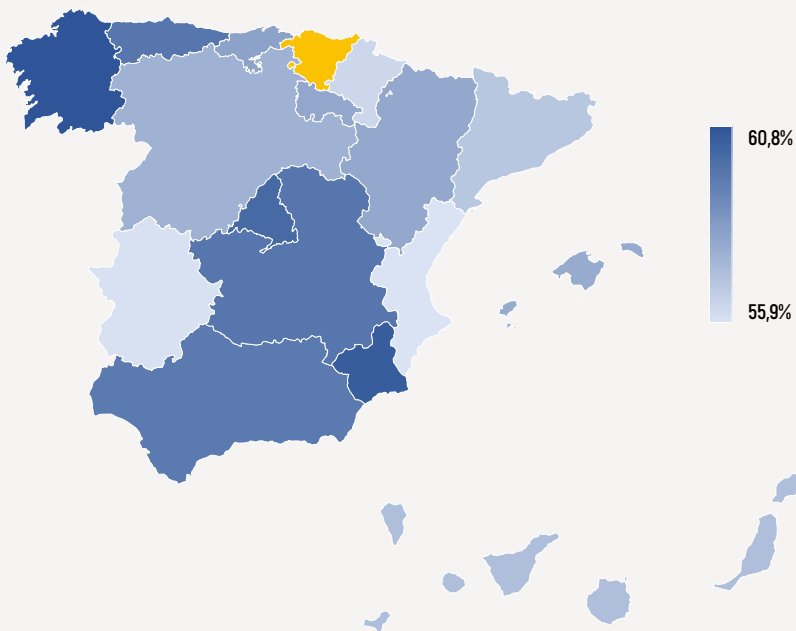
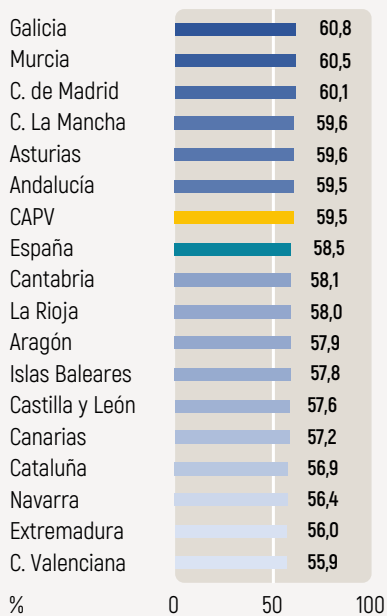


**Gráfico 1.8.** Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con el resto comunidades autónomas españolas. 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de Emprendimiento de España (2023).

### Facilidad para iniciar un negocio



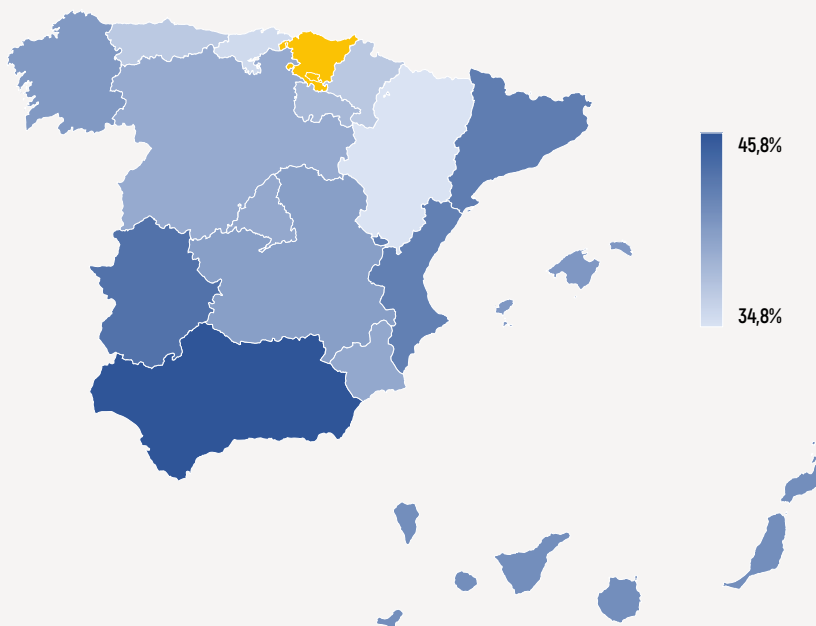
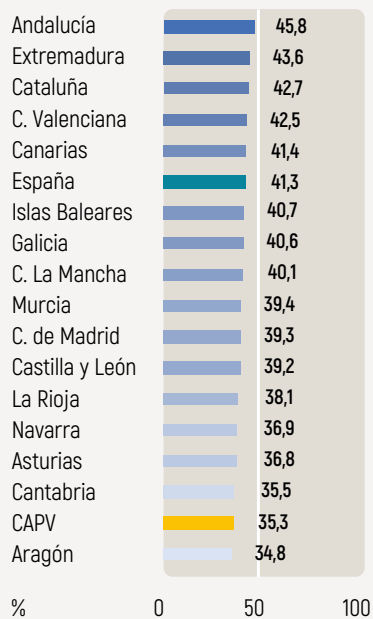
### Miedo al fracaso



**Gráfico 1.8. (continuación)** Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con el resto comunidades autónomas españolas. 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de Emprendimiento de España (2023).

### Familiaridad con emprendedores-as



### Buena opción profesional

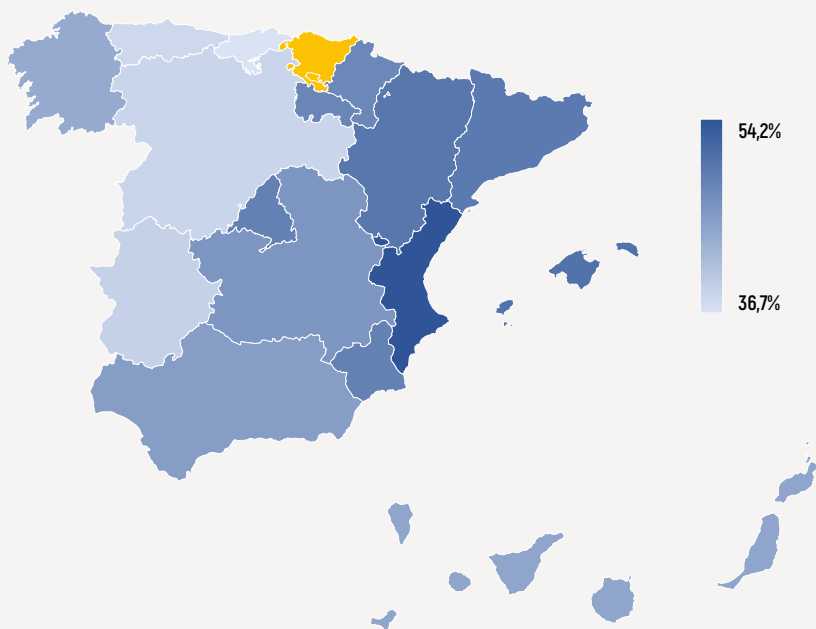
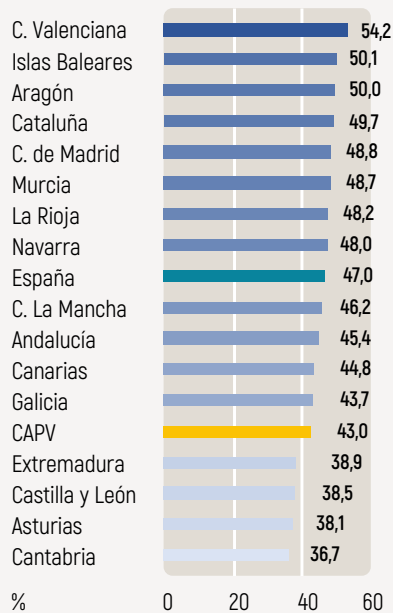


Gráfico 1.8 (continuación). Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. CAPV en comparación con el resto comunidades autónomas españolas. 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de Emprendimiento de España [2023].

## 2 Dinámica y comportamiento emprendedor de la población adulta en la CAPV

En este apartado se presentan los resultados de la actividad emprendedora en la CAPV en función de la fase en la que se halla la persona que emprende. Concretamente, los principales indicadores que conforman este proceso emprendedor, definidos en la sección de conceptualización de la introducción de este informe, son los siguientes:

- a. El índice de población *emprenedora potencial*, medido como el porcentaje de población adulta que declara su intención de emprender en los próximos 3 años.
- b. La Tasa de Actividad Emprendedora Total, TEA (*Total Entrepreneurial Activity*), la variable principal estimada por el proyecto GEM, que mide la actividad emprendedora en fase inicial de entre 0 y 42 meses de vida en los países participantes. Tal como se mencionó en la introducción, su cálculo se realiza sumando los porcentajes de población adulta (entre 18 y 65 años) en cada país/región implicada tanto en la puesta en marcha de *empresas nacientes* (que no han pagado salarios por más de tres meses), como de *empresas nuevas* (que han pagado salarios por un periodo que oscila entre los 3 y los 42 meses).
- c. El índice de población propietaria de *empresas consolidadas*, medido como el porcentaje de población adulta implicada en la gestión y propiedad de empresas que han pagado salarios por más de 42 meses.
- d. El índice de población que ha *abandonado la actividad empresarial*, medido como el porcentaje de población adulta involucrada en la venta o cese definitivo de negocios en los últimos 12 meses (julio 2021-julio 2022).
- e. Análisis de los niveles de actividad emprendedora desde la perspectiva de género.
- f. Comparativa de los niveles de actividad emprendedora de la CAPV a nivel internacional y nacional por comunidades autónomas españolas.

### 2.1. Niveles de actividad a lo largo del proceso emprendedor

Durante el año 2022, el 5,2% de la población adulta del País Vasco estuvo involucrada en la fase inicial del proceso emprendedor (TEA), poniendo en marcha un nuevo negocio de hasta 42 meses de vida. Este indicador crece 0,3 puntos con respecto al año anterior, volviendo a niveles de 2020, mejorando incluso el dato de 2019 (4,7%). El porcentaje de personas con intención de emprender en los próximos

tres años muestra un ligero descenso (7,6% frente al 8% en 2021) si bien se mantiene en datos elevados si tenemos en cuenta la serie histórica de este indicador (Gráfico 2.4). Del mismo modo, también se reduce la proporción de personas que lideran empresas ya establecidas (4,9% frente al 5,2% en 2021). Esta instantánea del panorama emprendedor vasco en el año 2022 muestra un escenario generalmente estable, si bien destaca el nuevo descenso porcentual de la población emprendedora en fase consolidada que registra su segundo dato más bajo en la serie histórica (véase Gráfico 2.4).

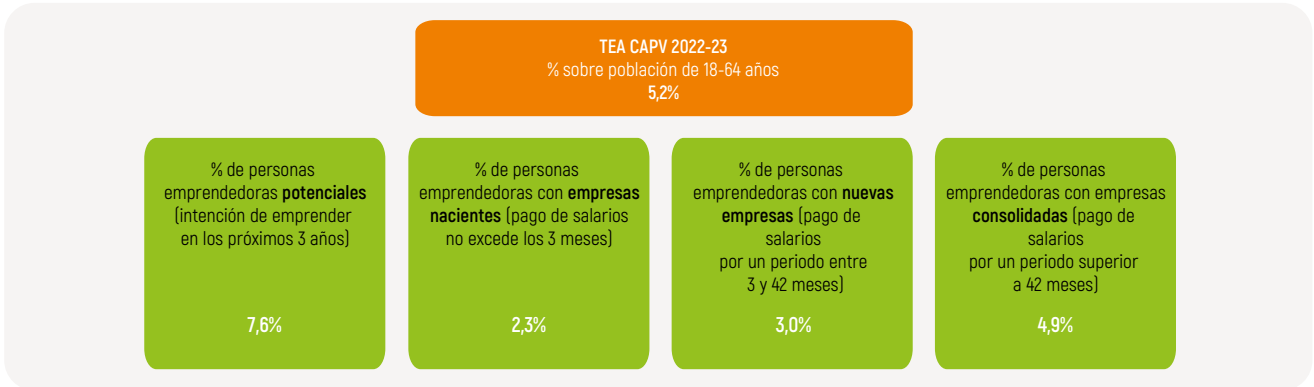


Gráfico 21. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

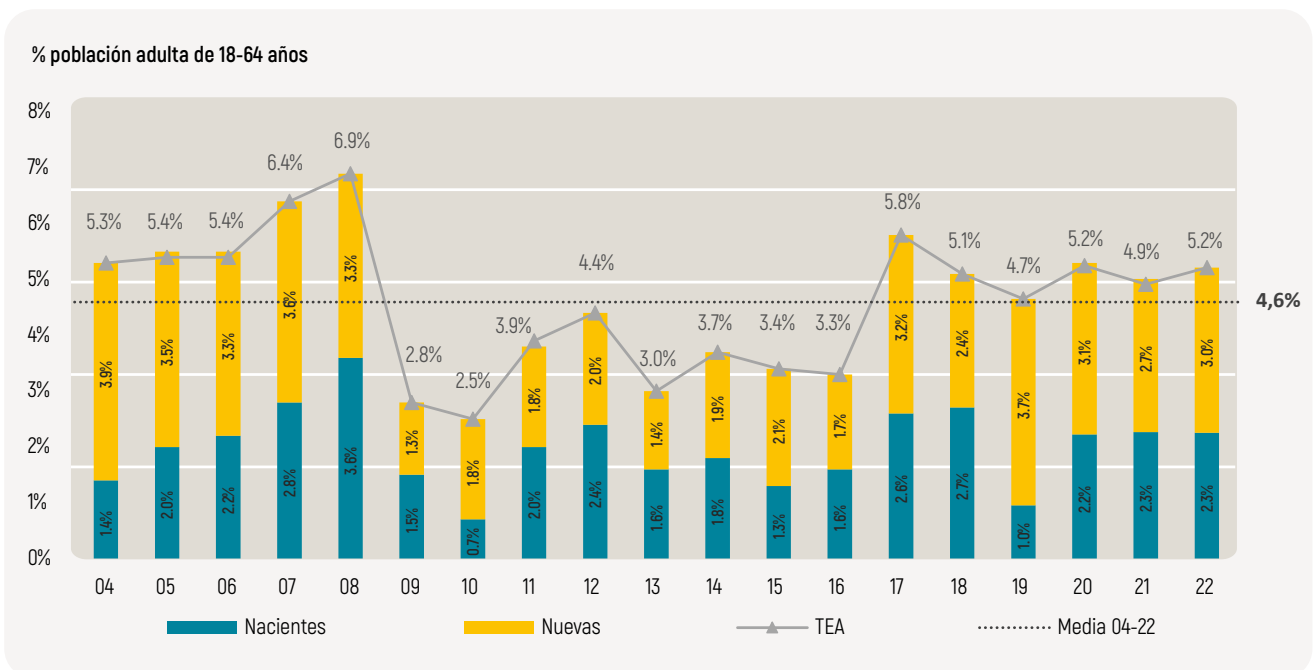


Gráfico 22. Evolución de la actividad emprendedora, TEA. CAPV 2004-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

El Gráfico 2.2 muestra la evolución a lo largo de los años de la tasa de actividad emprendedora en fase inicial, con el correspondiente desglose entre nacientes y nuevas empresas. Esta se ha mantenido constante durante los últimos cinco años y se observa de manera clara que las fases de crisis económica impactan notablemente en el resultado de la TEA, aunque durante la crisis del coronavirus, este efecto no es tan destacable. Además, si se compara con la media en el periodo 2004-2022, se aprecia que la tasa TEA en 2022 (5,2%), pese a descender levemente, sigue situándose por encima del dato medio histórico (4,6%) (véase Gráfico 2.4).

Al observar con detalle la trayectoria histórica de otros indicadores de la actividad emprendedora,

cabe destacar también que el porcentaje de personas emprendedoras potenciales no presenta sus mejores datos para el año 2022, pero sí se sitúa en niveles altos de la evolución, dos puntos porcentuales por encima de su dato histórico (5,6%). Por su parte, la fase de consolidación de la actividad emprendedora sí ha experimentado un descenso gradual en términos de porcentaje de la población involucrada, experimentando la tercera caída consecutiva en los últimos tres años y aumentando la distancia respecto a la media histórica de esta variable en el periodo 2004-2022 (6,7%). De hecho, es el único indicador que se sitúa por debajo de la media histórica 2004-2022. Por su parte, la tasa de abandono empresarial (1,7%) se mantiene sin grandes alteraciones con respecto al año anterior (1,8%),

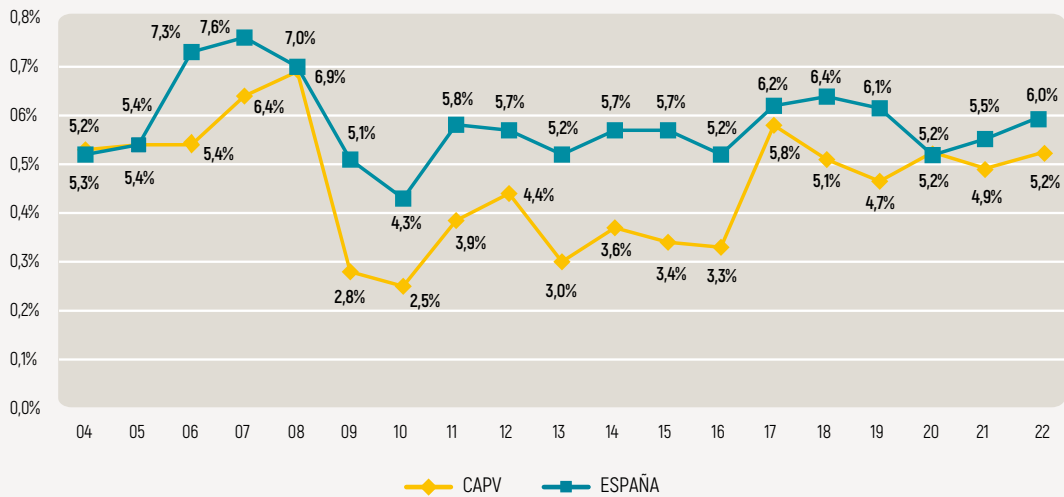


Gráfico 2.3. Evolución de la actividad emprendedora, TEA. CAPV 2004-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

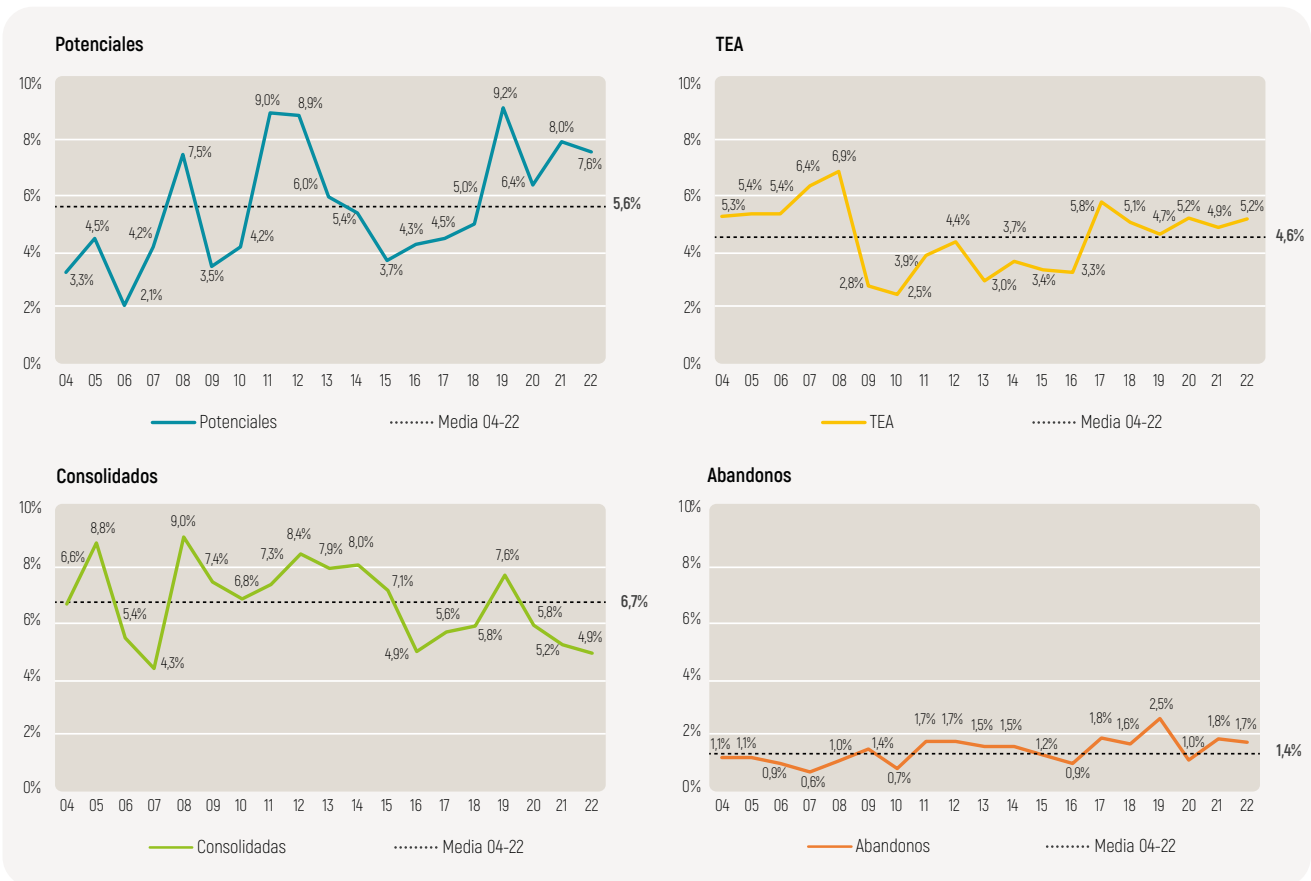


Gráfico 2.4. Evolución de la dinámica empresarial mediante los distintos indicadores del proceso emprendedor. CAPV 2004-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

situándose tres décimas por encima de su media histórica (1,4%).

Si observamos la evolución de la tasa de actividad emprendedora tanto en la CAPV como en España, a nivel general, se observa una volatili-

dad algo más pronunciada en el caso de la CAPV. Ambos índices alcanzaron su punto más alto en el periodo 2007-2008, mientras que anotan su mínimo en el año 2010. En la mayoría de los años, la tasa de actividad emprendedora en España supera ligeramente a la de la CAPV, si bien la brecha



ha ido reduciéndose en los últimos años (véase Gráfico 2.3).

El Gráfico 2.5 muestra las razones principales del abandono empresarial en la CAPV para el año 2022. Durante este año, el 1,7% de la población manifestó haber abandonado un negocio del cual era propietario. Sin embargo, una gran cantidad de las actividades empresariales abandonadas siguieron funcionando en manos de otras personas. Por lo tanto,

la tasa real de cierre de negocios del año 2022 corresponde al 1% de la población, y así se refleja en los motivos de abandono, suponiendo el traspaso la cuarta causa. El principal motivo de abandono, con un 40,4%, fue la falta de rentabilidad. Un 11,1% cerró por motivos personales, un 10,2% lo hizo debido a la crisis del coronavirus y, como hemos comentado, en cuarta posición, un 8,5% tuvo la oportunidad de vender el negocio.

## 2.2. Análisis de los niveles de actividad emprendedora desde la perspectiva de género

En el Gráfico 2.6 se puede observar que hay una ligera diferencia entre hombres y mujeres en cada etapa del proceso emprendedor. Sin embargo, las disparidades son relativamente pequeñas y no muestran un sesgo destacable hacia ninguno de los géneros en particular. En los últimos años, se ha observado un progreso significativo en términos de paridad de género en el emprendimiento, con un aumento en la participación y representación equitativa de mujeres en las diferentes etapas del proceso emprendedor, lo que refleja una mayor igualdad de oportunidades en este ámbito. Este acercamiento de la TEA femenina hacia la TEA masculina desde 2004, muestra como la brecha de género parece haberse estrechado a lo largo del tiempo, hasta el punto de desaparecer (véase el Gráfico 2.7).

La tasa de mujeres emprendedoras potenciales muestra una tendencia al alza durante los últimos tres años, mientras que el porcentaje de mujeres inmersas en el proceso emprendedor inicial se ha mantenido constante. Por su parte, el número de mujeres al frente de negocios consolidados ha disminuido desde 2020, si bien ha repuntado ligeramente en el último año (véase gráfico 2.8). Con respecto a los hombres, la expectativa de emprender en los próximos tres años refleja una tendencia fluctuante, si bien ha sido superior a la de las mujeres en el periodo 2020-2022. El porcentaje de hombres al frente de negocios consolidados disminuye con respecto al año anterior si bien se ha mantenido estable alrededor del 5% (véase gráfico 8). En términos generales, si tenemos en consideración los tres últimos años, se puede observar que los hombres presentan tasas ligeramente más

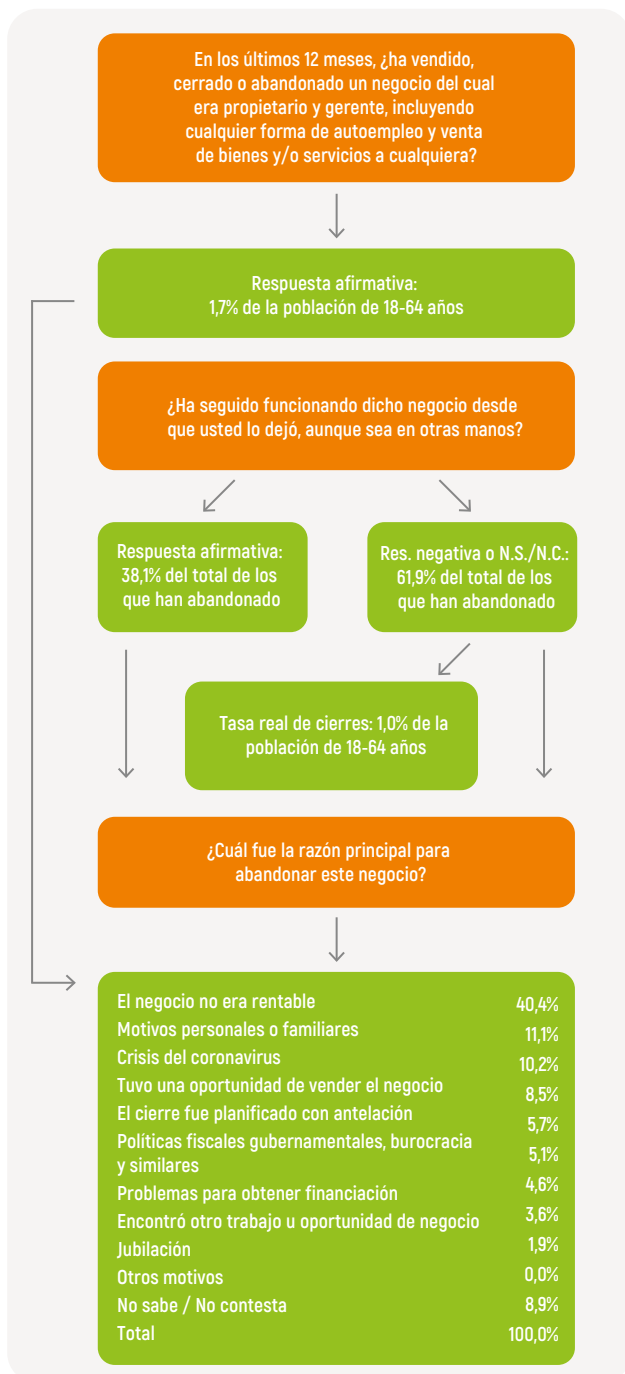
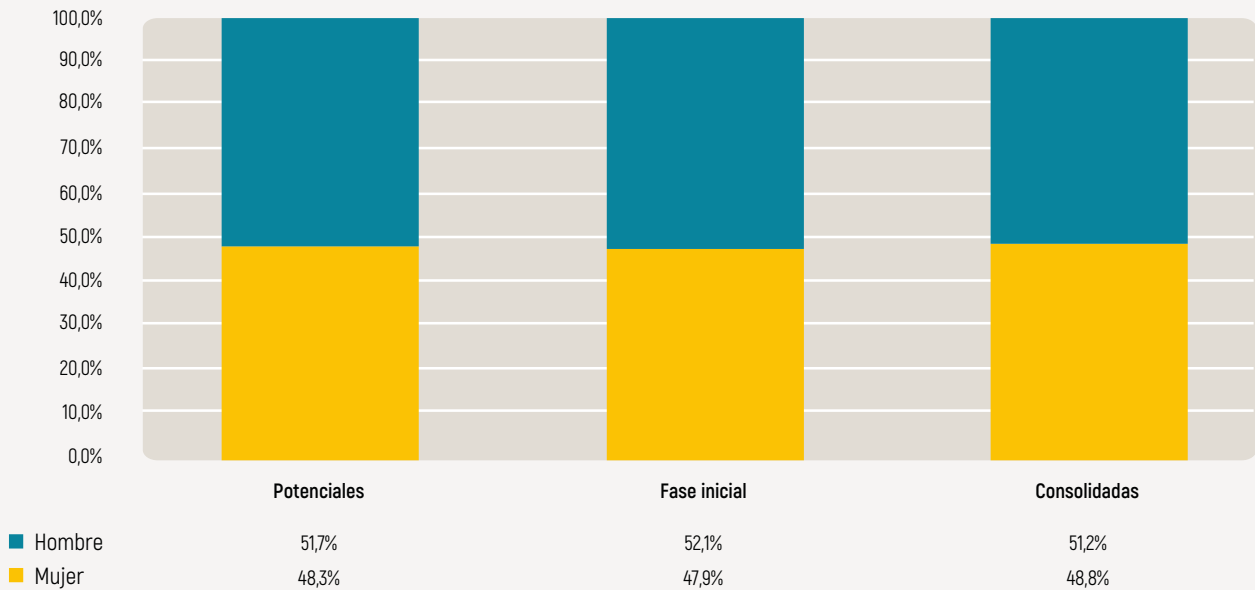


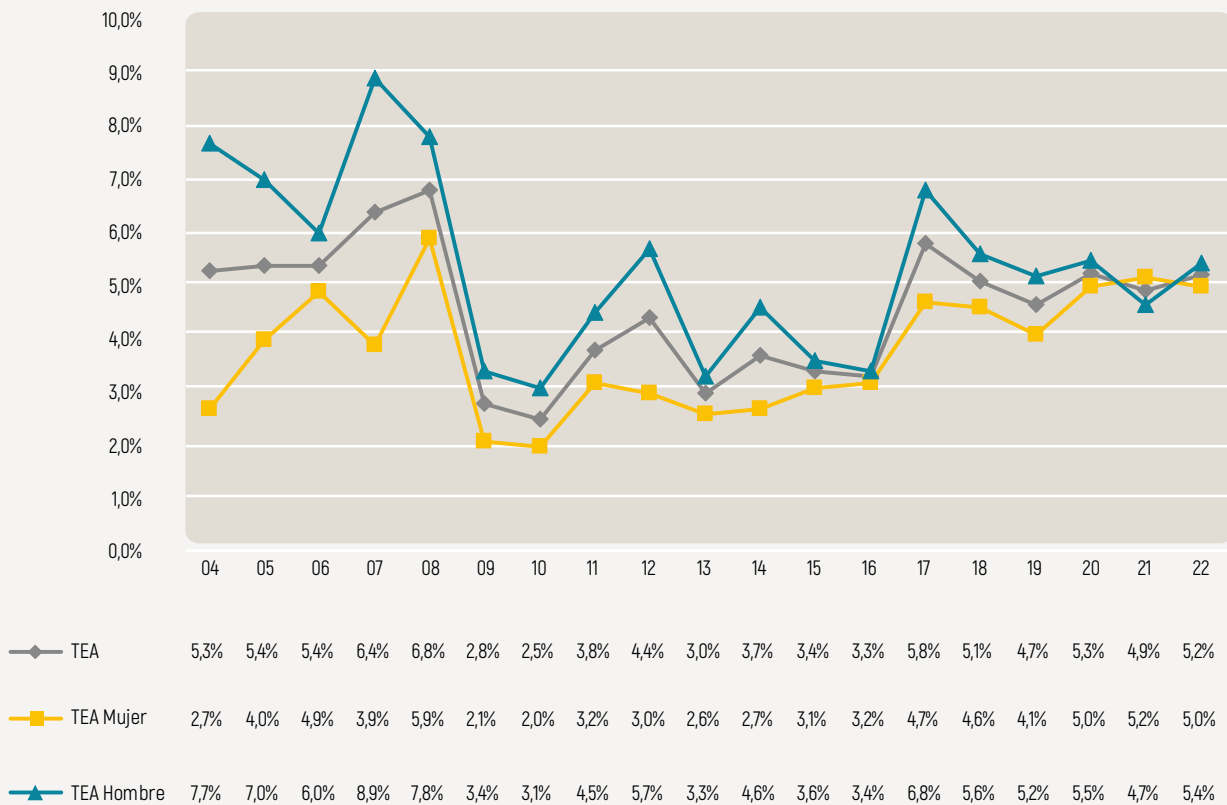
Gráfico 2.5. Abandono empresarial y motivo de abandono. CAPV 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

### % de la población emprendedora



**Gráfico 2.6.** Distribución de las personas emprendedoras por género según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

### % de la población adulta de 18-64 años



**Gráfico 2.7.** Evolución de la actividad emprendedora. Distinción por género. TEA, TEA mujer y TEA hombre. CAPV 2004-2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

	Mujeres			
	2020	2021	2022	
Potenciales	6,2%	6,9%	7,3%	↗
TEA	5,0%	5,2%	5,0%	↗
Consolidadas	6,1%	4,5%	4,8%	↘

	Hombres			
	2020	2021	2022	
Potenciales	6,6%	9,0%	7,9%	↗
TEA	5,5%	4,7%	5,4%	↘
Consolidadas	5,6%	5,9%	5,0%	↗

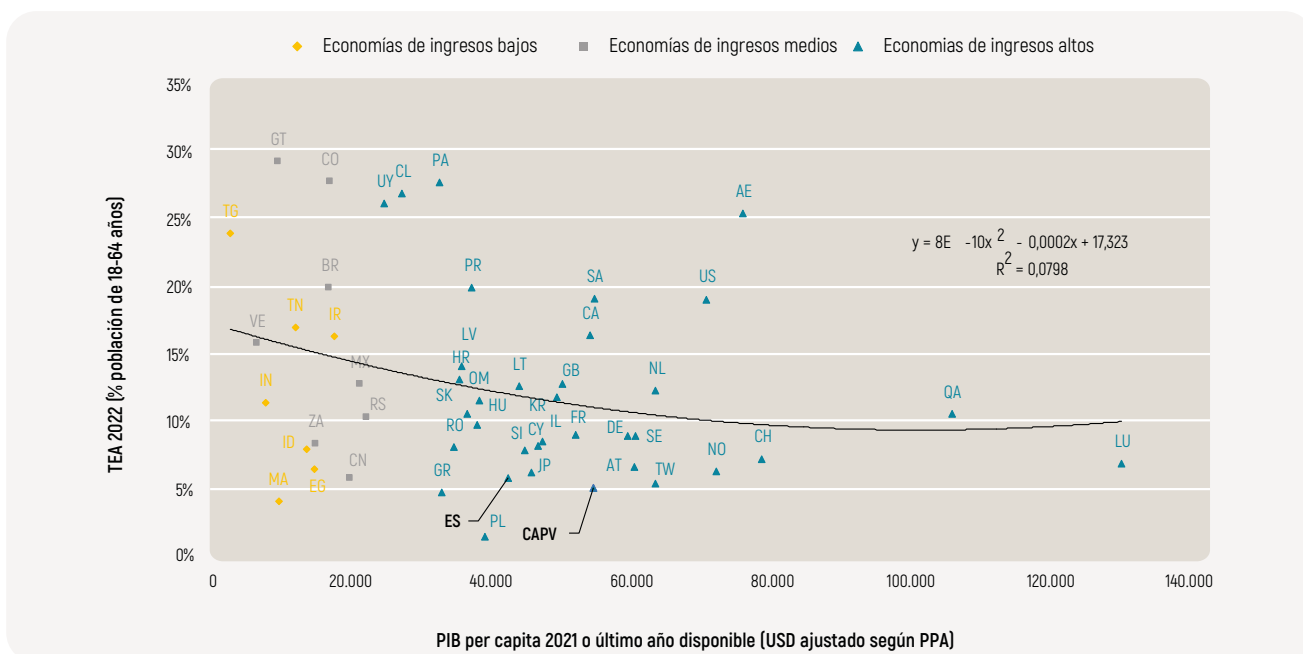
**Gráfico 2.8.** Evolución de la dinámica empresarial mediante los distintos indicadores del proceso emprendedor por género. CAPV 2020-2022  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

altas en los tres indicadores estudiados (potenciales, TEA y consolidadas). Sin embargo, es importante destacar que la brecha por cuestión de género está disminuyendo.

### 2.3. Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas

El Gráfico 2.9 refleja que la actividad emprendedora en la CAPV es más baja de lo que se esperaría con relación a su nivel económico. Este gráfico representa la relación entre la tasa de emprendimiento y el nivel de bienestar económico (Acs et al., 2004), medido a través del PIB per cápita en los países participantes del GEM. Siguiendo la tendencia de esta relación cuadrática, la CAPV debería ocupar un lugar en el gráfico similar al de Alemania, el cual a pesar de tener un PIB per cápita similar al de la CAPV, muestra mayor actividad emprendedora. España y Grecia muestran un comportamiento semejante al del País Vasco, con niveles de actividad emprendedora por debajo de la curva representada en el gráfico 2.9.

Si comparamos la proporción de personas emprendedoras potenciales en la CAPV (7,6%) con los del resto de comunidades autónomas del Estado, vemos que se sitúa en el tercio inferior de la tabla (Gráfico 2.10). Este ranking está liderado por Canarias (11,9%), y la Comunidad de Madrid (10,4%). Si nos comparamos a nivel internacional, la CAPV muestra el nivel más bajo de los países de referencia. De en-

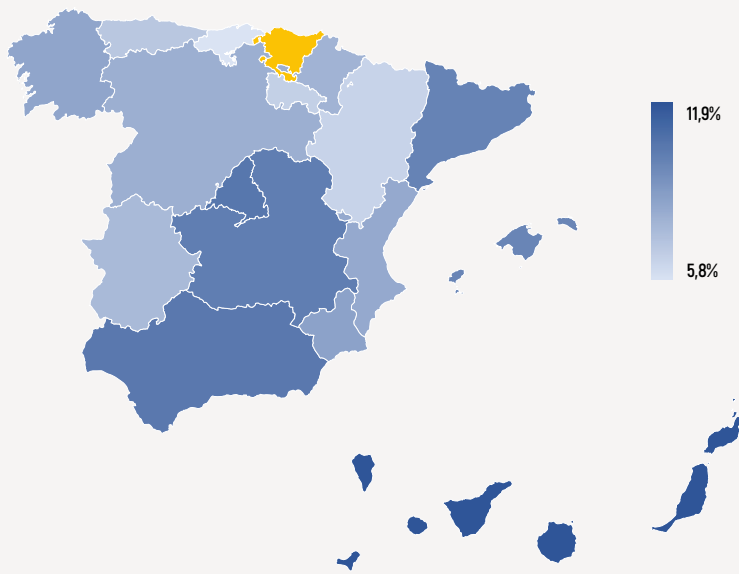
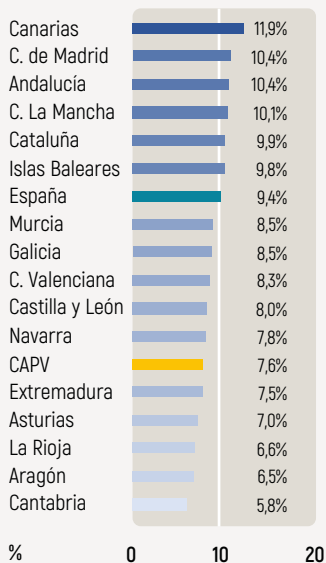


**Gráfico 2.9.** Relación cuadrática 2022 entre el indicador TEA y el nivel de ingresos medido por el PIB per cápita.

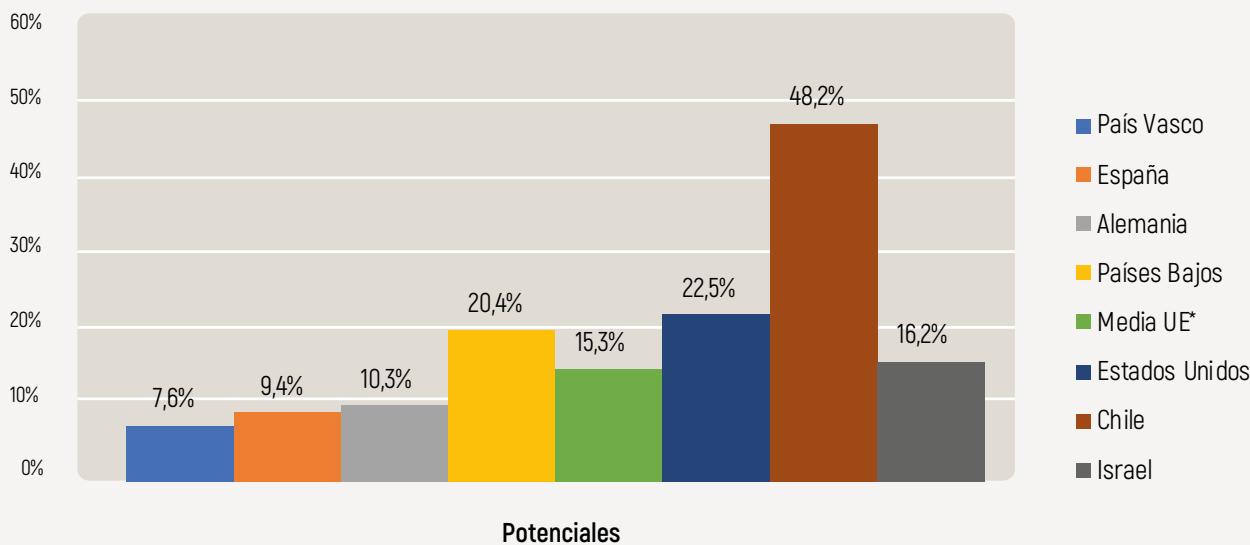
Nota: El dato del PIB per cápita en dólares (USD) ajustado por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) para la CAPV es una estimación aproximada proporcionalmente a partir del valor correspondiente para España.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022), Observatorio del Emprendimiento de España (2022), Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook Dataset, April 2022) e Instituto Nacional de Estadística (Contabilidad Regional de España).

### Emprendedores potenciales



### % población adulta de 18-64 años



**Gráfico 2.10.** Personas emprendedoras potenciales vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.

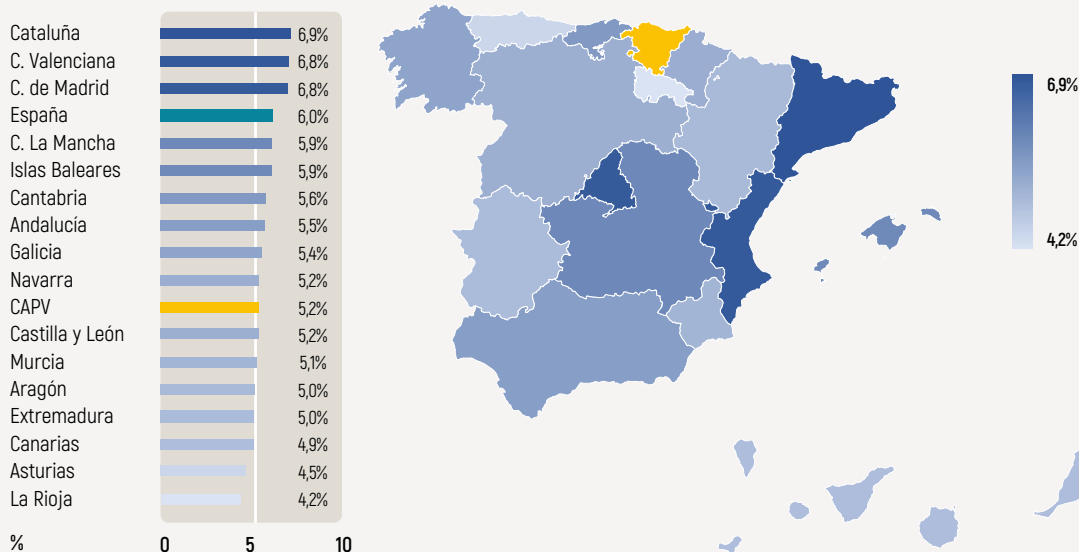
Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (APS 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

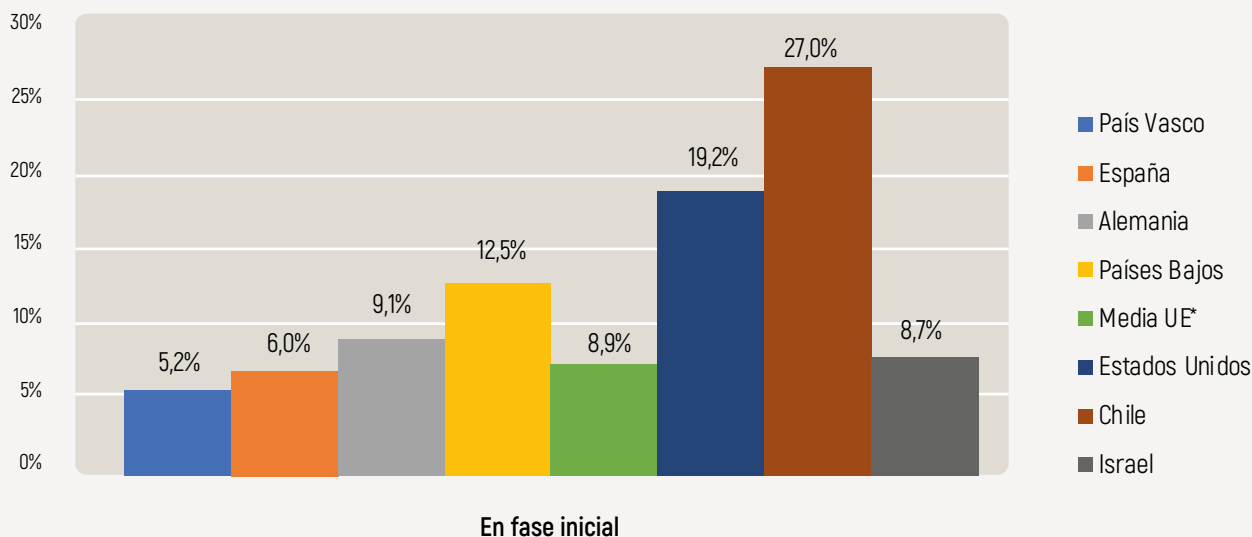
tre los países seleccionados en esta comparativa, lidera Países Bajos (20,4%), destacando que todos ellos mantienen tasas de emprendimiento potencial de doble dígito. Es el caso de Alemania (10,3%), Estados Unidos (22,5%) o Israel (16,2%) (véase Gráfico 2.10). En la comparativa estatal de la tasa emprendedora en fase inicial (TEA), se observa que la

región con la tasa más baja en 2022 ha sido La Rioja, con un 4,2%, seguida de cerca por Asturias y Canarias con un 4,5% y 4,9% respectivamente. Por otro lado, Cataluña presenta la tasa más alta de actividad emprendedora en fase inicial en 2022, con un 6,9% de su población adulta, seguida por la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana con un

### Emprendedores en fase inicial (TEA)



### % población adulta de 18-64 años



**Gráfico 2.11.** Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.

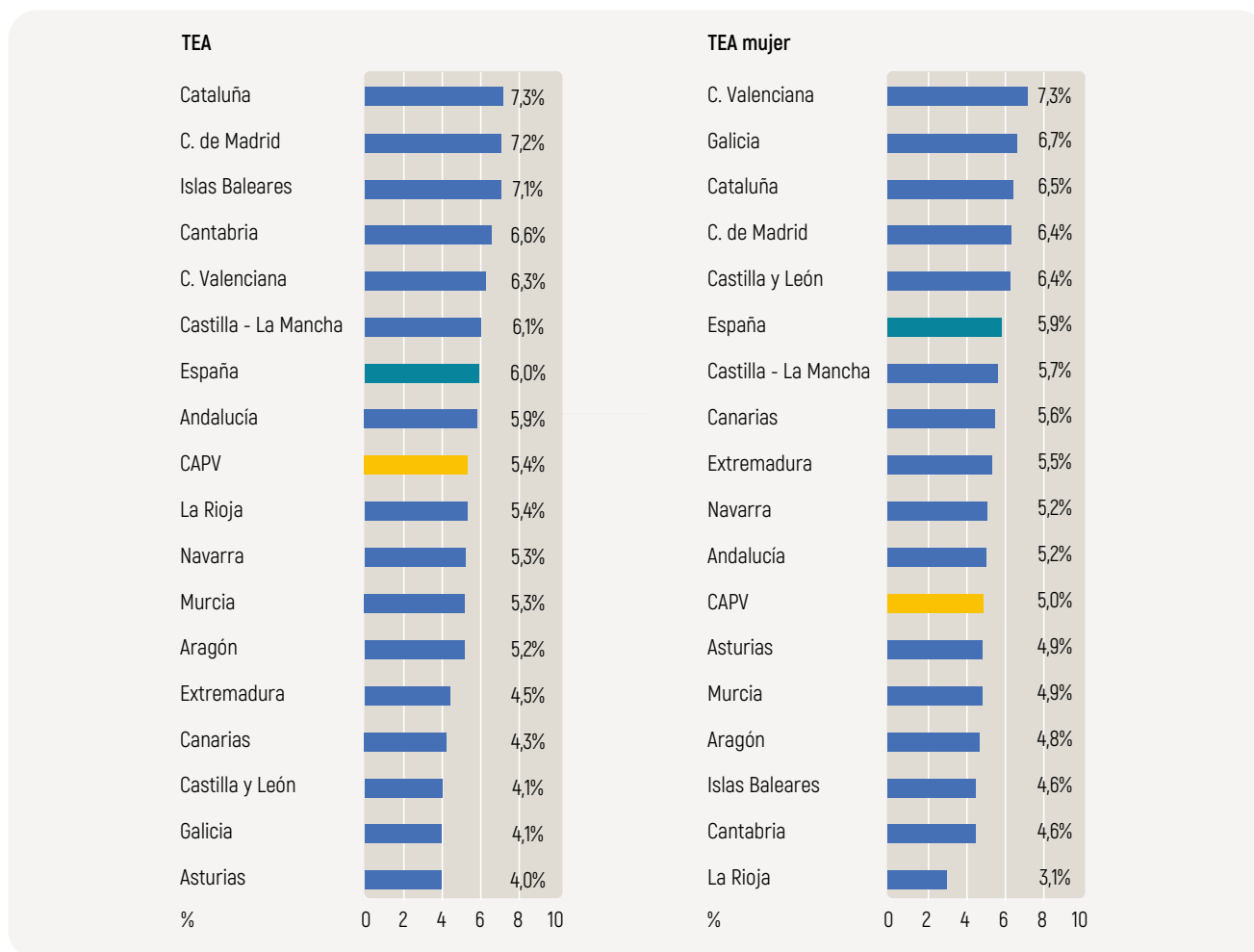
Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.

Fuente: GEM España (APS 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

6,8% cada una respectivamente. La CAPV se sitúa en el centro de la tabla (5,2%). Si valoramos la TEA en el contexto de los países de referencia seleccionados, observamos que Chile (20%) y Estados Unidos (19,2%) destacan con tasas significativamente altas de población emprendiendo, mientras que, en la Unión Europea, Países Bajos (12,5%) y Alemania

(9,1%) muestran también una actividad emprendedora notable, muy por encima de la tasa TEA presente en la CAPV y el conjunto de regiones españolas (véase el Gráfico 2.11).

Si comparamos el ranking TEA de regiones considerando la variable de género, se observa alguna dife-



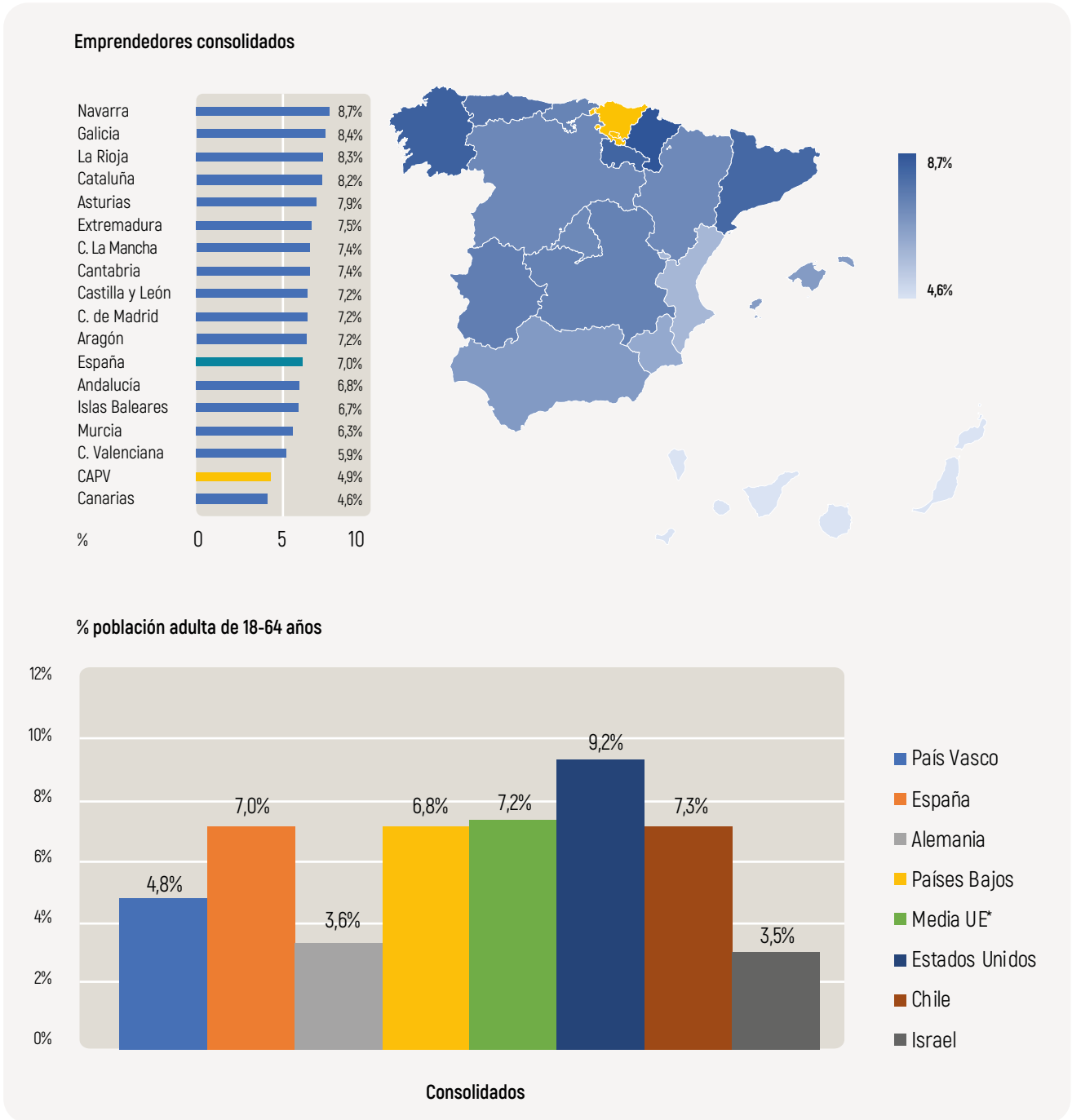
**Gráfico 2.12.** Actividad emprendedora por género. TEA sobre la población adulta total y TEA sobre el total de mujeres adultas. Comparación entre las comunidades autónomas españolas, 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

rencia a destacable (véase Gráfico 2.12). La Comunidad Valenciana, segunda región con la TEA más alta del Estado, asciende a la primera posición cuando se considera la tasa de actividad emprendedora femenina. Por su parte, Cataluña, que lidera el ranking TEA en 2022, ocupa la tercera posición cuando se considera la TEA femenina. Sorprende el caso de Galicia que, ocupando el puesto número 8 en el ranking nacional por TEA (5,4%), es la segunda comunidad con mayor TEA femenina (6,7%) y, por consiguiente, la segunda región del Estado con menor TEA masculina (4,1%). Aunque en menor contraste, un comportamiento similar es apreciable en Castilla y León y Canarias, con tasas de emprendimiento femenino especialmente destacables si se compara con sus niveles de TEA. En el caso de la CAPV, apenas hay cambios en el ranking de regiones cuando se toma en cuenta la TEA liderada por mujeres.

Por último, el gráfico 2.13 muestra la comparativa por población emprendedora en negocios consolida-

dos. La CAPV refleja un bajo porcentaje de personas emprendedoras consolidadas si se compara con los resultados obtenidos en otras regiones y países de referencia. Canarias (4,6%) ocupa junto con el País Vasco la parte baja de la tabla, seguida de la Comunidad Valenciana con una tasa un punto porcentual mayor (5,9%). Por otro lado, regiones como Cataluña, La Rioja, Galicia y Navarra presentan tasas más altas, oscilando entre el 8,2% y el 8,7%, lo que indica una presencia proporcionalmente mayor de personas involucradas en la gestión de negocios con más 3,5 años de vida. Con respecto a la comparativa entre los países de referencia, sorprendentemente, Alemania presenta en 2022 la tasa más baja entre los países pertenecientes a la Unión Europea, con un 3,6%, situándose por debajo de la CAPV. No obstante, la media de la Unión Europea es de un 7,2%. Estados Unidos destaca con una tasa más alta de emprendedores consolidados, alcanzando el 9,2%. Finalmente, Israel presenta la tasa más baja de emprendedores consolidados en la tabla, con un 3,5%.



**Gráfico 2.13.** Personas emprendedoras consolidadas vascas en comparación con las de otras comunidades autónomas españolas y las de la selección de países de referencia en 2022.

Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia.

Fuente: GEM España (APS 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

Cabe destacar también el hecho de que Chile, a pesar de tener índices más altos de emprendimiento potencial y actividad emprendedora temprana (TEA) si se compara con el resto de los países de referencia, experimenta una disminución significativa cuando se calcula el índice de personas emprendedoras consolidadas sobre su

población. Al contrario, en el caso de la CAPV, al igual que sucede en el resto de España, pese a tener niveles moderados de emprendimiento potencial e inicial, no presentan tanta distancia cuando se tiene en cuenta la proporción de población emprendedora en negocios consolidados (Gráfico 2.13).

# 3 Perfil de las personas emprenden en la CAPV

A continuación, se analiza el perfil de las personas emprendedoras en la CAPV distinguiendo la fase en la que se encuentra su negocio (potencial, fase inicial o consolidado). En concreto, se analizan las motivaciones que explican su decisión de emprender así como la edad, nivel de educación y el nivel de renta. De igual forma, se realiza un análisis comparativo de estas características en función del género de la persona que emprende.

## 3.1. Razones que motivan la decisión de emprender

El año 2020 supuso un cambio brusco en las motivaciones que explicaban la decisión de poner en marcha un nuevo negocio por parte de la población emprendedora en la CAPV. Ese año el porcentaje del TEA que emprendía por necesidad, como alternativa ante la escasez de trabajo, aumentó 40 puntos porcentuales, pasando del 32,2% en 2019 al 70,3% en 2020 (véase gráfico 3.2). Dos años más tarde, en una situación de clara superación de la crisis sanitaria, los datos siguen sin reflejar una vuelta al contexto previo al año 2020. De hecho, en 2022, un

69,2% del TEA en la CAPV manifestó estar de acuerdo o completamente de acuerdo con el hecho de haber creado un negocio como vía para ganarse la vida ante la escasez de empleo (69,2% en 2021). En una escala Likert del 1 al 5 (véase gráfico 3.1) es el factor que, de lejos, obtiene una mayor puntuación media (3,9), dos décimas por encima incluso del año anterior (3,7).

En lo que respecta al resto de motivos, se aprecia también algún cambio reseñable. Crear el negocio con la intención de marcar una diferencia en el mundo es una razón que se mantiene relativamente estable en el tiempo. Un 36,3% de la población emprendedora en fase inicial en la CAPV afirmó sen-

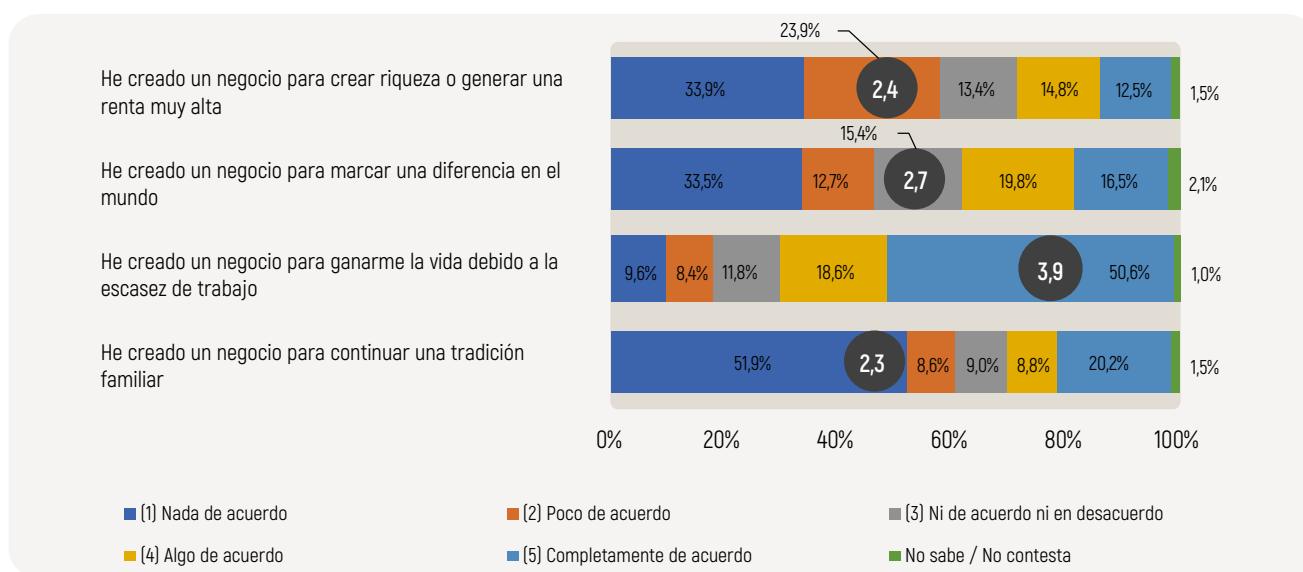
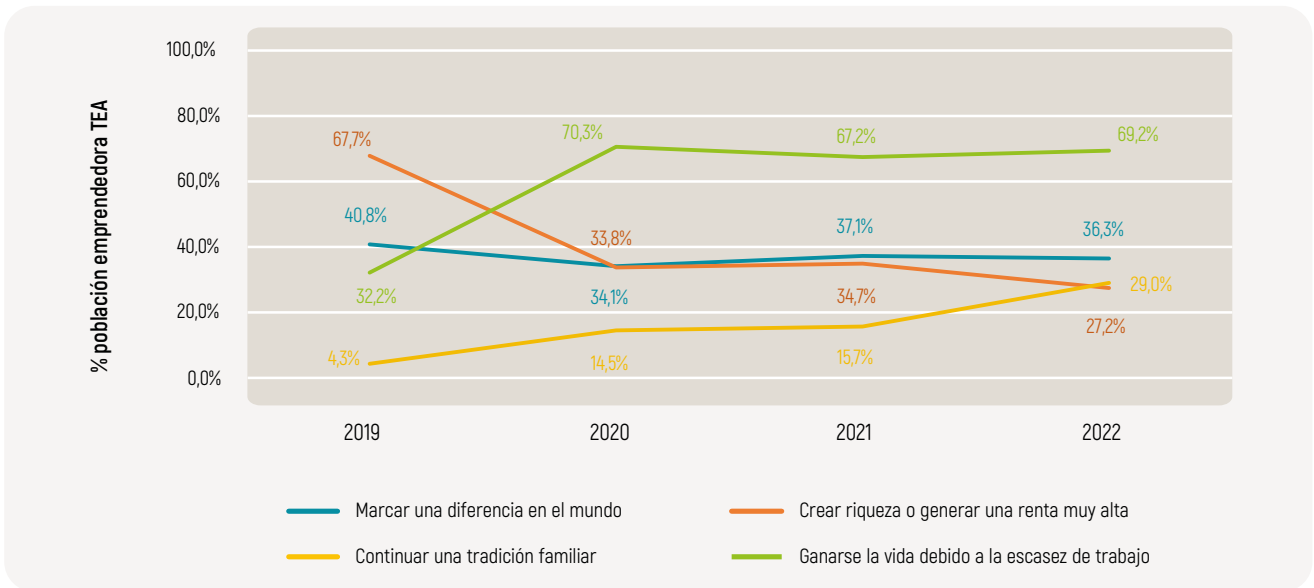


Gráfico 3.1. Motivos para emprender. TEA, CAPV 2022.

Nota: En círculos se muestra la puntuación media en escala Likert del 1 al 5 que recibió cada motivación para emprender.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).





**Gráfico 3.2.** Evolución de las motivaciones para emprender. Porcentaje de TEA, CAPV 2019-2022.

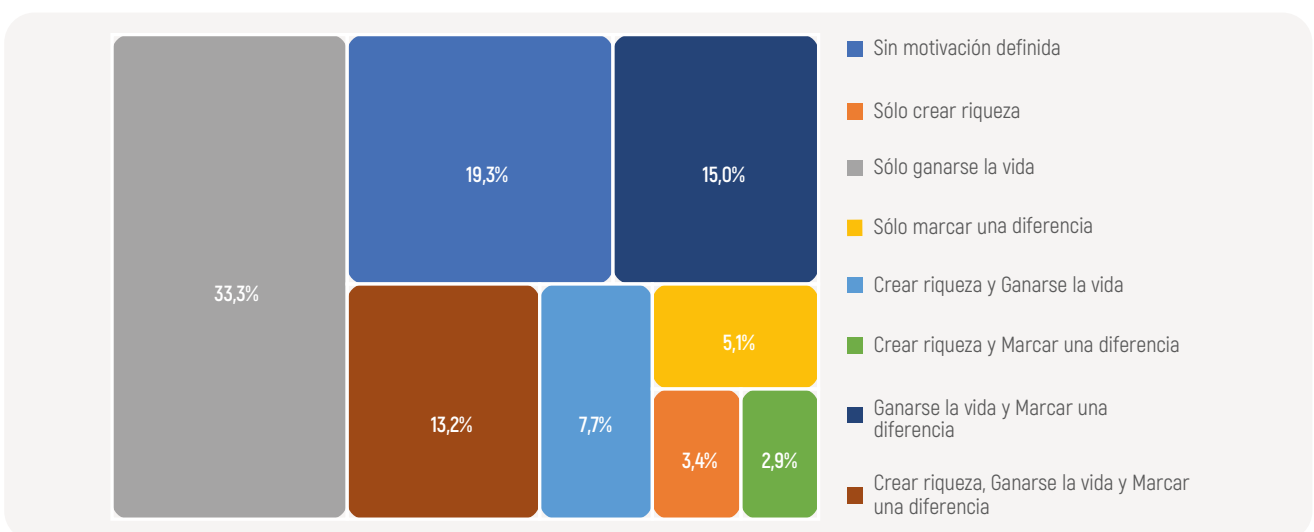
Nota: Los porcentajes muestran aquellos encuestados/as que responden estar «algo de acuerdo» o «completamente de acuerdo» con las distintas razones que motivan su decisión de emprender.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

tirse identificada con esa afirmación en 2022 (37,1% en 2021). Por su parte, sigue apreciándose una caída significativa en la proporción de personas que emprenden empujados por la expectativa de crear riqueza o generar una renta muy alta. Un 27,2% del TEA manifestó estar de acuerdo con esa motivación en 2022, lo que supone la tercera caída consecutiva de este ítem en los últimos años —recordemos que en 2019 suponía la principal motivación para emprender, con un 67,7% del TEA que creaba por este motivo (gráfico 3.2)—. Cabe destacar también el

importante repunte que experimenta la población emprendedora que explica su decisión como consecuencia de continuar una tradición familiar —un 29% frente al 15,7% en 2021 y alcanza récord en la serie histórica de datos—.

Dado que las distintas motivaciones no son excluyentes entre sí, es interesante analizar el mix o combinaciones de razones que esgrime la población emprendedora. Atendiendo al gráfico 3.3, se obtiene que un tercio de las personas emprende-



**Gráfico 3.3.** Mix de motivaciones para emprender. En porcentaje del TEA. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

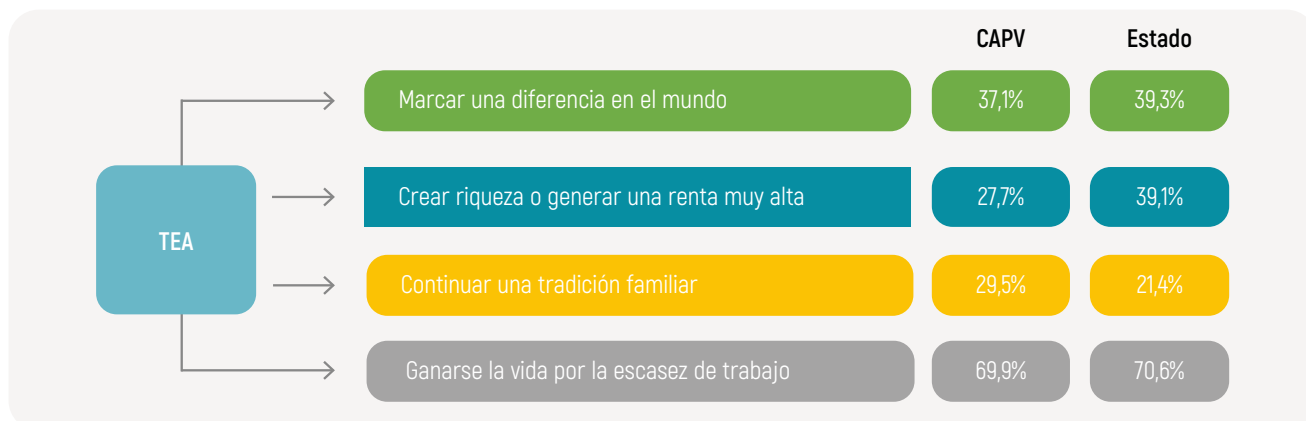


Gráfico 3.4. Motivaciones para emprender. CAPV y España 2022.

Nota: Para el cálculo de estos porcentajes se excluye el total el peso de la categoría «No sabe / No contesta». Por esta razón, existen pequeñas diferencias con los datos mostrados en el gráfico 3.2.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

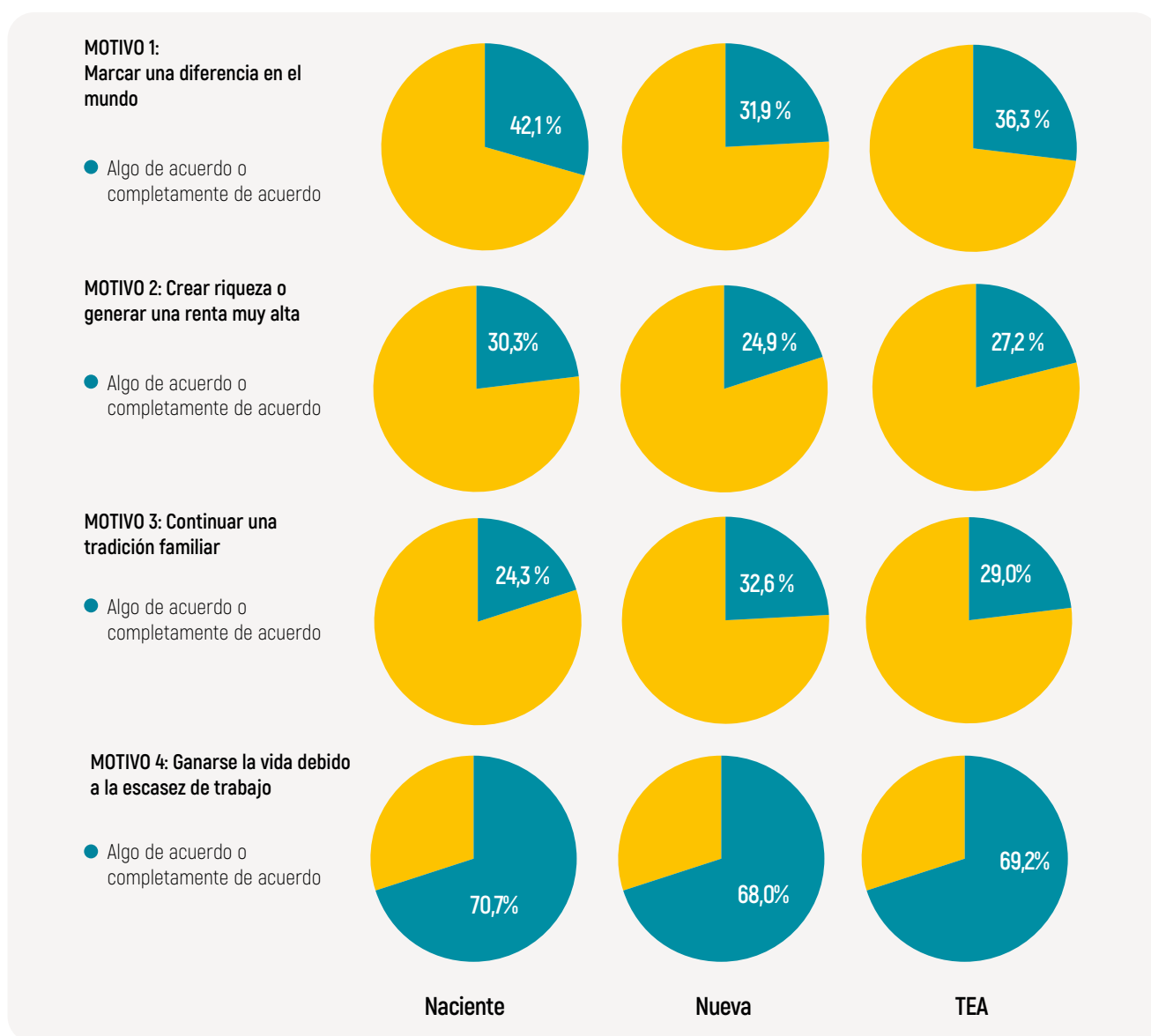


Gráfico 3.5. Porcentaje del TEA que afirma estar algo de acuerdo o completamente de acuerdo con cada uno de los motivos para emprender. Distinción entre iniciativas nacientes, nuevas y TEA, CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

doras en la CAPV en 2022 decidieron emprender únicamente como medio para ganarse la vida debido a la escasez de empleo. No obstante, existe un 35,2% adicional que, además de ese motivo, comparten a su vez su intención de marcar una diferencia (15%), crear riqueza (7,7%) o un mix de todas ellas (13,2%).

Las motivaciones para emprender de la población emprendedora fase inicial en la CAPV son similares si se comparan con las que prevalecen en el conjunto de España (gráfico 3.4). El fuerte peso que ejerce la ausencia de alternativas de empleo es prácticamente idéntico en ambos territorios (69,9% CAPV y 70,6% España). Por su parte, son casi diez puntos porcentuales los que separan la motivación vinculada con la creación de riqueza en ambos territorios (39,1% en España frente al 27,7% en la CAPV).

Por fase de actividad emprendedora no se aprecian diferencias muy destacables (véase gráfico 3.5). En lo que se refiere al emprendimiento por necesidad, ni siquiera en el conjunto iniciativas de negocio más jóvenes, tramo naciente (< 3 meses vida), empieza a detectarse un descenso en el peso que ejerce la motivación por falta de alternativas laborales. De hecho, es incluso ligeramente mayor (70,7%) cuando se compara con la población de negocios nuevos entre 3 y 42 meses de vida (68%). No obstante, también es ma-

yor la proporción de quienes asocian su decisión de emprender a la expectativa de crear riqueza o rentas muy altas (30,3% en nacientes frente al 24,9% en negocios nuevos) o a marcar una diferencia en el mundo (42,1% frente al 31,9% en negocios nuevos).

### 3.2. Edad

En el Gráfico 3.6. se analiza la distribución por edad de las personas emprendedoras en base a la etapa en la que se encuentran. En el caso de las personas emprendedoras potenciales, la mayoría se ubica en los rangos de edad comprendidos entre los 35-44 años (34,5%) y los 25-34 años (26%); por otro lado, en el caso de las personas que se encuentran en la fase inicial, pertenecen la mayoría a los rangos de edad comprendidos entre los 35-44 años (41,3%) y los 45-54 años (20,6%). Por último, en el caso de las personas emprendedoras consolidadas se sitúan la mayoría en los rangos de edad comprendidos entre 55-64 años (41,8%) y los 45-54 años (30,6%).

Si nos fijamos en la edad promedio de las personas emprendedoras en el año 2022 a lo largo de las diferentes etapas del proceso emprendedor, se observan diferencias significativas (gráfico 3.7). En el caso de las personas emprendedoras potencia-

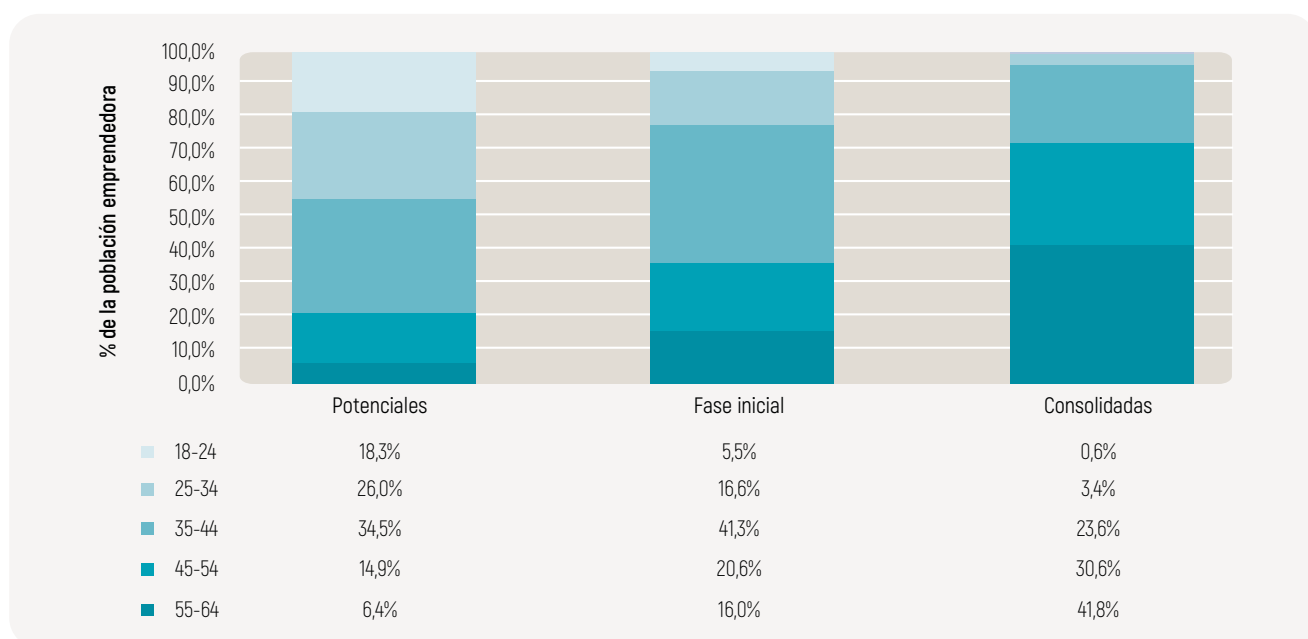


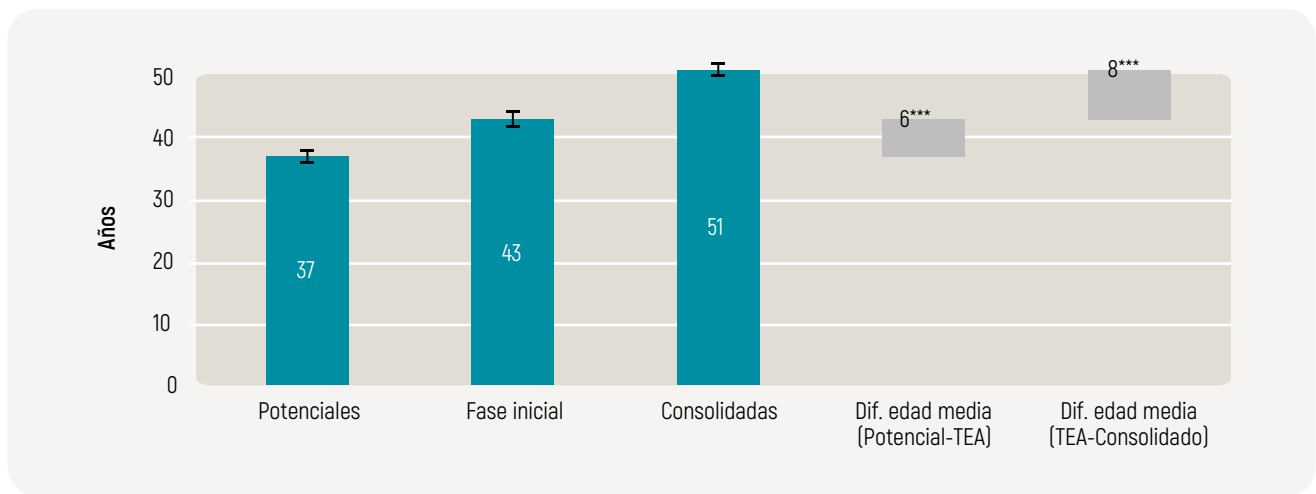
Gráfico 3.6. Distribución por edad según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

les, la edad promedio es de 37 años, en el caso de las personas emprendedoras en fase inicial tienen alrededor de 43 años —6 años más que los potenciales—, mientras que en el caso de las personas emprendedoras consolidadas asciende hasta los 51 años.

En términos de evolución (véase Gráfico 3.8), baja un año la edad media de la población emprendedora en fase inicial y consolidada. No obstante, siguen siendo valores relativamente altos si atendemos la evolución. De hecho, 2021 y 2022

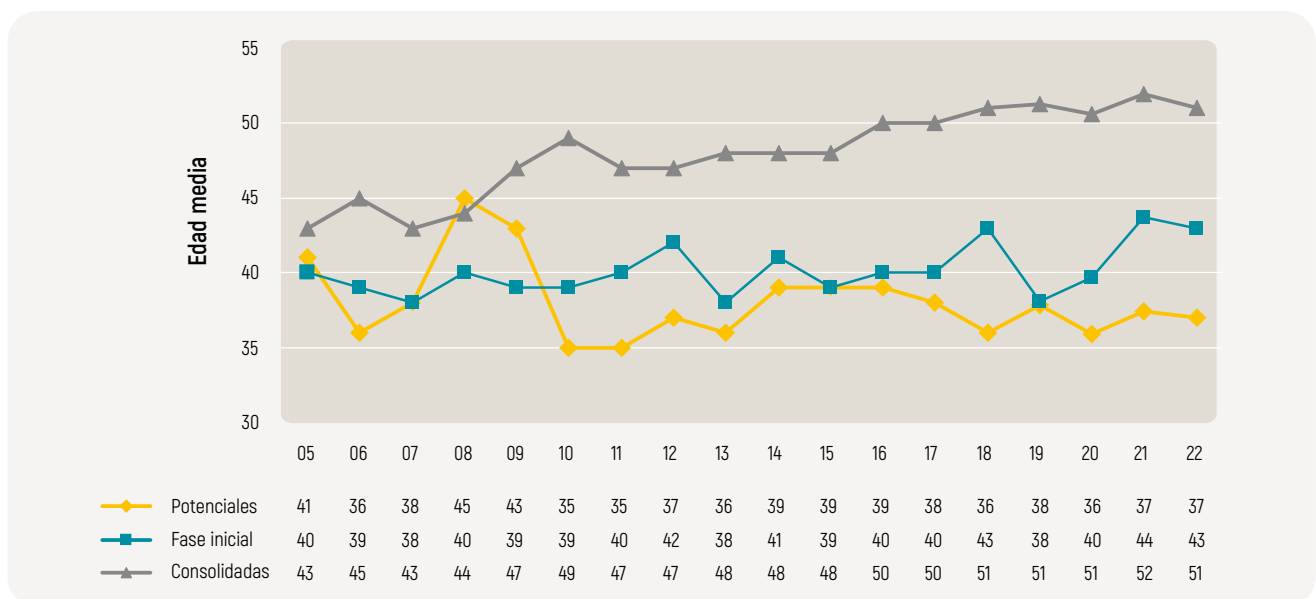
encadenan los dos años con mayor edad media del colectivo emprendedor en la CAPV de toda la serie histórica —por encima de dato promedio del periodo 2005-2022, que se sitúa en los 40 años—. Por su parte, la población emprendedora consolidada confirma un envejecimiento progresivo, tendencia que se inició en 2016 cuando se superó por primera vez la franja de los 50 años. En el caso de las personas emprendedoras potenciales, la edad promedio se mantiene en los 37 años, en línea con la media de la serie histórica 05-22 para este colectivo (38 años).



**Gráfico 3.7.** Edad media y diferencia entre las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.

Nota: Las líneas verticales indican el intervalo de confianza al 90% de la edad media. \*\*\* Diferencia significativa al 0,001.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 3.8.** Evolución de la edad media según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2005-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

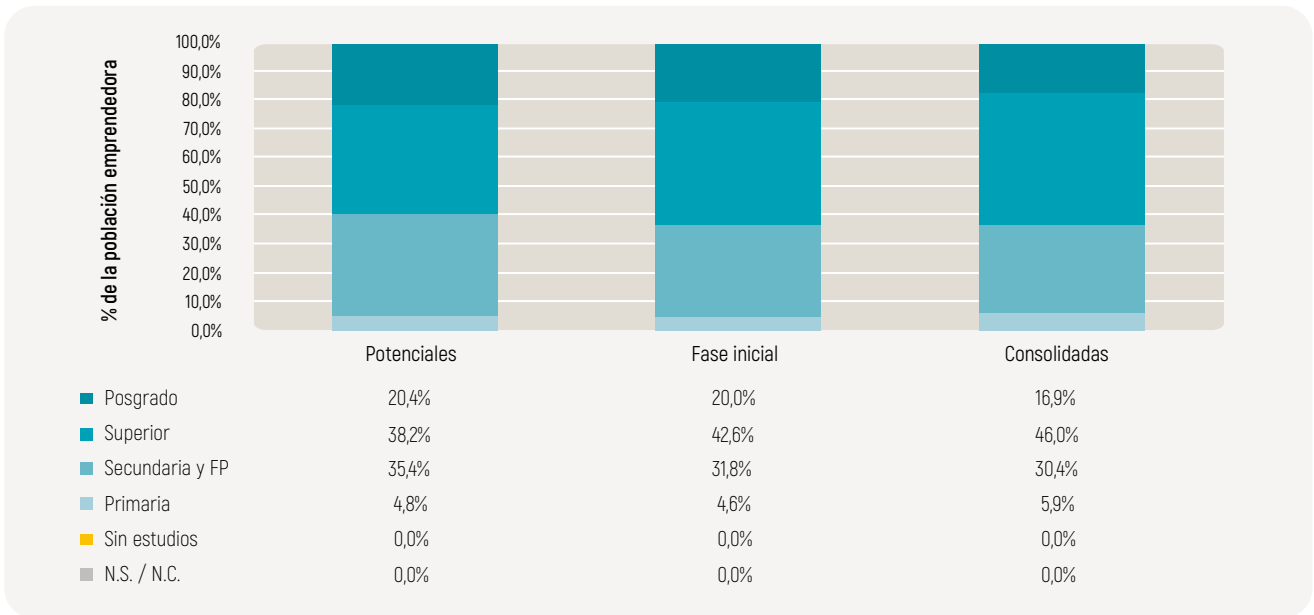


Gráfico 3.9. Distribución por nivel de educación según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

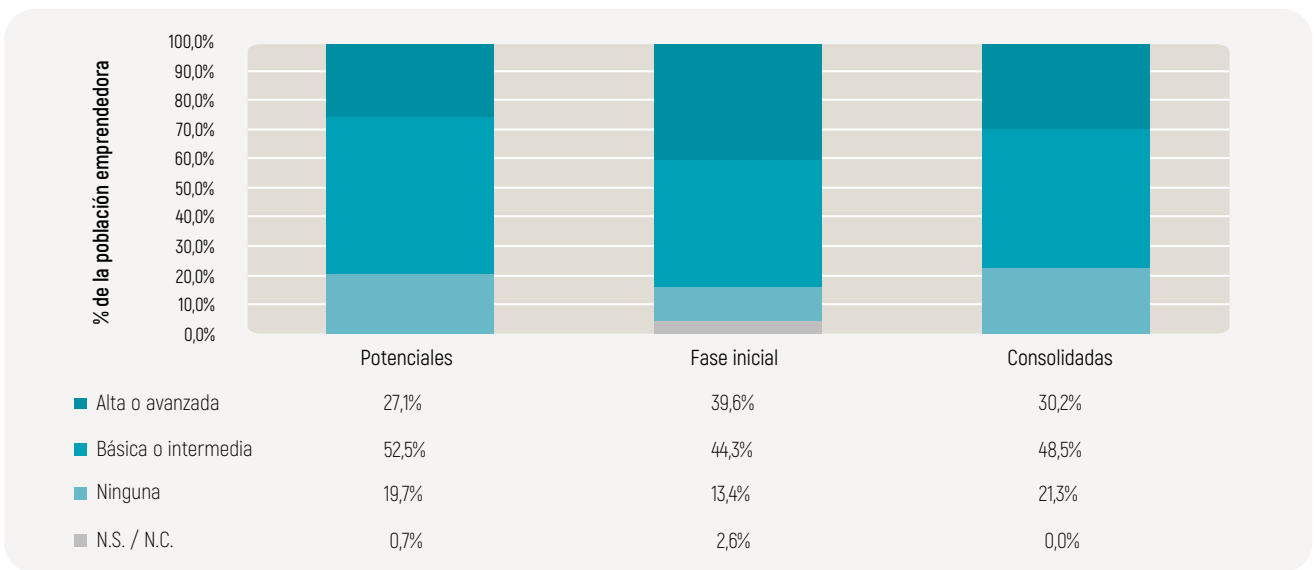


Gráfico 3.10. Distribución de las personas emprendedoras por grado de formación relacionada con la creación de empresas a lo largo de la vida según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.

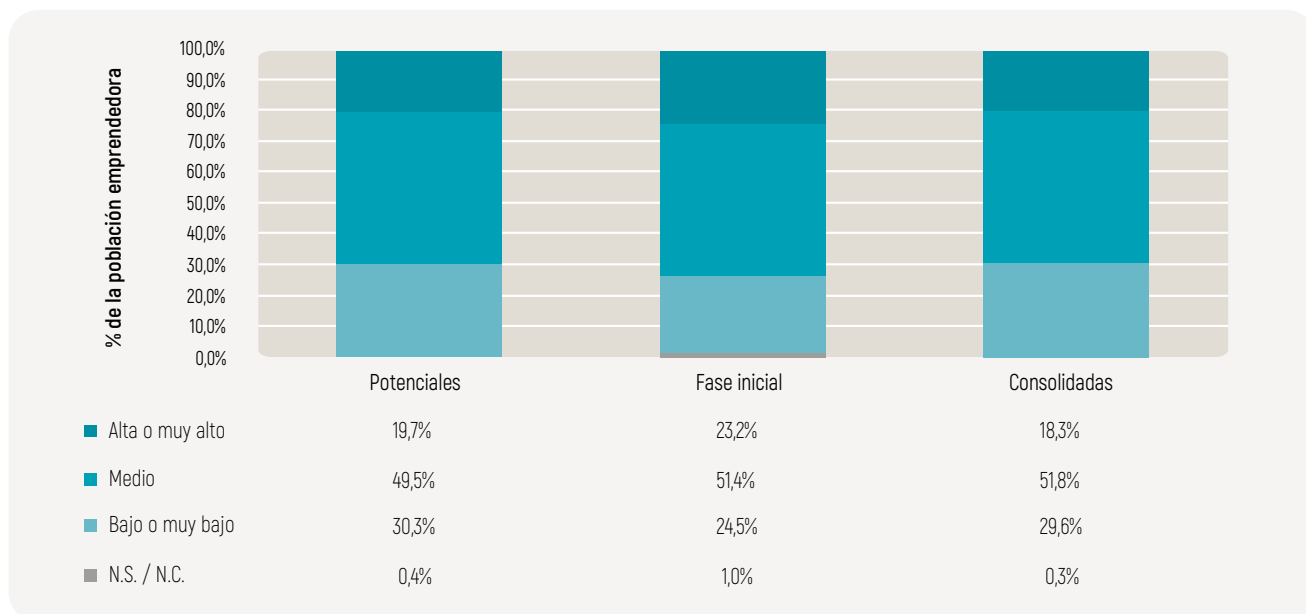
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

### 3.3. Nivel de Educación

En 2022, la mayoría de la población emprendedora tiene estudios superiores de nivel grado/licenciatura, ingeniería o equivalente. En concreto, el 38,2% de quienes esperan emprender en los próximos años tienen estudios superiores, el 42,6% en el caso del TEA y el 46% si se considera la población emprendedora consolidada. Adicionalmente, prácticamente dos de cada diez personas que configuran la población

emprendedora tiene estudios de postgrado (20,4% en potenciales; 20% en TEA; y 16,9% en consolidadas). Por otro lado, hay prácticamente un tercio de la población emprendedora con estudios de secundaria/ FP. En concreto, el 35,4% del emprendimiento potencial, el 31,8% del TEA y el 30,4% de las personas emprendedoras con negocios consolidados (véase Gráfico 3.9).

El proyecto GEM recoge también información sobre el nivel de formación específica —relacionada con



**Gráfico 3.11.** Distribución de las personas emprendedoras por grado de conocimiento sobre temas financieros según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

el proceso de crear una empresa— de la población emprendedora en la CAPV (véase Gráfico 3.10). La mayoría manifiesta disponer un nivel de formación básico-avanzado para poner en marcha un negocio. Entre los emprendedores/as potenciales, el 52,5% posee una formación básica o intermedia y un 27,1% de grado alto o avanzado. Por su parte, la población emprendedora en fase inicial destaca por tener una mayor proporción de personas que cuentan con un nivel avanzado de formación de esta naturaleza (39,6% frente al 27,1% en potenciales y 30,2% en consolidadas). Una interpretación de este resultado podría ser reflejo de una creciente orientación hacia la formación emprendedora de las instituciones educativas.

Adicionalmente, el proyecto GEM recopila información sobre el grado de conocimiento de la población emprendedora en la CAPV en temas financieros (véase Gráfico 3.11). Prácticamente la mitad califica de nivel medio el conocimiento que disponen (49,5% en potenciales; 51,4% en fase inicial; 51,8% consolidadas). Ahora bien, existe alrededor de un 30% que cree que es bajo o muy bajo. Además, se observa que esta proporción es algo mayor que aquellos/as que manifestaban no disponer de ninguna formación específica para crear una empresa (Gráfico 3.10), de lo que se puede deducir que la formación financiera requiere de un refuerzo específico a tener en cuenta.

### 3.4. Nivel de Renta

En este apartado se recopila información sobre el nivel de renta del núcleo familiar de la población emprendedora, clasificando esta en tres niveles, tercio inferior, medio o superior (Gráfico 3.12). Al igual que sucedía en otros años, se puede observar que el grupo de mayor peso en todas las etapas se concentra en el nivel tercio superior, tanto en fase potencial (33,4%), fase inicial (39,3%) o fase consolidada (40,7%). No obstante, de cara a interpretar los datos, hay que tener en cuenta el elevado porcentaje de «no sabe/no contesta» vinculado a esta pregunta.

### 3.5. Análisis del perfil de la persona que emprende desde la perspectiva de género

En este apartado, se analiza el perfil de las personas emprendedoras desde la perspectiva de género. Por simplificar el análisis, nos centraremos únicamente en la población emprendedora en fase inicial (TEA). En relación a la edad (véase Gráfico 3.13), se observa que la edad media entre hombres y mujeres en la etapa inicial apenas difiere, siendo de 42 años en el caso de las mujeres y 43 años en el caso de los hombres, una diferencia no significativa desde el punto de vista estadístico.

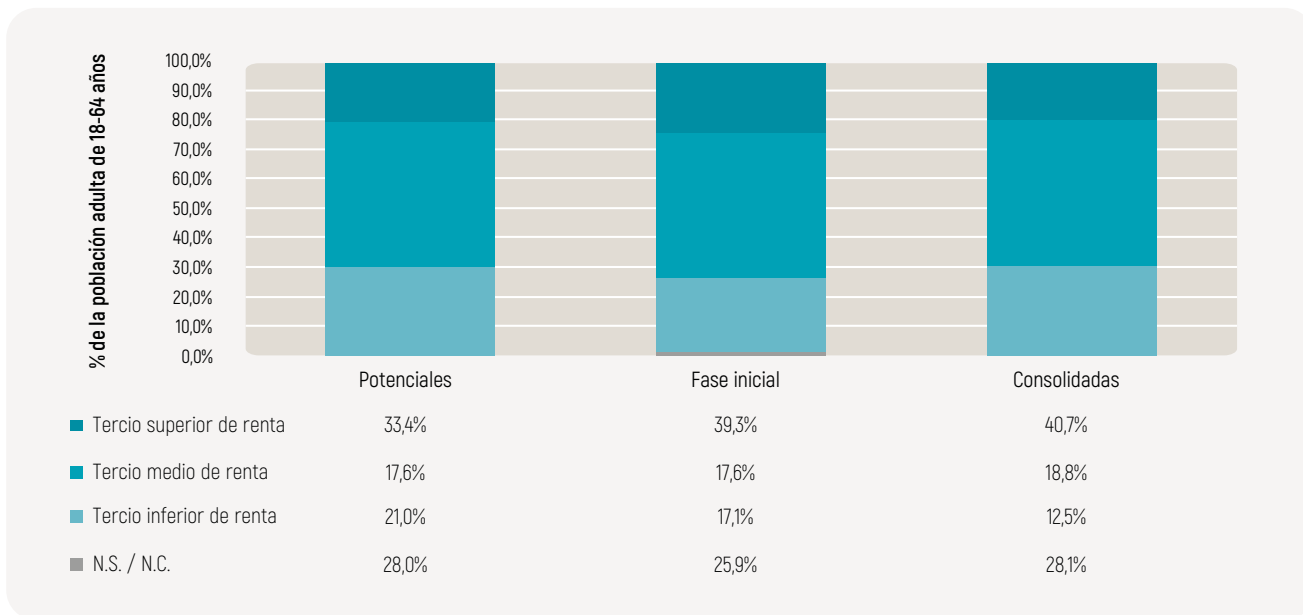


Gráfico 3.12. Distribución por nivel de renta según las etapas del proceso emprendedor. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

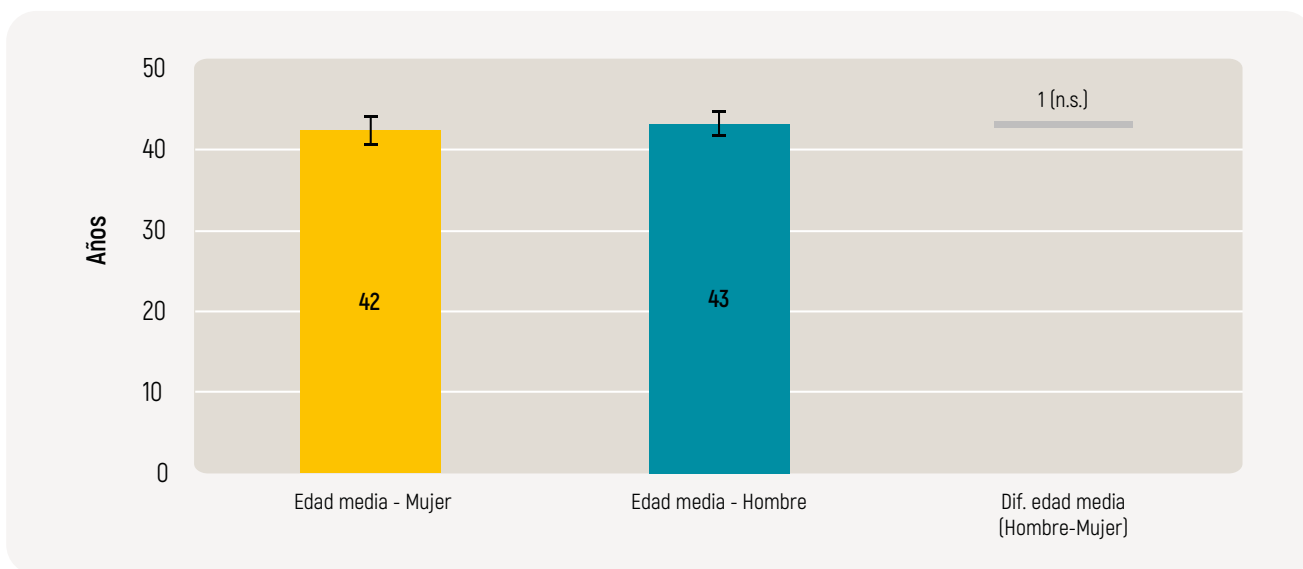


Gráfico 3.13. Edad media y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022.

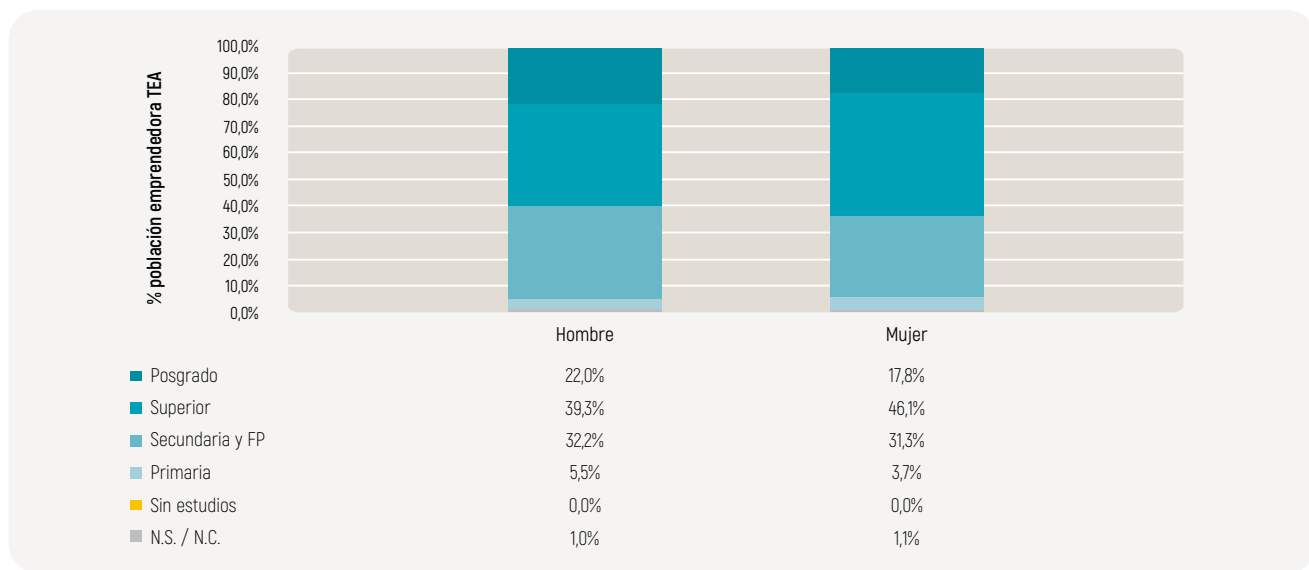
Nota: Las líneas verticales indican el intervalo de confianza al 90% de la edad media. n.s. Diferencia no significativa.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

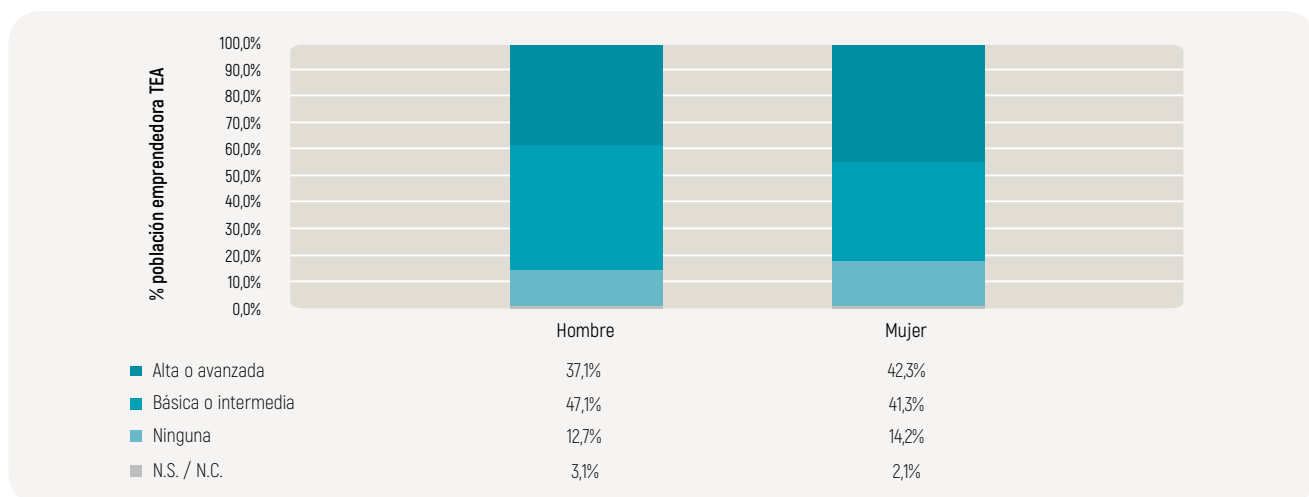
En cuanto al nivel de estudios, no hay diferencias reseñables (véase Gráfico 3.14). El 61,3% de los hombres emprendedores cuenta con estudios universitarios (grado o postgrado) frente al 63,9% de las mujeres. Ahora bien, si nos centramos específicamente en la población emprendedora con estudios de posgrado, es mayor la proporción de los hombres (22%) en comparación con la de las mujeres (17,8%).

En el caso de la formación específica vinculada a la creación de una empresa, se detectan algunas di-

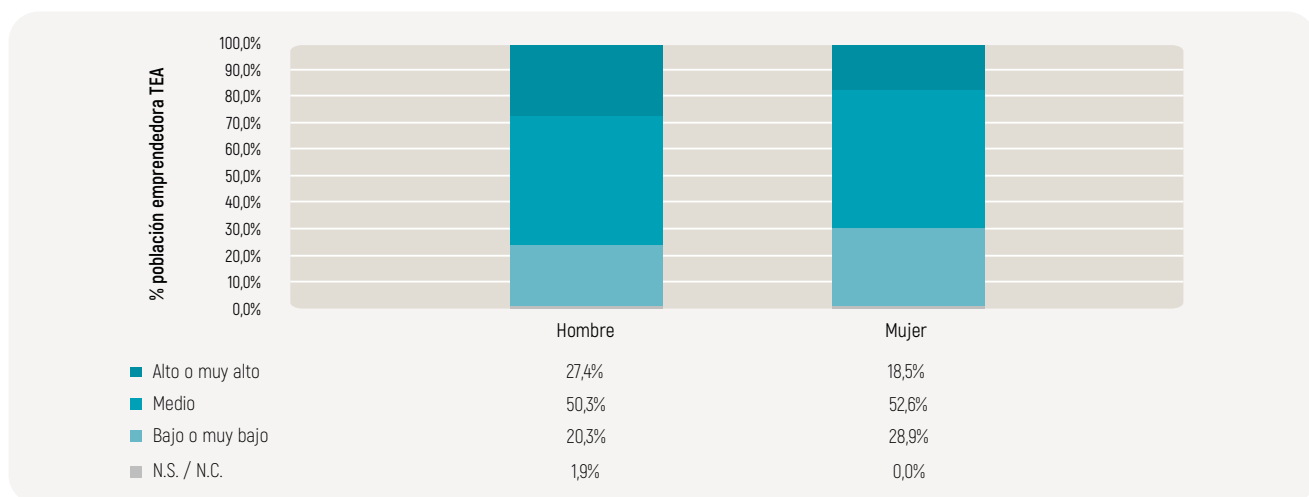
ferencias reseñables (véase Gráfico 3.15). A pesar de que una mayoría de hombres y mujeres emprendedoras manifiestan tener algún grado de formación en este sentido (véase Gráfico 3.16), es mayor la proporción de mujeres que declara contar con un nivel avanzado de formación específica (42,3%) en comparación con los hombres emprendedores (37,1%). Ahora bien, en relación al grado de conocimiento sobre temas financieros (véase Gráfico 3.16), es mayor la proporción de hombres que califican este conocimiento de grado alto o muy alto (27,4%)



**Gráfico 3.14.** Nivel de estudios y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 3.15.** Grado de formación relacionada con la creación de empresas a lo largo de la vida y el género de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 3.16.** Grado de conocimiento sobre temas financieros y el género de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



si se compara con el subconjunto de mujeres emprendedoras (18,5%).

En relación al nivel de renta (véase Gráfico 3.17), se observa que la proporción de personas emprendedoras situadas en el tercil superior de renta es mayor en hombres (39,7%) que en mujeres (31,7%). Si se considera el porcentaje de personas emprendedoras cuyo nivel de renta familiar se encuentra en el tercio medio, vemos que el peso es también algo mayor entre los hombres que entre las mujeres (12,3% frente a 10,6%, respectivamente).

Por último, en términos de motivación, se aprecia que las mujeres comparten en mayor proporción

su grado de acuerdo con las distintas motivaciones o razones vinculadas a su decisión de emprender. Es mayor la proporción de mujeres que considera que emprende como medio para ganarse la vida por falta de trabajo (72,4% frente al 65,7% en hombres), si bien también son más mujeres quienes lo hacen como una manera de marcar una diferencia en el mundo (40,5% versus 31,7% en hombres), crear riqueza o generar una renta muy alta (30,9% frente al 23,3% en hombres) o continuar con una tradición familiar (32,5% frente al 25,3% en hombres) (véase gráfico 3.18).

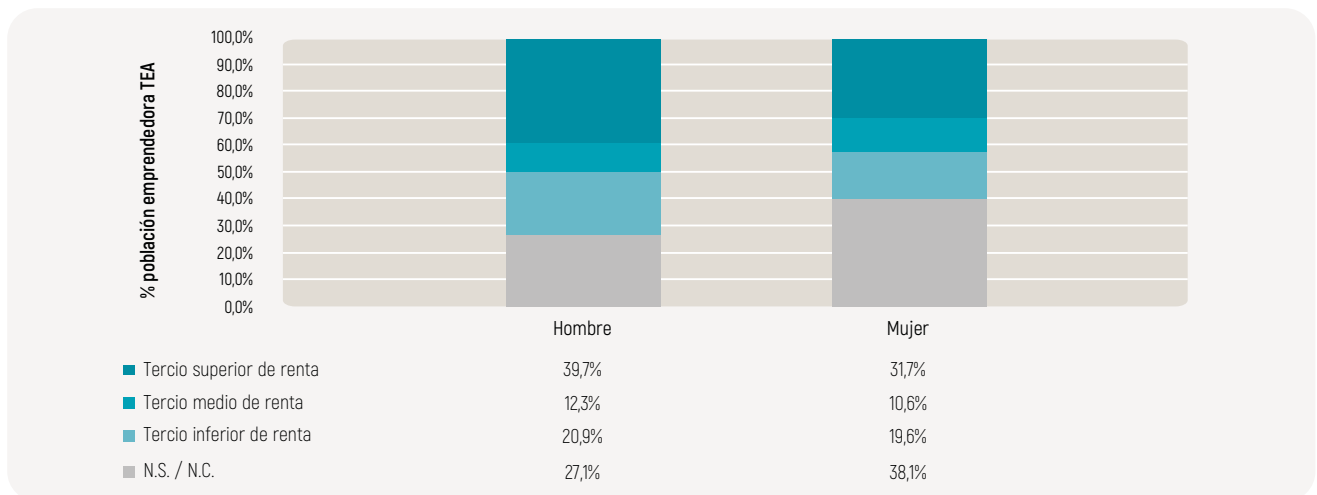


Gráfico 3.17. Nivel de renta y el género de las personas emprendedoras en etapa inicial. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

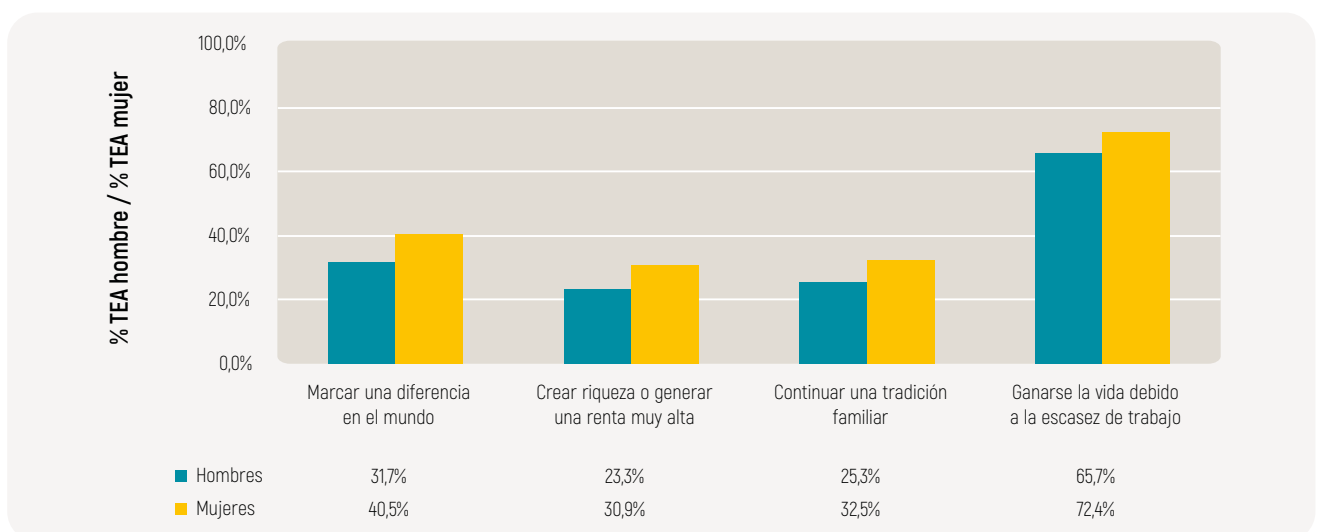
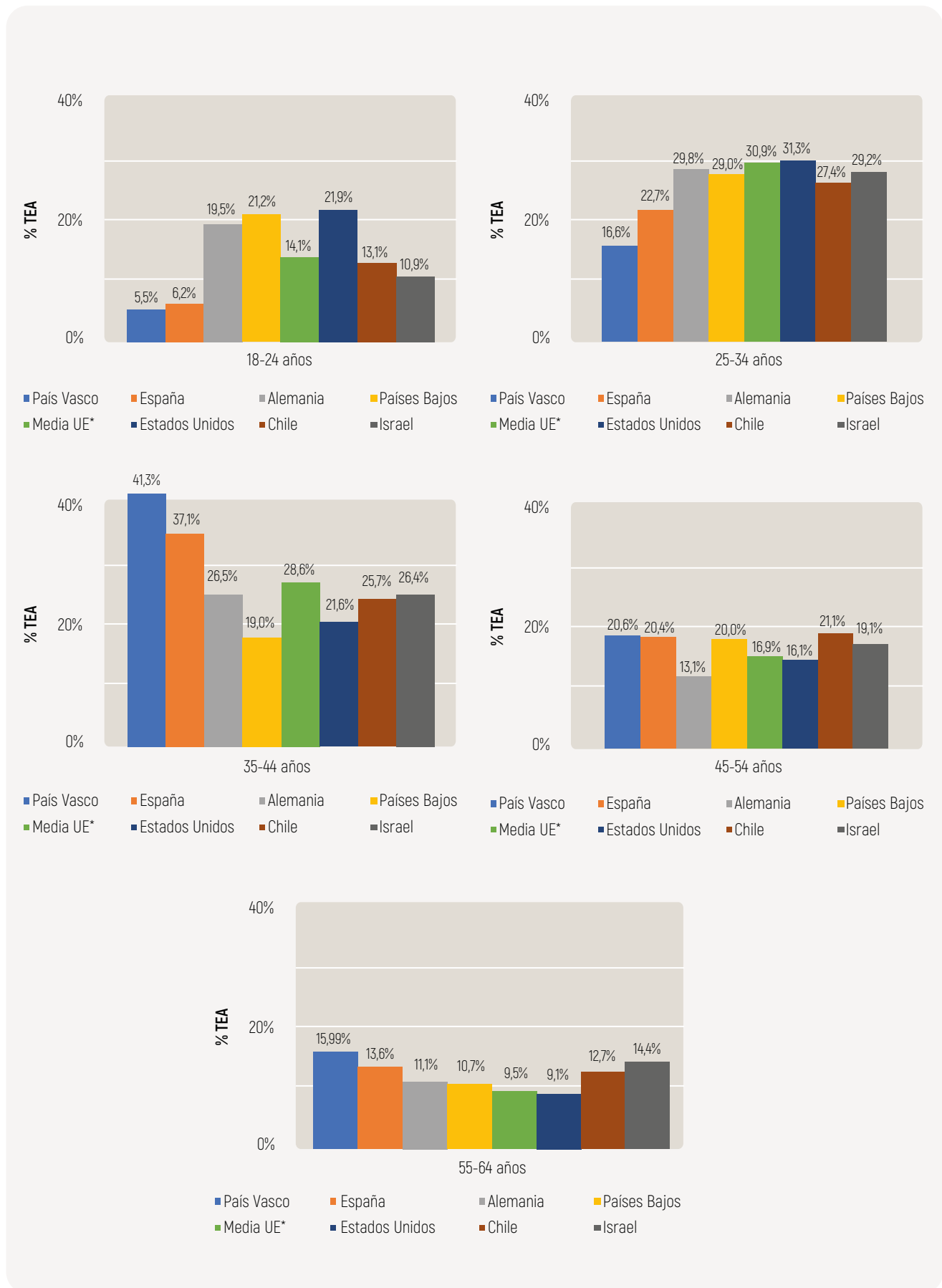


Gráfico 3.18. Motivos para emprender según el género. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

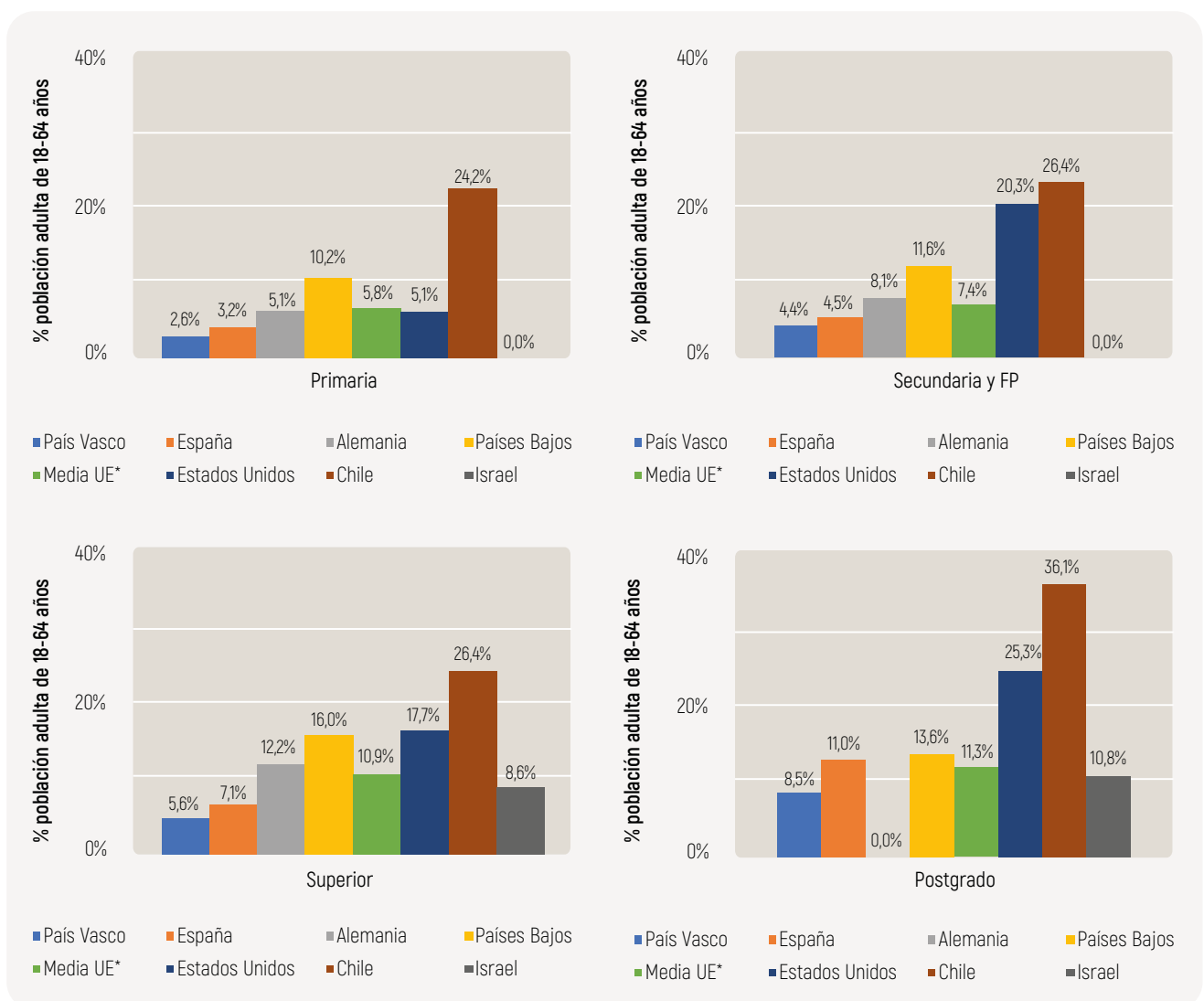


**Gráfico 3.19.** Porcentaje del TEA según tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación con países de referencia 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

### 3.6. Comparativa por países de referencia y Comunidades Autónomas

A continuación, se contextualiza el perfil de la población emprendedora en la CAPV<sup>[5]</sup> en comparación con una selección de países<sup>[6]</sup> así como el resto de comunidades autónomas. En lo que se refiere a la edad, existen algunos aspectos destacables (Gráficos 3.19 y 3.21). La CAPV lidera el ranking internacional de los países de ingresos altos (véase

Anexo 1.1) por porcentaje de su población emprendedora situada en la franja de edad de 35 a 44 años (41,3% frente al 28,6% de la media UE). Lo hace también en la horquilla de mayor edad (55-64 años). De esta forma, la CAPV, con un 16%, está muy por encima la media en la UE (9,5%), Estados Unidos (9,1%) o países como Alemania (11,1%) y Países Bajos (10,7%). A nivel regional, la CAPV ocupa también los primeros puestos en el peso relativo que ejerce el emprendimiento senior (>55 años) junto la Comunidad de Madrid (16,5%) o Navarra (16,6%). Por el contrario, ocupa una posición muy baja en la proporción de



**Gráfico 3.20.** Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentaje de la población adulta de 18-64 años con distintos niveles de educación. Comparación entre selección de países de referencia, 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

[5] Al igual que en el apartado anterior, la comparativa se realiza únicamente para la población emprendedora con negocios en fase inicial (TEA).

[6] La comparativa con el conjunto de países pertenecientes al grupo de economías de ingresos altos se recoge en el Anexo 1.1.

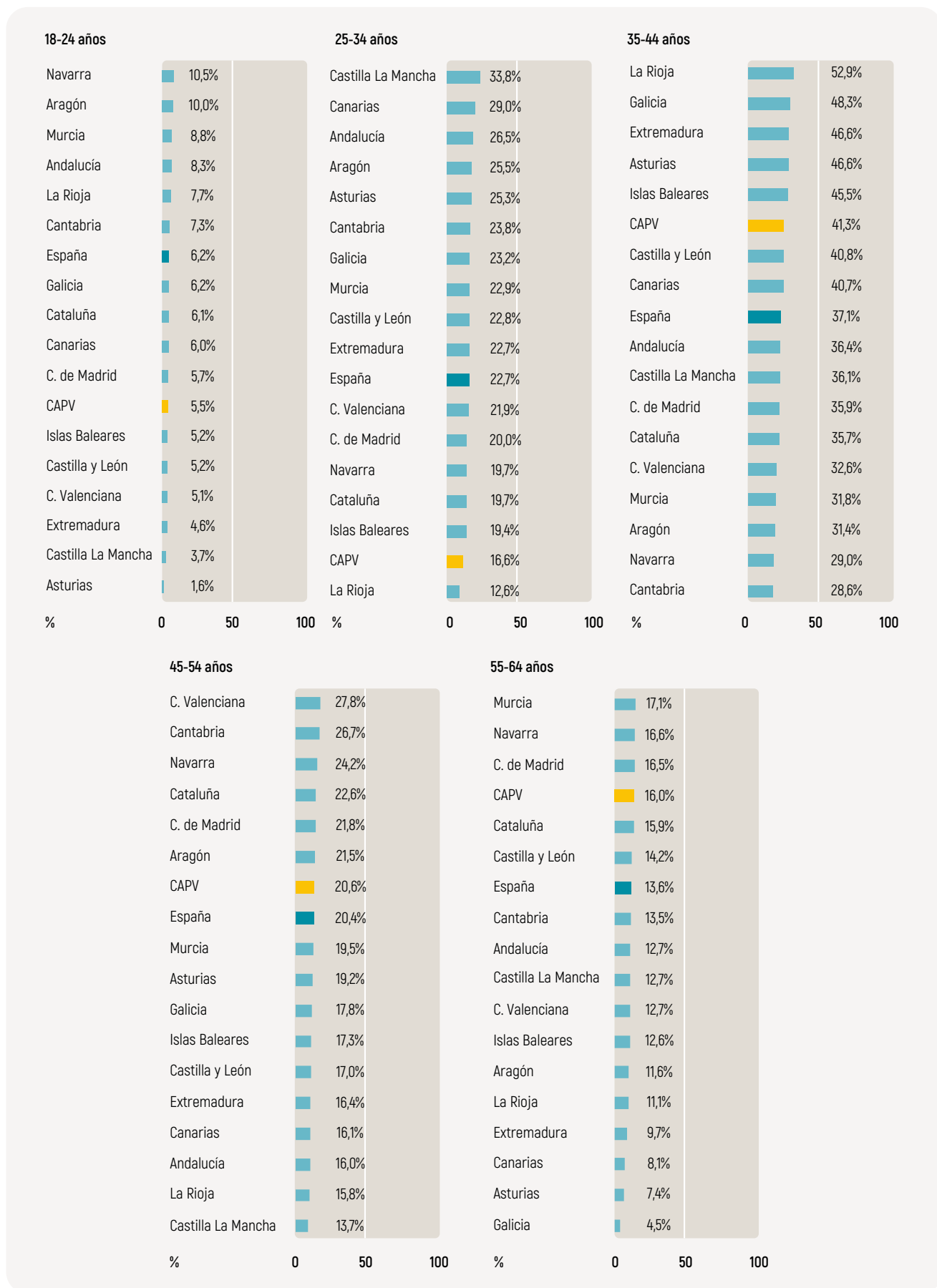
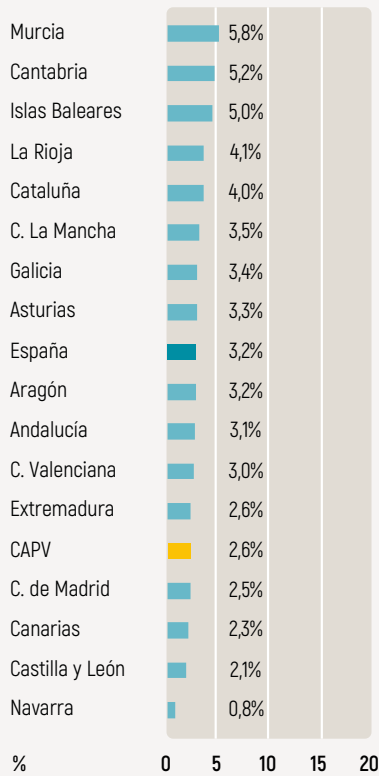
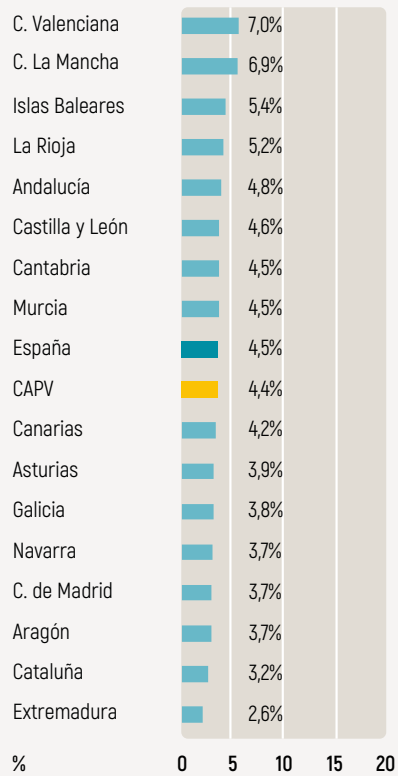


Gráfico 3.21. Proporción del TEA según el tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación entre las comunidades autónomas españolas en 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

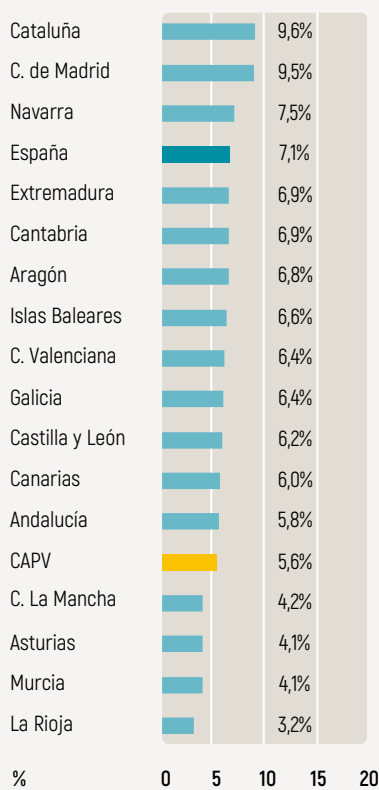
**Primaria**



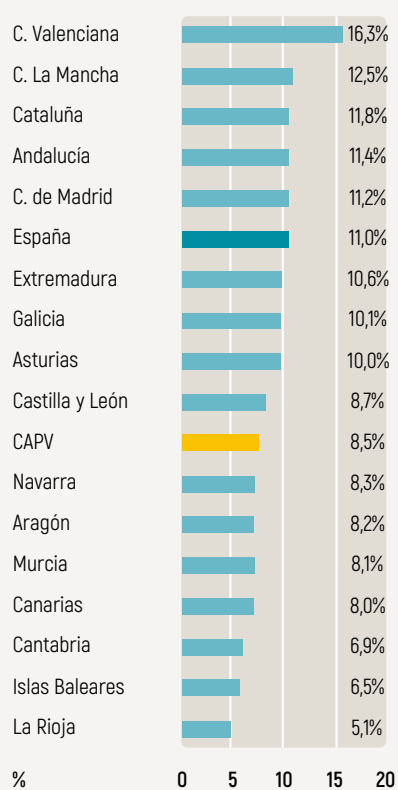
**Secundaria y FP**



**Estudios superiores**



**Posgrado**



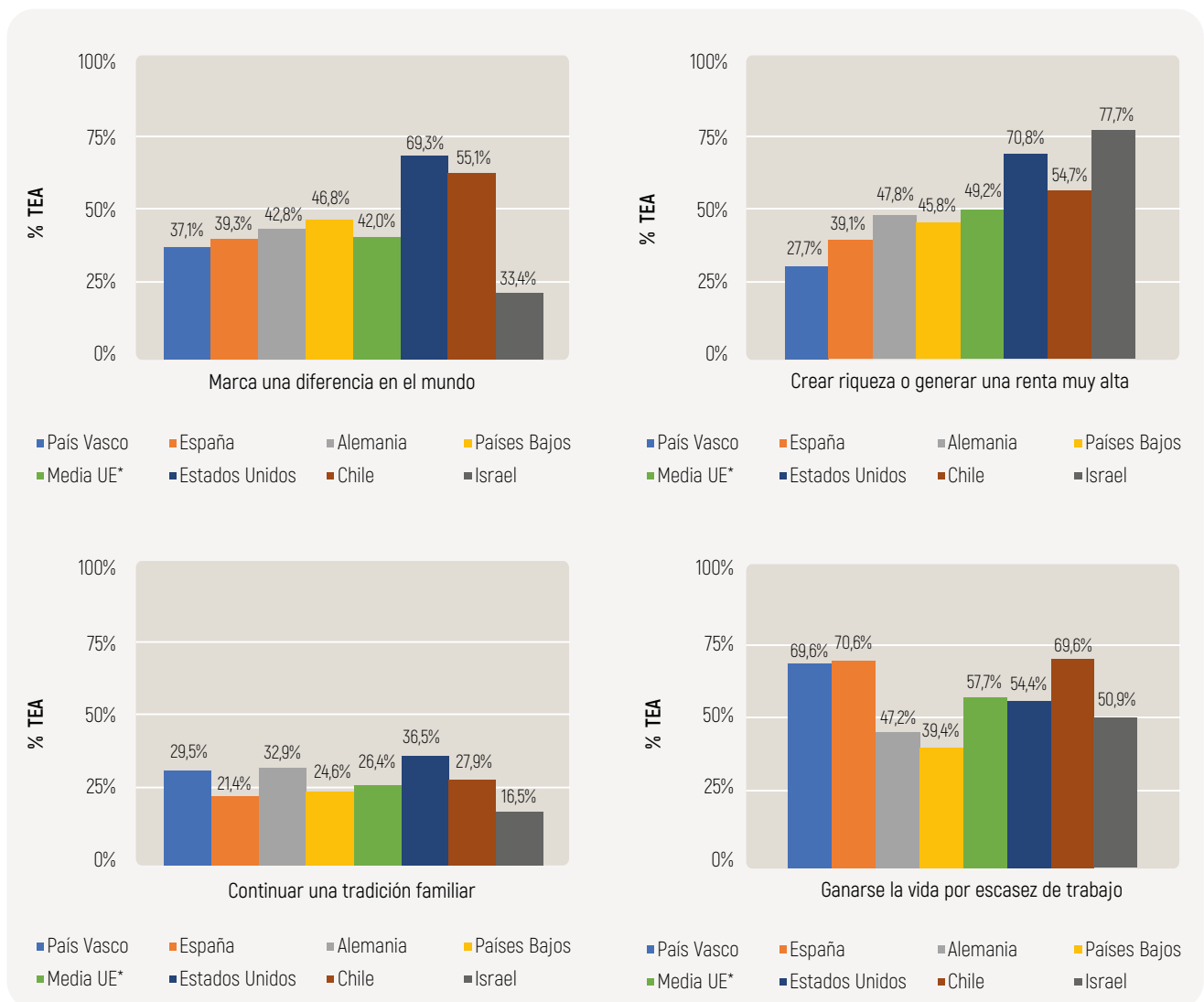
**Gráfico 3.22.** Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentaje de la población de 18-64 años con distintos niveles de educación. Comparación entre las comunidades autónomas españolas en 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

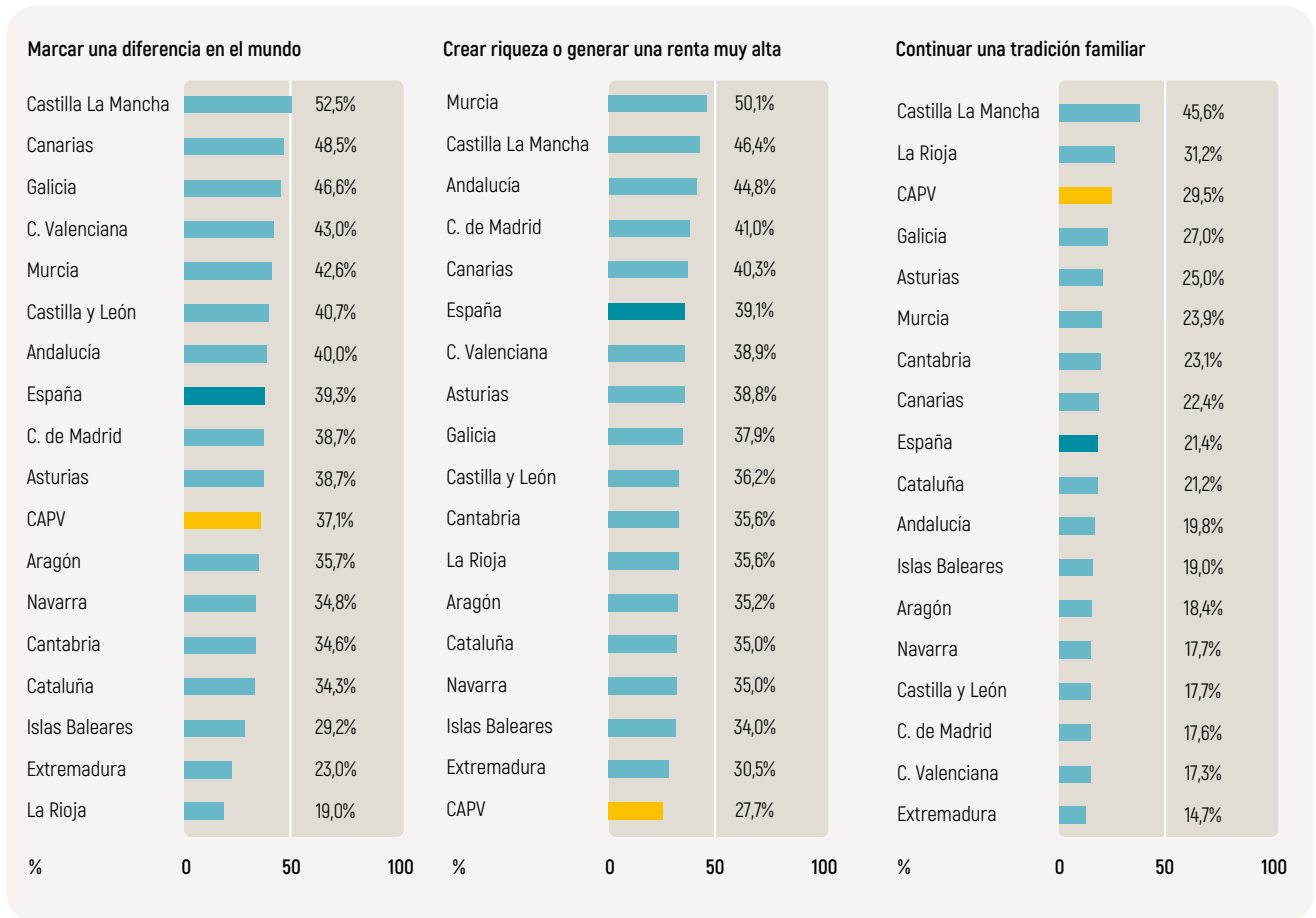
personas emprendedoras jóvenes, concretamente en la franja entre 25 y 34 años. Concretamente, el porcentaje que presenta la CAPV en este segmento de edad (16,6%) es prácticamente la mitad que el que presenta la media de países de la UE (30,9%) o Estados Unidos (31,3%).

En lo relativo al nivel de estudios, los gráficos 3.20 y 3.22 muestran las tasas de actividad emprendedora de los distintos países y regiones, calculadas sobre el subconjunto de personas adultas en función de su nivel educativo (primaria, secundaria y FP, superiores y posgrado). En el ranking regional, se puede apreciar que la TEA CAPV no alcanza posiciones más altas en la tabla cuando se considera únicamente la población universitaria o con estudios de postgrado.

Por motivaciones vinculadas a la decisión de emprender (véase gráfico 3.23), la CAPV se sitúa en línea con la media UE tanto en la proporción del TEA que manifiesta crear un negocio para marcar una diferencia en el mundo o para continuar con una tradición familiar. Sin embargo, el esquema de emprendimiento por necesidad o motivado por la escasez de empleo es bastante más acusado en la CAPV (69,9%) —y España (70,6%)— si se compara con el dato en la media UE (57,7%) y, más concretamente, con los datos que muestran países como Alemania (47,2%), Países Bajos (39,4%), Estados Unidos (54,5%) o Israel (50,9%).

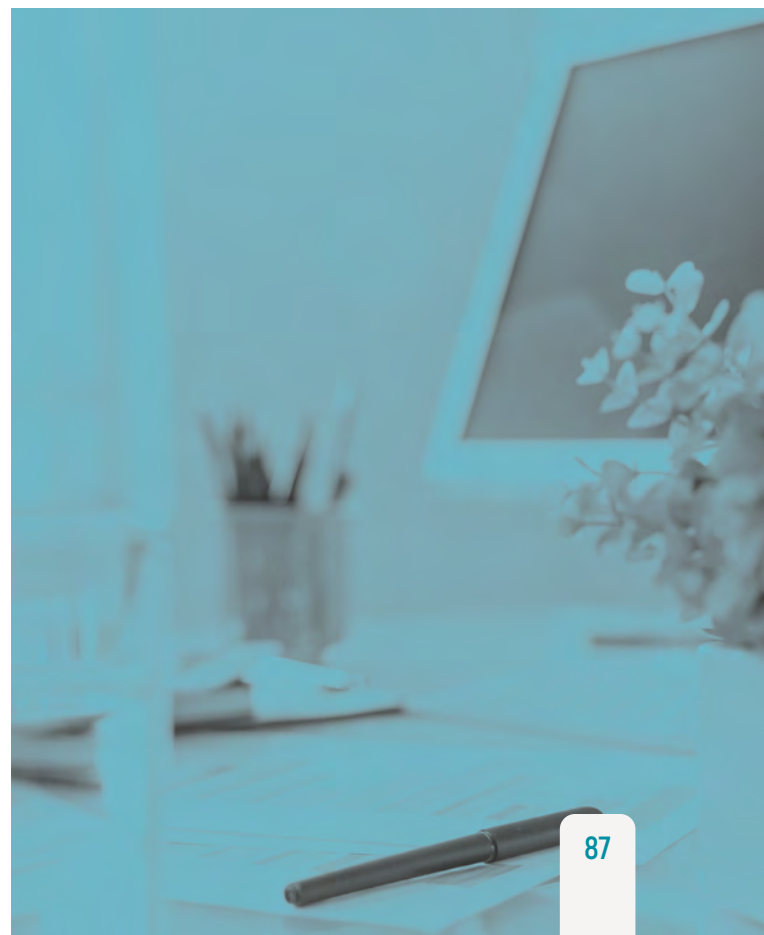


**Gráfico 3.23.** Proporción del TEA por motivos que explican su decisión de emprender. Comparación con países de referencia, 2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).



**Gráfico 3.24.** Proporción del TEA por motivos que explican su decisión de emprender. Comparación con Comunidades Autónomas, 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2023).

En cualquier caso, las diferencias más llamativas se hallan cuando analizamos la creación de riqueza o generación de rentas altas como factor que explica la decisión de emprender por parte del TEA. La CAPV se sitúa muy por debajo de los países de referencia en lo que este indicador se refiere. Frente al 27,7% del colectivo emprendedor en la CAPV que otorgaba a este factor un peso decisivo en su decisión de emprender, estos porcentajes son sensiblemente superiores en la media UE (49,2%) y, de manera particular, cuando se compara con lo que sucede en países como Estados Unidos (70,8%) e Israel (77,7%). Es reseñable también que la CAPV ocupe la última posición de las Comunidades Autónomas en lo que se refiere a la proporción del TEA que emprende por esta razón (véase gráfico 3.24).



## 4 Características de los negocios creados por personas que emprenden en la CAPV

El impacto del fenómeno emprendedor en el territorio se puede ver reflejado en la calidad de la actividad emprendedora. El informe GEM evalúa la calidad de la actividad emprendedora atendiendo a diferentes parámetros relacionados con la actividad económica, la capacidad de las iniciativas emprendedoras para crear empleo, el potencial innovador de los nuevos negocios o su orientación internacional. La monitorización de estos indicadores en las fases tempranas del desarrollo empresarial, atendiendo a las características mencionadas, aporta información sobre las cualidades del fenómeno emprendedor y su impacto socioeconómico.

Cabe señalar que no todas las iniciativas emprendedoras presentan el mismo potencial de impacto para su territorio (Shane, 2009), algunas de estas iniciativas no van más allá de servir como medio de vida para sus impulsores. Sin embargo, existen negocios con altas posibilidades de generar empleo, iniciativas con una orientación especialmente innovadora y con base tecnológica avanzada, o con un enfoque de negocio internacional. Desde un punto de vista sistémico, detectar este tipo de características tiene gran interés, de cara a facilitar y fortalecer todo el potencial socioeconómico que contienen.

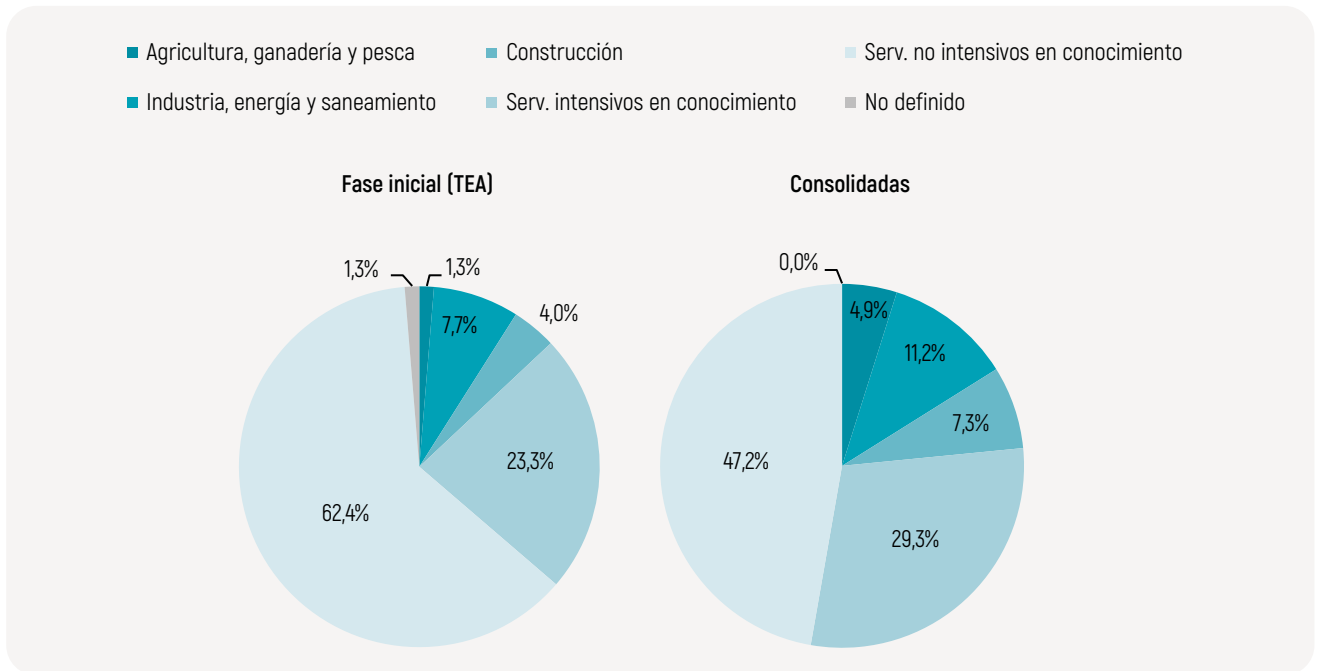
La información que recoge el proyecto GEM cada año permite distinguir algunas características que sirven como indicios de calidad de los negocios creados. Esta subsección ofrece un análisis de la composición de la población emprendedora identificada en la CAPV de acuerdo con estas características: se examina la estructura poblacional de la actividad emprendedora según el sector de actividad, el tamaño empresarial de las iniciativas (en términos de empleo actual, el empleo generado en el último año y las expectativas de empleo futuro), el nivel de innovación y la orientación internacional de los negocios.

### 4.1. Actividad económica

Examinar la actividad económica de las iniciativas emprendedoras y observar su evolución tanto en los negocios en fase inicial como en las iniciativas ya consolidadas, puede brindar información sobre

la dinámica competitiva del territorio y revelar tendencias que permitan anticiparse a largo plazo. El tipo de actividad económica en el que se desarrollan estas iniciativas emprendedoras puede influir en su potencial impacto socioeconómico. La investigación llevada a cabo por el proyecto GEM clasi-





**Gráfico 4.1.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por sector de actividad.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

fica los sectores de actividad<sup>[7]</sup> en cinco categorías: sector primario (incluye actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras); sector industrial, energético y actividades de saneamiento; sector de la construcción; sector de servicios avanzados (Servicios a Empresas Intensivos en Conocimiento o SEIC); y resto de servicios no intensivos en conocimiento (servicios tradicionales).

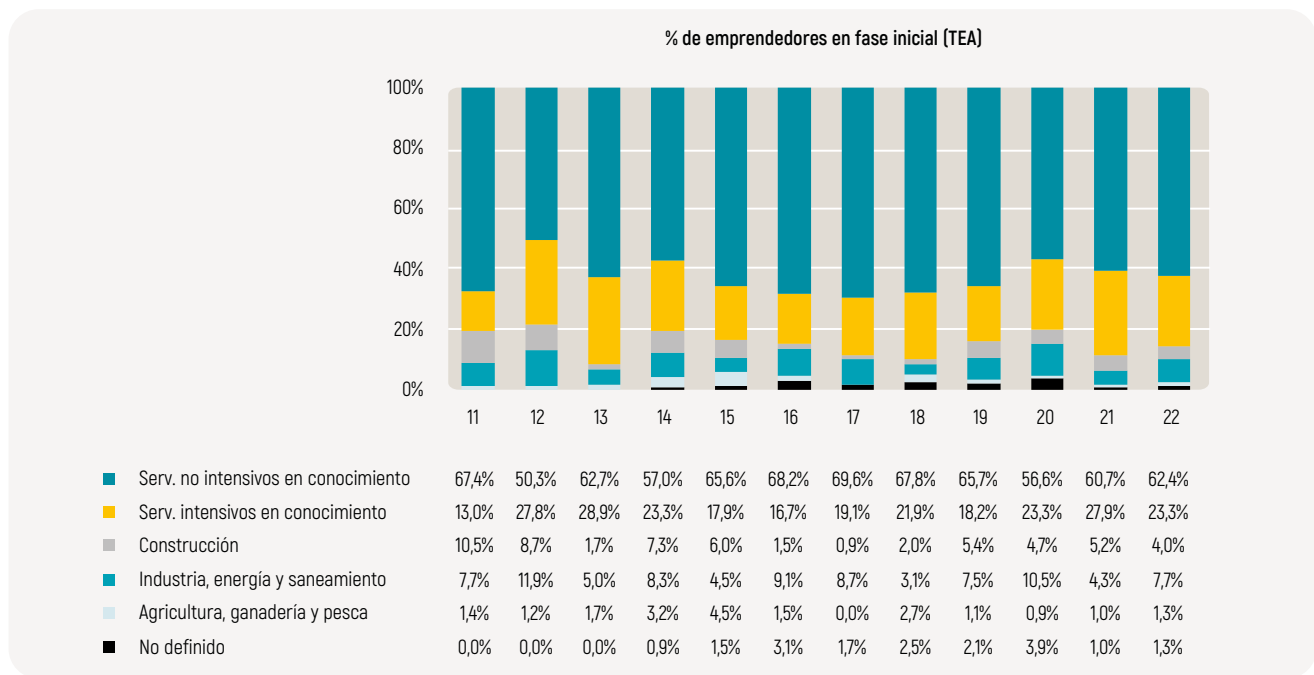
Al comparar la distribución de las iniciativas emprendedoras en las fases iniciales (TEA) y consolidadas, se observan algunas diferencias significativas. En la fase inicial, los servicios no intensivos en conocimiento representan el sector dominante con un 62,4%, seguidos de los servicios intensivos en conocimiento con un 23,3%. Sin embargo, a me-

didada que las iniciativas se consolidan, se observa un cambio en la composición sectorial. Los servicios intensivos en conocimiento aumentan al 29,3%, mientras que los servicios no intensivos en conocimiento disminuyen al 47,2%. Por otro lado, en fase inicial se detecta una menor presencia de los sectores de agricultura, ganadería y pesca (1,3% frente al 4,9% en consolidadas) y de industria, energía y saneamiento (7,7% frente al 11,2%). Estas diferencias resaltan cambios en la composición sectorial a medida que avanzan hacia la consolidación, con un mayor enfoque en servicios intensivos en conocimiento y una menor participación del resto de servicios (véase el Gráfico 4.1).

Centrándonos ya en los negocios en fase inicial, la serie de datos histórica en la última década<sup>[8]</sup> respalda la idea de que los servicios se posicionan como la principal actividad económica dentro del fenómeno emprendedor (véase el Gráfico 4.2). Respecto al año anterior, se recupera el emprendimiento industrial, que aumenta su peso del 4,3% —alcanzó en 2021

**[7]** La categoría de «Agricultura, ganadería y pesca» corresponde a las divisiones 1 a 3 del CNAE 2009; «Industria, energía y saneamiento» corresponde a las divisiones 5 a 39; «Construcción» corresponde a las divisiones 41 a 45. «Servicios intensivos en conocimiento» incluye a las divisiones 62 a 63 (Informática), 69 (Actividades jurídicas y de contabilidad), 70 (Consultoría de gestión), 71 (Servicios de arquitectura, ingeniería y ensayos), 72 (Investigación y desarrollo), 73 (Publicidad e investigación de mercados) y 74 (Otras actividades profesionales); y finalmente, «Servicios no intensivos en conocimiento» corresponde al resto de divisiones no incluidas en las categorías anteriores.

**[8]** Los datos censales de empresas ofrecidos por el Directorio de Actividades Económicas (DIRAE) de Eustat muestran que de 2008 a 2022 el peso de los servicios intensivos en conocimiento (en este caso, divisiones 58 a 66 y 69 a 75 del CNAE 2009) ha ido creciendo de forma sostenida tanto en la población de empresas existentes (del 14,5% al 18%)



**Gráfico 4.2.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el sector de actividad, 2011-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

uno de los valores más bajos de la serie— al 7,7% en 2022. La apuesta por mantener a la industria como motor de la economía vasca refleja la necesidad de monitorizar este indicador y seguir fortaleciendo las iniciativas emprendedoras que respondan a este perfil. Por su parte, las iniciativas emprendedoras relacionadas con los servicios intensivos en conocimiento han disminuido ligeramente su peso en 2022, pasando del 27,9% al 23,3%. Cabe señalar que el peso conjunto de industria más servicios intensivos en conocimiento se sitúa en el 31%, superando ligeramente la media de la serie histórica (29,1% del TEA), lo que contribuye a consolidar el peso relativo de estos sectores en la economía vasca.

Si observamos la distribución de la actividad económica en función del género de la persona emprendedora, se aprecian diferencias reseñables. Concretamente, se detecta un mayor peso de las iniciativas impulsadas por hombres en el ámbito de los servicios intensivos en conocimiento, con un 29,2% de la tasa TEA frente al 16,9% de las mu-

jer (véase el Gráfico 4.3). Por el contrario, en los servicios tradicionales, la proporción de mujeres emprendedoras supera ampliamente a la de los hombres (70,3% frente al 55,2%); el resto de sectores presentan diferencias menores (12,8% de mujeres frente a un 15,6% de hombres<sup>[9]</sup>).

Es importante resaltar que en los negocios consolidados persiste la brecha de género en los servicios intensivos en conocimiento, con un 33,7% de las iniciativas desarrolladas por hombres en comparación con el 24,7% de las mujeres. En el caso de los servicios tradicionales, la desigualdad es aún mayor en las etapas consolidadas, con un 59,9% de emprendedoras consolidadas en este tipo de actividades en contraste con el 35,2% de hombres. Además, en los sectores restantes consolidados, se observa otra forma de desigualdad: solo un 15,4% de mujeres emprendedoras tiene negocios relacionados con la agricultura, ganadería y pesca, la industria, energía y saneamiento, o la construcción, en comparación con el 31,1% de emprendedores varones que consolidan sus iniciativas en estos ámbitos<sup>[10]</sup>.

**[9]** En el caso del sector industrial, no se detectan diferencias de género dentro la población emprendedora involucrada en este tipo de proyectos (8% del TEA en hombres frente al 7,4% del TEA en mujeres). Esto es importante si tenemos en cuenta que en los negocios consolidados pertenecientes al sector industrial sí existe una diferencia notable por género (16,4% hombres frente al 5,9% en mujeres).

**[10]** En el resto de sectores, en fase consolidada, las principales diferencias se concentran en el sector industrial/energía (16,4% hombres frente al 5,9% en mujeres) y en el sector de la construcción (9,4% de hombres frente al 5,2% de mujeres). En el sector primario no hay diferencias reseñables (5,3% de hombres frente al 4,4% de mujeres).

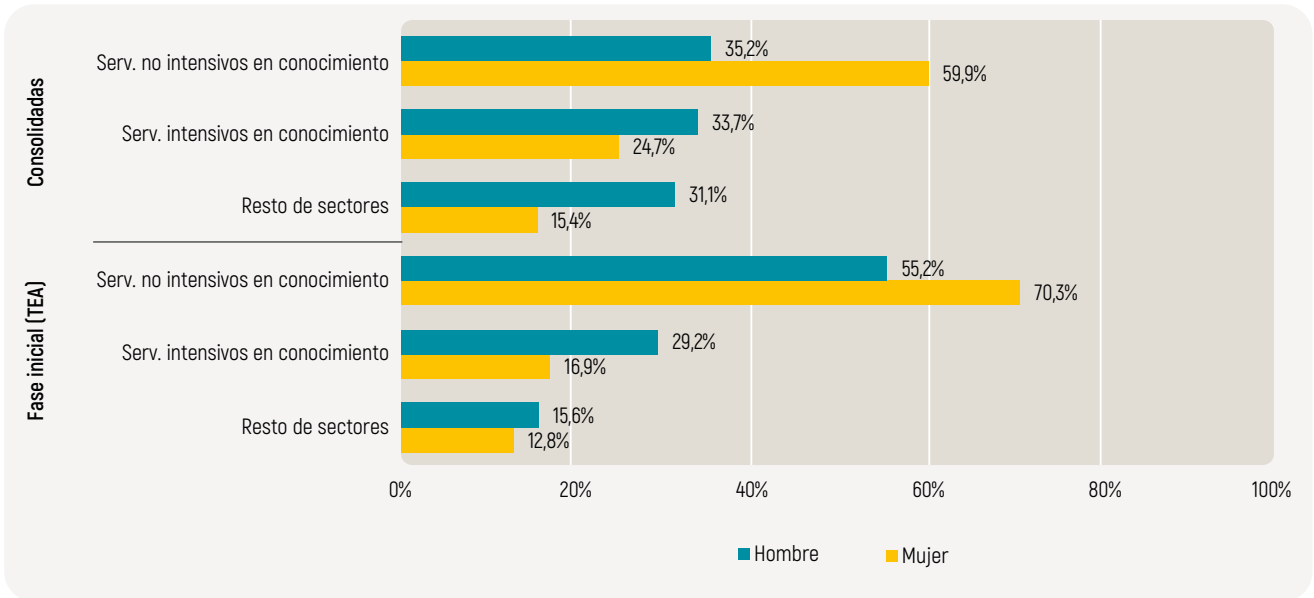


Gráfico 4.3. Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si opera en sector servicios y género de la persona emprendedora.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

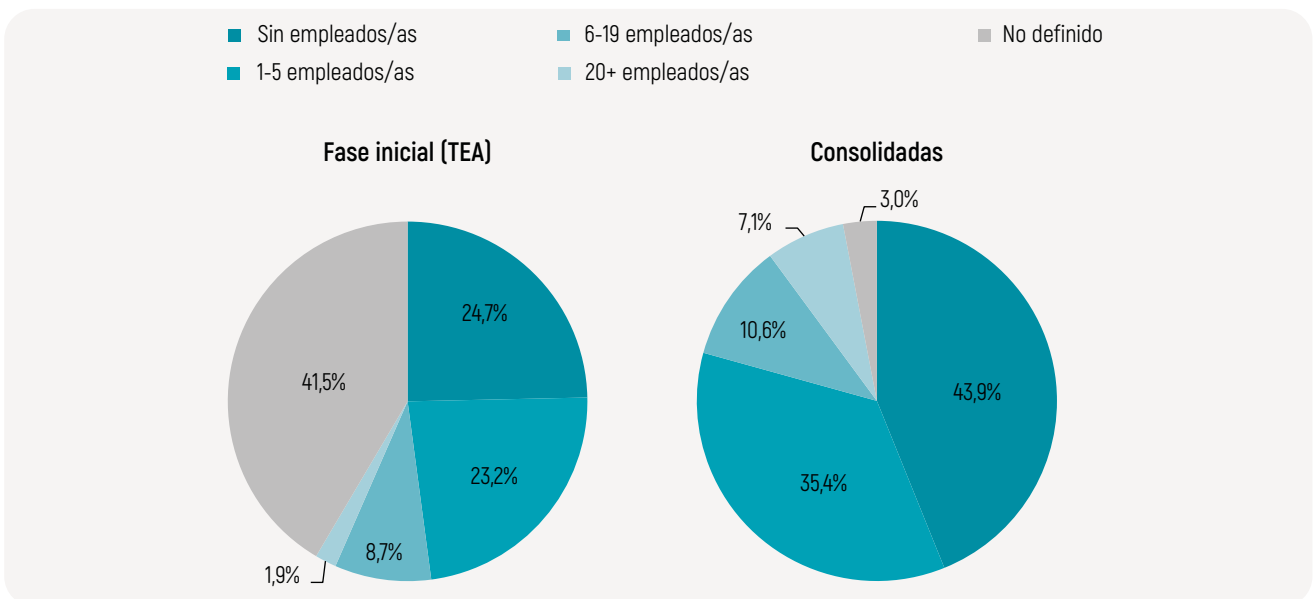


Gráfico 4.4. Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por tramo de empleo actual.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

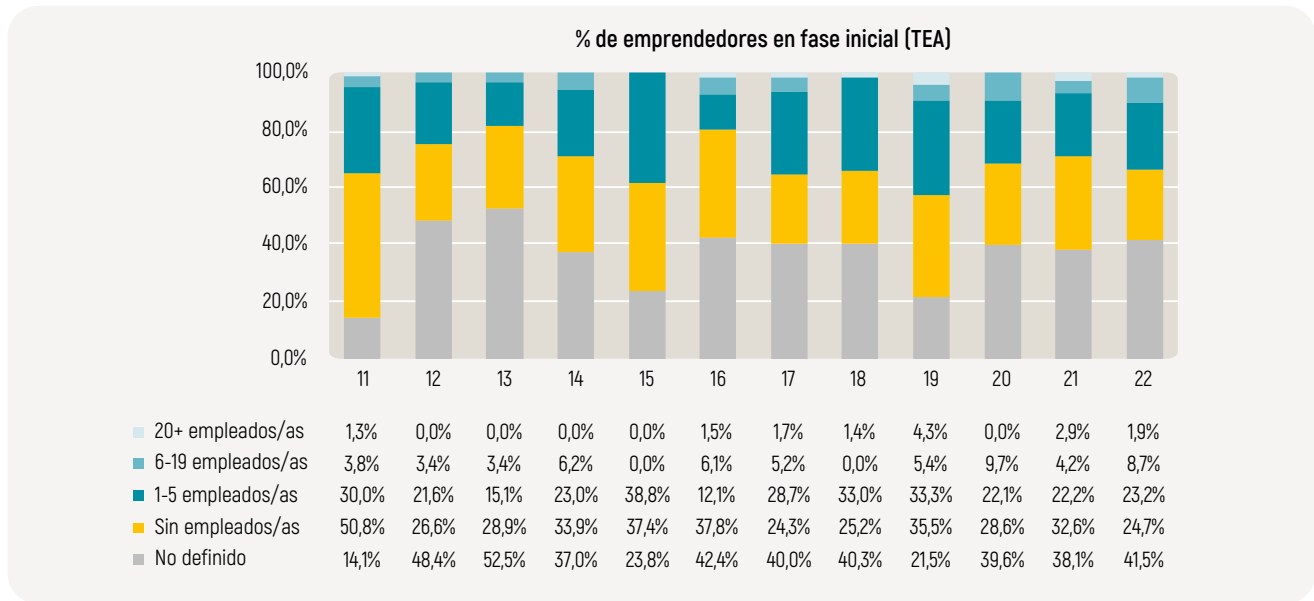
## 4.2. Tamaño y creación de empleo

### Tamaño según el empleo actual

Uno de los elementos más importantes a la hora de analizar la actividad emprendedora y su calidad es el empleo creado y sus características. El potencial de impacto social de las iniciativas emprendedoras está relacionado con su capacidad de generar nuevos empleos en el territorio. El número de empleos

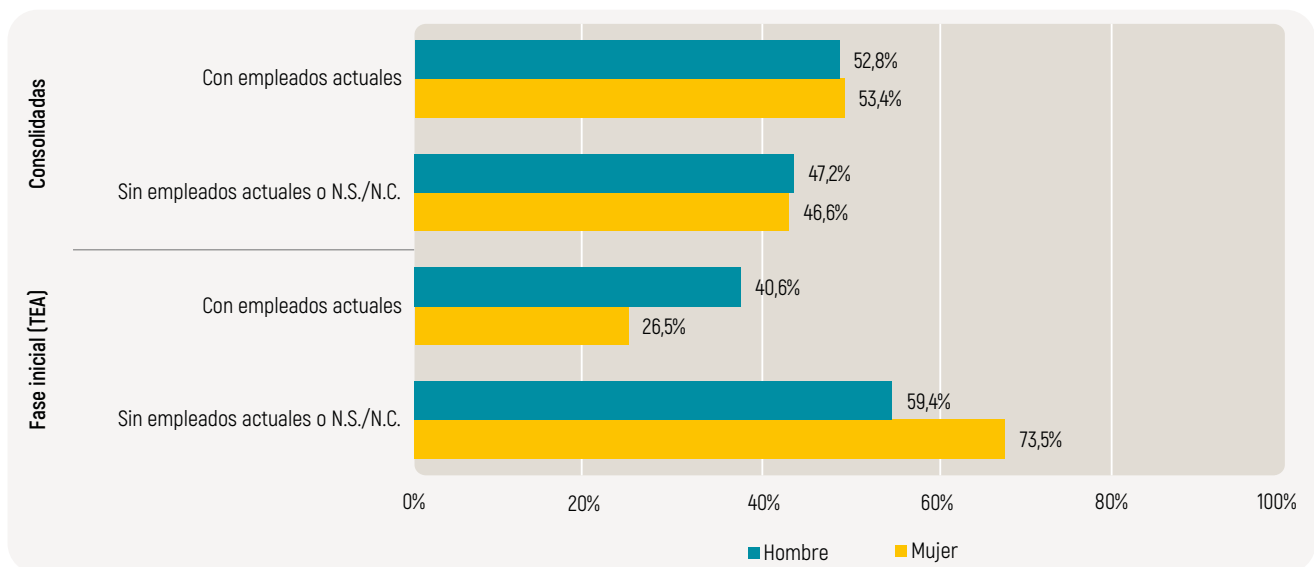
es un indicador que refleja el tamaño de las empresas y, a su vez, un mayor tamaño está vinculado muchas veces a un mayor esfuerzo de los recursos invertidos en el crecimiento, así como con el riesgo privado que asumen las personas emprendedoras que contratan.

Como muestra el Gráfico 4.4., una cuarta parte de los negocios emprendedores (un 24,7%) no cuenta con personas empleadas (proyectos de autoempleo), lo que supone un descenso considerable si



**Gráfico 4.5.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el tramo de empleo actual, 2011-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.6.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene empleo actual y género de la persona emprendedora.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

se compara con el año 2021 (32,6%). Al contrario, un 33,8%<sup>[11]</sup> de las iniciativas en fase inicial cuenta con 1 o más empleados —más allá de la propia persona emprendedora—, lo que representa un aumento respecto al año anterior (33,8%).

Por tramos de empleo generado, el 23,2% del índice TEA emplea entre 1 y 5 personas; un 8,7%

emplea entre 6 y 19 personas y, finalmente, un 1,9% cuenta con más de 20 personas empleadas (véase el Gráfico 4.6). Como se ha observado en años anteriores, el tamaño de las iniciativas emprendedoras vascas es relativamente pequeño en términos de empleabilidad. En este sentido, es de gran importancia supervisar la evolución de las iniciativas con mayor generación de puestos de trabajo, dado el impacto social que generan. En este sentido, para la serie histórica analizada en el Gráfico 4.5 (2011-2022), se alcanza un récord en la proporción de proyectos que cuentan con más de 5 empleados/as (10,6% frente a un promedio del

**[11]** No obstante, hay que tener en cuenta que un porcentaje importante del total de personas encuestadas (41,5%) no ha proporcionado una respuesta definida a esta pregunta.

5,9% en el periodo 11-22). Estos datos han hecho la media de empleados/as por iniciativa emprendedora ha sido de 5 personas<sup>[12]</sup> en el año 2022, un dato medio que aumenta en relación a años anteriores (3,5 personas en el 2021 y 2,5 personas en el año 2020).

Por otro lado, se puede apreciar que el tamaño es considerablemente mayor en el caso de los negocios consolidados (véase el Gráfico 4.4.), el cual tiende a ganar escala y a generar más empleo conforme avanza el tiempo. Así, el 35,4% de las empresas consolidadas cuenta con entre 1 y 5 personas empleadas, el 10,6% emplea entre 6 y 19 personas y el 7,1% contaría con más de 20 personas trabajadoras. En suma, si se calcula la proporción de negocios consolidados con 1 o más empleados, se obtiene un 53,1%, cifra que mantiene estable respecto a 2021 (52,2%).

Si se realiza la distinción por género (gráfico 4.6), el 40,6% de los hombres emprendedores lideran negocios con empleo, frente al 26,5% en el caso de las mujeres emprendedoras. Se trata de una diferencia porcentual significativa, proveniente principalmente del aumento del porcentaje masculino, que pasa del 27% al 40,6% en un año. Ellas, a su vez, han experimentado un ligero descenso, pasando del 31,4% al 26,5% en 2022.

### Empleo generado en el último año

Entender la naturaleza del empleo generado en los últimos 12 meses por las iniciativas emprendedoras es clave para entender los efectos y el impacto de la propia actividad emprendedora. En este sentido, es interesante analizar el empleo generado en términos de cantidad y calidad. Cuando hablamos de cantidad, hacemos referencia al número de personas con contrato laboral incorporadas a trabajar en el negocio durante los últimos 12 meses y, cuando hablamos de calidad, hablamos de la tipología de contrato, bien sea a tiempo completo o parcial o en la modalidad de indefinido/temporal.

**[12]** Para el cálculo de este dato medio, se han excluido aquellos casos que son extreme outliers y cuyo z-score es  $>=3.29$ , teniendo en cuenta que el 99,9% de una muestra normal se encuentra a  $-/+3.29$  desviaciones estandar o valores de z-score.

El 31% de las iniciativas emprendedoras en la CAPV ha contratado en el último año, dato que supera en 7 puntos porcentuales al observado en el año anterior. Por tramo de empleo creado, el 23,9% de las iniciativas ha incorporado entre 1 y 5 personas, el 3,6% entre 6 y 19 empleados y el 3,4% a más de 20 personas trabajadoras (véase el Gráfico 4.7). Se aprecia un aumento en la proporción de proyectos con mayor volumen de contratación ( $>5$  y  $>20$ ) así como en la contratación media por proyecto. Esto hace que, en términos medios, las iniciativas emprendedoras de la CAPV que han creado empleo en el último año han realizado una media de 6,9 contrataciones<sup>[13]</sup>, frente a una media de 5,5 en el año 2021.

Respecto a la calidad del empleo generado, un 64,2% han sido contratos a tiempo completo y en un 72,7% de los casos son de carácter indefinido (véase el Gráfico 4.8). Ambos datos suponen fuertes mejoras respecto al año anterior, aumentando el dato de nuevos contratos a tiempo completo en 15,3 puntos (48,9% en 2021) y el de contratos indefinidos en 19,1 puntos porcentuales (53,6% en 2021). Estos datos apuntan a un aumento considerable de la calidad del empleo generado por el tejido emprendedor en Euskadi.

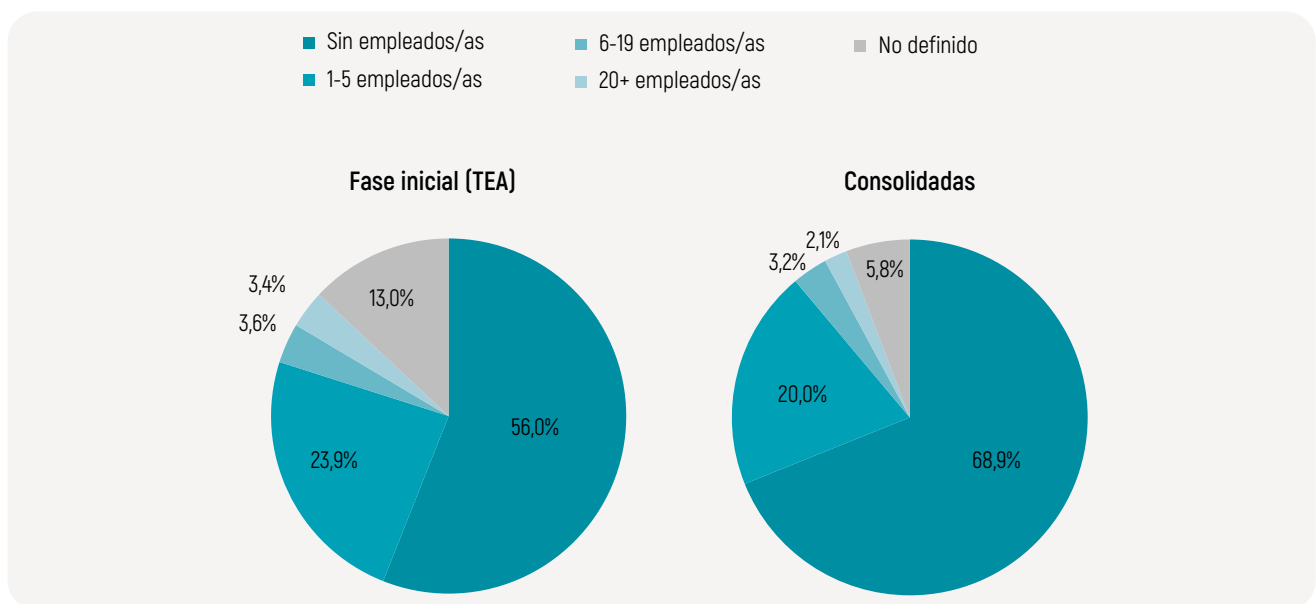
Si se compara con los negocios consolidados, es mayor la proporción de negocios en fase inicial que han contratado (31% frente al 25,3% en consolidados). No obstante, en términos medios, quienes contratan en fases consolidadas tienen mayor capacidad de creación de empleo (9,1 nuevos puestos de trabajo frente a 7 en los negocios iniciales). Por tramo de empleo creado, el 20% ha contratado entre 1 y 5 personas, el 3,2% ha incorporado entre 6 y 19 empleados y el 2,1% a más de 20 nuevas personas trabajadoras (véase el Gráfico 4.7). Si se observa la calidad de los empleos generados, el 82,5% de los nuevos contratos realizados por negocios consolidados han sido a tiempo completo y, el 76,6%, indefinidos (véase el Gráfico 4.8). Al igual que en el caso de las iniciativas de negocio en fase inicial, estos porcentajes han aumentado notablemente respecto al año anterior.

**[13]** Recordemos que este dato medio está calculado sobre el total iniciativas emprendedoras que han creado empleo en el último año. Se excluyen, por tanto, aquellos negocios que no realizaron ninguna contratación.

Las características de los puestos de trabajo creados presentan algunas diferencias si se analizan en función del género de la persona emprendedora (véanse Gráficos 4.9 y 4.10). En el caso de los nuevos negocios, el 29,1% de las emprendedoras han realizado nuevas contrataciones en los últimos 12 meses (gráfico 4.9), creando una media de 7,8 nuevos empleos por iniciativa (gráfico 4.10). En el caso de los emprendedores varones, el 32,6% ha realizado por lo menos un nuevo contrato en el último año, siendo de media 6 las personas contratadas por cada proyecto que creó empleo. Atendiendo a la calidad de los puestos de trabajo creados, no

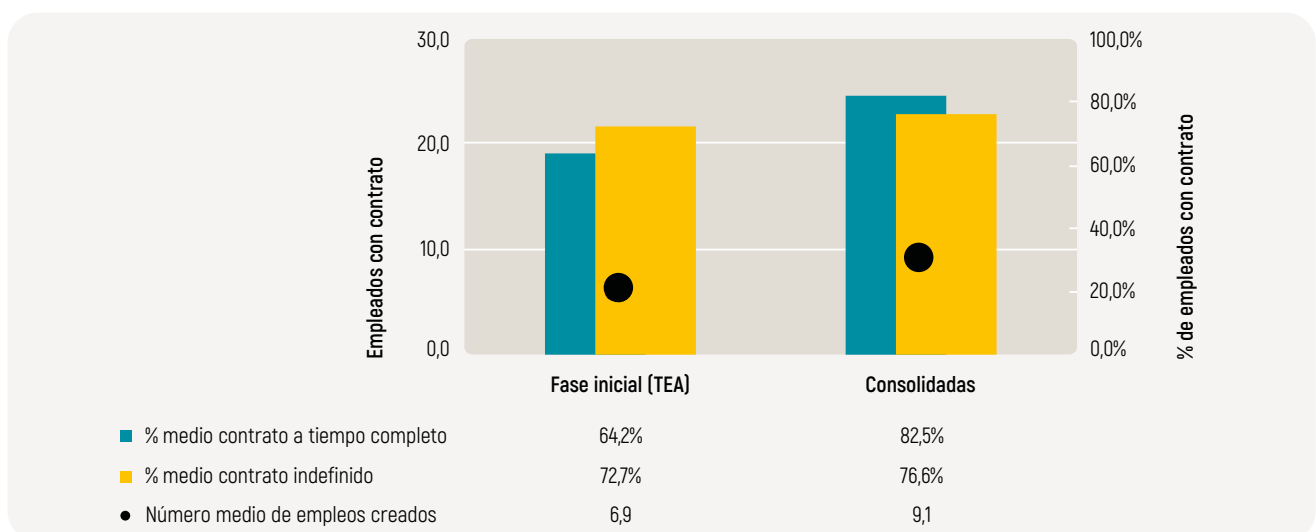
se observan apenas diferencias en el análisis por género. En el caso de las mujeres emprendedoras, el 65% de los nuevos contratos realizado han sido a tiempo completo y el 71,2%, indefinidos. En el caso de los hombres, el 63,5% de las nuevas incorporaciones en el último año han sido a tiempo completo y el 73,8% contratos indefinidos (véase Gráfico 4.10).

En el caso de los negocios consolidados, se observa una mayor diferencia en la media de empleos generados por cada proyecto que contrató en el último año: 3,1 en el caso de las mujeres y



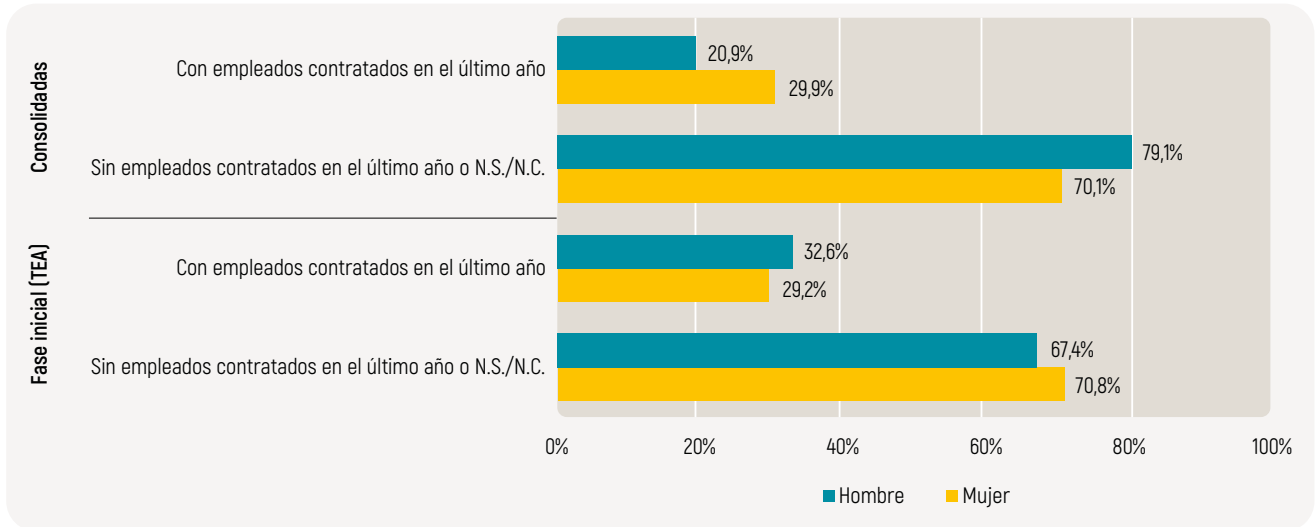
**Gráfico 4.7.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos 12 meses.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

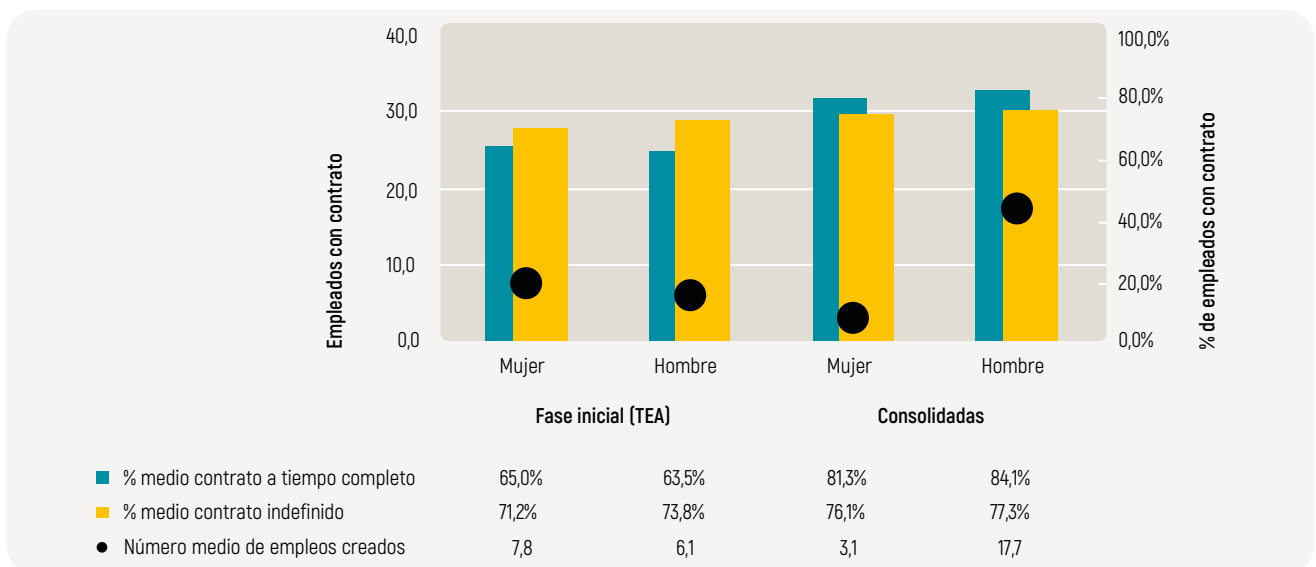


**Gráfico 4.8.** Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.9.** Subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos años. Distribución por género de la persona emprendedora. CAPV 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

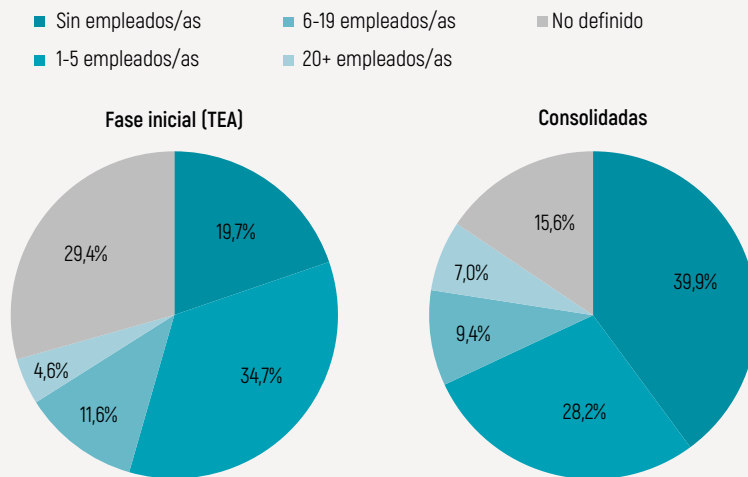


**Gráfico 4.10.** Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses y distinción del género de la persona emprendedora. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

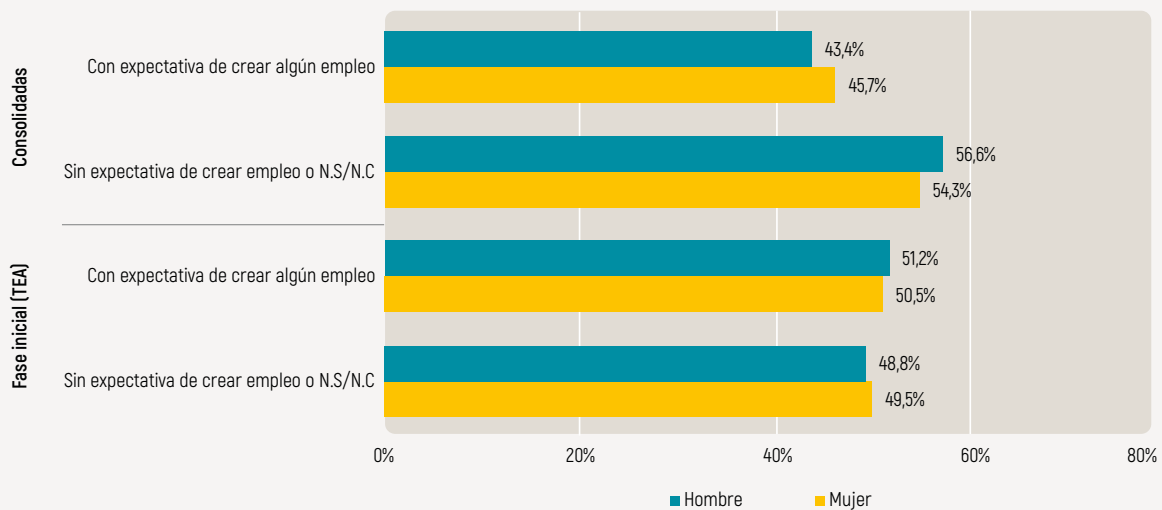
17,7 en el caso de los varones. Sin embargo, han sido mayor la proporción de las empresarias consolidadas que ha creado empleo en el último año (29,9%), en comparación con los hombres (20,8%). Respecto a la calidad y modalidad de contratación, el 81,3% de los nuevos contratos materializados por ellas han sido a tiempo completo, frente al 84,1% en el caso de ellos. Además, el 76,1% de los contratos han sido indefinidos en el caso de las empresarias consolidadas, frente al 77,3% en el caso de los emprendedores con negocios consolidados (Gráficos 4.9 y 4.10).

### Expectativas de creación de empleo futuro

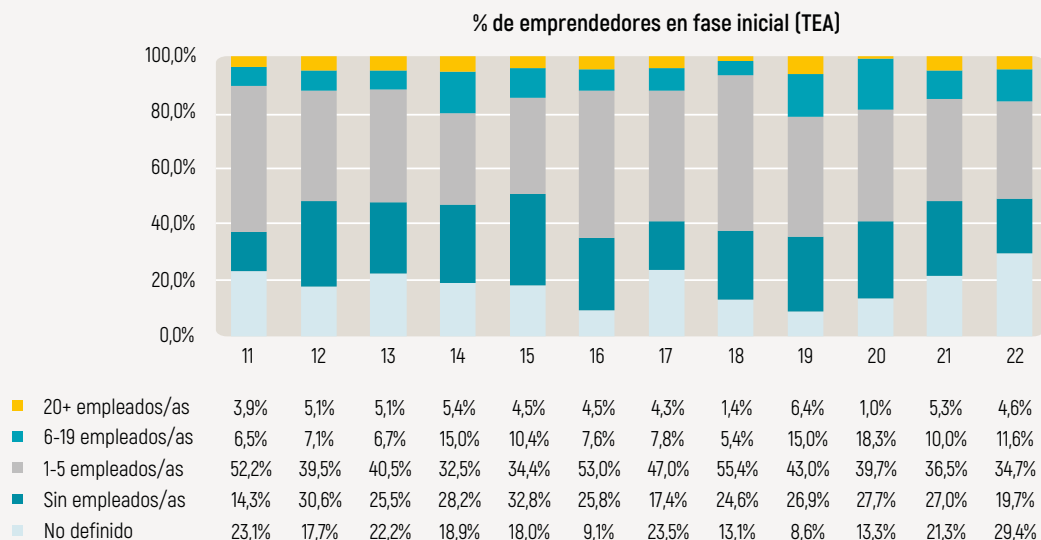
Las expectativas futuras de creación de empleo es uno de los indicadores más relevantes para entender la calidad y proyección de la actividad emprendedora. En este sentido, las iniciativas con expectativas altas de crecimiento suelen ser más intensivas en la generación de empleo a corto y medio plazo. El gráfico 4.11. muestra las expectativas de creación de nuevos puestos de trabajo a 5 años que mantienen las iniciativas emprendedoras (fase inicial) y los negocios consolidados.



**Gráfico 4.11.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 por tramo de empleo esperado a 5 años.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.12.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si espera tener empleados en 5 años y género de la persona emprendedora.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.13.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el tramo de empleo esperado a 5 años, 2011-2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



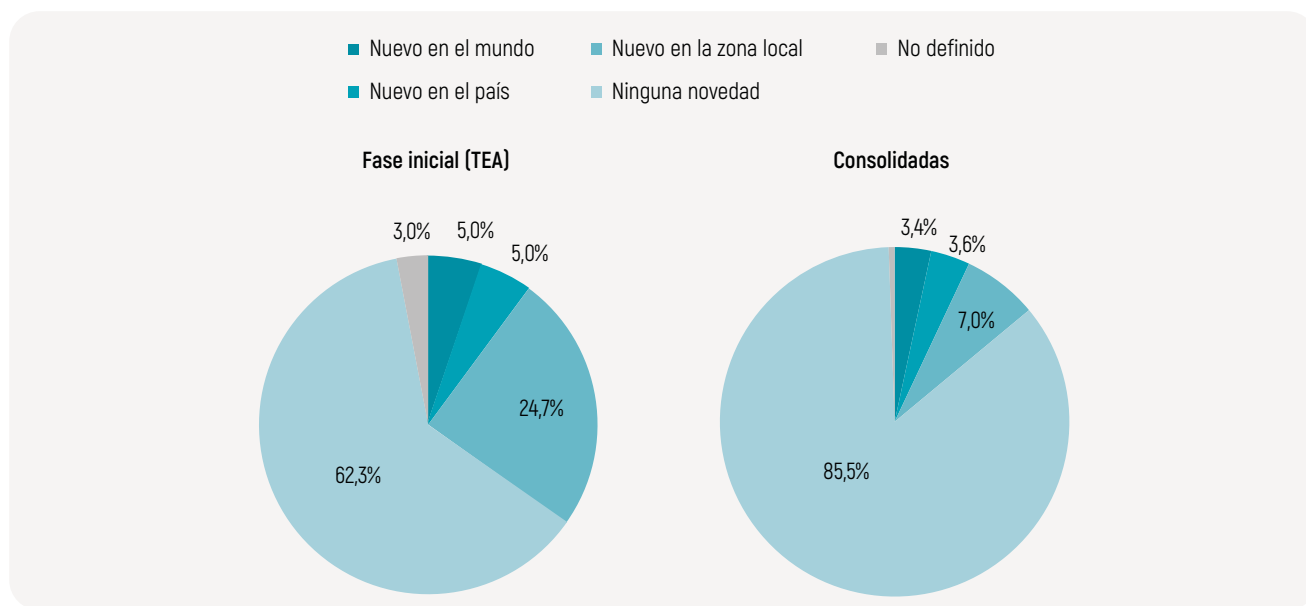
### 4.3. Niveles de innovación

El fomento del emprendimiento con potencial innovador se encuentra estrechamente vinculado al crecimiento económico de las regiones. Esta idea ha recibido un amplio respaldo por parte de la comunidad científica, lo cual subraya la importancia de las iniciativas emprendedoras capaces de introducir innovaciones en el mercado. Este fenómeno<sup>[14]</sup> implica la transferencia de conocimiento al ecosistema, estableciendo así un vínculo entre el conocimiento sin explotar y el mercado. El informe GEM recopila datos sobre el resultado innovador del emprendimiento con el objetivo de evaluar su nivel de innovación, lo cual puede ser considerado como un indicador de la calidad de las iniciativas emprendedoras<sup>[15]</sup>.

Cuando se trata de categorizar la innovación, podemos identificar dos tipos principales<sup>[16]</sup>. En primer lugar, encontramos las innovaciones en

productos, que se refieren a bienes o servicios nuevos o mejorados que se han introducido en el mercado y que difieren significativamente de los productos o servicios comercializados anteriormente. Por otro lado, están las innovaciones en procesos o en nuevas tecnologías (o en el uso de tecnología), que se relacionan con la implementación de nuevos procesos de negocio o mejoras en los procesos existentes dentro de una empresa, marcando una diferencia significativa con los procesos previos.

De esta manera, el indicador de calidad emprendedora se relaciona con el alcance geográfico de estas implementaciones innovadoras, es decir, la extensión a la que llega la novedad introducida por el emprendimiento (ya sea en términos de productos/servicios o de procesos/tecnología): a mayor alcance geográfico, mayor calidad emprendedora. Este alcance puede variar desde innovaciones a nivel global, a nivel nacional o a nivel local.



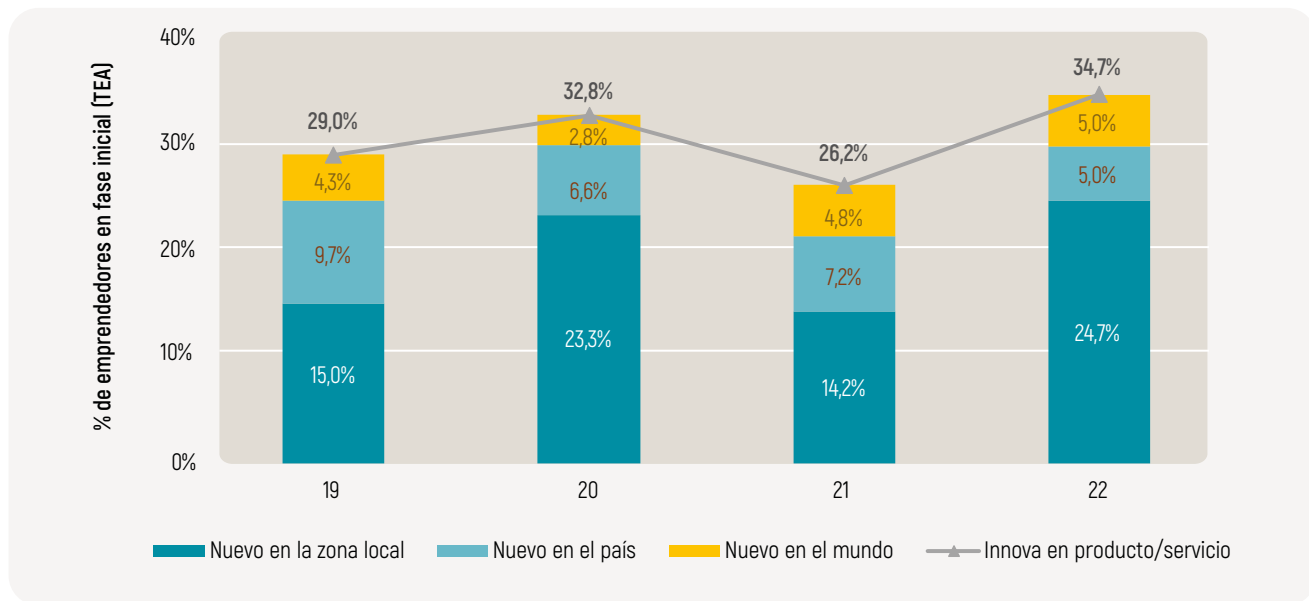
**Gráfico 4.14.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según el ámbito geográfico de la novedad del producto o servicio. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

**[14]** En consonancia con esta idea, González-Pernía et al. (2012) sostienen que las regiones que son capaces de combinar a la vez altos niveles de innovación y de actividad emprendedora muestran un crecimiento económico superior.

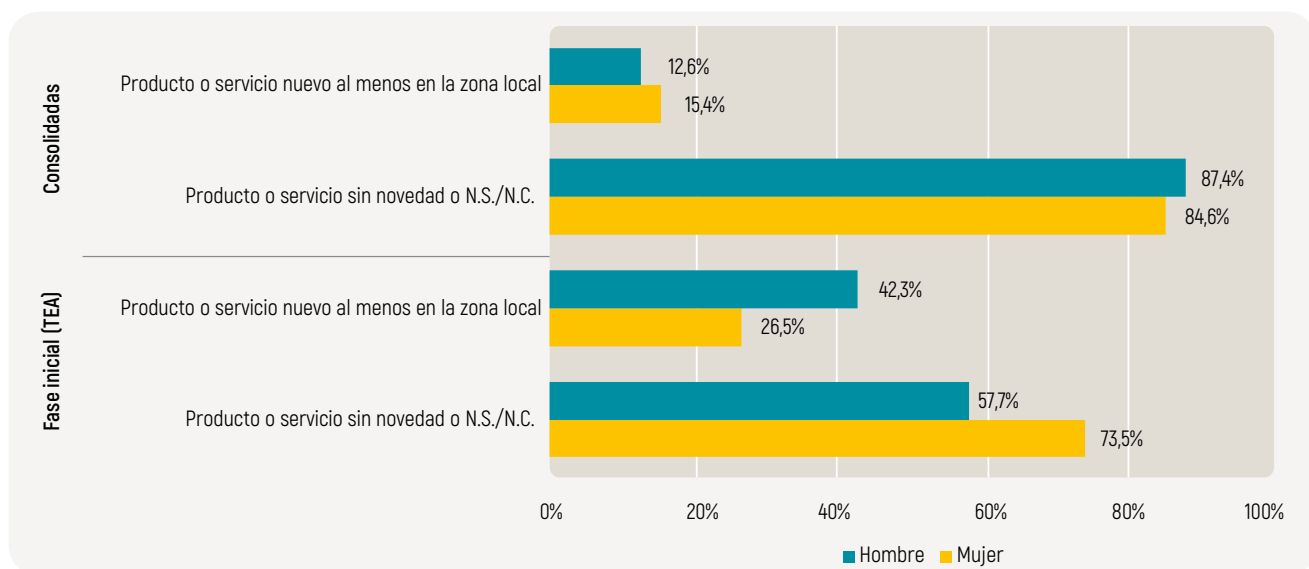
**[15]** El informe GEM incluye la tipificación de la innovación en dos ámbitos (producto-servicio y tecnología-proceso), en concordancia con las actualizaciones realizadas por el Manual de Oslo, mediante un enfoque amplio que mide la

calidad innovadora desde una perspectiva geográfica local, nacional y global (OECD/Eurostat, 2018).

**[16]** El proyecto GEM incluye los criterios indicados por la última edición del Manual de Oslo. Esta distinción simplifica la tipología de innovaciones seguida hasta la edición GEM-CAPV 2018. Para datos de la serie histórica previa al año 2018 se recomienda consultar dicho informe.



**Gráfico 4.15.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el ámbito geográfico de la novedad del producto o servicio, 2019-2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.16.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene un producto o servicio nuevo al menos en la zona local y género de la persona emprendedora. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

### Novedad del producto/servicio

Un 34,7% de los negocios iniciales en la CAPV innovó en producto/servicio en 2022 —con una novedad de al menos alcance local—. Por consiguiente, se podría decir que el emprendimiento vasco en sus fases iniciales es bastante más innovador si se compara con la población de proyectos en fase consolidada que innovaba en producto/servicio (14% frente al 34,7% del TEA). Este dato sigue la tendencia observada en los últimos años (véase el Gráfico 4.14). Tal y como puede apreciarse en el Gráfico 4.15, la edición actual refleja la mayor tasa

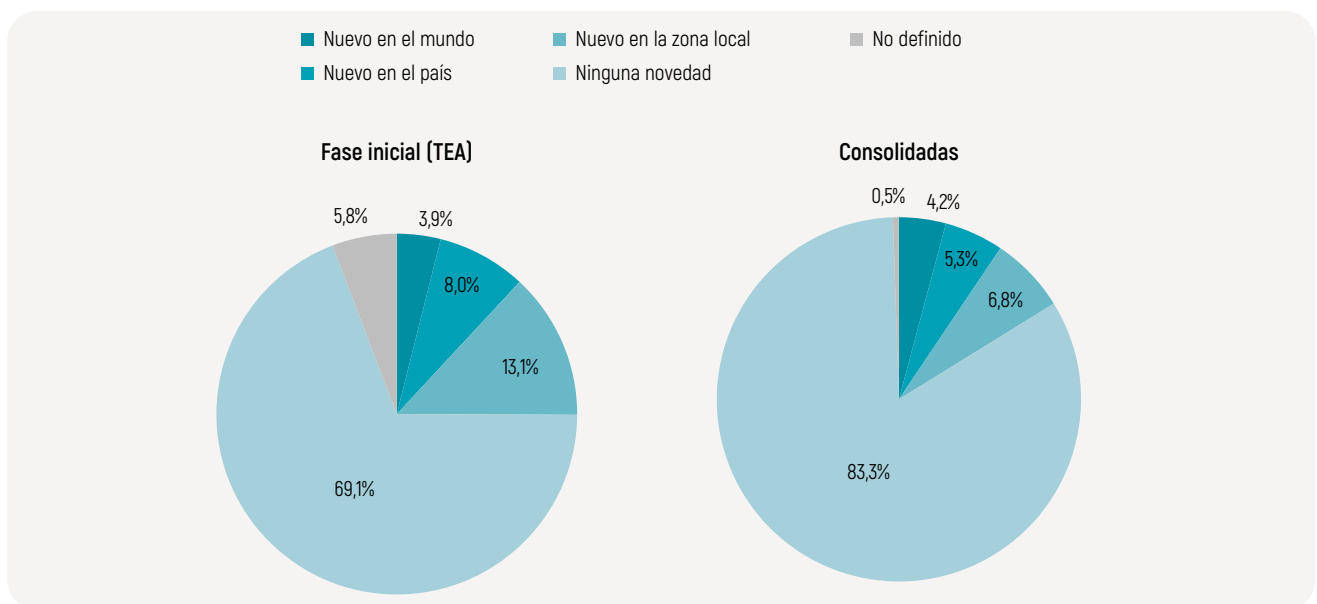
de iniciativas innovadoras en producto o servicio de los últimos cuatro años, registrando un incremento de 8,5 puntos porcentuales respecto a la edición anterior (26,2%).

La mayoría de estas innovaciones, tanto en fase inicial como en fase consolidada, tienen un alcance local (24,7%), aunque el peso de las innovaciones con alcance global ha aumentado ligeramente respecto al año anterior (pasando de un 4,8% al 5%). Sin embargo, las iniciativas que innovan a nivel país se han reducido levemente pasando del 7,2% al 5% (véase gráfico 4.15).

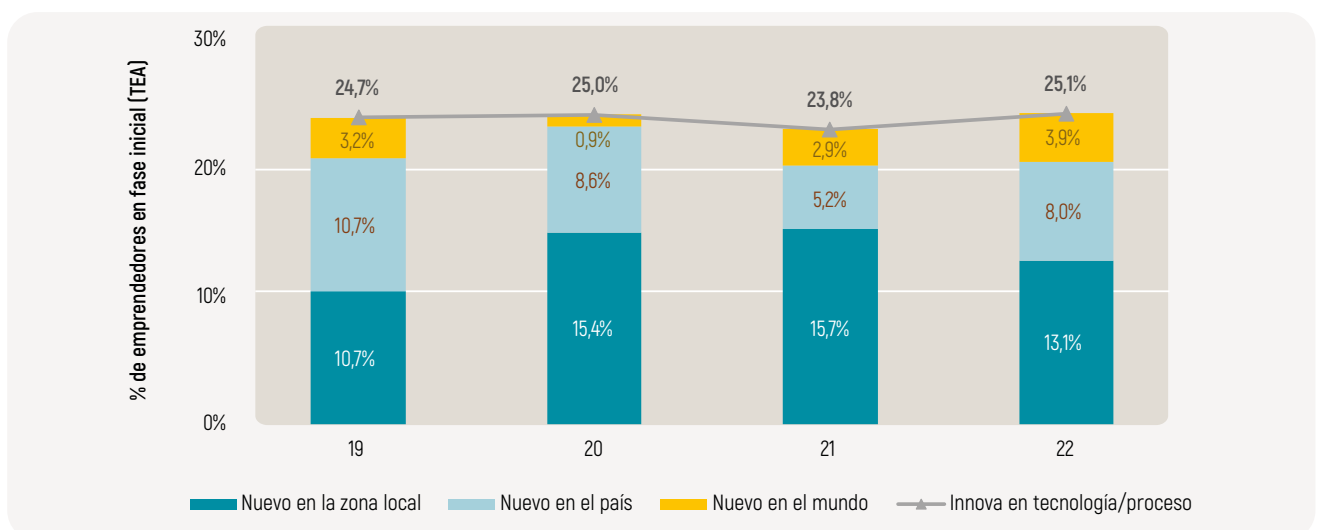
En el ámbito de las iniciativas emprendedoras, persiste una brecha de género en la proporción de negocios que introducen innovaciones en su producto/servicio. Concretamente, se observa que el 42,3% de los hombres emprendedores están involucrados en iniciativas que incorporan algún tipo de innovación, en contraste con el 26,5% de las mujeres emprendedoras. Sin embargo, en la fase consolidada esta diferencia se invierte, ya que las mujeres emprendedoras presentan una ligera ventaja en términos de innovación en comparación con los hombres (15,4% frente al 12,6%), según se muestra en el Gráfico 4.16.

### Novedad de la tecnología o proceso

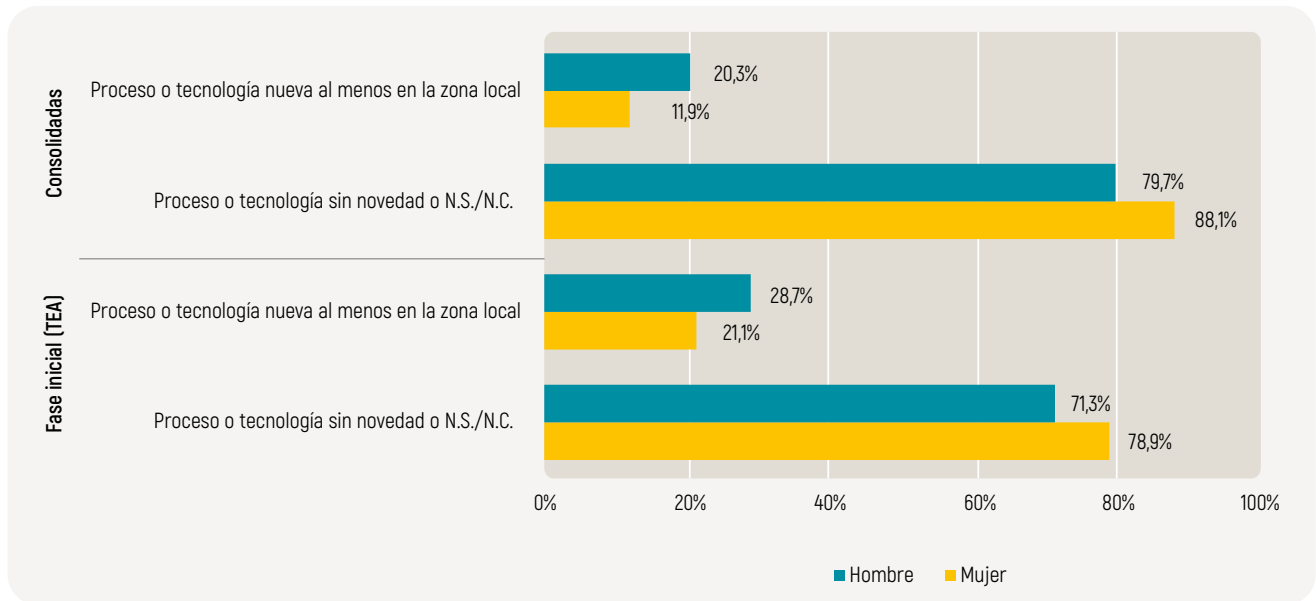
Si nos centramos en el Gráfico 4.17, que representa la distribución de personas emprendedoras según la innovación en procesos o tecnologías empleadas en sus negocios, se puede observar que el 25,1% de las iniciativas en fase inicial introduce alguna forma de novedad con al menos alcance local, mientras que el 69,1% manifestó no realizar innovaciones de este tipo. Alcanza así el nivel máximo de los últimos cuatro años, tal como se muestra en el Gráfico 4.18. Como sucedía con la innovación en producto o servicio, los nuevos ne-



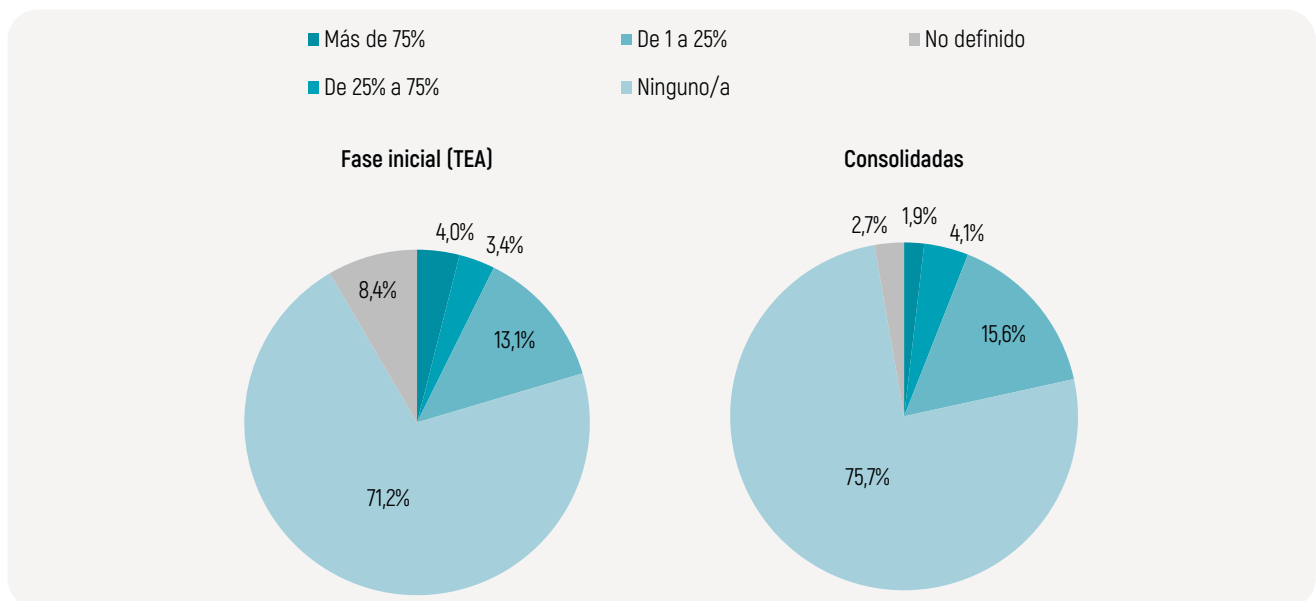
**Gráfico 4.17.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según el ámbito geográfico de la novedad de la tecnología o proceso. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.18.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el ámbito geográfico de la novedad de la tecnología o proceso, 2019-2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.19.** Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV según el ámbito geográfico de la novedad del producto o servicio, 2019-2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 4.20.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si tiene un producto o servicio nuevo al menos en la zona local y género de la persona emprendedora. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

gocios en fase inicial innovan en mayor proporción en este ámbito en comparación con los negocios consolidados. Concretamente, se observa que solo un 16,2% de las personas emprendedoras en esta fase innova en procesos o tecnología, casi diez puntos porcentuales por debajo de lo que sucede en fase inicial (25,1%).

Por alcance de la innovación introducida (gráfico 4.18), cabe mencionar que el emprendimiento vasco cuyos negocios introducen una novedad en tec-

nología o proceso de mayor impacto (es decir, con alcance global) registran su mejor dato en los últimos cuatro años, representando un 3,9% del TEA en 2022 (2,9% en 2021). Asimismo, las iniciativas innovadoras con impacto a nivel país también han crecido, y actualmente suponen un 8%. Por su parte, las iniciativas que introducen una novedad de este tipo con un impacto local se han reducido ligeramente hasta representar un 13,1%. En definitiva, ganan peso relativo los proyectos emprendedores con niveles de innovación de alto o muy alto impacto por alcan-

ce geográfico de las novedades introducidas en sus procesos.

Desde la perspectiva de género (véase el Gráfico 4.19), se pueden observar algunas diferencias. Existe un 7,6% más de hombres emprendedores que innovan en este ámbito en comparación con las mujeres emprendedoras, lo que indica un aumento en la brecha en comparación con la edición anterior. Por otro lado, esta brecha es ligeramente mayor en las fases consolidadas del negocio, donde el 20,3% de los hombres introduce innovaciones tecnológicas en procesos al menos a nivel local, en contraste con el 11,9% de las mujeres.

#### 4.4. Orientación internacional

Las últimas décadas han sido testigo de la globalización en las cadenas de suministro, así como de la combinación de tecnologías y redes de comunicación que han impulsado el desarrollo internacional del tejido empresarial vasco. El fenómeno emprendedor no ha quedado al margen de esta dinámica y resulta interesante analizar aquellas iniciativas con una mayor capacidad de internacionalización, ya que pueden contribuir significativamente al crecimiento económico regional en comparación con el emprendimiento centrado únicamente en el mercado nacional (González-Pernía y Peña-Legazkue, 2015). En este sentido, el informe GEM utiliza la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras como un indicador de su calidad: a mayor grado de internacionalización, mayor calidad emprendedora. Para capturar esta variable<sup>[17]</sup>, se considera la proporción de ventas anuales atribuidas a clientes ubicados en el extranjero.

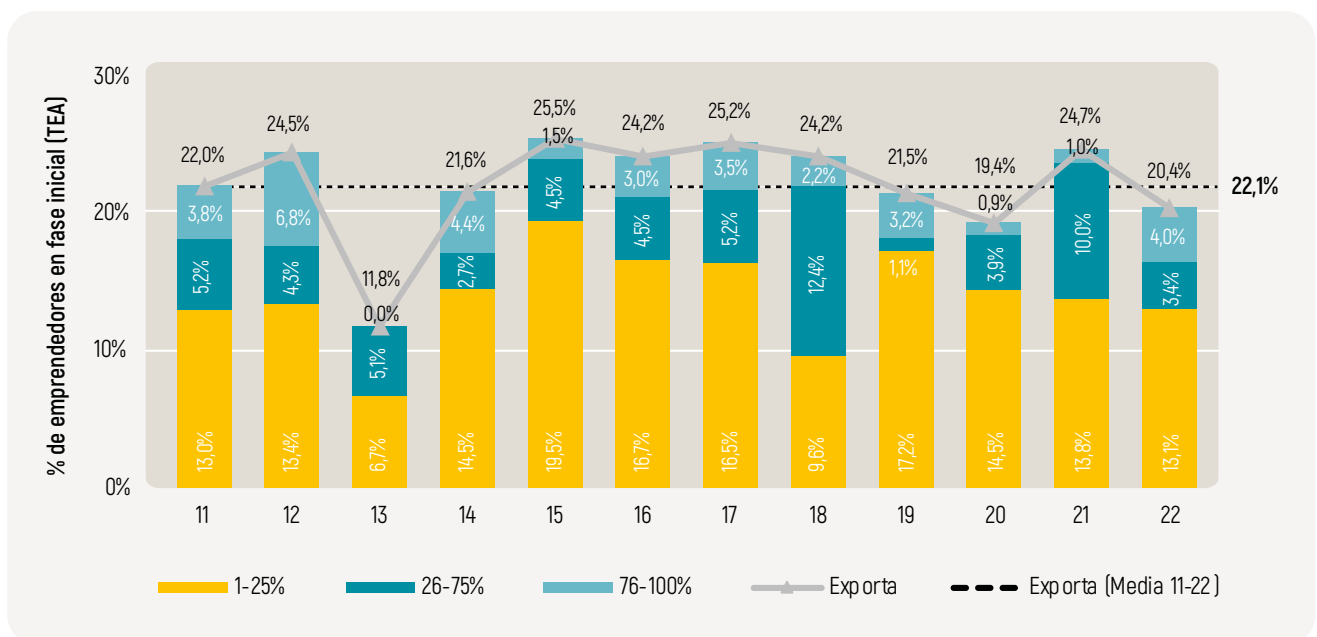
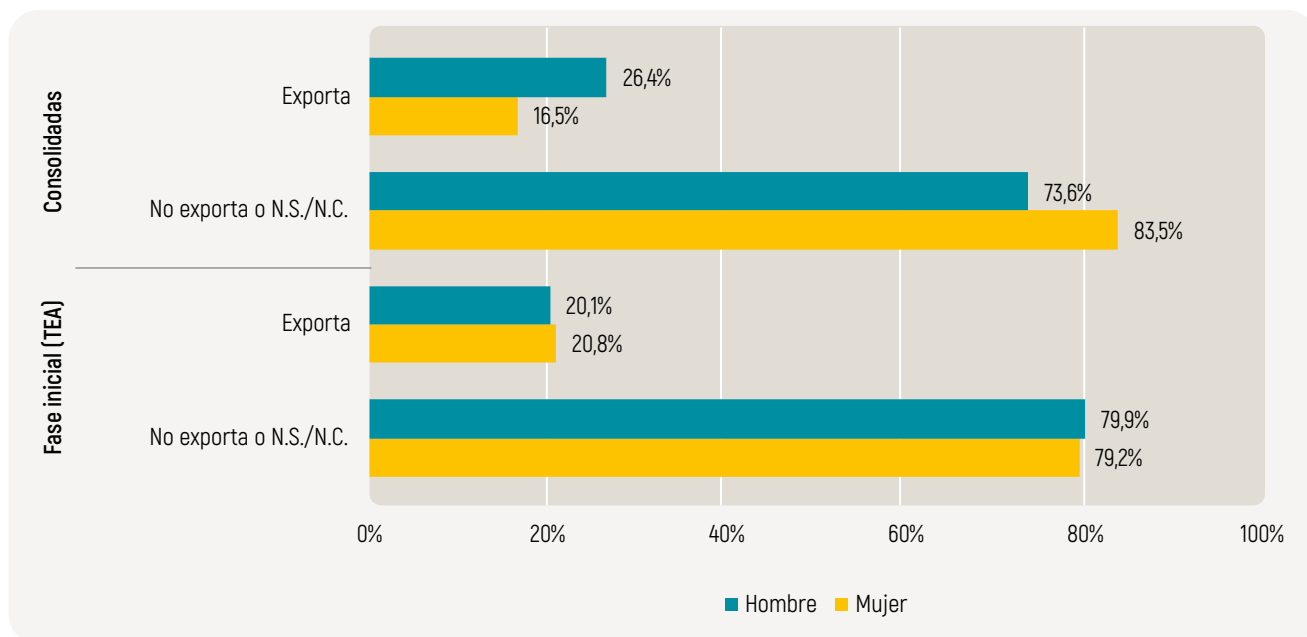


Gráfico 4.21. Evolución de la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) de la CAPV que tiene ventas a clientes/as localizados/as en el extranjero, 2011-2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

[17] Los informes GEM anteriores a 2015 medían la orientación internacional de los negocios en base al porcentaje de clientes/as localizados/as en el extranjero. A partir del 2015 la orientación internacional se mide en base al porcentaje de ingresos anuales por ventas a clientes que residen fuera del país. Aunque esta nueva medición es algo más robusta, sigue siendo sencilla. La finalidad de este indicador es ofrecer una aproximación mínima del grado de internacionalización que las personas emprendedoras persiguen con sus negocios.



**Gráfico 4.22.** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV en 2022 según si vende a clientes/as localizados/as en el exterior y género de la persona emprendedora.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

Según los datos de 2022, el 20,4% de las iniciativas emprendedoras se orienta hacia los mercados internacionales, como se muestra en el Gráfico 4.20. Esto indica una disminución destacada de 4,3 puntos porcentuales en comparación con el año anterior (24,7%), situándose además ligeramente por debajo de la media histórica en el periodo 2011-2022 (22,1%) (véase el Gráfico 4.21). Si se compara con las iniciativas consolidadas, la tasa de personas emprendedoras que exportan se encuentra en parámetros similares, con un 21,6% del total.

Pese al descenso, se aprecia un crecimiento moderado en los nuevos negocios que han vendido al extranjero entre el 76% y el 100% de su facturación anual, pasando del 1% al 4% de las iniciativas en 2022. Estas iniciativas son las más internacionalizadas, y reflejan el mejor dato de los últimos ocho años —acercándose al máximo histórico del 6,8% que se produjo en 2012— (véase Gráfico 4.21). Sin embargo, la mayoría de quienes han vendido al exterior se encuentran en el rango más bajo de exportación, donde las ventas internacionales representan menos del 25% del volumen total de su facturación. Por otro lado, en el tramo de exportación intermedio, que abarca del 26% al 75% de ventas al exterior, las iniciativas internacionalizadas han disminuido del 10% al 3,4%.

## 5 Financiación del proceso emprendedor

El proyecto GEM recopila información sobre la financiación de la actividad emprendedora en la CAPV. Frente a otros negocios y empresas, sabemos que los proyectos de nueva creación son particularmente vulnerables en el acceso a fuentes tradicionales de financiación, siendo importante disponer de datos que nos permitan conocer la manera en la que la población emprendedora afronta la financiación de la puesta en marcha de sus proyectos. Concretamente, los datos disponibles se centran en tres grupos de variables: primero, el capital dispuesto para el arranque de los negocios; segundo, las fuentes de financiación utilizadas para cubrir tales necesidades; y, tercero, un análisis del circuito de inversión informal en la CAPV.

### 5.1. Dinero utilizado en el ciclo de creación

Un 18,21% de las personas emprendedoras en fase inicial en la CAPV manifestó no haber necesitado dinero alguno para el arranque y desarrollo inicial de sus proyectos. De entre quienes sí necesitaron dinero, la mitad empleó menos de 20.000 euros en 2022, un dato (mediana<sup>[18]</sup>) que se mantiene estable respecto al año anterior tras el notable descenso que se produjo en 2020, cuando pasó de 25.000 a 15.000 euros (véase la Tabla 1.2.1). Analizando los datos por horquillas de inversión, no se aprecian cambios destacables. Hay un ligero descenso en la proporción de negocios que inician su actividad con menos de 10.000 euros (29,3% frente al 33,2% en 2021 y el 33,8% en 2020) y son mayoría (36,9%) quienes lo hacen en un intervalo de inversión entre 10.000 y 50.000 euros. En lo que respecta al segmento de negocios de gran envergadura, se aprecia una consolidación de la importante subida que se produjo en 2021. Así, un 16% de la población emprendedora en fase inicial movilizó más de 150.000 euros en su ciclo de creación.

Si se analizan los datos en función del género, se produce un vuelco en la situación que se produjo en 2021. Así, en 2022 es mayor el dinero que por término medio han utilizado las mujeres en la puesta en marcha de sus proyectos —20.000 euros frente a los 16.421 euros en el caso de los hombres—. Recordemos que en el año 2021 se apreciaba una distancia importante entre el capital medio que emplearon los hombres (30.000 euros), que prácticamente duplicaba al que emplearon las mujeres emprendedoras en la CAPV (16.201 euros). En cualquier caso, cuando se analizan más en detalle los datos por tramos de inversión, se produce un doble fenómeno. Por un lado, es algo mayor la proporción de mujeres que han arrancado negocios de alta envergadura por capital comprometido (> 150.000 euros) —18% frente al 14,5% en hombres—. No obstante, es también mayor el porcentaje de mujeres que han emprendido con menos de 10.000 euros (32,3% frente al 27,2% en hombres) e incluso la proporción de quienes no han necesitado dinero en su proceso emprendedor (20,62% frente al 16% en el caso de los hombres) (véase Tabla 5.2).

[18] Utilizamos la mediana como medidor de referencia dada la amplitud del rango de respuestas, que en esta edición del informe han oscilado desde 70 euros hasta 1 Millón de euros.

	CAPV 2019	CAPV 2020	CAPV 2021	CAPV 2022
<b>Distribución según si han requerido o no dinero para el arranque y desarrollo</b>				
No han requerido dinero	26,9%	8,69%	21,39%	<b>18,21%</b>
Sí han requerido dinero	52,6%	71,36%	55,78%	<b>49,16%</b>
No sabe / No contesta	20,5%	19,95%	19,83%	<b>32,63%</b>
<b>Personas emprendedoras en fase inicial –TEA– que sí han requerido dinero</b>				
La mitad de los proyectos han necesitado menos de...	25.000 €	15.000 €	20.000 €	<b>20.000 €</b>
Hombres	-	-	30.000 €	<b>16.421 €</b>
Mujeres	-	-	16.201 €	<b>20.000 €</b>
<b>Distribución % por tramos de dinero requerido</b>				
< 10.000 €	24,5%	33,8%	33,2%	<b>29,5%</b>
10.000 € - 50.000 €	53,1%	43,4%	33,0%	<b>36,9%</b>
50.000 € - 150.000 €	14,3%	16,2%	15,2%	<b>17,6%</b>
> 150.000 €	8,1%	6,6%	18,6%	<b>16%</b>
Cobertura íntegra del dinero requerido a través parte de sus promotores/as	44,9%	55,98%	42,54%	<b>33,79%</b>

**Tabla 5.1** Dinero requerido para el arranque y desarrollo del negocio por parte de las personas emprendedoras en fase inicial (TEA). CAPV 2019-2022.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

	CAPV Hombres	CAPV Mujeres	CAPV Total
<b>Distribución según si han requerido o no dinero para el arranque y desarrollo</b>			
No han requerido dinero	16%	20,62%	<b>18,21%</b>
Sí han requerido dinero	52,03%	46,04%	<b>49,16%</b>
No sabe / No contesta	31,98%	33,33%	<b>32,63%</b>
<b>Personas emprendedoras en fase inicial –TEA– que sí han requerido dinero</b>			
Mediana: La mitad de los proyectos han necesitado menos de...	16.421 €	20.000 €	<b>20.000 €</b>
<b>Distribución % por tramos de dinero requerido</b>			
< 10.000 €	27,2%	32,3%	<b>29,5%</b>
10.000 € - 50.000 €	41%	31,7%	<b>36,9%</b>
50.000 € - 150.000 €	17,2%	18,1%	<b>17,6%</b>
> 150.000 €	14,5%	18%	<b>16%</b>
Cobertura íntegra del dinero requerido a través parte de sus promotores/as	28,81%	39,74%	<b>33,79%</b>

**Tabla 5.2** Dinero requerido para el arranque y desarrollo del negocio por parte de las personas emprendedoras en fase inicial. Desglose entre hombres y mujeres. CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



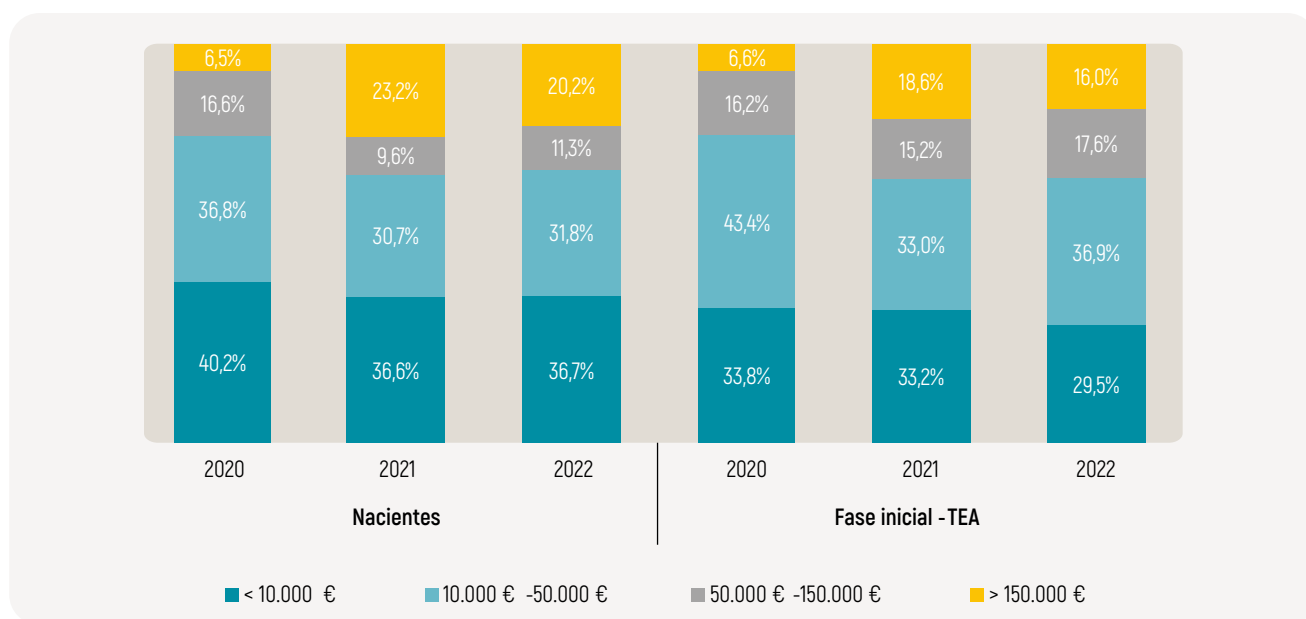
Cuando se distribuye la población emprendedora por fase, se vuelve a poner de manifiesto que en la etapa naciente cobran mayor protagonismo los extremos de acuerdo a los tramos de inversión realizada por proyecto. Así, son proporcionalmente más en fase naciente los negocios iniciados con menos de 10.000 euros (36,6% frente al 29,5% en fase inicial o TEA), si bien tienen un mayor peso también aquellos que han comprometido más de 150.000 euros (20,2% frente al 16% en fase inicial o TEA) (véase Gráfico 5.1). Por segundo año consecutivo, es superior al 20% el porcentaje de negocios nacientes que dan sus primeros pasos movilizándose más de 150.000 euros, un indicador a tener en cuenta dada el teórico potencial que se presupone que pueden tener aquellas iniciativas de negocio que arrancan su actividad movilizándose recursos financieros superiores a este importe.

## 5.2. Fuente de procedencia del dinero requerido

GEM recopila también información sobre las fuentes de cobertura utilizadas por la población emprendedora en fase inicial para financiar los primeros pasos de los negocios creados (véase Tabla 5.3). Prácticamente tres de cada cuatro (72,6%) han recurrido a sus propios ahorros como medio para poder

emprender, un porcentaje que se reduce respecto a años anteriores (78,2% en 2021 y 85,4% en 2020). Desciende también de manera significativa la proporción de proyectos que han financiado íntegramente sus necesidades a través de sus propios ahorros (33,79% frente al 42,54% en 2021 —Tabla 5.1.—).

Frente a este descenso, se aprecia un incremento generalizado en el acceso a otras fuentes externas de financiación (Tabla 5.3). Así, un 31,1% habría recurrido a entidades financieras, lo que supone un incremento de casi diez puntos porcentuales respecto al año 2021 (22,6%). También aumenta de manera significativa la proporción de personas emprendedoras en la CAPV que ha accedido a programas de ayudas y subvenciones desplegados por las Administraciones Públicas. Concretamente, uno de cada cuatro (25,2%) habría conseguido fondos a través de estos programas, frente al 18,6% en 2021 o el 10,8% en 2020. Otra fuente de financiación que experimenta un importante repunte han sido los inversores especializados, figura conocida comúnmente como *business angels*, así como las plataformas de *crowdfunding*. Pese a seguir siendo una fuente de financiación minoritaria, un 4,6% de la población emprendedora en la CAPV declara haber recurrido a estas opciones 2022, lo que supone un importante repunte respecto a años anteriores (1,4% en 2020 y 0,8% en 2021). En lo que se refiere a aportaciones dinerarias procedentes de familiares y amigos, un 26,1% habría recurrido a esta opción, un dato que se



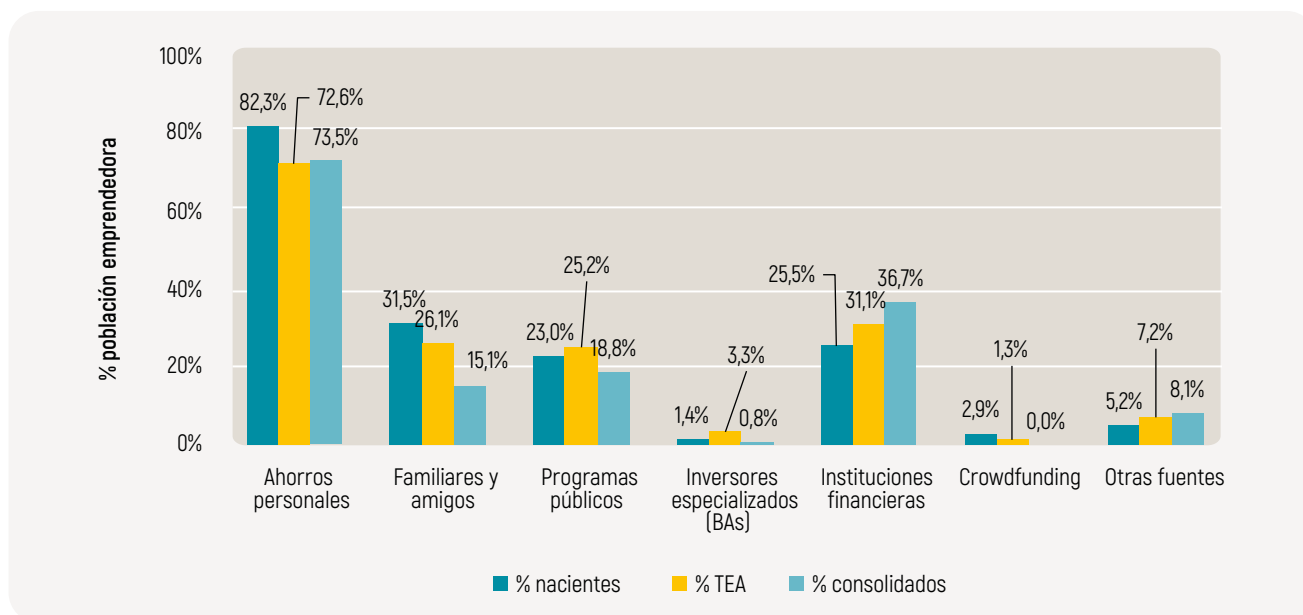
**Gráfico 5.1** Distribución porcentual por tramos del dinero utilizado para el arranque y primer desarrollo de la actividad. Personas emprendedoras en fase naciente y fase inicial (TEA). CAPV 2020-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

	CAPV 2020	CAPV 2021	CAPV 2022
Ahorros personales	85,4%	78,2%	72,6%
Entidades financieras	26,7%	22,6%	31,1%
Aportaciones de familiares/ amistades	20%	25,8%	26,1%
Ayudas y subvenciones públicas	10,8%	18,6%	25,1%
Inversores especializados + Crowdfunding	1,4%	0,8%	4,6%
Otras fuentes	1,3%	10,5%	7,2%

**Tabla 5.3.** Porcentaje de personas emprendedoras en fase inicial que han accedido a distintas fuentes para la cobertura del dinero utilizado en el ciclo emprendedor - CAPV 2020-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 5.2** Porcentaje de acceso a distintas fuentes de financiación por parte de la población emprendedora. Desglose entre nacientes, fase inicial (0-42 meses) y consolidadas (>42 meses). CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

mantiene estable respecto al año anterior (25,8%), y que sigue indicando el importante papel que juega la inversión informal en la financiación del proceso emprendedor del territorio.

El Gráfico 5.2 representa las diferencias en los porcentajes de acceso a las distintas fuentes de financiación en función de la antigüedad del proyecto. Tal y como se evidenció en ediciones pasadas de este informe, los datos ponen de manifiesto que el acceso a financiación bancaria es mayor cuanto más longevo es el negocio. En concreto, se aprecia una diferencia de más de 10 puntos porcentuales en las tasas de acceso a financiación bancaria cuando se

comparan los proyectos nacientes (25,5%) y consolidados (36,7%). Por el contrario, la dependencia de los ahorros personales es especialmente acusada en las etapas más nacientes (82,3%) y se observa también que el recurso al circuito informal de financiación (familiares y amigos) desciende en la medida en que el negocio transita a etapas de mayor madurez. Así, un 31,5% de los negocios nacientes recurrieron a esta vía frente un 15,1% de la población emprendedora consolidada.

Si atendemos a las tasas de cobertura que ofrece cada alternativa de financiación, no se aprecian cambios muy importantes. Quienes hicieron uso de

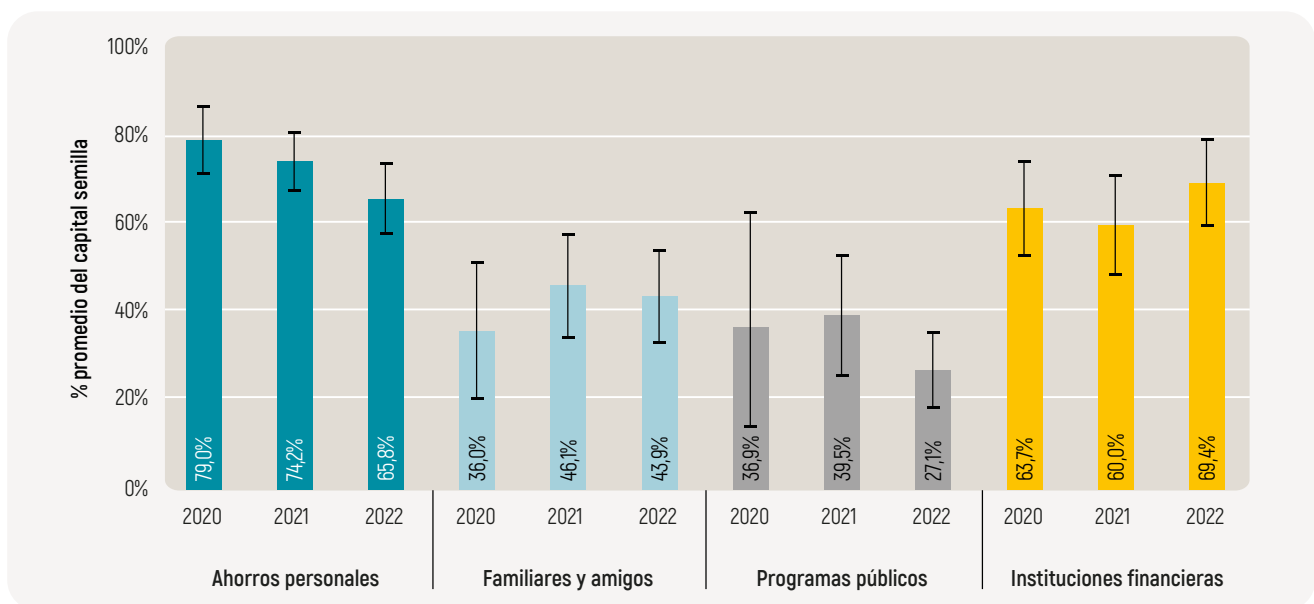
sus ahorros consiguieron cubrir de media un 65,8% del total de recursos utilizados en la puesta en marcha de sus negocios (véase Gráfico 5.3). Este porcentaje supone un descenso respecto a años anteriores (74,2% en 2021 y 79% en 2020). En segundo lugar, se encuentran las entidades financieras. Una vez más cabe poner de relieve las altas tasas de cobertura que proporcionan las alternativas bancarias de financiación entre quienes acceden a esta vía —un 31,1% del total—. De hecho, estos proyectos cubrieron de media prácticamente siete de cada diez euros que necesitaron en las fases iniciales de sus negocios (69,4%), lo que supone incluso un aumento en la tasa de cobertura si se compara con la de años anteriores (60% en 2021 y 63,7% en 2020). Por último, las convocatorias de ayuda pública cubrieron de media un 27,1% de las necesidades financieras de la población emprendedora beneficiaria de estos programas (véase Gráfico 5.3).

### 5.3. Inversión informal

La inversión informal es clave en los procesos de financiación de las etapas tempranas del ciclo emprendedor. En el apartado 5.2 se ha puesto de relieve que un número importante de negocios en fase inicial ha recurrido a aportaciones de dinero proce-

dentos de familiares o amigos (26,1%) o inversores profesionales (4,6%). A lo largo de este epígrafe, nos centramos en estudiar la naturaleza de esta inversión desde el punto de vista de los aportantes de estos fondos, quiénes son, cómo son y cuánto invierten.

En líneas generales, se podría decir que el circuito informal de financiación del emprendimiento engloba todas las aportaciones dinerarias que personas a título individual realizan en proyectos o negocios de nueva creación. De acuerdo a los datos GEM, un 4,8% de la población adulta en la CAPV declaró haber invertido dinero propio en algún negocio ajeno<sup>[19]</sup> en los últimos tres años (véase el Gráfico 5.4). Se trata de la tasa más alta desde que se empezaron a recoger datos en el año 2004, aumentando más de un punto porcentual respecto al año anterior (3,6%). Este importante repunte está en línea con lo sucedido en España, que alcanza también récord en la serie histórica de datos con una tasa de inversión informal que supera por primera vez el 5% (véase Gráfico 5.4). A pesar del repunte, si se contextualizan estos datos con los porcentajes de inversión informal presentes en algunos países de referencia (véase Gráfico 5.5), se puede concluir que se hallan todavía por debajo de lo que sucede en otros países como Alemania (7,8%), Países Bajos (9,1%) o incluso Estados Uni-



**Gráfico 5.3** Cobertura promedio por tipo de fuente del dinero total empleado por las personas emprendedoras en fase inicial para la puesta en marcha del negocio. CAPV 2020-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

[19] Se trata de negocios en los que la persona que invierte no participa directamente de su gestión.

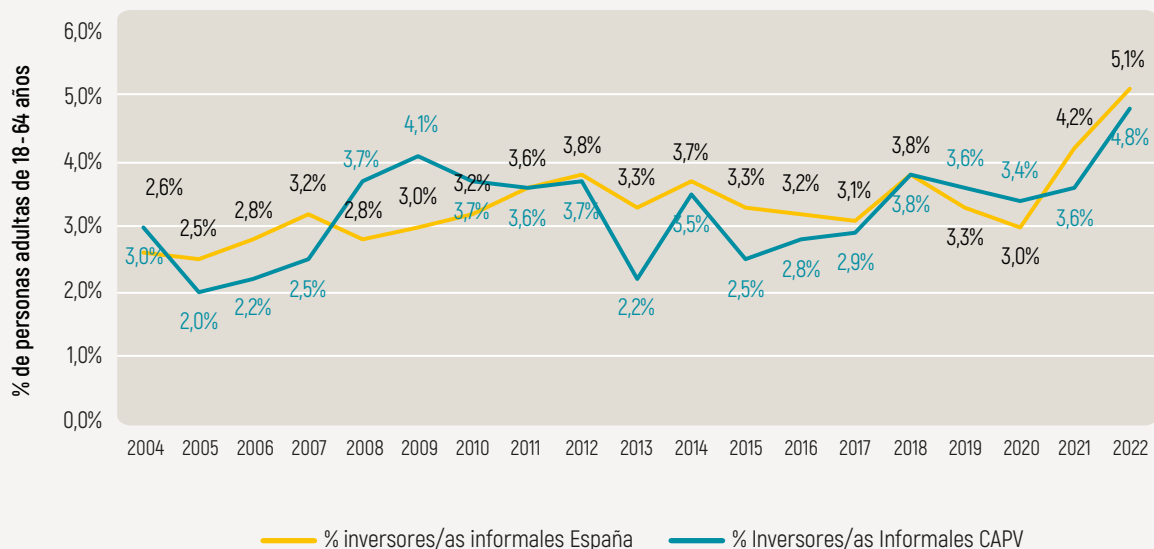


Gráfico 5.4 Evolución de los porcentajes de personas inversoras informales. CAPV y España 2004-2022.

Fuente: GEM CAPV [APS, 2022].

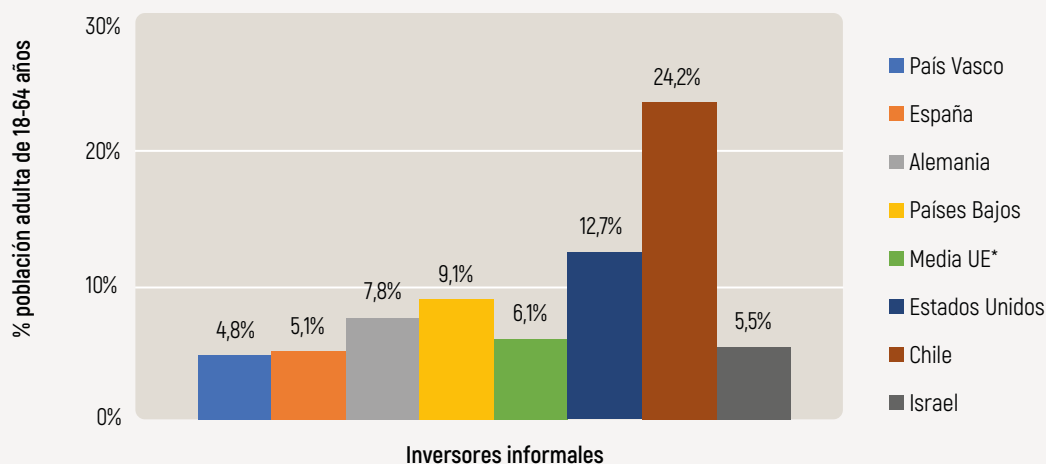


Gráfico 5.5 Personas inversoras informales como porcentaje de la población de 18-64 años. CAPV y países de referencia. 2022.

Fuente: GEM CAPV [APS, 2022].

dos, que un porcentaje poblacional de personas inversoras que supera el 10%.

La aportación mediana por persona se ha situado en 2022 en 4.651 euros, un dato algo inferior si se compara con ediciones anteriores (5.364 euros en 2021), si bien la moda o inversión más frecuente se mantiene estable en los 3.000 euros (véase Tabla 5.4). Desciende por segundo año consecutivo la proporción de mujeres que han invertido (43,6% frente al 48,5% en 2021) así como la edad media, que se sitúa en los 42 años. Seis de cada diez cuen-

tan con estudios universitarios y la gran mayoría son trabajadores/as en activo (83,7%).

De manera específica, cabe destacar el importante repunte que ha experimentado en 2022 la tipología inversora que responde a la figura de un business angel o una persona que invierte profesionalmente en este segmento (gráfico 5.6). Cuando se analizan los canales informales de financiación es muy importante diferenciar entre aquellos/as que mantienen una relación de parentesco u amistad con la persona/proyecto en el que invierten y quienes in-

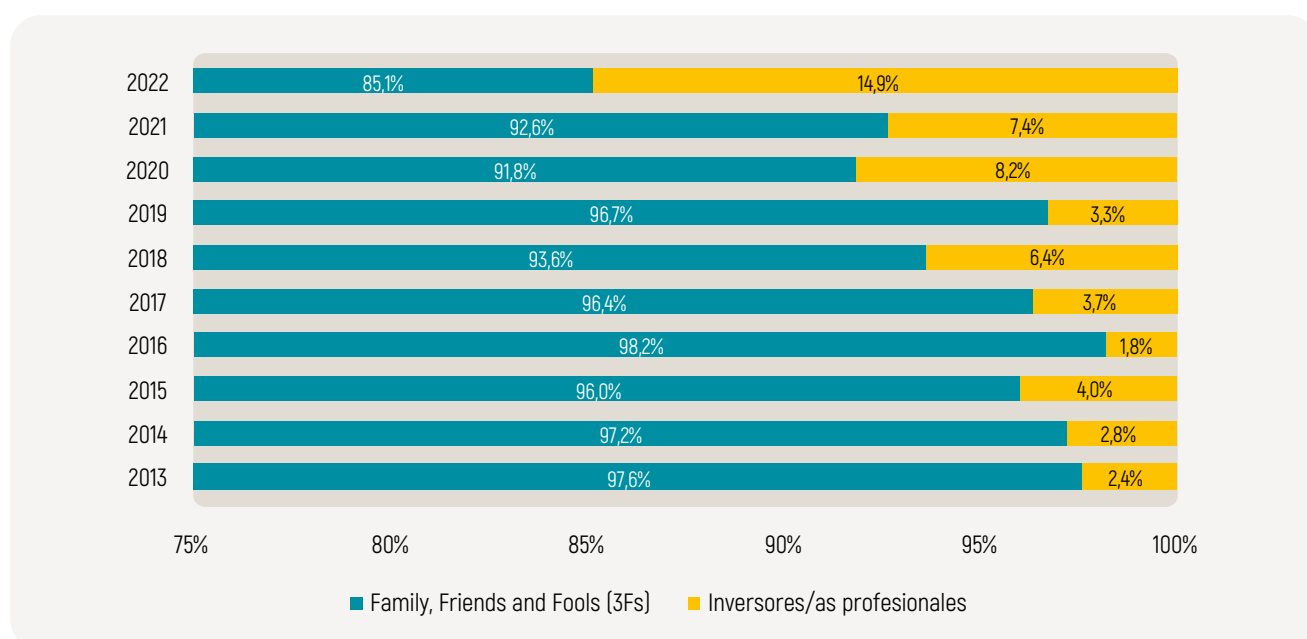
vierten profesionalmente en proyectos de alto potencial de crecimiento, como una alternativa para diversificar carteras en sus patrimonios. Los datos de esta edición ponen de manifiesto que el segmento profesionalizado de inversión bate récord histórico en la serie de datos en la CAPV. Prácticamente un 15% del colectivo ha respondido a esta categoría inversora —perfil business angel—,

lo que supone duplicar el peso que representaba en 2021 (7,4%). Nunca antes este segmento había superado el 10% del total de inversión informal. El resto del colectivo (85,1%) serían aportaciones procedentes del núcleo próximo a quien invierte (familiares y amigos).

	CAPV 2020	CAPV 2021	CAPV 2022
Tasa de inversión informal (%)	3,4%	3,6%	4,8%
Inversión mediana	5.822 €	5.364 €	4.651 €
Inversión más frecuente (moda)	5.000 €	3.000 €	3.000 €
<b>Perfil de las personas inversoras</b>			
Mujeres (%)	47,8%	48,5%	43,6%
Edad media	49 años	47 años	42 años
Estudios universitarios (%)	73,1%	61,8%	59,9%
Trabajador/a en activo (%)	77,2%	74,3%	83,7%
Personas emprendedoras/empresarias (%)	13,1%	27,9%	20,3%
Vínculo familiar con el proyecto que financia (%)	55,5%	58,0%	55,9%
Inversor/a profesional/perfil business angel (%)	8,16%	7,36%	14,85%

**Tabla 5.4.** Perfil de las personas inversoras informales. CAPV 2020-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 5.6** Tipología de inversión informal. Inversor/a profesional versus Family, Friends and Fools (3Fs). CAPV 2013-2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

## 6 Digitalización y orientación a la sostenibilidad y ODS

En este último apartado ofrecemos datos relativos a tres ámbitos del fenómeno emprendedor:

- Oportunidades, dificultades, expectativas y valoración de la acción gubernamental post-covid.
- Uso y expectativas de adopción de tecnologías digitales.
- Orientación hacia la sostenibilidad: impacto social y medioambiental.

En esta edición GEM 2022-2023 ofrecemos además nuevos indicadores sobre el conocimiento empresarial de los objetivos de desarrollo sostenible, ODS y sobre las medidas adoptadas por las empresas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social.

Abordamos estos tres aspectos distinguiendo al colectivo emprendedor (fase inicial) y el de personas empresarias consolidadas, en función del sexo de la persona promotora, su edad, su nivel de formación y el sector de actividad.

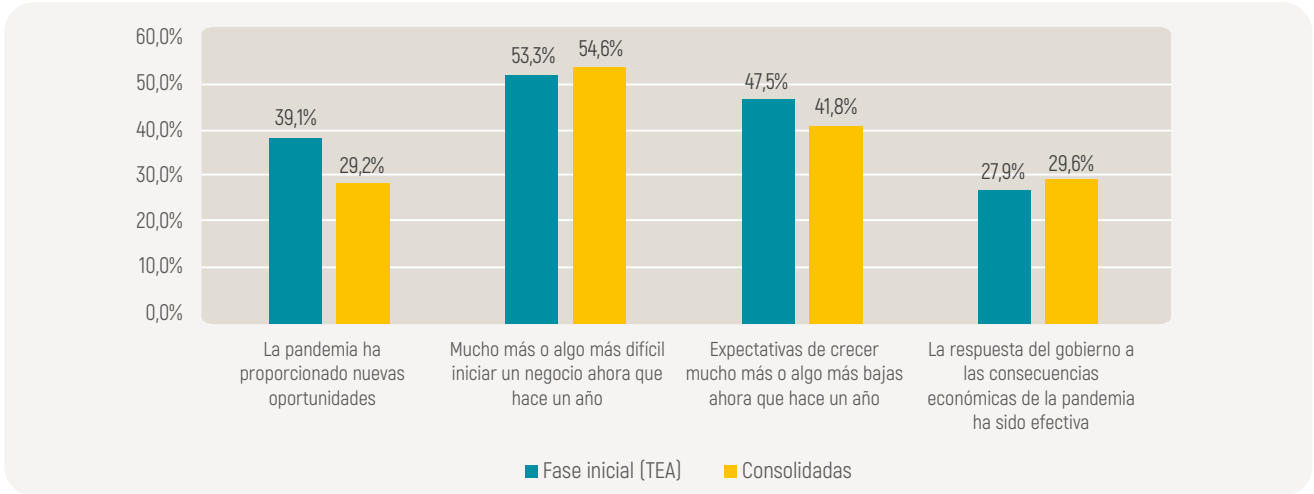
### 6.1. Oportunidades, dificultades, expectativas y valoración de la acción gubernamental post-covid

En esta primera sección analizamos cuatro aspectos relacionados con las consecuencias de la pandemia en el ecosistema emprendedor. En primer lugar, estudiamos la perspectiva del colectivo emprendedor sobre las nuevas oportunidades post covid. También medimos las dificultades para crear un nuevo negocio y las expectativas de crecimiento. Por último, valoramos la efectividad de la respuesta gubernamental.

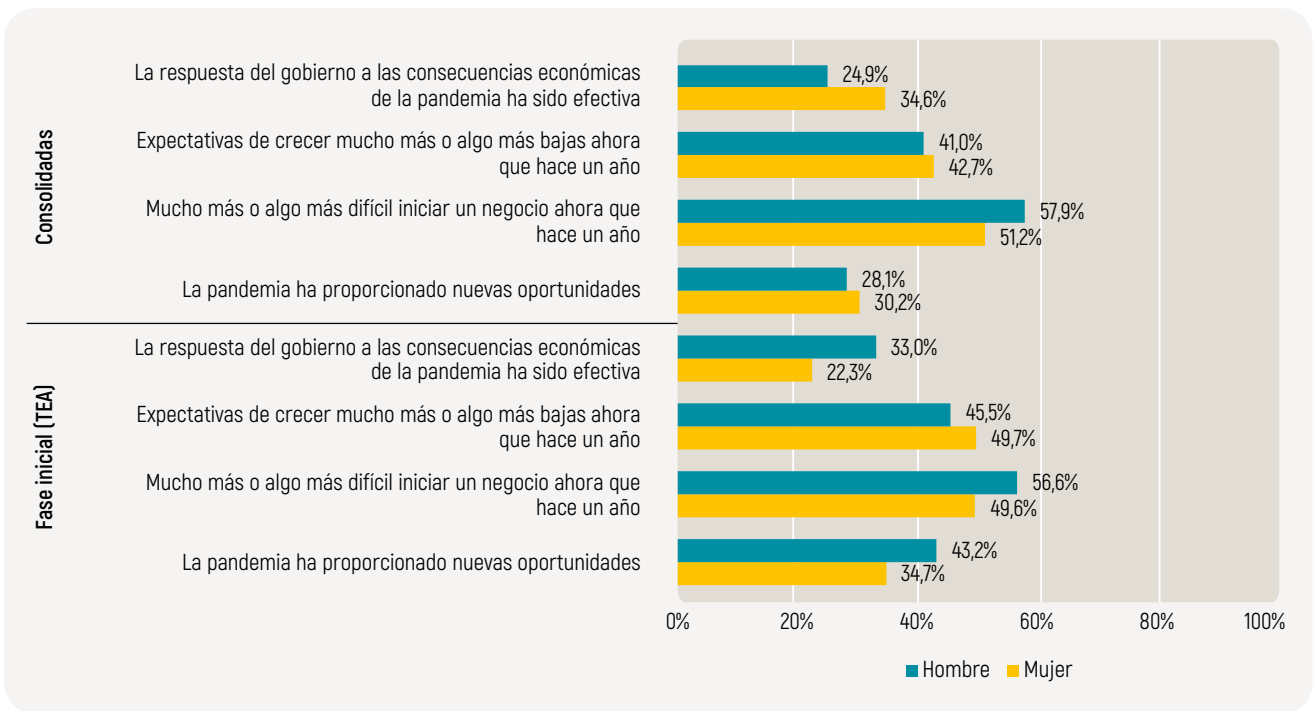
Tal y como podemos ver en Gráfico 6.1, el colectivo emprendedor es significativamente más optimista en cuanto a la observación de nuevas oportunidades tras la pandemia que el de personas empresarias consolidadas. En todo caso, solo el 40% de las personas emprendedoras y el 30% de las que

lideran negocios consolidados consideran que la pandemia haya generado nuevos nichos de oportunidad. De hecho, más de la mitad de ambos colectivos considera que la creación de una nueva empresa es una tarea más difícil hoy que antes de la pandemia, y no llega al 30% las que consideran que la respuesta gubernamental ha sido efectiva. Para finalizar, tenemos que destacar que las personas emprendedoras tienen menores expectativas de crecimiento que las que poseen un negocio consolidado.

El análisis de género (véase Gráfico 6.2) no ofrece grandes diferencias en cuanto a las expectativas de crecimiento, si bien, casi el 60% de los hombres observan más dificultades comparativas a la hora de crear un nuevo negocio que hace un año. Los hombres emprendedores y las mujeres empresarias son los más optimistas observando nuevas oportunidades y valoran mejor la respuesta pública a las consecuencias de la pandemia.



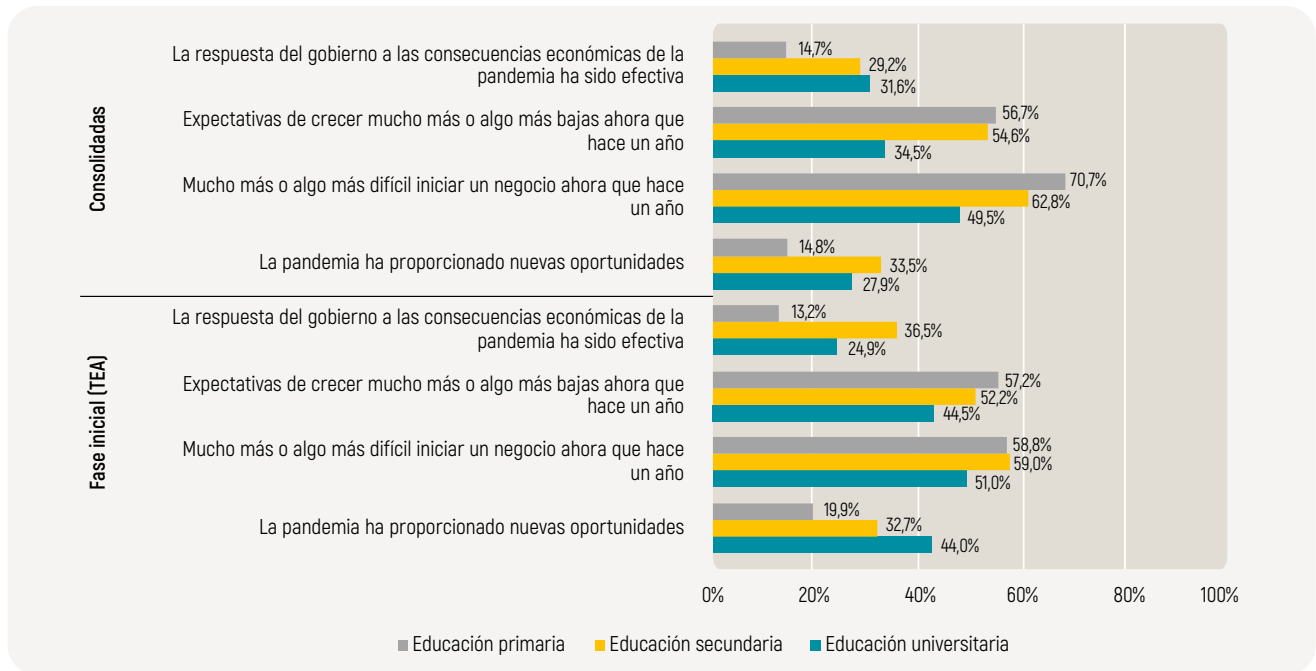
**Gráfico 6.1** Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 6.2** Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del género de la persona emprendedora. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

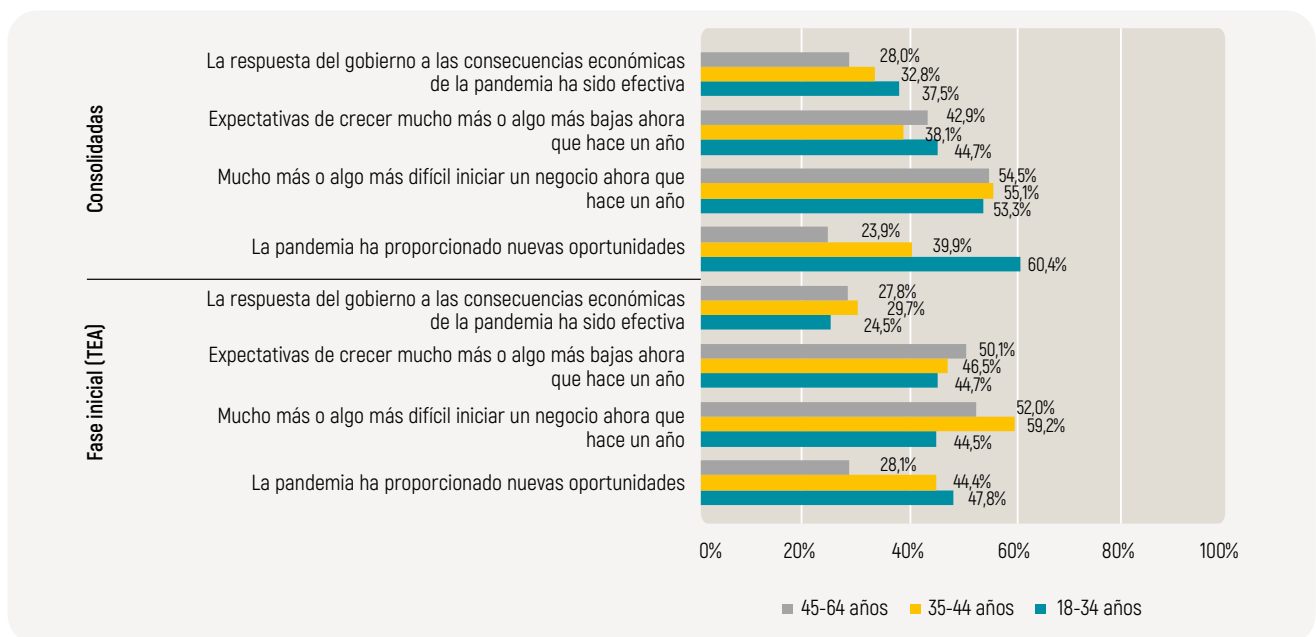
El Gráfico 6.3 muestra claramente que los niveles formativos más bajos perciben mayores dificultades a la hora de crear un nuevo negocio y menores expectativas de crecimiento. En la misma línea, las personas emprendedoras con titulación universitaria son el colectivo que encuentra más oportunidades empresariales que antes de la pandemia. Debemos destacar que el nivel de formación también influye en la valoración de la acción gubernamental, que se aprecia más efectiva entre aquellas personas con mayor nivel de formación.

El colectivo emprendedor más joven vislumbra proporcionalmente más oportunidades de negocio, menos barreras para emprender y expectativas de crecimiento menos negativas que aquellos/as con edad superior a los 35 años. La contrapartida la encontramos en una consideración menor de la acción pública (véase Gráfico 6.4). Por el contrario, en el colectivo empresarial consolidado, los más jóvenes destacan por ser más positivos en cuanto a sus posibilidades de crecimiento y su valoración de la respuesta gubernamental.



**Gráfico 6.3** Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del nivel educativo de la persona emprendedora.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



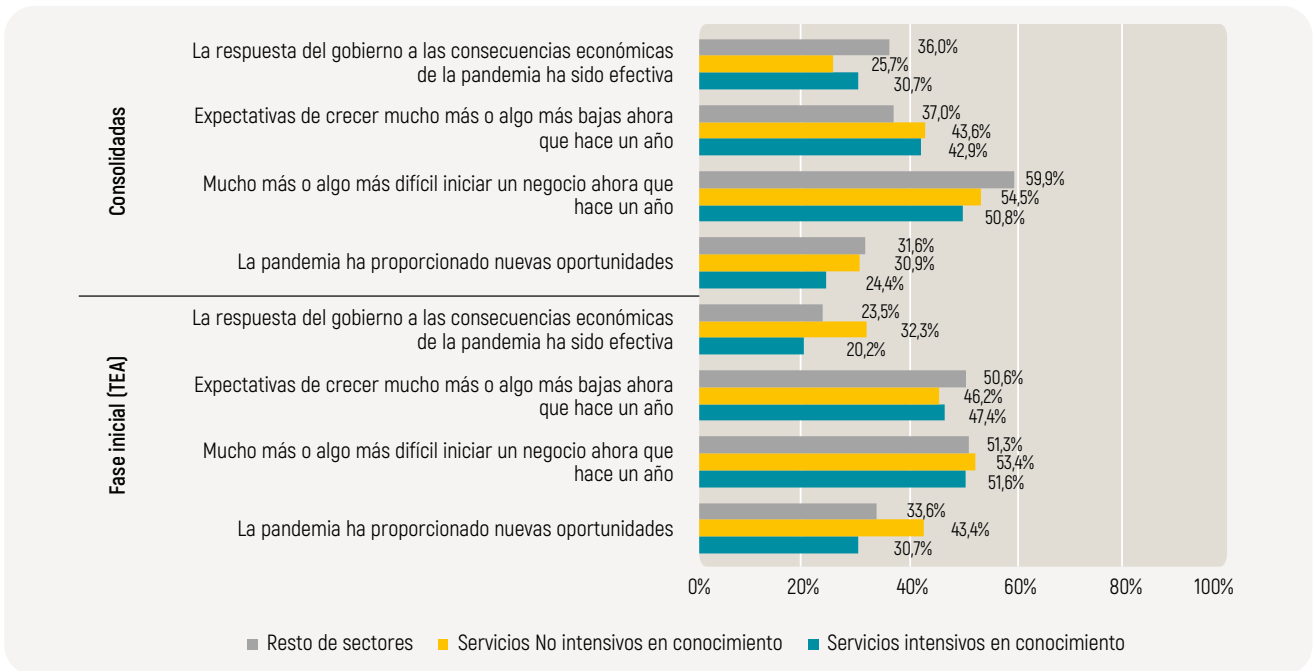
**Gráfico 6.4** Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función del tramo de edad de la persona emprendedora.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

Los emprendedores y emprendedoras en servicios tradicionales destacan especialmente como los más optimistas en la identificación de nuevas oportunidades, expectativas de crecimiento y valoración de medidas económicas post pandemia. El Gráfico 6.5 revela que los sectores primario, industrial y constructor en el colectivo empresarial consolidado identifican más barreras en el mundo de los nego-

cios, y a la vez ven más oportunidades, son menos pesimistas sobre sus posibilidades de crecer en el futuro y valoran mejor la respuesta gubernamental. Para finalizar, debemos destacar que el colectivo empresarial líder de empresas en servicios intensivos en conocimiento ofrece la visión sectorial más negativa del entorno de nuevos negocios post pandemia en la CAPV.





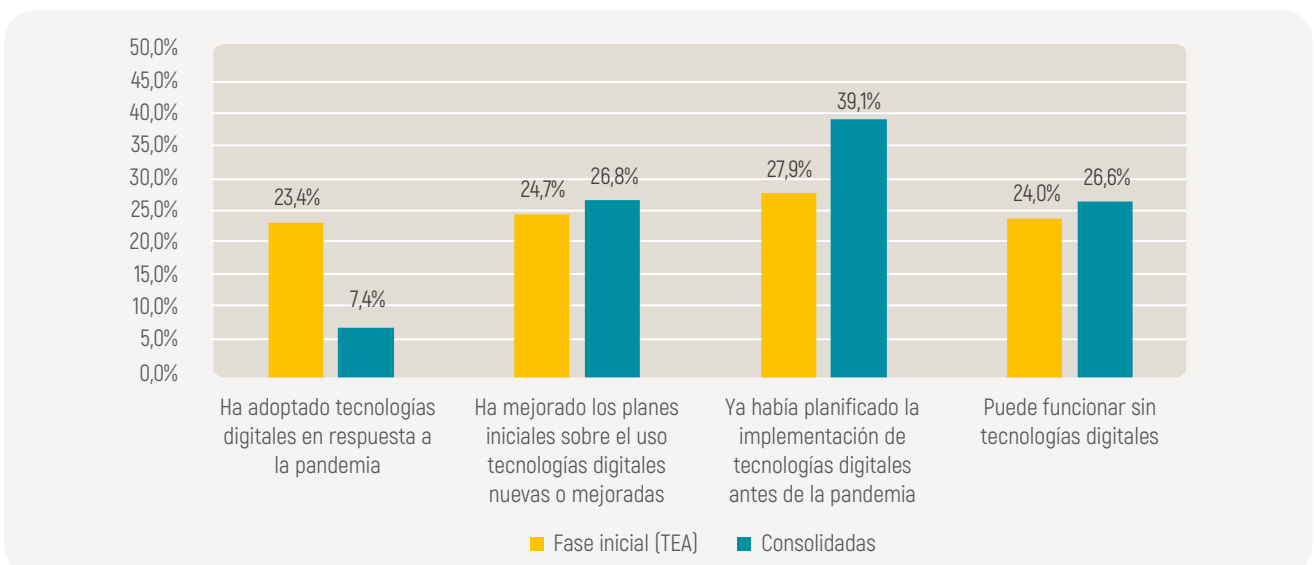
**Gráfico 6.5** Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que está algo o completamente de acuerdo con distintas afirmaciones sobre la situación post pandemia en función de sector en el que opera la persona emprendedora.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

## 6.2. Expectativas de adopción de tecnologías digitales

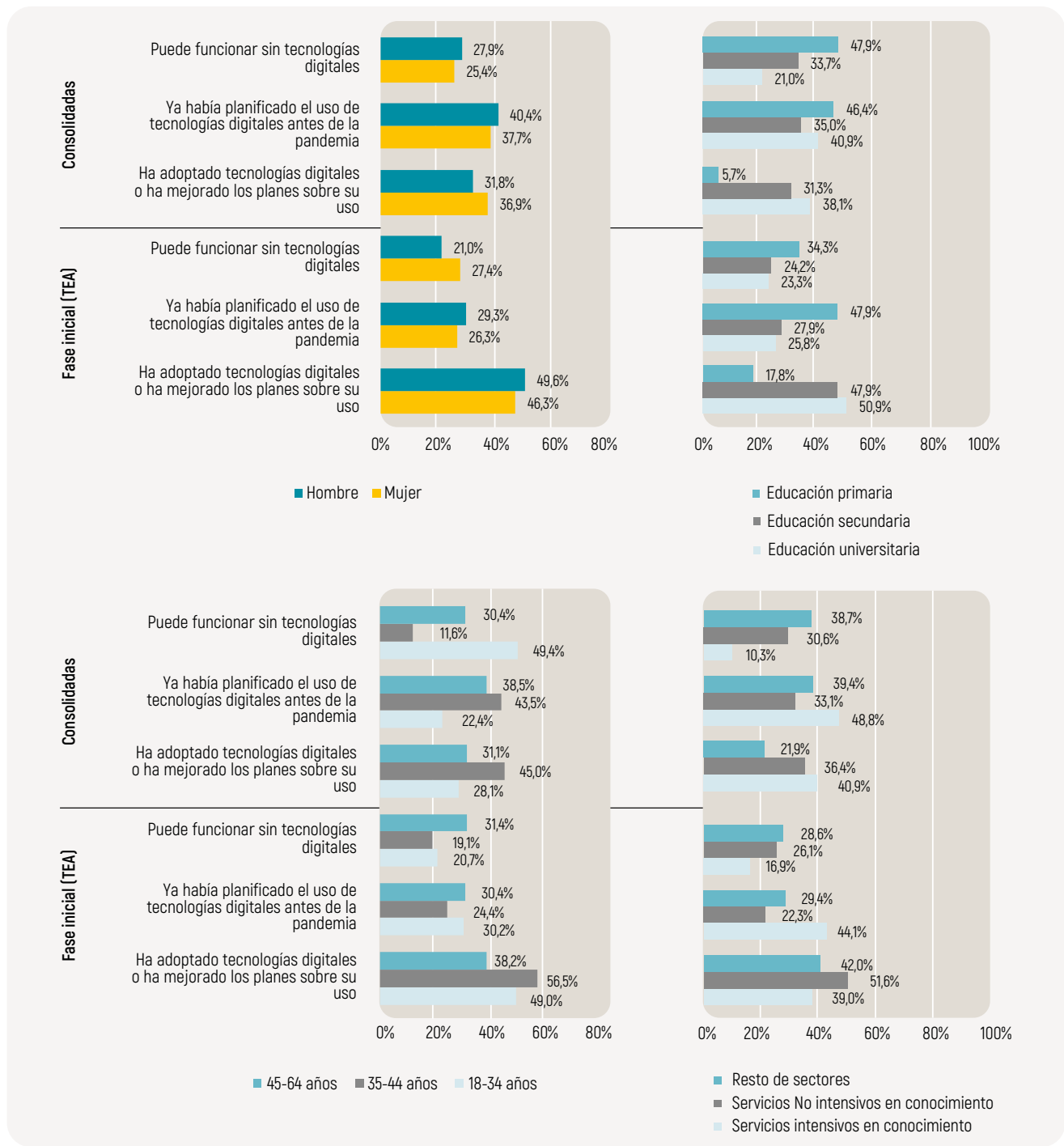
Tras tres años desde el comienzo de la pandemia, el Gráfico 6.6 revela un fenómeno muy llamativo y con tendencia creciente: una de cada cuatro personas líderes empresariales en la CAPV considera que su empresa puede continuar su funcionamiento

sin tecnologías digitales. Debemos señalar que esta visión es especialmente importante entre las mujeres emprendedoras (véase Gráfico 6.7) y en el colectivo empresarial con educación primaria casi el 50% considera innecesaria la digitalización (véase Gráfico 6.7).

Se mantiene un mayor impulso digital del colectivo emprendedor (TEA) como consecuencia de la pan-



**Gráfico 6.6** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV 2022 en función del uso de las tecnologías digitales como respuesta a la pandemia.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 6.7** Distribución de la actividad emprendedora de la CAPV 2022 en función del uso de las tecnologías digitales. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora y sector del negocio.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

demia y una mayor planificación digital en los negocios consolidados (Gráfico 6.6). Y aunque las diferencias de género no son demasiado abultadas, sí reflejan diferencias de comportamiento en función de los colectivos (Gráfico 6.7). El colectivo emprendedor muestra mayor predisposición a la adopción de tecnologías digitales o a la mejora de sus planes de uso que en las empresas consolidadas, espe-

cialmente los emprendedores varones. Por su parte son las mujeres empresarias las más proactivas en los negocios de más de tres años y medio de vida (Gráfico 6.7).

El Gráfico 6.7 ilustra claramente también que cuanto mayor es el nivel educativo de la persona promotora, mayor es el esfuerzo de implantación y me-

jora de tecnologías digitales en la empresa, tanto en el colectivo emprendedor como en el empresarial consolidado. Por su parte, el análisis por grupos de edad nos ofrece resultados muy interesantes. El 50% de los/as empresarios/as con negocios consolidados que consideran que su negocio puede funcionar sin digitalización son jóvenes entre 18 y 35 años. El tramo intermedio de edad, entre 35 y 44 años es el más proclive al impulso y mejora digitales en ambos colectivos: emprendedor y empresa consolidada (véase Gráfico 6.7).

Por último, las diferencias sectoriales recogidas en el Gráfico 6.7 muestran que los servicios intensivos en conocimiento son minoría entre aquellos/as que consideran que su empresa puede competir sin usar tecnologías digitales, siendo además el sector que muestra una mayor planificación digital previa a la pandemia.

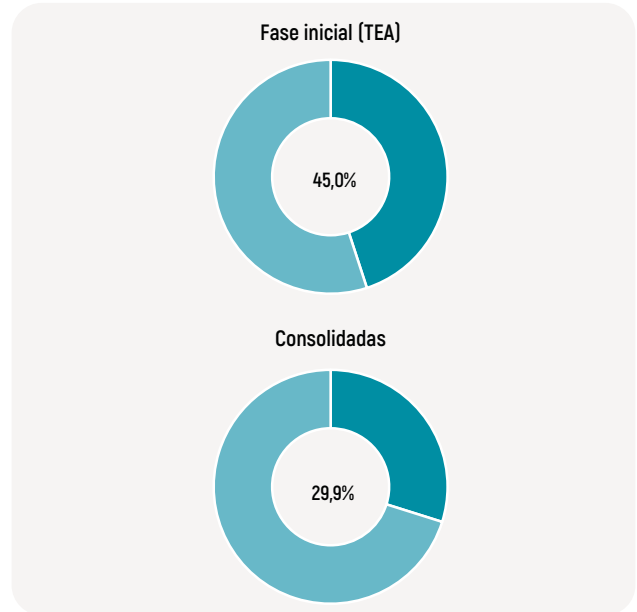


Gráfico 6.8 Actividad emprendedora en la CAPV 2022 que tiene expectativas de usar tecnologías digitales en los próximos 6 meses.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

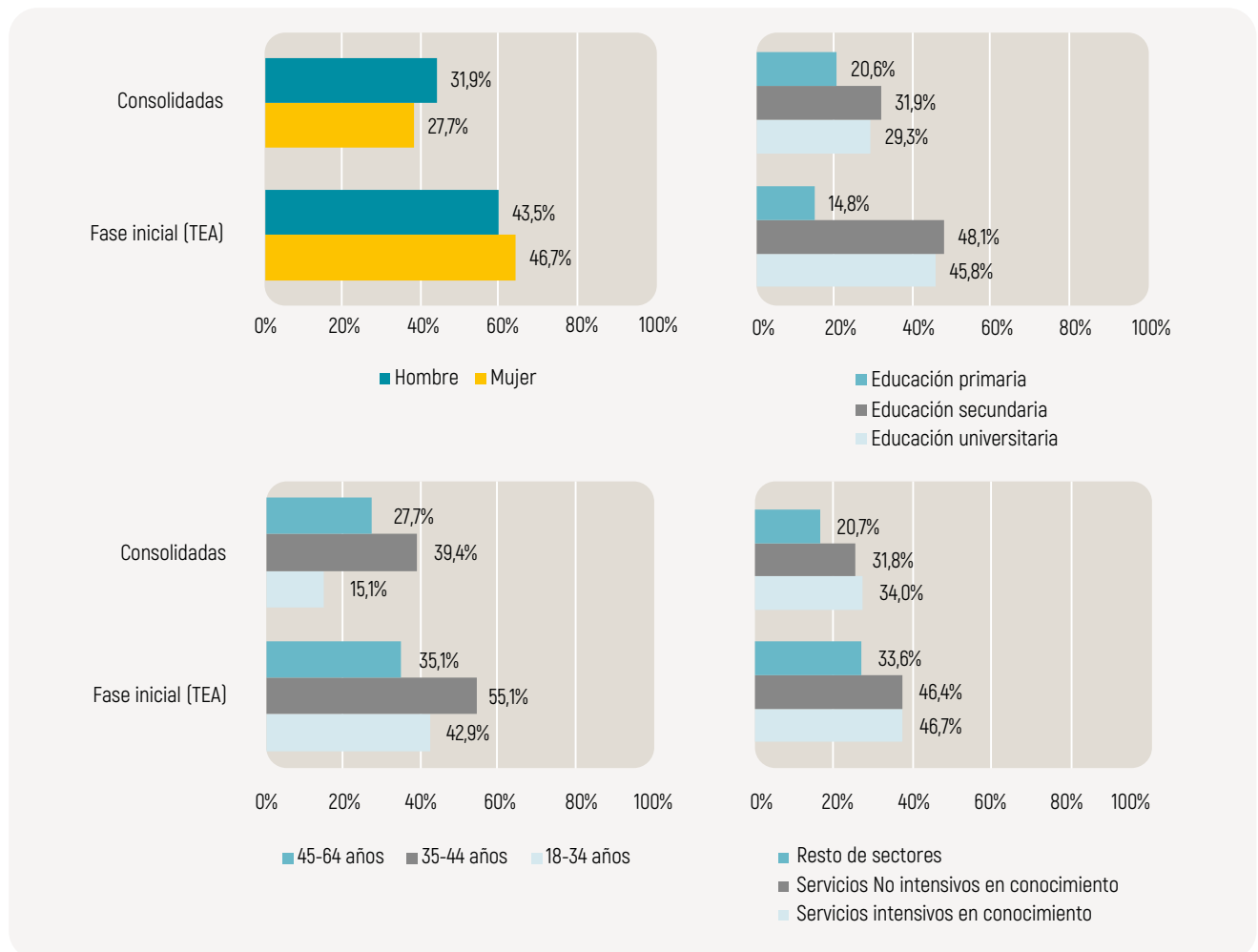


Gráfico 6.9 Actividad emprendedora que tiene expectativas de usar tecnologías digitales en los próximos 6 meses. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

Los datos sobre expectativas de las personas emprendedoras a adoptar tecnologías digitales en los próximos seis meses son muy similares a los recogidos en la edición anterior. El Gráfico 6.8 refleja que el 45% de las personas emprendedoras vascas prevén la adopción de tecnologías digitales en el futuro próximo, mientras que sólo el 29% de las personas que lideran empresas consolidadas muestra esa predisposición.

De nuevo, completaremos este análisis analizando este aspecto en función del sexo, la edad, el nivel de formación y el sector de actividad (véase Gráfico 6.9). A modo de resumen, se refleja que las mujeres emprendedoras y los hombres empresarios consolidados están más enfocados a la inversión en digitalización en el corto plazo. Además, las personas líderes de empresas vascas con mayor nivel de cualificación tienen mayores expectativas de uso de soluciones digitales (véase Gráfico 6.9).

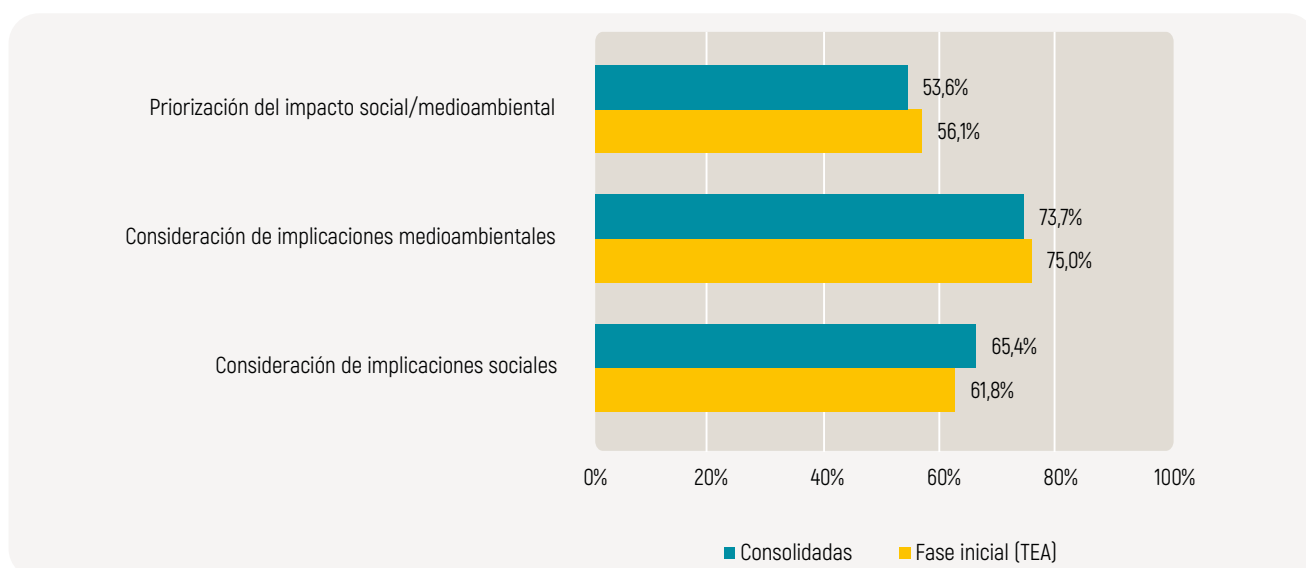
El análisis por tramos de edad y sector refleja resultados con orientaciones muy similares en ambos colectivos. Son los/as emprendedores/as y empresarios/as del sector servicios y de mediana edad, entre 35 y 44 años, los que prevén un mayor impulso a la digitalización en el futuro próximo (véase Gráfico 6.9).

### 6.3. Orientación hacia la sostenibilidad: impacto social y medioambiental

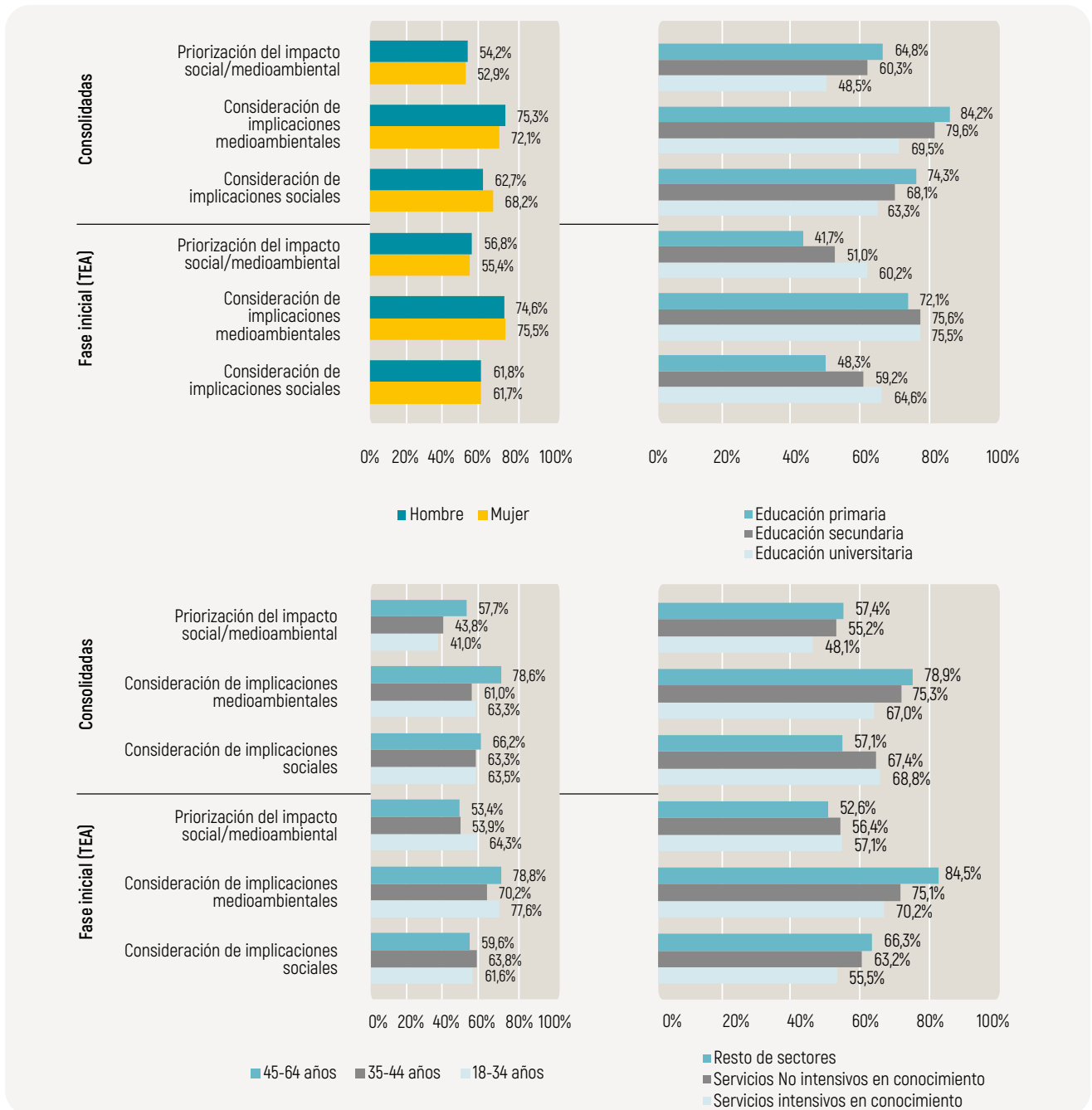
En este último apartado, abordamos tres aspectos relacionados con la sostenibilidad del colectivo empresarial de la CAPV:

- La implicación social y medioambiental del colectivo emprendedor vasco.
- Las medidas empresariales previstas para minimizar el impacto ambiental y maximizar el impacto social.
- El conocimiento y uso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el entorno empresarial de la CAPV.

El Gráfico 6.10 muestra que el impacto medioambiental de sus empresas es la principal preocupación de sostenibilidad del colectivo empresarial vasco (75%). En esta edición se ha reducido levemente el porcentaje de empresas cuyo compromiso con el impacto social y medioambiental, se encuentra por encima de la rentabilidad y el crecimiento, pasando de un 60% a un 55% este año. Las personas con empresas consolidadas muestran más sensibilidad social que el colectivo emprendedor, si bien las diferencias nos son especialmente abultadas.



**Gráfico 6.10.** Consideración de implicaciones sociales y medioambientales y prioridad del impacto social/medioambiental por encima de la rentabilidad/crecimiento. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



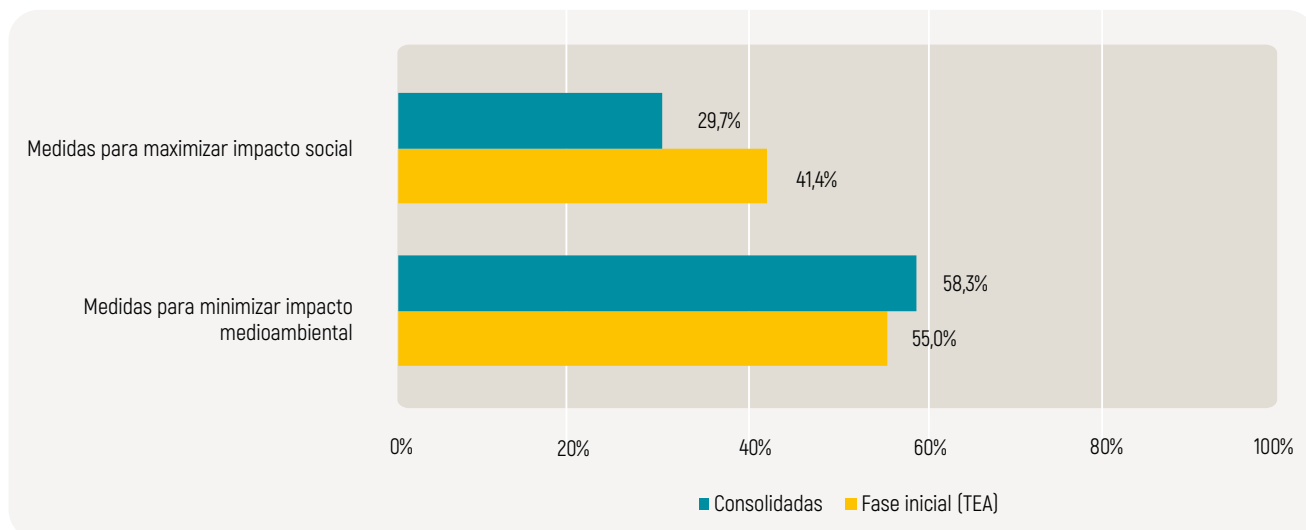
**Gráfico 6.11** Consideración de implicaciones sociales y medioambientales y prioridad del impacto social/medioambiental. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

El análisis de género no ofrece diferencias en el colectivo emprendedor, si bien las mujeres empresarias muestran más preocupación que ellos en cuanto a las implicaciones sociales, siendo ellos los que son más sensibles que ellas en el ámbito medioambiental (véase Gráfico 6.11). Por su parte, el análisis sobre la implicación en sostenibilidad en función de los niveles educativos ofrece diferencias relevantes. En el colectivo empresarial consolidado son las personas con menor nivel educativo las que se muestran más sensibles a la sostenibilidad en

todas las vertientes, con diferencias muy significativas con las personas empresarias con educación universitaria, que presentan un compromiso por la sostenibilidad mucho menor.

El resultado es completamente contrario en el colectivo emprendedor vasco, siendo las personas con nivel universitario las que tienen mayor consideración por las implicaciones sociales y medioambientales, anteponiéndolas a los resultados económicos. En términos de edad, el Gráfico



**Gráfico 6.12.** Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

6.11 muestra que el grupo de empresarios consolidados de más edad (entre 45 y 64 años) están más implicados por la sostenibilidad, especialmente por el ámbito medioambiental. Entre los emprendedores y las emprendedoras destaca que son los más jóvenes los que afirman priorizar el impacto social y medioambiental sobre los resultados económicos.

En cuanto al espíritu sostenible en los diferentes sectores, destaca especialmente la industria, el sector primario y la construcción en la mayor parte de los ítems que se reflejan en el Gráfico 6.19. En aquellos aspectos que lideran los servicios, aunque son los servicios intensivos en conocimiento los más presentes, las diferencias con los servicios tradicionales son muy pequeñas.

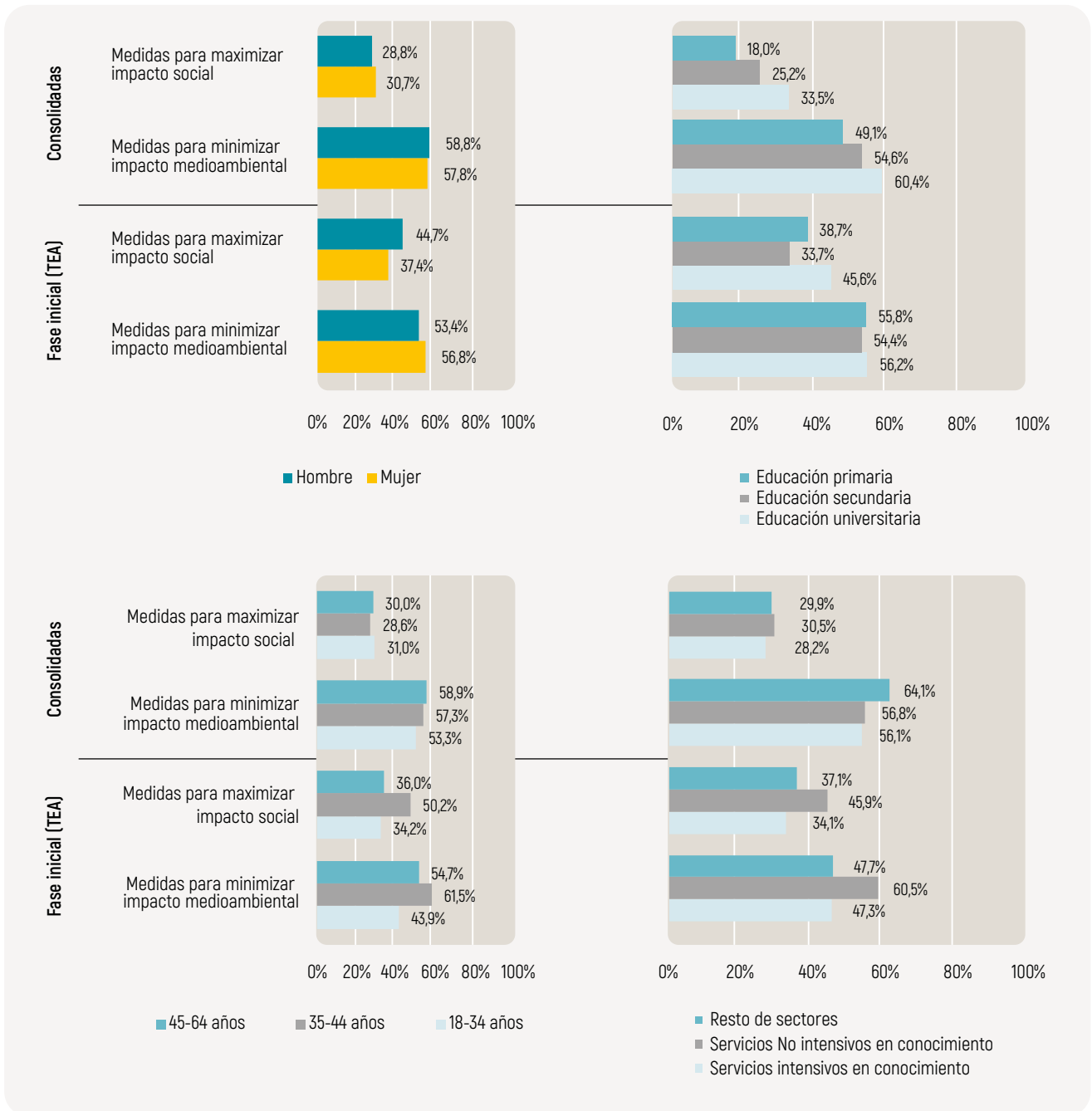
Casi el 60% de las empresas vascas declaran que las medidas de sostenibilidad que han tomado han ido orientadas a minimizar su impacto medioambiental (véase Gráfico 6.12). Debemos matizar que el colectivo emprendedor aventaja al de empresas consolidadas en el diseño de medidas para maximizar su impacto social.

Las escasas diferencias de género en el colectivo empresarial consolidado que muestra el Gráfico 6.13 no merecen mención. Si merece reseñarse la distancia entre emprendedores y emprendedoras en la adopción de medidas que maximicen el impacto social, precisamente a favor de los varones.

Por su parte, el nivel educativo universitario de las personas empresarias y emprendedoras influye claramente en la adopción de medidas para influir en un menor impacto medioambiental y mayor influencia social. Por su parte, el tramo de emprendedores y emprendedoras de mediana edad (entre 35 y 44 años) destacan como impulsores de medidas sociales y medioambientales. En coherencia con los resultados anteriores, son los tramos de mayor edad del colectivo empresarial consolidado los que han adoptado más medidas que permitan reducir el impacto ambiental, siendo los más jóvenes los que se han volcado en medidas sociales.

Para finalizar con este análisis sobre medidas de sostenibilidad adoptadas en las empresas vascas, debemos destacar que el Gráfico 6.13 pone de relevancia que el sector de servicios intensivos en conocimiento es el que declara haber adoptado menos medidas tanto sociales como medioambientales. La mayor parte de los ítems los lidera el sector de servicios tradicionales, destacando especialmente el sector industrial, primario y construcción en las medidas medioambientales del colectivo empresarial consolidado.

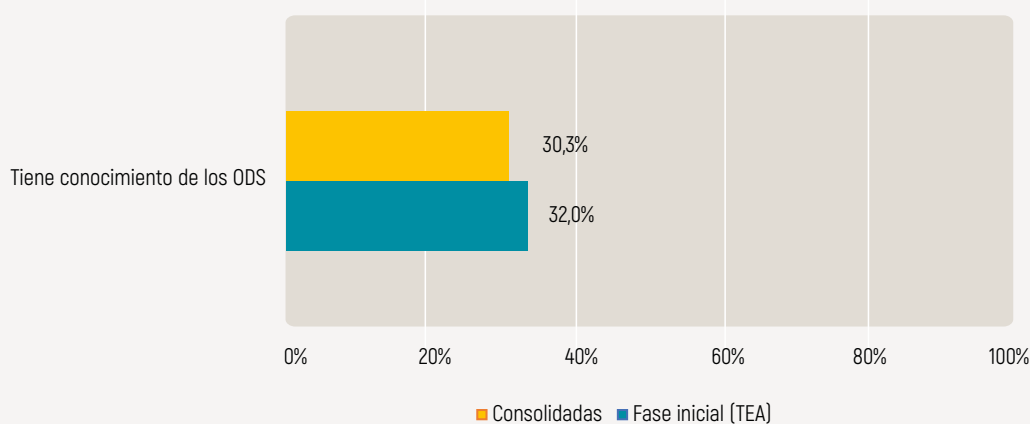
El Gráfico 6.14 nos revela que solo una de cada tres personas empresarias y emprendedoras en la CAPV conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Ahora bien, las diferencias entre colectivos son especialmente importantes cuando abordamos el grado de acción entre quienes sí conocen los ODS. Así, casi tres cuartas partes (73,4%) de la población



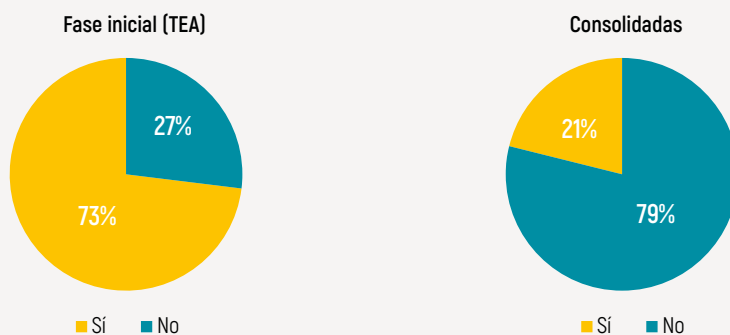
**Gráfico 6.13** Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año. Diferencias por género, tramo de edad y nivel de educación de la persona emprendedora así como sector del negocio.  
Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

emprendedora (fase inicial) que afirma conocer los ODS ha identificado alguno de estos objetivos como prioridad en su negocio, definiendo objetivos, acciones y algún indicador de medición a este respecto. Este porcentaje disminuye hasta el 21,4% en el caso de las personas empresarias con negocios consolidados.

El análisis de género del Gráfico 6.15 nos muestra un ligero mayor conocimiento sobre ODS de las mujeres. Entre quienes conocen los ODS (véase Gráfico 6.16), es mayor la proporción de mujeres emprendedoras en fase inicial que ha definido algún ODS como prioridad así como objetivos y acciones concretas en este sentido (76,7% frente al 69,4% en los hombres).



De entre quienes conocen los ODS, proporción que ha identificado algún ODS como prioridad y ha definido objetivos e indicadores al respecto:



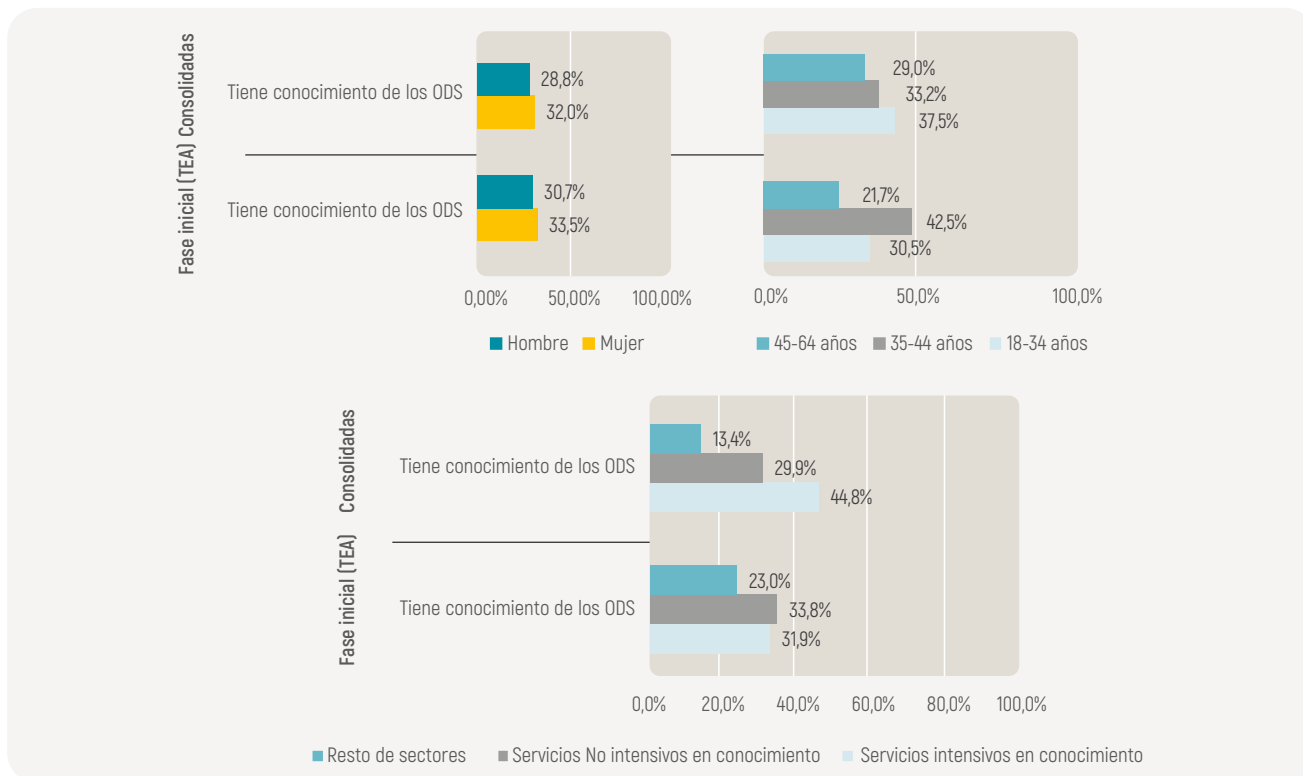
**Gráfico 6.14** Medidas tomadas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social en el último año. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

Los tramos de edad muestran unos resultados muy interesantes ya que son los emprendedores y emprendedoras de mediana edad los que declaran mayor conocimiento sobre ODS e implicación en la acción con ellos (véanse Gráfico 6.15 y 6.16). Por el contrario, en el colectivo empresarial consolidado, son las personas empresarias más jóvenes las que más familiarizados están con los ODS y la definición de acciones en los ODS prioritarias.

Para finalizar, el análisis por sectores muestra mayor conocimiento sobre ODS del sector servicios en el colectivo emprendedor (Gráfico 6.15) y un mayor salto a la acción por parte de los servicios tradicionales (Gráfico 6.16). De hecho, el sector de servicios intensivos en conocimiento aventaja al resto en conocimiento de ODS en el colectivo empresarial consolidado, si bien su implicación en la puesta en marcha de acciones y definición de prioridades es sensiblemente inferior si se compara con los proyectos que desarrollan sectores tradicionales (Gráfico 6.16).

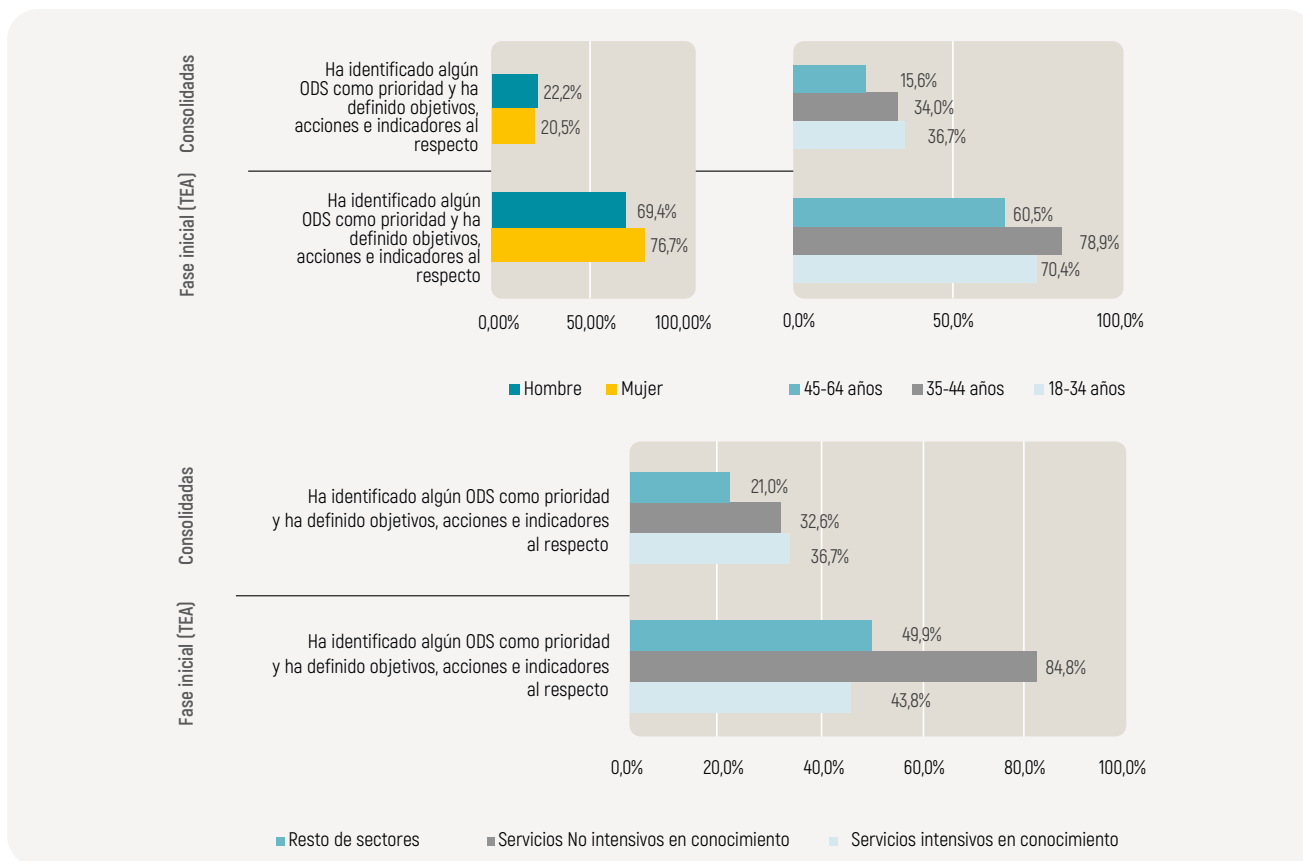






**Gráfico 6.15** Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por parte de la población emprendedora. Diferencias por género, tramo de edad y sector de actividad.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).



**Gráfico 6.16** Proporción de población emprendedora que conoce los ODS y ha definido objetivos, acciones e indicadores. Diferencias por género, tramo de edad y sector de actividad.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

# Referencias

Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., y Carlsson, B. (2004). *The missing link: The knowledge filter and entrepreneurship in endogenous growth* (CEPR Discussion Paper No. 4783). CEPR - Centre for Economic Policy Research. Recuperado de: <https://ssrn.com/abstract=667944>

Autio, E. (2007). *Global Entrepreneurship Monitor: 2007 Global Report on High-Growth Entrepreneurship*. Wellesley, MA: Babson College / Londres: London Business School.

GEM (Global Entrepreneurship Monitor) (2022). *Global Entrepreneurship Monitor 2021/2022 Global Report: Opportunity Amid Disruption*. Londres: GEM.

González-Pernía, J. L., Peña-Legazkue, I., y Vendrell-Herrero, F. (2012). Innovation, entrepreneurial activity and competitiveness at a sub-national level. *Small Business Economics*, 39(3), 561-574.

Guerrero, M., y Peña-Legazkue, I. (2013). The effect of intrapreneurial experience on corporate venturing: Evidence from developed economies. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(3), 397-416.

Guerrero, M., y Peña-Legazkue, I. (2019). Renascence after post-mortem: the choice of accelerated repeat entrepreneurship. *Small Business Economics*, 52(3), 47-65.

Katz, J., y Gartner, W. B. (1988). Properties of Emerging Organizations. *Academy of Management Review*, 13(3), 429.

Observatorio del Emprendimiento de España (2023). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2022-2023*. Ed. Universidad de Cantabria.

Shane, S., y Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *Academy of Management Journal*, 25(1), 217-226.

World Bank (2020). *Doing Business 2020*. Washington, DC: World Bank.



## Anexo 1.1. Comparativa de la CAPV a nivel internacional entre economías de ingresos altos <sup>[20]</sup>

**[20]** En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio APS del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.



Gráfico i.1 Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. Economías de ingresos altos. Año 2022.

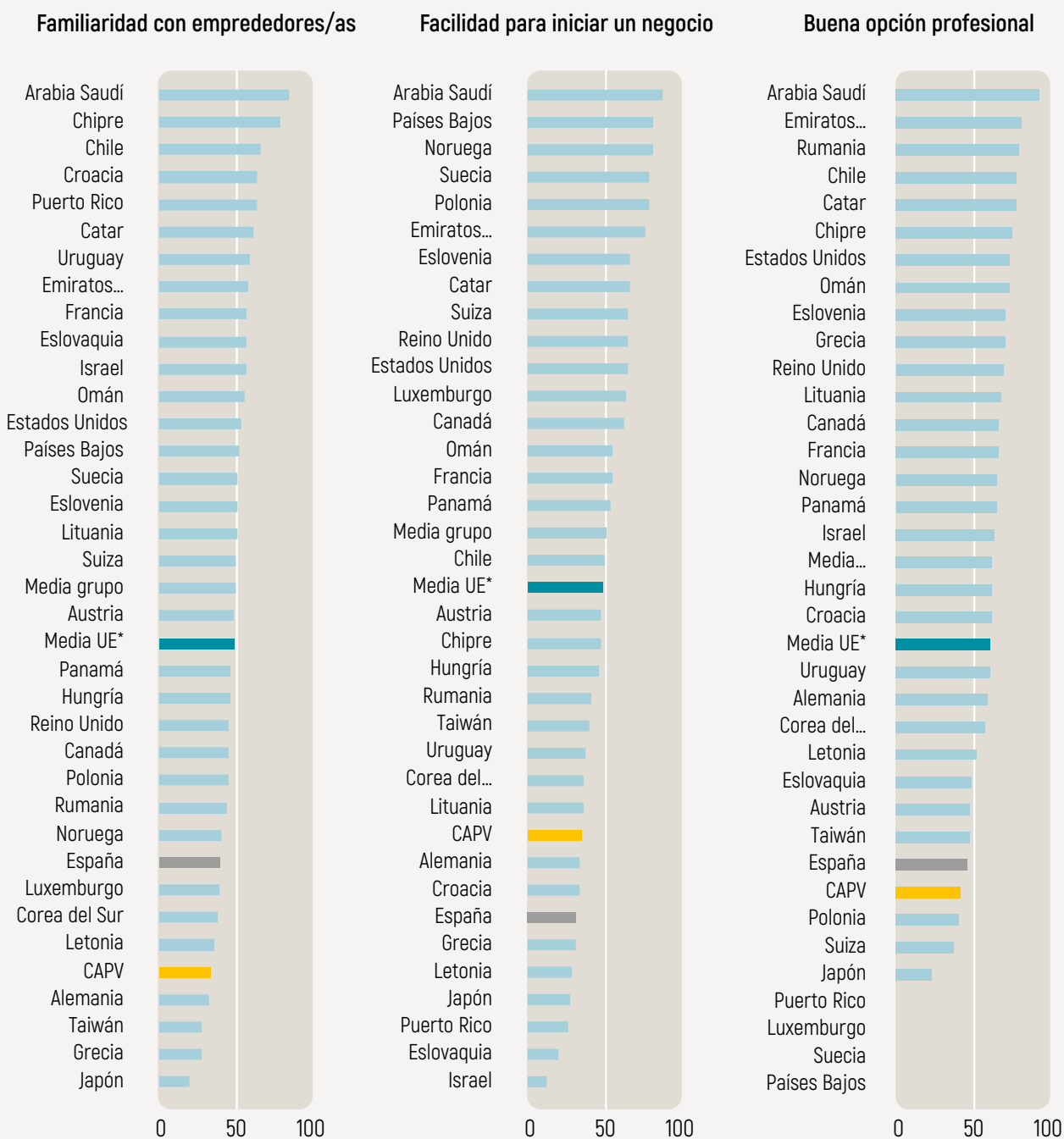


Gráfico i.1 (continuación) Percepciones de la población adulta 18-64 años en torno al emprendimiento. Economías de ingresos altos. Año 2022.

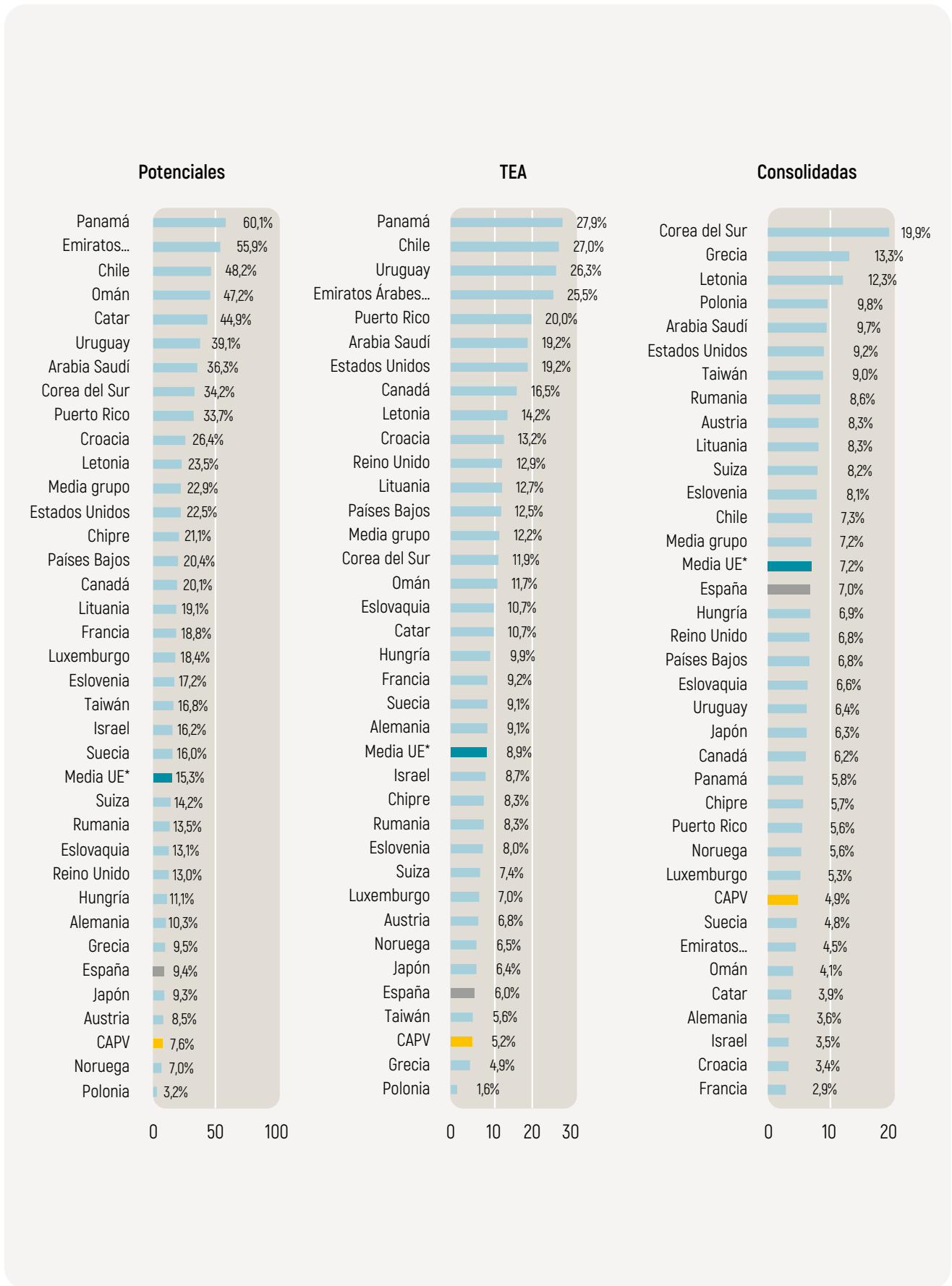


Gráfico i.2 Población emprendedora (potenciales, en fase inicial-TEA, y consolidada) en economías de ingresos altos. En % de población adulta entre 18 y 64 años. Año 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023).

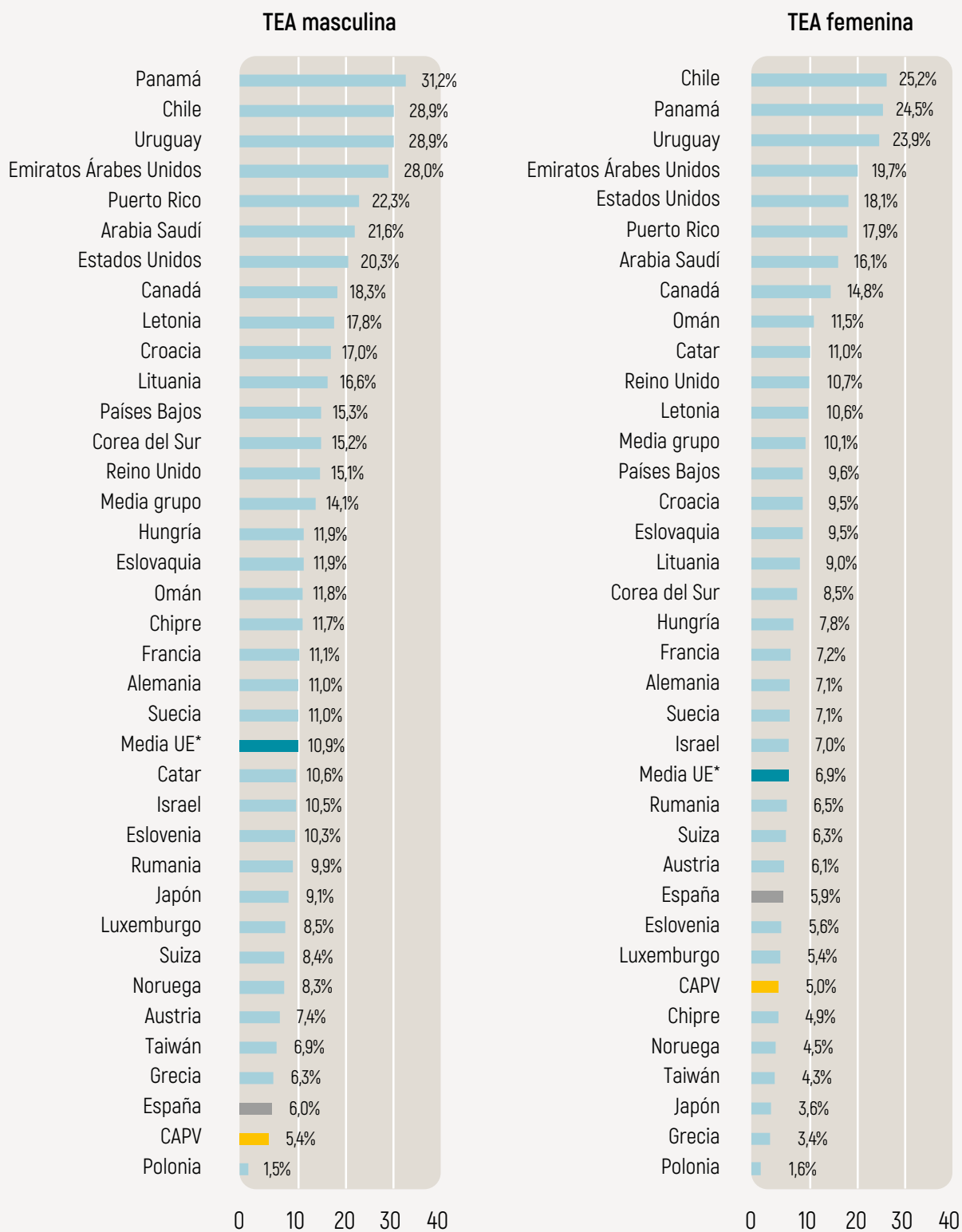


Gráfico i.3 Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como porcentajes de la población adulta masculina y femenina. Economías de ingresos altos. Año 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023)



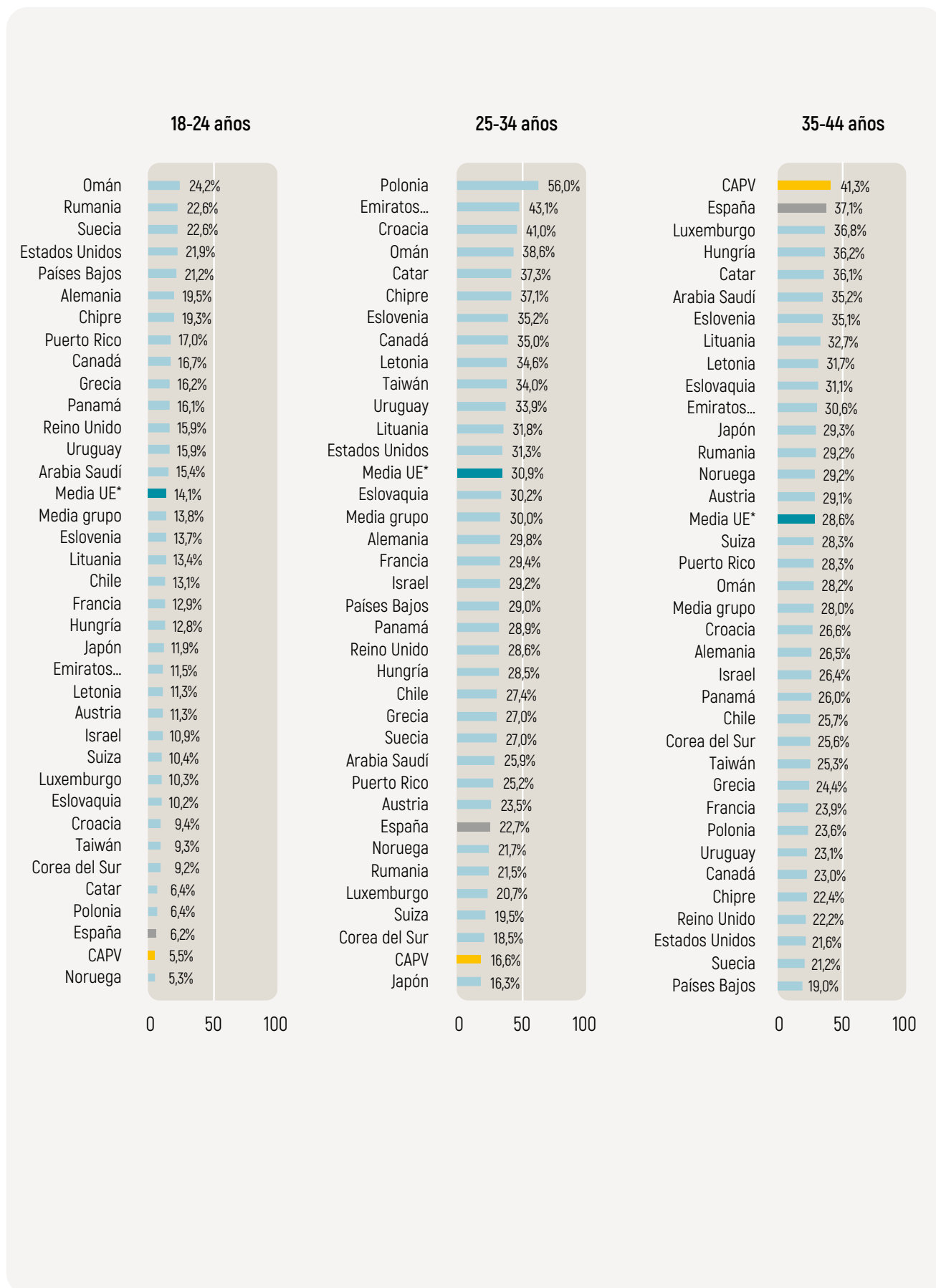


Gráfico i.4 Porcentaje del TEA según tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023)

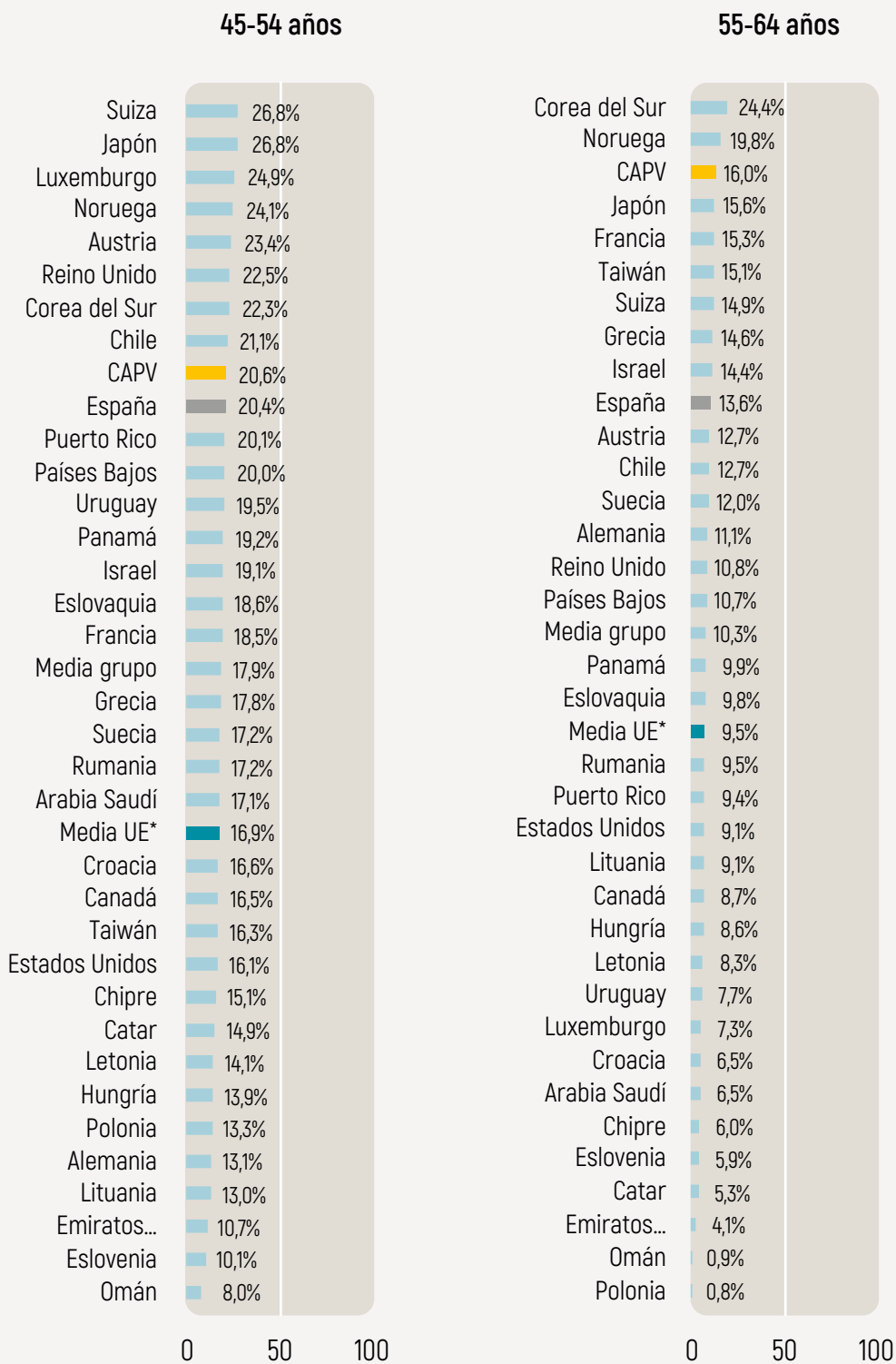


Gráfico i4 (continuación) Porcentaje del TEA según tramo de edad de la persona emprendedora. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023)

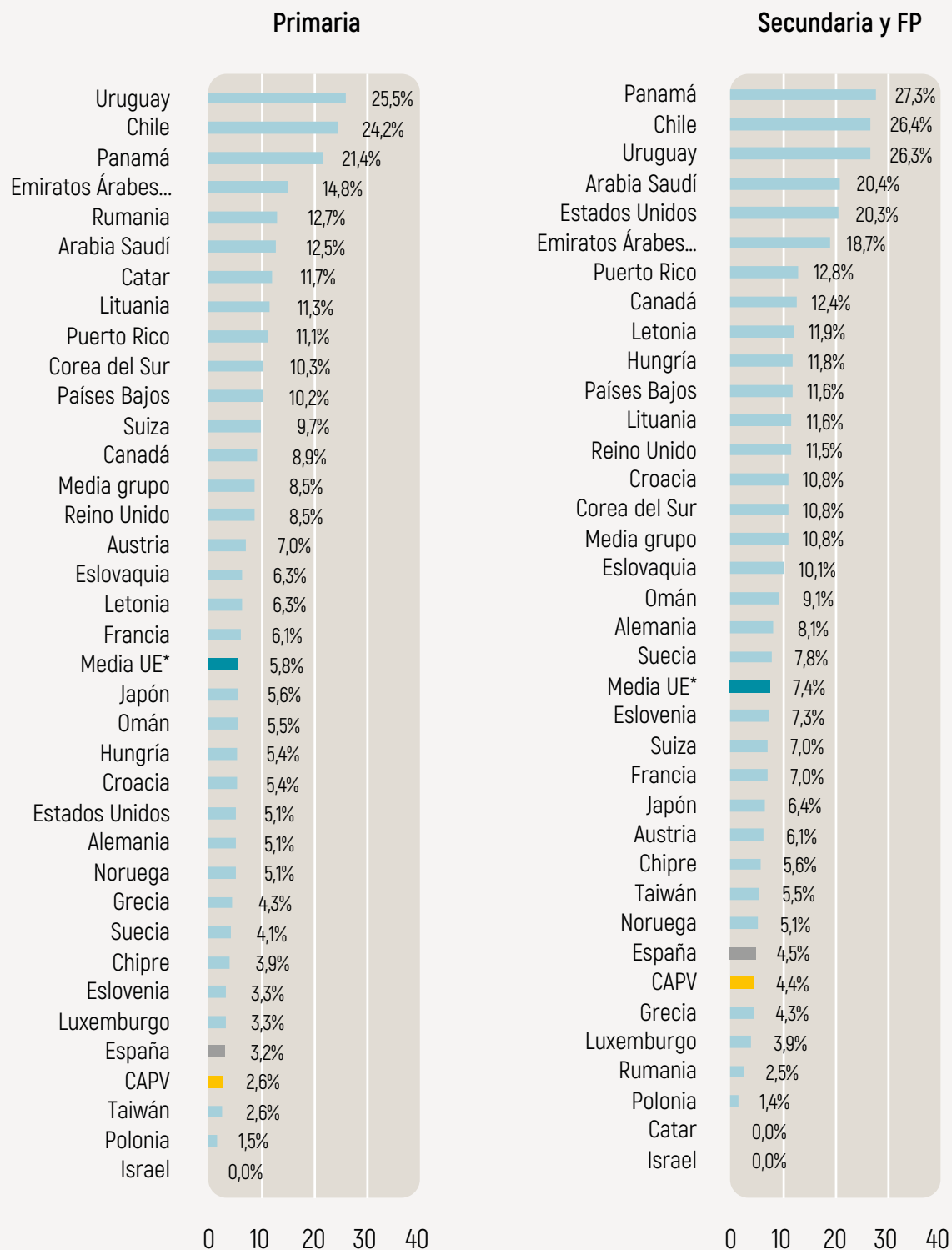


Gráfico i.5 Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como % de la población adulta con distintos niveles de educación. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023)

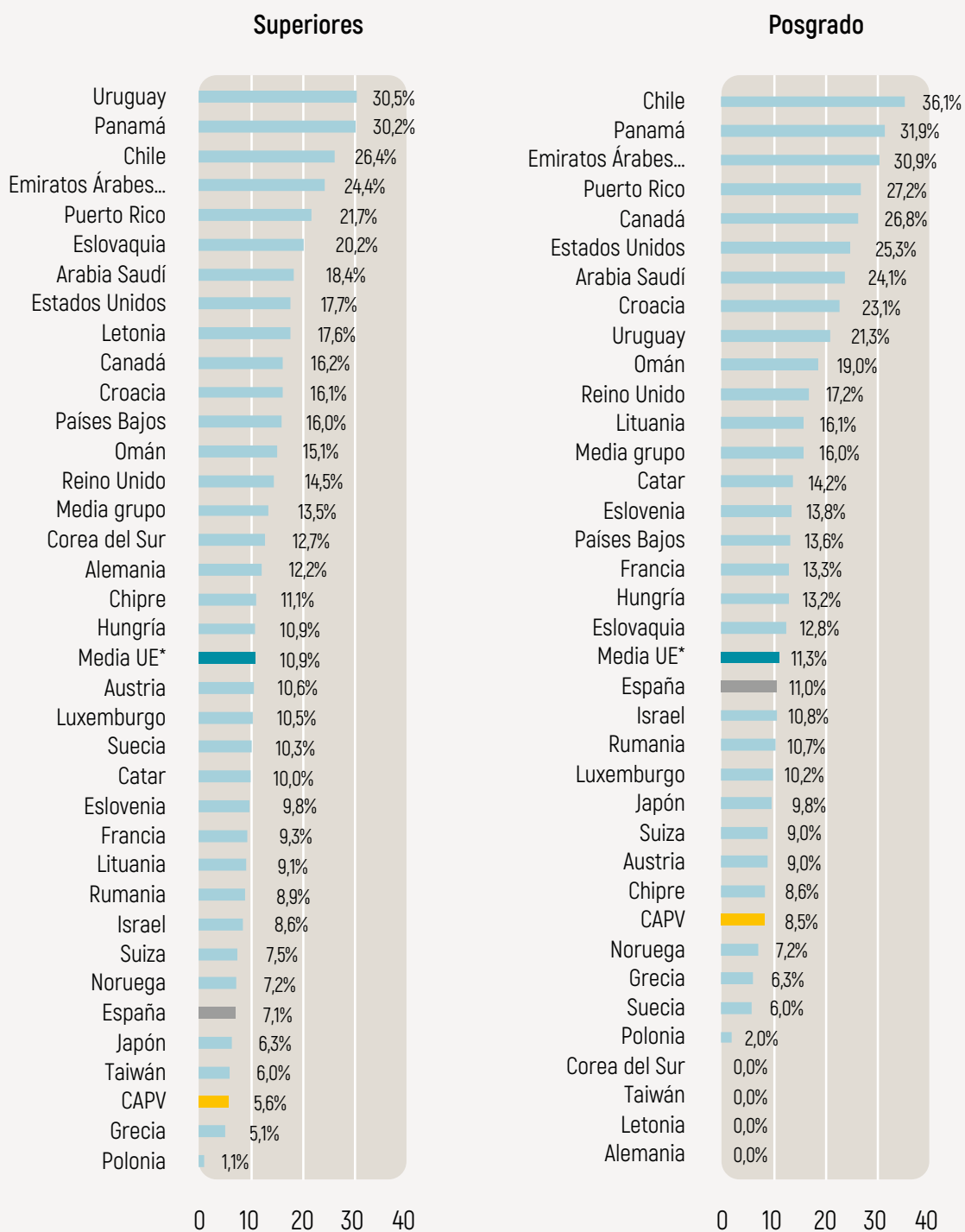


Gráfico i.5 (continuación) Personas emprendedoras en fase inicial (TEA) como % de la población adulta con distintos niveles de educación. Comparación entre las economías de ingresos altos. Año 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023).

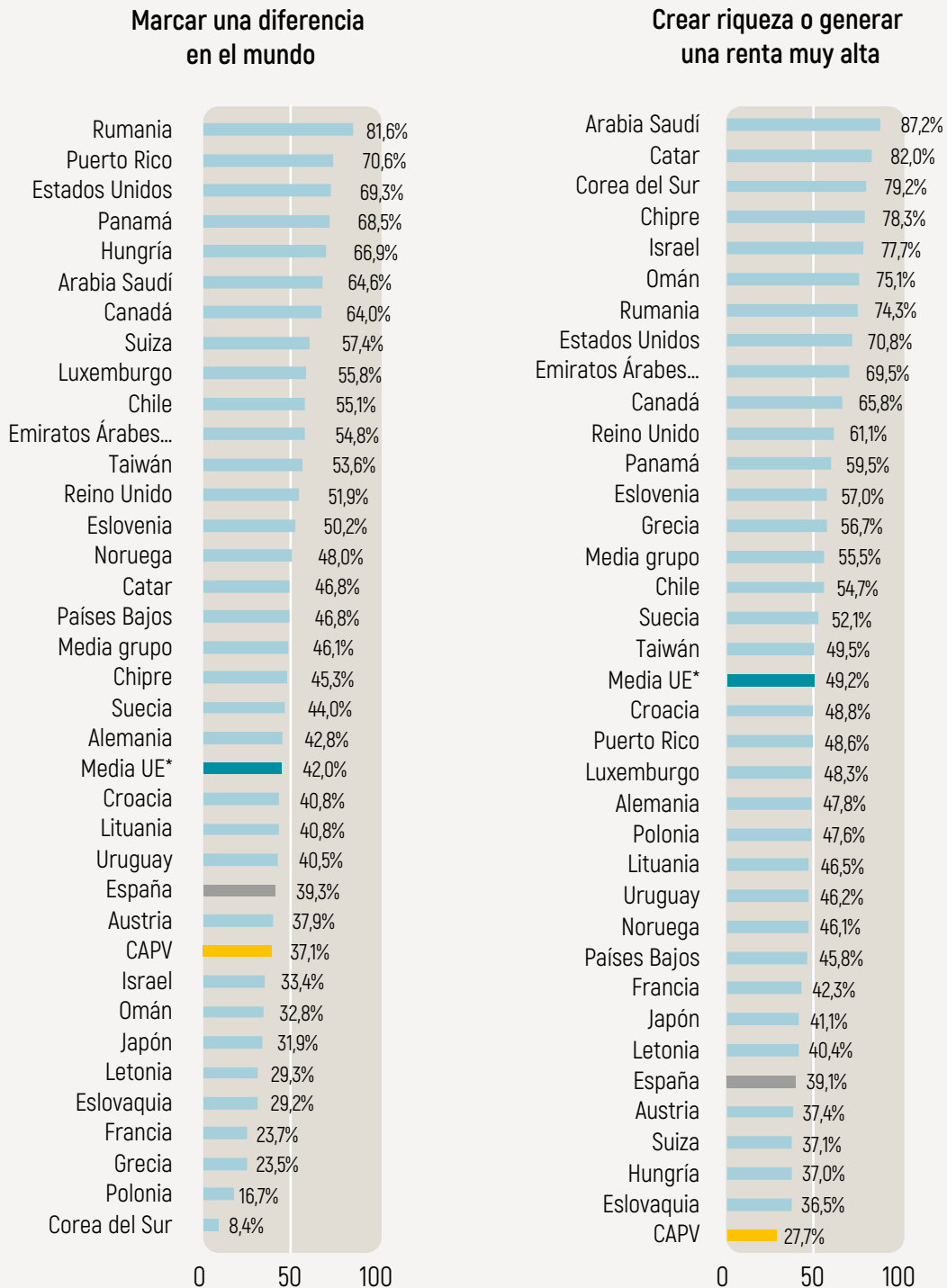


Gráfico i.6 Porcentaje del TEA según la motivación para emprender. Comparación entre las economías de ingresos altos, 2022. Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento [2023].

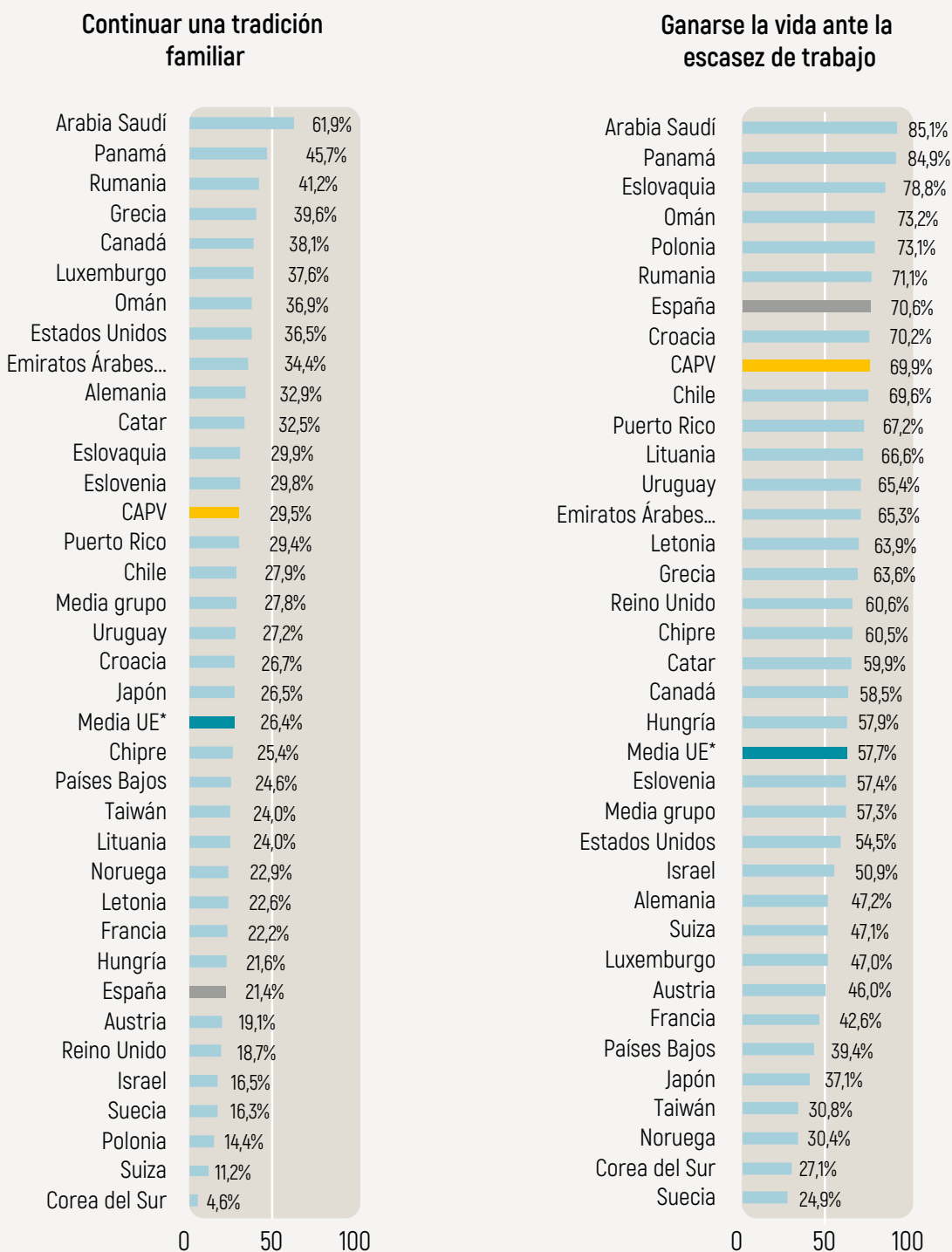


Gráfico i.6 (continuación) Porcentaje del TEA según la motivación para emprender. Comparación entre las economías de ingresos altos, 2022.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022) y Observatorio de España de Emprendimiento (2023).

## Anexo 1.2. Glosario

**La tasa de emprendedores/as con empresas nacientes** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

**La tasa de emprendedores/as con empresas nuevas** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

**TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores/as con empresas en fase inicial (nacientes y nuevas)** se refiere al porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios/as o copropietarios/as fundadores/as de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

**La tasa de empresarios/as con empresas consolidadas** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, fundadores/as de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

El **abandono empresarial** se refiere al porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Denominamos **inversores/as informales** a aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión,...).

## Ficha técnica del estudio: Encuesta APS

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo	Población residente en el País Vasco de 18 a 64 años
Población objetivo	1.350.013 individuos
Muestra	4.301 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 1,49% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50%)
Período de realización de encuestas	Junio-Septiembre de 2022
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Las 4.301 entrevistas de la muestra de País Vasco por sexo, edad, ámbito y provincia se han distribuido de la siguiente manera:

Provincia	Género		Edad					Ámbito Geográfico		Total
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural*	Urbano	
Araba	142	159	23	56	80	84	58	43	258	301
Bizkaia	996	1.004	199	313	467	526	495	163	1.837	2.000
Guipuzkoa	1.006	994	220	314	457	530	479	172	1.828	2.000
<b>Total</b>	<b>2.144</b>	<b>2.157</b>	<b>442</b>	<b>683</b>	<b>1.004</b>	<b>1.140</b>	<b>1.032</b>	<b>378</b>	<b>3.923</b>	<b>4.301</b>

Nota: \* Municipios de hasta 5.000 habitantes.

**Propiedad de los datos:** Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al Proyecto *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* que es un consorcio compuesto, en la edición 2022-2023, por equipos investigadores de las siguientes 47 naciones: Alemania, Arabia Saudí, Bielorrusia, Brasil, Canadá, Catar, Chile, Chipre, Colombia, Corea del Sur, Croacia, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Hungría, India, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kazajistán, Letonia, Luxemburgo, Marruecos, Noruega, Omán, Países Bajos, Panamá, Polonia, Reino Unido, República Dominicana, Rumanía, Rusia, Sudáfrica, Sudán, Suecia, Suiza, Turquía y Uruguay. Asimismo, las regiones sub-nacionales de España que aportan datos al proyecto GEM España son las que corresponden a todas las comunidades y ciudades autónomas del Estado. Los nombres de los miembros de todos los equipos españoles están publicados en la parte introductoria de este informe. Los informes de los países participantes en el proyecto GEM pueden obtenerse en: <http://www.gemconsortium.org>, mientras que los informes de las comunidades autónomas están disponibles en: <http://www.gem-spain.com>.









Parte 2.

# ENTORNO EMPREENDEDOR EN LA CAPV



La segunda parte del informe muestra el análisis de los aspectos más relevantes del contexto emprendedor vasco en la edición 2022-2023 a partir de la información obtenida de las entrevistas a 36 personas expertas (NES). Concretamente, (i) se describe la situación actual y dinámica de las condiciones del entorno para emprender en la CAPV; (ii) se detallan los apoyos y recomendaciones sobre el entorno emprendedor en la CAPV; y (iii) se realiza un benchmarking sobre las condiciones del entorno para emprender de la CAPV en relación con las condiciones del contexto español, así como, de algunas economías europeas y también del ámbito internacional. Además, en la presente edición del informe se han incorporado condiciones adicionales del entorno a las ya existentes, para poder aproximarse mejor a la realidad actual consecuencia de la (post)pandemia. En la parte final, se incluye también el anexo metodológico de esta sección.

## 7 Valoración del entorno emprendedor en la CAPV

La literatura sobre emprendimiento y especialmente el marco conceptual del GEM conceden al entorno un papel de indiscutible relevancia<sup>[1]</sup> en lo que hace referencia tanto al desarrollo de la actividad emprendedora como a su impacto en el desarrollo económico y social. En este sentido, además de un marco institucional que promueva la cultura emprendedora y que facilite la creación de empresas, es crucial la interrelación y cooperación entre las personas emprendedoras, las organizaciones y los diversos agentes que configuran el denominado «ecosistema emprendedor»<sup>[2]</sup>.

En términos generales, podría decirse que el «ecosistema emprendedor» se refiere a la interacción entre personas emprendedoras (potenciales, nacientes y establecidas), agentes financiadores (empresas, venture capitalists, business angels, bancos, etc.), y organizaciones promotoras (universidades, centros tecnológicos, agencias del sector público, etc.) asociadas a las diferentes iniciativas emprendedoras (sociales, inclusivas, de alto potencial de crecimiento, en serie, etc.) que se orientan a la generación de valor en un territorio determinado<sup>[3]</sup>. De esta manera, la información obtenida de los ecosistemas emprendedores, en forma de radiografía de las condiciones del entorno que favorecen/obstaculizan el emprendimiento<sup>[4]</sup>, resulta de vital importancia para el diseño de políticas públicas de los gobiernos en materia de emprendimiento<sup>[5]</sup>.

La teoría económica institucional (North, 1990:3) considera que las instituciones son «las reglas de juego en la sociedad». A su vez, las instituciones se dividen en instituciones formales (leyes, decretos, reglamentos, etc.) e instituciones informales (actitudes, valores, cultura, etc.) que influyen en el desarrollo económico y progreso social. Bajo este marco teórico, el proyecto GEM considera condiciones formales (programas y políticas de apoyo, educación, infraestructura, financiación, etc.) y con-

diciones informales (actitudes, valores culturales, etc.) del entorno que pueden influir en la actividad emprendedora (véase la Tabla 7.1).

Para la identificación de las condiciones del entorno, el proyecto GEM CAPV entrevista a 36 personas expertas dentro del territorio. La Tabla 7.1 muestra las principales condiciones del entorno que se han analizado en las diversas ediciones del proyecto, distinguiendo entre condiciones formales e informales. Sin embargo, desde la edición 2015 se presentó un ajuste basado en la concentración de indicadores de los principales pilares del entorno emprendedor por lo cual no se obtuvo información sobre algunas condiciones [en la Tabla 7.1 se indican con un asterisco (\*)]. Así mismo, para esta edición también se han incorporado algunas condiciones adicionales del entorno relacionadas con la (post) pandemia.

De las 36 personas expertas, 9 provienen de Araba, 18 de Bizkaia y 9 de Gipuzkoa. De acuerdo con el perfil sociodemográfico y profesional de las personas vascas entrevistadas, el 47,2% son hombres y el 52,8% mujeres, con una edad promedio de 43 años, con una formación de post-grado (74,3%) o grado universitario (20%), y con experiencia promedio de 11

[1] Para mayor detalle, consultar los trabajos elaborados por Welter y Smallbone (2011); Aparicio *et al.* (2016).

[2] Para más información consultar Spigel (2017).

[3] Definición propuesta por Mason y Brown (2014, p. 5).

[4] Para mayor detalle, consultar los trabajos promovidos por Telefónica (Herrmann *et al.*, 2012) y por la OECD (Mason y Brown, 2014).

[5] Para mayor detalle, consultar el *Global Entrepreneurship Index 2015* (Acs *et al.*, 2015) y *World Economic Forum* (2014).

Condiciones formales	Condiciones informales
1. Financiación para emprendedores/s	15. Normas sociales y culturales
2. Apoyo a la mujer emprendedora (*)	16. Valoración de la Innovación por parte de persona consumidora (*)
3. Educación y formación (primaria y secundaria)	17. Valoración de la Innovación por parte de persona empresaria (*)
4. Educación y formación (media y superior)	18. Otras condiciones: percepción de oportunidades (*)
5. Fomento del emprendimiento de alto potencial (*)	19. Otras condiciones: habilidades y conocimientos para emprender (*)
6. Infraestructura comercial	20. Otras condiciones: motivaciones para emprender (*)
7. Infraestructura física y de servicios	
8. Legislación propiedad intelectual (**)	
9. Dinámica del mercado interno	
10. Barreras de acceso al mercado interno	
11. Políticas gubernamentales (prioridad, apoyo)	
12. Políticas gubernamentales (fiscales, burocracia)	
13. Programas gubernamentales	
14. Transferencia de I+D	

**Tabla 71.** Condiciones del entorno específico del emprendimiento clasificadas según el enfoque institucional.

Nota: (\*) Condiciones no incluidas desde la edición 2014. (\*\*) Condición no considerada en el presente informe.

Fuente: GEM CAPV (APS, 2022).

años en áreas relacionadas con el emprendimiento. Además, es importante destacar que el 25% de las personas expertas entrevistadas son emprendedor/as y también el 5,6% presentan una combinación de al menos dos categorías profesionales tales como emprendedor/a, inversor/a, gestor/a de políticas públicas, proveedor de servicios, educador/a o investigador/a, etc. Respecto a la metodología adoptada (véase el Anexo 7.1), cada una de las personas expertas entrevistadas emite una valoración de las condiciones del entorno emprendedor vasco, así como sus opiniones sobre cuáles han sido los principales apoyos a la actividad emprendedora. A partir de ahí, ofrecen algunas recomendaciones sobre las condiciones para fortalecer el contexto emprendedor en el País Vasco.

## 7.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en la CAPV

A continuación, se analizan las valoraciones que las personas expertas entrevistadas otorgaron a cada una de las condiciones del ecosistema emprendedor vasco en 2022-2023. Además, este estudio se complementa con el análisis de las tendencias obtenidas en las ediciones anteriores del proyecto GEM<sup>[6]</sup>.

**[6]** Para ello, a través de preguntas cerradas, los expertos valoran cada condición utilizando una escala Likert 1 (completamente falso) a 10 (completamente cierto). De esta manera, las valoraciones que superan la media de 5 puntos se pueden considerar aprobados; mientras que los que no la superan, deben considerarse como suspendidos.

### 7.1.1. Análisis de las condiciones del entorno para emprender en 2022

Los resultados del análisis se presentan en el Gráfico 7.1. El indicador National Entrepreneurship Context Index (NECI) pondera las valoraciones que los expertos dan a cada condición del entorno. En 2022-2023, este índice se redujo de 5,7 a 5,2 (en una escala de 0 a 10), con respecto al año inmediatamente anterior. Este descenso refleja que en promedio la percepción de las condiciones del entorno empeora, seguramente debido a los efectos post-pandemia. Las condiciones formales que más favorecen para emprender en el País Vasco son: el acceso a infraestructuras físicas y servicios (7,5), los programas gubernamentales (6,4), y el acceso a la infraestructura profesional y comercial (6,2). En cuanto a las condiciones formales que están peor valoradas, se encuentran la dinámica del mercado interno (4,6) y el nivel emprendedor de la educación primaria y secundaria (3,0), condición que continua con la tendencia a la baja en su valoración y que muestra la importancia de la necesidad de un cambio en la estructura de la educación a los más jóvenes. Por su parte, la condición informal relativa a las normas sociales y culturales, ha bajado 7 puntos con respecto al

ejercicio del año anterior (de 5,7 a 5,0). Seguramente también los efectos de la post-pandemia han tenido que ver en esta reducción en la valoración de los aspectos más culturales del emprendimiento.

Tal como se comentó anteriormente, en la presente edición del informe se han incorporado condiciones adicionales a las ya existentes, para poder aproximarse mejor a la realidad actual consecuencia de la post-pandemia. A pesar de que no es posible compararlas con las de años anteriores pues no se dispone de la información, resulta interesante incluir su análisis. Así pues, en el Gráfico 7.2. se observa que los/las expertos/as dan una alta valoración a la prioridad que las empresas nuevas asignan a la sostenibilidad (7,0), y en menor medida, pero también con valoraciones nada desdeñables a la recuperación de niveles de actividad pre-pandémicos en las empresas (6,1) y la prioridad que los gobiernos asignan a la sostenibilidad empresarial (5,9). En este sentido, se percibe un clima de recuperación favorable post-pandémico y la importancia de la sostenibilidad como valor social relevante tanto para las empresas como para las administraciones públicas.

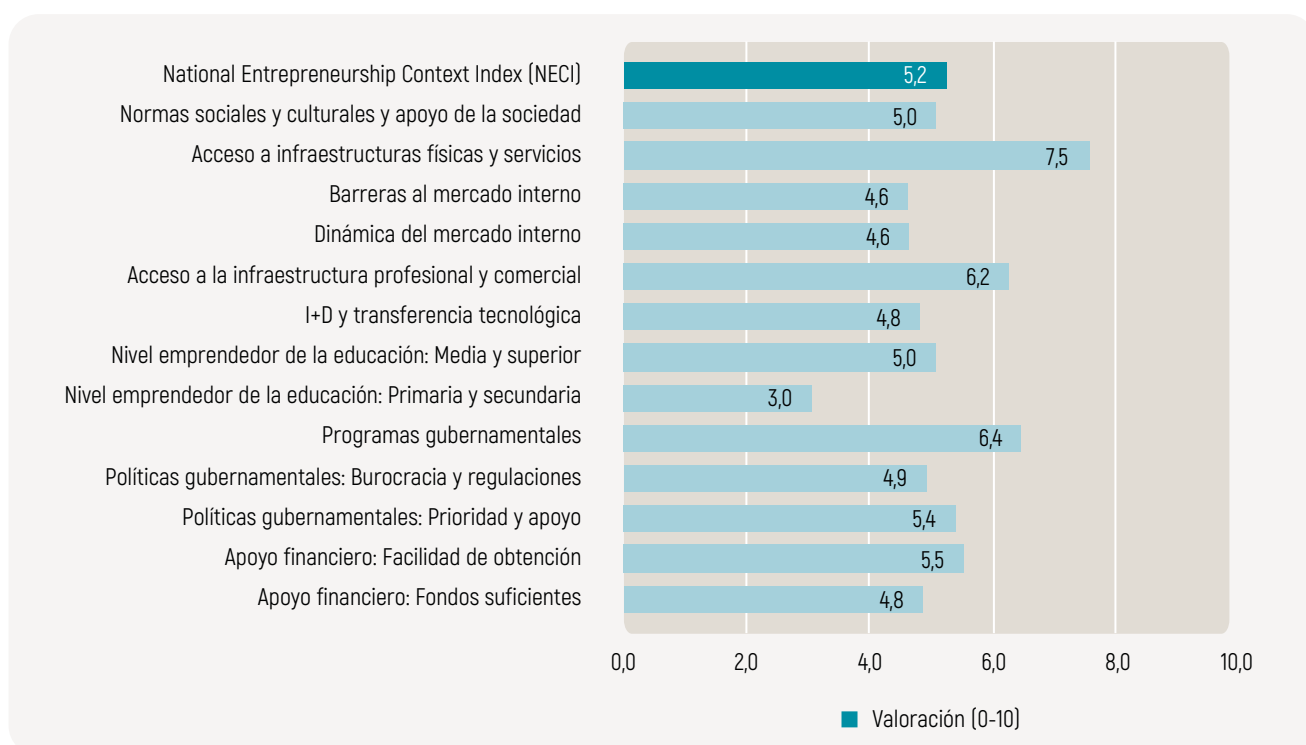
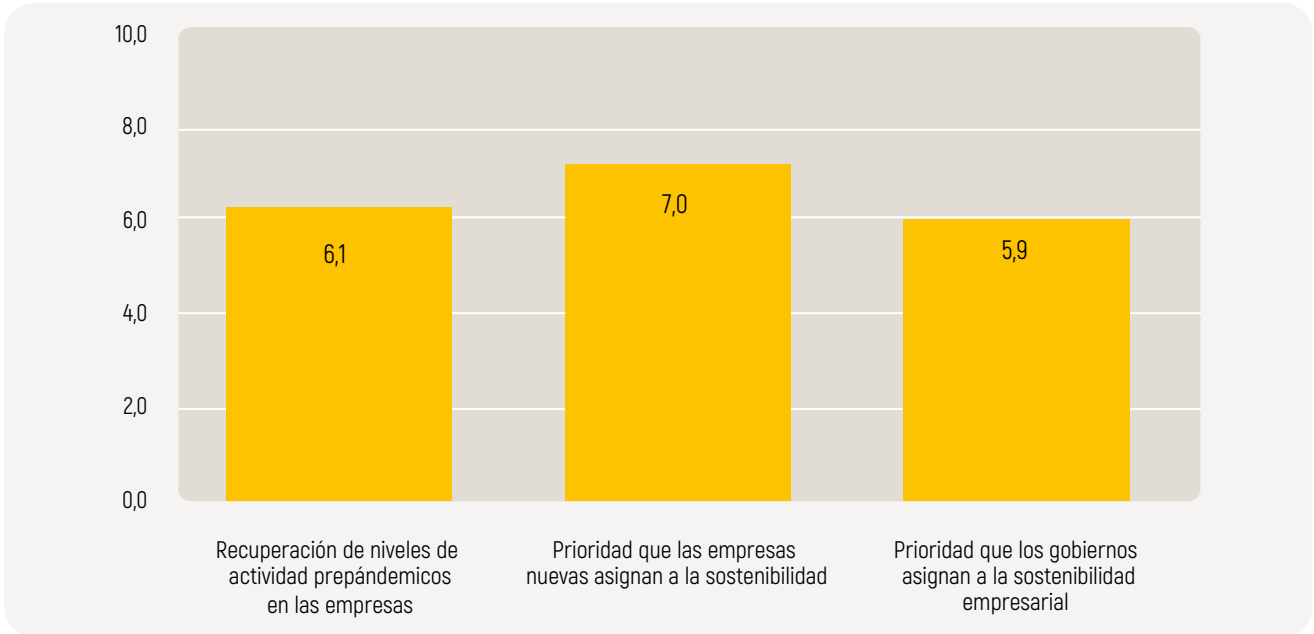


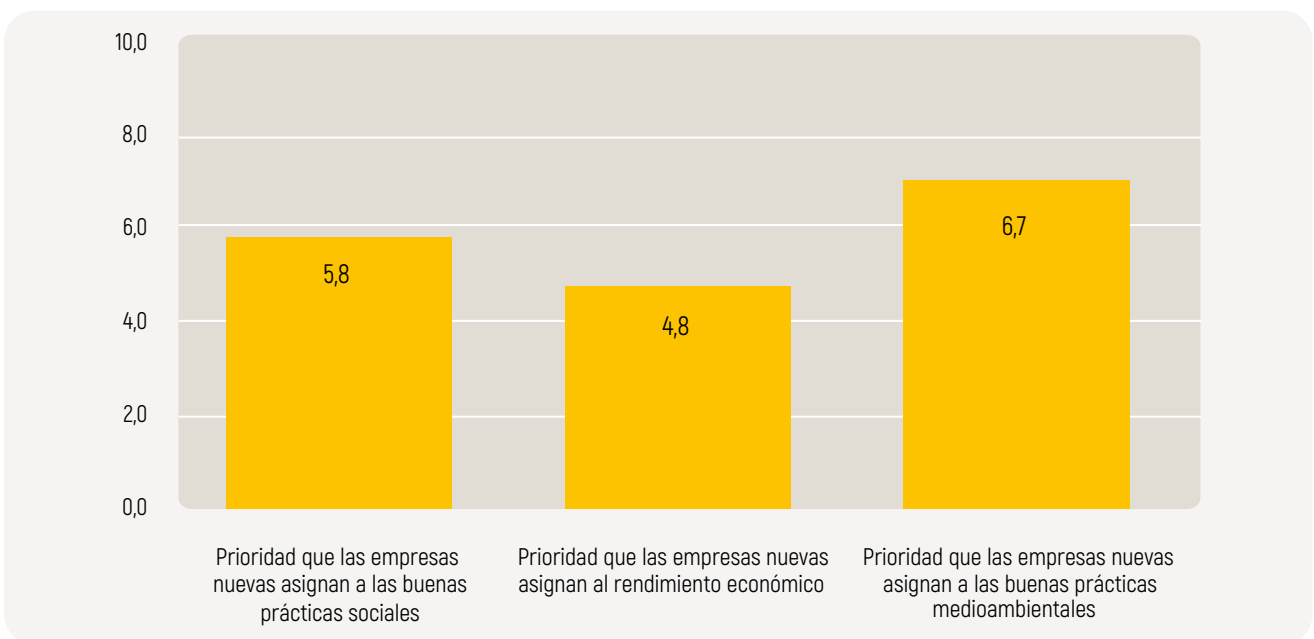
Gráfico 7.1. Valoración media de las condiciones del entorno. CAPV 2022. Comparación con NECI.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).





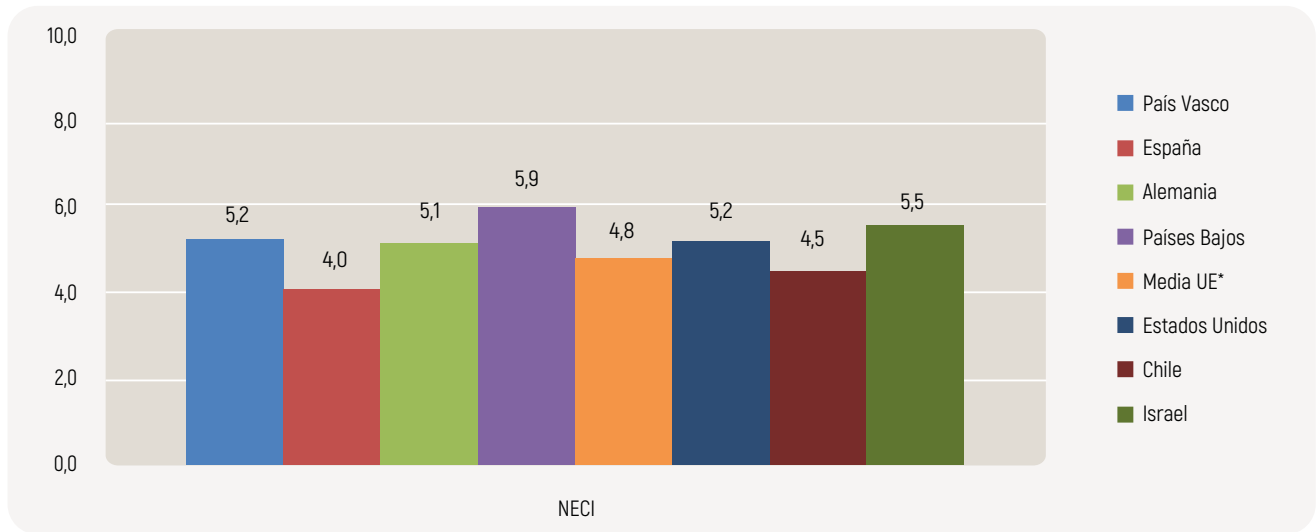
**Gráfico 7.2.** Valoración media sobre la recuperación de niveles prepandémicos y la prioridad asignada a la sostenibilidad. CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).



**Gráfico 7.3.** Valoración media sobre la prioridad asignada por las empresas nuevas a distintos aspectos de la sostenibilidad. CAPV 2022.  
Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

Asimismo, como condiciones adicionales del entorno, el Gráfico 7.3 muestra la opinión sobre la prioridad que las empresas nuevas asignan a las buenas prácticas sociales (5,8), al rendimiento económico (4,8) y a las buenas prácticas medioambientales (6,7), destacando sobre todo ésta última, lo que confirma la importancia post-pandémica a temas medioambientales.

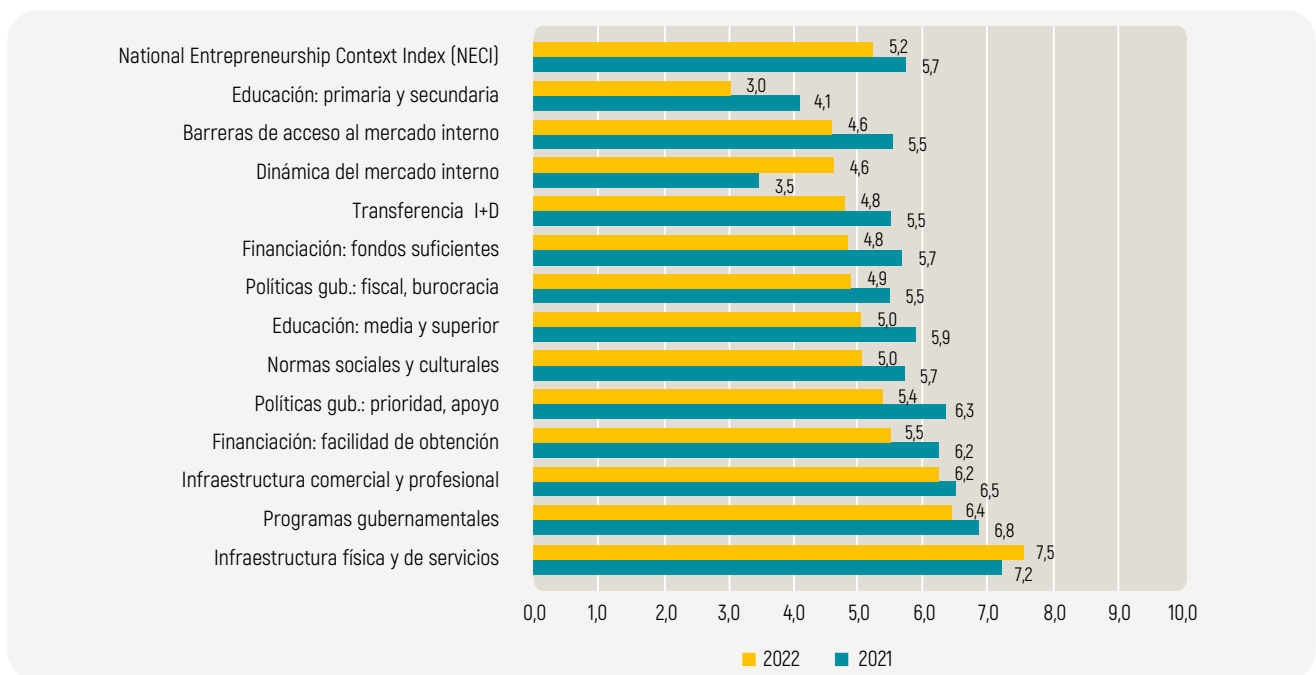
Tal como se realizó en la edición anterior, para este informe también se ha comparado el indicador NECI entre el País Vasco y una selección de países de referencia (Alemania, Chile, España, Estados Unidos, Israel, Italia y Países Bajos). De esta manera, en el Gráfico 7.4 se observa que el País Vasco cuenta con el tercer mayor indicador (5,2), detrás de Países Bajos (5,9) y Israel (5,5), situándose al mismo nivel de Estados Unidos (5,2) y un poco por encima



**Gráfico 74.** National Entrepreneurship Context Index (NECI). Comparación con selección de países de referencia, 2022.

Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).



**Gráfico 75.** Valoración media de las condiciones del entorno. CAPV 2021 y 2022.

Nota: [\*] Condición medida a partir de 2021.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

de Alemania (5,1). Así mismo, el NECI del País Vasco es superior al conjunto de España (4,0) y a la media de la Unión Europea (UE-27) (4,8).

El Gráfico 7.5 ofrece una comparación de las valoraciones que han obtenido las condiciones del entorno en la edición 2022 respecto a 2021. De dicho gráfico, se observa que la mayoría de condiciones del entorno han empeorado con respecto a la edi-

ción anterior del informe, a excepción de la dinámica del mercado interno (que ha mejorado de 3,5 a 4,6), y la infraestructura física y de servicios (que ha mejorado de 7,2 a 7,5). También la nueva situación en época post-pandémica puede tener que ver con esta nueva tendencia desfavorable, pero que seguramente se trata de una transición hacia la «normalidad».

### 7.1.2. Análisis dinámico de las condiciones del entorno para emprender en la CAPV

A continuación, se analizan dinámicamente las variaciones en las valoraciones de cada una de las condiciones del entorno emprendedor obtenidas en esta edición respecto a las ediciones anteriores del informe (véase el 7.6). Para esta comparación, es necesario ajustar la valoración de las condiciones del entorno a una escala del 1 al 5 equivalente a la que tiene la serie histórica. Considerando dicha escala, entre dichas condiciones del entorno, las mejor valoradas por las personas expertas entrevistadas, para el periodo 2004-2022, son las siguientes: infraestructura física y de servicios (4,06), infraestructura comercial y profesional (3,64) y programas gubernamentales (3,62). En contraste, las peores valoradas son la educación —primaria y secundaria— (2,21) y dinámica de mercado (2,9). Tanto en el caso de las condiciones mejor valoradas como las de peor valoración, las puntuaciones del año 2022 siguen en su mayoría la tendencia del periodo 2004-2021.

Para esta edición también se realizó una comparación de las tres condiciones del entorno mejor y peor valoradas considerando la selección de países mencionados anteriormente (Alemania, Chile, España, Estados Unidos, Israel, Italia, y Países Bajos). Por un lado, en cuanto a las condiciones mejor valoradas, tal como se observa en el Gráfico 7.7, el País Vasco destaca en el acceso a infraestructuras físicas y servicios, con una valoración por encima del resto de países considerado (7,5). También destaca en cuanto a programas gubernamentales, pues el País Vasco se encuentra entre los tres primeros con una valoración de 6,4, muy cerca de Alemania (6,6) e Israel (6,5). En referencia al acceso a la infraestructura profesional y comercial, el País Vasco se sitúa en segundo lugar de valoración (6,2), después de Alemania y Estados Unidos, ambos con una valoración de 6,3. Así pues, puede decirse que el País Vasco se ubica entre los países punteros en las tres condiciones del entorno mejor valoradas, demostrando la capacidad de la CAPV para ofrecer infraestructura física y de servicios, profesional y comercial, y contando con programas gubernamentales relevantes.

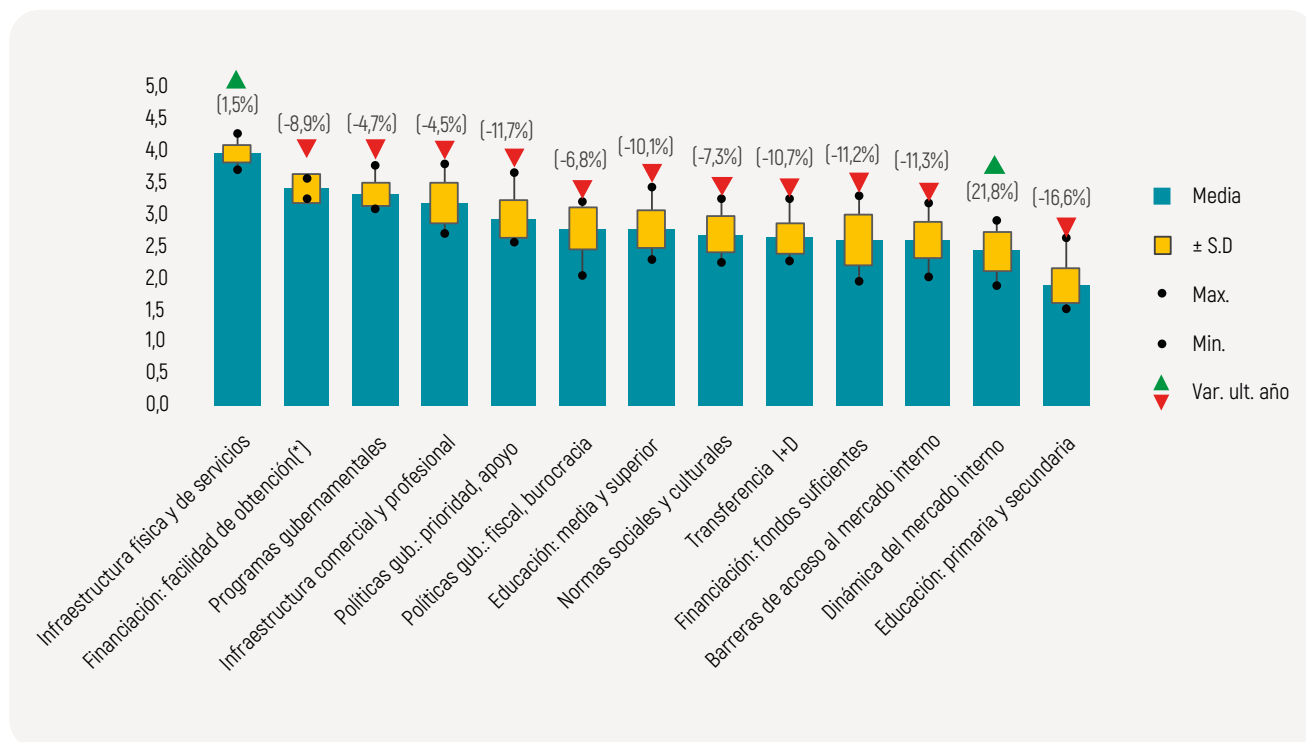
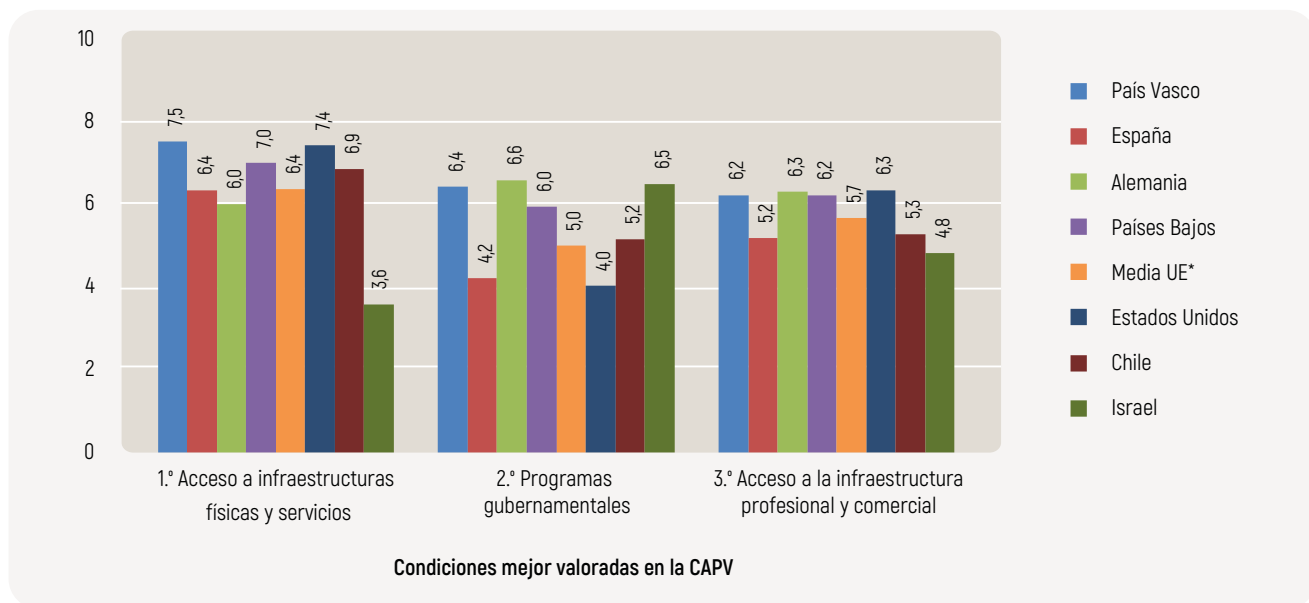


Gráfico 7.6. Condiciones del entorno en escala del 1 al 5. Valores medios de la CAPV en el periodo 2004 a 2022.

Nota: (\*) Condición medida a partir de 2021.

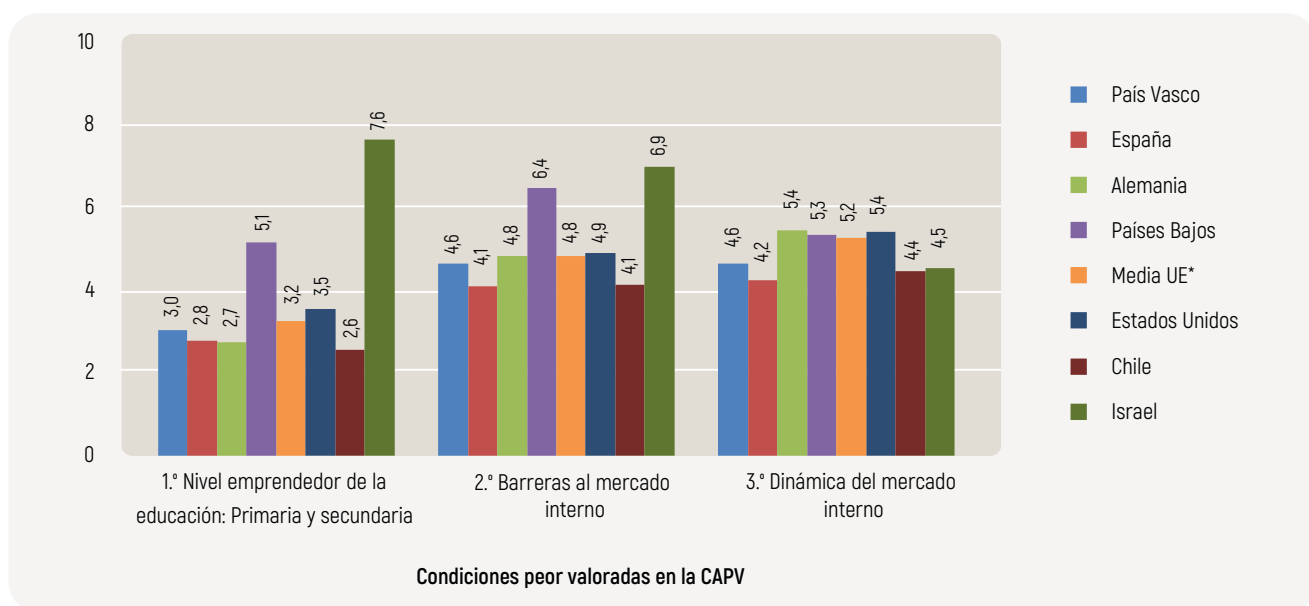
Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).



**Gráfico 7.7.** Tres condiciones del entorno mejor valoradas en la CAPV. Comparación con selección de países de referencia, 2022.

Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).



**Gráfico 7.8.** Tres condiciones del entorno peor valoradas en la CAPV. Comparación con selección de países de referencia, 2022.

Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumanía y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

Por otro lado, respecto a las tres condiciones peor valoradas (educación: primaria y secundaria, barreras al mercado interno, y dinámica del mercado interno), el País Vasco se encuentra junto a los países con las valoraciones más bajas para cada una de dichas condiciones (véase el Gráfico 7.8).

## 7.2 Análisis de apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en la CAPV

A continuación, se analizan los principales apoyos a la actividad emprendedora en base a la opinión de las 36 personas expertas entrevistadas, así como las recomendaciones de mejora del entorno emprendedor en la CAPV, para la edición 2022. Este apartado resulta también de utilidad para una mejor comprensión de las tendencias obtenidas en el análisis dinámico presentado anteriormente.

### 7.2.1 Apoyos del entorno a la actividad emprendedora en la CAPV

El Gráfico 7.9 presenta una clasificación de las condiciones del entorno según los principales apoyos a la actividad emprendedora vasca identificados por las personas expertas entrevistadas cada 5 años desde 2007 hasta 2022. En este gráfico destaca que las condiciones en las que se observan más apoyos en el último año son las siguientes:

- (a) Programas gubernamentales (22.9%)
- (b) Transferencia de I+D (17.1%)
- (c) Educación, formación (14.3%)

De las entrevistas realizadas a los/as expertos/as se desprende que desde los primeros años del proyecto GEM, uno de los principales factores impulsores de la actividad emprendedora son los programas gubernamentales. En este sentido, en 2022, un porcentaje importante (22.9%) las siguen viendo como un apoyo al desarrollo de la actividad emprendedora vasca. De esta manera, las personas entrevistadas reconocen entre las respuestas más destacadas, las siguientes: «el relevante papel de los programas públicos de apoyo al emprendimiento», «la gran oferta de programas de apoyo», «la importancia del acompañamiento a las personas emprendedoras», «la existencia de subvenciones», y «el importante ecosistema público de apoyo a la actividad emprendedora», «las redes de viveros de empresas», y «parques tecnológicos» redes de contacto que se generan» en general. En particular, este año los expertos subrayaron la importancia del programa gu-

Ranking 2007		Ranking 2012		Ranking 2017		Ranking 2022	
1	Políticas gubernamentales	1	Clima económico	1	Programas gubernamentales	1	Programas gubernamentales
2	Programas gubernamentales	2	Programas gubernamentales	2	Estado del mercado laboral	2	Transferencia de I+D
3	Capacidad emprendedora	3	Capacidad emprendedora	3	Educación, formación	3	Educación, formación
4	Normas sociales y culturales	4	Infraestructura comercial y profesional	4	Políticas gubernamentales	4	Infraestructura comercial y profesional
5	Transferencia de I+D	4	Contexto político, social e intelectual	4	Capacidad emprendedora	4	Infraestructura física
6	Apoyo financiero	5	Políticas gubernamentales	6	Apoyo financiero	6	Apoyo financiero
7	Acceso a infraestructura física	6	Transferencia de I+D	7	Transferencia de I+D	6	Políticas gubernamentales
8	Clima económico	7	Normas sociales y culturales	7	Apertura del mercado, barreras	6	Apertura del mercado, barreras
9	Educación, formación	8	Educación, formación	9	Normas sociales y culturales	9	Estado del mercado laboral
10	Contexto político, social e intelectual	8	Apertura del mercado, barreras	10	Crisis económica	9	Normas sociales y culturales
11	Apertura del mercado, barreras	9	Acceso a infraestructura física	11	Clima económico	9	Crisis económica
12	Estado del mercado laboral	9	Apoyo financiero	12	Internacionalización	12	Internacionalización
13	Infraestructura comercial y profesional	10	Composición percibida de la población				
14	Composición percibida de la población						

Gráfico 7.9. Principales condiciones en las que se identifican apoyos de la actividad emprendedora según la opinión de las personas expertas. Ranking CAPV 2007, 2012, 2017 y 2022.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

bernamental hacia la sostenibilidad, destacando «el cambio hacia las energías renovables», «la promoción de la economía circular, «nuevos modelos de negocio que cumplan con los objetivos de la Agenda 2030», también las cuestiones de justicia social, tales como «programas para mejorar el espíritu empresarial de las mujeres», y «la creación de nuevas oportunidades de trabajo como una forma de combatir el desempleo». También se destacó en esta edición del informe, la transferencia de I+D (17,1%). Algunas de las respuestas por parte de las personas expertas entrevistadas fueron las siguientes: «la mejora de la innovación abierta y las estrategias de colaboración entre las distintas partes interesadas, incluidos los intermediarios, las empresas establecidas, las universidades y las instituciones de investigación». La educación y la formación (14,3%) también se consideraron como elementos relevantes del apoyo a emprender en la CAPV. Los expertos destacaron la ayuda en «fomento de la cultura y los valores emprendedores entre los jóvenes», y «la creación de nuevos grados de emprendimiento en las universidades».

### 7.2.2 Recomendaciones del entorno a la actividad emprendedora en la CAPV

A partir de las reflexiones de las personas expertas sobre las principales condiciones del entorno en las que se recomienda actuar para mejorar la actividad emprendedora vasca, el Gráfico 7.10 resume las recomendaciones más relevantes cada 5 años desde 2007 hasta 2022 para fortalecer dicho entorno emprendedor en la CAPV. De este gráfico, destacan, como condiciones en las que se hacen más recomendaciones en el último año, las siguientes:

- a) Mejorar el apoyo financiero a las nuevas empresas (23,5%)
- b) Mejorar políticas gubernamentales (17,6%)
- c) Fortalecer la educación y la formación en emprendimiento (17,6%)

Ranking 2007		Ranking 2012		Ranking 2017		Ranking 2022	
1	Programas gubernamentales	1	Apoyo financiero	1	Programas gubernamentales	1	Apoyo financiero
2	Educación, formación	2	Políticas gubernamentales	2	Educación, formación	2	Políticas gubernamentales
3	Políticas gubernamentales	3	Educación, formación	3	Políticas gubernamentales	2	Educación, formación
4	Apoyo financiero	4	Normas sociales y culturales	4	Capacidad emprendedora	4	Capacidad emprendedora
5	Normas sociales y culturales	5	Capacidad emprendedora	5	Apoyo financiero	4	Transferencia de I+D
6	Transferencia de I+D	6	Programas gubernamentales	6	Normas sociales y culturales	4	Programas gubernamentales
7	Capacidad emprendedora	7	Transferencia de I+D	7	Apertura del mercado, barreras	4	Infraestructura comercial y profesional
8	Infraestructura comercial y profesional	8	Infraestructura comercial y profesional	8	Transferencia de I+D	4	Estado del mercado laboral
9	Acceso a infraestructura física	9	Apertura del mercado, barreras	9	Infraestructura comercial y profesional	4	Acceso a la información
10	Apertura del mercado, barreras	9	Estado del mercado laboral			10	Normas sociales y culturales
11	Contexto político, social e intelectual	10	Clima económico			10	Clima económico
12	Estado del mercado laboral	10	Contexto político, social e intelectual				
13	Composición percibida de la población						
14	Clima económico						

**Gráfico 7.10.** Principales condiciones en las que se hacen recomendaciones para la actividad emprendedora según la opinión de las personas expertas. Ranking CAPV 2007, 2012, 2017 y 2022.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

Primera recomendación: el 23,5% de los/las expertos/as identifica el apoyo financiero a las nuevas empresas como un área relevante de mejora del ecosistema emprendedor. En concreto, recomiendan: aumentar los «beneficios fiscales» y la «reducción drástica de la burocracia y los impuestos para la actividad empresarial (como por ejemplo «la contratación laboral»), «facilitar el acceso a la financiación público-privada», «apoyar las iniciativas que buscan facilitar la disponibilidad de financiación (como por ejemplo «los inversores privados y capital de riesgo», «complementar la inversión pública con mayor inversión privada en iniciativas emprendedoras». Además, los/las expertos/as también sugieren centrarse en el capital pre-semilla y semilla» con la intención de apoyar proyectos que se encuentren en etapas más tempranas de madurez. Al mismo tiempo, señalan la importancia de la «asunción de mayores riesgos por parte del capital riesgo», y el acceso a financiación especial para la «escalabilidad de los proyectos empresariales». Con respecto a este punto, algunos trabajos académicos sugieren que los gobiernos deberían fomentar proyectos emprendedores con potencial de crecimiento. En este sentido, los gestores/as de políticas públicas deberían reconocer que existen diferencias entre los distintos tipos de emprendimiento y que sólo unos pocos se refieren a nuevas empresas con un impacto económico relevante. Dicho impacto se traduce en negocios innovadores y competitivos, con potencial de crear puestos de trabajo y de exportar sus productos o servicios a otros mercados<sup>[7]</sup>.

Segunda recomendación: el 17,6% de los/las expertos/as considera que aún existe un margen de mejora en las políticas gubernamentales. Una de las principales propuestas de los/las expertos/as es la creación de una «ventanilla única» para las personas emprendedoras «donde dispongan de información centralizada sobre los recursos disponibles y las convocatorias regionales, provinciales y estatales». También recomiendan «disminuir la burocracia», y «tener una mejor coordinación entre los agentes del ecosistema de I+D+i» para «evitar la duplicidad». Además, sugieren la «facilitar la obtención de licencias de actividad», «apoyar a lo largo de la vida de los proyectos empresariales» y «no limitar las ayudas y servicios a las empresas de I+D», sino que ampliarlo a todo tipo de empresas.

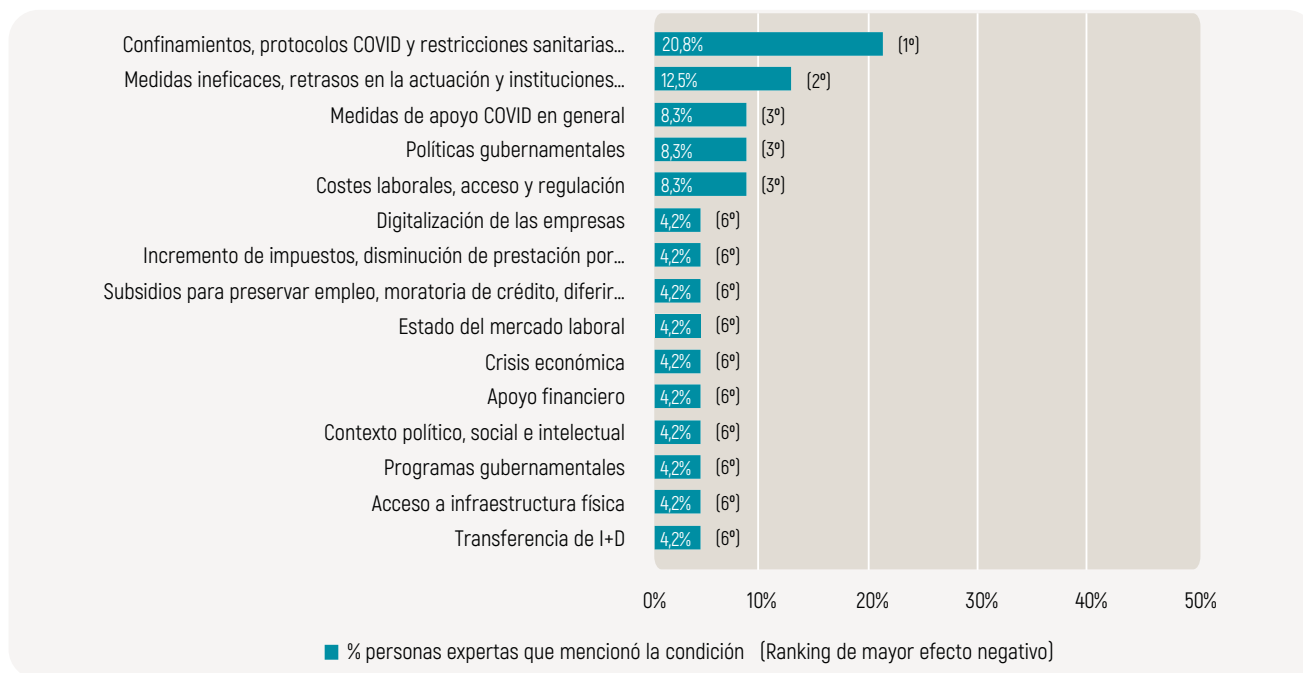
Tercera recomendación: el 17,6% de los/las expertos/as propone fortalecer la educación y la formación en emprendimiento, pues consideran que este aspecto debe jugar un papel clave para mejorar las condiciones del entorno emprendedor vasco. En este sentido, destacan la importancia de «promover la cultura emprendedora en general y particularmente desde la edad escolar», «insistir e incluir competencias transversales de creatividad, innovación y emprendimiento en la educación primaria, secundaria y universitaria», y «potenciar la presencia de líderes emprendedores para «mejorar la imagen de los/las emprendedores/as vascos/as».

### 7.2.3 Efecto de las medidas gubernamentales debido a la pandemia en el entorno a la actividad emprendedora en la CAPV

En esta edición del informe se ha incluido también la opinión de las personas expertas en referencia a cómo ha afectado la pandemia (tanto negativamente como positivamente) a las condiciones del entorno de la actividad emprendedora en la CAPV analizadas en los apartados anteriores.

En cuanto al efecto negativo, el Gráfico 7.11 muestra que las personas expertas entrevistadas destacan confinamientos, protocolos COVID y restricciones sanitarias de reunión, viajes (20,8%). Concretamente, los/las expertos/as destacan «la obligatoriedad de cerrar negocios», «las limitaciones de movilidad, horarios de apertura, y de aforo de los negocios». Los/las expertos/as apuntan también la ineficacia de las medidas, los retrasos en la actuación y algunas administraciones públicas cerradas (12,5%), en particular «la lenta materialización en la economía y en las empresas emergentes del impacto esperado por los fondos europeos», y «ciertas incoherencias a la hora de integrar las prioridades sanitarias y las económicas». Además, otra de las causas de insatisfacción de las personas expertas son la ineficacia de las medidas gubernamentales, el aumento de los costes y el acceso a la financiación (8,3%), incluyendo «la falta de flexibilidad en el pago de impuestos», «la alta presión fiscal», «la subida de las cotizaciones a la Seguridad Social de las cuotas de autónomos», «los nuevos tramos de cotización para autónomos», «la falta de financiación y subvenciones hacia los emprendedores», y «la subida de los precios y costes».

[7] Para más detalle, consultar el trabajo elaborado por Shane (2009).



**Gráfico 7.11.** Principales condiciones en las que las medidas gubernamentales debidas a la pandemia tuvieron un efecto negativo sobre la actividad emprendedora. Ranking CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).



**Gráfico 7.12.** Principales condiciones en las que las medidas gubernamentales tuvieron un efecto positivo sobre la actividad emprendedora. Ranking CAPV 2022.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022).

Por su parte, en referencia al efecto positivo de las medidas gubernamentales debidas a la pandemia, en el Gráfico 7.12 se observa que las condiciones del entorno emprendedor mejor valoradas son: las políticas gubernamentales (22.2%), los programas gubernamentales (18.5%), y las medidas de apoyo COVID en general (14.8%). Específicamente, en

cuanto a las políticas gubernamentales, se destaca «una clara y continuada apuesta en Euskadi desde lo público para el impulso del emprendimiento y el intraemprendimiento a través de los diferentes programas existentes y el incremento de las infraestructuras de apoyo a los mismos que no se ha visto afectada por la pandemia», y «la existencia de enti-



dades para el asesoramiento integral a las personas emprendedoras». En la referencia a los programas gubernamentales, los/las expertos/as mencionan positivamente «los nuevos programas de aceleración», «los programas que financian el acceso a la digitalización», «los programas de ayudas y subvenciones, y la disponibilidad de líneas de financiación». En cuanto a las medidas generales de apoyo COVID, las personas expertas valoraron positivamente «las herramientas de financiación extraordinarias: directas y fiscales», incluyendo «los mecanismos de conservación de empleo (ERTE)», «las ayudas gubernamentales a sectores afectados por la pandemia», «el acceso a financiación garantizada» y «el apoyo financiero a través de distintos programas».

### 7.3 Benchmarking sobre las condiciones del entorno para emprender de la CAPV respecto a España, Europa y el ámbito internacional

El Gráfico 7.13 refleja la clasificación de los países de ingresos altos y las comunidades autónomas de acuerdo con los resultados del indicador NECI. Tal como se observa en dicho gráfico, la CAPV ocupa una posición privilegiada (11ª, con una valoración de 5,2) con respecto a los países de altos ingresos, y la 1ª posición (5,2) con respecto al resto de



**Gráfico 7.13.** Posicionamiento de la CAPV a nivel internacional (en comparación con otras economías de ingresos altos) y a nivel nacional (en comparación con otras CC.AA.) en función del NECI en 2022.

Nota: \* En el año 2022, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Austria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022). y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

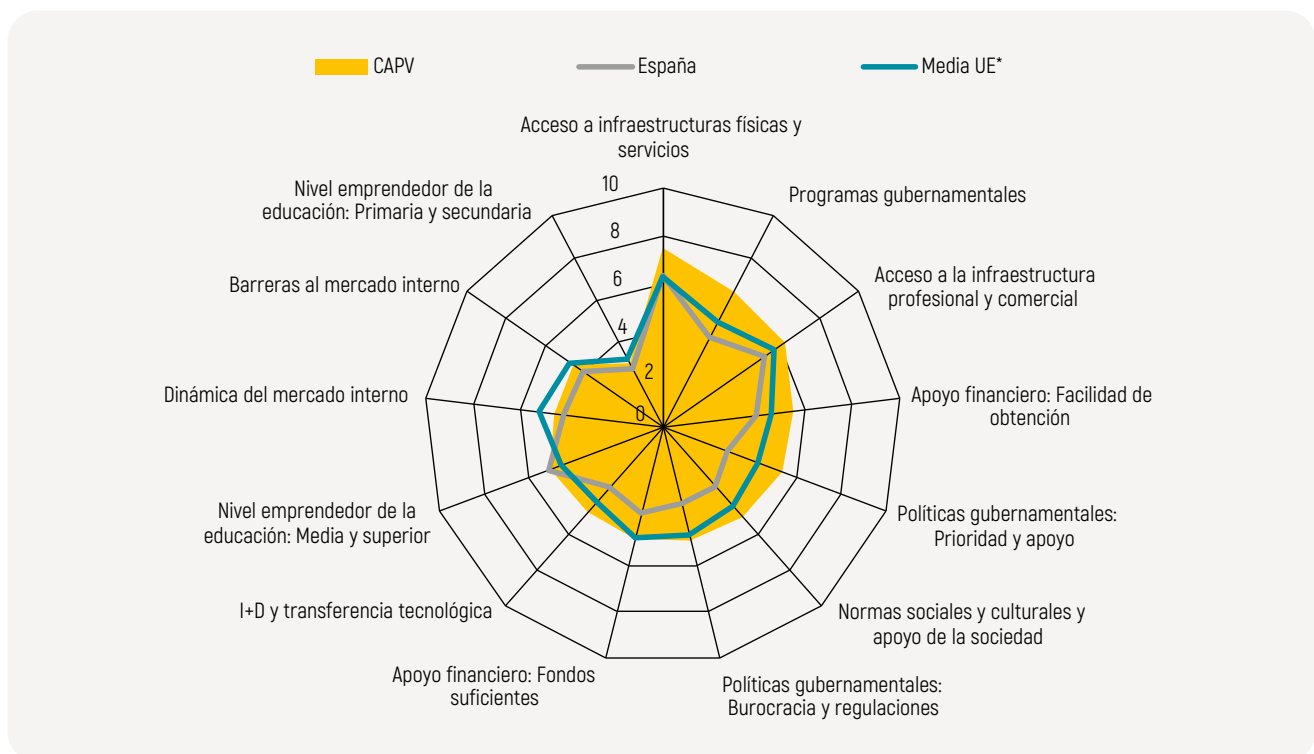
comunidades autónomas, por encima de Navarra, Castilla-La Mancha y la Comunidad Autónoma de Madrid (todas con 5,1), y el promedio del conjunto de España (4,0).

El Gráfico 7.14 muestra el benchmarking de las condiciones del entorno a partir de la opinión de las personas expertas vascas (36), españolas (36), y europeas (749) entrevistadas en 2022. Respecto a las valoraciones medias de las personas expertas originarias de los países de la UE-27 de ingresos altos y España, la CAPV destaca en nueve de las doce condiciones formales del entorno: acceso a infraestructuras físicas y de servicios, programas gubernamentales, políticas gubernamentales (tanto en burocracia y regulaciones como en prioridad y apoyo), apoyo financiero, barreras al mercado interno, nivel emprendedor de la educación: primaria y secundaria. Así mismo, la CAPV también destaca en la condición informal del entorno: normas sociales y culturales y apoyo de la sociedad. Cabe decir también que para el resto de condiciones del entorno, la CAPV se sitúa en segundo lugar en el benchmarking realizado.

Asimismo, el Gráfico 7.15 muestra como la CAPV también se sitúa por encima de España y la media de la Unión Europea-27 en cuanto a la opinión de las personas expertas sobre la prioridad que las empresas nuevas y los gobiernos asignan a la sostenibilidad, y se encuentra en una situación similar pero ligeramente superior a España y la UE-27 al respecto de la recuperación de niveles de actividad prepandémicos en las empresas.

De la misma forma, en el Gráfico 7.16 se puede ver que la CAPV se sitúa por encima de España y la media de la UE en cuanto a la opinión de los expertos/as relativa a la prioridad que las empresas nuevas asignan a las buenas prácticas medioambientales y a las buenas prácticas sociales, mientras que la CAPV está por debajo de España y la UE-27, según la opinión de las personas expertas, en cuanto a la prioridad que las empresas asignan al rendimiento económico.

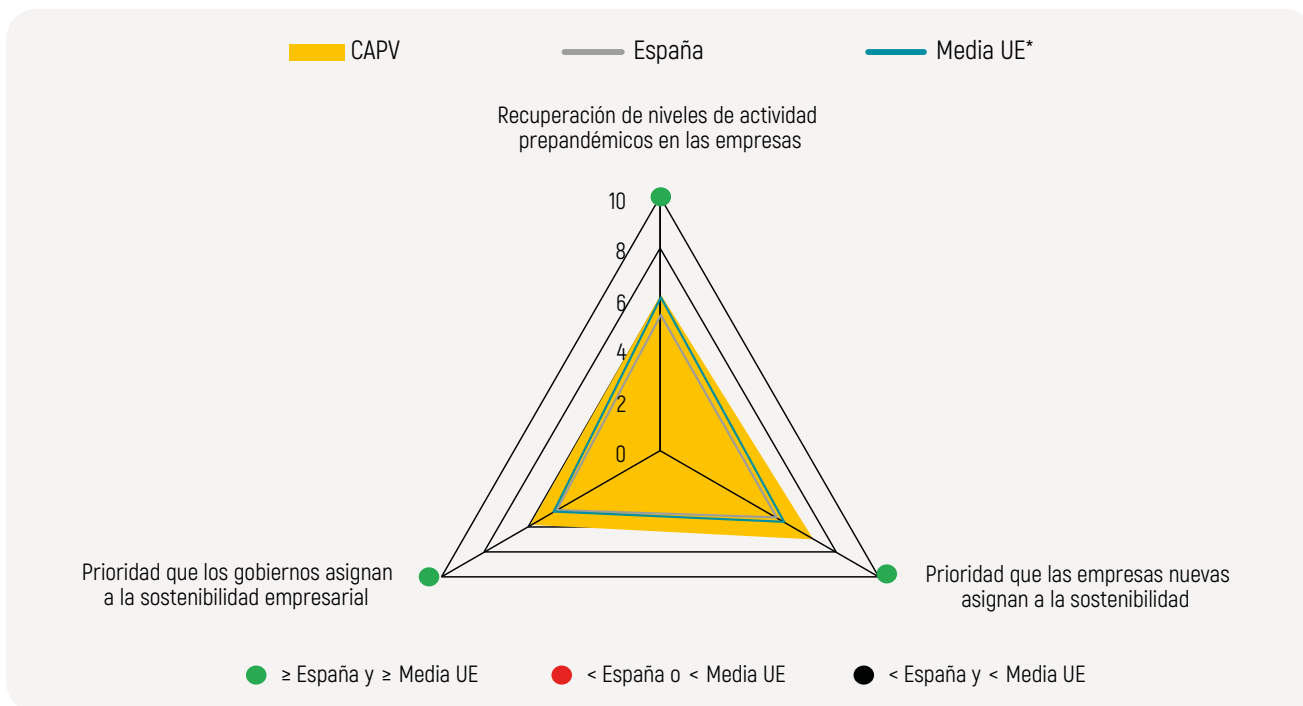
En lo relativo a los apoyos y recomendaciones, el benchmarking también se ha realizado con España y Europa (véase la Tabla 7.2). En cuanto a los apoyos,



**Gráfico 7.14.** Valoración comparativa de las condiciones del entorno. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022.

Nota: \* En esta edición, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia y Suecia.

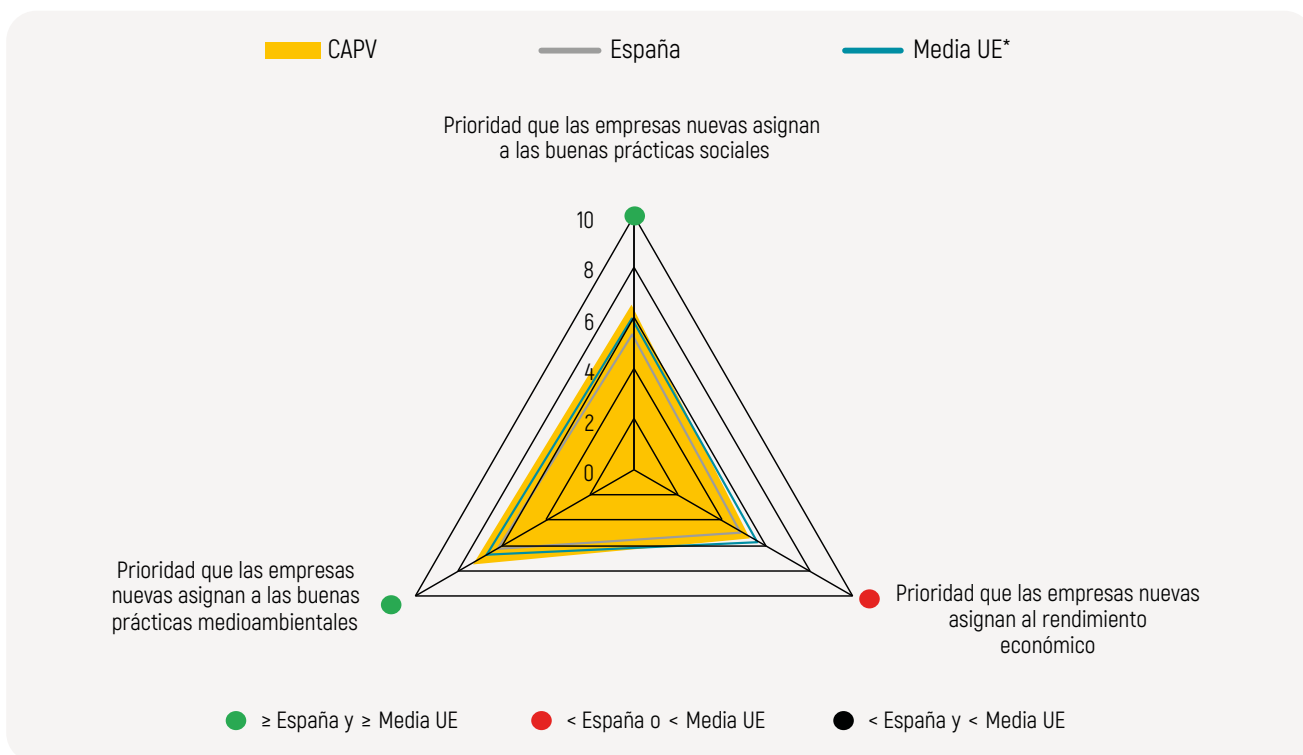
Fuente: GEM CAPV (NES, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).



**Gráfico 7.15.** Valoración media sobre la recuperación de niveles prepandémicos y la prioridad asignada a la sostenibilidad. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022.

Nota: \* En esta edición, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).



**Gráfico 7.16.** Valoración media sobre la prioridad asignada por las empresas nuevas a distintos aspectos de la sostenibilidad. Comparación entre la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022.

Nota: \* En esta edición, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

N.º	Apoyos			Recomendaciones		
	Media UE*	España	CAPV	Media UE*	España	CAPV
1	Programas gubernamentales	Acceso a infraestructura comercial y profesional	Programas gubernamentales	Políticas gubernamentales	Educación, formación	Apoyo financiero
2	Políticas gubernamentales	Acceso a infraestructura física	Transferencia de I+D	Educación, formación	Políticas gubernamentales	Políticas gubernamentales
3	Educación, formación	Costes laborales	Educación, formación	Apoyo financiero	Normas sociales y culturales	Educación, formación

**Tabla 7.2** Análisis comparativo de las tres principales condiciones del entorno en las que se observan apoyos y se señalan recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora, según la opinión de las personas expertas entrevistadas en la CAPV, España y la media de la Unión Europea, 2022.

Nota: \* En esta edición, los países de la UE-27 de ingresos altos que participaron en el estudio NES del proyecto GEM fueron: Alemania, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia y Suecia.

Fuente: GEM CAPV (NES, 2022) y Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

mientras que el País Vasco coincide con Europa en señalar los programas gubernamentales como los más relevantes, España destaca el acceso a la infraestructura comercial y profesional, aunque los programas gubernamentales los sitúa en segundo lugar. A su vez, la CAPV señala como segunda y tercera condición, respectivamente, la transferencia I+D y la educación y formación, que no son consideradas por la media europea ni la española.

En lo relativo a las recomendaciones, las personas expertas entrevistadas de Europa y España no coinciden con las del País Vasco en la recomendación ubicada en primer lugar (políticas gubernamentales, educación y formación, y apoyo financiero, respectivamente), pero sí que nombran dichas condiciones en segundo o tercer lugar. En este sentido, podría decirse que la opinión de las personas ex-

pertas de los tres contextos considerados converge de forma general al destacar las recomendaciones más relevantes.

Si se realiza la comparación por Comunidades Autónomas entre las que existen similitudes socioeconómicas (Cataluña, Madrid y Navarra), se observa que la mayoría de las valoraciones que otorgan las personas expertas entrevistadas a cada una de las condiciones del entorno emprendedor en general son similares a las del País Vasco (véase la Tabla 7.3). A pesar de ello, para el año 2022, el País Vasco destaca ligeramente en lo relativo al apoyo financiero: facilidad de obtención, políticas gubernamentales en general y en prioridad y apoyo, transferencia I+D, e infraestructura física y de servicios. De esta manera, puede decirse que la CAPV está muy bien situada en el contexto de España.

	Comunidades autónomas																
	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla - La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	C. de Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja
<b>N.º de expertos entrevistados</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>
Apoyo financiero: Fondos suficientes	3,3	3,7	4,5	3,8	3,5	3,8	4,4	4,5	4,9	4,1	4,0	3,9	4,6	4,6	4,8	4,8	4,0
Apoyo financiero: Facilidad de obtención (*)	3,5	4,7	4,8	4,1	3,6	4,4	4,5	4,9	4,7	4,6	4,3	4,1	4,9	4,8	5,2	5,5	4,7
Políticas gubernamentales.: prioridad, apoyo	4,3	4,2	4,9	3,6	3,5	4,5	4,3	5,4	4,1	4,4	4,9	4,7	4,7	5,0	5,3	5,4	3,7
Políticas gubernamentales.: fiscal, burocracia	3,8	3,8	4,6	3,8	3,5	4,2	4,2	4,3	4,5	4,0	4,2	4,1	5,1	4,7	4,6	4,9	4,5
Programas gubernamentales	5,3	5,6	6,3	4,5	4,7	5,2	5,1	5,8	5,6	5,6	6,0	5,3	5,7	6,1	6,5	6,4	4,8
Educación: primaria y secundaria	2,8	3,0	4,4	3,6	3,1	4,1	3,7	3,5	3,8	3,2	3,7	3,1	3,9	3,8	3,4	3,0	2,7
Educación: media y superior	4,7	4,8	4,9	4,8	5,3	5,2	5,4	6,0	5,3	5,5	5,1	4,5	5,6	5,7	5,3	5,0	4,3
Transferencia I+D	3,7	4,2	4,2	3,9	3,8	4,3	4,5	4,7	4,3	4,5	4,5	4,1	4,1	4,6	5,3	4,8	3,8
Infraestructura comercial y profesional	5,2	5,8	5,8	5,0	4,8	5,7	5,8	6,1	6,1	5,8	5,2	4,9	6,1	5,4	5,8	6,2	5,2
Dinámica del mercado interno	3,9	4,1	3,9	5,0	4,7	3,9	4,3	4,8	4,4	3,8	4,0	4,0	4,4	4,3	4,5	4,6	3,9
Barreras de acceso al mercado interno	4,2	4,9	4,4	4,4	3,8	4,7	4,6	4,9	4,7	4,6	4,6	4,1	4,7	4,6	4,8	4,6	4,5
Infraestructura física y de servicios	6,0	6,3	6,0	5,4	5,3	5,8	5,7	6,8	6,6	6,5	5,7	5,6	6,7	6,4	6,4	7,5	6,1
Normas sociales y culturales	3,9	4,8	4,4	4,5	3,7	4,1	4,5	4,3	5,7	4,9	4,3	4,4	5,2	4,9	4,6	5,0	4,5

**Tabla 7.3** Valoración de las condiciones para emprender en las Comunidades Autónomas españolas y en la CAPV en 2022.

Nota: (\*) Condición medida a partir de 2021.

Fuente: Observatorio del Emprendimiento de España (2022).

## 74. Referencias

Acs, Z., Szerb, L. y Autio, E. (2015). *Global Entrepreneurship Index 2015*. Washington, D.C.: The Global Entrepreneurship and Development Institute.

Aidis, R., Estrin, S., y Mickiewicz, T. (2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia: a comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 656-672.

Álvarez, C., Urbano, D., Coduras, A., y Ruiz-Navarro, J. (2011). Environmental conditions and entrepreneurial activity: a regional comparison in Spain. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 18(1), 120-140.

Aparicio, S., Urbano, D., y Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45-61.

Herrmann, B., Marmer, M., Dogrultan, E. y Holtschke, D. (2012). *Start-up Ecosystem Report 2012. Part One. Start-up Genome's Start-up Compass sponsored by Telefónica*. Obtenida el 9 de enero de 2013, de <http://reports.startupcompass.co/>

Mason, C. y Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs*, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.

North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, Cambridge.

Shane, S. (2009). Why encouraging more people to become entrepreneurs is bad public policy. *Small Business Economics*, 33(2), 141-149.

Spigel, B. (2017). The relational organization of entrepreneurial ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*: 41(1), 49-72.

Veciana, J.M. y Urbano, D. (2008). The institutional approach to entrepreneurship research: Introduction. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(4), 365-379.

Welter, F. y Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behaviour in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.

World Economic Forum (2014). *Entrepreneurial Ecosystems around the Globe and Early-Stage Company Growth Dynamics*. Published by World Economic Forum, Geneva, Switzerland.

## 7.5. Anexo II.1. Ficha técnica del estudio: Encuesta NES

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LAS PERSONAS EXPERTAS	
<b>Población objetivo</b>	Personas con representatividad en cada una de las condiciones del entorno
<b>Muestra</b>	36 personas distribuidas por provincia
<b>Período de realización de encuestas</b>	Mayo-junio de 2022
<b>Metodología</b>	Encuesta Online asistida por el <i>GERA Data Quality Team</i> . Integrada por una serie de preguntas cerradas valoradas con una escala Likert del 0 al 10, así como, una serie de preguntas abiertas en las que se consulta la opinión de los encuestados sobre los principales obstáculos, apoyos y recomendaciones en relación con las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora de la CAPV <sup>[8]</sup> .
<b>Trabajo de campo</b>	Equipo investigador
<b>Grabación y creación de base de datos</b>	<i>GERA Data Quality Team</i> & Equipo investigador

Según el área de experiencia, las 36 personas vascas expertas entrevistadas se distribuyen de la siguiente manera:

Provincia	Área de experiencia									Total
	Financiación	Política gubernamental	Programa gubernamental	Educación	Transferencia de I+D	Infraestructura comercial	Apertura del mercado	Infraestructuras físicas	Normas sociales	
Araba	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Bizkaia	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Guipuzkoa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>36</b>

El perfil sociodemográfico y profesional de las personas expertas vascas entrevistadas es el siguiente:

### Sexo:

- 47,2% de hombres
- 52,8% de mujeres

### Edad:

- Edad promedio de 43 años

### Años de experiencia:

- Experiencia promedio de 11 años en áreas relacionadas con el emprendimiento

### Nivel de estudios:

- 2,9% con formación profesional
- 2,9% con formación de grado universitario
- 20% con formación de grado universitario
- 74,3% con formación de post-grado universitario

### Categoría profesional:

- 25% es emprendedor/a
- 5,6% es inversor/a, financiador/a o banquero/a
- 11,1% es gestor/a de políticas públicas
- 11,1% es proveedor/a de servicios y apoyo a empresas
- 8,3% es educador/a o investigador/a
- 25% es combinación de dos o más categorías profesionales (emprendedor/a, inversor/a, gestor/a de políticas públicas, proveedor de servicios, educador/a, etc.)
- 5,6% es otra categoría profesional no listada en el cuestionario de recogida de información

[8] En concreto, cada persona experta entrevistada puede mencionar hasta 2 temas por cada bloque (apoyos, recomendaciones). Hasta el 2012, éstos se definían a través de tablas de multirespuesta. A partir del 2013, son reclasificadas por el equipo de investigación a partir de un listado de 20 temas definidos por el equipo internacional.







Parte 3.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



Tras el análisis de los datos recogidos por el proyecto GEM de la CAPV en la edición 2022-2023, a través de la encuesta a la población de 18-64 años (APS) y de la entrevista dirigida a personas expertas (NES), a continuación, se detallan las principales conclusiones derivadas del estudio.

## Conclusiones y recomendaciones

El diagnóstico que ofrece este informe *Global Entrepreneurship Monitor* sobre el ecosistema vasco de emprendimiento 2022-2023 nos traslada una doble realidad: por un lado, se observa una mejora generalizada y estable de resultados del emprendimiento vasco, tanto en cantidad, como en calidad, y por otro, nos encontramos con un contexto para emprender referente en el ámbito estatal y europeo que no consigue impulsar de manera decidida valores de cultura emprendedora. Así, los retos fundamentales del ecosistema emprendedor vasco suponen mantener la intensidad de impulso que se ha desarrollado de forma decidida durante los últimos años, con especial foco en acciones de desarrollo del talento emprendedor que favorezca una mayor asunción de riesgos empresariales en la población y la legitimación del emprendimiento como una opción profesional valiosa y accesible.

### **EUSKADI, ECOSISTEMA CONTEXTO EMPRENDEDOR REFERENTE EN EL ENTORNO ESTATAL Y EUROPEO.**

El contexto emprendedor de la CAPV se mantiene en una posición que lo identifica como ecosistema emprendedor referente, tanto en el ámbito estatal como en el internacional. Por segundo año consecutivo, la CAPV ocupa una posición de claro liderazgo con respecto al resto de regiones españolas, en el entorno europeo ostenta la tercera posición tras Países Bajos y Letonia y en la comparativa internacional recibe una valoración similar a la de EEUU. En definitiva, en un año que ha mostrado una reducción generalizada de las condiciones del entorno para emprender, Euskadi conserva estable su posición de liderazgo como contexto emprendedor a imitar, un factor de oportunidad que podría aprovecharse para la atracción de talento e iniciativas emprendedoras exitosas al territorio.

### **EVIDENCIA REITERADA DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES ESTRUCTURALES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR VASCO.**

Las variaciones de este ejercicio demuestran que las tradicionales fortalezas del ecosistema de emprendimiento vasco son cada año más sólidas, con especial mención a las infraestructuras del territorio y a la calidad de los programas de emprendimiento impulsados por el sector público. Esas excelentes infraestructuras y programas para emprender conviven con un déficit histórico en el ámbito educativo. La educación primaria y secundaria es el factor más débil del contexto emprendedor vasco. Un hecho que se viene repitiendo año tras año durante toda la serie histórica del proyecto GEM y que demanda no sólo un impulso decidido de la innovación y de la asunción de riesgos empresariales a edades tempranas, sino también una estrategia innovadora de capacitación del profesorado, del modelo de orientación y del staff directivo en las instituciones educativas.

### **TASA DE CREACIÓN EMPRESARIAL ESTABLE CON TENDENCIA CRECIENTE.**

La tasa de actividad emprendedora muestra un incremento en el año 2022-2023, con un dato por encima de la media de la serie histórica. Los proyectos nacientes, los más incipientes, mantienen una cifra similar al año anterior y se observa una recuperación de aquellos proyectos que superan los primeros meses de vida, lo que supone un valioso indicio de desarrollo de los proyectos en su camino hacia la consolidación. Además, se observa una tendencia creciente en el dato de potencial emprendedor, con un aumento importante en los últimos años de personas que afirman tener la intención de emprender en los tres próximos años, también por encima de la serie

histórica. Mimar a este colectivo que se encuentra en proceso de valoración de proyectos futuros resulta una actividad clave para favorecer un crecimiento estable de la actividad emprendedora en Euskadi. En los últimos años venimos observando una reducción paulatina de población liderando negocios consolidados en el ecosistema vasco. Por un lado, barajamos la hipótesis de un retraso creciente de la edad de jubilación del colectivo que podría estar infravalorando parcialmente el dato debido a que la medición de Global Entrepreneurship Monitor alcanza hasta los 65 años de edad. Pero, por otro lado, este deterioro evidencia importantes retos de supervivencia, crecimiento y sucesión empresarial para un colectivo con una media de edad de cincuenta y un años según el último dato disponible. La tasa de cierres empresariales se mantiene estable con cifras bajas, y su principal causa es la falta de rentabilidad. En el 40% de los casos, las empresas siguen en funcionamiento en manos de otros.

**PERFIL DE PERSONA EMPRENDEDORA: ELEVADA EDAD Y FORMACIÓN.** La persona emprendedora vasca se caracteriza por su elevada formación y por una edad avanzada que, por un lado, aporta madurez y experiencia a las iniciativas que lidera, pero por otro reduce el recorrido emprendedor. En el contexto internacional, Euskadi es la región con mayor proporción de actividad emprendedora entre los 35 y 44 años y la tercera en proporción de TEA en la horquilla de entre 55 y 64 años. Esto hace que nos situemos en penúltima posición en la franja de emprendimiento juvenil. Entendemos necesario estudiar las dificultades del colectivo emprendedor joven para impulsar negocios con mayor margen temporal para su desarrollo y crecimiento. En cuanto al género, tras el hito que logro la mujer emprendedora vasca en la edición anterior, podemos afirmar que la CAPV se encuentra en una situación de igualdad. La mujer emprendedora vasca tiene un nivel de formación similar al de los varones, está más formada en emprendimiento avanzado, pero cuenta con un menor nivel de formación financiera y parte de un nivel de renta inferior, lo que le sitúa normalmente en situaciones financieras menos ventajosas a la hora de emprender.

**MOTIVACIONES PARA EMPRENDER.** La pandemia cambió radicalmente la motivación para emprender en Euskadi, centrada históricamente en el aprovechamiento de oportunidades. Actualmente, el principal desencadenante del emprendimiento vasco es ganarse la vida debido a la escasez de empleo, que se mantiene en niveles altos y no remite desde la pandemia. De hecho, la motivación más ambiciosa de crear riqueza y alta renta se reduce, estando Euskadi en el menor nivel de los países de referencia. En un escenario alcista de actividad emprendedora, las motivaciones de quien lidera los nuevos negocios puede influir de manera muy importante en las decisiones de crecimiento y supervivencia. Por ello, debemos destacar que dar sentido a una sucesión empresarial familiar ha tomado un gran protagonismo como motivación clave para emprender durante los últimos años.

**SECTOR DE ACTIVIDAD DE LOS NUEVOS NEGOCIOS.** Durante esta edición observamos un avance importante en emprendimiento industrial, que compensa la reducción del emprendimiento en servicios intensivos en conocimiento. La renovación de la industria es una buena noticia para el territorio, con una buena representación de mujeres, hasta el punto que la acusada brecha de género tan presente en el tejido empresarial consolidado desaparece en fases iniciales. Por el contrario, las diferencias de género se mantienen muy abultadas en el sector de servicios intensivos en conocimiento, con una cifra masculina que casi duplica la femenina. Esa brecha también es elevada en las empresas consolidadas. Por otra parte, la actividad emprendedora en el sector primario continua en niveles muy bajos, siendo la mujer la que está pasando a liderar nuestras explotaciones agropecuarias.

**EMPRENDIMIENTO Y CREACIÓN DE EMPLEO.** Por segundo año consecutivo, se incrementa la capacidad de creación de empleo por parte del emprendimiento vasco con una disminución del fenómeno del autoempleo. El resultado es una cifra récord en la proporción de nuevos negocios con más de cinco empleos. Las elevadas diferencias de género en la capacidad de creación de empleo ponen de relevancia que existe margen de creación de empleo en las iniciativas creadas por mujeres, si bien ellas son mayoría en el sector de servicios tradicionales, más unido al autoempleo. También debemos subrayar que la presencia del autoempleo es mayor en el colectivo que lidera empresas consolidadas que en la población emprendedora. En esta misma línea, debemos señalar que aunque las expectativas de creación de empleo se mantienen en

cifras estables con respecto al ejercicio anterior, estas son superiores en los proyectos empresariales en fase inicial que entre las consolidadas.

**EMPLEO CREADO EN EL ÚLTIMO AÑO, CANTIDAD Y CALIDAD.** Es importante señalar que, en el último año, la creación de empleo ha estado proporcionalmente más presente en el colectivo emprendedor que entre aquellas personas que gestionan negocios consolidados. Y no solo la cantidad, la calidad del empleo generado también ha mejorado sustancialmente en el último año, indicio favorable muy importante que coloca al emprendimiento en una posición clave como motor de creación de empleo. Se han incrementado de manera muy importante las contrataciones a tiempo completo y con contrato indefinido. Casi dos tercios de las contrataciones realizadas por parte del colectivo emprendedor en fase inicial son a tiempo completo, y casi tres de cada cuatro son contratos indefinidos. En todo caso, las empresas consolidadas continúan siendo el cimiento fundamental para la creación de empleo, con una mayor media de empleos creados por empresa, y también mayor peso del contrato indefinido y a tiempo completo. Por tanto, todavía queda recorrido de mejora en el potencial de creación de empleo de los nuevos negocios.

**CAPACIDAD INNOVADORA.** Los indicadores de innovación en producto y servicio del emprendimiento vasco alcanzan el máximo histórico de los casi veinte años de serie de GEM Euskadi, detectando además un repunte de innovaciones que suponen productos o servicios nuevos a nivel mundial. Un año más, los datos avalan que el impulso innovador en el ámbito empresarial está liderado por el colectivo emprendedor, con datos que en términos relativos llegan incluso a duplicar el esfuerzo innovador del tejido consolidado. El uso de nuevas tecnologías/procesos muestra el mismo escenario, con una gran diferencia entre el colectivo emprendedor y consolidado en el uso de nuevas tecnologías, y con un incremento interesante de proyectos que usan tecnologías completamente nuevas a nivel mundial. Eso sí, debemos destacar que la brecha de género es especialmente importante en el ámbito innovador y tecnológico con una diferencia muy abultada entre emprendedoras y emprendedores innovadores/as. Esta realidad exige apuestas educativas de largo plazo que impulsen la elección de vocaciones formativas sin sesgos de género.

**INTERNACIONALIZACIÓN Y EMPRENDIMIENTO.** Los datos de actividad de internacionalización trasladan dificultades importantes para la venta de productos y servicios en mercados extranjeros, con datos de emprendimiento internacionalizado por debajo de la media de la serie histórica. Las cifras de empresas con alta intensidad internacional se mantienen estables, mientras se erosionan los del emprendimiento que comparten mercado nacional e internacional. Las diferencias de género desaparecen en la fase de emprendimiento inicial, manteniéndose la brecha en el colectivo que lidera negocios consolidados.

**FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR.** Se mantiene estable la cifra de capital inicial necesario para emprender, que además traslada diferencias de género a favor de las mujeres, que emprenden en esta edición con una cifra levemente superior. Las características de los proyectos son tan diversas como sus necesidades financieras, si bien debemos destacar que en línea con el crecimiento del impulso innovador y del empleo observado, más de un tercio de los proyectos emprendedores arrancan con un capital superior a 50.000 euros, reduciéndose el peso relativo de los que lo hacen con menos de 10.000 euros. El conocimiento financiero por parte del colectivo emprendedor se reduce este ejercicio con una importancia diferencia de género que revela necesidades de formación importantes en este ámbito específico.

**FUENTES DE FINANCIACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO.** Aunque los ahorros personales son la fuente de financiación más importante, ha aumentado el acceso a fuentes de financiación externa. De hecho, se produce un incremento importante de la presencia bancaria que financia a casi uno de cada tres proyectos de emprendimiento y que resulta clave, ya que cubre casi el 70% de las necesidades financieras de los nuevos proyectos que logran este tipo de financiación. También se incrementa el peso de las ayudas públicas y empieza a tener cierta relevancia la figura de inversores especializados y del crowdfunding. Tal y como ya venimos observando en los últimos años, una aceleración del proceso de consolidación permite a los proyectos reducir su dependencia de los denominados 3F (family, friends and fools), incrementando el acceso a financiación bancaria.

**DIFICULTADES Y OPORTUNIDADES TRAS LA CRISIS COVID.** Aunque un 40% del tejido emprendedor ha observado nuevas oportunidades tras la pandemia, más del 50% consideran que crear un negocio actualmente es más difícil. El tejido empresarial consolidado es más pesimista observando oportunidades y valorando la dificultad de hacer negocios. Y en cuanto a las diferencias de género, ellas ven menos dificultades que ellos, pero valoran en menor medida las oportunidades que ha podido generar el Covid-19.

**EMPRENDIMIENTO Y DIGITALIZACIÓN.** A pesar de que la relación entre digitalización y capacidad competitiva futura parece reconocerse de manera general, uno de cada cuatro personas emprendedoras vasca considera que su negocio puede funcionar sin tecnologías digitales, incrementándose esa cifra entre las mujeres, personas con más de 45 años y también en el colectivo consolidado. En todo caso, las expectativas de adopción digital próxima están más presentes en el tejido emprendedor que en los negocios con más de 3 años y medio de vida, lo que orienta de manera clara la identificación de los colectivos necesitados de apoyo en el ámbito digital.

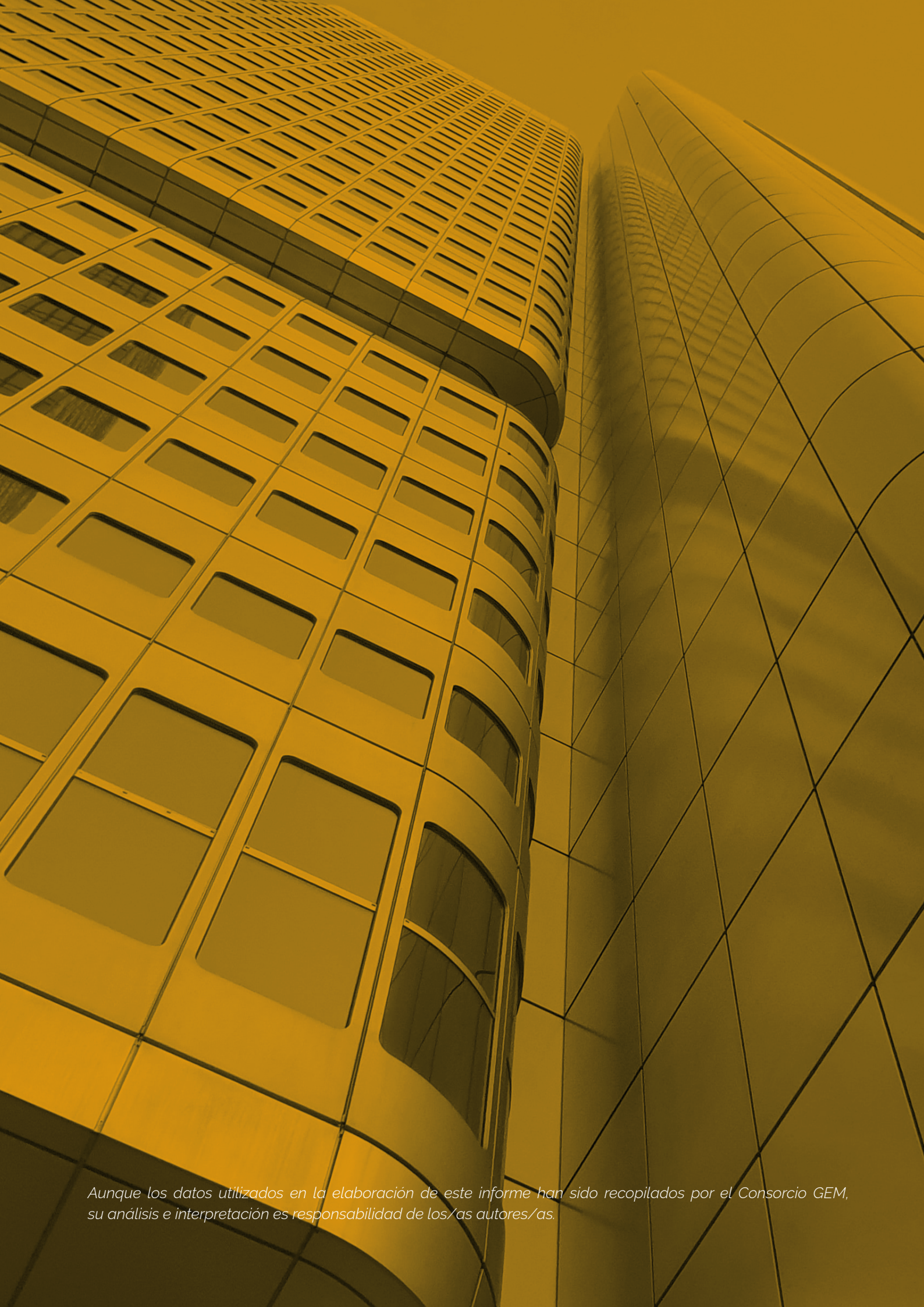
**NOVEDADES MÉTRICAS EN SOSTENIBILIDAD.** Euskadi continúa siendo un territorio con una clase empresarial que trasmite compromiso con el impacto medio ambiental y social de sus empresas, con especial foco en la sostenibilidad medio ambiental. El colectivo más formado y de mayor edad es el más sensible con el impacto ambiental de sus empresas priorizándolo incluso a los resultados económicos. En este ejercicio la red GEM aporta nuevos datos en el ámbito de la sostenibilidad que van más allá de las preocupaciones de las empresas y se centra en la medición de las acciones concretas que han puesto en marcha en este ámbito. Así, más de la mitad declaran haber tomado medidas para minimizar el impacto ambiental y un 40% lo han hecho en el ámbito social. Las mujeres y los colectivos de mayor edad y con empresa consolidada son los que menos iniciativas afrontan en el ámbito social siendo los más formados, los más activos socialmente.

**MAYOR ACCIÓN EMPRENDEDORA EN TORNO A LOS ODS.** En cuanto al conocimiento empresarial de los ODS, no llega a un tercio el tejido empresarial que conoce el concepto ODS. Existe un conocimiento similar en el colectivo emprendedor y en el consolidado. Sin embargo, entre quienes sí los conocen, es mucha mayor la proporción de población emprendedora en fase inicial que fija objetivos y acciones e indicadores de medición, con especial mención al colectivo femenino.

**CULTURA EMPRENDEDORA: PERCEPCIONES Y VALORES DE LA POBLACIÓN.** Las percepciones de la población vasca respecto a la actividad emprendedora decaen de manera generalizada, tanto en el colectivo emprendedor, como entre la población general. La percepción de dificultad para emprender se ha incrementado y solo un 43% de los vascos/as considera que emprender es una buena opción profesional. El miedo a fracasar es un freno para el 60% de la población y solo el 40% considera que tiene las capacidades y habilidades para emprender. La observación de buenas oportunidades se reduce al 26% de la población y la identificación de referentes continúa siendo un problema, ya que solo un 35% declara conocer a una persona emprendedora. Los datos muestran que este pesimismo en las percepciones también ha contagiado el colectivo emprendedor, con un escenario más sombrío entre las mujeres. La CAPV lidera el grupo de países por miedo al fracaso como obstáculo para emprender junto a España. También lidera el ranking junto al estado de baja percepción de oportunidades para emprender. La reducida familiaridad o conocimiento de referentes cercanos que hayan emprendido sólo es comparable con la alemana. Y consideración del emprendimiento como una opción profesional atractiva es menor.

En definitiva, nos encontramos ante un diagnóstico de ecosistema emprendedor cada vez más experto, con mejoras en la actividad emprendedora, en la calidad del emprendimiento, tanto en empleo como en innovación, con una reducción paulatina de la brecha de género, importante nivel digital, mejor acceso a financiación externa y con compromiso con la sostenibilidad.

Y por otro lado nos topamos ante un deterioro generalizado de las percepciones de la población sobre el hecho de emprender y un envejecimiento paulatino de las personas que deciden emprender en Euskadi. El trabajo de ecosistema vasco emprendedor está dando sus frutos en cuanto a resultados, si bien no consigue trasladar el emprendimiento como una opción profesional accesible.



*Aunque los datos utilizados en la elaboración de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es responsabilidad de los/as autores/as.*

El Proyecto Global Entrepreneurship Monitor, GEM CAPV 2022-2023, realiza un diagnóstico de la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Para ello, este informe analiza la actividad emprendedora en dicha región comparándola con la de otros países y regiones estatales.

Global Entrepreneurship Monitor, GEM CAPV 2022-2023 azterlanak Euskadiko Autonomia Erkidegoko jardura ekintzailearen diagnostikoa egiten du. Horretarako, txostenak eskualde horretako jardura ekintzailea aztertzen du estatuko, beste herri eta eskualdeetakoekin konparatuz, eta bestalde, barnealdeari dagokionez.



ETORIKIZUNA ORAIN  
Es futuro



Arabako Foru Aldundia  
Diputación Foral de Álava

FESIDE