



GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR

INFORME EJECUTIVO LA RIOJA 2016



Patrocinador principal



Colaboradores



Autores y equipo de investigación:

Luis A. Ruano Marrón (Director GEM Rioja)

Rubén Fernández Ortiz

Mónica Clavel San Emeterio

Jorge Pelegrín Borondo

Enma Juaneda

Los datos utilizados para la confección de este informe son recogidos por el Consorcio Internacional GEM. Su análisis e interpretación es responsabilidad exclusiva de los autores.

Presentación de la Consejera de Desarrollo Económico e Innovación del Gobierno Autónomo de La Rioja

“Era lo que tenía que hacer”, “Sé que si no lo hacía sería infeliz”, estas son algunas de las respuestas cuando a un emprendedor se le pregunta el motivo por el que creó su empresa.

Personas con una mente emprendedora, creativa, exploradora, imaginativa y en continuo aprendizaje. Personas que tienen una idea y que la plasman en un proyecto. Personas que saben que no solo es importante la actitud sino también la aptitud. Deciden arriesgarse porque cuentan valores como el esfuerzo, la perseverancia y la disposición al trabajo constante. Creen en su proyecto, están enamorados de él y tienen la ilusión de sacarlo adelante.

Saben los emprendedores que no todo son alegrías pues habrá momentos malos cuando se cumple lo que decía el escritor Jacinto Benavente: “la vida es como un viaje por mar: hay días de calma y días de borrasca; lo importante es ser un buen capitán de nuestro barco”.

Todos valoramos y somos conscientes de que los emprendedores son un pilar fundamental para la creación de empleo en nuestra Comunidad más allá del efecto directo que tienen en el empleo y en la generación de renta; el emprendedor asume un papel indispensable en el funcionamiento de cualquier economía de mercado al constituir un germen fundamental en la generación de nuevo tejido empresarial.

Hemos apoyado decididamente desde La Rioja la realización de este informe regional, ya que es absolutamente necesario para los gobiernos contar con información de calidad que nos sirva como elemento de reflexión y análisis para el planteamiento de políticas públicas en pro del emprendimiento.

A través del programa EmprendeRioja de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (ADER), el Gobierno de La Rioja pone a disposición del emprendedor las herramientas e instrumentos necesarios para hacer realidad sus iniciativas. A través del asesoramiento personalizado, ayudas a fondo perdido, infraestructuras, apoyo financiero, formación y consultoría constante creamos un ecosistema regional para hacer posible que el sueño del emprendedor sea una realidad. En definitiva, nuestro objetivo es crear más pero sobre todo mejores iniciativas empresariales en La Rioja.

LEONOR GONZÁLEZ MENORCA

CONSEJERA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INNOVACIÓN

GOBIERNO DE LA RIOJA

Presentación del Director del CISE

En los últimos años el entorno empresarial, el de la Administración y el de la academia han mostrado especial interés por el emprendimiento. Tal vez porque lo han visto como parte sustancial de un modelo social que de solución a las elevadas tasas de desempleo derivadas de la intensa crisis sufrida en nuestro país, sin estrategia proactiva para contrarrestarla. Más allá de un término de moda, la cultura emprendedora supone una verdadera necesidad social. No existe una sociedad capaz de progresar en sus niveles de bienestar si no es lo suficientemente competitiva y para ello necesita ser innovadora, por lo que necesita de personas emprendedoras.

Toda economía moderna y sostenible que garantice el bienestar social requiere de dos ingredientes fundamentales, innovación y emprendimiento. Es por este motivo que tiene una importancia especial impulsar ambos, con el objetivo de trabajar por y para potenciar el emprendimiento integral, prestando especial atención en la sensibilización de las personas hacia actitudes emprendedoras, formándolas a través de procesos educativos en el desarrollo de habilidades, herramientas y metodologías adecuadas para actuar potenciando el valor de su conocimiento desde el que favorecer la creación o el desarrollo de empresas innovadoras. Este reto que como sociedad tenemos debe ser un esfuerzo colaborativo entre todos sus agentes: administraciones, empresas y universidades.

Acometer un reto necesita de un análisis y planificación previos para posteriormente ejecutar las acciones con las que alcanzarlo. Desde el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE), con el apoyo fundamental de Santander Universidades y de la Fundación Rafael del Pino, lo hacemos para el proceso emprendedor a través de nuestro papel de promotores-coordinadores del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y nuestra participación en la Asociación RED GEM España. Los informes GEM, tanto el nacional como los regionales, brindan una información de calidad que los posiciona como herramientas clave en el diseño estratégico de políticas que fomenten un mayor desarrollo de las regiones, que basen este en el conocimiento y el potencial emprendedor de las personas.

La sólida red de más de 130 investigadores que integran el equipo GEM en España no solo elabora los informes GEM nacionales y regionales sino que además su trabajo en común les permite desarrollar, con el estímulo de CISE, otros proyectos que complementan a GEM y contribuyen a un mayor conocimiento del ecosistema emprendedor así como la detección de nuevas acciones que impulsen el desarrollo económico y social de las regiones.

Uno de los equipos de esta red lo constituye el equipo GEM La Rioja, liderado por Luis Ruano. Gracias a su compromiso y dedicación podemos contar por primera vez con el Informe GEM La Rioja que permite descubrir las capacidades emprendedoras de la región y orienta hacia un mejor desarrollo de las mismas, aspectos ambos necesarios para alcanzar las cotas que necesita La Rioja como sociedad innovadora y emprendedora. No puedo terminar este texto sin agradecer su encomiable labor.

Federico Gutiérrez-Solana Salcedo
Director CISE
Presidente GEM España

Presentación del Director General de IBERAVAL SGR

Anticipar las soluciones

Éste es el momento mejor para invertir. No ha habido otro igual. No lo decimos desde Iberaval, que también, lo dicen múltiples indicadores que aseguran que la situación económica se ha estabilizado –para bien- en España y que los tipos de interés se encuentran ahora en unos parámetros que difícilmente van a poder mantenerse tan bajos en los próximos tiempos.

Iberaval se ha sumado este año, en La Rioja, al Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor), una iniciativa investigadora, que se inició para analizar, de manera exhaustiva, la relación que hay entre la actividad emprendedora y el crecimiento económico de los países. El equipo de investigadores de La Rioja ha demostrado su rigurosidad y un trabajo concienzudo en que ha recopilado información y datos referidos a los emprendedores de esta región.

Para nosotros, no hay duda de que los verdaderos protagonistas de la superación de la crisis en España han sido aquellos que viajaban con una maleta bajo el brazo para conquistar mercados a lo largo del mundo en un momento de parálisis en la demanda interna en nuestro país. O aquellos que abrían la persiana de su negocio casi de madrugada y han logrado remontar el vuelo. Personas como usted o como yo que madrugan cada día y que han realizado un esfuerzo suplementario porque creían que había opciones, había salidas... Hace ahora cinco años parecía que estábamos en el fin del mundo tal cual lo habíamos conocido. Ahora, desde fuera de España, se nos ve como el ejemplo a seguir. Y se nos tacha de especialmente críticos por no valorar ese esfuerzo global que yo en Iberaval personificamos en los autónomos, los emprendedores, los pequeños empresarios, auténticos héroes que han contribuido a la recuperación.

Estamos hablando de una certeza que es palpable en cada reunión para analizar proyectos que hacemos en Iberaval, donde una comisión ejecutiva formada en buena parte por empresarios, sabe ponerse en la piel de quien solicita financiación para un proyecto. En la actualidad, el 85 por ciento de cuantas iniciativas llegan a los departamentos de riesgos de nuestra SGR acaban formalizándose. La clave está en la viabilidad. Pero animamos a seguir recurriendo a nosotros.

Y, verán: en el caso de La Rioja, obviamente, las circunstancias no han sido diferentes. Estamos en una comunidad autónoma en la que Iberaval lleva funcionando siete años. Un territorio al que cada ejercicio sumamos al menos cien nuevos socios y donde estamos respaldando ideas muy potentes y con una enorme proyección.

Ha sido éste un tiempo de incesante crecimiento y de proyectos de futuro que hacen de esta comunidad autónoma un territorio especialmente atractivo para la industria, para el ecosistema emprendedor, que es precisamente el *leit-motiv* de este denodado trabajo de investigación que acertamos con las siglas GEM, pero que llevan meses y meses de arduas horas de análisis.

En Iberaval siempre decimos que tenemos la ventanilla del crédito abierta... GEM en La Rioja nace ya con el crédito ganado de lo que se viene haciendo desde hace años en otros puntos de España. Estamos convencidos: este informe es un hito real para conocer la situación de los emprendedores riojanos, pero también constituye una piedra de toque para abordar posibles soluciones plausibles ante déficits que siguen existiendo, como el del desempleo.

Herramientas como ésta facilitan proyecciones, aportan respuestas, anticipan tendencias. Y eso, en los tiempos que corren, hay que aprovecharlo.

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General

IBERAVAL SGR

Investigadores del Equipo GEM La Rioja

Contamos con el patrocinio principal de Ader (Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja) y EmprendeRioja, y con Iberaval y RICARI como patrocinadores colaboradores, a quienes desde aquí queremos expresar nuestro más sincero y encarecido agradecimiento.

Gobierno de La Rioja
www.larioja.org



El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Sus líneas de investigación están relacionadas con la financiación dentro del mundo del emprendimiento y el valor añadido que pueden aportar los inversores profesionales del tipo Venture Capital a los proyectos de los emprendedores en los que invierten. Además de líneas en el ámbito de la internacionalización, la organización de empresas, la economía social o la aceptación de nuevas tecnologías por parte del consumidor. Los miembros del equipo proceden del entorno de la Universidad de La Rioja.

Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo)

- Director de Ricari. Con más de 10 años de experiencia profesional en el sector del Venture Capital, las startups, el emprendimiento y su financiación
- Mentor, asesor y consejero en diversas empresas
- Realizando el doctorado en La Universidad de La Rioja
- Máster de Investigación Economía de la Empresa por la Universidad de La Rioja
- Master en Business Administration por el IE Business School
- Diplomado en Empresariales, Ingeniero de Montes e Ingeniero Forestal por la Universidad de Valladolid

laruano@hotmail.com / www.linkedin.com/in/luis-ruano-marron-a868437/

Ruben Fernandez Ortiz (Coordinador Técnico)

- Departamento de Economía y Empresa
- Profesor Titular de la Universidad de La Rioja Facultad de Ciencias Empresariales
- Doctorado en Economía y Empresa en 2005 por la Universidad de La Rioja
- Licenciado en Administración y Dirección de Empresas en 1998 por la Universidad de La Rioja
- La trayectoria investigadora se ciñe esencialmente a una línea de investigación: internacionalización de pymes. En esta línea se han desarrollado más de 30 publicaciones (10 de ellas internacionales) así como más de 40 simposios, congresos y comunicaciones (principalmente de rango internacional)

Mónica Clavel San Emeterio (Investigador)

- Doctora en Economía y Empresa en 2013 por la Universidad de La Rioja por la tesis titulada: "Proceso de internacionalización del sector vitivinícola español: ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Por qué?" con la calificación de sobresaliente cum laude, mención internacional y premio extraordinario de doctorado.
- Máster de Investigación Economía de la Empresa en 2013 obteniendo el premio extraordinario al mejor expediente académico
- Licenciada en Administración y Dirección de Empresas en 2009 por la Universidad de La Rioja
- Directora de MBA (2013-2015) y Coordinadora Académica del grado en ADE, Curso de adaptación ADE (2013- 2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora adjunta en el área de organización de empresas y directora de TFG y TFM en el Grado en Dirección y Administración de Empresas, y Máster in Business Administration (2013-2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora en la Universidad de La Rioja.
- Sus líneas de investigación se centran principalmente en las áreas de estrategia, Internacionalización y recursos y capacidades de las organizaciones
- Es autora de diferentes artículos científicos, capítulos de libros y ha participado como ponente en numerosos congresos de ámbito nacional e internacional

Jorge Pelegrín Borondo (Investigador)

- Profesor Contratado Doctor en la Universidad La Rioja
- Director de estudios de un grado en La Universidad de La Rioja
- Doctor en Economía y Empresa en 2013 por la Universidad Rovira y Virgili
- Licenciado en Ciencias Empresariales en 1995 por la Universidad de León
- Ha desarrollado la docencia universitaria desde el año 2000. Esta dedicación ha sido a tiempo completo desde 2007 en el área de Comercialización e Investigación de Mercados en la Universidad de La Rioja.
- Desde el año 1996 hasta 2007 realizó la labor de asesoramiento a empresas en diversos campos entre los que se encuentra el marketing
- Autor de diversas publicaciones internacionales y nacionales: artículos de investigación, libros y capítulos de libros

ÍNDICE DE CONTENIDO

RELACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN RED GEM ESPAÑA 2016.....	17
RESUMEN EJECUTIVO	20
RETOS DEL PROYECTO GEM.....	22
BALANCED SCORECARD.....	23
PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR	25
CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS	25
1. Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender..	25
1.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.....	28
2. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	30
2.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género.....	32
3. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento.....	34
4. Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y actitudes para emprender	35
5. Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	38
CAPÍTULO 2: ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	42
1. Actividad emprendedora en La Rioja	42
2. Motivación para emprender: Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor	45
3. Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor	46
3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora	47
3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora	47
3.3 Distribución por educación de la actividad emprendedora	48
3.4 Distribución por niveles de renta	50
4. Financiación del proceso emprendedor	51
4.1 Capital semilla y fuentes de capital.....	52
4.2 El inversor informal y business angel	53
4.3 Perfil del inversor privado	55
5. Intraemprendimiento en La Rioja	57
6. Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora	58
CAPÍTULO 3: ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....	70

1. Actividad emprendedora y sectores de actividad.....	70
2. Actividad emprendedora y tamaño en empleo	71
3. Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento	72
4. Actividad emprendedora y orientación innovadora	74
4.1 Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios.....	74
4.2 Actividad emprendedora y antigüedad de las tecnologías	76
4.3 Actividad emprendedora y grado de competencia.....	77
5. Actividad emprendedora y orientación internacional	78
6. Benchmarking internacional y nacional de las aspiraciones de la actividad emprendedora	80
6.1. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad.....	80
6.2. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo.....	83
6.3. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación innovadora.....	84
6.4. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional.....	92
PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR	96
CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR.....	96
1. Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja	96
En este primer epígrafe procedemos a analizar el perfil de los expertos entrevistados, en base a su formación, especialización y experiencia.	96
2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja	99
3. Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja.....	100
4. Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja	102
5. Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos.....	104
FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2016.....	107
FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2016.....	108

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras ..	26
Gráfico 2. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	27
Gráfico 3. Percepción de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género	29
Gráfico 4. Percepción de la población riojana no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género	30
Gráfico 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	31
Gráfico 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.....	32
Gráfico 7. Percepción de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	33
Gráfico 8. Percepción de la población riojana no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	34
Gráfico 9. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento.....	35
Gráfico 10. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras	36
Gráfico 11. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras.....	37
Gráfico 12. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento	39
Gráfico 13. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento.....	40
Gráfico 14. Oportunidad versus necesidad según la fase del TEA	45
Gráfico 15. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	47
Gráfico 16. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja	48
Gráfico 17. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja	49
Gráfico 18. Distribución por formación específica para emprender fases del proceso emprendedor en La Rioja	50
Gráfico 19. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	51
Gráfico 20. Origen de las diferentes fuentes de financiación	53

Gráfico 21. Proporción de inversores informales.....	54
Gráfico 22. Relación del inversor informal con el beneficiario	56
Gráfico 23. Intraemprendimiento en La Rioja	58
Gráfico 24. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la eficiencia.....	60
Gráfico 25. Actividad emprendedora de países con economías basadas en los factores de producción	61
Gráfico 26. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la innovación	62
Gráfico 27. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas	64
Gráfico 28. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas.....	65
Gráfico 29. Oportunidad versus Necesidad en el contexto internacional.....	66
Gráfico 30. Oportunidad versus Necesidad en el contexto nacional	67
Gráfico 31. Inversores informales a nivel internacional.....	68
Gráfico 32. Inversores informales a nivel nacional	68
Gráfico 33. Intraemprendimiento internacional.....	69
Gráfico 34. Intraemprendimiento nacional.....	69
Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad	71
Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo.....	72
Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento.....	73
Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios.....	75
Gráfico 39. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología .	76
Gráfico 40. Distribución de la actividad emprendedora y grado de competencia	77
Gráfico 41. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación	78
Gráfico 42. Distribución de la actividad emprendedora y grado de expansión	79
Gráfico 43. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad.....	81
Gráfico 44. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad	82
Gráfico 45. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo.....	83
Gráfico 46. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo	84
Gráfico 47. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y novedad de los productos	86

Gráfico 48. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y novedad de los productos	87
Gráfico 49. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de novedad de la tecnología	88
Gráfico 50. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de novedad de la tecnología	89
Gráfico 51. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de competencia	90
Gráfico 52. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de competencia.....	91
Gráfico 53. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación	93
Gráfico 54. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación.....	94
Gráfico 55. Benchmarking de indicios de calidad en la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) a nivel internacional (economías de innovación) y nacional	95
Gráfico 56. Formación y especialización de los expertos entrevistados	97
Gráfico 57. Ámbito profesional de los expertos entrevistados	98
Gráfico 58. Valoración media de las condiciones específicas del entorno.....	100
Gráfico 59. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja	101
Gráfico 60. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja .	102
Gráfico 61. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja	103
Gráfico 62. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	105
Gráfico 63. Comparativa internacional (economías basadas en la innovación) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Equipos GEM.....	17
Tabla 2. Balance Scorecard de La Rioja 2016	23
Tabla 3. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora	52
Tabla 4. Cantidad de inversión informal	54
Tabla 5. Perfil del inversor privado.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2016	42
Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2016.....	44
Figura 3. Motivación para emprender dentro del TEA en La Rioja en 2016.....	46

RELACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN RED GEM ESPAÑA 2016

Tabla 1. Equipos GEM

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-Cise Asociación RED GEM Esp	Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaria GEM España) Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster) Asociación RED GEM España Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino	
Andalucía	Universidad de Cádiz	Universidad de Cádiz José Ruiz Navarro (Director GEM Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz Andalucía Emprene, Fundación Pública Andaluza. Consejería de Economía Y Conocimiento. Junta de Andalucía
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprerder en Aragón Cátedra Emprerder Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón Centro Internacional Santander Emprerimiento (CISE)
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM Cantabria) Paula San Martín Espina (Coordinadora) Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Pérez Lidia Sánchez Ruiz	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Coneixement
Castilla La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez	Universidad de Castilla La Mancha Junta de Comunidades de Castilla La

		Rafael Minami Suzuki Adrián Rabadán Guerra	Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM Castilla y León) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEMCeuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea	Universidad de Granada Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School (Madrid)	Isidro de Pablo López (Director GEM Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías Iñaki Ortega Cachón Iván Soto San Andrés	Universidad Autónoma de Madrid Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
C. Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Garden Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Goldcar Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche
Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunió Raúl Rodríguez Preciado	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Avante Extremadura Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Fundación Academia Europea de Yuste Philip Morris Spain, S.L. Imedexsa Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Fundación Universidad Sociedad Iberdoex Tambo Caja Rural de Extremadura Tany Nature
Galicia	Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez	Universidad de Santiago de Compostela (USC)

	Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)	(Directora-Técnica GEM-Galicia) Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC) María Bobillo Varela Nuria Calvo Babío Jacobo Feás Vázquez Marta Portela Maseda Lucía Rey Ares David Rodeiro Pazos M.ª Milagros Vivel Búa Guillermo Andrés Zapata Huamaní Norberto Penedo Rey Guillermo Viña González Enrique Gómez Fernández Carmen José López Rodríguez	Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) Secretaría Xeral de Universidades
La Rioja	Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Universidad de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Rubén Fernández Ortiz Mónica Clavel San Emeterio Jorge Pelegrín Borondo Enma Juaneda	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja EmprendeRioja Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
Madrid Ciudad	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías	Ayuntamiento de Madrid
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Conserjería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra King's College London (UK) CEIN	Ignacio Contin Pilart (Director GEM-Navarra) Martin Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano	Universidad Pública de Navarra Gobierno de Navarra
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragon Unibertsitatea Newcastle Business School Universidad Autónoma de Barcelona	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) Jon Hoyos José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Iñaki Peña Nerea González Maribel Guerrero David Urbano	Innobasque Diputación Foral de Vizcaya Diputación Foral de Guipúzcoa Fundación Emilio Soldevilla
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Asociación RED GEM España

RESUMEN EJECUTIVO

Se trata del primer informe del Observatorio GEM en La Rioja, aunque hay parámetros que se venían observando para la realización del informe nacional desde años atrás, por lo cual, en algunos aspectos será posible realizar un estudio histórico de los mismos. En este informe se trata de cuantificar la participación de la población riojana en el emprendimiento.

Tras el largo proceso de crisis financiera en el Euro ya podemos hablar de mejoras en el emprendimiento. La TEA (Total Entrepreneurial Activity) es un indicador muy representativo ya que nos indica la cantidad de iniciativas nacientes y nuevas que se crean. En La Rioja toma un valor de 3,3%, un valor ligeramente inferior al de la media nacional (5,2%), pero en el caso del cierre efectivo de negocios toma valores inferiores en La Rioja (0,51%) con respecto a la media nacional (1,2%). Estos valores son interesantes para medir la salud del emprendimiento ya que nos indican si en estos momentos se están creando más empresas de las que se están cerrando, ocupando una posición La Rioja superior a la media nacional (1,5% frente al 1,1%).

PERFIL DE LA POBLACION EMPRENDEDORA

Con respecto al perfil del emprendedor destacar que su motivo para emprender suele ser una oportunidad que detecta en el mercado. En el caso de las iniciativas pertenecientes a la TEA es una persona de mediana edad (35-44 años) (45,45%) en la mayoría de los casos, con una proporción ligeramente más elevada de hombres (67%) que de mujeres.

CONDICIONES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR

Destacar que las condiciones del entorno emprendedor en La Rioja son más favorables que las de la media nacional, siendo la valoración de 8 de los 12 factores superiores. Pero según opinan los observadores del ecosistema emprendedor hay que trabajar aún más para mejorar aspectos tan importantes como la financiación o la educación aspectos ambos que reciben valoraciones muy bajas.

FINANCIACIÓN

La financiación como acabamos de citar es uno de los grandes problemas a la hora de iniciar una actividad, por lo cual, en el informe queremos dedicarle un apartado para su estudio. Se ha podido observar que el capital usado para financiar la actividad proviene en la gran mayoría de los casos de los ahorros (personales o familiares) mientras que menos de 3 de cada 10 personas recurren a los bancos u otras entidades financieras.

(INTRA)EMPRESARIADO

El 2,7% de la población riojana ha manifestado haber participado en la puesta en marcha de iniciativas emprendedoras para las organizaciones en las que han trabajado como mínimo durante los últimos tres años. Este dato es muy similar al de la media española.

CALIDAD DEL EMPRESARIADO

En el caso de las aspiraciones de la actividad emprendedora debemos hablar de la cantidad de puestos de trabajo que generan estas iniciativas. En el caso de las iniciativas pertenecientes a la TEA debemos decir que el 70% de ellas no tienen empleados y el número de empleados en las restantes es bajo. En los negocios consolidados estos datos mejoran pero siguen siendo muy bajos. Decir que la perspectiva existente es buena, ya que se pretende desde las empresas aumentar el número de empleados en la gran mayoría de los casos.

Analizando un poco más a fondo las características de las iniciativas emprendedoras debemos hablar de los tres siguientes aspectos: antigüedad de la tecnología, grado de competencia y orientación internacional.

La tecnología usada es generalmente antigua con más de 5 años, ya que las empresas consolidadas no tienen tanta vocación hacia la innovación, mientras que a las de las TEA que se les presupone más orientadas hacia la innovación solamente 1 de cada 10 lanza un producto novedoso.

El grado de competencia es elevado ya que la gran mayoría de las empresas (TEA y consolidadas) en mercados donde admiten tener un nivel de competencia elevado, destacar que existe una menor componente de competencia en las empresas de la TEA, ya que son ideas más novedosas e intentan situarse en nichos de mercados con menos competencia.

Con lo que se refiere a las exportaciones resaltar la falta de enfoque hacia el extranjero ya que en torno al 70% de las empresas ya sean de la TEA o consolidadas no exportan nada.

RETOS DEL PROYECTO GEM

GEM es un observatorio internacional que con carácter anual analiza el fenómeno emprendedor. Inicia su actividad en 1999 junto a London Business School y a Babson College. Para el análisis del fenómeno emprendedor realiza unos informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias a acuerdos con los equipos de investigación de los países que lo integran. En la edición de 2016 han sido más de 100 los países participantes, formando España parte de ellos desde el año 2000. En esta edición son 65 los países analizados.

Posteriormente, el modelo se ha implementado a las Comunidades Autónomas españolas por medio de una red de 17 equipos regionales que suman un total de más de 100 investigadores, 20 universidades y 90 entidades colaboradoras. En nuestro caso, el Informe GEM de La Rioja es el primer año que se realiza aunque ya se estudiaba su población en años anteriores dentro de la elaboración del informe nacional.

Los informes citados anteriormente a nivel internacional pueden encontrarse en la siguiente website <http://www.gemconsortium.org/> mientras que los informes a nivel nacional se encuentran en <http://www.gem-spain.com/>.

Para el estudio del emprendimiento se le trata como un proceso, cuyo inicio es una idea que se tiene intención de llevar a cabo con su posterior puesta en marcha para llegar a consolidarse y formar parte del tejido empresarial del territorio.

Estos informes presentan la información relativa a las áreas más fundamentales para el desarrollo del emprendimiento:

1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa.
2. La actividad emprendedora y sus características.
3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

BALANCED SCORECARD

El Balance Scorecard o Cuadro de Mando Integral es un herramienta que nos permite tener una visión global de la situación del fenómeno emprendedor en La Rioja, puesto que aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca. Estos campos son:

- Percepciones de la población riojana de 18-64 años sobre valores, actitudes, habilidades y experiencia
- Porcentaje de población riojana de 18-64 años involucrada en actividades emprendedoras en fase inicial (TEA, *Total Entrepreneurial Activity*)
- Valoración media de los expertos de las condiciones del entorno de La Rioja

Tabla 2. Balance Scorecard de La Rioja 20016

Percepciones de la población de 18-64 años	
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	37,6%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	46,9%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	43,9%
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	24,8%
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar	72,1%
Considera que la mayoría de la población piensa que emprender es una buena opción profesional	57,0%
Considera que para la mayoría de la población, emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	50,8%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación y en Internet	52,4%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos 3 años	5,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla	49,9%
Ha actuado como inversor informal o <i>Business Angel</i>	4,1 %
Distribución del TEA	
% TEA total	3,3%
% TEA por oportunidad pura	61,4%
% TEA por oportunidad en parte	25,0%
% TEA por necesidad	13,6%
% TEA hombres	52,0%
% TEA mujeres	48,0%
% TEA extractivo	6,2%
% TEA transformación	15,6%
% TEA servicios	37,5%
% TEA orientado al consumidor	40,7%
% TEA sin empleados	70,1%

% TEA 1-5 empleados	20,0%
% TEA 6-19 empleados	9,9%
% TEA nuevo para todos	18,4%
% TEA ningún competidor	24,4%
% TEA que utiliza tecnologías muy nuevas	18,5%
% TEA que exporta en algún grado	26,8%
Valoración de las condiciones del entorno emprendedor riojano	
Programas gubernamentales	4,1
Infraestructura física y de servicios	4,0
Políticas gubernamentales: Prioridad y apoyo	3,5
Infraestructura comercial	3,3
Políticas gubernamentales: fiscales, burocracia	3,3
Normas sociales y culturales	3,1
Transferencia de I+D	2,9
Educación: Media y superior	2,9
Barreras de mercado	2,7
Financiación	2,5
Dinámica de mercado	2,3
Educación: Primaria y Secundaria	2,2

Fuente: GEM Rioja, APS 2016

PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS

Para el estudio de los valores, percepciones y actitudes emprendedoras, el informe GEM utiliza la encuesta APS, dirigida a 1.000 personas de 18 a 64 años con domicilio en la Comunidad Autónoma de La Rioja en 2016.

En relación a los valores y actitudes para emprender el informe GEM se basa en las siguientes variables para medir la percepción de la población riojana sobre valores y actitudes ante el reto de emprender: percepción de oportunidades, de conocimientos necesarios, de conocimiento de otros emprendedores (considerando estas tres variables como impulsoras del emprendimiento) y percepción de miedo al fracaso (considerándola como limitadora del emprendimiento).

Por otro lado, para la medición de la percepción de su cultura e influencia en el emprendimiento, el informe GEM utiliza las siguientes variables: difusión de noticias sobre emprendedores, buen estatus social y económico, buena opción profesional y equidad en el nivel de vida.

El análisis se ha realizado desde diferentes perspectivas, por un lado se ha analizado desde el punto de vista de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor y por otro se ha considerado la perspectiva de género para analizar los resultados. Finalmente se presenta una comparativa a nivel internacional y nacional.

1. Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender

Tal y como muestra el gráfico siguiente podemos señalar que el 43,85% de la población riojana entrevistada de 18 a 64 años percibe que posee los conocimientos y habilidades necesarias para emprender, el 37,63% percibe que conoce personalmente a otras personas que han comenzado un negocio en los últimos dos años mientras que tan sólo el 24,78% de la población riojana entrevistada percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses.

Sin embargo, respecto a la variable limitadora del emprendimiento, los resultados muestran como casi la mitad de la población entrevistada (46,9%) percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

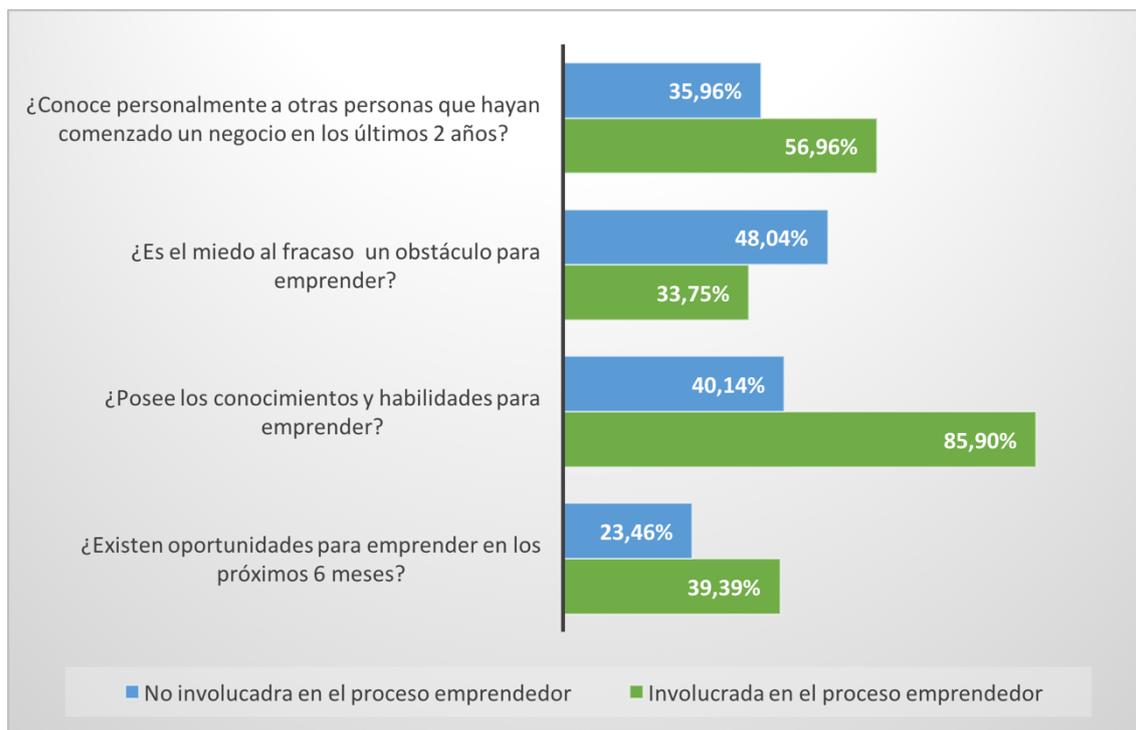
Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Si analizamos estas variables desde una perspectiva diferenciada entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor, el gráfico siguiente muestra como existen diferencias en la percepción que los dos grupos tienen sobre los valores y actitudes emprendedoras.

Gráfico 2. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

La población riojana entrevistada que se encuentra involucrada en el proceso emprendedor, percibe en mayor proporción que existen esas variables impulsoras del emprendimiento, es decir, percibe en mayor proporción que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses, que conoce a otras personas que hayan comenzado un negocio en los últimos 2 años y percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender mientras que es menor el porcentaje de población involucrada en el proceso emprendedor que percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

La percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses no destaca especialmente en ninguno de los 2 grandes grupos (la población involucrada y la población no involucrada) mostrando una proporción menor con respecto al resto de variables facilitadoras consideradas, denotando una visión negativa de las oportunidades de negocio existentes.

La percepción sobre posesión de conocimientos y habilidades necesarias para emprender destacan con respecto al resto de variables facilitadoras del emprendimiento, sobre todo en aquellas personas que se encuentran involucradas en el proceso emprendedor como no podría ser de otra manera (casi 9 de cada 10 entrevistados consideran que los poseen) mientras que

en aquella población riojana no involucrada en el proceso emprendedor, la proporción de personas que se consideran en posesión de estos conocimientos es apreciablemente más baja.

El miedo al fracaso, como era de esperar es menor en aquellos involucrados en el proceso emprendedor comparados con aquellos que no se han involucrado en una actividad empresarial, pero a pesar de ello, suponen una puntuación no muy elevada si tenemos en cuenta ambos colectivos.

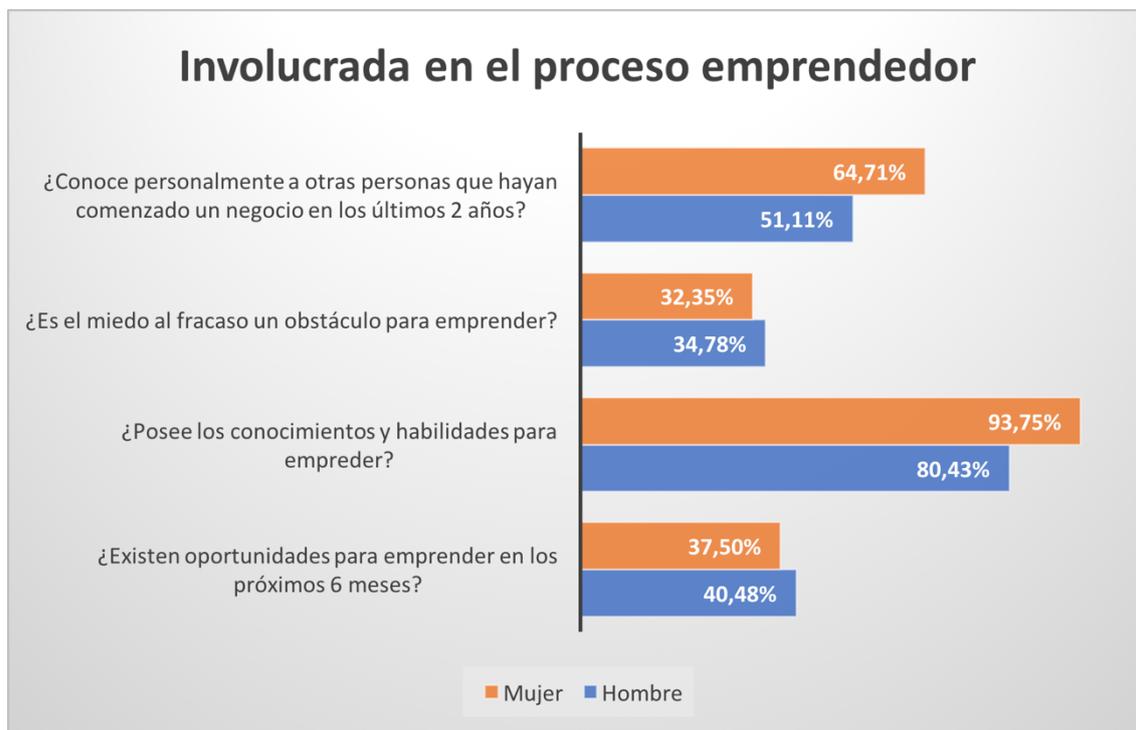
Por último, en el caso de aquella población involucrada en el proceso emprendedor, la mitad de ellos perciben que conocen personalmente a otros emprendedores, lo cual es indicativo de cierto efecto contagio al ver a personas cercanas embarcadas en la aventura de emprender, mientras que la proporción de aquella población no involucrada en el proceso emprendedor es menor.

1.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género

A continuación, mostramos el análisis de la percepción de valores y actitudes tomando las mismas variables que en el caso anterior pero realizando una distinción por género y para ambos grupos diferenciados (población involucrada en el proceso emprendedor y población no involucrada en el proceso emprendedor).

Si observamos el gráfico siguiente, vemos cómo dentro de la población involucrada en el proceso emprendedor existen diferencias por género mostrando valores superiores los hombres frente a las mujeres sobre la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses y la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, mientras que el conocimiento de otros emprendedores (6 de cada 10 respondieron afirmativamente) y la posesión de conocimientos y habilidades es superior en el género femenino, sin olvidar que esta variable presenta valores elevados en ambos géneros.

Gráfico 3. Percepción de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género

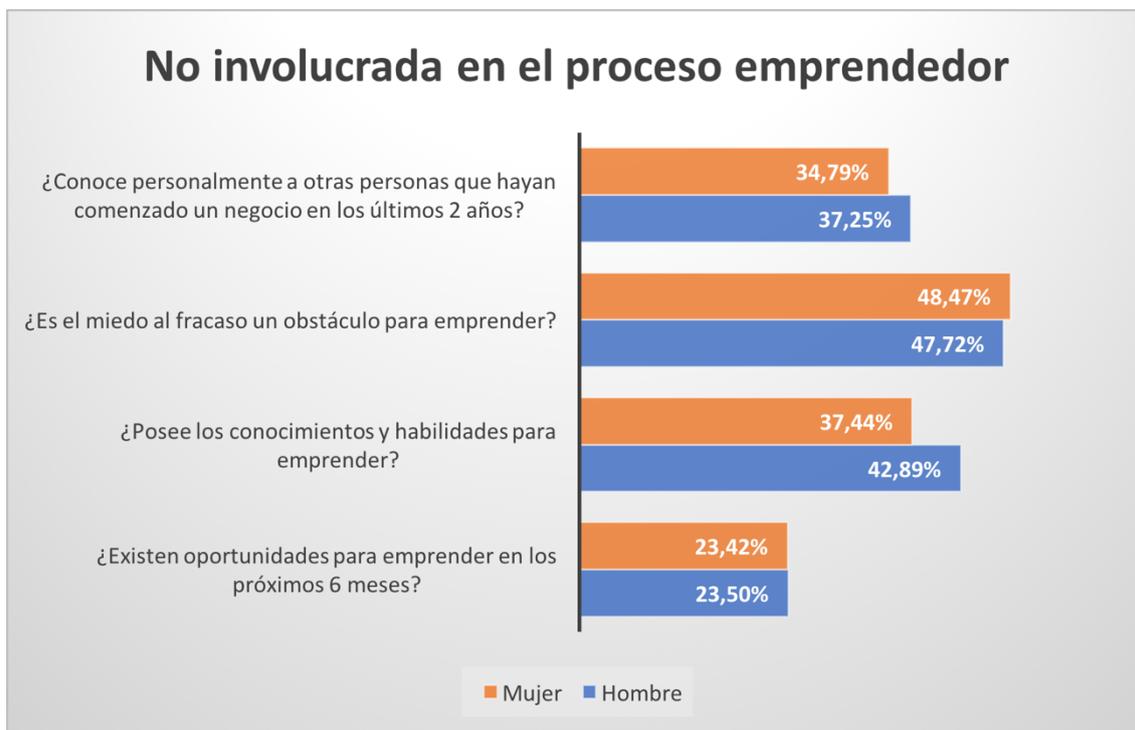


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En relación a la población no involucrada en el proceso emprendedor, el gráfico siguiente muestra como en ambos casos, hombres y mujeres, al no estar involucrados en el proceso emprendedor las puntuaciones de las diferentes variables analizadas, que recordemos que son en relación a la propia percepción de las personas, es más baja. Esto nos permite comenzar a dilucidar que existe una relación entre la percepción de habilidades, conocimientos y visión de negocio y la cantidad de emprendedores de una economía.

Ni en las oportunidades de negocio percibidas, ni en los conocimientos, ni en el miedo al fracaso ni tampoco en el conocimiento de otros emprendedores encontramos diferencias significativas entre hombres y mujeres, puntuando parecido ambos géneros pero más bajo en general comparándolos con los que sí están involucrados en el proceso emprendedor.

Gráfico 4. Percepción de la población riojana no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género

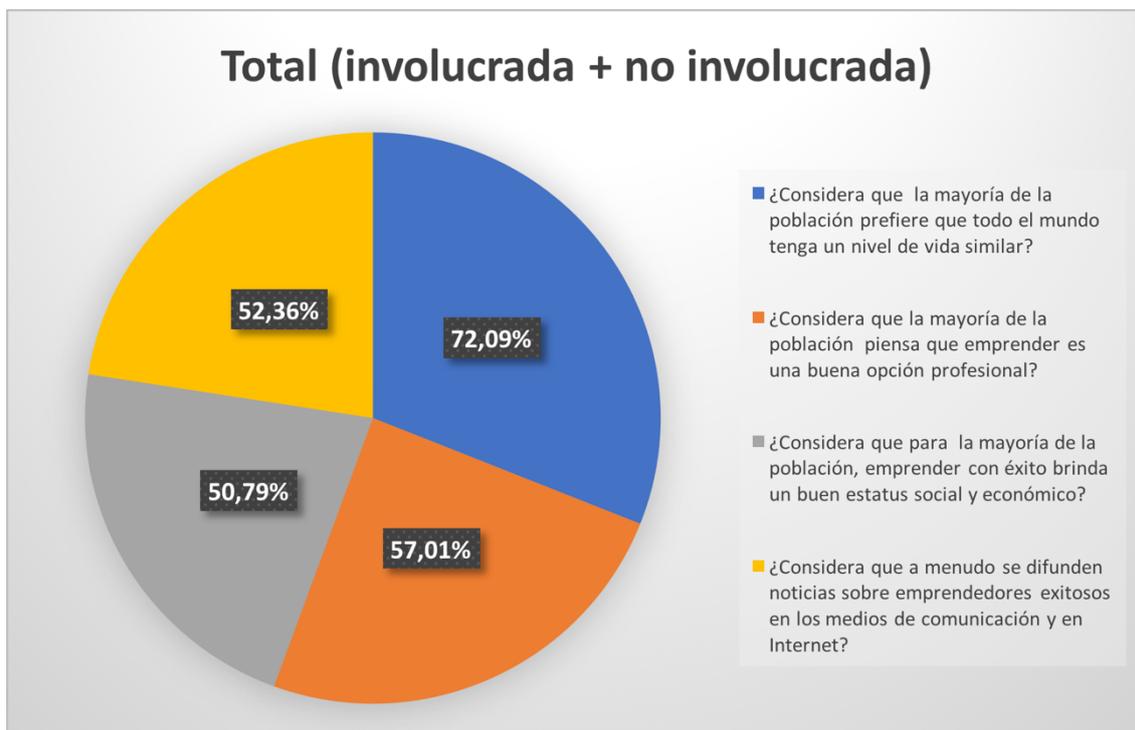


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

2. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

Tan importante es a nivel individual la percepción de las propias capacidades para emprender, como lo es la situación riojana en relación con la cultura y como ésta influye en el emprendimiento. Para resolver esta cuestión, desde el informe GEM, son utilizados los siguientes indicadores orientados tanto a personas involucradas en el proceso emprendedor como aquellas que no lo están.

Gráfico 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En el gráfico de la parte superior, observamos como aproximadamente la mitad de la población encuestada percibe que la mayoría de la población considera que emprender es una buena opción profesional, brinda un buen estatus social y económico y valora positivamente la difusión de noticias sobre emprendedores en los medios de comunicación. El indicador que cabe destacar es el que hace referencia a la distribución de la renta, señalando un 72,09% de la población entrevistada que considera que la población prefiere equidad en el nivel de vida.

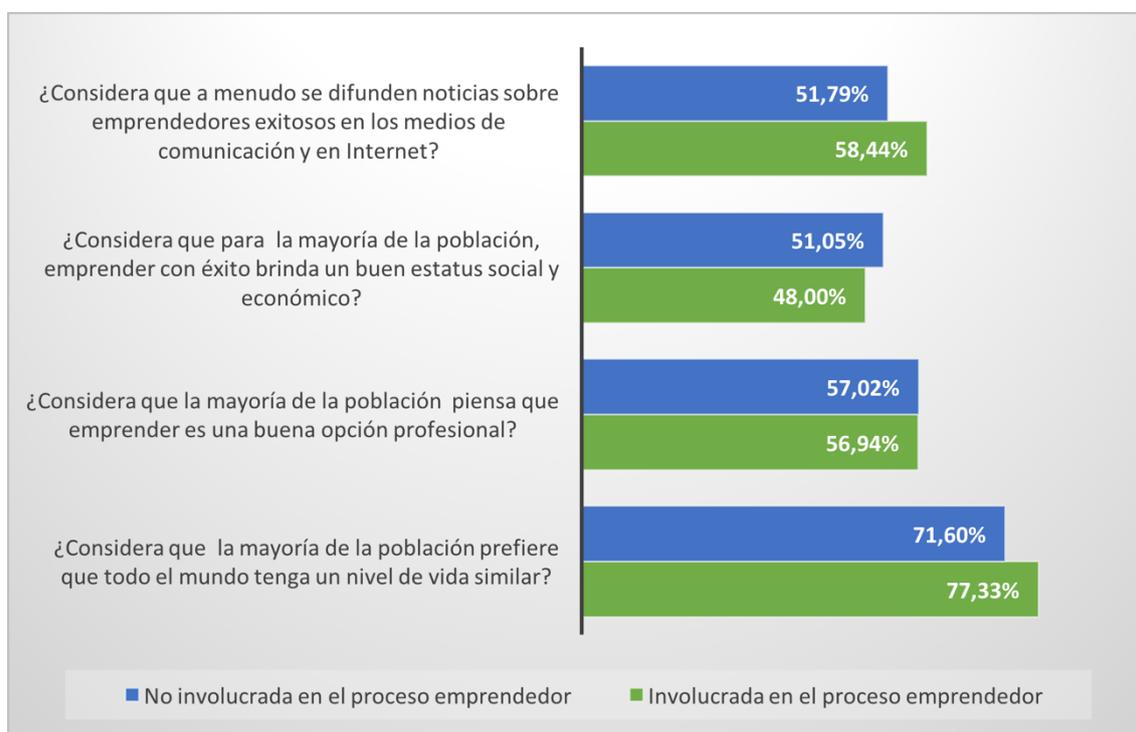
Viéndolo desde una perspectiva diferenciada para la población involucrada en el proceso emprendedor y para aquella que no lo está, observamos el mismo patrón que en el gráfico anterior, polarización de opiniones y predominio de la creencia cultural de la equidad en la distribución de la renta. No existen grandes diferencias entre los dos grupos (involucrados y no involucrados) ante las cuestiones de difusión de noticias, estatus económico, emprender como opción profesional y nivel de vida.

En todos los indicadores se ronda el 50%, lo que refleja disparidad de opiniones en la población; una mitad opina que por ejemplo, se difunden noticias sobre emprendedores

exitosos y emprender es una buena opción profesional, mientras que aproximadamente la otra mitad opina diferente.

El indicador que cabe destacar es el último, aquel que hace referencia a la distribución de la renta, lo cual refleja que 7 de cada 10 personas consideran adecuado que todo el mundo tenga un nivel de vida similar, es decir, que no haya desigualdades en términos de riqueza.

Gráfico 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

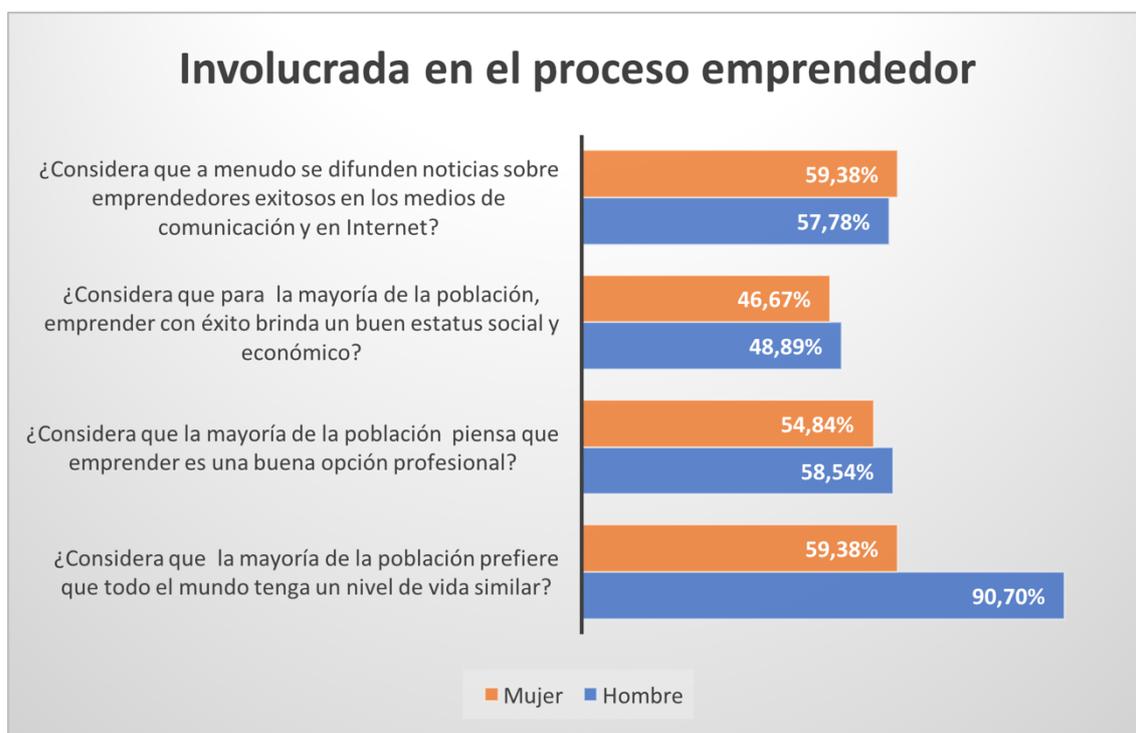
2.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género

Al igual que en el caso anterior, para poder indagar un poco más en la cultura riojana que influencia al fenómeno emprendedor, hemos realizado el mismo análisis distinguiendo entre hombres y mujeres para ver si existen diferencias significativas. De modo que realizaremos dicha distinción dentro de los dos grandes grupos que venimos estableciendo: población involucrada en el proceso emprendedor y población no involucrada en el proceso emprendedor.

Como podemos observar, dentro de la población involucrada en el proceso emprendedor, se encuentran diferencias en el indicador de equidad en el nivel de vida, donde la población encuestada de género masculino considera que la mayoría de la población prefiere un nivel de vida similar (9 de cada 10 a favor) mientras que en el caso de las mujeres solo llega a 6 de cada 10.

En el resto de indicadores no se encuentran diferencias obteniendo que aproximadamente el 50% responde afirmativamente y el otro 50% responde negativamente sobre la percepción de esos indicadores independientemente del género.

Gráfico 7. Percepción de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género



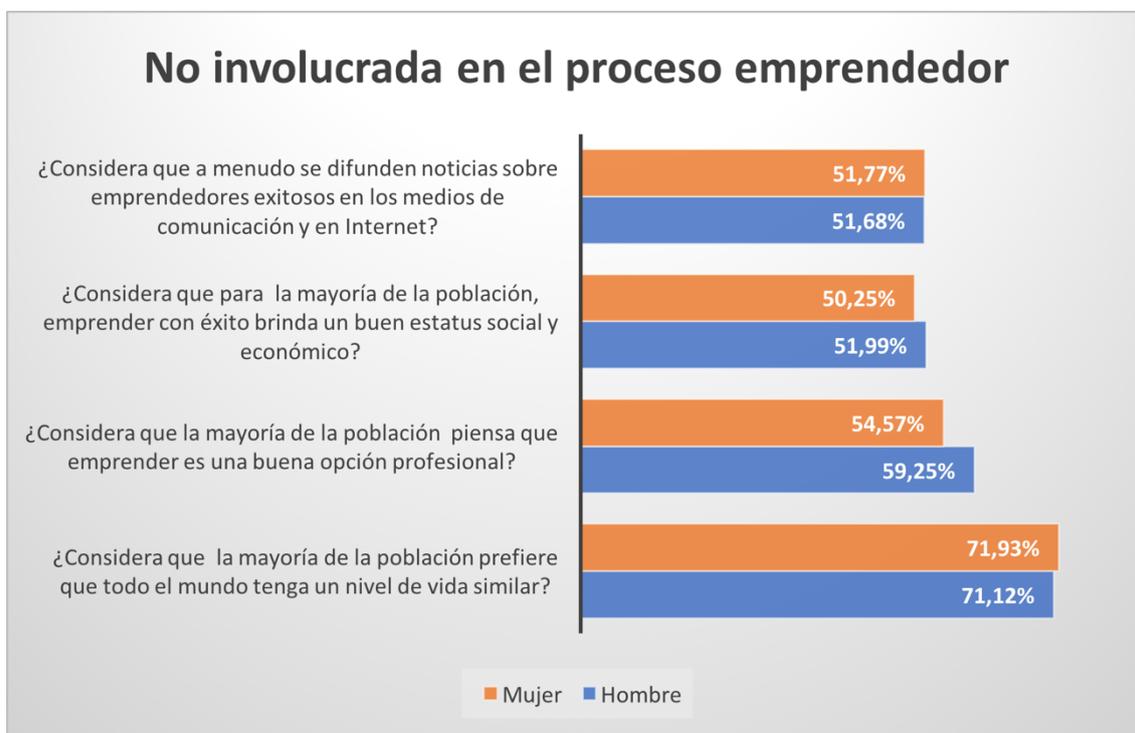
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En lo que respecta a la población encuestada que no se encuentra involucrada en el proceso emprendedor, tal y como venimos observando, no existen diferencias significativas entre ambos géneros, mostrando una polaridad de opiniones en ambos géneros.

Lo único destacable es la pregunta que hace referencia a la distribución de la renta donde los resultados muestran un porcentaje de respuesta afirmativa bastante alto (7 de cada 10 en

ambos sexos), por lo que evidenciamos una clara orientación cultural a la distribución equitativa de la riqueza.

Gráfico 8. Percepción de la población riojana no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género



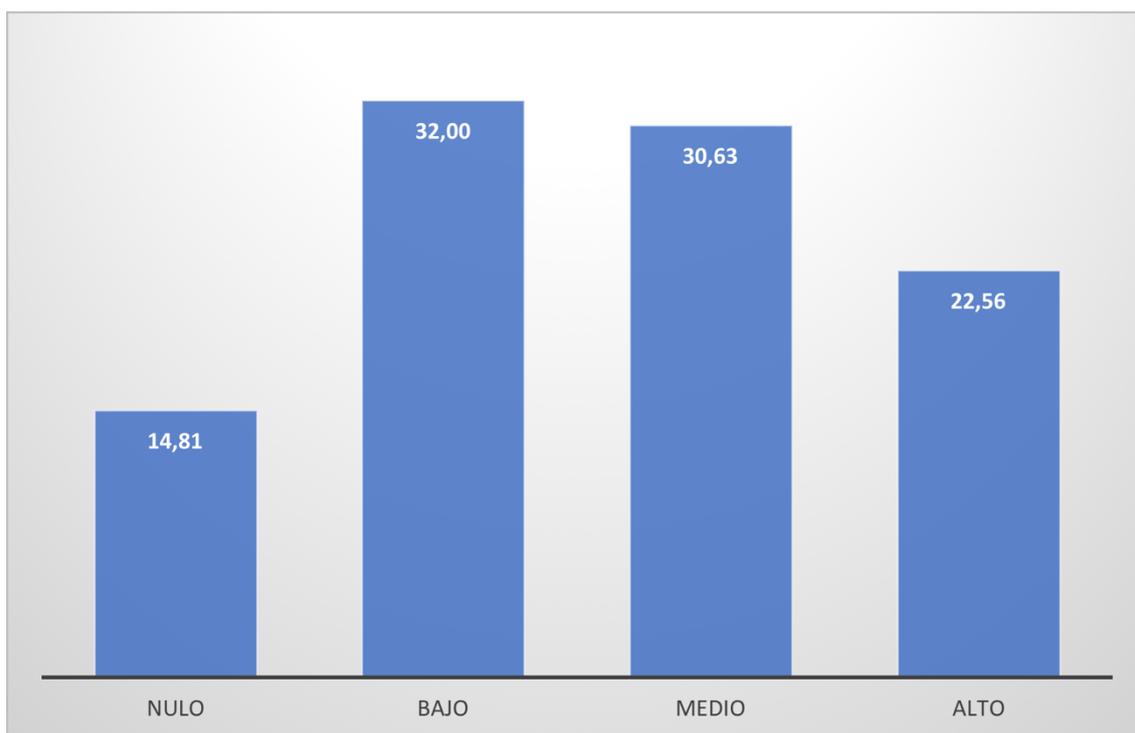
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

3. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

El índice de cultura de apoyo al emprendimiento nos permite conocer la opinión de los riojanos sobre la cantidad de apoyo que recibe el emprendimiento. De esta manera, podemos conocer el sentir general de la población en este aspecto tan crucial para la economía como es la creación de nuevas iniciativas empresariales.

Concretamente, en La Rioja, se observa cómo el 46,81% de los riojanos considera que existe nada o poco apoyo al emprendimiento, considerando por tanto la proporción restante de la población, que se otorga un apoyo medio (30,63%) o alto (22,56%).

Gráfico 9. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento



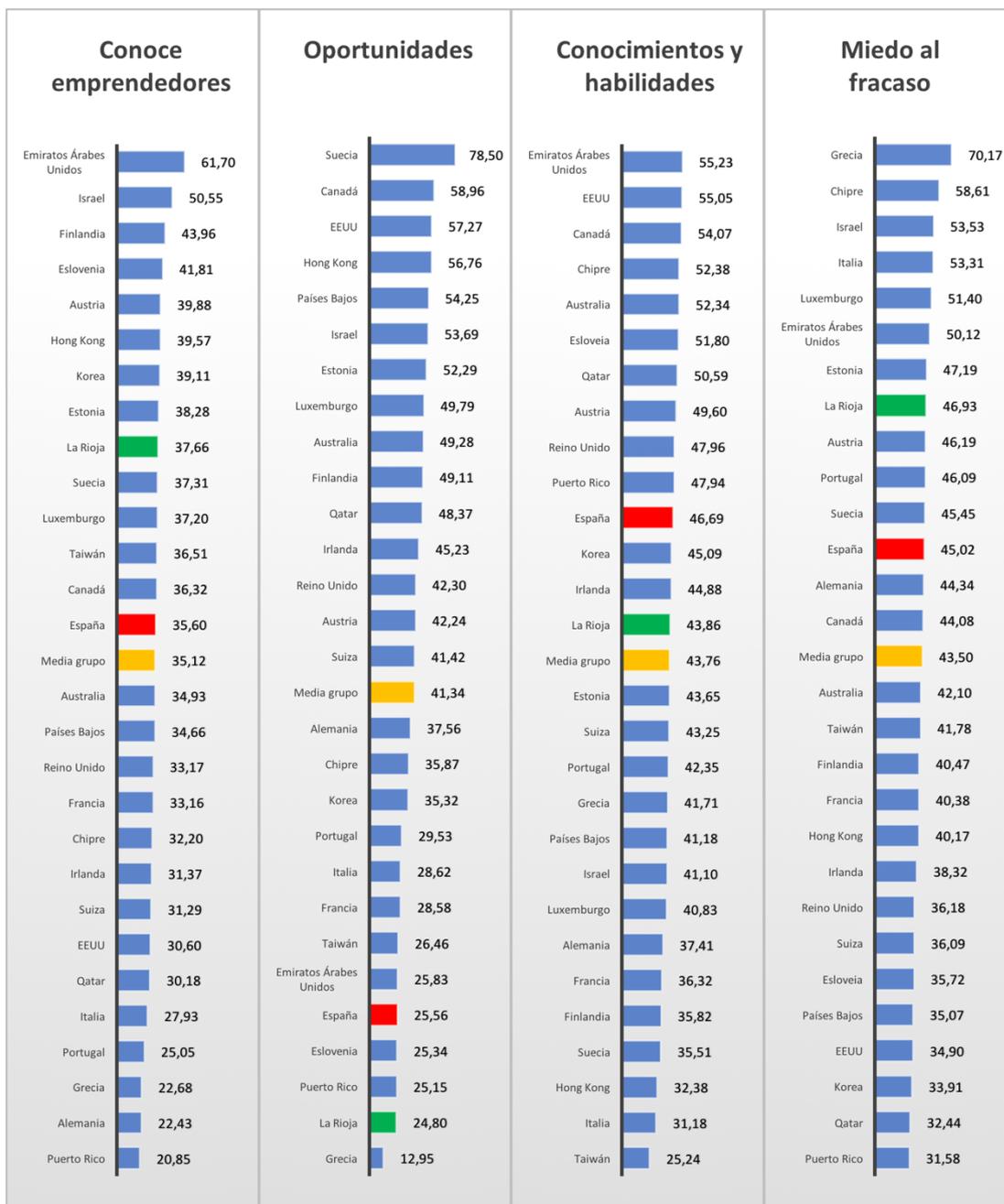
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

4. Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y actitudes para emprender

A la hora de realizar comparaciones entre países, no podemos agruparlos todos dentro de la misma categoría, por lo que se clasifican en 3 grandes grupos según su nivel de desarrollo y de acuerdo al *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2016-2017*: “economías basadas en los factores de producción” (*factor-driven*), “economías basadas en la eficiencia” (*efficiency-driven*) y “economías basadas en la innovación” (*innovation-driven*).

Para conocer la situación tanto de nuestra comunidad como de España hemos puesto en contexto los resultados comparándonos con los países que pertenecen a nuestro mismo grupo, los países con economías basadas en la innovación.

Gráfico 10. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Respecto a los indicadores, conocimiento personal de otros emprendedores, conocimientos y habilidades para emprender, y miedo al fracaso se observa como tenemos una posición ligeramente superior tanto en La Rioja como en España con respecto al resto de países con economías basadas en la innovación, obteniendo una valoración ligeramente superior a nivel de nuestra comunidad tanto en el indicador facilitador de conocimiento personal de otros emprendedores como en el indicador limitador de miedo al fracaso. Esto, nos lleva a concluir

que nos vemos a nosotros mismos con unos conocimientos y habilidades aceptables, conocemos a otros emprendedores, pero que a pesar de ello el miedo al fracaso es bastante elevado.

Como ya hemos observado, en relación a la percepción de oportunidades para emprender tenemos unas valoraciones muy bajas, situándonos tanto España como La Rioja por debajo de la media del grupo de países analizado, lo que indica una percepción poco alentadora de las oportunidades de negocio en La Rioja por parte de los entrevistados.

La situación dentro de España tiene cierto parecido con lo que ocurre a nivel internacional:

Gráfico 11. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

La Rioja, presenta niveles bastante altos de conocimiento de otros emprendedores, lo cual teniendo en cuenta el ámbito donde se mueve el capital para la financiación de iniciativas emprendedoras (visto más en detalle en la parte el capital), supone un aspecto positivo.

Por otro lado, en La Rioja, tanto a nivel de percepción de oportunidades, como de percepción de los propios conocimientos y habilidades necesarias para emprender nos situamos en un nivel medio. El aspecto probablemente que más beneficio genera al ser mejorado, es el miedo al fracaso, ya que éste muchas veces frena en seco las iniciativas emprendedoras aún cuando los propios emprendedores se encuentren en un medio adecuado, con recursos, y con una oportunidad.

5. Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

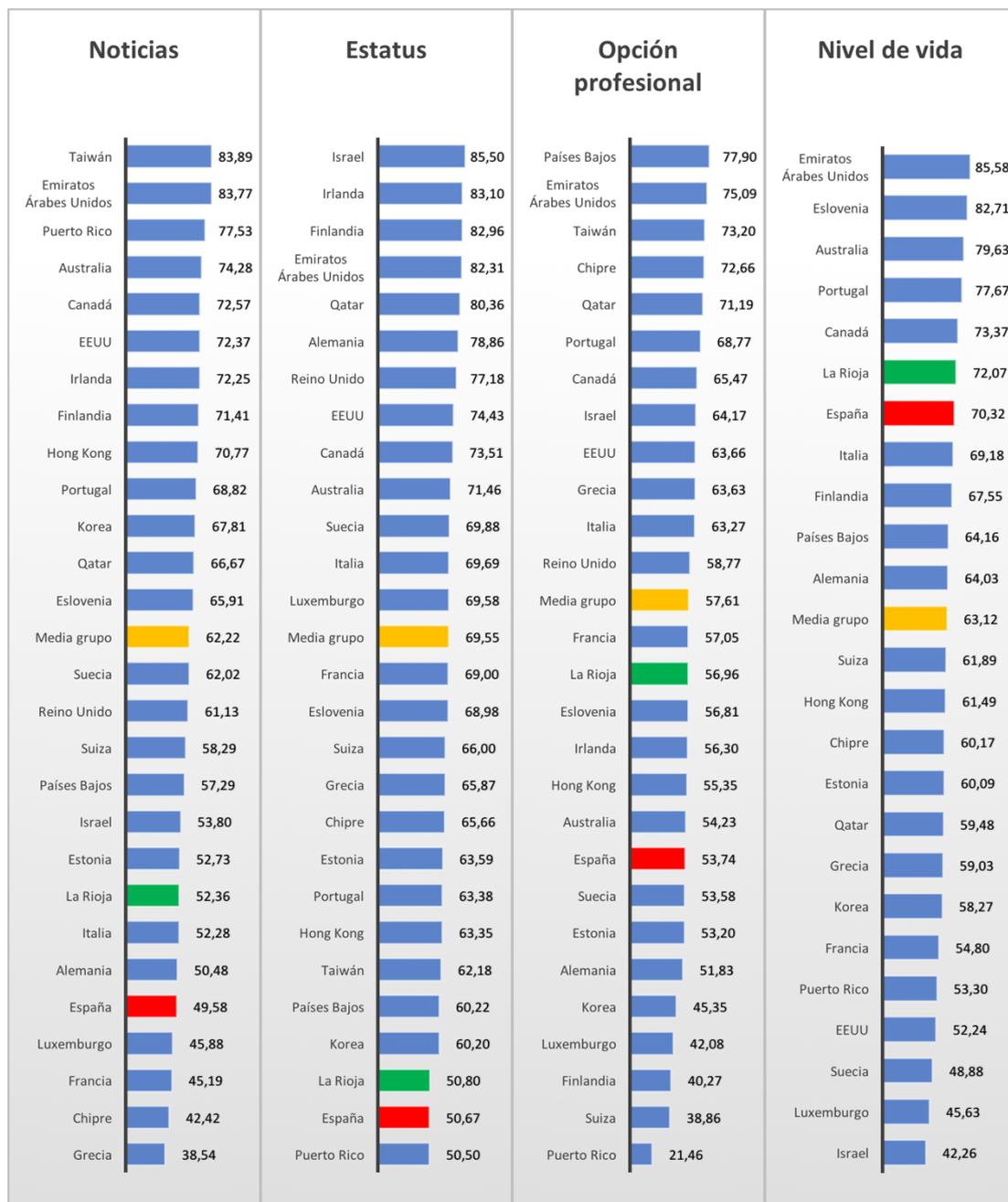
Los indicadores antes utilizados para conocer la situación sobre la cultura y su influencia en el proceso emprendedor en La Rioja, podemos utilizarlos para comparar tanto La Rioja como España respecto del resto de países con economías basadas en la innovación.

Hemos realizado un ranking en base a los distintos indicadores para analizar cómo se sitúan tanto España como La Rioja en cada uno de ellos.

En el caso de las noticias en los medios y el estatus tanto España como La Rioja se encuentran en la parte final del ranking junto a países como Italia, Alemania, Luxemburgo, Francia, Chipre y Grecia y ocupando últimas posiciones tan solo por encima de Puerto Rico en lo que se refiere al estatus. A la cabeza de la clasificación tenemos a países como Taiwán, Emiratos Árabes Unidos y Puerto Rico para el caso de las noticias en los medios y países como Israel, Irlanda y Finlandia para el caso del estatus.

En el tercer indicador (opción profesional) encontramos una situación similar al caso anterior, solo que a pesar de encontrarse tanto España como La Rioja por debajo de la media del grupo se encuentran en posiciones cercanas a la media. Países como Taiwán y Emiratos Árabes Unidos igual que en el caso de noticias en los medios se encuentran en la parte superior de la clasificación. En el único indicador que tanto La Rioja como España se colocan entre los primeros puestos es en el último de ellos, referido a la igualdad en el nivel de vida.

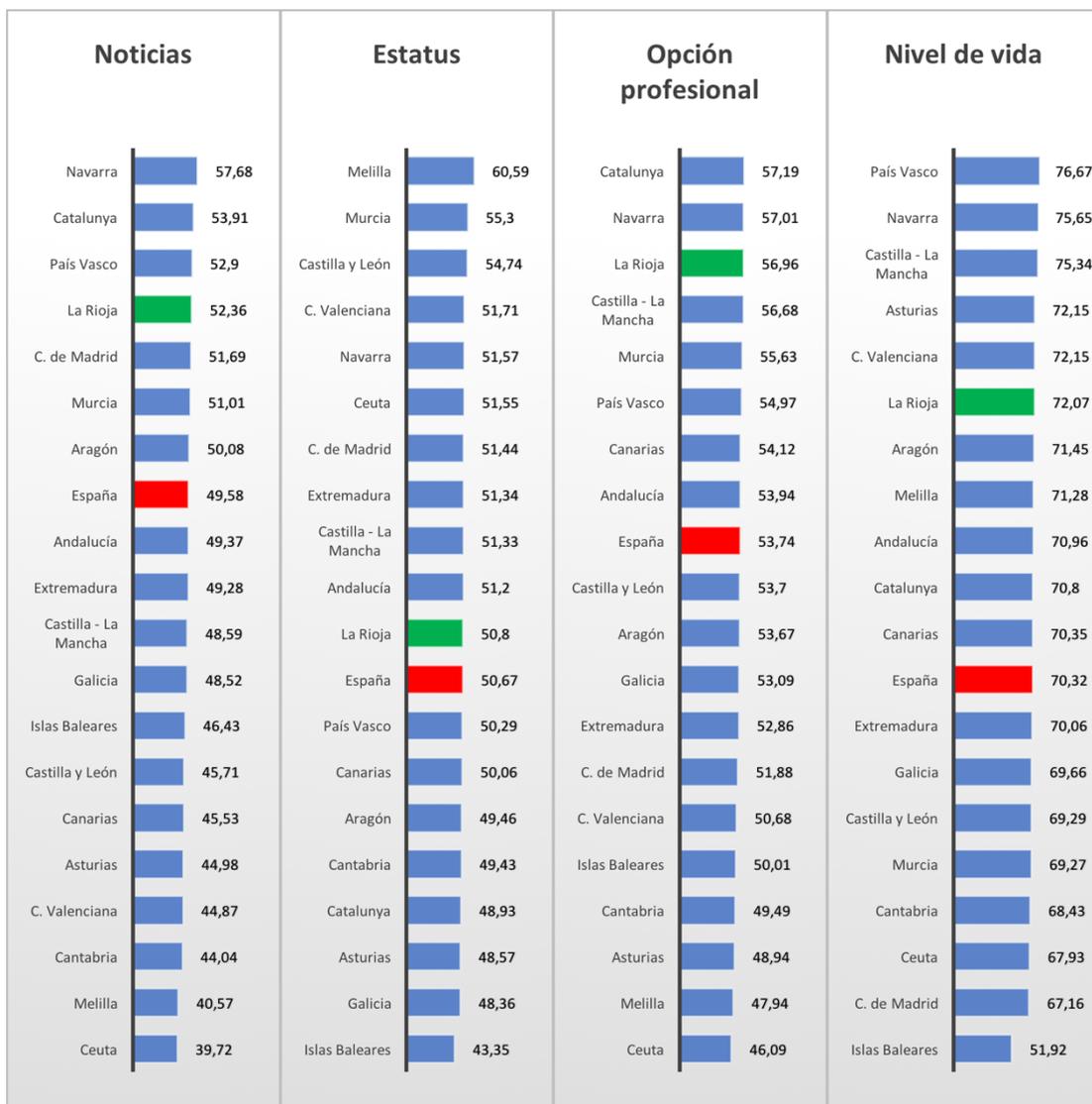
Gráfico 12. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Basándonos en los datos mostrados por los gráficos de los 4 indicadores: noticias en los medios, estatus social, carrera profesional y equidad en el nivel de vida, podemos realizar comparaciones entre La Rioja y el resto de Comunidades Autónomas que componen España.

Gráfico 13. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Tal y como se observa en los gráficos, en La Rioja, sus habitantes consideran que los medios de comunicación hacen un buen trabajo a la hora de difundir noticias sobre emprendedores exitosos, ya que en comparación con el resto de comunidades nos situamos en la cuarta posición de la clasificación. No obstante, existe cierta contraposición en la opinión de los ciudadanos cuando nos referimos al estatus que otorga emprender si lo analizamos junto con la opinión en relación a emprender como salida profesional. En el primero de los casos (estatus) La Rioja alcanza una posición intermedia a nivel nacional mientras que en el segundo (opción profesional) La Rioja se sitúa en un tercer puesto únicamente detrás de Cataluña y Navarra.

Por último, en La Rioja, hay bastante concienciación social en relación a una distribución equitativa de la riqueza, puesto que nos encontramos en la sexta posición dentro de las comunidades superando la media nacional, tan solo detrás de País Vasco, Navarra, Castilla La Mancha, Asturias y Comunidad Valenciana.

CAPÍTULO 2: ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

1. Actividad emprendedora en La Rioja

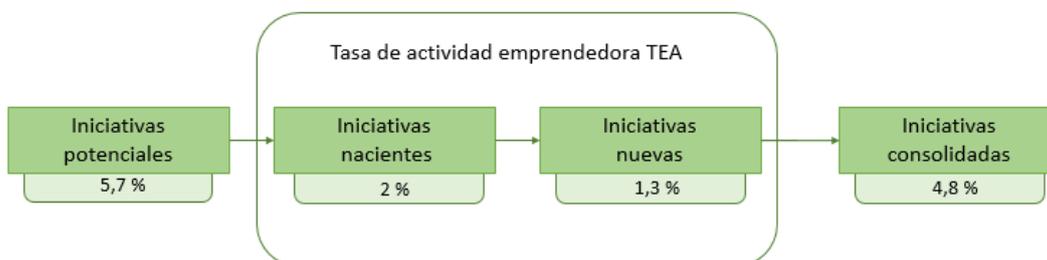
Un vez que hemos establecido un contexto cultural y actitudinal, debemos conceptualizar la definición de la persona emprendedora:

El proyecto GEM considera como emprendedor activo a todas aquellas personas entre 18 y 64 años que se encuentran en un proceso de puesta en marcha de un negocio, del que va a poseer la totalidad o parte, y/o que es propietario o gerente de un negocio o empresa joven, tenga empleados o no.

Una vez definido el concepto de emprendedor, debemos distinguir varias fases, ya que no es lo mismo una persona que acaba de iniciar su actividad empresarial a una que lleva más tiempo desarrollando su actividad.

De modo que en base a la metodología del informe GEM encontramos las siguientes fases con sus respectivos porcentajes de población pertenecientes a dichas fases dentro de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2016



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Las características de cada una de las fases que llevan a ser incluido en ellas son:

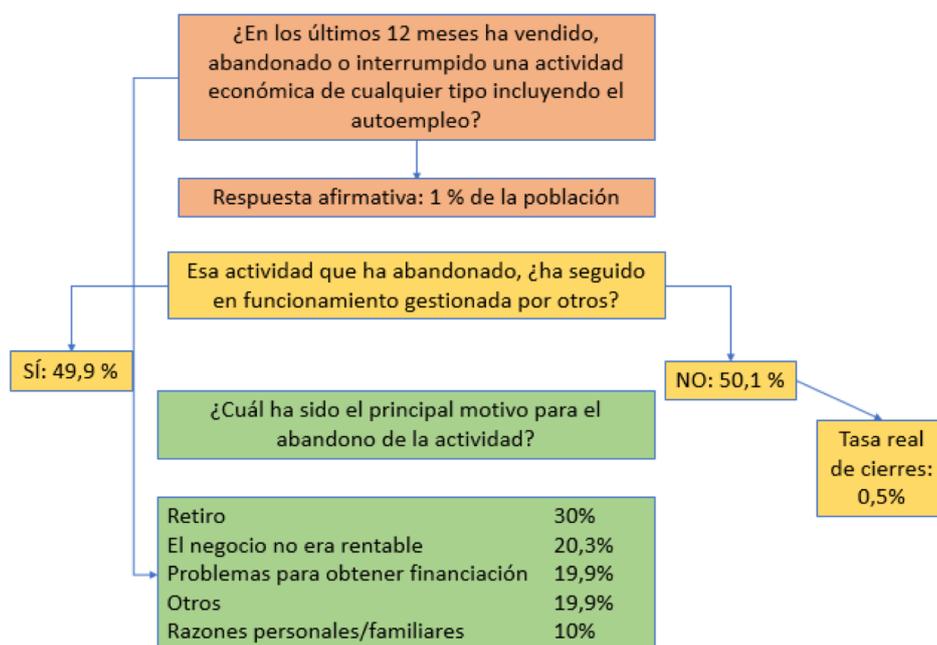
- Iniciativas potenciales: Población adulta (18-64 años) que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años
- Iniciativas nacientes: Iniciativas que se están poniendo en funcionamiento pero que aún no han pagado salarios durante más de 3 meses
- Iniciativas nuevas: Empresas en funcionamiento que han pagado salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses
- Iniciativas consolidadas: Empresas en funcionamiento que han estado pagando salarios durante más de 42 meses.

Tal y como observamos en el gráfico, al agrupar las iniciativas nacientes y las nuevas obtenemos la Tasa de Actividad Emprendedora o *Total Entrepreneurial Activity* (TEA), ya que agrupa a aquellas empresas que están en funcionamiento pero no han pagado salarios durante más de 3 meses y aquellas que llevan pagando salarios entre 3 y 42 meses, y que nos sirve como instrumento de medida de la creación de nuevas empresas.

Cabe señalar que el paso de iniciativa potencial a formar parte del TEA (iniciativas nacientes y nuevas) es un paso crítico y que se ve reflejado en los datos, puesto que pasamos de casi un 6% de la población riojana con intenciones de emprender a tan solo un 2% que nace y a solo un 1,3 % que se comienza a abrir hueco para pasar a ser iniciativas nuevas. Esta pérdida de casi 2 tercios de los emprendedores potenciales a emprendedores “reales” se debe probablemente a circunstancias del entorno económico y a motivos conductuales; los cuales a lo largo del informe serán analizados.

En la otra cara de la moneda encontramos la tasa de abandono existente. Es importante analizar los cierres de negocios, puesto que nos proporciona otra visión de la actividad emprendedora de La Rioja.

Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2016



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Seguindo este esquema, vemos que el 1 % de la población riojana ha interrumpido algún tipo de actividad económica, pero como dicha actividad en un 50% de los casos es continuada por otra persona, la tasa real de abandonos es de un 0.5 %, lo cual si lo confrontamos con el 2 % de iniciativas nacientes visto en la figura anterior nos lleva a concluir que, en La Rioja, en este año en concreto se crean más empresas de las que se cierran.

Los motivos de abandono son bastante diversos sin predominancia de ninguno en concreto, siendo el principal, el retiro.

Las otras principales causas de abandono del negocio son la rentabilidad y los problemas de financiación, ambos motivos se encuentran aproximadamente en el 20% del cierre de los negocios. Destacar el problema de la financiación ya que los problemas de rentabilidad son más complejos de resolver puesto que no tenemos herramientas (a parte de las herramientas de estrategia empresarial existentes) institucional para solucionarlo, en el segundo de los casos, el financiero, sí que existen opciones para solventarlo y ayudar a los emprendedores de nuestra comunidad tal y como mas adelante veremos recomiendan los expertos entrevistados.

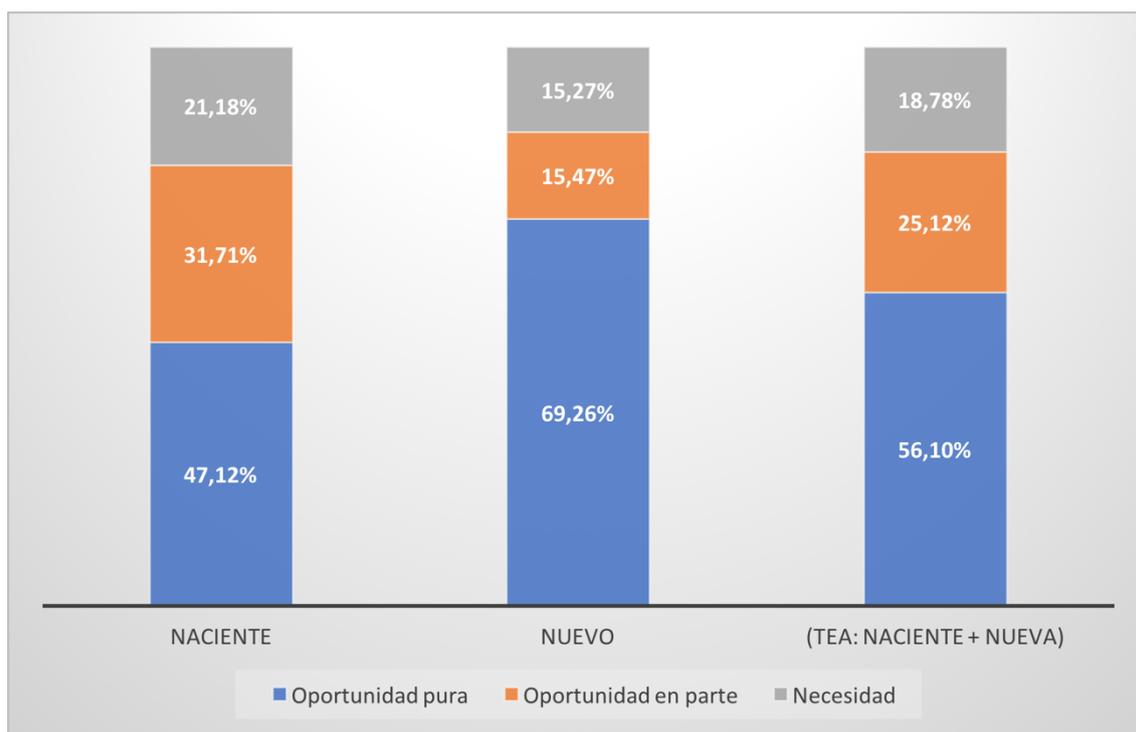
2. Motivación para emprender: Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor

En este apartado procederemos a estudiar los diferentes tipos de comportamiento de los emprendedores en La Rioja ateniéndonos al motivo por el cual han decidido comenzar la actividad emprendedora.

En general, encontramos dos grandes motivos para emprender: Oportunidad y Necesidad. Es decir, emprender debido a una oportunidad de negocio desde el punto de vista del emprendedor o por necesidad del emprendedor.

Al distinguir según las distintas fases dentro del TEA (iniciativas nacientes y nuevas) encontramos diferente proporción de las distintas motivaciones.

Gráfico 14. Oportunidad versus necesidad según la fase del TEA



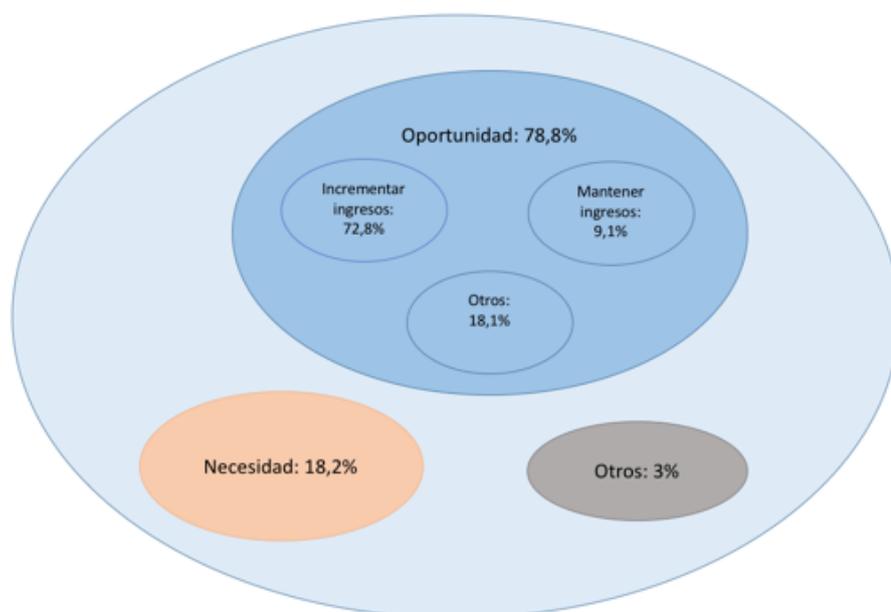
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Así podemos ver que en el caso de los emprendedores nacientes predomina la oportunidad pura en casi la mitad de los casos (47,12%), la cual aumenta (69,26%) en el caso de las iniciativas nuevas. Si analizamos el total de las iniciativas (TEA en su totalidad) el emprendimiento como una necesidad queda relegada al 18,78% de los casos, repartiéndose un 25,12% para la oportunidad en parte y, el grueso, el 56,10% para la oportunidad pura.

Ahondando aún más en las motivaciones que llevan a una persona a emprender nos centramos en aquellas personas que emprenden por oportunidad, ya que el emprendimiento por una oportunidad es aquel que representa la piedra angular de este fenómeno: una persona detecta o incluso crea una oportunidad de hacer negocio y se lanza a ello.

Dentro de este emprendimiento por oportunidad que representa el 78,8% de las motivaciones para emprender respecto del total del TEA encontramos que el grueso de la motivación de aquellas personas que emprenden por oportunidad es aumentar su nivel de ingresos (7 de cada 10 personas dentro de los que emprendieron por oportunidad) frente a la baja proporción de que aquellos que lo hacen por mantener ingresos o por otros motivos.

Figura 6. Motivación para emprender dentro del TEA en La Rioja en 2016



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

3. Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

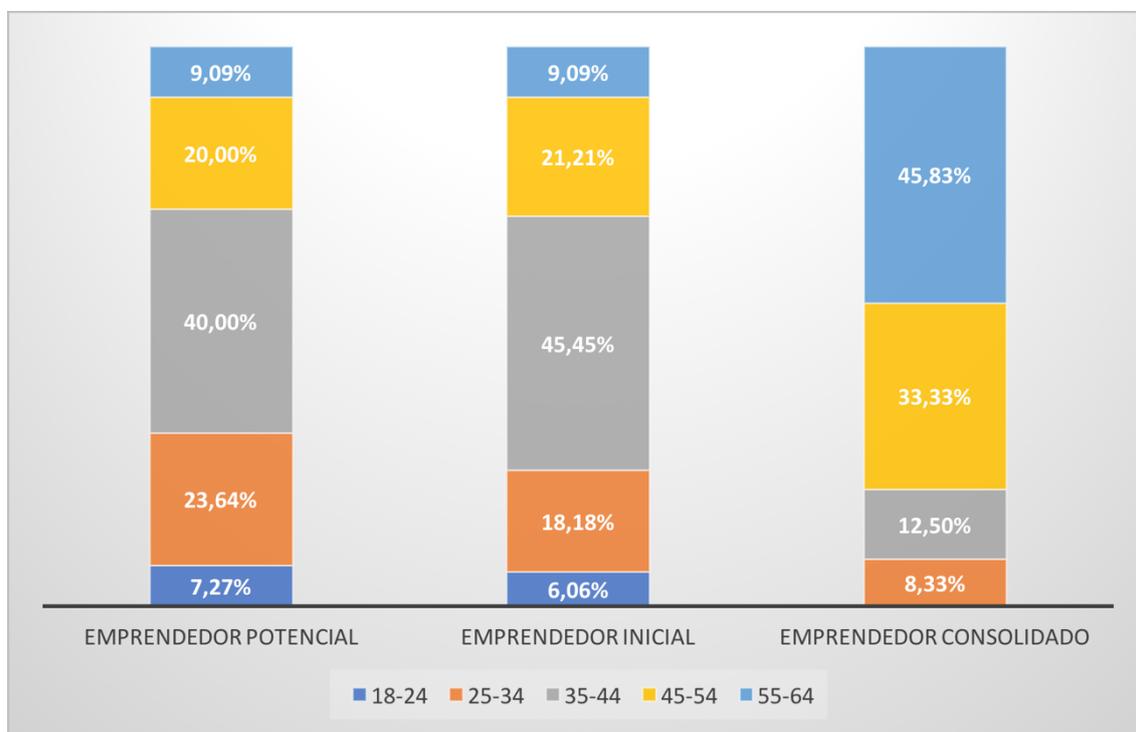
Continuando en nuestro proceso de análisis del fenómeno emprendedor en La Rioja, uno de nuestros objetivos es concretar el perfil de los emprendedores en esta comunidad para lo cual hemos utilizado las siguientes variables: edad, género, niveles de renta y nivel de educación analizándolas en función de la fase del proceso emprendedor en el que se encuentran: iniciativas potenciales (intención de emprender en los próximos tres años), iniciativas iniciales (TEA) e iniciativas consolidadas (han pagado salarios durante más de 42 meses).

3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora

En el gráfico siguiente encontramos los diferentes segmentos de edad pertenecientes al fenómeno emprendedor que desde el informe GEM se analizan. Los 5 segmentos de edad se distribuyen de forma más o menos similar en los emprendedores potenciales y los emprendedores iniciales (TEA), con una predominancia del segmento de 35-44 años.

En el caso de los emprendedores consolidados vemos como hay un cambio bastante significativo y el segmento predominante pasa a ser el de más edad (55-64) seguido por el segundo más longevo (45-54).

Gráfico 15. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja

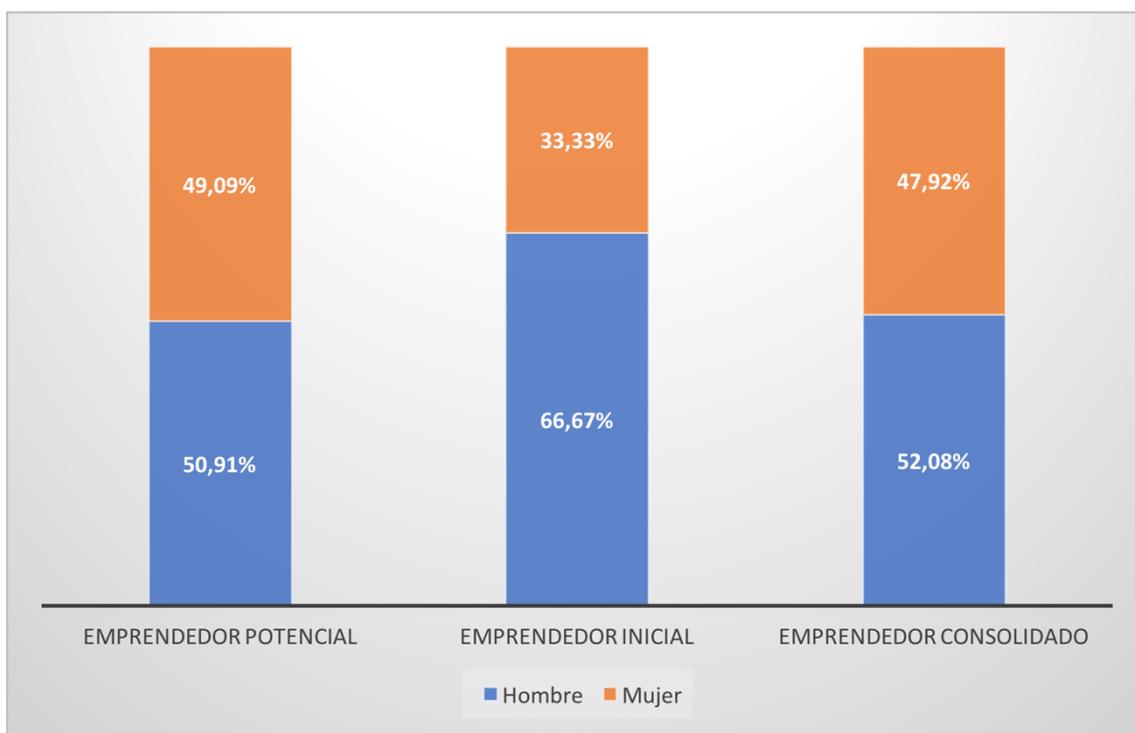


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora

Si aplicamos la distinción entre hombres y mujeres junto con las distintas fases del proceso emprendedor en La Rioja no encontramos diferencias significativas siendo la mitad hombres y la mitad mujeres en las diferentes fases del proceso emprendedor a excepción del caso de los emprendedores iniciales (TEA), puesto que, en dicho grupo sí encontramos una mayor proporción del género masculino.

Gráfico 16. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja

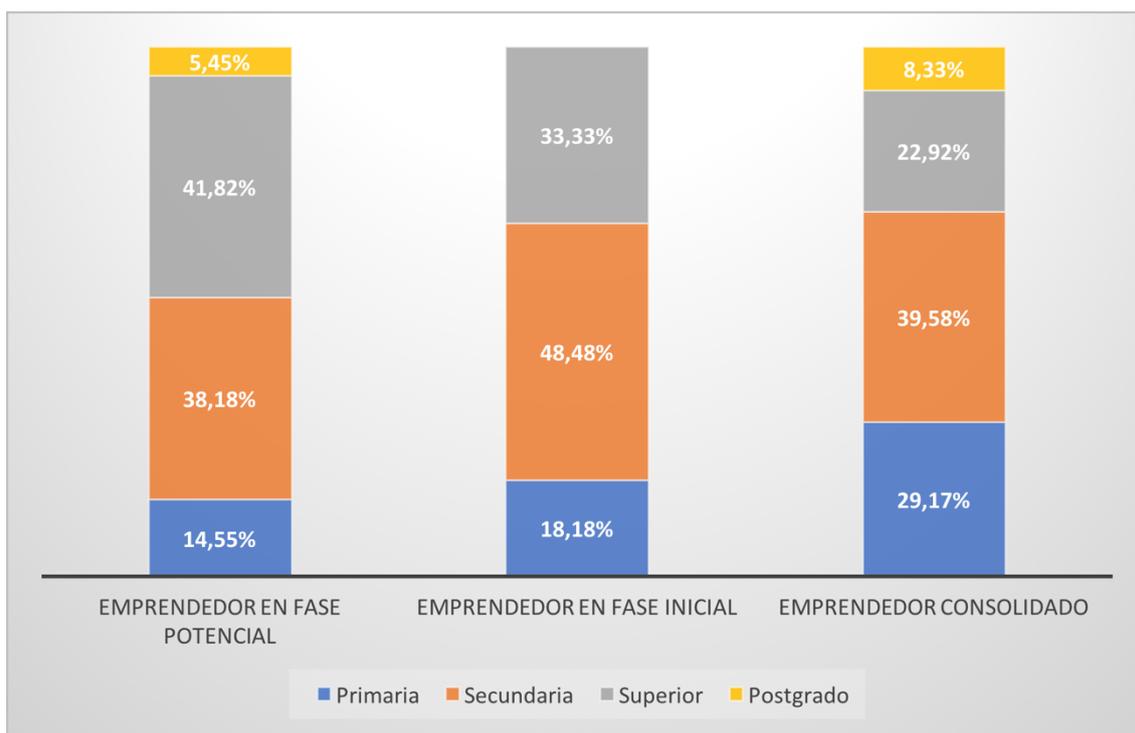


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

3.3 Distribución por educación de la actividad emprendedora

Como no podía ser de otra manera los emprendedores son personas con formación de diferentes niveles educativos, pero siempre con algo de formación, lo cual era de esperar en un país como España con unas altas tasas de escolarización. La mayor parte de los emprendedores de La Rioja tienen estudios secundarios o superiores en todas las fases del proceso emprendedor.

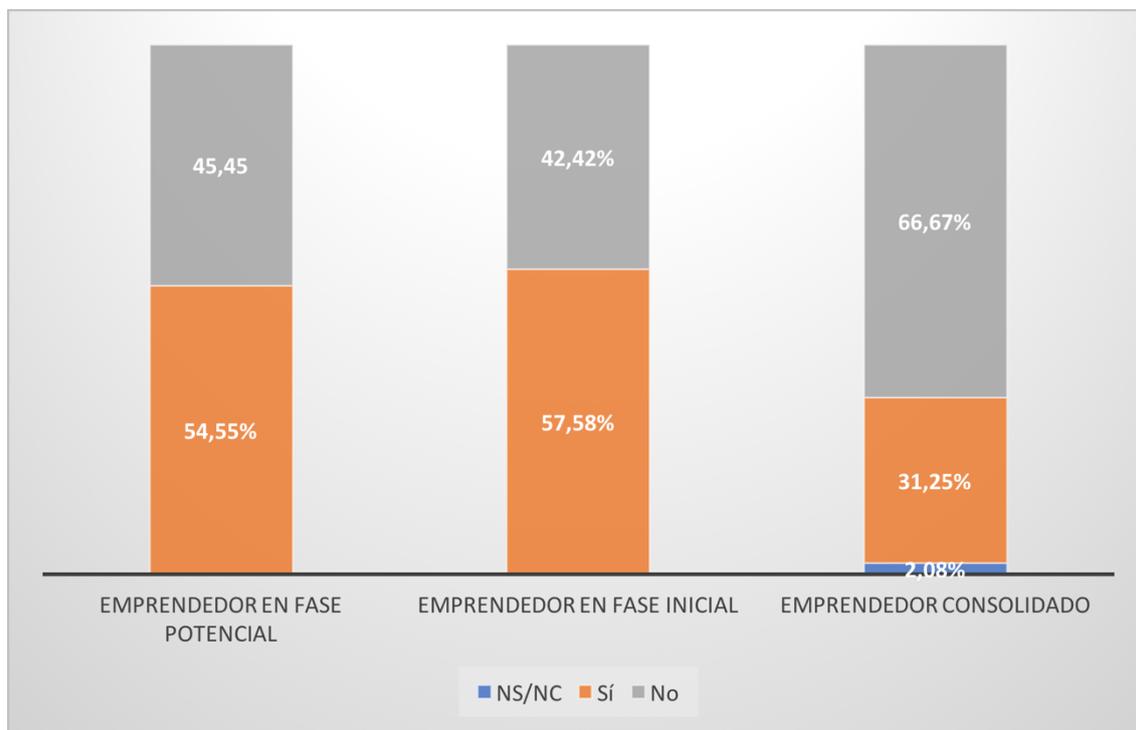
Gráfico 17. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En línea con lo analizado anteriormente buscando una relación entre nivel de estudios y emprendedores nos encontramos que los emprendedores no tienen porqué haber recibido una formación específica para emprender. Este indicador presenta polaridad de opiniones tanto en emprendedores en la fase potencial como inicial pero que revela su verdadera naturaleza en el caso de los emprendedores consolidados, donde podemos observar que la mayor parte de estos emprendedores (llevan más de 42 meses de actividad pagando salarios), no tienen una formación específica para emprender.

Gráfico 18. Distribución por formación específica para emprender fases del proceso emprendedor en La Rioja

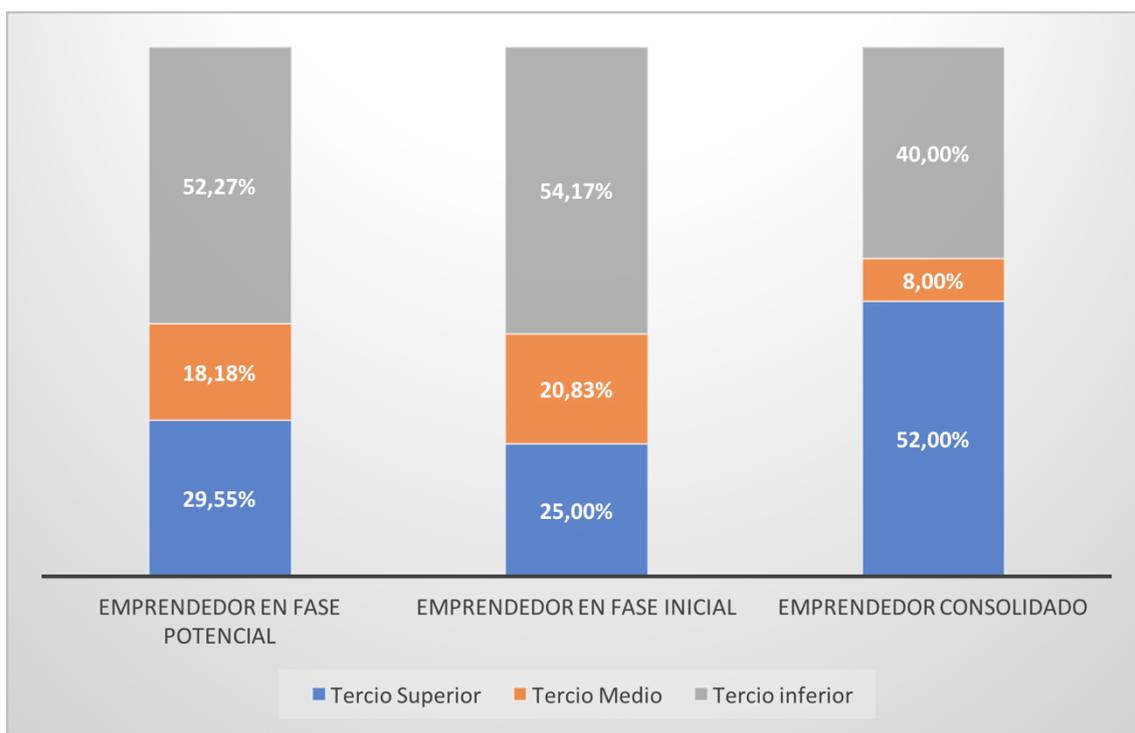


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

3.4 Distribución por niveles de renta

Los niveles de renta se corresponden con una división realizada en 3 estratos: el 33% más bajo, el 33% de nivel medio y el 33% más alto. Como podemos observar, el tercio más bajo predomina tanto en la fase potencial como en la fase inicial, lo cual es indicativo de que los emprendedores no son aquellas personas con un alto nivel de ingresos. Esta tendencia se rompe en el caso de los emprendedores consolidados, ya que aquí el tercio superior representa el 52 % de los casos, disminuyendo las otras dos categorías.

Gráfico 19. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

4. Financiación del proceso emprendedor

Como toda iniciativa empresarial, un negocio que está comenzando a realizar su actividad necesita recursos para poder llevar a cabo todas sus funciones.

Tradicionalmente la financiación bancaria ha sido una opción prioritaria para todo tipo de empresas, pero este tipo de financiación muchas veces es de difícil acceso para los emprendedores puesto que los bancos exigen una trayectoria de ingresos para poder otorgar crédito a estas empresas.

Debido a esta situación los emprendedores se ven obligados a acudir a capital privado (*business angels*, rondas de inversión, etc.), y a familiares y amigos para obtener financiación para sus negocios. Desde el informe GEM se han analizado una serie de variables relacionadas con la financiación de los negocios de los emprendedores.

4.1 Capital semilla y fuentes de capital

Al igual que ocurre con las empresas ya establecidas, no todas tienen las mismas necesidades de recursos para realizar sus respectivas actividades; lo cual, traducido en el mundo emprendedor, supone distintas necesidades de financiación de las diferentes iniciativas empresariales.

Como podemos ver en la tabla siguiente, existe una muy elevada dispersión de necesidades de inversión inicial, obteniendo un valor mínimo de 2.000 euros y un valor máximo de 200.000 euros. Dada la elevada dispersión, la media pierde representatividad, por lo que utilizando la mediana obtenemos un valor de necesidad de capital de 40.382 euros para iniciar una actividad empresarial en La Rioja.

Fijándonos en la amplia diferencia entre máximo y mínimo, podemos ver el amplio rango existente de necesidades de financiación y la importante desviación estándar de más de 5 millones euros.

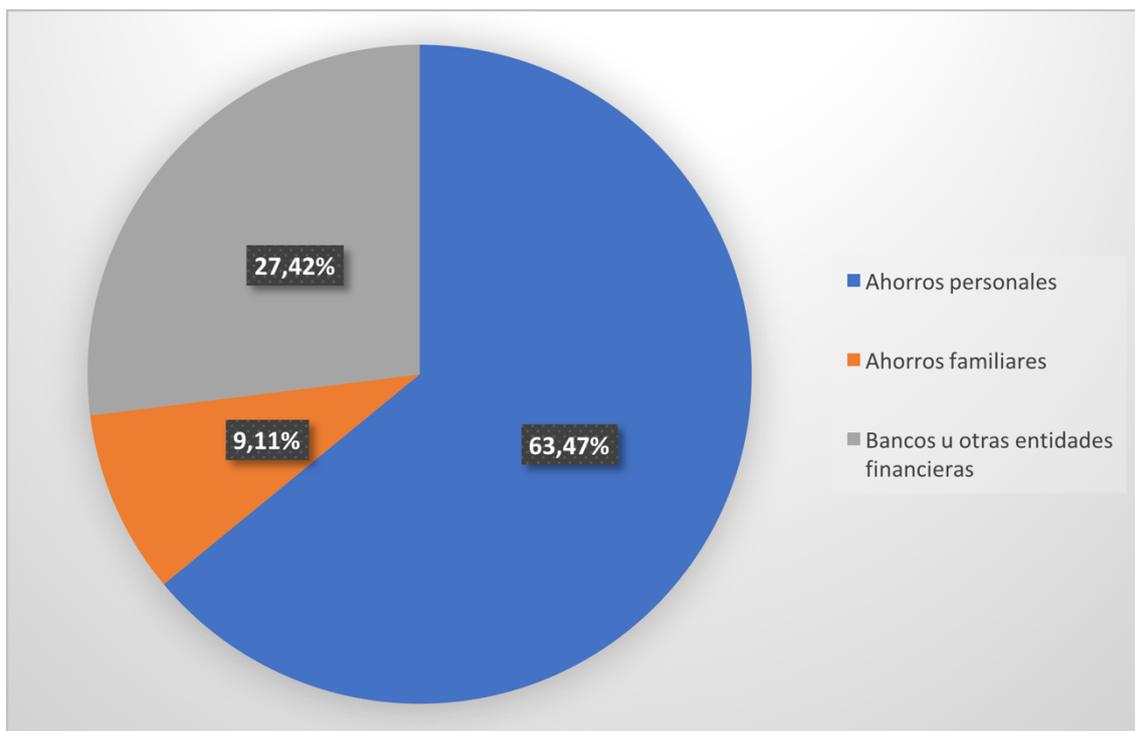
Tabla 3. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora

	Capital semilla necesario para proyectos nacientes
Media	2.083.590 €
Mediana	40.382,29 €
Moda	200.000 €
Desviación estándar	5.558.327 €
Mínimo	2.000 €
Máximo	20.000.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Con respecto al origen de la fuente de financiación de estas iniciativas, debido a las posibles dificultades de acceso a la financiación bancaria para los emprendedores, el gráfico siguiente muestra como los ahorros personales junto con los ahorros familiares suponen el 72.58% de la financiación de las iniciativas emprendedoras en La Rioja. Es decir, 7 de cada 10 proyectos se financian con los ahorros personales y familiares, mientras que solo 3 de cada 10 lo hacen con financiación bancaria.

Gráfico 20. Origen de las diferentes fuentes de financiación



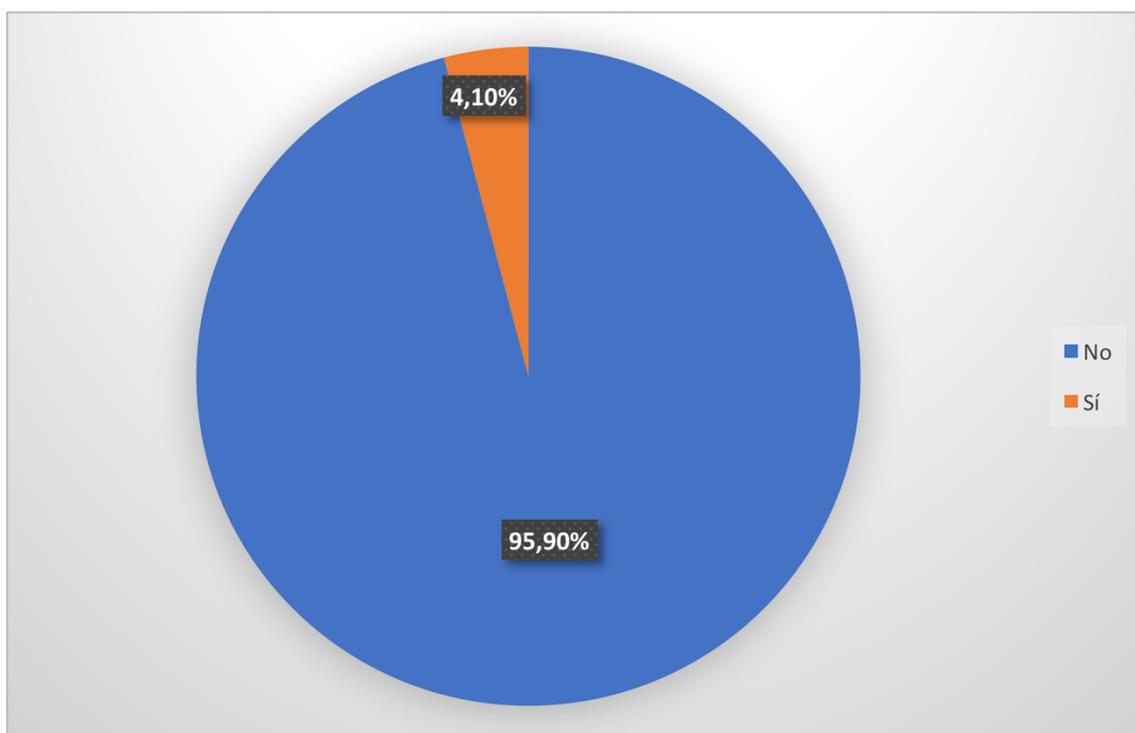
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

4.2 El inversor informal y business angel

Por inversor informal nos referimos a toda aquella persona que individualmente decide invertir una cantidad de dinero en un negocio que está comenzando a nacer. Puede realizarlo de forma no profesional, o de forma profesional en las famosas rondas de financiación donde acuden inversores orientadas normalmente a *start-ups* (empresas de nueva creación innovadoras y de base tecnológica).

Como podemos observar en el siguiente gráfico, en La Rioja la mayor parte de la población no invierte en empresas nacientes por múltiples motivos, por lo que tan solo un 4,1% de la población riojana entra dentro de la categoría de inversores informales

Gráfico 21. Proporción de inversores informales



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Por otro lado, igual que es importante conocer la proporción de inversores informales de una economía (en este caso la riojana) es importante conocer qué cantidad de dinero invierten estos inversores informales.

Tabla 4. Cantidad de inversión informal

Cantidad de inversión informal	
Media	14.540 €
Mediana	7.976,72 €
Moda	3.000 €
Desviación estándar	20.647,81 €
Mínimo	50 €
Máximo	100.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2016

El volumen de inversión de estos inversores informales presenta un elevado grado de dispersión, concretamente presenta una desviación estándar de 20.647 euros. El mínimo de inversión de estos inversores informales es de 50 euros mientras que algunos llegan a invertir 100.000 euros. Dada la dispersión mostrada por los valores, es conveniente utilizar la inversión mediana que otorga un valor de 7.976 euros como cantidad invertida por los inversores informales destacando como la más común (la moda) la cifra de 3.000 euros.

4.3 Perfil del inversor privado

En la siguiente tabla podemos ver una serie de parámetros que caracterizan a este inversor al que nos venimos refiriendo.

Tabla 5. Perfil del inversor privado

Indicador	Categoría	Valor (%)
Sexo	Hombre	44,0%
	Mujer	56,0%
Ocupación	Tiempo completo o parcial (incluido autoempleo)	73,3%
	Tiempo parcial	14,6%
	Retirado	4,9%
	Amo/a de casa	2,4%
	Estudiante	4,8%
Nivel de renta	Tercio superior	51,5%
	Tercio medio	33,6%
	Tercio inferior	15,0%
Nivel educativo	Primaria	9,8%
	Secundaria	31,8%
	Superior	51,1%
	Postgrado	7,3%
Educación para emprender	SI	46,4%
	NO	53,6%
¿Tiene intención de emprender algún tipo de negocio en los próximos 3 años?	SI	17,8%
	NO	82,2%
¿Conoce a alguna persona que haya comenzado un negocio en los últimos 2 años?	SI	80,7%
	NO	19,3%
¿Considera que en los próximos 6 hay oportunidades de emprender un negocio en donde vive?	SI	38,5%
	NO	61,5%
¿Tiene experiencia, conocimientos o habilidades para poner en marcha un negocio?	SI	72,5%
	NO	27,5%
¿El miedo a fallar supondría un freno para comenzar un negocio?	SI	41,7%
	NO	58,3%
¿Dirige un negocio que lleve funcionando más de 42 meses?	SI	9,8%
	NO	90,2%
¿Habita en el medio rural o urbano?	Rural	14,7%
	Urbano	85,3%
¿Cuál es su relación con la persona que ha recibido su inversión más reciente?	Miembro de la familia cercano	62,9%
	Otros familiares	2,6%
	Compañero de clase	8,0%
	Un amigo o vecino	13,3%
	Un extraño con una buena idea de negocio	5,4%
	Otros	7,9%

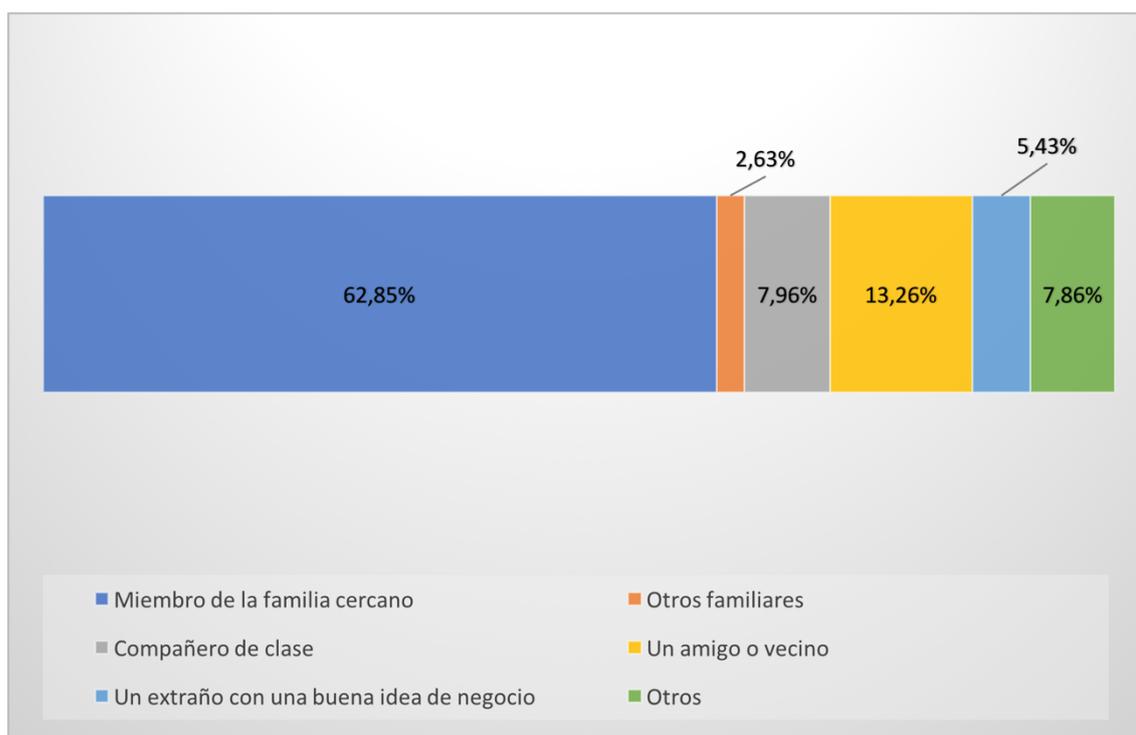
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Los inversores de este colectivo reúnen las características observables en la tabla, entre las cuales cabría destacar las siguientes:

- Son personas en su mayoría ocupadas a tiempo completo o parcial, con un nivel de renta perteneciente al tercio superior (la mitad de ellos), con un nivel educativo perteneciente a secundaria y a estudios superiores.
- Conocen personalmente a otros emprendedores pero en general no tienen intención de emprender ellos mismos, a pesar de contar con conocimientos para emprender

En lo que se refiere a la relación que mantienen el inversor informal con el beneficiario, el siguiente gráfico muestra como la mayor parte de sus inversiones van dirigidas a familiares cercanos seguidamente de amigos o vecinos, quedando relegados a casos más escasos el resto de opciones, solamente el 13,29%. De estas opciones más secundarias cabe destacar el bajo porcentaje que presenta una buena idea de negocio de un extraño, el 5,43% del total.

Gráfico 22. Relación del inversor informal con el beneficiario



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Este último gráfico denota que la inversión de personas particulares se realiza dentro del círculo personal de cada persona, es decir, dentro de un entorno cerrado, lo cual a la vista de los datos nos lleva a un punto interesante: si se presenta una idea de negocio a uno de estos

inversores preferirán 6 de cada 10 la idea de un familiar cercano y aproximadamente 1 de cada 10 en caso de una buena idea venida de alguien extraño.

Dentro de la literatura y en la jerga emprendedora esta forma de inversión o visto desde el otro lado, de financiación de las iniciativas empresariales y proyectos, se le da el nombre de 3F (Family, Friends and Fools), es decir, la financiación de los proyectos se realiza sobre todo con los fondos de personas cercanas al emprendedor. Tal y como muestran los datos, en La Rioja si sumamos a los familiares cercanos (62,85%), otros familiares (2,63%), amigos o vecinos (13,26%) y compañeros de clase (7,96%) da un total del 86.7% de la financiación a través de las 3F.

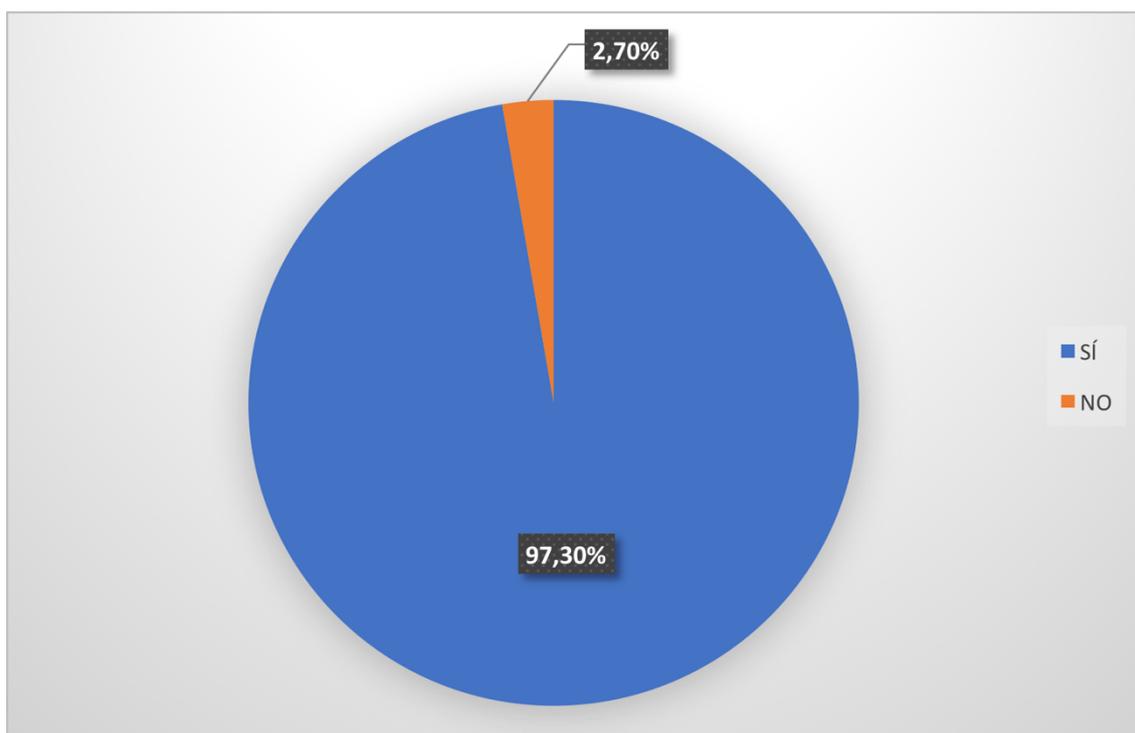
Únicamente el 5,43 % de la financiación se destina a extraños con buenas ideas de negocio, lo cual indica, viéndolo de nuevo desde el lado de los emprendedores, que solo el 5% de la financiación que reciben viene de *business angels*, los cuales son personas que buscan invertir en proyectos atractivos y muchas veces innovadores pero basando su decisión únicamente en el proyecto, no en su vínculo personal con los emprendedores a los que financian, es decir, basándose en criterios empresariales objetivos.

5. Intraemprendimiento en La Rioja

Junto con los análisis que venimos realizando del fenómeno emprendedor en el cual una persona particular decide montar su propia empresa, existe paralelamente un fenómeno que está recibiendo una alta importancia en la actualidad, nos referimos al llamado *intraemprendimiento*.

Tal y como muestra el gráfico siguiente, en La Rioja el 2,70% de la población encuestada señala que ha emprendido en el interior de organizaciones existentes en los últimos tres años.

Gráfico 23. Intraemprendimiento en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

6. Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora

Del mismo modo que en el capítulo anterior, a la hora de realizar comparaciones entre países, no podemos agruparlos todos dentro de la misma categoría, por lo que se clasifican en 3 grandes grupos según su nivel de desarrollo y de acuerdo al *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2016- 2017* “economías basadas en los factores de producción” (*factor-driven*), “economías basadas en la eficiencia” (*efficiency-driven*) y “economías basadas en la innovación” (*innovation-driven*).

Para realizar la comparación internacional con España se ha tomado como referencia a los países con economías basadas en la innovación, puesto que es en este grupo en el que se incluye España, de forma que nos permite realizar la comparación desde un punto de vista homogéneo al considerar los países con un mismo nivel de desarrollo. Asimismo, hemos utilizado el esquema visto en este mismo capítulo para clasificar las iniciativas empresariales: iniciativas potenciales, TEA (nacientes y nuevas) e iniciativas consolidadas. Sin embargo, a pesar de que nos centraremos en dicho grupo de países, también analizaremos utilizando el esquema propuesto los países pertenecientes a los otros 2 grupos.

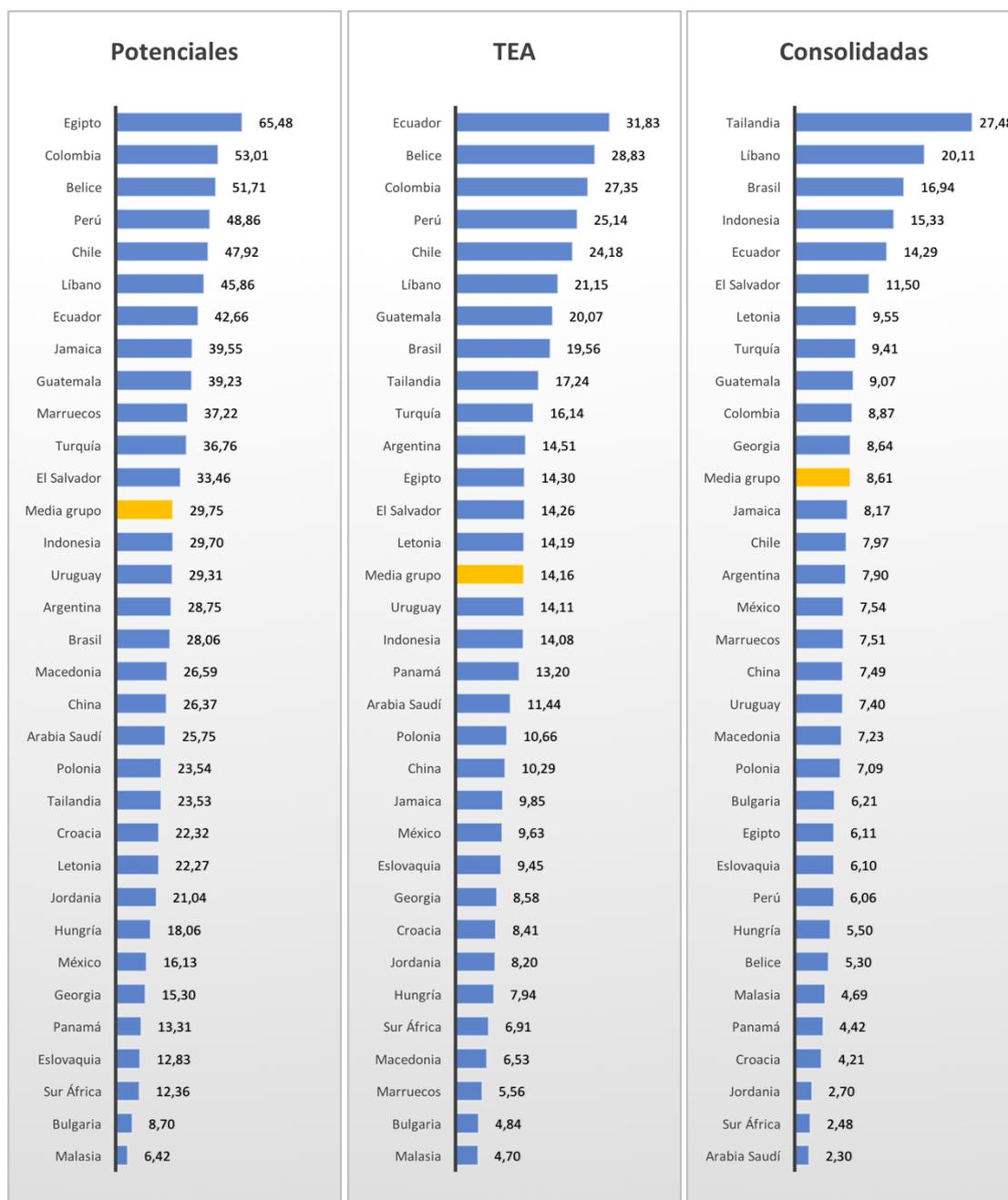
Tal y como muestra el gráfico siguiente, el grupo de países con economías basadas en la eficiencia, presenta unos buenos porcentajes de iniciativas potenciales y de TEA situándose la media en 29,75% y 14,16% respectivamente. Dentro de ambas iniciativas (TEA y potenciales) encontramos países con unos porcentajes bajos como Malasia (4,70% en TEA y 6,42% en potenciales) y Bulgaria (4,84% en TEA y 8,7% en potenciales).

Con respecto a las iniciativas consolidadas la media del grupo se sitúa en 8,61% encontrándose países como Arabia Saudí (2,30%), Sur África (2,48%) y Jordania (2,70%) en últimas posiciones con valores muy bajos de iniciativas consolidadas.

En contraposición, los líderes del grupo que presentan valores altos en iniciativas potenciales y de TEA, lo cual es alentador para el futuro de estos países, son Ecuador con una valor de TEA del 31,8% y un valor de 42,7% de iniciativas potenciales, Belice con valores del 28,8% y 51,71% respectivamente, Colombia con 27,4% y 53% respectivamente y Perú con 25,1% y 48,9% respectivamente. Todas ellas con más de un 25% de TEA y alrededor del 50% en iniciativas potenciales lo cual quiere decir que más del 25% de la población de estos 3 países está generando iniciativas empresariales y en torno al 50% de la población tiene intenciones de iniciar una actividad en los próximos años, lo que es un síntoma muy positivo del desarrollo económico de estos países. Sin embargo, debemos destacar que Belice y Perú a pesar de mostrar valores elevados en iniciativas potenciales y TEA, muestran valores bajos e inferiores a la media del grupo en lo que se refiere a iniciativas consolidadas.

Dentro de este último grupo (iniciativas consolidadas) merece la pena destacar países como Líbano (20,11%) que a su vez presenta buenas posiciones en las otras dos categorías y Tailandia (27,5%) y Brasil (16,9%) que ocupan los primeros puestos en el ranking y posiciones superiores a la media en TEA a pesar de situarse en posiciones por debajo de la media en iniciativas potenciales.

Gráfico 24. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la eficiencia



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Tal y como muestran los gráficos siguientes, podemos ver como los países de las economías basadas en factores de producción presentan tasas de emprendimiento bastante elevadas en general y superiores al grupo de países con economías basadas en la eficiencia, a excepción de Rusia, la cual se sitúa a una tasa muy inferior al resto de países tanto iniciativas potenciales como TEA. A la cabeza de este grupo se encuentran Burkina Faso y Camerún, con un TEA muy elevado de 33% y 27% respectivamente, y con sorprendentes porcentajes de iniciativas

potenciales, sobre todo en Burkina Faso, donde el 72% de la población tiene intención de emprender en los próximos 3 años.

Gráfico 25. Actividad emprendedora de países con economías basadas en los factores de producción



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Centrándonos en los países cuyas economías se basan en la innovación, las tasas muestran valores inferiores al resto de grupo de países analizados.

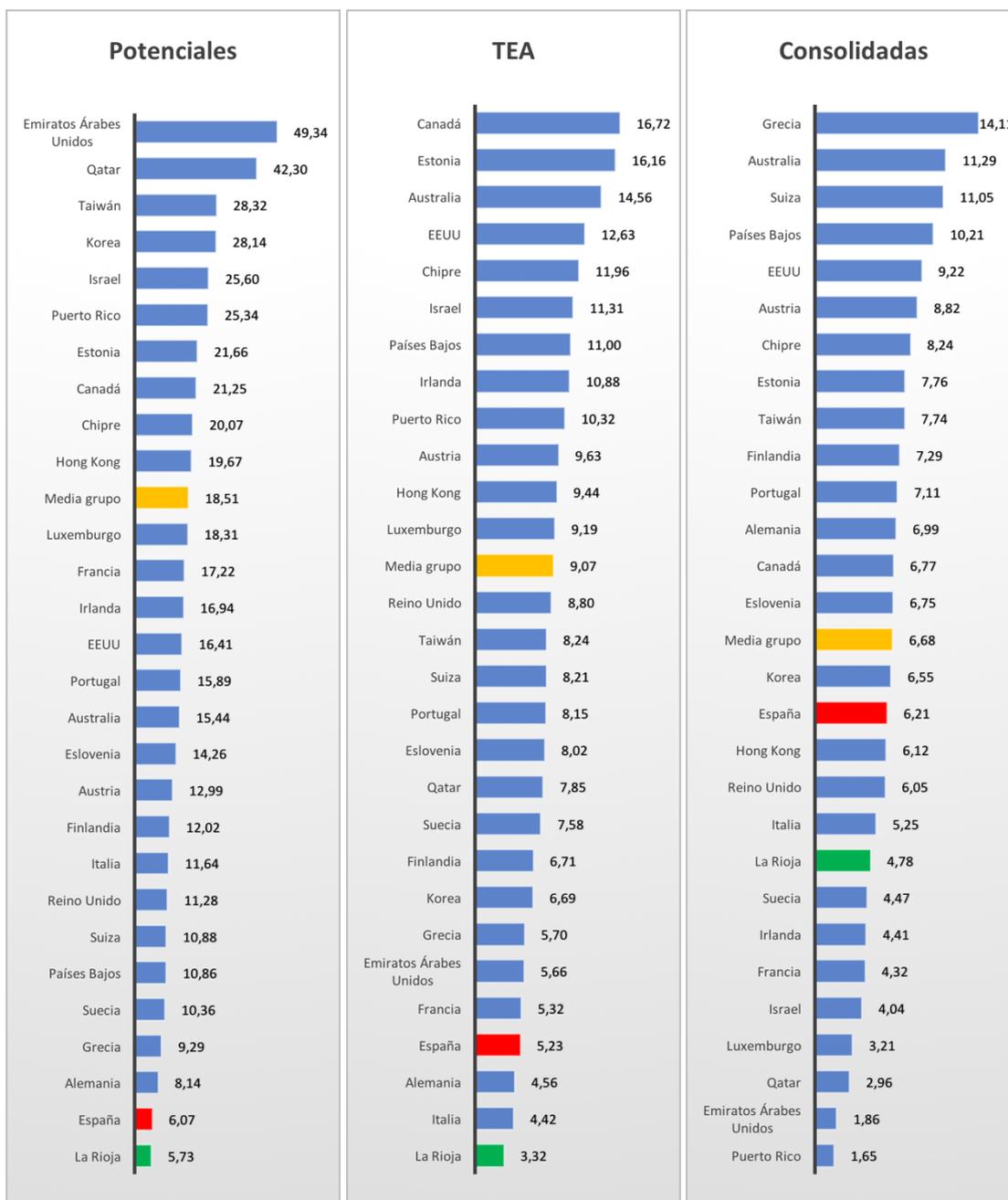
Comenzando el análisis por el indicador de actividad emprendedora por excelencia (TEA), a la cabeza del ranking se encuentran Canadá, Estonia, Australia y Estados Unidos, los cuales con unos TEA mayores del 12%, menores que lo que veíamos el gráfico de países con economías basadas en la producción, pero con unos niveles de consolidación empresarial, es decir, el porcentaje de empresas que pasan esas fases iniciales, que hacen que el ranking dentro de este grupo cambie pasando a liderar la clasificación de este indicador Grecia, seguida de Australia y de Suiza.

No obstante, dentro del grupo de negocios consolidados, podemos observar que el porcentaje de negocios consolidados es menor que el porcentaje de TEA, puesto que muchas de ellas no consiguen mantenerse. A pesar de ello, vemos casos atípicos como Grecia, Suiza y España donde su porcentaje de negocios consolidados es mayor que su porcentaje de TEA.

Mención especial merecen países como Israel, Puerto Rico e Irlanda, que presentan tasas de actividad emprendedora (TEA) altas pero que después no se consolidan en iniciativas consolidadas, lo cual es una debilidad, ya que de nada sirve generar muchas empresas si después estas no sobreviven.

En el caso de España y La Rioja, por su parte, tanto en base a su valor de TEA como del resto de indicadores se encuentran al final ranking encontrándose La Rioja por debajo de España. Debemos destacar también como hemos hecho en párrafos anteriores, que tanto España como La Rioja poseen un porcentaje de iniciativas consolidadas mayor que su porcentaje de TEA, lo cual puede responder a diversos factores.

Gráfico 26. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la innovación



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En resumen, a pesar de encontrarnos muy abajo en el ranking lo cual debe servirnos como guía para saber con qué países compararnos a la hora de implementar medidas, presentamos unos porcentajes con poca variación entre categorías, es decir, de todas las personas que potencialmente desean emprender, una buena parte lo hacen y de éstos muchos sobreviven, por lo que, los puntos a mejorar podrían ser: motivar a mayor número de personas para que tengan intención de emprender y facilitar el acceso a recursos y formación para poder realizar este salto con la mayor probabilidad de éxito posible.

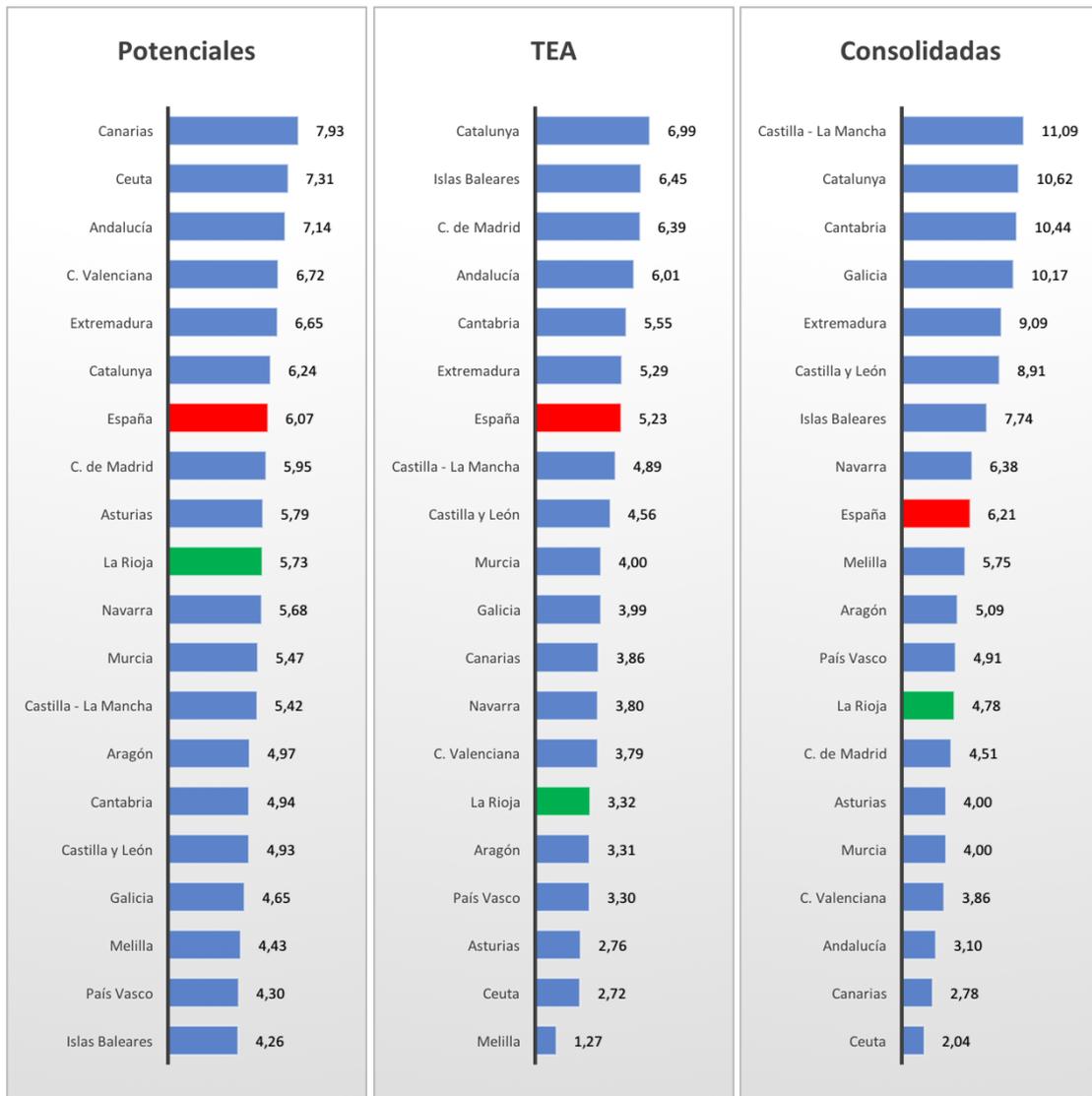
Tras haber analizado los diferentes grupos de países y a España en comparación con los países pertenecientes a su correspondiente grupo (economías basadas en la innovación), analizamos como se sitúa La Rioja dentro de nuestro país.

Dentro de las comunidades, observamos como La Rioja se encuentra en posiciones inferiores a la media nacional. Si utilizamos como indicador principal la tasa de generación de nuevas empresas, es decir el TEA, observamos que las Comunidades Autónomas presentan unos valores relativamente bajos, con una media situada en 5,23%. Utilizando el TEA como índice para establecer una clasificación, los 3 primeros puestos los ocupan Cataluña, Islas Baleares y Comunidad de Madrid, quedando La Rioja en la posición 14, con un TEA del 3,32%, bastante lejos de la media (5,23%) siendo por tanto un valor que es importante mejorar, ya que solo estamos a 5 puestos de colocarnos los últimos de la clasificación.

Si observamos los resultados de los negocios consolidados, en muchas comunidades aparece un mayor porcentaje de estos negocios consolidados en comparación con el porcentaje de TEA.

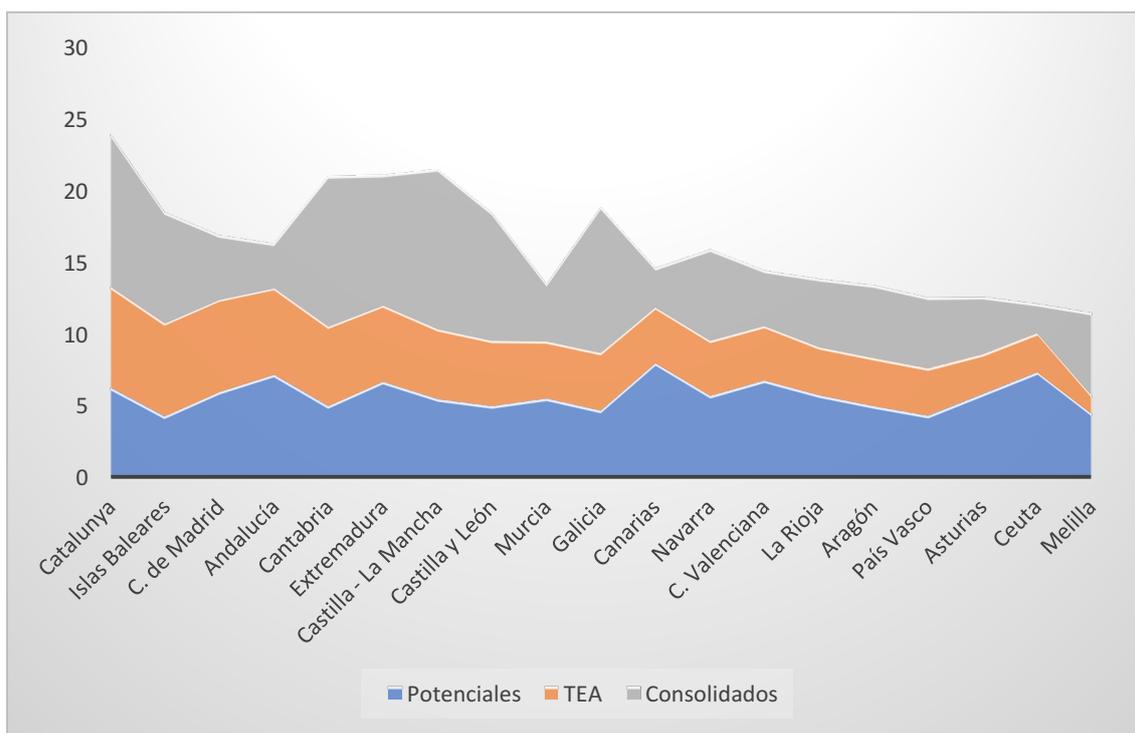
Asimismo debemos señalar que si comparamos el porcentaje de iniciativas potenciales y TEA, vemos como los valores no son muy dispares, lo que puede ser un indicio de que la mayor parte de los emprendedores potenciales terminan lanzándose a la aventura de comenzar su propia empresa.

Gráfico 27. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

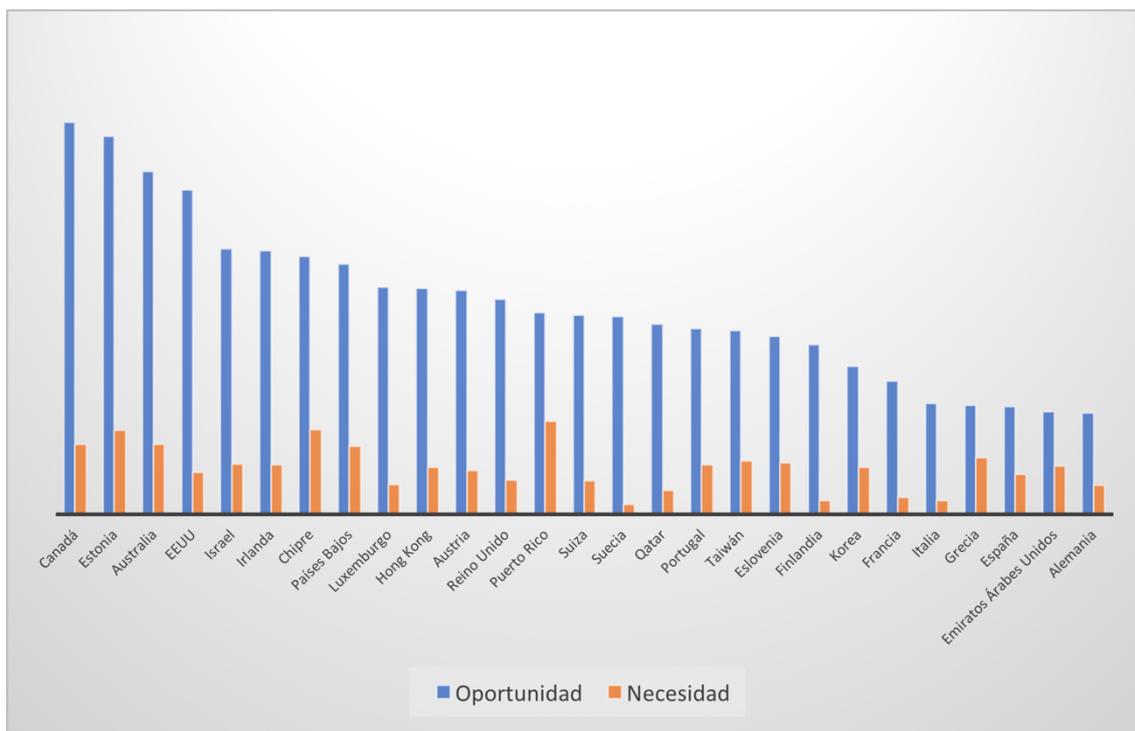
Gráfico 28. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Si llevamos a cabo la comparación de los motivos para emprender de los diferentes países con economías basadas en la innovación utilizando como criterio el inicio de una actividad empresarial debido a una oportunidad o a una necesidad (respecto del total del TEA), vemos como la mayoría de países presentan una proporción bastante mayor de emprendimiento en base a una oportunidad en lugar de por necesidad. Este tipo de emprendimiento, podría tener una mayor probabilidad de éxito al comenzar una iniciativa empresarial porque se detecta una oportunidad en lugar de crear una empresa por necesidad.

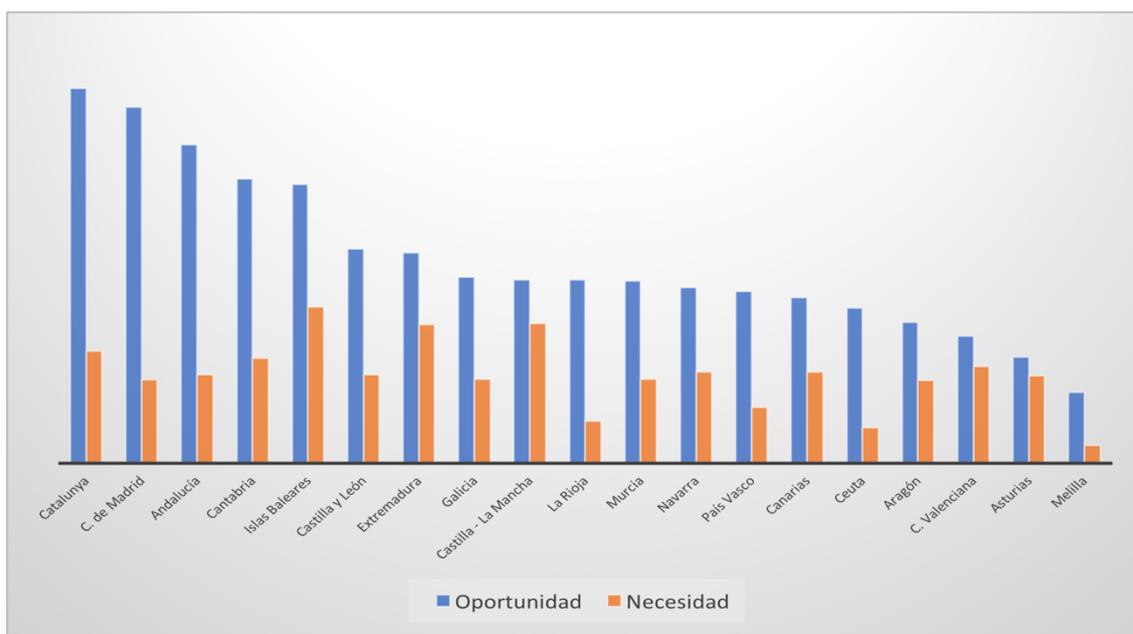
Gráfico 29. Oportunidad versus Necesidad en el contexto internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Analizando las distintas comunidades vemos como la mayoría de comunidades presentan una proporción bastante mayor de emprendimiento en base a una oportunidad en lugar de por necesidad. En el caso de La Rioja, vemos como su emprendimiento por oportunidad es 4 veces mayor que por necesidad. En general, en España hay una proporción mayor de este tipo de emprendimiento a excepción de Asturias y Comunidad Valenciana donde casi alcanzan una proporción de 50/50 ambos motivos para emprender.

Gráfico 30. Oportunidad versus Necesidad en el contexto nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Un indicador muy importante en toda economía es la inversión, ya que ésta es la que permite que las empresas obtengan los recursos necesarios para la satisfacción de sus necesidades. Dentro de la inversión hay muchos tipos de entidades y personas que invierten, pero en nuestro caso vamos a fijarnos en la proporción de personas particulares que utilizan sus recursos económicos para invertir en negocios distintos de acciones de grandes empresas y bonos.

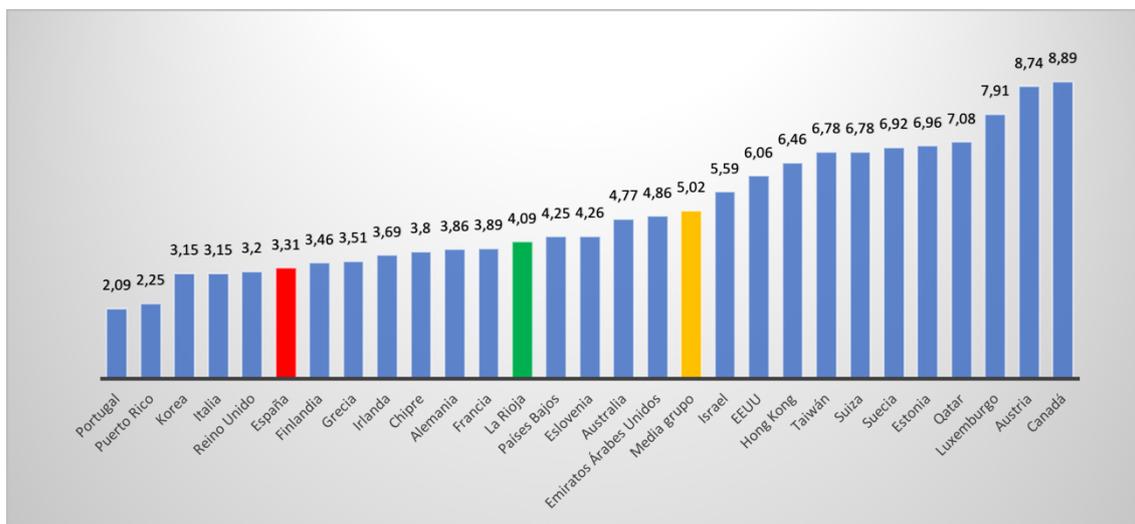
Esta variable es importante sobre todo teniendo en cuenta que la financiación de las iniciativas empresariales muchas veces depende de estos particulares además de los propios recursos del emprendedor.

De modo que, viendo los datos desde la perspectiva nacional e internacional, observamos como La Rioja se encuentra en la primera posición a nivel nacional, con un 4,09% de la población que actúa como inversor informal, seguida de la Comunidad de Madrid y Extremadura.

Mientras tanto, en el panorama internacional los buenos resultados de La Rioja se quedan ensombrecidos por países que doblan su porcentaje de inversores informales, como Canadá y Austria que dominan las primeras posiciones con un 8,89% y 8,74% respectivamente, quedando por tanto La Rioja por debajo de la media del grupo y con España en la cola de esta clasificación.

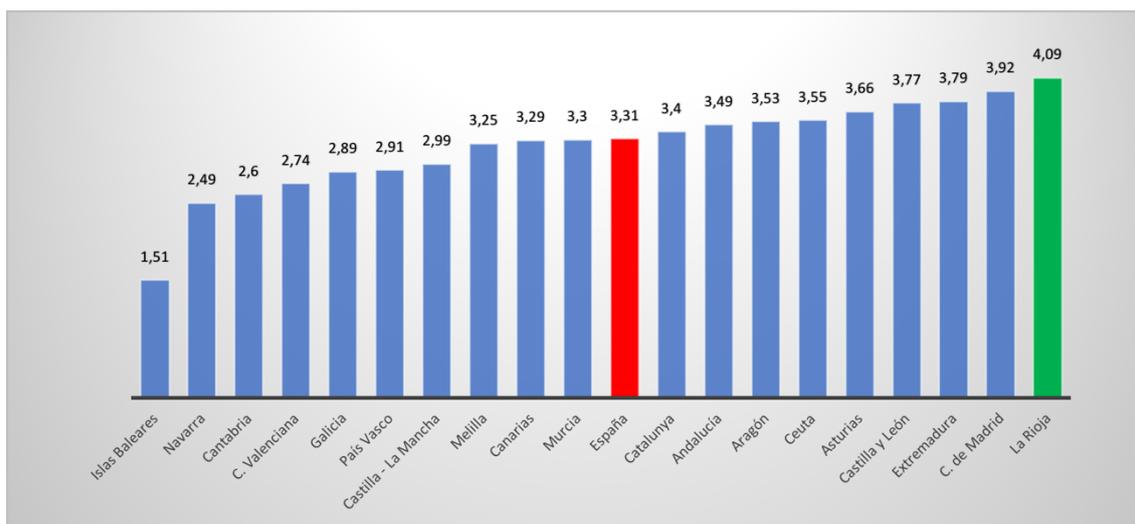
En conclusión, España debe mejorar en este aspecto teniendo en cuenta la dinámica de financiación de las iniciativas emprendedoras en este país.

Gráfico 31. Inversores informales a nivel internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Gráfico 32. Inversores informales a nivel nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En relación al intraemprendimiento, los datos de España y La Rioja dejan de ser tan positivos al situarse en las ultimas posiciones por debajo de la media lo que denota un espíritu emprendedor menos presente dentro de las empresas ya existentes. Cabe destacar la posición de La Rioja por al mismo nivel de la medianacional en relación a la población que ha emprendido en el interior de organizaciones en los últimos tres años respectivamente.

Gráfico 33. Intraemprendimiento internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Dentro del país, La Rioja no presenta malos resultados, sobre todo en la actividad emprendedora de forma independiente en la actualidad donde se encuentra en quinta posición por encima de la media nacional y la actividad emprendedora de forma independiente en los últimos 3 años donde se encuentra en la media, pero no debemos olvidar que se encuentra dentro de un marco donde todos los valores de intraemprendimiento son muy bajos en comparación con el ámbito internacional.

Gráfico 34. Intraemprendimiento nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

CAPÍTULO 3: ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Dentro de la actividad emprendedora podemos diferenciar las distintas iniciativas emprendedoras en base a múltiples indicadores y variables pero entre todos los posibles cabe destacar que una de los más importantes es la calidad de este fenómeno emprendedor.

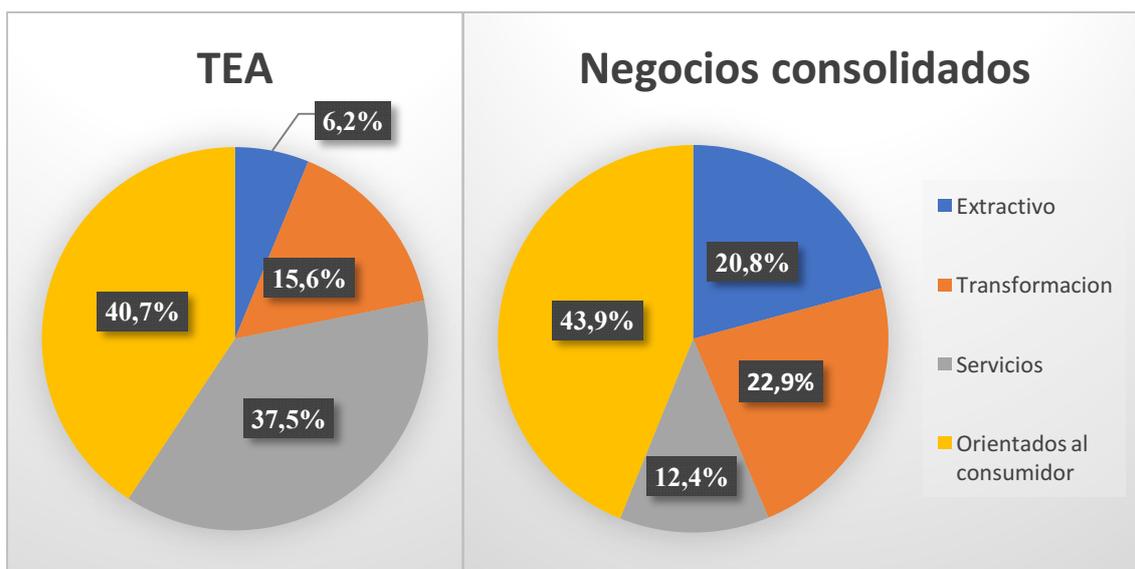
Es algo implícito que parece que se sobreentiende pero que consideramos que es importante mencionar y analizar: cuando creamos una empresa buscamos que tenga éxito, por lo que una perspectiva fundamental a la hora de estudiar un fenómeno emprendedor es su calidad.

Esta cualidad, algo abstracta al referirnos a ella dentro del mundo emprendedor tratamos de medirla utilizando los siguientes indicadores que veremos a continuación. Esta serie de indicadores los presentaremos referidos a dos grandes categorías: TEA y negocios consolidados

1. Actividad emprendedora y sectores de actividad

En el grupo perteneciente a todos aquellos negocios encuadrados en el TEA, podemos ver un dominio de los sectores orientados al consumidor y servicios que representan el 78%. Sin embargo, Los negocios ya consolidados (aquellos que llevan operando y pagando salarios más de 42 meses) podemos ver un aumento significativo del sector extractivo 21%, transformación 23% en detrimento principalmente del sector servicios 12% ya que los negocios orientados al consumidor permanecen prácticamente constantes.

Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad



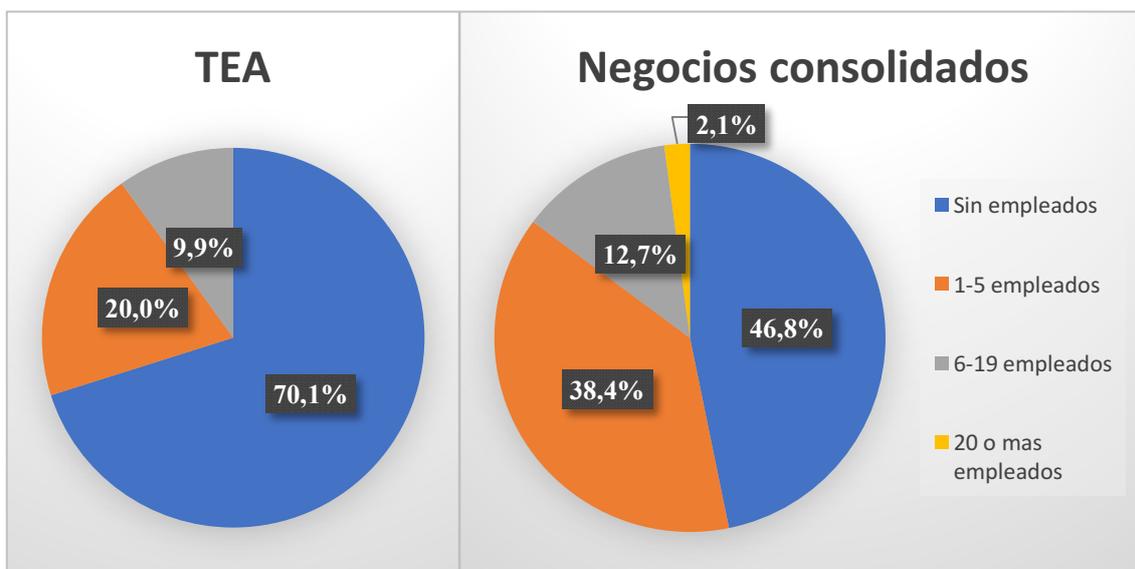
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

2. Actividad emprendedora y tamaño en empleo

Tanto o más importante es en una economía conocer la proporción de ocupados, parados, población activa y otras medidas de la composición del mercado laboral, como conocer qué aspecto tiene el tejido laboral dentro de las empresas. Dentro de las variables que configuran este aspecto, encontramos el número de empleados por empresa, lo cual no podemos dejar de extrapolar a las iniciativas emprendedoras para obtener de esta manera más información relevante de las mismas.

Así, procederemos a analizar los datos relacionados con este aspecto en función de si pertenecen al TEA o si son negocios ya consolidados

Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

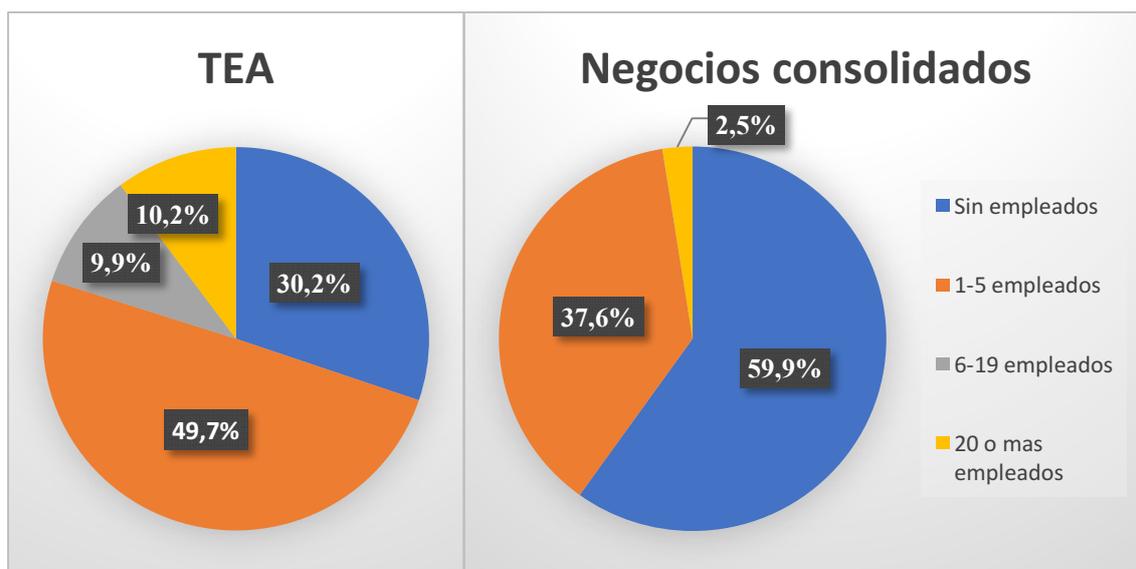
Dado el carácter inicial de las empresas pertenecientes al TEA, el número de empleados es muy bajo y como podemos observar 7 de cada 10 no tienen empleados junto con 2 de cada 10 con entre 1 y 5 empleados. Únicamente el 10% de las empresas tienen entre 6 y 19 empleados, en general un número de empleados por empresa bajo.

En el caso de las actividades ya consolidadas vemos que casi la mitad de ellas no tienen empleados (46.8%) siendo un valor significativamente inferior a las actividades pertenecientes al TEA. En el resto de los segmentos vemos como aumentan notablemente, especialmente crece el segmento que comprende actividades de 1-5 empleados que crece hasta el 38,4%. Destacar la aparición del segmento de empresas con más de 20 empleados (2%).

3. Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento

Al igual que es importante conocer la situación actual del empleo en las iniciativas emprendedoras pertenecientes al TEA y aquellas consolidadas, es importante conocer las expectativas de creación de empleo en el futuro de las mismas ya que estas empresas serán las empresas del futuro.

Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Si la situación del empleo en las empresas pertenecientes al TEA no era muy alentadora en la actualidad (recordemos que 7 de cada 10 no tenían empleados) al preguntar por las perspectivas de contratación en el futuro, la situación es mucho más favorable puesto que casi la mitad de estas empresas pretenden crear entre 1-5 puestos de trabajo. Además cabe destacar el resto de cifras de creación de empleo puesto que el 9,9% y el 10,2% tienen intención de crear entre 6 y 19 y 20 o más puestos de trabajo respectivamente.

Teniendo en cuenta que la propia definición de negocio consolidado implica que no se encuentra en un momento de expansión/crecimiento importante, como sí es el caso de las empresas pertenecientes al TEA (puesto que estas se encuentran naciendo/creciendo) están justificadas las optimistas pretensiones de contratación en aquellas iniciativas pertenecientes al TEA.

Así, tal y como veíamos en el epígrafe anterior en relación con los negocios consolidados, éstos tienen mayor cantidad de empleados en comparación con las pertenecientes al TEA y dada su característica de negocio establecido los resultados muestran como sus expectativas de contratación son menores. Si observamos las expectativas de creación de empleo, vemos como la mayor parte de estas empresas (6 de cada 10) no pretenden contratar nuevos empleados quedando únicamente 3 de cada 10 con expectativas a contratar entre 1 y 5 empleados nuevos.

4. Actividad emprendedora y orientación innovadora

La mayor parte de las veces la palabra emprendedor va ligada a la de innovación, estos dos conceptos son utilizados cada vez más como sinónimos. Pero estos dos conceptos no van ligados obligatoriamente ya que para ser un emprendedor puede que no sea necesario ser innovador, pero la mayor parte de los emprendedores son innovadores.

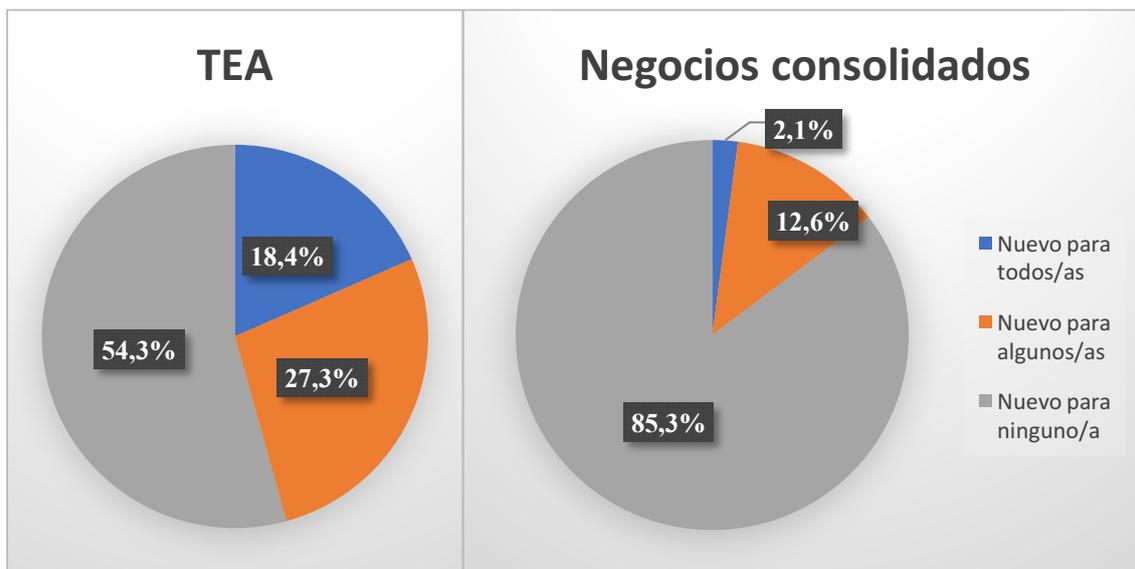
Esta relación, es algo muy positivo ya que las innovaciones contribuyen enormemente a la mejora de la satisfacción de las necesidades de las personas, sin olvidar las ventajas que reportan a nivel de estrategia empresarial.

Dentro de este contexto, no debemos olvidar que una innovación no deja de ser una forma mejor de solucionar un problema o de mejorar una solución ya existente a un problema. Esto explica porqué es tan importante la innovación en una economía y por ello en el informe GEM es analizado el nivel de innovación de las iniciativas empresariales de los emprendedores. La medida del grado de innovación se realiza a través de 3 indicadores: grado de novedad de los productos, número de competidores y antigüedad de las tecnologías utilizadas.

4.1 Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios

El grado de novedad es un indicador que se mide a través del número de clientes que consideran que el producto o servicio es nuevo o desconocido. Diferenciamos por empresas pertenecientes a la categoría de TEA y de negocios consolidados.

Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

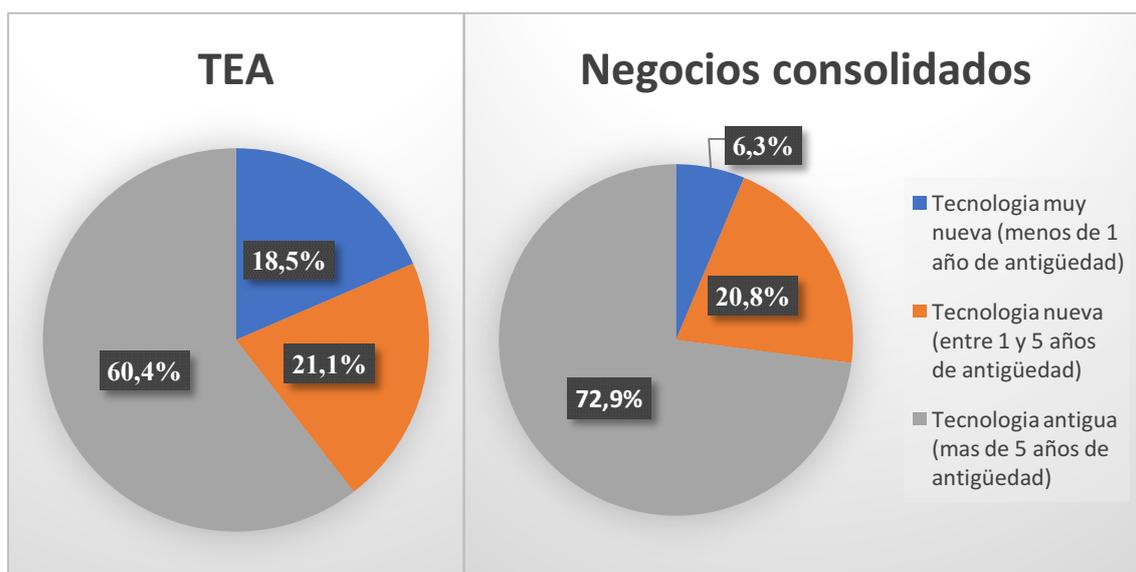
A la vista de la información existente vemos como para las empresas incluidas en el TEA el grado de innovación de productos/servicios de los emprendedores riojanos no es muy elevado ya que aproximadamente la mitad de ellos (54%) señalan que sus productos o servicios no implican novedad. Sin embargo, respecto a la otra mitad de los emprendedores el 27,3% sí ofrece productos innovadores para algunos clientes, junto con un 18,4% que sí ofrece productos totalmente nuevos.

Si observamos los datos de las actividades pertenecientes al grupo de negocios consolidados, éstos presentan una cantidad mucho menor de emprendedores oferentes de productos innovadores, ya que el 85,3% de aquellos pertenecientes a negocios consolidados señalan que sus productos/servicios no suponen ningún tipo de novedad y únicamente el 12,6% señala que el producto/servicio supone una novedad para alguno de sus clientes mientras que solamente el 2,1% de los productos se considera una novedad absoluta.

4.2 Actividad emprendedora y antigüedad de las tecnologías

El segundo indicador utilizado para conocer la capacidad de innovación de estos emprendedores es el grado de novedad de la tecnología. Distinguiremos entre empresas del TEA y negocios consolidados.

Gráfico 39. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

De entre todas las tecnologías utilizadas por las iniciativas empresariales pertenecientes al TEA únicamente el 18,5% utiliza tecnologías muy nuevas (menos de 1 año de antigüedad), o nuevas (entre 1 y 5 años de antigüedad) con una proporción del 21,1%. La mayor parte de las tecnologías (60,4%), son tecnologías antiguas.

Respecto a los negocios consolidados la proporción de los diferentes tipos de tecnología para fabricar sus productos u ofrecer sus servicios no presenta gran variación respecto de las empresas pertenecientes al TEA. Los únicos hechos relevantes a destacar son la mayor presencia de las tecnologías antiguas hasta 7 de cada 10 empresas y la reducción de la proporción de las tecnologías muy nuevas.

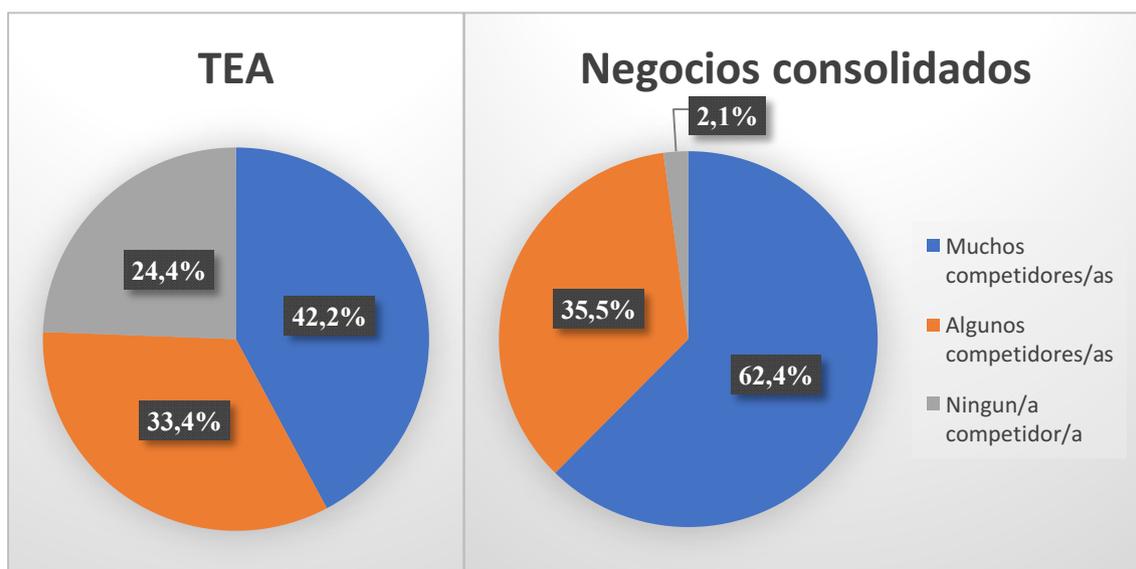
4.3 Actividad emprendedora y grado de competencia

El último indicador para valorar el grado de novedad de una iniciativa empresarial es el número de competidores existente, el cual va desde ningún competidor hasta muchos competidores.

Dentro del ámbito de las empresas pertenecientes al TEA, tal y como podemos observar la mayor parte de los mercados en los que operan estas empresas presentan algún tipo de competidor, ya que si sumamos la proporción de aquellas que poseen muchos competidores y las que tienen algunos competidores obtenemos un porcentaje del 76% de empresas pertenecientes al TEA que tienen algún tipo de competidor, quedando únicamente casi una cuarta parte de ellas (24%) que no tienen competidores.

En el caso de los negocios consolidados, la situación competitiva es mucho más hostil, dado que al igual que en el caso anterior, sumando el caso de las empresas que tienen muchos competidores (62,4%) y las que tienen algunos competidores (35,5%), dan lugar a un porcentaje total del 97,98% de empresas que se enfrentan a competidores, quedando solo un 2,1% de empresas que operan sin competencia. Esto podría deberse a que estas empresas operan en mercados más maduros.

Gráfico 40. Distribución de la actividad emprendedora y grado de competencia



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

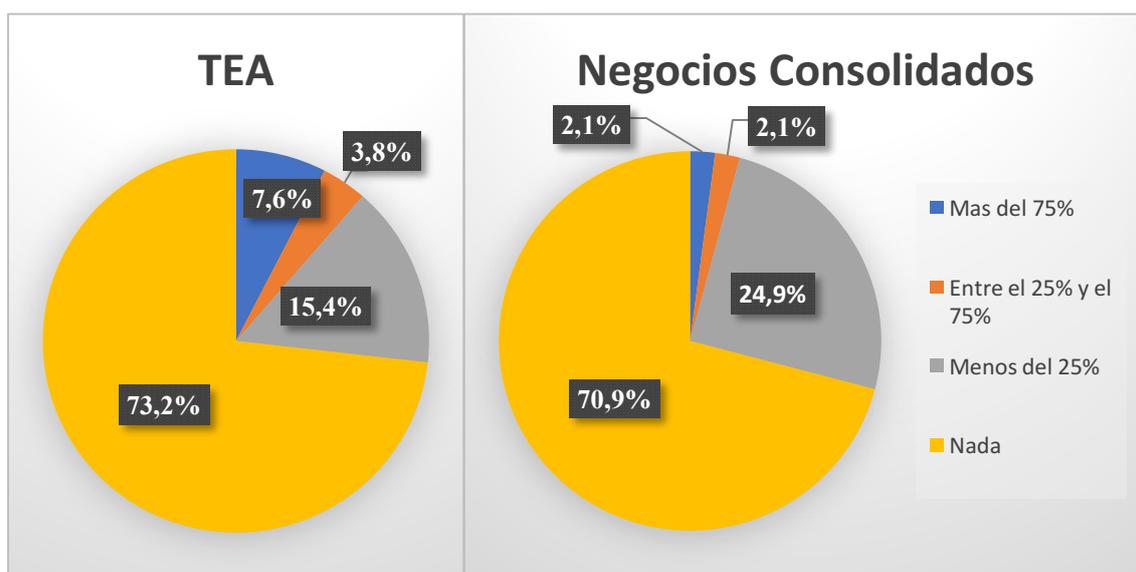
5. Actividad emprendedora y orientación internacional

Otra forma de medir la calidad de la actividad emprendedora es conocer su orientación de negocio internacional, es decir, en qué grado estas empresas traspasan los mercados nacionales y aprovechando las ventajas de la globalización exportan parte o la totalidad de sus productos y/o servicios.

Además de la orientación internacional, analizaremos la expansión de mercado y la forma de expansión de mercado que utilizan o van a utilizar estas empresas para de nuevo tratar de conocer el estado de las iniciativas emprendedoras en La Rioja.

Este indicador es medido en base a la proporción de los bienes y servicios que estas empresas exportan.

Gráfico 41. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Los resultados muestran como la mayor parte de las empresas pertenecientes al TEA (73%), mantienen su ámbito de actuación dentro de las fronteras nacionales. Dentro del porcentaje restante el 15,4% exporta menos del 25% de sus productos, el 3,8% exporta entre el 25% y el 75% de sus productos y tan solo el 7,6% exporta más del 75% de sus productos.

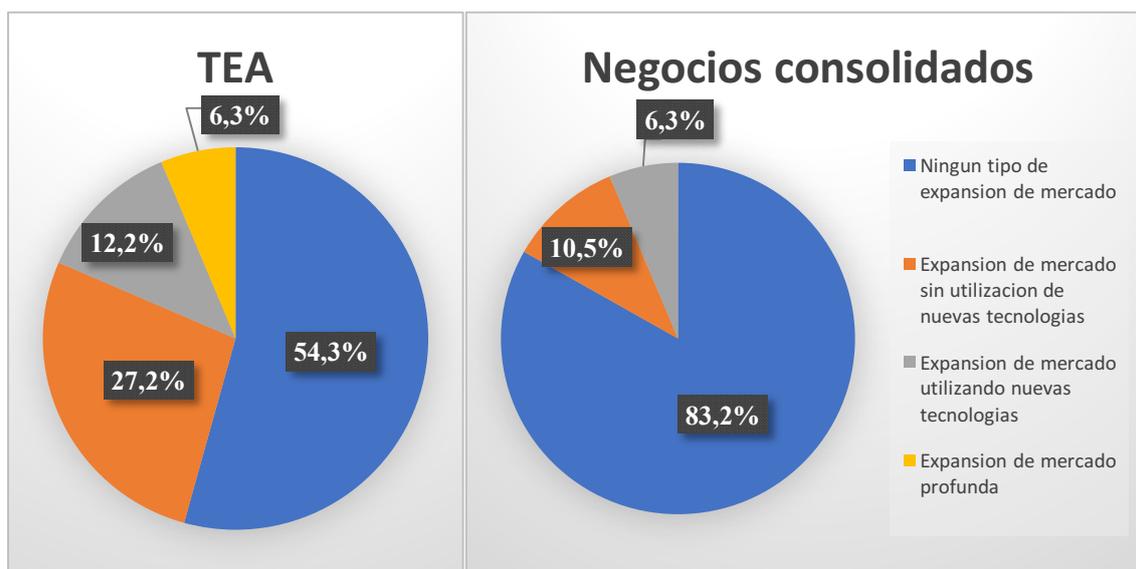
Esta situación probablemente se explique por la necesidad de capacidad financiera, contactos, experiencia y conocimiento de los mercados extranjeros necesarios para exportar (entre otros

muchos requerimientos) de los cuales estas empresas que acaban de iniciar su actividad probablemente carezcan.

En el caso de las empresas ya establecidas no encontramos muchas diferencias en los datos, pero las cifras presentan cierta mejoría. Disminuye ligeramente el porcentaje de empresas que no exportan nada (70,9%) y se incrementa el porcentaje de empresas que exportan menos del 25% de su producción (24,9%). Además, cabe destacar que las empresas que más exportan son aún más escasas en comparación con el caso de las empresas pertenecientes al TEA.

A la hora de clasificar los distintos tipos de expansión de mercado utilizamos la utilización de nuevas tecnologías como criterio para clasificarlas.

Gráfico 42. Distribución de la actividad emprendedora y grado de expansión



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Los datos de expansión de mercado en el caso de las empresas pertenecientes al TEA, deben ser interpretados teniendo en cuenta que estas empresas están comenzando su actividad. Tal y como muestran los resultados aproximadamente la mitad de ellas (55%) no realiza ningún tipo de expansión de mercado.

Asimismo, debemos señalar que un 27,2% y un 12,2% realizan expansiones de mercado sin utilizar y utilizando nuevas tecnologías respectivamente y un 6,3% realiza una expansión de mercado profunda.

En el caso de los negocios consolidados la cifra de aquellas empresas que no realizan ningún tipo de expansión de mercado es mucho mayor (83,2%) por lo que nos lleva a pensar que este tipo de empresas están consolidándose dentro de sus mercados hasta el momento en que decidan expandirse y no hay ningún emprendedor que realice una expansión de mercado profunda.

6. Benchmarking internacional y nacional de las aspiraciones de la actividad emprendedora

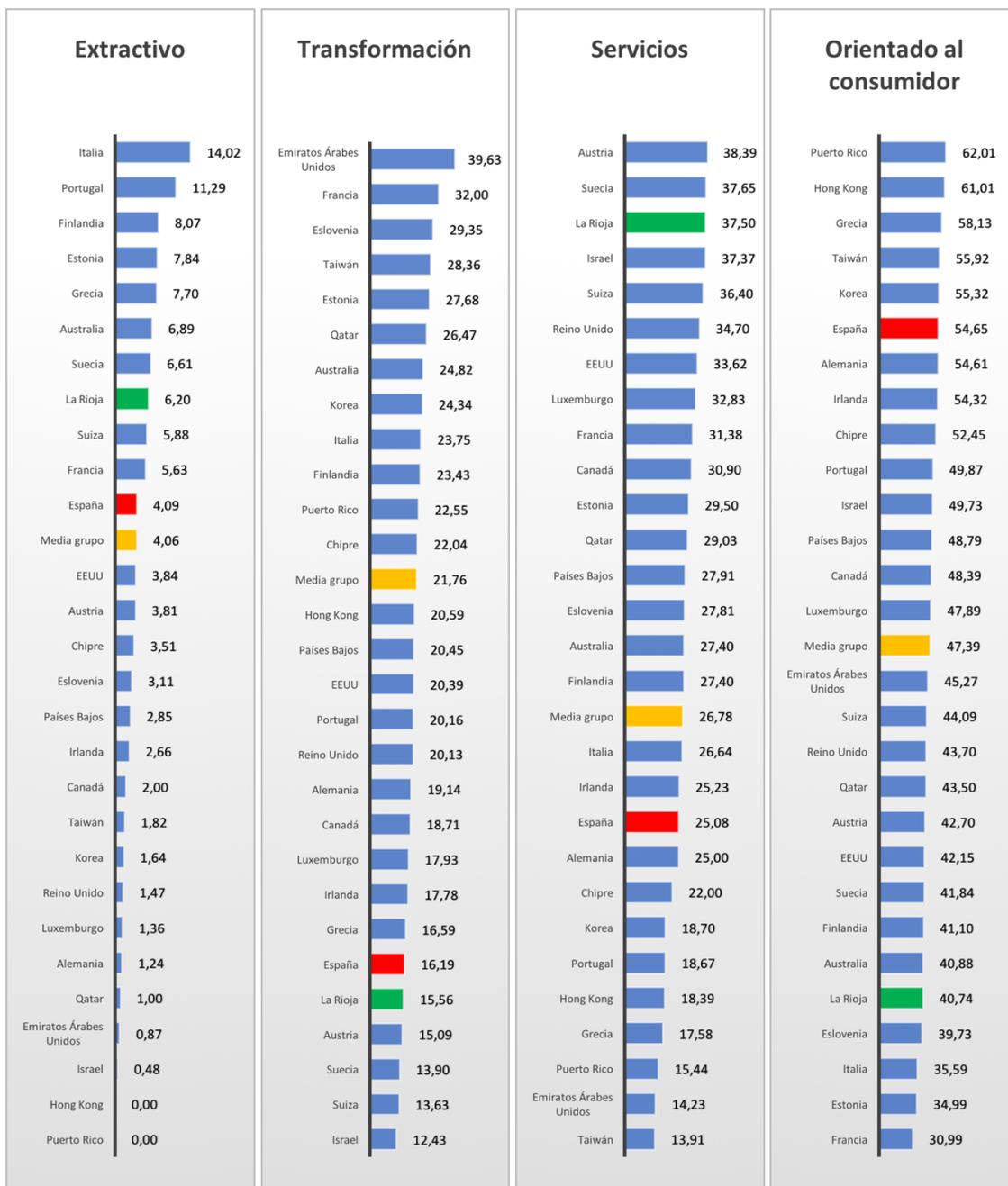
6.1. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad

En este epígrafe realizaremos el análisis incluyendo al resto de empresas pertenecientes al TEA de los países con economías basadas en la innovación para conocer como es la situación a nivel internacional. Además, para poder establecer un marco de análisis para la Comunidad de La Rioja, también incluiremos en este apartado los datos del resto de Comunidades Autónomas de España.

Utilizando estos 4 sectores como método de clasificación, como ya veíamos anteriormente se ve el posicionamiento de La Rioja marcado por el sector orientado al consumidor y servicios. Esta distribución coincide con la media nacional y con la media de países del grupo analizado.

Cabe destacar que en el caso del sector servicios la proporción de La Rioja en este sector supera la media y se sitúa en primeras posiciones. Sin embargo, en el sector orientado al consumidor, si bien es uno de los sectores principales para la actividad emprendedora (TEA) en La Rioja, en España y en la media del grupo de países, La Rioja se encuentra en niveles inferiores a la media lo que denota que en otros países es superior esta proporción con respecto al resto de sectores.

Gráfico 43. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

La clasificación de La Rioja y España dentro del sector extractivo, a pesar de que es uno de los sectores donde se encuentran menos actividades emprendedoras iniciales (TEA), muestran una proporción superior a la media del conjunto de países e incluso La Rioja supera el valor de la media nacional.

Con respecto al sector de transformación (el segundo con menor porcentaje) ambas se sitúan en las últimas posiciones del ranking lo que implica que para el conjunto de países la

proporción de actividad emprendedora en estos sectores es superior a la media nacional y a La Rioja.

A nivel nacional, cabe destacar que en La Rioja en el ámbito de actividades de servicios solamente es superada por Ceuta, mientras que en las actividades orientadas al consumidor se encuentra en las posiciones de cola, claramente por debajo de la media. En el caso de las actividades de transformación y del sector extractivo se sitúa en ambas clasificadores en torno a la media española.

En resumen, La Rioja posee iniciativas empresariales marcadamente localizadas en el sector en el sector servicios patrón que es compartido por la media nacional aunque con grandes diferencias entre comunidades.

Gráfico 44. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

6.2. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo

En relación a aquellos indicadores sobre la creación de empleo, hemos utilizado la variable altas expectativas de creación de empleo (10 o más trabajadores y un crecimiento del 50% en 5 años). Qatar se sitúa como líder en expectativas altas de creación de empleo, seguido de Irlanda, EEUU y Hong Kong los cuales ocupan posiciones elevadas en la clasificación. Por su parte, España y La Rioja se sitúan en las discretas últimas posiciones de ambas clasificaciones.

Gráfico 45. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Gráfico 46. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En el marco nacional, La Rioja mejora su posicionamiento alcanzando posiciones superiores a la media nacional, situándose la séptima comunidad con altas expectativas de creación de empleo lo que nos permite considerar que existen perspectivas de creación de empleo dentro de esas iniciativas emprendedoras (TEA) en nuestra comunidad.

6.3. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación innovadora

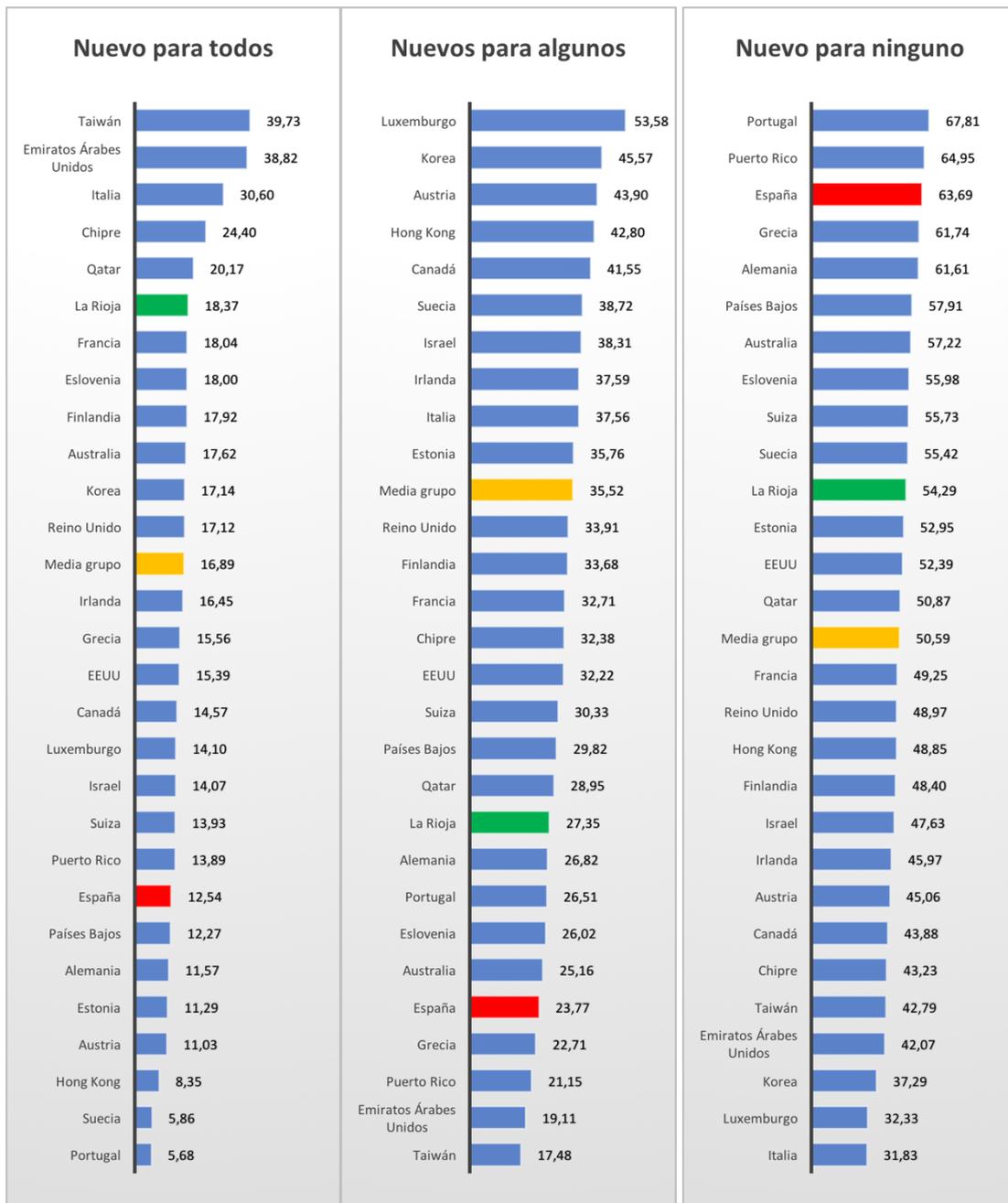
La apuesta por la innovación de alto valor añadido sigue siendo uno de los retos para España y para Europa. El patrón de comportamiento de las iniciativas emprendedoras en fase inicial es similar para España, para La Rioja y para la media del grupo de países analizados en relación a la novedad de sus productos o servicios. Sin embargo, las proporciones difieren y vemos como España ocupa las primeras posiciones con una mayor proporción de iniciativas emprendedoras que ofrecen productos que no presentan novedad para nadie mientras La Rioja, se sitúa en las

primeras posiciones dentro de la clasificación de proporción de productos nuevos para todos, quedando España muy rezagada. La media nacional también es inferior a la media del grupo en lo que se refiere en productos o servicios novedosos solo para algunos mientras que en este caso La Rioja obtiene un valor intermedio.

Sin embargo, no debemos olvidar que tanto en La Rioja como en España incluso para el grupo de países con economías basadas en la innovación, la mayoría de las iniciativas emprendedoras presentan una gran proporción en la utilización de productos que no son nuevos para ninguno siendo en esta categoría superior a la media de países del grupo.

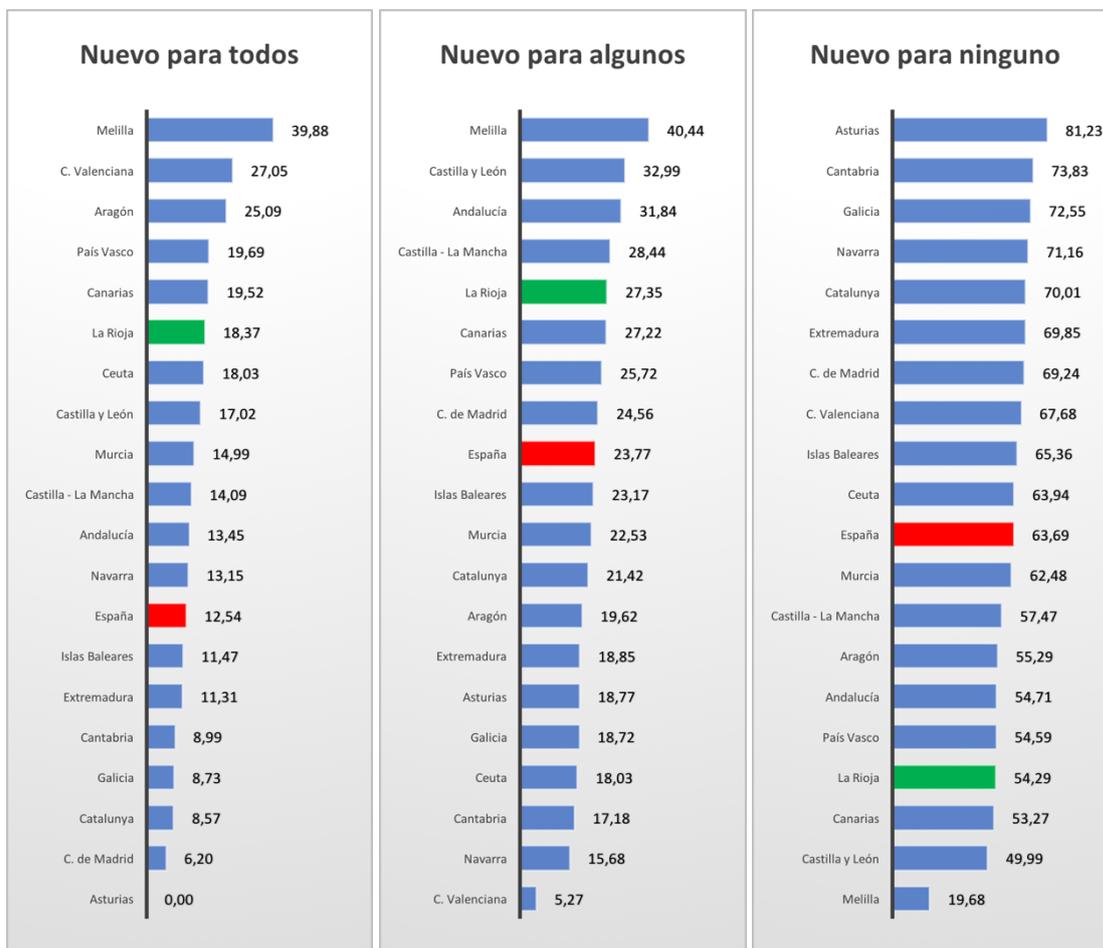
A nivel nacional, y sin perder de vista que La Rioja presenta una menor proporción en la categoría de nuevo para ninguno, se sitúa en los primeros puestos dentro de las categorías de productos nuevos para todos y productos nuevos para algunos, ambas clasificaciones lideradas por Melilla lo que la cataloga a ésta última como una comunidad claramente innovadora en producto en las iniciativas emprendedoras iniciales y dentro de un marco donde los resultados nacionales muestran un peso importante de empresas con productos que no son nuevos para nadie, clasificación liderada por Asturias y Cantabria.

Gráfico 47. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y novedad de los productos



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Gráfico 48. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y novedad de los productos

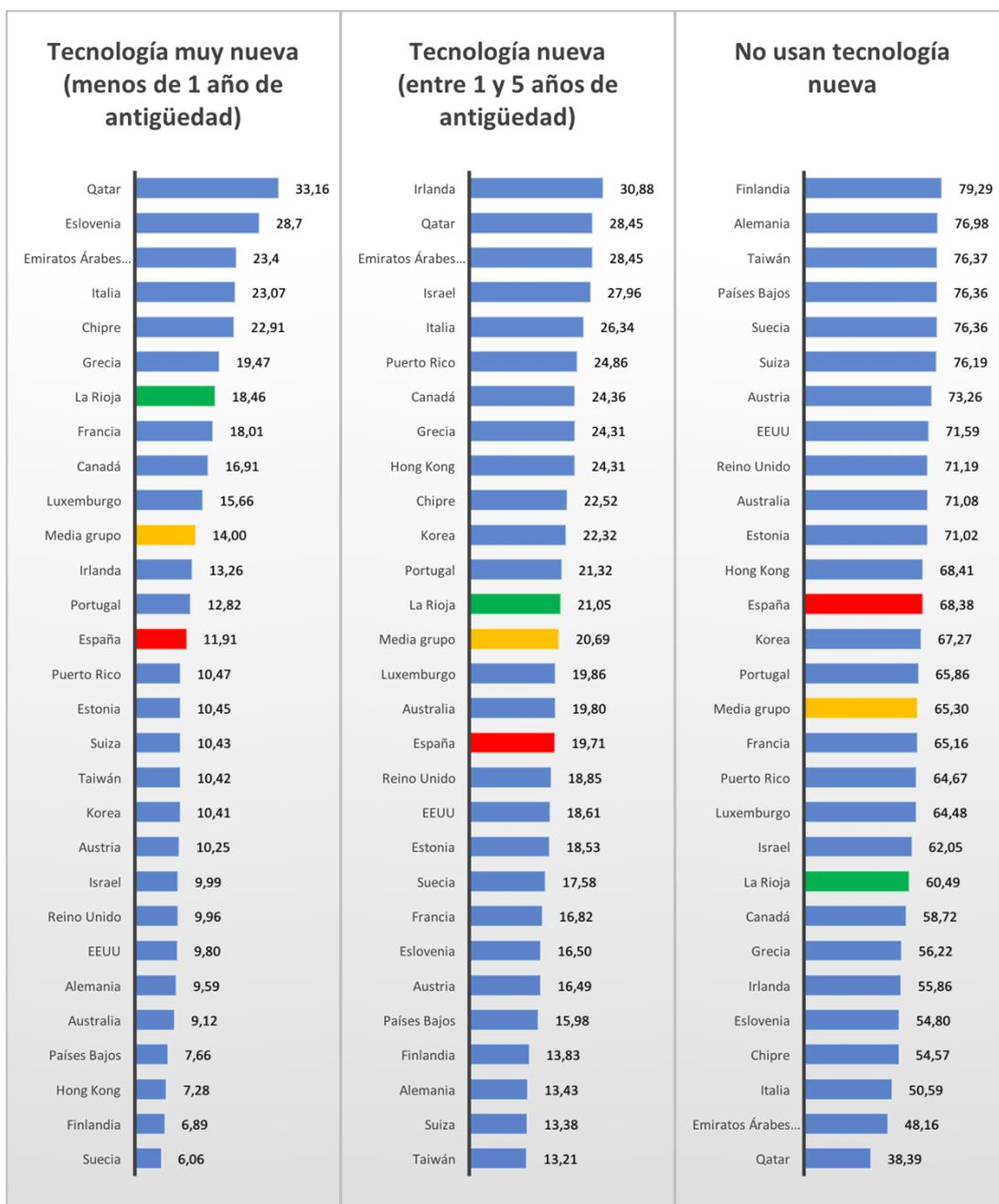


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

En relación a la novedad de la tecnología, aunque tanto en La Rioja como en España así como en la media de países del grupo destacan la proporción de iniciativas emprendedoras sin utilización de nueva tecnología, en términos comparativos La Rioja vuelve a destacar en la utilización de tecnología muy nueva representando una proporción mayor (comparada con los países de nuestro grupo) de uso de tecnología muy nueva por parte de las iniciativas emprendedoras iniciales.

Como innovadores a destacar en este aspecto debemos nombrar a Qatar que, mostrando un patrón completamente inverso a la media del grupo de países analizado, presenta posiciones elevadas en el uso de tecnología muy nueva y nueva. En contraposición los países con una mayor proporción de iniciativas emprendedoras iniciales que no utilizan tecnología nueva, son entre otros, Finlandia, Alemania Taiwán y Países Bajos.

Gráfico 49. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de novedad de la tecnología

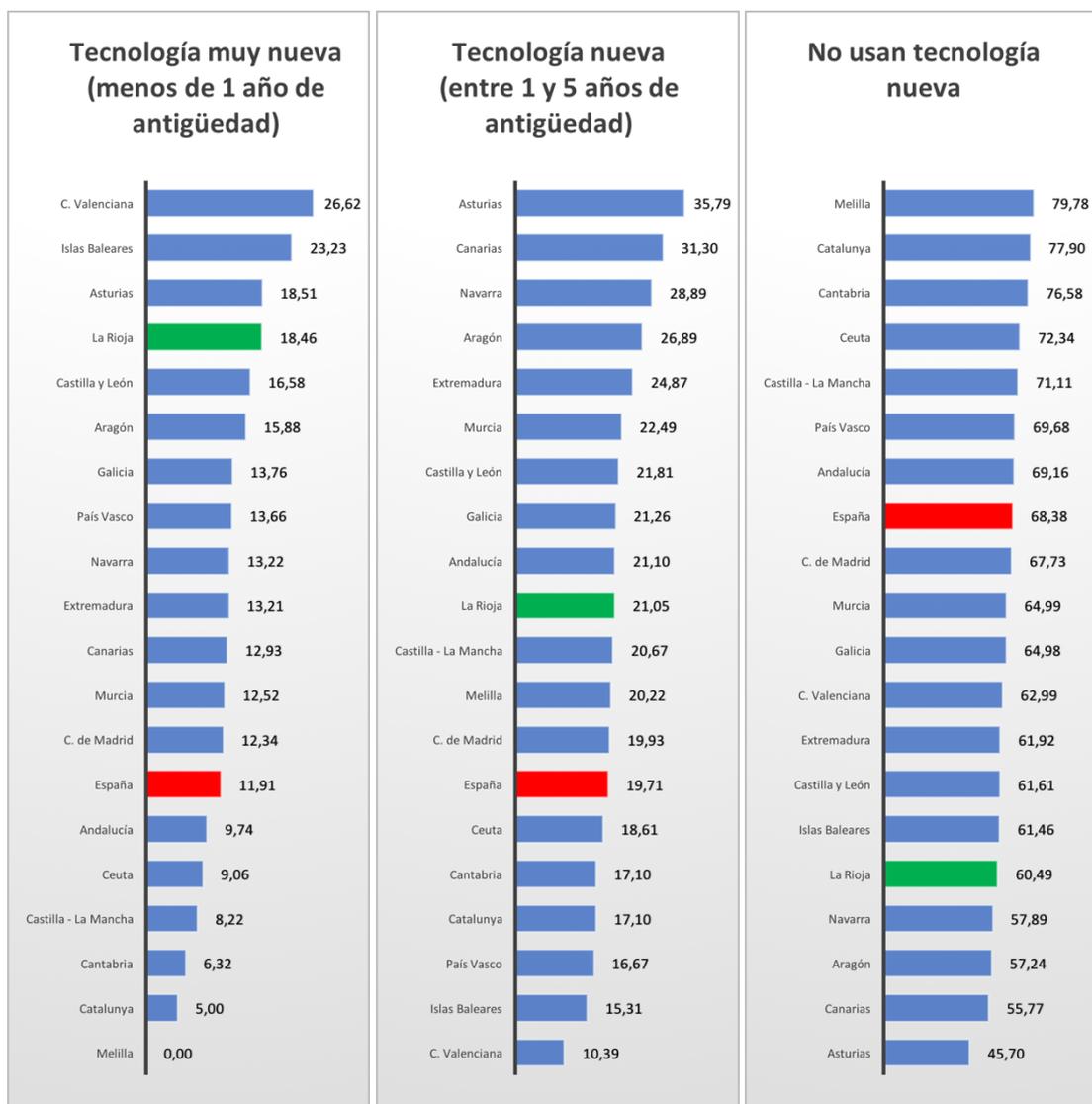


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

A nivel nacional, La Rioja (sin olvidar que el 60,49% de las actividades emprendedoras en fase inicial no utiliza tecnología nueva), sigue encontrándose con proporciones (en términos comparativos con el resto de comunidades) por encima de la media en las 2 clasificaciones de tecnología innovadora (muy nueva y nueva) teniendo posiciones muy elevadas en la proporción de utilización de tecnología muy nueva en las iniciativas emprendedoras siendo

superada únicamente por la C. Valenciana, Islas Baleares y Asturias en el caso de la tecnología muy nueva. Las Comunidades Autónomas con una mayor proporción de iniciativas con uso nulo de nuevas tecnologías son: Melilla, Cataluña y Cantabria.

Gráfico 50. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de novedad de la tecnología

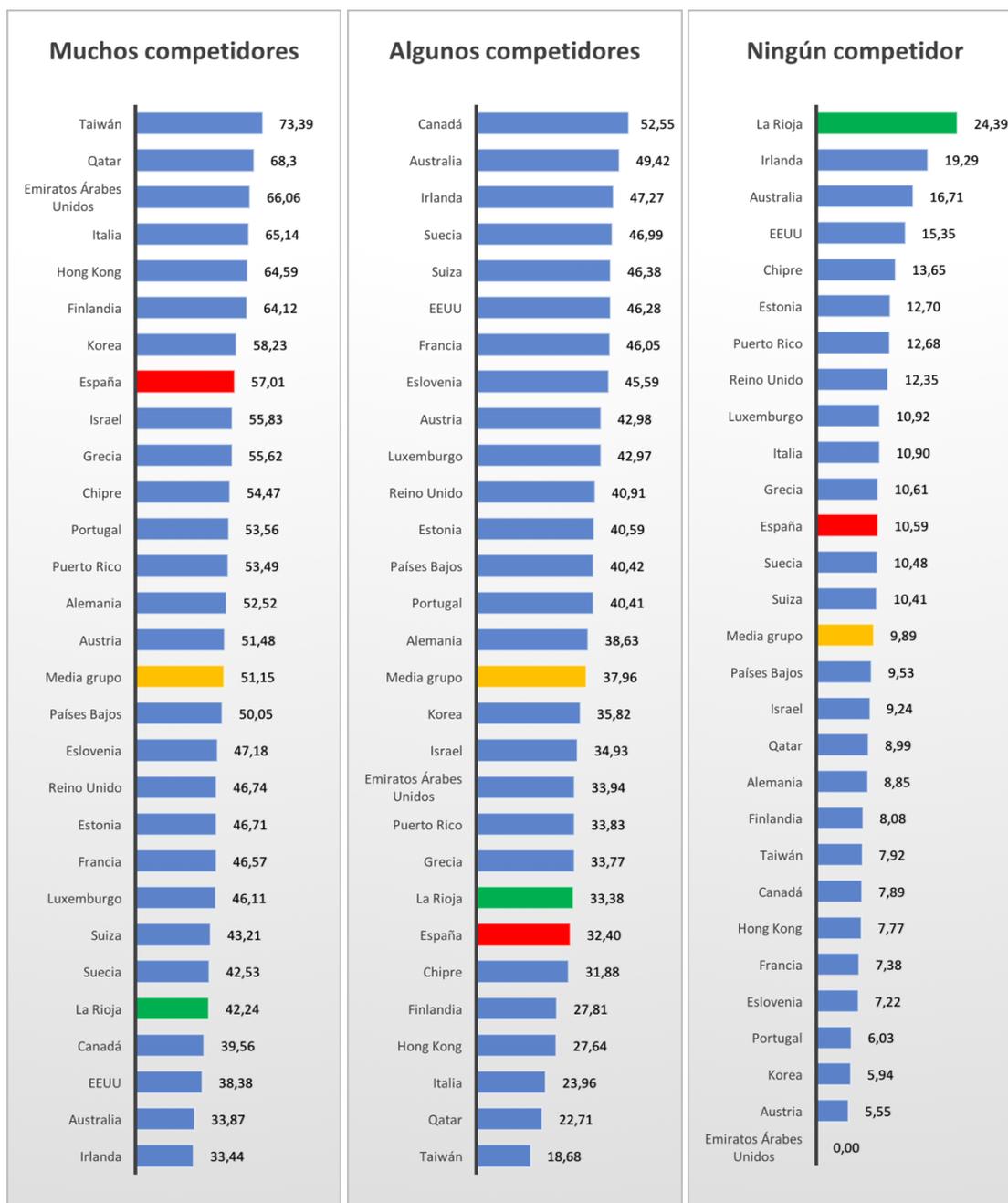


Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Independientemente de la situación estratégica de cada empresa y sin olvidar que tanto en La Rioja como en España y en la media de países del grupo analizado, las iniciativas emprendedoras están caracterizadas por mercados con muchos o algunos competidores, los datos muestran como La Rioja se sitúa en una posición aventajada a nivel internacional (en términos comparativos) en la proporción de iniciativas emprendedoras en mercados sin ningún tipo de competidor.

España por su parte presenta (en términos comparativos) porcentajes superiores a la media del grupo de países analizados en mercados con mucha competencia y con nula competencia presentando porcentajes inferiores a la media en mercados con alguna competencia.

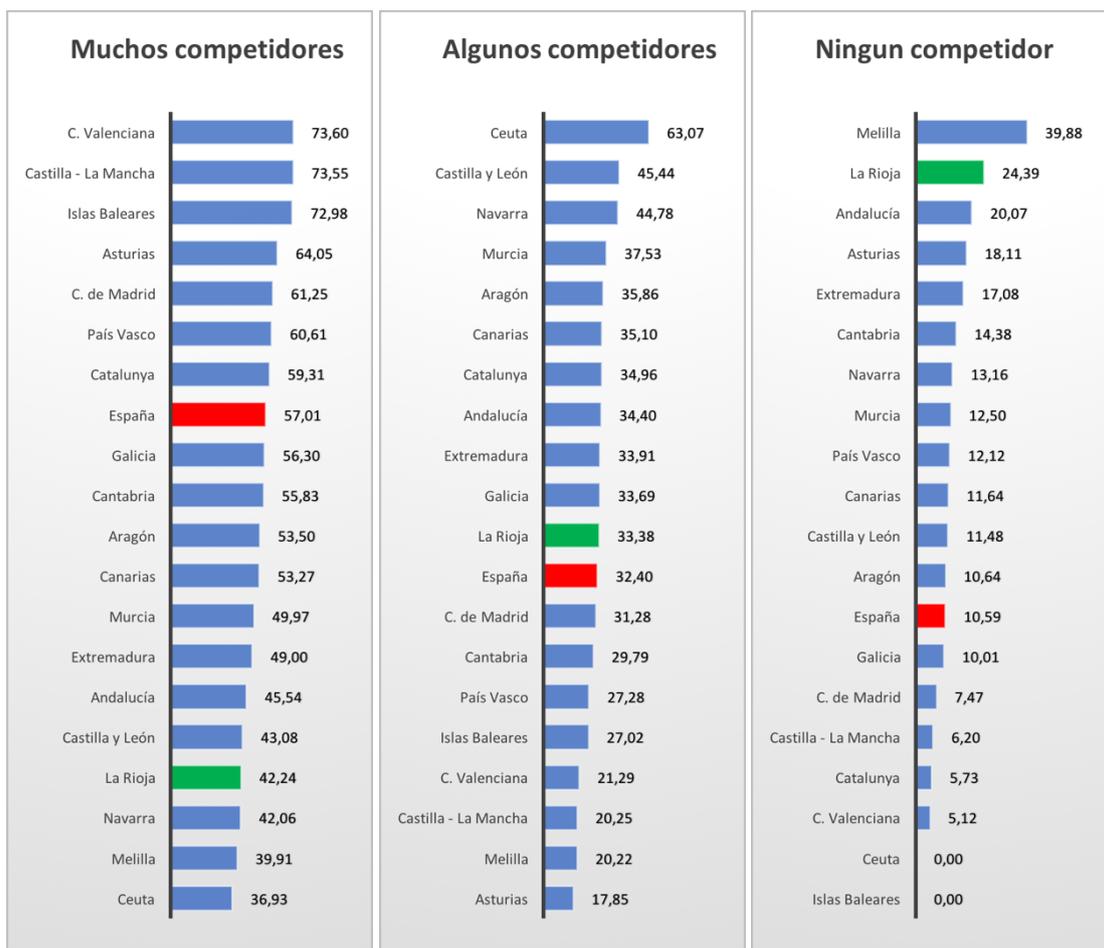
Gráfico 51. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de competencia



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

Si observamos el análisis a nivel nacional, La Rioja se sitúa en el segundo puesto con respecto al porcentaje de iniciativas emprendedoras iniciales en mercados sin competencia detrás de Melilla, ocupando posiciones bajas dentro del ranking de muchos competidores a pesar de ser la categoría que mayor proporción de iniciativas emprendedoras contempla. Cabe mencionar que la C. Valenciana y Castilla La Mancha son las comunidades con mayor proporción de iniciativas emprendedoras iniciales con elevada competencia.

Gráfico 52. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y grado de competencia



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

6.4. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional

En relación a la proporción de exportación, podemos observar como el patrón de comportamiento de España coincide con el patrón medio del grupo de países analizados, la mayor proporción de iniciativas emprendedoras iniciales no exportan, seguidas de aquellas que exportan menos del 25%, aquellas que exportan entre el 25% y el 75% de sus productos siendo un porcentaje muy bajo de iniciativas emprendedoras iniciales que exportan más del 75% de sus productos.

Sin embargo, en La Rioja el patrón difiere ligeramente en lo que a gran volumen de exportación se refiere, siendo mayor la proporción de iniciativas emprendedoras iniciales que exporta más del 75%.

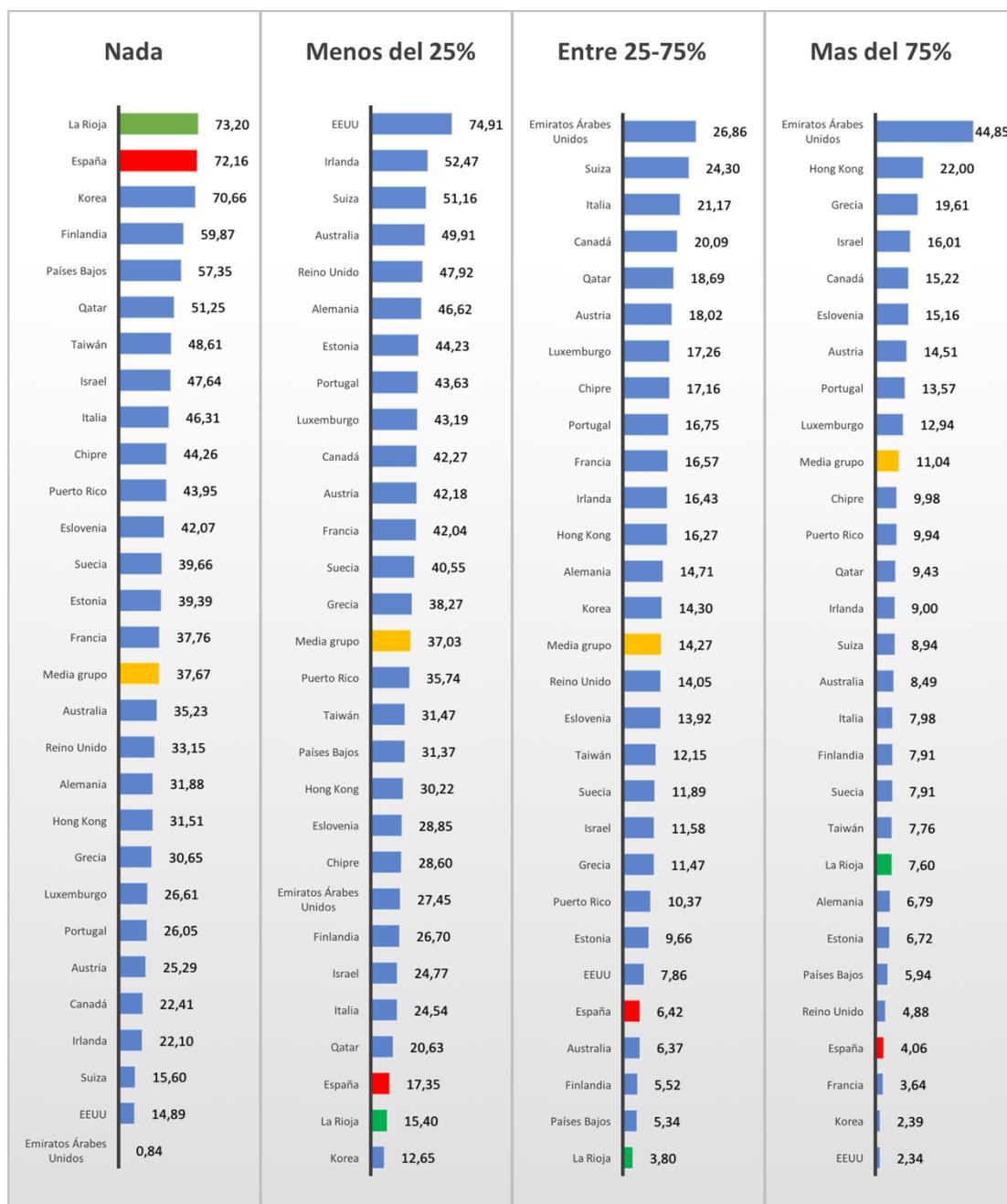
En términos comparativos, observamos cómo tanto La Rioja como España, presentan una proporción de exportaciones muy baja, ocupando las primeras posiciones respecto a la proporción de iniciativas emprendedoras con nula exportación y por el contrario representando proporciones menores a la media del grupo de iniciativas emprendedoras iniciales con orientación internacional.

Los líderes de las categorías con alguna orientación internacional son:

- Menos de un 25 %: EEUU, Irlanda, Suiza y Australia.
- Entre 25-75%: Emiratos Árabes Unidos, Suiza e Italia.
- Más de un 75%: Emiratos Árabes Unidos, Hong Kong y Grecia.

A modo de síntesis, debemos destacar a Emiratos Árabes Unidos como el país con la mayor proporción de iniciativas emprendedoras iniciales con orientación internacional, dado que tan solo el 0,84% de sus actividades emprendedoras iniciales no exporta, siendo casi la mitad (44,85%) de iniciativas las que exportan el 75% o más de su producción.

Gráfico 53. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

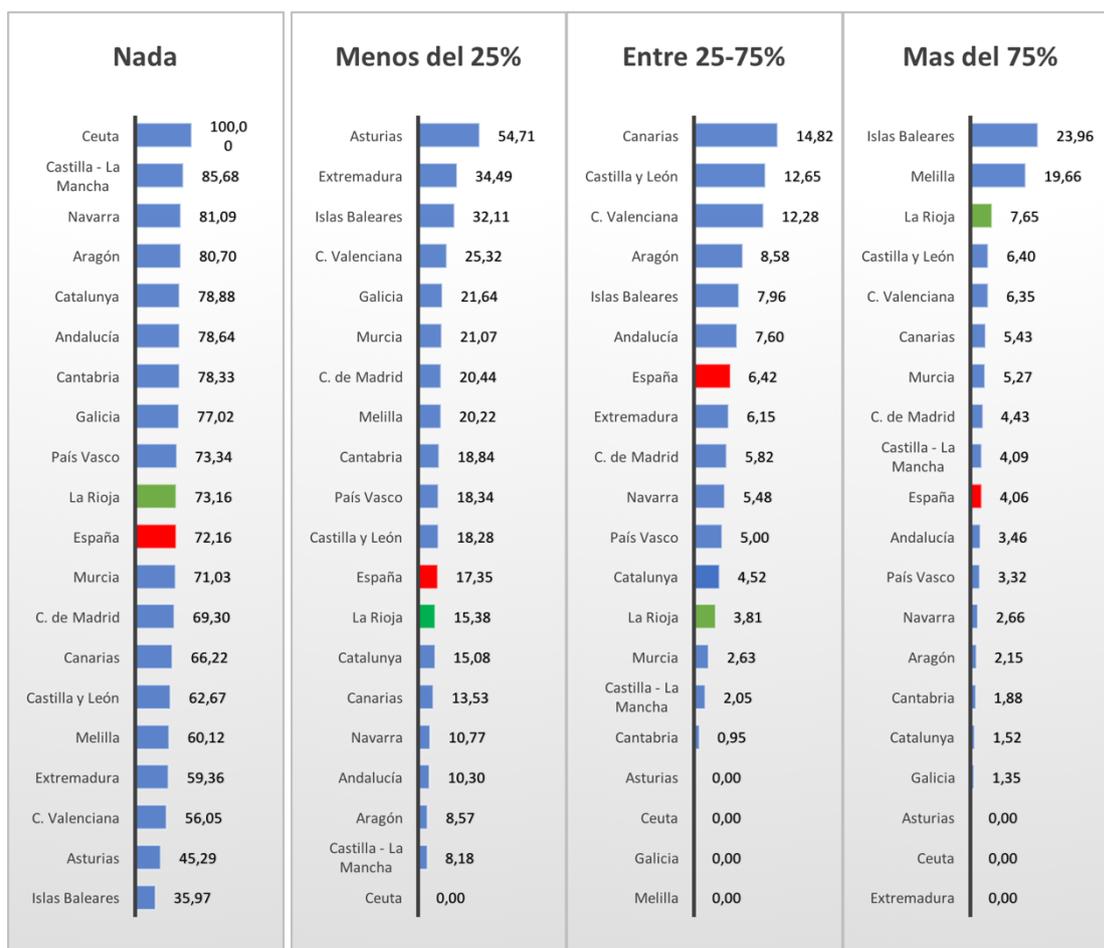
Tal y como hemos introducido, tras comparar a España y La Rioja con el resto de países similares, procedemos a realizar la comparación dentro de nuestro país, para conocer cuáles son las Comunidades Autónomas con la proporción de iniciativas emprendedoras mas exportadoras.

Analizando la situación a nivel país, como ya hemos señalado anteriormente el patrón de La Rioja difiere de la media nacional, presentando una mayor proporción de iniciativas que exportan más del 75%. Respecto a la proporción de iniciativas emprendedoras iniciales que exportan más del 75%, debemos señalar que La Rioja ocupa las primeras posiciones siendo las proporciones del resto de categorías (no exportación y exportación de menos del 25%) similares a la media, solamente son inferiores notablemente en el caso de las que exportan entre el 25%-75%

Los líderes de las categorías con alguna orientación internacional son:

- Menos de un 25%: Asturias, Extremadura e Islas Baleares.
- Entre 25-75%: Canarias, Castilla y León y Comunidad Valenciana.
- Más de un 75%: Islas Baleares, Melilla y La Rioja.

Gráfico 54. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación



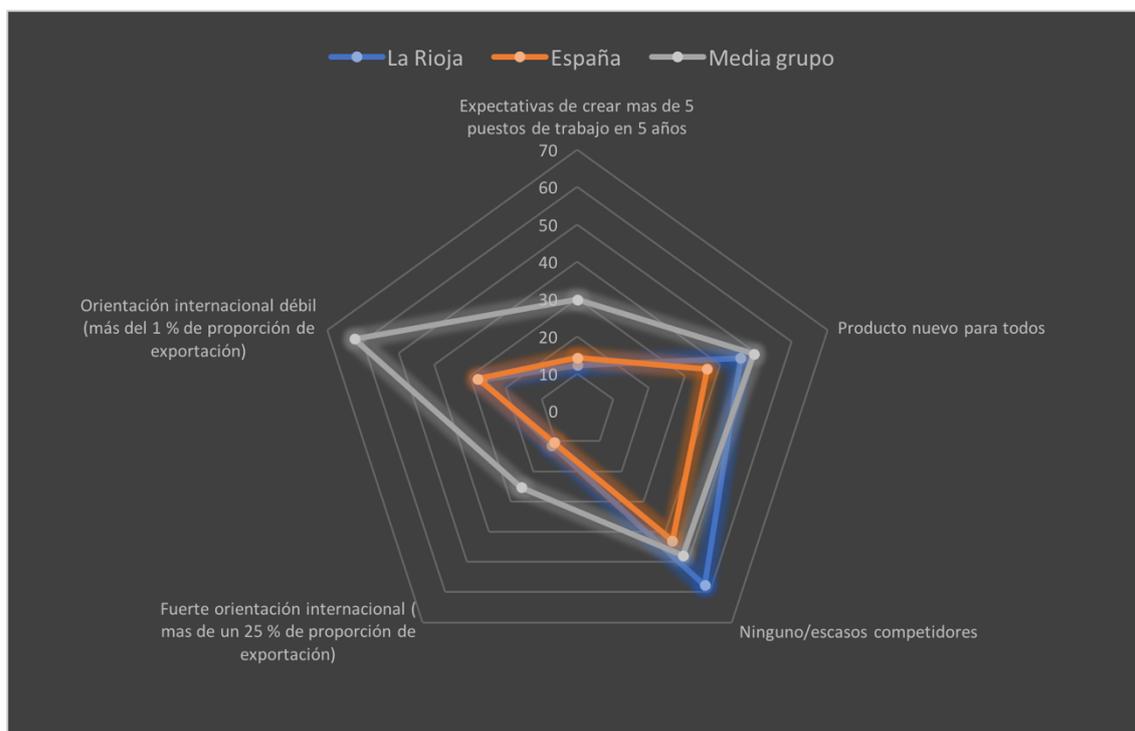
Fuente: GEM Rioja, APS 2016

A modo de síntesis, consideramos relevante utilizar determinados indicadores de calidad dentro de la actividad emprendedora que vemos en el gráfico para situar a La Rioja y a España dentro del contexto internacional.

Como podemos observar, ambas se encuentran superadas ampliamente por los indicadores situados en la parte izquierda del gráfico: generación de empleo y orientación internacional (débil y fuerte), siendo por tanto estos los puntos débiles de los emprendedores españoles y riojanos. La orientación internacional dentro de un mundo cada vez más globalizado y la generación de empleo dentro de un mercado laboral como es el español cada vez más necesitado de empresas que creen muchos puestos de trabajo.

Donde la situación cambia es en el otro grupo de indicadores del lado derecho: España es superada por muy poco en el caso de novedad de producto y mercado sin competidores, mientras que La Rioja destaca ampliamente como mercado con escasa competencia e iguala el nivel de los países con economías basadas en innovación en el caso de novedad de producto.

Gráfico 55. Benchmarking de indicios de calidad en la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) a nivel internacional (economías de innovación) y nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2016

PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

Una vez analizado todos aquellos aspectos, variables y perspectivas del proceso emprendedor, debemos también valorar el entorno en el que se desarrollan esas iniciativas emprendedoras.

La necesidad de llevar a cabo este análisis es debido a que junto con todos aquellos factores controlables o en parte controlables por los emprendedores, existen multitud de factores y variables pertenecientes al entorno que no son controlables, pero que son críticos en el éxito de sus negocios y que deben tener en cuenta a la hora de elegir qué tipo de negocio van a iniciar, cómo y dónde van a hacerlo.

Para poder llevar a cabo este análisis hemos contado con la opinión de 36 expertos de la Comunidad Autónoma de La Rioja para poder valorar la situación de este entorno en base a los apoyos (elementos positivos) y obstáculos (elementos negativos) que existen para estos emprendedores finalizando con una serie de recomendaciones de estos expertos.

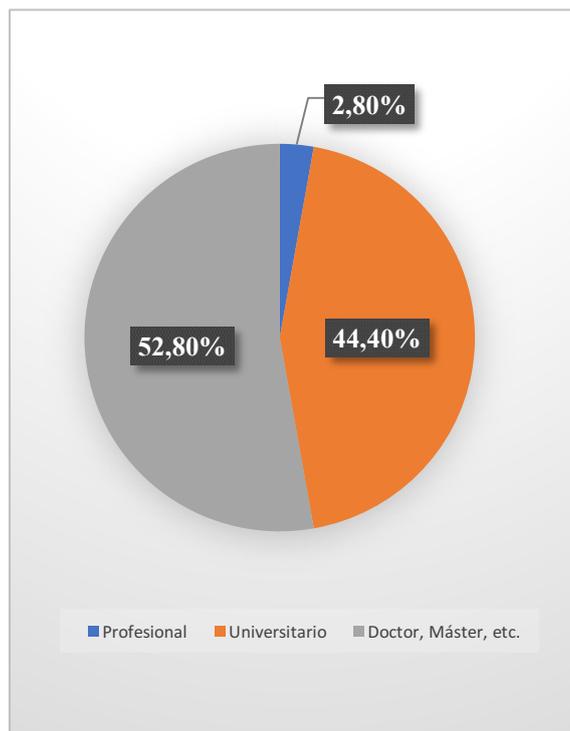
1. Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja

En este primer epígrafe procedemos a analizar el perfil de los expertos entrevistados, en base a su formación, especialización y experiencia.

Tal y como muestra el gráfico siguiente, el 52,80% de los expertos encuestados en la Comunidad Autónoma de La Rioja cuenta con titulaciones de Doctorado, Máster, etc. y a su vez casi la otra mitad cuenta con formación superior (44,40%) quedando un 2,8 % de los expertos con conocimientos adquiridos por la experiencia profesional.

A su vez, si analizamos la especialización de sus estudios, el panel de expertos está formado por individuos altamente cualificados provenientes de disciplinas y campos diversos. Dentro de estos campos destacan, la economía (27,9%), la ingeniería (22,4%), y la administración y dirección de empresas (11,2%).

Gráfico 56. Formación y especialización de los expertos entrevistados

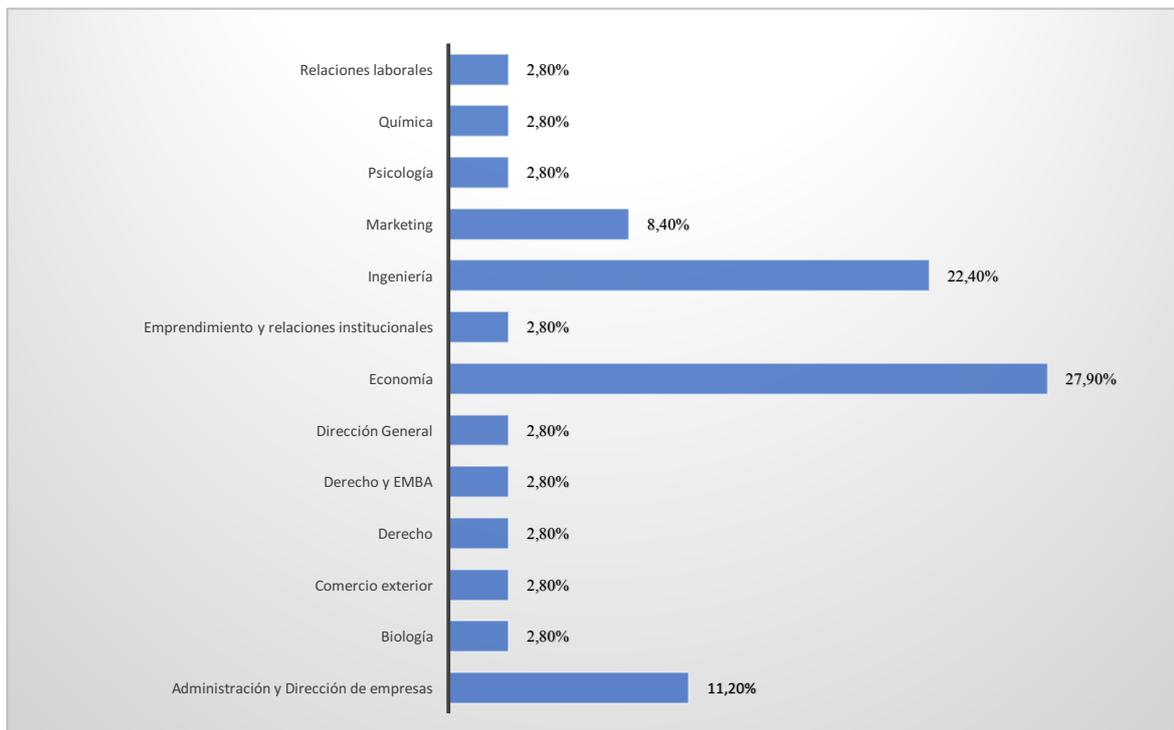


Fuente: GEM Rioja, NES 2016

Además de la formación, los expertos seleccionados poseen experiencia laboral en campos que ya sea directa o indirectamente guardan relación con el ecosistema emprendedor incluso muchas veces pertenecen al mismo tiempo a varios de esos campos.

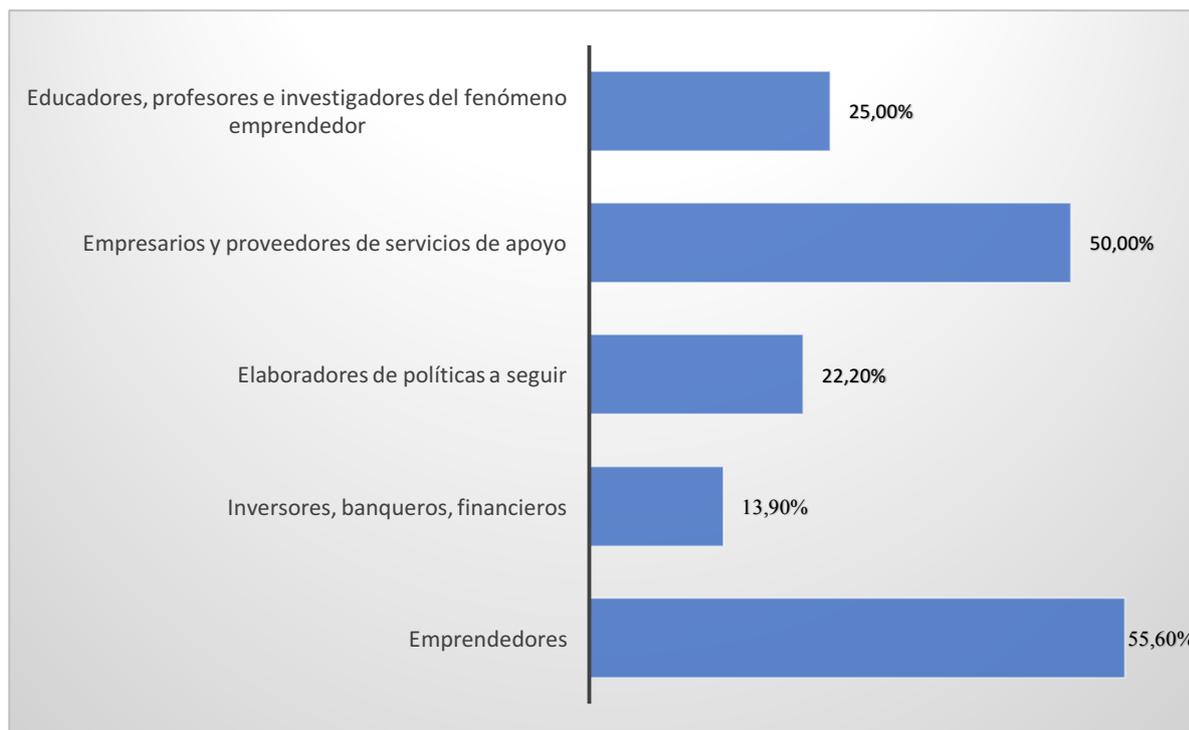
Estos perfiles profesionales pertenecen sobre todo al ámbito de **empresarios, emprendedores, investigadores, etc.** De modo que si su criterio dadas sus altas cualificaciones ya era valioso, la pertenencia a estos campos lo hace todavía aún más relevante.

Gráfico 57. Ámbito profesional de los expertos entrevistados



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

Así mismo, la edad media de los expertos es de 42 años con una desviación de 7 años, es decir, son expertos adultos, que poseen una media 12 años de experiencia en áreas relacionadas con el fenómeno emprendedor; de modo que, su criterio a la hora de valorar el mencionado entorno y ofrecer recomendaciones debe ser muy tenido en cuenta.



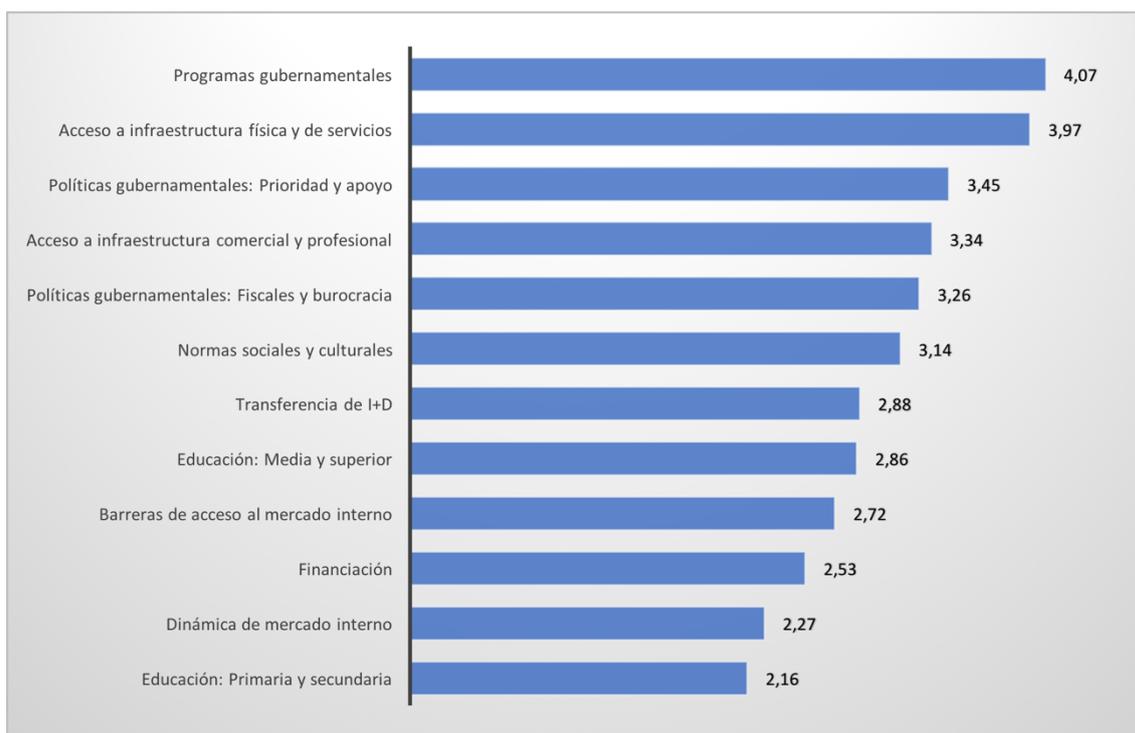
Fuente: GEM Rioja, NES 2016

2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja

Las distintas variables del entorno analizadas por los expertos consultados, son valoradas mediante una escala Likert de 5 puntos y son ordenadas de mayor a menor puntuación. De esta forma, conseguimos ver cuáles son los aspectos en los cuales nuestra comunidad destaca y en los cuales es posible que debiésemos desarrollar algún tipo de medida.

Tal y como muestra el siguiente gráfico las acciones por parte del gobierno se encuentran dentro de las tres variables mejor valoradas por los expertos (programas gubernamentales y políticas gubernamentales: Prioridad y apoyo), junto con una buena infraestructura física y de servicios. Sin embargo, son la financiación, la dinámica del mercado interno y la educación primaria y secundaria las que obtienen una peor valoración por parte de los expertos encuestados.

Gráfico 58. Valoración media de las condiciones específicas del entorno



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

3. Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

Para el análisis de los diferentes factores del entorno que obstaculizan o favorecen la actividad emprendedora en La Rioja, los expertos entrevistados realizan una valoración de los factores que consideran que han apoyado u obstaculizado la actividad emprendedora.

En relación a los factores que obstaculizan la actividad emprendedora, el gráfico siguiente muestra como los principales obstáculos a los que se enfrentan los emprendedores en La Rioja según el panel de expertos consultado son: el apoyo financiero, la capacidad emprendedora y el contexto político, institucional y cultural junto al acceso a infraestructuras físicas.

Gráfico 59. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

Cuando hablamos de apoyos nos referimos a todos aquellos elementos positivos que favorecen y ayudan a los emprendedores en sus actividades empresariales. Como principales apoyos destacamos sobre todo los programas gubernamentales seguido del clima económico.

Los programas gubernamentales constituyen el instrumento principal para impulsar y apoyar a los emprendedores ofreciendo desde ayudas, formación, aceleración de proyectos, etc. constituyendo de esta manera una forma de generar nuevos emprendedores al mismo tiempo que se ofrece un amplio abanico de opciones beneficiosas para los ya emprendedores. Este esfuerzo por parte del gobierno está muy bien valorado por parte de los expertos lo cual ofrece una retroalimentación positiva para que el gobierno continúe con estos programas.

El clima económico a su vez supone un elemento fundamental, puesto que por muy buen negocio que un emprendedor quiera iniciar, si no lo realiza en una economía que permita el éxito del negocio, éste tendrá una probabilidad alta de fracaso. Las perspectivas económicas en España y en La Rioja son alentadoras, ya que comenzamos a recuperar los valores pre crisis de las principales magnitudes económicas, lo cual se convierte en un caldo de cultivo ideal para nuevos proyectos empresariales.

Gráfico 60. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

4. Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

El panel de expertos del informe GEM además de ofrecer su opinión sobre la situación del entorno y los principales apoyos y obstáculos, ofrecen una serie de recomendaciones para favorecer e impulsar a los emprendedores y de esta manera crear más y mejores actividades de emprendimiento, las cuales no olvidemos suponen el motor de cualquier economía.

Tal y como muestra el gráfico siguiente, las 3 principales recomendaciones de los expertos fueron:

- Educación y formación emprendedora
- Apoyo financiero
- Políticas gubernamentales, programas gubernamentales y acceso a infraestructuras físicas (representando el mismo porcentaje las tres recomendaciones).

La educación y la formación emprendedora, constituyen un pilar fundamental para poder emprender dados los conocimientos necesarios para poder iniciar una actividad empresarial y sobre todo para tener éxito en ella. Por este motivo, los expertos inciden en la educación y

formación emprendedora para impulsar tanto los conocimientos y habilidades técnicos (gestión, dirección, etc.) como las psicológicas (aversión al riesgo, capacidad de análisis, etc.) para de esta manera aumentar las probabilidades de éxito de los emprendedores.

El apoyo financiero sigue siendo una constante dado su cariz de factor crítico, ya que por muchas buenas ideas que se puedan tener, sin recursos es imposible llevarlas a cabo. Además, como ya hemos señalado en varias ocasiones, es importante que los bancos y otras entidades amplíen sus miras para comenzar a financiar los proyectos que actualmente reciben sus recursos de los ahorros personales de los emprendedores y de los círculos cercanos. Esto supone que muchas veces la financiación no llegue, dando lugar a que, mientras la situación no se remedie, muchos buenos proyectos se queden sin financiación al no poder acudir a las entidades financieras y al carecer de personas cercanas con recursos dispuestas a invertir.

En tercer lugar quedan las políticas gubernamentales, programas gubernamentales y acceso a infraestructuras físicas (representando el mismo porcentaje las tres recomendaciones) donde los expertos recomiendan como claves para fomentar la actividad emprendedora.

Gráfico 61. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

5. Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos

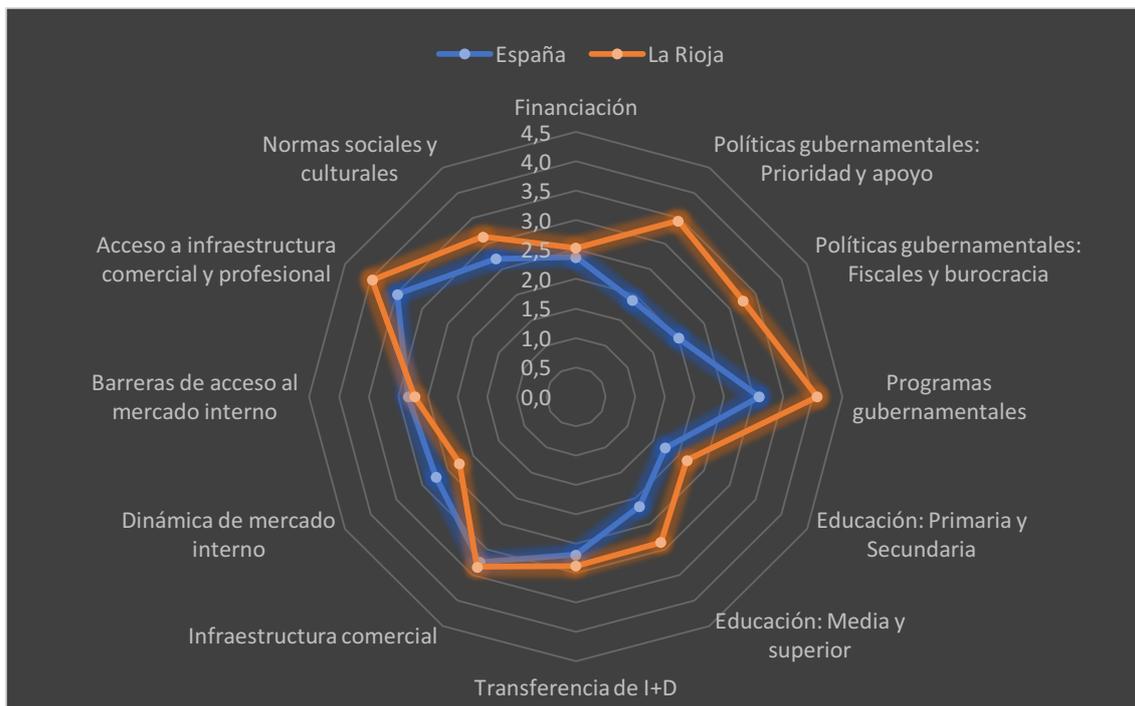
Al igual que en capítulos anteriores, es importante poner en contexto los resultados de este análisis sobre las condiciones del entorno para concluir si nos encontramos en una situación mejor o peor que otras economías similares.

Para ello, hemos realizado la comparación de los atributos valorados por los expertos en España y en los países con economías basadas en la innovación. La comparación la hemos realizado calculando la media de valoración de los expertos de estos países en cada uno de los atributos y los hemos comparado con la puntuación otorgada por los expertos de La Rioja y los expertos de España en estos atributos.

La primera comparación, España y La Rioja, podemos ver como La Rioja supera a España en casi todos los aspectos. Sobre todo destacan las herramientas de ayuda del Sector Público al emprendimiento donde destaca claramente sobre la media: políticas gubernamentales de prioridad y apoyo, políticas gubernamentales de fiscalidad y burocracia y por último los programas gubernamentales. Por lo que podemos concluir que La Rioja se encuentra en mejor posición para emprender desde el punto de vista institucional/gubernamental dadas las mejores condiciones burocráticas, fiscales y educativas.

Sin embargo, se ve rebasada en: barreras de acceso al mercado interno y dinámicas de mercado interno.

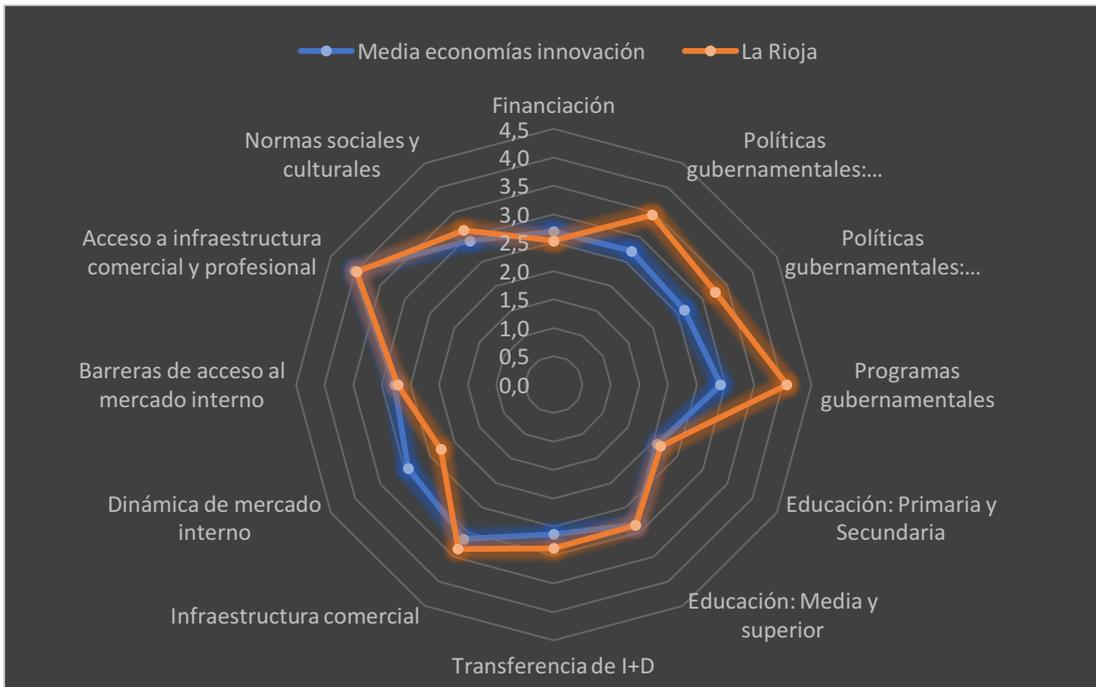
Gráfico 62. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

Al realizar la comparación de La Rioja con la media de las economías basadas en la innovación, vemos como su aspecto es muy parecido al de España. De modo que La Rioja destaca en los mismos aspectos: políticas gubernamentales, programas gubernamentales y únicamente se ve rebasada con holgura en la dinámica interna del mercado, puesto que en el resto de variables los valores son prácticamente similares a los de la media de economías de innovación.

Gráfico 63. Comparativa internacional (economías basadas en la innovación) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2016

FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2016

Universo: Población residente en la Comunidad Autónoma de la Rioja de 18 a 64 años

Población objetivo: 195.506 individuos

Muestra: 1.000 individuos

Error muestral: 3,09% para el conjunto de la muestra

Varianza: máxima indeterminación ($p=q=50\%$)

Periodo de realización de la encuesta: junio-julio de 2016

Metodología: Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)

Trabajo de campo: Instituto Opinometre

Grabación y creación de bases de datos: Instituto Opinometre

Las 1000 entrevistas de la muestra de La Rioja por género, edad ámbito y provincia se ha distribuido de la siguiente manera:

Provincia	Género		Edad				Ámbito		
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano
La Rioja	506	494	90	195	268	249	98	236	764

FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2016

Selección de la muestra:**Muestra:** 36 expertos**Periodo de realización de la encuesta:** mayo-junio de 2016**Metodología:** Correo electrónico**Trabajo de campo:** Equipo GEM Rioja**Análisis y tratamiento de datos:** Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera¹:

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	29	69	42,94	7,851
Años trabajando en áreas de emprendimiento	1,0	35,0	11,694	7,9564

¹ Para más detalle puede consultarse el epígrafe 1. Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja desarrollado en el capítulo 4



Coordina



Patrocinadores nacionales

