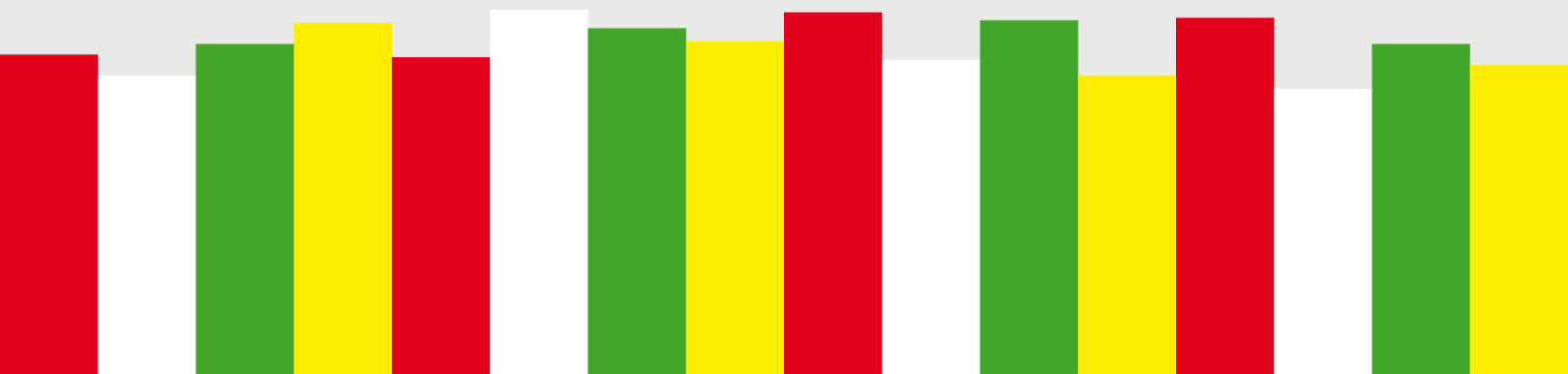


INFORME GEM

LA RIOJA 2020/21

Global Entrepreneurship Monitor



Patrocinadores

Colaboradores

Informe GEM La Rioja 2020-21, Global Entrepreneurship Monitor. Edición digital.

ISSN: 2792-6982

ISBN: 978-84-09-33357-8

Depósito Legal: LR 739-2021

© Edita: Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

© Los autores de este informe: Ruano Marrón, Luis Alberto (Director); Domínguez Ortega, Juan Manuel (Coordinador Técnico); Calvo Martínez, Sara (Coordinadora Académica); Rodríguez Oses, Eduardo (Investigador); Mata Martínez, Lara (Investigadora); Morales Pachón, Andrés (Investigador).

Diseño de portada: Hola Jorge. www.holajorge.com/

Por favor, cite esta publicación como

Ruano Marrón, L.; Domínguez Ortega, J.; Calvo Martínez, S.; Rodríguez Oses, E.; Mata Martínez, L.; Morales Pachón, A. (2021). Informe GEM La Rioja 2020-21, Global Entrepreneurship Monitor. Logroño (La Rioja) Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

FICHA TÉCNICA

Los datos para La Rioja fueron tomados entre mayo y septiembre de 2020 (1.000 cuestionarios APS y 36 expertos NES).

Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Calle Hermanos Moroy, nº 1 Entrepunta, B; Of. 20-22
26001 Logroño (La Rioja)
www.oerioja.es | gemrioja@oerioja.es

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIONES.....	10
INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA	18
PATROCINADORES INFORME GEM LA RIOJA.....	22
CUADRO DE MANDO DE INDICADORES.....	24
PRINCIPALES CONCLUSIONES	27
PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR.....	43
CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS	44
1.1 <i>Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender</i>	<i>45</i>
1.2 <i>Índice de percepción sobre valores y aptitudes para emprender</i>	<i>51</i>
1.3 <i>Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....</i>	<i>52</i>
1.4 <i>Índice de cultura de apoyo al emprendimiento.....</i>	<i>57</i>
1.5 <i>Benchmarking de la percepción de valores y aptitudes para emprender.....</i>	<i>59</i>
1.6 <i>Benchmarking de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....</i>	<i>62</i>
CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	65
2.1 <i>Actividad emprendedora en La Rioja</i>	<i>65</i>
2.2 <i>Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor</i>	<i>72</i>
2.3 <i>Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor</i>	<i>73</i>
2.3.1 <i>Distribución por edad.....</i>	<i>73</i>
2.3.2 <i>Distribución por género.....</i>	<i>75</i>
2.3.3 <i>Distribución por nivel de educación y formación específica.....</i>	<i>75</i>
2.3.4 <i>Distribución por niveles de renta.....</i>	<i>78</i>
2.4 <i>Financiación del proceso emprendedor</i>	<i>79</i>
2.4.1 <i>Capital semilla y fuentes de capital</i>	<i>79</i>
2.4.2 <i>El inversor privado.....</i>	<i>81</i>
2.4.3 <i>Perfil del inversor privado.....</i>	<i>82</i>
2.5 <i>Intraemprendimiento en La Rioja</i>	<i>85</i>
2.6 <i>Benchmarking de la actividad emprendedora.....</i>	<i>86</i>
CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	89
3.1 <i>Actividad emprendedora y sectores de actividad.....</i>	<i>89</i>
3.2 <i>Actividad emprendedora y tamaño en empleo.....</i>	<i>91</i>
3.3 <i>Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento</i>	<i>93</i>
3.4 <i>Actividad emprendedora y orientación innovadora.....</i>	<i>95</i>
3.4.1 <i>Nivel tecnológico del sector</i>	<i>95</i>
3.4.2 <i>Actividad emprendedora y grado de innovación de los productos y servicios.....</i>	<i>96</i>
3.4.3 <i>Actividad emprendedora y grado de innovación en procesos.....</i>	<i>98</i>
3.5 <i>Actividad emprendedora y orientación internacional.....</i>	<i>99</i>
3.6 <i>Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora.....</i>	<i>101</i>
3.6.1 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad.....</i>	<i>101</i>
3.6.2 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo</i>	<i>103</i>

PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR	105
CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	106
4.1 Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja.....	106
4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja.....	109
4.2.1 Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI).....	112
4.3 Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja	113
4.3.1 Factores que obstaculizan la actividad emprendedora en La Rioja.....	113
4.3.2 Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja.....	115
4.4 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja.....	116
4.5 Benchmarking de las condiciones del entorno evaluadas por expertos.....	119
ANEXO I: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2020	122
ANEXO II: FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2020	123
ANEXO III: INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2020-2021.....	124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de mando de Indicadores.....	24
Tabla 2. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género50	
Tabla 3. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	56
Tabla 4. Motivos para el abandono de la actividad.....	70
Tabla 5. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España.	79
Tabla 6. Cantidad de inversión informal en La Rioja.....	82
Tabla 7. Perfil del inversor privado en La Rioja.....	84
Tabla 8. Valoración media de las condiciones específicas del entorno entre 2016 y 2020 en La Rioja.....	109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2020.....	66
Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2020	69

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	28
Gráfico 2. Comparación nacional sobre la percepción de valores y aptitudes emprendedoras	29
Gráfico 3. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento	30
Gráfico 4. Comparación nacional sobre cultura y su influencia en el emprendimiento.....	30
Gráfico 5. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	32
Gráfico 6. Comparativa nacional de actividad emprendedora.....	33
Gráfico 7. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja	34
Gráfico 8. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por sectores de actividad en La Rioja.....	34
Gráfico 9. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por tamaño de empleo en La Rioja	35
Gráfico 10. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y expectativas de crecimiento en La Rioja.....	35
Gráfico 11. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y principales indicadores de orientación innovadora en La Rioja.....	36
Gráfico 12. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y la proporción de exportación en La Rioja.....	36
Gráfico 13. Principales características del perfil de la población emprendedora en La Rioja	37
Gráfico 14. Principales características de la financiación del proceso emprendedor en La Rioja y España.....	38
Gráfico 15. Evolución de las condiciones específicas del entorno en La Rioja entre 2019 y 2020.	39
Gráfico 16. Evolución de las principales recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.....	40
Gráfico 17. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	45
Gráfico 19. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	46
Gráfico 20. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	47
Gráfico 21. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	48
Gráfico 22. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género.....	49
Gráfico 23. Índice de las percepciones de la población riojana y española sobre sus valores y aptitudes para emprender	51

Gráfico 24. Percepción de la población riojana y española sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	52
Gráfico 25. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	53
Gráfico 26. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	54
Gráfico 27. Evolución de la percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	55
Gráfico 28. Percepción de la población riojana en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	56
Gráfico 29. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en La Rioja y España.....	58
Gráfico 30. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras (países y Comunidades Autónomas) .	60
Gráfico 31. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento (países y Comunidades Autónomas).....	62
Gráfico 32. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre la facilidad para emprender (países y Comunidades Autónomas).....	64
Gráfico 33. Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja.....	67
Gráfico 34. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España.....	67
Gráfico 35. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España .	68
Gráfico 36. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España.....	68
Gráfico 37. Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España.....	70
Gráfico 38. Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja en 2020	71
Gráfico 39. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja en 2020	72
Gráfico 40. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja	74
Gráfico 41. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	75
Gráfico 42. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja	76
Gráfico 43. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja	77
Gráfico 44. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja	78
Gráfico 45. Origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja	80
Gráfico 46. Proporción de inversores privados en La Rioja y España	81
Gráfico 47. Relación del inversor privado con el beneficiario en La Rioja	83
Gráfico 48. Intraemprendimiento en La Rioja y España	85
Gráfico 49. Actividad emprendedora en economías con ingresos altos (países y Comunidades Autónomas)	87
Gráfico 50. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas	88
Gráfico 51. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad en La Rioja y España.....	90

Gráfico 52. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo en La Rioja y España.....	92
Gráfico 53. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento en La Rioja y España (empleados a 5 años)	93
Gráfico 54. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España	96
Gráfico 55. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España	97
Gráfico 56. Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en sus productos y servicios en La Rioja y España	98
Gráfico 57. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación en La Rioja y España	100
Gráfico 58. Benchmarking de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y Comunidades Autónomas).....	102
Gráfico 59. Benchmarking nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años (países y Comunidades Autónomas)	104
Gráfico 60. Expertos encuestados según sexo y estudios en La Rioja.....	106
Gráfico 61. Ámbito profesional de los expertos entrevistados en La Rioja	107
Gráfico 62. Especialización de los expertos entrevistados en La Rioja	108
Gráfico 63. Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja entre 2019 y 2020.....	110
Gráfico 64. Comparación valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y España en 2020	111
Gráfico 65. Indicador NECI, benchmarking nacional del entorno emprendedor.....	112
Gráfico 66. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora.....	113
Gráfico 67. Evolución histórica de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2020).....	114
Gráfico 68. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja ...	115
Gráfico 69. Evolución histórica de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2020).....	116
Gráfico 70. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.....	117
Gráfico 71. Evolución histórica de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.....	117
Gráfico 72. Comparativa internacional y nacional de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	119

(Página intencionadamente en blanco)

PRESENTACIONES

PRESENTACIÓN

Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Cuando en el año 2016 asumí la tarea de liderar la elaboración del análisis de la situación del emprendimiento en La Rioja bajo la metodología *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) no era consciente de la responsabilidad que esto supondría.

GEM es un prestigioso observatorio internacional que analiza el fenómeno emprendedor, empleando una metodología testada y rigurosa. Comenzó su andadura en el año 1999 impulsado por London Business School y Babson College habiendo participado más de 120 economías de todo el mundo en estos 20 años de trayectoria. Sus resultados se plasman en informes anuales de ámbito internacional, nacional, regional o local redactados por cada uno de los equipos de investigación que forman la red. España se incorporó a esta red en 2003.

Aún recuerdo cuando conocí a Ana Fernández Laviada, Presidenta del Observatorio del Emprendimiento de España, y me contó que su objetivo era contar con equipos en todas las regiones españolas, siendo La Rioja en aquel momento una de las pocas regiones que aún no estaba representada. Ver el nivel de las personas que componían el resto de equipos aumentaba aún más la responsabilidad, ya que suponía que el trabajo que se tendría que realizar desde La Rioja debía aspirar a la excelencia. Sus palabras llenas de ilusión y amabilidad nos convencieron, y desde entonces formamos parte de esta prestigiosa red de investigadores expertos en emprendimiento.

Hemos querido generar una estructura que diera estabilidad a largo plazo a la elaboración de los informes GEM en La Rioja. Así, en verano de 2020, comenzamos a fraguar la creación de una Asociación que albergara nuestro proyecto GEM. Finalmente, a principios del año 2021 registramos la asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja. Esto no hubiera sido posible sin el apoyo de los otros tres socios fundadores, Juan Manuel Domínguez, Miguel López de Silanes y Juan José Martínez-Alesón. Gracias por creer en el proyecto y prestar vuestro tiempo y colaboración.

Realizar la investigación, toma de datos, su análisis, la elaboración del informe y todo el resto de tareas que implica formar parte de la Red GEM supone un enorme trabajo. Por tanto, otro objetivo que nos marcamos era crear un equipo de personas con conocimientos, motivadas y concienciadas de la importancia del emprendimiento para la sociedad. Así, junto a Juan Manuel Domínguez, se incorporaron Eduardo Rodríguez, Sara Calvo, Lara Mata y Andrés Morales todos ellos vinculados a la universidad riojana. Gracias por formar el equipo de investigadores GEM Rioja.

El apoyo recibido por nuestros patrocinadores, la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja entidad perteneciente al Gobierno de La Rioja, Universidad Internacional de La Rioja, Iberaval, Grupo Oja, JIG Digital y Ricari, también ha sido vital para poder desarrollar este proyecto.

En definitiva, hemos sentado las bases para que, apoyados en estos tres pilares, investigadores, patrocinadores y Asociación; La Rioja esté representada en la Red

GEM y disponga de los datos y conclusiones que brindan cada uno de los informes que anualmente realizamos.

Somos firmes creyentes de la importancia que tiene la existencia de iniciativas emprendedoras en un territorio, ya que los emprendedores son la cantera de empresarios que desarrollarán la economía, transformarán la sociedad y generarán el tan necesario empleo. Es nuestro propósito hacer llegar este mensaje al mayor número de personas.

Una herramienta que utilizamos para ello son las presentaciones de cada uno de los informes. El objetivo ha sido contar como ponentes con personas del máximo nivel y conocimiento de lo que implica el espíritu y la actividad emprendedora. Así, hemos disfrutado y aprendido con Francoix Derbaix, emprendedor y uno de los *business angels* más respetados del panorama español; Isaac Chocron, reconocido experto en la filosofía Israel *Start-up Nation*; Javier Jiménez, Director General de Lanzadera (el programa de apoyo a emprendedores impulsado por Juan Roig); Estela Vilches, perteneciente al área de emprendimiento de Enagás; María Benjumea, Fundadora y Directora de Spain Startup & South Summit; y Miguel Arias, Director de Emprendimiento Global de Telefónica. A todos ellos les damos las gracias por haber aceptado desinteresadamente nuestra invitación.

El 2020 ha sido para todos nosotros un año difícil de olvidar. Lamentablemente ha causado muchas víctimas, pero también ha impactado de lleno en la economía, en las empresas y en la forma de entender los negocios. El apoyo a los emprendedores es más importante que nunca. Nuestro propósito es ser una herramienta útil para las personas que toman decisiones aportándoles información acerca del perfil del emprendedor, su actividad y las características del entorno.

La realización de los informes GEM se basa en datos obtenidos de encuestar a la población de entre 18 y 64 años (APS: *Adult Population Survey*). En 2020 se realizaron 1.000 encuestas APS en La Rioja y un total de 26.000 en toda España. También a partir de las encuestas realizadas a una serie de expertos seleccionados por cada uno de los equipos (NES: *National Experts Survey*). En 2020 se contó con 36 expertos (NES) en La Rioja y un total de 700 en el conjunto de España.

Para contextualizar la lectura es importante recordar que la toma de datos se realizó a partir de mayo de 2020, cuando España y La Rioja se encontraban en un entorno condicionado por la situación generada por la COVID-19. Por otro lado, este informe muestra datos de emprendimiento a nivel internacional, parte de los cuales son percepciones. En este punto, niveles altos de autocrítica en algunos territorios, como es el caso español, tienen un impacto claro en la comparativa internacional.

La Rioja debe continuar siendo, como lo ha sido en el pasado, una región con emprendedores que actúen como motor de desarrollo que pongan en marcha sus ideas de negocio que fortalezcan y dinamicen el tejido empresarial riojano.

Tienes en tus manos el quinto informe regional de La Rioja, el resto de informes los puedes descargar en www.gem-spain.com. Te informo, además, de que la toma de datos del año 2021 para un nuevo informe ya está en marcha.

LUIS ALBERTO RUANO MARRÓN

Presidente

**Asociación Observatorio del Emprendimiento
y el Desarrollo Empresarial de La Rioja**

PRESENTACIÓN

Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja Gobierno de La Rioja

Emprender siempre ha sido una tarea compleja unida a la perseverancia, el esfuerzo, la ilusión, el trabajo y la pasión, pero también al riesgo, a la incertidumbre, al miedo.

En estos momentos tan complejos, después de una pandemia mundial a la que estamos venciendo gracias a la Ciencia y que ha trastocado muchos aspectos de nuestra sociedad, estamos obligados más que nunca, desde el Gobierno de La Rioja, con la Agencia de Desarrollo Económico al frente, a seguir apostando por el emprendimiento y construir, como servicio público, un nuevo sistema de apoyo para aquellas personas que teniendo una idea de negocio les permita poner en marcha la misma, dotándoles de las herramientas necesarias para convertirla en una realidad empresarial.

En esta tarea, el informe GEM, nos permite conocer desde un punto de vista científico el estado del emprendimiento a nivel regional, nacional y mundial, y sus resultados y conclusiones nos permiten reflexionar sobre las políticas activas que debemos poner en marcha para conseguir nuestro objetivo, constituirnos como una Región Emprendedora donde cualquier persona que quiera poner en marcha su idea de negocio pueda hacerlo, acompañada de un ecosistema que le facilite el difícil camino de montar una empresa, y se le presten además, las herramientas necesarias para consolidar su iniciativa, lo que la convierte en un elemento generador de empleo y por tanto de mejora de la economía regional.

Desde la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja estamos apoyando al emprendedor desde varias perspectivas y en distintas fases, desde su nacimiento, su consolidación y su crecimiento. Escuchamos a los emprendedores, estamos con ellos constituyendo su empresa a través de medios telemáticos, les facilitamos el acceso a la financiación a través de Sociedades de Garantía Recíproca como Iberaval, S.G.R., subvencionamos sus primeras inversiones y gastos, además de asesorarles en la protección de su propiedad industrial.

No queremos quedarnos ahí, queremos ser una administración innovadora y construir nuevos modelos de apoyo hacia nuestros emprendedores, el momento es ahora y el informe GEM nos ayudará en esta difícil, pero ilusionante misión.

LUIS ALONSO FERNÁNDEZ

Gerente

**Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja
Gobierno de La Rioja**

PRESENTACIÓN

Universidad Internacional De La Rioja, UNIR

Formación y educación emprendedora

Impulsar la cultura emprendedora es uno de los compromisos que la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) tiene con nuestra región. Hasta ahora lo habíamos hecho desde el campus virtual, a través de la formación, pero este año nos enorgullece dar un paso más en ese empeño y colaborar con el equipo de GEM La Rioja en la elaboración de este informe, que traza una radiografía del estado del emprendimiento de nuestro entorno y supone un punto de referencia para su fomento y desarrollo.

La investigadora y experta en innovación Sara Calvo, quien también es coordinadora académica de GEM La Rioja, asegura que “todo el mundo tiene cabida en el emprendimiento” y que “esta región es un buen lugar para hacerlo”. Esta afirmación llamará poderosamente la atención de todos aquellos que creen erróneamente que para emprender hay que ser joven y habitar en una ciudad grande. Lo cierto es que hay algunas ideas extendidas que, no por conocidas, dejan de ser útiles a la hora de poner en marcha un proyecto. Por ejemplo, en las comunidades más pequeñas es más sencillo tener acceso a las instituciones y establecer una red de contactos, aspectos que suelen consumir un tiempo muy valioso para el emprendedor.

Sin embargo, y a pesar de contar con estas fortalezas, el emprendimiento en La Rioja no es ajeno a la realidad que nos rodea; de ahí que se observe un empeoramiento generalizado de las percepciones respecto a los factores que favorecen la actividad emprendedora. Este descenso cabía esperarlo y es comprensible dadas las circunstancias más recientes que han incidido en nuestras sociedades, pero requiere de un análisis que marque las bases de nuevas oportunidades y sirva para impulsar el fomento y desarrollo del emprendimiento en la región.

Ya lo decía el filósofo Peter Drucker: “El emprendimiento no es ni ciencia ni arte, es una práctica”. Y, como toda práctica, requiere de unos pilares sólidos basados en certezas; de ahí el importante papel de este documento.

A tenor de las recomendaciones que los expertos trazan en el informe que tiene entre manos, la formación y la educación emprendedora son herramientas clave para impulsar la actividad empresarial en La Rioja. Nuevamente, nuestra responsabilidad como universidad en la promoción de la cultura emprendedora resulta tener un campo muy claro de actuación, precisamente, a través de una de las tareas más genuinas del quehacer universitario.

Desde aquí nuestro agradecimiento a los investigadores, patrocinadores y a la Asociación Observatorio del Emprendimiento y el desarrollo Empresarial en La Rioja por hacer posible este informe.

JOSÉ MARÍA VÁZQUEZ GARCÍA-PEÑUELA

Rector

Universidad Internacional de La Rioja, UNIR

PRESENTACIÓN

Iberaval SGR

Decía hace un año que el COVID-19 nos había tocado a todos y que las empresas tenían que luchar por sobrevivir a un impacto que no esperaban. Decía igualmente que, a algunas de ellas, el virus y sus efectos colaterales las estaban enviando a la UCI. A otras, en cambio, las había dejado una temporada en planta, aunque también en el hospital; y que con cuidado y con mimo saldrían adelante. Había menos, pero había, que ya venían con alguna dolencia previa, por lo que necesitarían transfusiones para resurgir. Pero estaba convencido de que, en la gran mayoría de los casos, lo lograrían.

Ese símil -juzguen ustedes si acertado o no- me llevaba a acudir a otro, el de la sangre de la financiación referido a las pymes, los autónomos y los emprendedores riojanos que, a mi entender, han afrontado de una manera diametralmente opuesta (en mejores condiciones) a lo que fue la mayor crisis que por aquí recordamos, y que arrancó allá por 2008.

Pero no quiero retrotraerme a tan atrás. Han cambiado muchas cosas en el último año. Muchas vidas, muchos negocios. Muchos sueños. Pero otros perduran, y hasta crecen. Por lo que leo en estas páginas, ha habido tiempo por estas tierras hasta para crear la asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja, una excelente noticia que abunda en esa idea que mantenemos en Iberaval de que, por la propia naturaleza de nuestra institución, la unión hace la fuerza.

Pero, antes de sentar bases de futuro, sí conviene echar un vistazo a un 2020 que no sacaremos ya nunca de nuestras vidas. En un contexto de cambio abrupto, parece más que lógico que la sociedad registrara un empeoramiento generalizado de las percepciones respecto a los factores que favorecen la actividad emprendedora. Hemos tenido un bombardeo constante de noticias negativas y, además, muchos colectivos laborales han permanecido tiempo hibernando o parados, con las consecuencias que eso tienen. En ERTes, con limitaciones de múltiple naturaleza. De manera que este informe traslada algo que va implícito en una crisis, un claro aumento del temor al fracaso.

Y eso que, desde las administraciones públicas y también desde las entidades que trabajamos con ellas, hemos intentando plantear soluciones rápidas, efectivas, eficaces y ágiles para salvaguardar las opciones existentes de sobrellevar el volcán permanentemente en erupción al que nos hemos subido. A mi entender, actuando con bastante acierto, todo sea dicho, aunque obviamente, con algunos errores.

Recuerdo, entre los aciertos, por ejemplo, la planificación abordada por la Consejería de Desarrollo Económico e Innovación y, con ella, la Agencia de Desarrollo Económico (ADER), facilitando el ajuste de los costes financieros en un momento tan delicado como el que acontecía en la primavera de 2020... O los créditos ICO, que se erigieron en un lugar con excelentes vistas en medio de la gran tormenta, y que permitió a muchas empresas enfilarse un rumbo menos lleno de nubarrones que el que habrían encontrado sin ese singular paraguas.

Las lecciones del COVID-19

No sé si esta crisis nos va a dejar oportunidades (la realidad es que no me cabe duda de que las hubo, las hay y las habrá), pero sí nos está aportando relevantes lecciones. Una, especialmente importante y muy acentuada en el ámbito financiero, es que

caminamos cada vez más hacia integraciones en la práctica totalidad de los sectores. Dos, que el profesional multifunción tendrá más opciones de salir adelante que el que no se adapte o emprenda. Las medias tintas son cosa del pasado. Y este último ha sido el motivo por el cual desde Iberaval lanzamos, con el inicio de la pandemia, la campaña “Compromiso Iberaval”. Porque realmente creemos en el compromiso activo, como también lo creen la inmensa mayoría de nuestros socios, que cumplen escrupulosamente lo que acuerdan con nosotros. Gente seria y cumplidora.

Iberaval ha sido un aliado clarísimo para muchos negocios riojanos azotados por la crisis del COVID-19. Contactamos con muchas empresas el mismo día que entraba en vigor el estado de alarma para buscar soluciones a situaciones sobrevenidas que se fueron complicando, pero que, gracias al salvavidas de nuestra sociedad de garantía, pudieron ver luz, en unos días especialmente ensombrecidos.

Para nosotros esto también fue la demostración de algo que ya sabíamos: Somos una entidad absolutamente asentada en esta comunidad autónoma. Y, por ese motivo, y porque creíamos que debíamos hacerlo, respondimos desde el minuto cero a las necesidades de muchas pymes, de la mano de una administración regional sensible a cuanto acontece en el ámbito empresarial.

Iberaval lleva operando en La Rioja más de una década, con el pulso acertado que imprime Miguel Ángel Gordillo. Su equipo ha demostrado la función de utilidad que siempre hemos llevado en el escudo y defendido en Iberaval. El Compromiso del que hablaba.

Un modo de ser y actuar que nos ha llevado a cumplir, en este otoño, 40 años de servicio a las pymes, los autónomos y los emprendedores españoles, con un empeño persistente, que se ha acentuado en los últimos tiempos: ser útiles. Y con una posición de claro crecimiento y liderazgo dentro del sector de las garantías.

Informe GEM 2020/2021

El documento que tiene entre las manos vuelve a alumbrar que la principal fuente de financiación parte del propio emprendedor, que suele aportar dos tercios del total que necesita. La entidad bancaria añade algo más de un 20 por ciento y el resto suele estar vinculado a ayudas públicas.

Dice acertadamente este texto que el emprendimiento tiende a ser el patito feo al que las urgencias en otros ámbitos impiden recibir la atención suficiente para convertirse en cisne.

Pero soy de los que piensan que hay terreno para todo tipo de plantas. También en La Rioja. Prueba de ello es la exitosa línea que también impulsamos en 2020 para ayudar al sector vinícola y bodeguero, en un territorio que tiene buenas cepas. Hemos reiterado ya que estamos comprometidos con su terruño, con las pymes, los autónomos y los emprendedores. Pero no sólo en esta crisis, lo estaremos en cuantas vengan.

Ese es nuestro compromiso. Compromiso Iberaval.

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General

Iberaval SGR

(Página intencionadamente en blanco)

EQUIPO GEM RIOJA

INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA

El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Desde el año 2021 esta iniciativa investigadora cuenta con el soporte de la Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja, que nace con el objetivo fundacional de estudiar la situación del emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja y evaluar las posibles acciones que ayuden a dinamizar el ecosistema emprendedor riojano.

Las líneas de investigación del equipo GEM La Rioja están vinculadas a:

- la financiación dentro del mundo del emprendimiento y las *start-ups* (venture capital, capital riesgo, *business angels*...)
- el valor añadido que pueden aportar estos inversores en forma de *smartmoney* a las empresas y los emprendedores que financian.
- fomento y desarrollo del emprendimiento y su educación dentro de la Universidad.
- las iniciativas vinculadas a la innovación social, la empresa social y la empresa sostenible.
- el desarrollo de iniciativas emprendedoras iniciales y establecidas.

Los miembros del equipo proceden en su mayoría del entorno universitario y aportan una combinación de trayectoria académica y profesional que facilita el análisis y la interpretación de los datos y el contexto relativo al emprendimiento. Actualmente, el equipo está compuesto por seis personas.

Sus perfiles se muestran en la página siguiente.

Dirección y coordinación



Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo)

- Director de Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas y profesor asociado de la Universidad de La Rioja y otras escuelas de negocios.
- Directivo senior con experiencia en la gerencia, dirección financiera y estratégica de empresas. Con más de 14 años de experiencia profesional en el sector del Venture Capital, las startups, el emprendimiento y su financiación.
- Mentor, asesor y consejero en diversas empresas y startups.
- MBA por el IE Business School. Además, es Ingeniero de Montes, titulado en Empresariales e Ingeniero Forestal, y Master en Investigación en Economía de la Empresa
- Doctor en Economía sobresaliente cum laude con la tesis titulada: "Venture Capital y su valor añadido a los emprendedores: modelo de análisis".
- Coautor del libro con el título: "Emprendimiento en el entorno digital: el lanzamiento de una startup".



Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico)

- Especialista en planificación de empresas, con más de 15 años de experiencia en ámbito nacional e internacional. Socio Director de SD Group.
- Doctorando en Economía y Empresa. Línea de investigación: aplicación de metodologías de incubación y aceleración de *startups* a PYMEs establecidas.
- Tutor, mentor y miembro de jurados de evaluación de nuevas empresas.
- Máster en Administración de Empresas (MBA) por IE Business School, Ingeniero Agrónomo, Evaluador EFQM, Auditor Jefe en Continuidad de Negocio y Project Management Professional (PMP).



Sara Calvo Martínez (Coordinadora Académica)

- Profesora Titular y Directora del Máster en Cooperación Internacional al Desarrollo en Universidad Internacional de la Rioja, UNIR; y fundadora de Minca Ventures Ltd y Buen Vivir Institute.
- Experta con más de 12 años de experiencia en emprendimiento social, innovación social, empresas sostenibles y desarrollo personal y profesional y consultora de Empresas Sociales en África, Asia, América y Europa.
- Doctora en Economía por la Universidad de Middlesex University titulada: "Ethnic Minority Social Enterprise: a case study of the East London Olympic Borough. Además, tiene un Máster en Investigación Social por la Universidad de Brighton y es licenciada en Psicología.

Investigadores



José Eduardo Rodríguez-Osés (Investigador)

- Profesor Titular de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de La Rioja y Director de la Cátedra Extraordinaria de la Empresa Familiar. Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de La Rioja (2004-2012).
- Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco (1998).
- Autor de numerosas publicaciones que recogen la cultura emprendedora y empresarial de La Rioja de diversos sectores (turismo, calzado, moda internacional, enocultura...). Revisor de publicaciones científicas, participa en congresos internacionales.
- Tutor y mentor de planes de negocio e impulsor de proyectos. Creador del programa FutURemprende, en 2014 recibe Premio del Consejo Social a la Innovación Docente.
- Miembro del Consejo Directivo del Registro de Economistas Docentes e Investigadores, del Consejo General de Economistas.
- Académico de la European Academy of Management and Business Economics.



Lara Mata Martínez (Investigadora)

- Profesora Universidad Internacional de La Rioja, UNIR.
- Adscrita al área de análisis cuantitativo de la Facultad de Empresa y Comunicación.
- Especializada en la investigación cuantitativa aplicada a la empresa y en la innovación e investigación docente en el ámbito de la docencia online.
- Doctora en Química por la Universidad de La Rioja.



Andrés Morales Pachón (Investigador)

- Profesor Universidad Internacional de La Rioja, UNIR. Además, fundador y COO de Minca Ventures Ltd y tiene experiencia como evaluador de impacto social (acreditado evaluador SROI por Social Value UK).
- Experto en Economías alternativas, desarrollo sostenible y emprendimiento e innovación social, con más de 12 años de experiencia con empresas sociales en África, Asia, América y Europa.
- Doctor en Economía, Desarrollo Internacional y Organizaciones por la Universidad de Open University titulada: "Indigenous-Hybrid Organisations In Colombia: A Multi-Level Analysis Within The Buen Vivir Model". También es Máster en Gestión y Dirección de organizaciones del tercer sector y empresas sociales y licenciado en Sociología por Greenwich University.

PATROCINADORES

PATROCINADORES INFORME GEM LA RIOJA 2020-2021

La elaboración de este informe ha contado con el apoyo de diversas personas e instituciones.

En especial el Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja quiere mostrar su agradecimiento a los patrocinadores del Informe GEM Rioja 2020-2021.

Patrocinadores principales



Patrocinadores colaboradores



CUADRO DE MANDO DE INDICADORES

CUADRO DE MANDO DE INDICADORES

El Cuadro de Mando de Indicadores (*Balanced Scorecard*) es una herramienta que permite disponer de una visión global de la situación del fenómeno emprendedor de La Rioja. Este cuadro aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca.

Se han recogido los resultados históricos relativos a los años en los que se ha realizado el Informe GEM en La Rioja y el resultado en España en 2020.

Importante. Debido a los diferentes procedimientos empleados para el cálculo de variables y al ajuste de decimales, pueden aparecer leves desviaciones entre los datos del cuadro de mando y la información recogida en otros apartados del documento.

Tabla 1. Cuadro de mando de Indicadores

Percepciones de la población de 18-64 años	España 2020	2020	2019	La Rioja 2018	2017	2016
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	37,3%	37,6%	42,6%	33,7%	31,5%	37,6%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	64,0%	63,9%	53,1%	46,4%	44,6%	46,9%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	51,9%	50,4%	52,1%	46,5%	41,4%	43,9%
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	16,5%	14,5%	34,2%	25,4%	31,6%	24,8%
Percibe que en su región es fácil iniciar un negocio	34,6%	35,1%	-	-	-	-
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar	67,7%	59,3%	71,5%	72,6%	76,6%	72,1%
Considera que la mayoría de la población piensa que emprender es una buena opción profesional	56,7%	53,7%	54,7%	52,5%	57,7%	57,0%
Considera que para la mayoría de la población, emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	61,1%	55,3%	59,0%	53,5%	52,2%	50,8%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación y en Internet	50,2%	42,5%	59,0%	53,5%	55,4%	52,4%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	7,0%	7,0%	5,3%	5,7%	4,7%	5,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,3%	1,0%	1,0%	0,6%	1,7%	1,0%
Ha actuado como inversor informal	3,0%	2,5%	4,1%	3,8%	3,3%	4,1%

Tabla 1. Cuadro de mando de indicadores (continuación).

Distribución del TEA (Total Entrepreneurial Activity)	España		La Rioja			
	2020	2020	2019	2018	2017	2016
TEA total	5,2%	3,5%	4,1%	3,5%	3,6%	3,3%
TEA crear riqueza o una renta muy alta	34,9%	34,5%	42,6%	-	-	-
TEA marcar la diferencia en el mundo	32,3%	20,5%	35,9%	-	-	-
TEA ganarse la vida porque el trabajo escasea	72,3%	71,7%	57,0%	-	-	-
TEA continuar con una tradición familiar	17,4%	34,1%	21,7%	-	-	-
TEA femenina	46,2%	48,6%	57,1%	54,3%	38,9%	48,0%
TEA masculina	53,8%	51,4%	42,9%	45,7%	61,1%	52,0%
TEA extractivo	5,0%	18,6%	7,3%	6,3%	11,2%	6,2%
TEA transformación	17,6%	9,3%	21,6%	27,8%	22,2%	15,6%
TEA servicios	30,8%	34,4%	14,3%	25,1%	25,0%	37,5%
TEA orientado al consumo	46,5%	37,7%	56,8%	40,8%	41,6%	40,7%
TEA Sin empleados	50,8%	53,3%	33,8%	67,0%	64,7%	70,1%
TEA 1-5 empleados	40,1%	35,5%	55,1%	23,8%	29,2%	20,0%
TEA 6-19 empleados	7,7%	11,3%	5,5%	4,7%	6,1%	9,9%
TEA 20 o más empleados	1,4%	-	5,6%	4,5%	-	-
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	90,2%	91,4%	96,5%	-	-	-
TEA iniciativas con medio nivel tecnológico	5,2%	8,6%	-	-	-	-
TEA iniciativas con alto nivel tecnológico	4,7%	-	3,5%	-	-	-
TEA innovación en producto	30,2%	25,7%	37,0%	-	-	-
TEA innovación en proceso	25,0%	22,9%	22,2%	-	-	-
TEA iniciativas que exporta en algún grado	19,3%	27,3%	24,7%	50,0%	21,1%	26,8%

Distribución del EEA (Employee Entrepreneurial Activity)	España		La Rioja			
	2020	2020	2019	2018	2017	2016
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresarias en los últimos 3 años	0,8%	0,1%	1,7%	1,3%	1,3%	2,7%

Valoración de las condiciones del entorno emprendedor	España		La Rioja			
	2020	2020	2019	2018*	2017*	2016*
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	5,9	6,8	7,8	7,8	8,4	8,0
Programas gubernamentales	5,7	6,6	7,2	7,8	7,6	8,2
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	6,5	6,1	6,0	6,4	6,6	7,0
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,9	5,5	6,4	6,4	6,4	6,6
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,6	5,2	5,6	6,0	5,4	6,2
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,1	4,8	6,0	6,0	5,6	5,8
Transferencia de I + D	4,8	4,8	5,6	5,6	5,0	5,4
Financiación para emprendedores	4,4	4,7	5,8	5,2	5,8	5,8
Normas sociales y culturales	4,3	4,7	5,8	5,0	5,8	6,6
Barreras de acceso al mercado interno	4,5	4,5	5,6	4,8	5,0	5,0
Dinámica del mercado interno	4,5	4,4	5,2	4,6	5,0	4,6
Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,2	3,2	4,8	4,0	3,8	4,4
NECI	4,7	5,1	4,9	-	-	-

*Nota. En 2019 se produjo un cambio metodológico en la valoración de las condiciones del entorno. Las series de 2016 a 2018 se han convertido a una escala comparable con la de 2019 y 2020.

Fuente: GEM Rioja, APS y NES 2016-2020. GEM España APS y NES 2020.

(Página intencionadamente en blanco)

PRINCIPALES CONCLUSIONES

PRINCIPALES CONCLUSIONES

A continuación se plasman las conclusiones más relevantes extraídas del análisis realizado sobre los datos de un año tan atípico como el 2020, marcado por una pandemia mundial que afectó a todos los ámbitos de la sociedad, incluido el emprendimiento.

A tenor de los resultados, los **efectos negativos** se han hecho evidentes **de forma mucho más drástica en las percepciones de la población** respecto al emprendimiento, ya que tanto el contexto económico como los principales índices de actividad emprendedora y las características de la misma muestran un impacto más moderado.

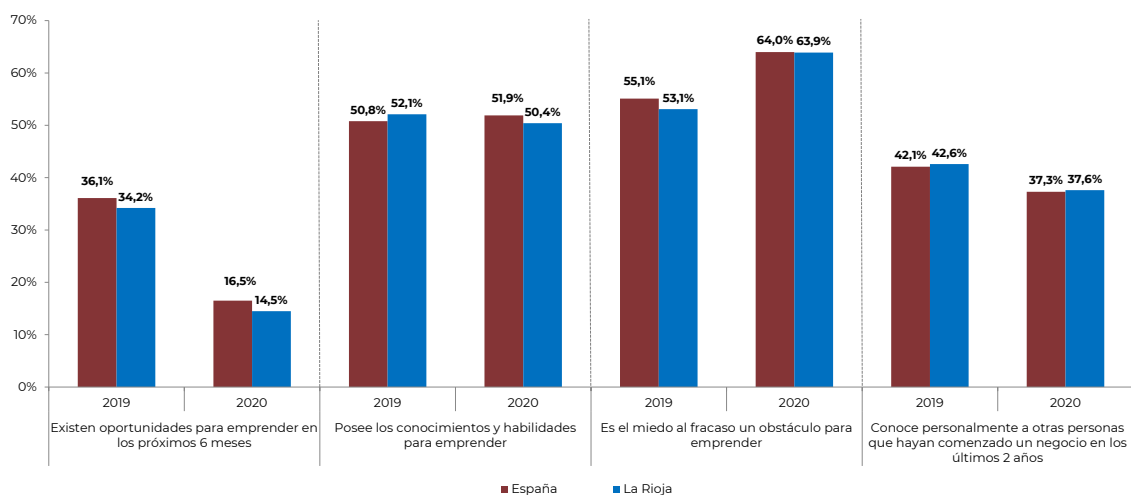
Será importante ver la **influencia a medio plazo**, cuando el impacto sobre las percepciones pueda verse o no materializado en los comportamientos de la población y en los condicionantes del entorno.

PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN RIOJANA

Valores y aptitudes para emprender

En 2020 se ha producido un empeoramiento **generalizado de las percepciones respecto a los factores que favorecen la actividad emprendedora**, cosa que no resulta extraña si se tiene en cuenta que las respuestas fueron recogidas tras un verano post-confinamiento.

Gráfico 1. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras

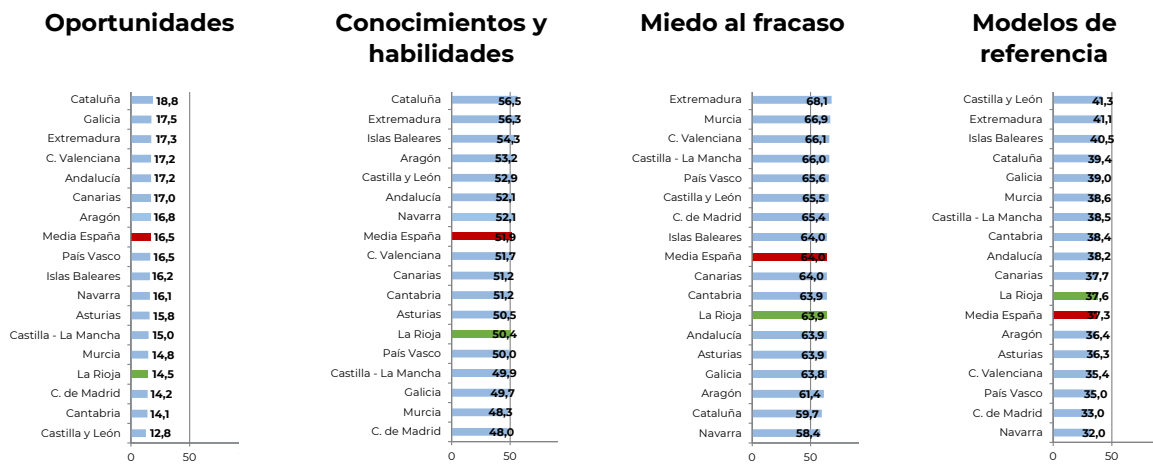


Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020. GEM España, APS 2019-2020

Puede observarse que los principales cambios implican una **importante bajada en la percepción de oportunidades**, que se ha visto muy impactada, y en el **aumento del temor al fracaso**.

A **nivel español, La Rioja se encuentra en una posición intermedia**. Está por debajo de la media en cuanto a su percepción de oportunidades y conocimientos y habilidades para emprender. Y se encuentra algo mejor que la media en cuanto a su miedo al fracaso y a la existencia de modelos de referencia.

Gráfico 2. Comparación nacional sobre la percepción de valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

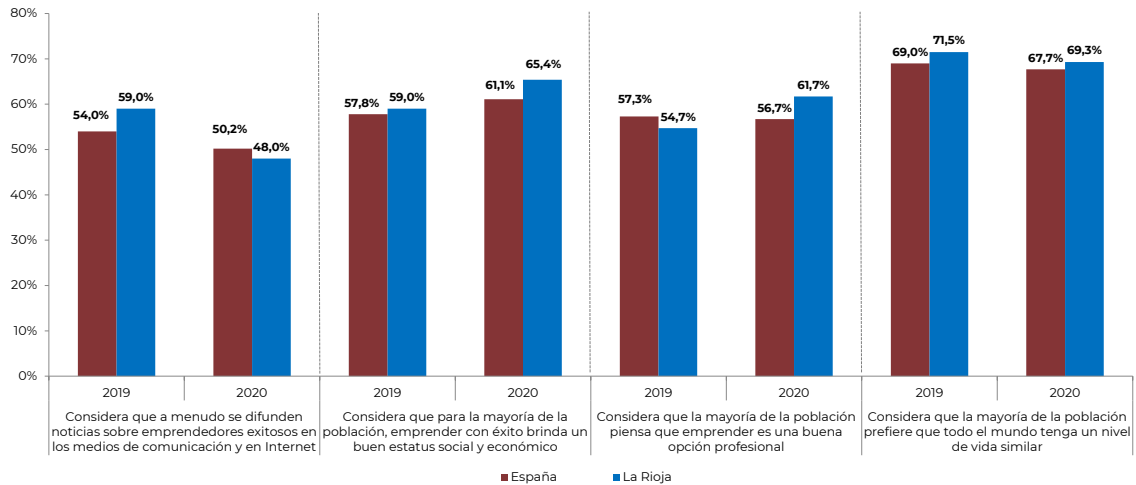
En el **contexto internacional**, España (y La Rioja) se encuentra en el **vagón de cola** en cuanto a las **percepciones sobre los valores y aptitudes para emprender**. Es el territorio que percibe menos oportunidades y el que tiene más miedo al fracaso. En los dos indicadores restantes, se encuentra en la zona media-baja.

Cultura para el emprendimiento

Los componentes de la cultura emprendedora también han registrado algunas variaciones, probablemente influenciadas por la situación de pandemia.

Así, en un contexto plagado de EREs, ERTes y otras circunstancias en el mercado laboral, en La Rioja se observa una **mejoría en la percepción del emprendimiento** como opción para la carrera profesional. Y en todo ese **despliegue informativo se echan en falta más referencias al emprendimiento**.

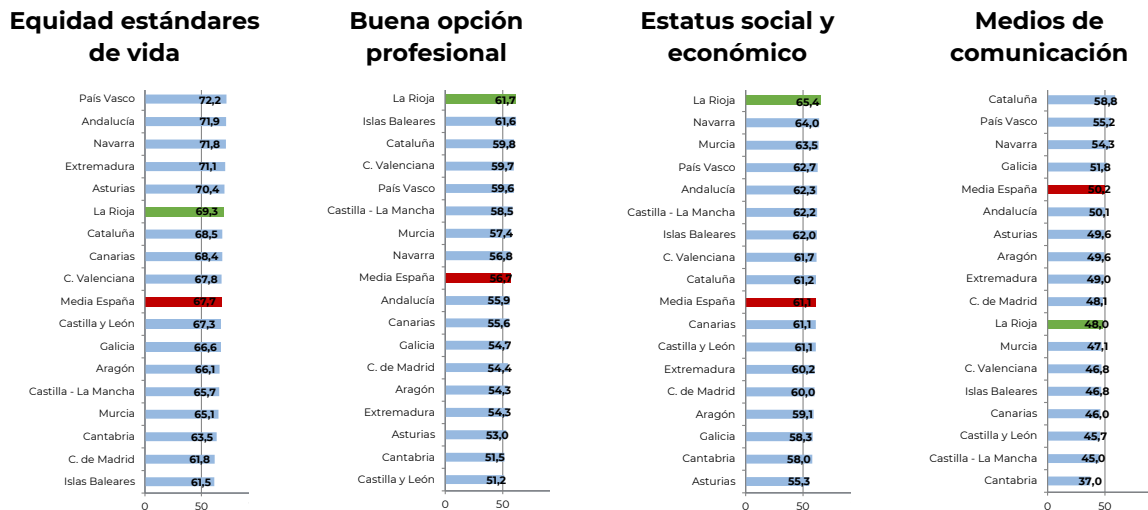
Gráfico 3. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020. GEM España, APS 2019-2020

En este contexto, **La Rioja sale bien parada respecto al conjunto de regiones españolas**, liderando las percepciones positivas del emprendimiento como buena opción profesional y fuente de estatus social y económico. También se presenta una posición media-alta en cuanto a la equidad en el nivel de vida. Donde se ha producido un **importante retroceso** es **en la presencia del emprendimiento en los medios de comunicación**.

Gráfico 4. Comparación nacional sobre cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

A **nivel internacional, España (y La Rioja) presentan una posición media baja**. Así, la percepción en cuanto a la preferencia de equidad en los estándares de vida es más favorable que la media, mientras que hay una peor percepción del emprendimiento como buena opción profesional y propiciar estatus social y económico. La percepción sobre la presencia del emprendimiento en medios de comunicación vuelve a ser de las más bajas a nivel internacional.

PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Como se mencionaba, el 2020 ha sido un año complicado para la actividad emprendedora, que ha conllevado una evolución dispar de los principales indicadores. Especialmente llamativa es la drástica reducción del intraemprendimiento en La Rioja.

Actividad emprendedora

Como se indica en el documento, el criterio aplicado por GEM para la clasificación de las iniciativas se basa en la antigüedad de su actividad, explicitada por el tiempo que la iniciativa lleva pagando salarios.

- **Iniciativas potenciales** (*recogen a aquellas personas con intención de emprender en los próximos 3 años*).
Se ha producido un sensible incremento de las iniciativas potenciales, alcanzando un 7,0% en 2020 frente al 5,3% en 2019, registrando un valor idéntico al español (7,0%) pero con una tendencia completamente inversa.
- **Iniciativas iniciales (TEA)** (*incluye a los emprendedores nacientes -pago de salarios ≤ 3 meses- y a los nuevos -pago de salarios de 4 a 42 meses-*).
La actividad emprendedora inicial ha registrado una cifra del 3,5%, por debajo 4,1% de 2019 y alejada del 5,2% español. El descenso se ha concentrado en las iniciativas nuevas.
- **Iniciativas consolidadas** (*más de 42 meses pagando salarios*).
Se ha registrado una reducción significativa, alcanzando un 6,6% frente al 7,2% de 2019, equiparándose al valor español de 6,7%.

Abandonos

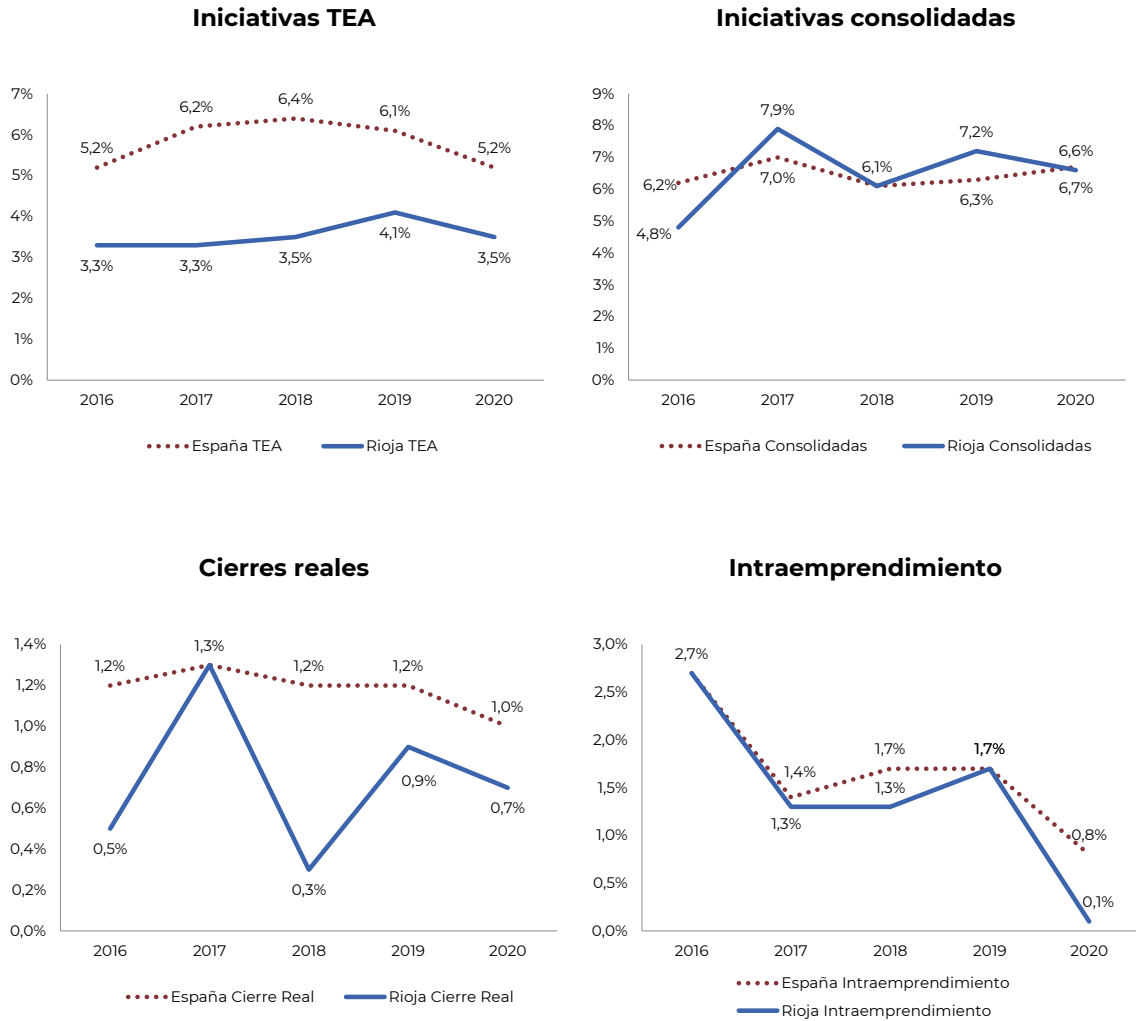
- **Tasa de abandonos** (*hace referencia a las actividades cerradas o abandonadas durante el periodo de referencia*).
En 2020, la tasa de abandonos se mantuvo en el 1% también registrado en 2019, por debajo del 1,3% español.
- **Tasa real de cierres** (*incluye los negocios que han cerrado en 2020*).
En 2020 el 70,3% de los negocios abandonados fueron finalmente cerrados. O, de otra forma, un 29,7% de los negocios abandonados acaban siendo continuados por otras personas evitando su cierre. Este valor mejora el dato de 2019, cuando únicamente el 13,9% de los negocios eran continuados por otras personas. Esto lleva a que la tasa real de cierres haya descendido al 0,7%, del 0,9% registrado en 2019.

Intraemprendimiento

- **Intraemprendimiento** (*porcentaje de personas vinculadas a acciones de emprendimiento dentro de una organización en los últimos 3 años*).
El año 2020 ha provocado un drástico descenso del intraemprendimiento en La Rioja, hasta casi hacerlo desaparecer. Así, se registró un 0,1% frente al 1,7% de 2019. A nivel español el descenso fue importante aunque no tan radical, registrando un 0,8% frente al mismo 1,7% de 2019.

En el gráfico siguiente se puede apreciar la evolución histórica de estos indicadores.

Gráfico 5. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

Contexto nacional

A nivel de **iniciativas potenciales**, la evolución de La Rioja ha resultado positiva, alcanzando una posición intermedia entre las regiones españolas.

La Rioja en 2020 es la última región española por su **actividad emprendedora inicial** (TEA), ocupando las últimas posiciones de la clasificación de las regiones españolas en los últimos años.

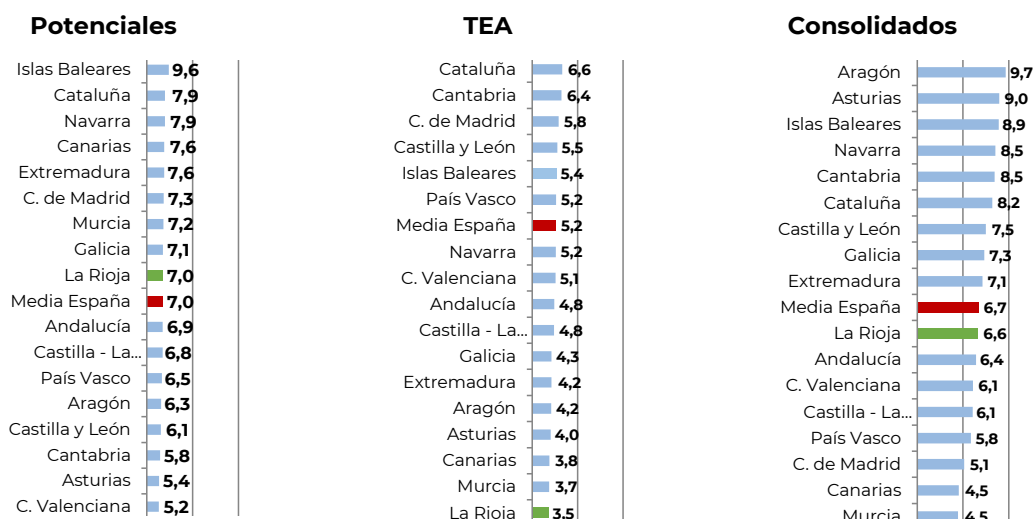
En el caso de las **iniciativas consolidadas**, pese al empeoramiento de 2020, La Rioja se mantiene en una posición media entre las regiones españolas.

En los últimos años, se ha mejorado la situación en cuanto a la generación de oportunidades y la situación de las iniciativas consolidadas parece razonablemente estabilizada. El **reto fundamental** se centra en el **incremento de la actividad emprendedora en sus primeras etapas**, que en La Rioja es aproximadamente la

mitad respecto a las regiones líderes y **sensiblemente inferior a las regiones limítrofes**.

En materia de **abandonos**, La Rioja presenta un comportamiento estabilizado alrededor del 1%, algo más favorable que la media española. Lo que es bastante más preocupante, tanto en el caso español como en el riojano, es la **deriva del intraemprendimiento**.

Gráfico 6. Comparativa nacional de actividad emprendedora.



Fuente: GEM Rioja, APS 2020. GEM España, APS 2020.

Contexto internacional

La comparativa internacional **no ofrece una buena imagen de la actividad emprendedora española y riojana** en relación al resto de territorios de ingresos altos.

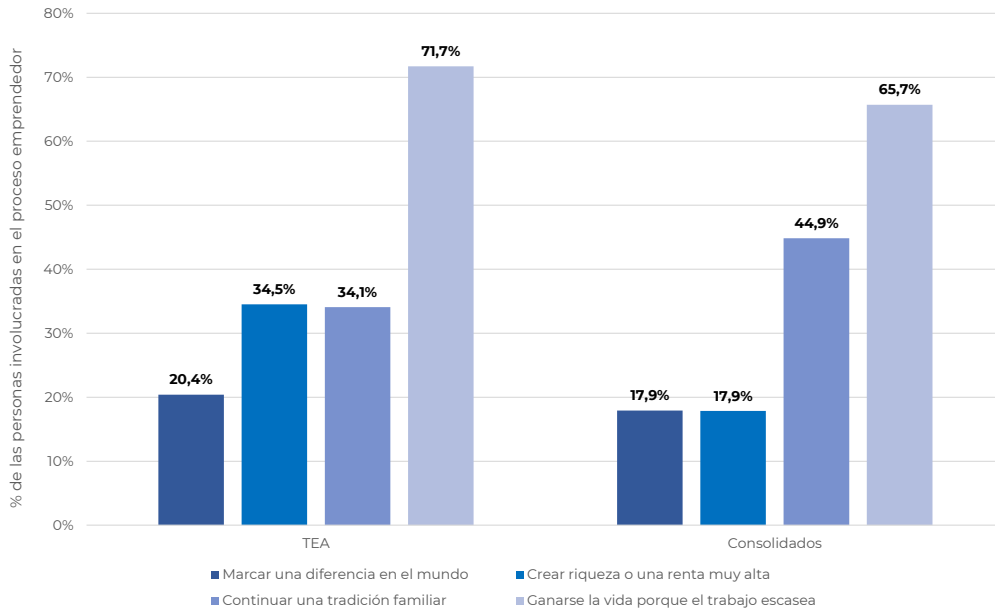
Así La Rioja, al igual que España, se encuentra **muy alejada en la tasa de iniciativas potenciales** y, su tasa de **actividad emprendedora inicial (TEA)** es **sensiblemente inferior** a la media europea y de países con altos ingresos.

En el caso de la tasa de **iniciativas consolidadas**, se presenta un mejor comportamiento, aunque **ligeramente por debajo de la media internacional**.

CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Para la población riojana la **motivación para emprender** se vincula **mayoritariamente** a **“ganarse la vida porque el trabajo escasea”**, independientemente de la fase del proceso emprendedor.

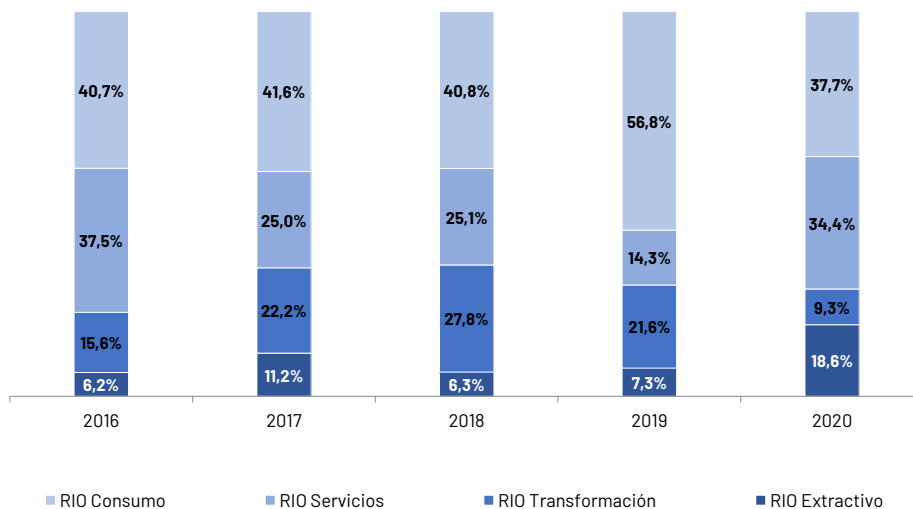
Gráfico 7. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

En el caso del reparto de la **actividad emprendedora TEA en los sectores de actividad**, el sector Consumo sigue siendo el más relevante, con una pérdida de peso muy significativa respecto a 2019, seguido del sector Servicios, que multiplica por 2,5 su presencia. El sector Transformación reduce mucho su relevancia, al contrario que el sector Extractivo, que aumenta de manera muy significativa.

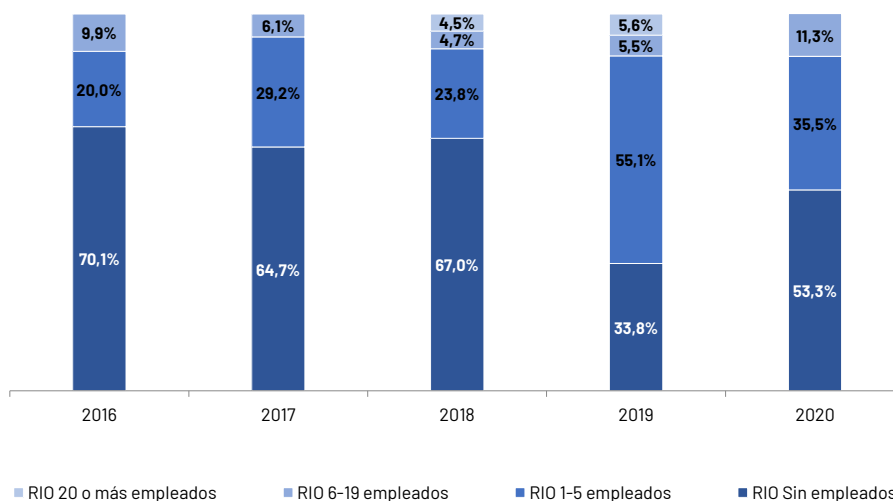
Gráfico 8. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por sectores de actividad en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020

Así, a nivel de **empleo**, han aumentado sensiblemente el peso de iniciativas emprendedoras TEA de autoempleo situándose por encima del 50% y, por tanto, reduciéndose el porcentaje del tipo de emprendimiento generador de empleo.

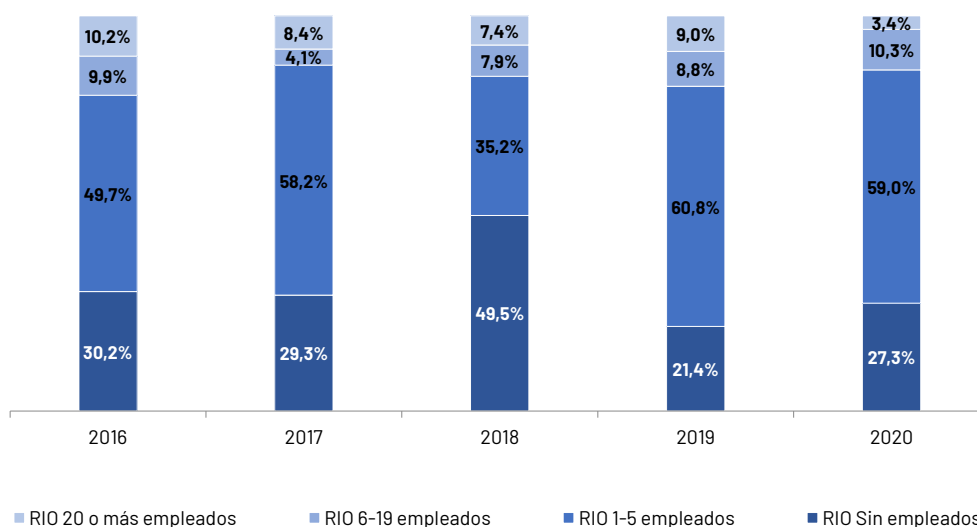
Gráfico 9. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por tamaño de empleo en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020

También han **empeorado notablemente las expectativas de creación de empleo** en los próximos 5 años, aspecto relacionado con el comentado empeoramiento de las percepciones de la población.

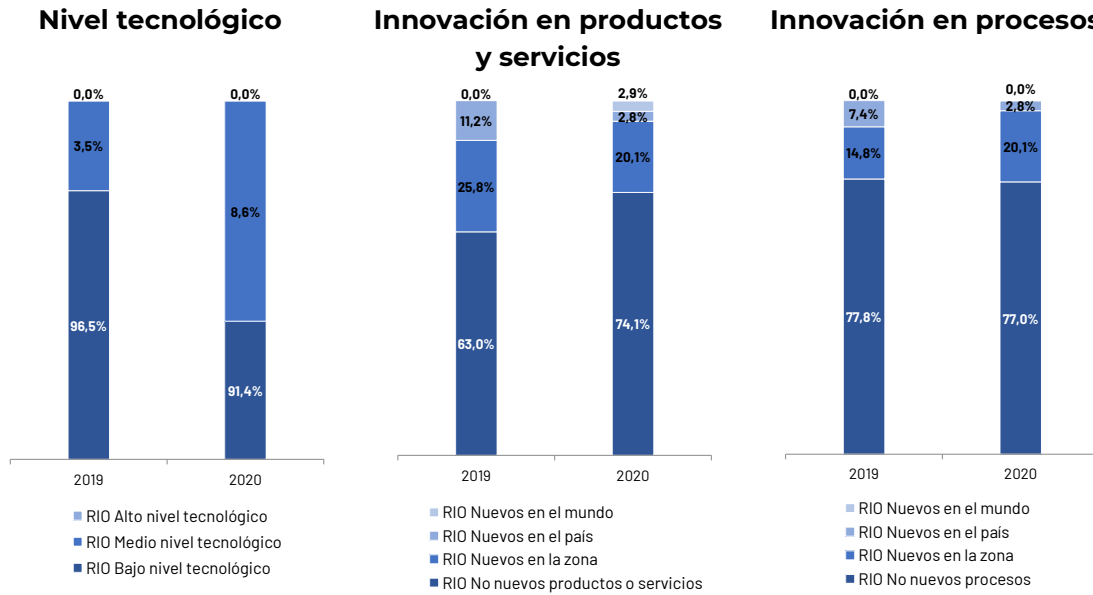
Gráfico 10. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y expectativas de crecimiento en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

Las iniciativas TEA se vinculan de forma mayoritaria (91,4%) a sectores de bajo nivel tecnológico y más del 70% de las iniciativas no presentan innovaciones. Los indicadores ligados a la **orientación innovadora** en las iniciativas emprendedoras TEA han seguido una evolución dispar. Así, el nivel tecnológico de las iniciativas ha mejorado levemente. En el caso de los niveles de innovación, se han reducido en productos y servicios y han mantenido una cierta estabilidad en procesos.

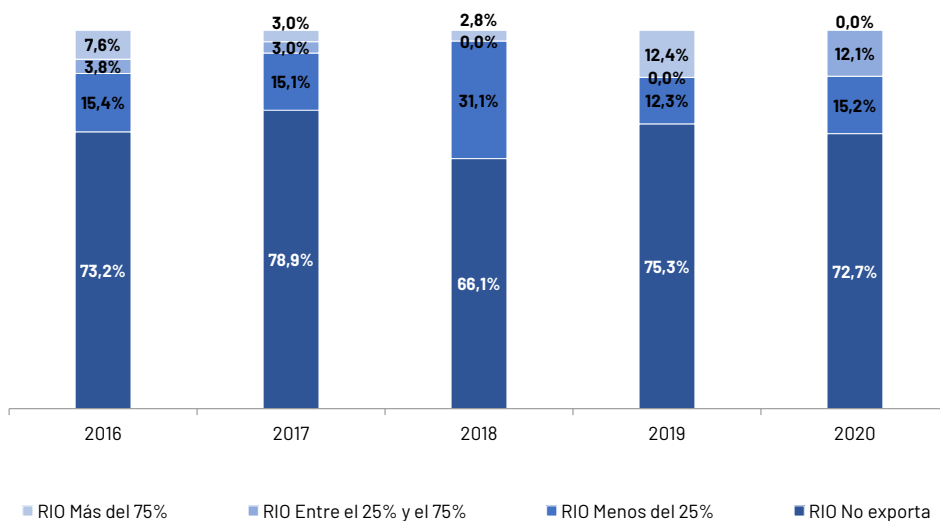
Gráfico 11. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y principales indicadores de orientación innovadora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020

En cuanto a la **internacionalización**, hay una leve reducción de las iniciativas que no exportan y la desaparición de iniciativas que exportan más del 75%. La tendencia muestra que aproximadamente 7 de cada 10 iniciativas TEA riojanas no exportan.

Gráfico 12. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y la proporción de exportación en La Rioja

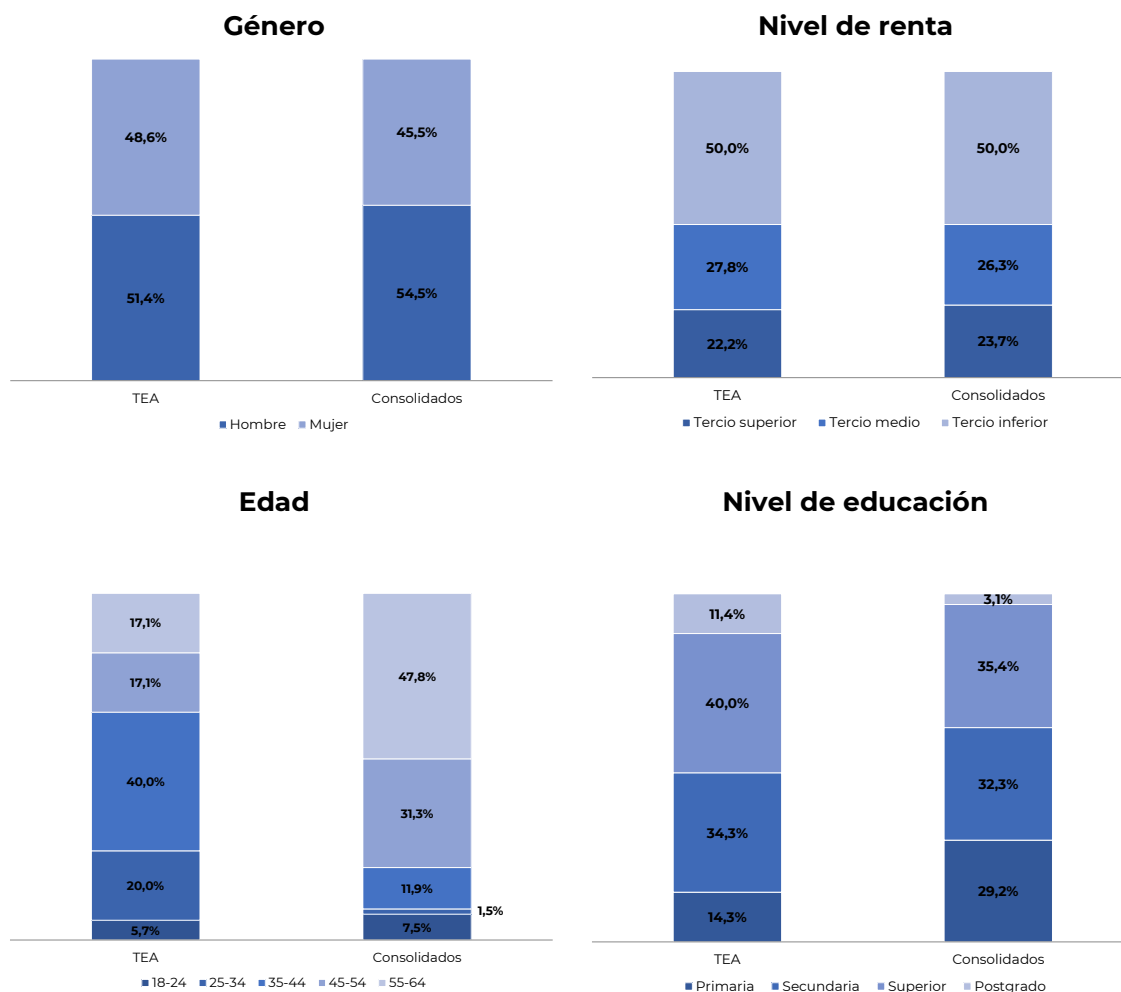


Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

PERFIL DE LA PERSONA EMPRENDEDORA EN LA RIOJA

El **perfil de persona emprendedora riojana ha mantenido una cierta estabilidad**, con leves variaciones fundamentalmente en las características de género y de nivel de ingresos.

Gráfico 13. Principales características del perfil de la población emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

En cuanto a género, se registra una **leve preponderancia de los hombres en todas las fases del proceso emprendedor**, modificando la tendencia registrada en los últimos años hacia una ligera mayor presencia de la mujer.

Las **iniciativas emprendedoras iniciales** se lanzan habitualmente por personas entre 25 y 44 años, con estudios de Secundaria o Superiores y niveles de renta en el tercio inferior. En la mayoría de los casos, cuentan con formación específica para emprender.

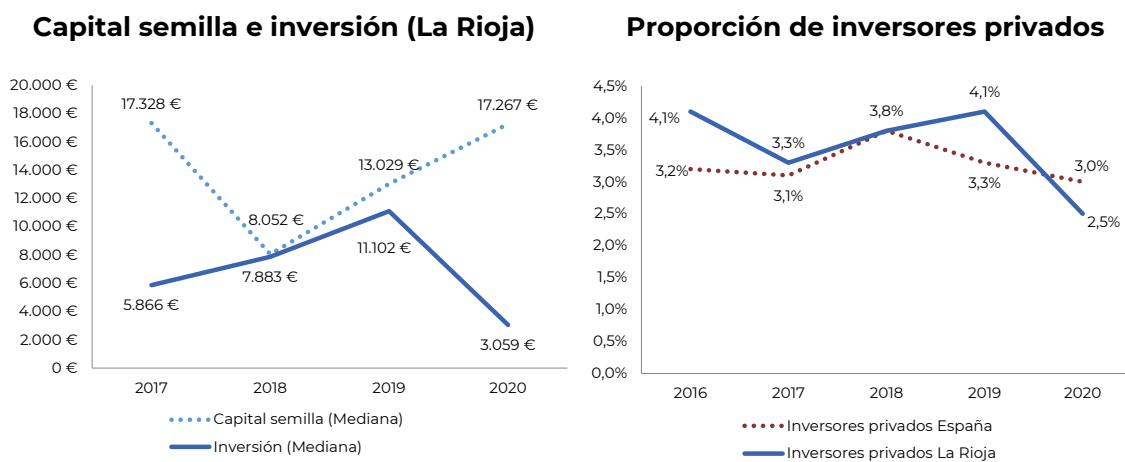
Para **iniciativas consolidadas**, las franjas de edad dominantes se sitúan entre 45 y 64 años, con ingresos en el tercio inferior y con tramos de estudios de Secundaria o Superiores, observándose una mayor incidencia de los estudios de Primaria que en el resto de tipos de iniciativas emprendedoras.

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Un año más, el proceso emprendedor está **fundamentalmente financiado por el propio emprendedor**, que proporciona los **dos tercios** del total. La financiación bancaria supone algo más del 20% y aparecen por primera vez las ayudas públicas, aportando algo más del 10% de la financiación.

El **capital semilla** (caracterizado por la mediana) **ha seguido incrementándose**, duplicando el valor de 2018. Por el contrario, la inversión (caracterizada por la mediana) se ha reducido drásticamente respecto al valor alcanzado en 2019.

Gráfico 14. Principales características de la financiación del proceso emprendedor en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2016-2020

Esto sugiere que las iniciativas emprendedoras han seguido incrementando su tamaño mientras que la **aportación de los inversores privados se ha reducido**. Por otro lado, también se ha producido un **descenso significativo en la proporción de inversores privados**, que por primera vez en la serie histórica se encuentra por debajo de la media española.

La lectura completa supone que, en un entorno de necesidades de capital semilla crecientes, la oferta de capital privado se ha reducido tanto en número de inversores como en el capital invertido.

En este contexto, podrían ser beneficiosas las actuaciones orientadas a incrementar la participación de estos agentes en la financiación de las iniciativas emprendedoras, bien desde la perspectiva fiscal (incentivos fiscales) o desde la perspectiva organizativa (creación de redes y eventos para facilitar el flujo de oportunidades de financiación).

CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

Después de lo expuesto hasta ahora, resulta curioso observar la evolución de las **condiciones del entorno riojano para emprender**, que mantienen unos **importantes niveles de estabilidad**, según se extrae de la encuesta a expertos realizada en el segundo trimestre de 2020, y **no parece afectada por la situación de pandemia**.

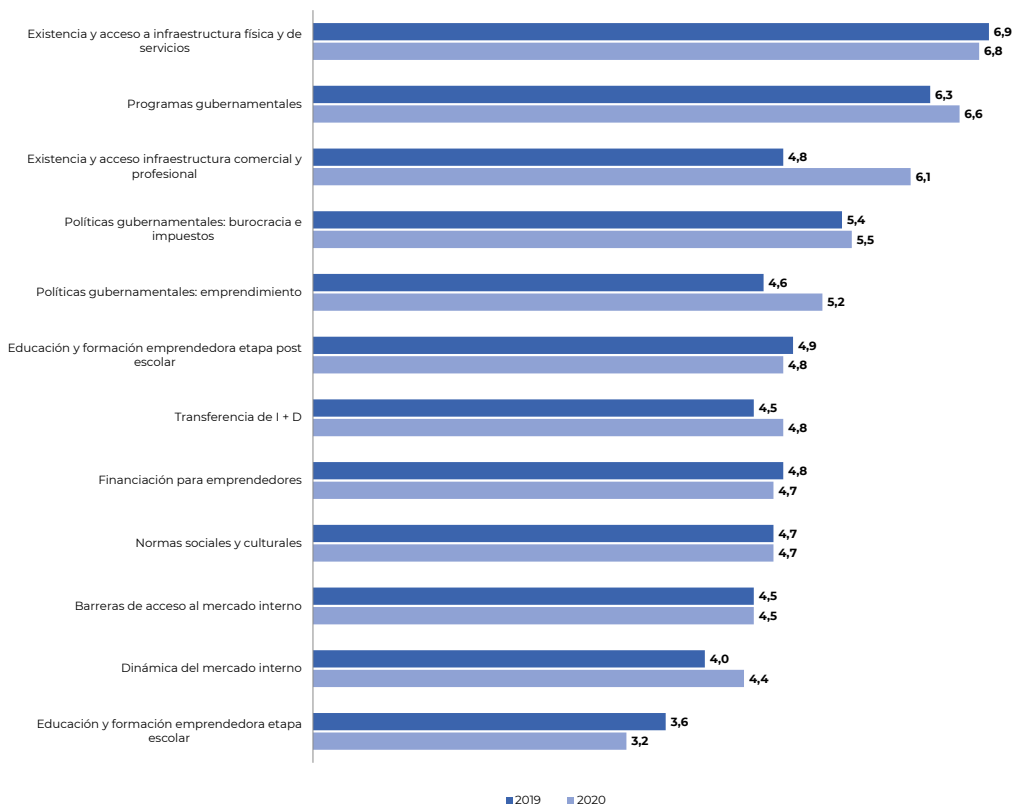
De hecho, la mitad de las condiciones específicas muestran una mejor puntuación en 2020 respecto a 2019 (5,1 frente a 4,9), haciendo que la valoración de los expertos ofrezca un resultado más elevado en 2020. Esto no es exclusivo de La Rioja, ya que se da en un total de 7 de los 19 territorios españoles (comunidades autónomas y Ceuta y Melilla). Otros 5 territorios, así como la media española, muestran una evolución negativa.

A nivel comparativo, **las condiciones de La Rioja se sitúan de manera consistente en línea con la media de España y la media europea EU28 desde el inicio de la serie histórica**.

La estabilidad de las condiciones del entorno se vincula al importante componente estructural ligado a estos factores, que suelen requerir varios años para evolucionar.

Por otro lado, es necesario recordar que la encuesta recoge la percepción de 36 expertos riojanos, con una renovación parcial de los mismos cada año. Lógicamente, estas percepciones subjetivas deben ser contrastadas y contextualizadas teniendo en cuenta otros indicadores objetivos.

Gráfico 15. Evolución de las condiciones específicas del entorno en La Rioja entre 2019 y 2020.



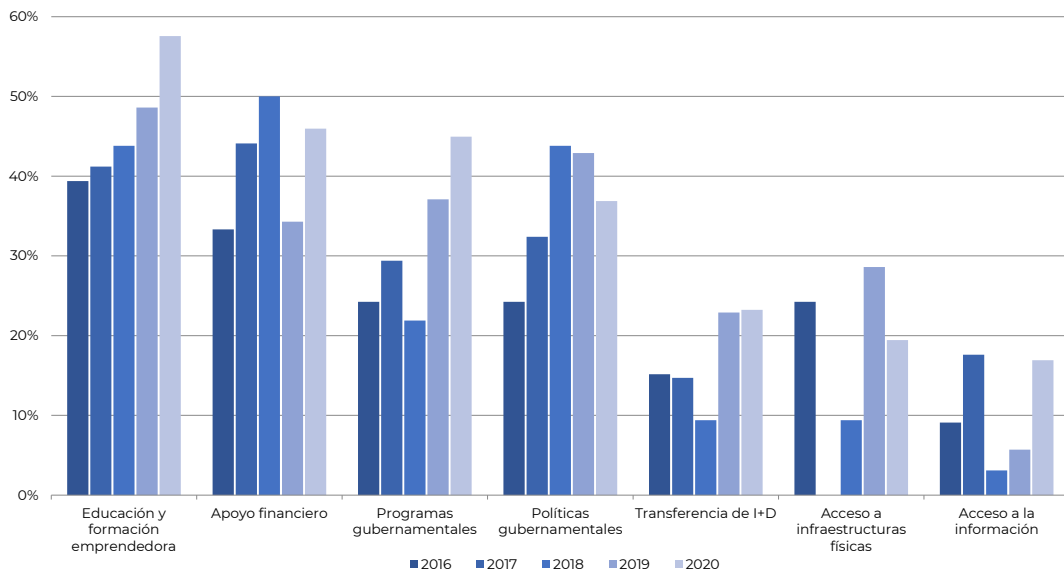
Fuente: GEM Rioja, NES 2019-2020.

En cuanto a las **recomendaciones**, se destaca de forma evidente la **Educación y formación emprendedora como herramienta clave** según los expertos para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja. Le siguen el Apoyo financiero y la actuación pública a través de programas y políticas.

Existe una innegable influencia del ámbito público en muchas de las variables del entorno, de carácter institucional y, por ello, con una mayor facilidad para actuar los agentes implicados directa e indirectamente sobre ellas.

Por ello, es importante mantener y potenciar las actuaciones que se realizan de forma habitual e incluso valorar actuaciones encaminadas a impulsar las nuevas áreas detalladas por los expertos, para conseguir un mayor impacto sobre la actividad emprendedora.

Gráfico 16. Evolución de las principales recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, NES 2019-2020.

COMENTARIO FINAL

En el informe elaborado en junio de 2020, vinculado al impacto de la COVID en el ámbito del emprendimiento riojano¹, ya se adelantaban los impactos negativos tanto en las percepciones como en el entorno, que el presente documento cuantifica en relación a la información histórica.

Está claro que el 2020 no ha sido un buen año. En primer lugar, a nivel social con cifras tristemente elevadas de fallecidos y afectados. También a nivel económico, con un impacto indudable en sectores económicos y las consecuencias que ello ha generado en pérdida de empleos y nivel de vida de las personas.

En un contexto así, el emprendimiento tiende a ser el patito feo al que las urgencias en otros ámbitos impiden recibir la atención suficiente para convertirse en cisne. No podemos sino recordar uno de los principales mensajes lanzados en el informe de junio de 2020.

En emprendimiento, es necesario el presente para que haya un futuro

En esta situación, no es difícil imaginar el esfuerzo redoblado que tiene que realizar cualquier persona que esté emprendiendo o quiera emprender. Un deporte de riesgo que, según los datos del Informe GEM Rioja 2018, practica el 3,5% de la población adulta riojana.

Las urgencias están claras: empresas en riesgo de desaparecer, restricciones al crédito y unas instituciones con múltiples frentes a los que prestar atención. En este contexto, no es difícil imaginar en qué circunstancias quedan las iniciativas emprendedoras.

Hemos de ser conscientes de que si no se mantienen y potencian los esfuerzos para la generación de nuevas empresas, no habrá renovación empresarial y se limitará la capacidad innovadora del tejido, ya que las nuevas empresas suelen tener componentes más innovadores.

Así que este tipo de iniciativas emprendedoras, innovadoras, vulnerables en su nacimiento, corren el riesgo de no recibir un mínimo de soporte y atención que permita su aparición y supervivencia.

Si no sembramos ahora, no habrá cosecha en un futuro.

¹ Situación del emprendimiento en La Rioja ante la crisis del COVID-19: Análisis comparativo con España y recomendaciones. Asociación Observatorio del Emprendimiento de España. 2020.

(Página intencionadamente en blanco)

PARTE 1.
EL FENÓMENO
EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS

El estudio de los valores, percepciones y actitudes emprendedoras, está basado en los datos recogidos en el marco de la Encuesta a la Población Adulta (*Adult Population Survey - APS*). Dicha encuesta está realizada a personas residentes en la Comunidad Autónoma de La Rioja durante el año 2020 y comprendidas en el rango de edades de entre 18 y 64 años. Se trata de un modelo estándar de encuestas para todos los países y regiones que participan en el proyecto y sirve para obtener los datos de los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.

Este capítulo está compuesto por **seis apartados**. En el **primer apartado** se analizan las **percepciones de la población riojana sobre los valores y aptitudes para emprender**. Para este apartado, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores; los tres primeros son variables impulsoras del emprendimiento y el último indicador es considerado como variable limitadora:

- La percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses.
- La percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio.
- El conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los últimos dos años.
- La percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

En el **segundo apartado**, complementando al anterior, recoge la **percepción de los riojanos acerca de los valores y las aptitudes para emprender**.

En el **tercer apartado**, se analiza la **percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento**, empleando cuatro indicadores:

- Las preferencias sobre la equidad en el nivel de vida.
- La consideración del emprendimiento como buena opción profesional.
- La consideración del estatus social brindado por un emprendimiento exitoso.
- La difusión de noticias relacionadas con el emprendimiento en los medios de comunicación.

Para continuar, en el **cuarto apartado** se evalúa la **percepción de los riojanos acerca del apoyo que reciben los emprendedores**. Para ello se empleará el indicador que mide el índice de cultura de apoyo al emprendimiento.

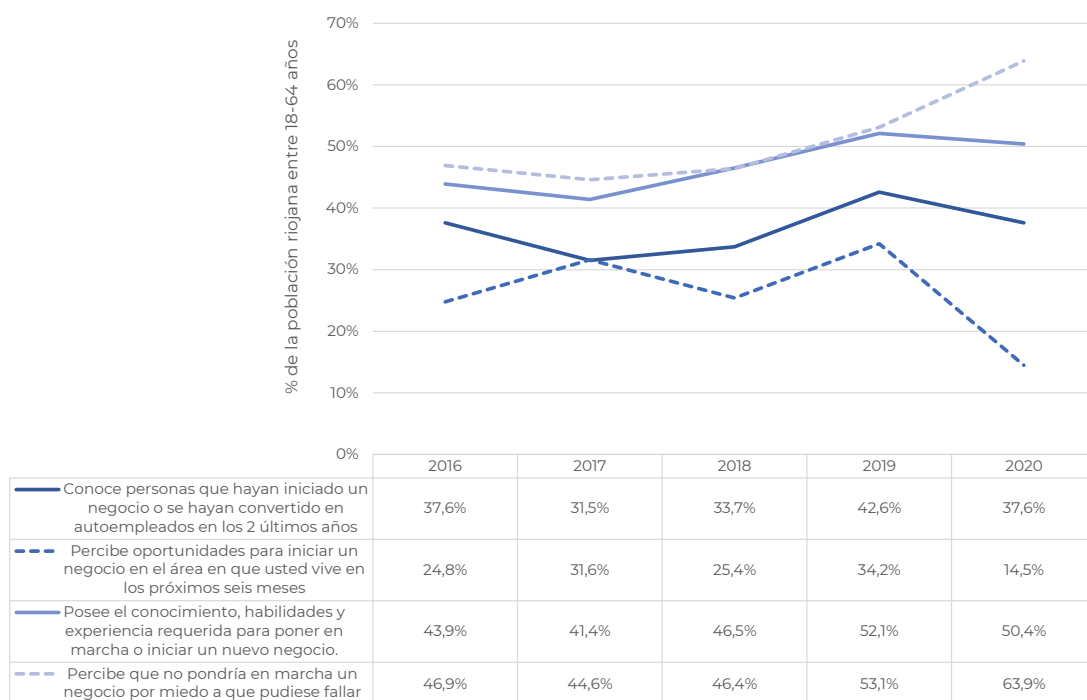
En el **apartado quinto**, la comparativa se centra en la percepción de los valores y actitudes para emprender. Por último, en el **apartado sexto** la comparativa se realiza sobre la cultura e influencia en el emprendimiento.

A lo largo del documento, el **análisis** se realiza desde diferentes perspectivas. Por un lado, se distinguen los resultados de la **población involucrada y la no involucrada** en el proceso emprendedor. Por otro lado, se incorpora la **perspectiva de género** y se analizan los resultados desde el punto de vista del emprendimiento masculino y femenino. También en diversos apartados, se realiza una **comparativa** con el contexto **nacional e internacional**.

1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender

En un contexto de percepciones de la población, es importante destacar que **la encuesta tuvo lugar tras los primeros meses de pandemia** y que la situación generada ha tenido **impacto en lo que la población percibe**. Ello queda explicitado en los bruscos cambios de tendencia en los principales indicadores de percepción, mostrados en el gráfico siguiente.

Gráfico 17. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



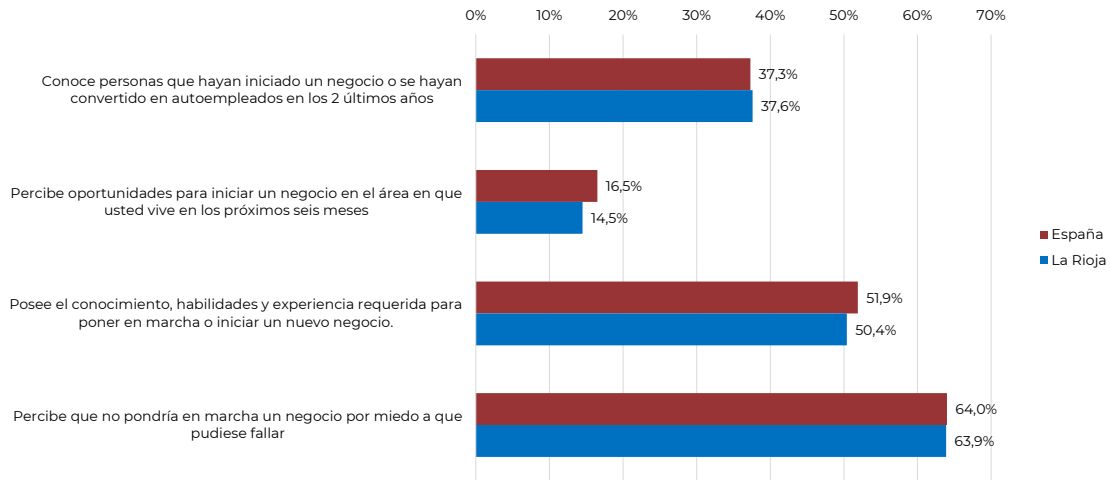
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

En el gráfico de la página siguiente se muestran los valores globales de las percepciones tanto en La Rioja como en España para el año 2020.

En cuanto a la existencia de **modelos de referencia**, un **37,6% de la población conoce a otras personas que han emprendido en los últimos 2 años**, empeorando de forma relevante el resultado de 2019 (42,6%), pero superando en cuatro puntos porcentuales el resultado de 2018. **La Rioja se sitúa ligeramente por encima** de la media española.

Los resultados de 2020 muestran que solo un **14,5% de la población riojana percibe oportunidades para emprender en los próximos 6 meses**. Este valor supone un llamativo **contraste con los valores alcanzados en 2019** donde aproximadamente un tercio de la población percibía oportunidades para emprender y es el porcentaje más bajo que se ha registrado desde el comienzo de la serie histórica. El comportamiento ha sido similar en **España** que, con un 16,5%, se encuentra ligeramente por encima de La Rioja, pero muy lejos de los valores de 2019

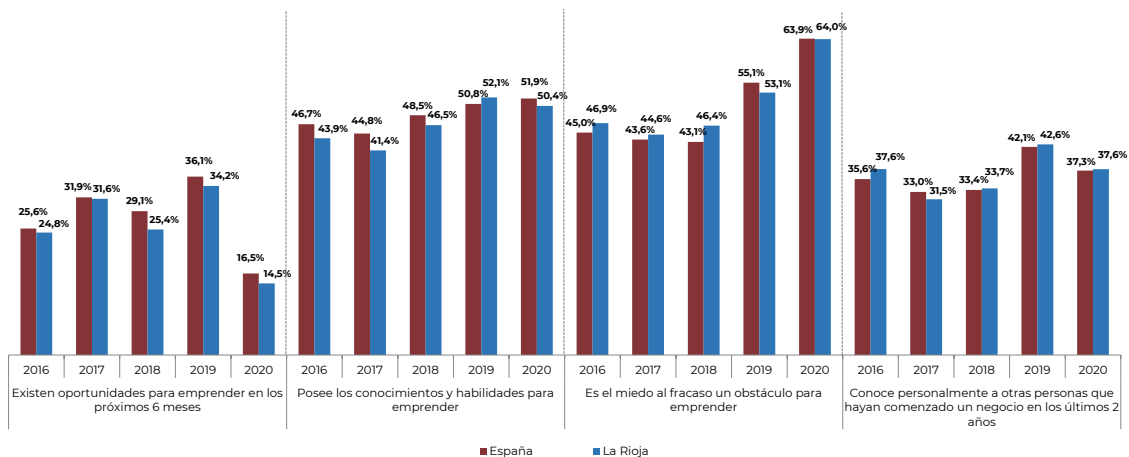
Gráfico 18. Percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2020. GEM España, APS 2020

La variable relativa a la percepción de la **posesión de habilidades y conocimientos** como variable impulsora del emprendimiento registra un **sensible decrecimiento** con un 50,4%, con una diferencia significativa sobre el resultado de 2019. Sigue ocupando un porcentaje elevado en comparación con años anteriores. **La Rioja no ha conseguido superar el valor español**, que ha mostrado un ligero crecimiento en el último año sobre el dato de 2019.

La tolerancia al riesgo es un parámetro relevante para el emprendimiento y por ello se pregunta a los individuos si perciben que el **miedo al fracaso** puede ser un **obstáculo para emprender**. En el caso riojano, en 2020 un **63,9%** del total de personas considera el miedo al fracaso como un obstáculo, empeorando de forma significativamente respecto a 2019 y alejado de los resultados de años anteriores. La media española se sitúa en un 64,0%, similar a la riojana, y también presenta una pronunciada subida con respecto al 2019. Gráfico 19. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras

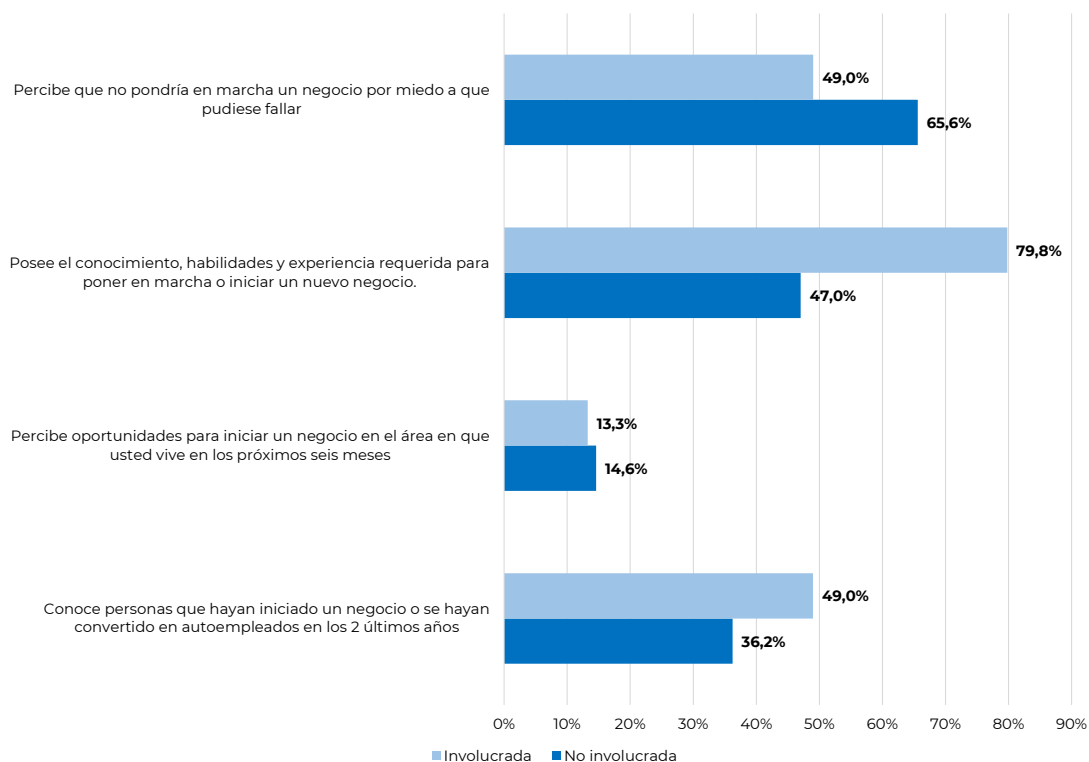


Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020

1.1.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender por nivel de involucración en el proceso emprendedor

Si se analizan las variables mencionadas anteriormente desde una perspectiva diferenciada, se pueden apreciar **contrastes evidentes** en la percepción que la **población involucrada** y la **población no involucrada** en el proceso emprendedor tienen sobre los valores y actitudes emprendedoras.

Gráfico 20. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor

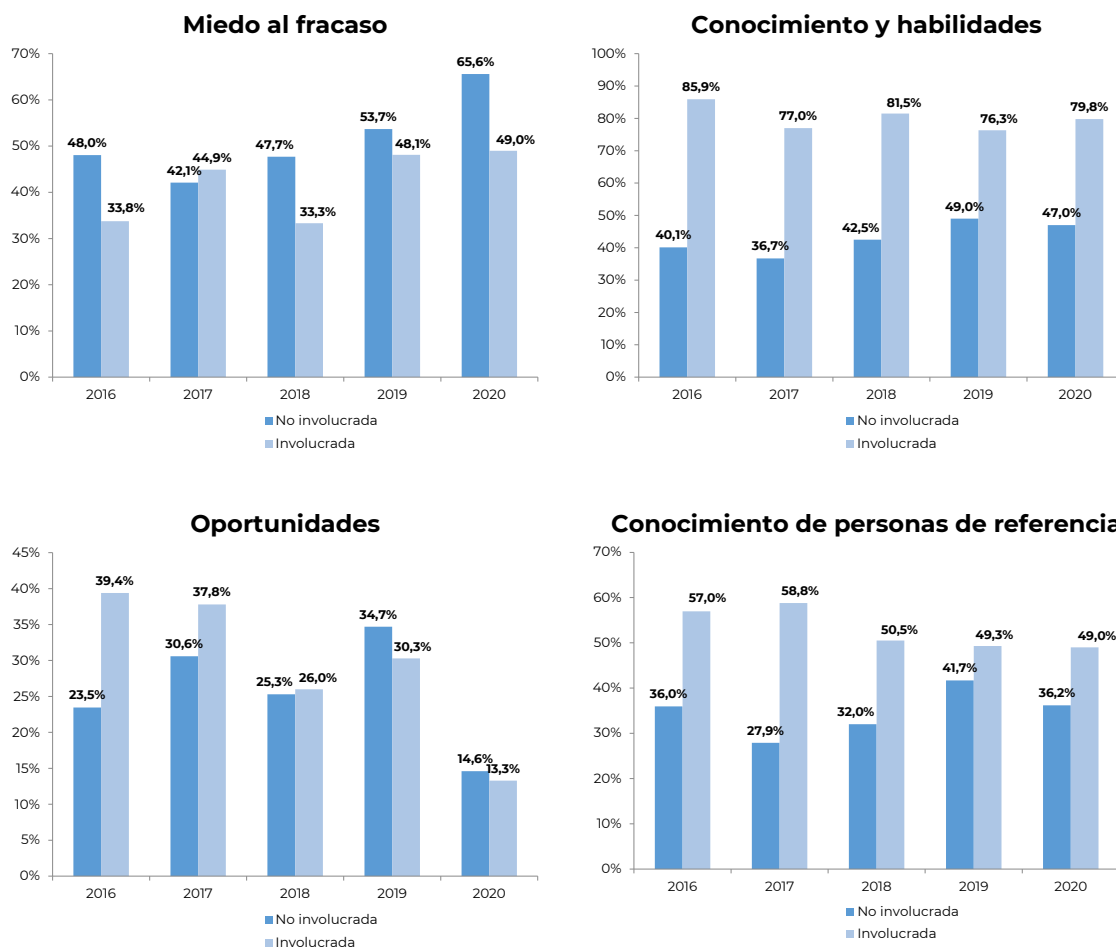


Fuente: GEM Rioja, APS 2020

De los datos se puede extraer que existen **claras discrepancias** en la percepción en función del **nivel de involucración**, con unos mejores resultados en las personas involucradas.

Así, la principal diferencia se encuentra en que las **personas involucradas** en iniciativas emprendedoras **perciben que están más preparadas para emprender, disponen de más referencias en el mundo emprendedor y tienen menos miedo al fracaso**. El indicador de percepción de oportunidades se encuentra en rangos similares, con cierta ventaja para las personas no involucradas en la percepción de oportunidades en los próximos seis meses.

Gráfico 21. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

Atendiendo a la evolución de las percepciones de la población involucrada y no involucrada, pueden apreciarse algunos matices en lo ocurrido en el año 2020.

Así, en el caso del **miedo al fracaso**, su evolución ha sido negativa en ambos casos pero con un empeoramiento mucho más drástico en el caso de la población no involucrada (con casi 12 puntos de incremento, frente a menos de 1 punto en la población involucrada).

En cuanto a los **conocimientos y habilidades para emprender**, el comportamiento ha seguido la línea de años anteriores, con leves variaciones en ambas poblaciones.

La **percepción de oportunidades** sí ha sufrido un **drástico descenso en ambos casos**, en el rango de los 20 puntos, que muestran cómo la situación ha impactado por igual a las personas independientemente de la involucración previa.

Por último, el valor asignado al **conocimiento de personas de referencia** se ha mantenido estable en el caso de la población involucrada y ha registrado un descenso en el caso de la no involucrada.

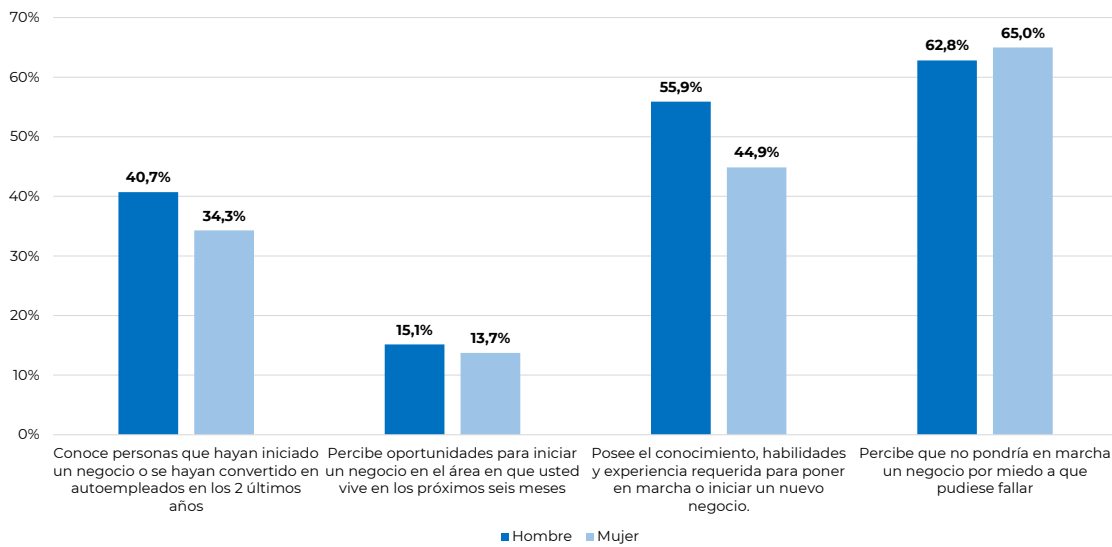
1.1.2 *Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género*

A continuación, se analizarán las diferentes variables descritas desde una perspectiva de género, realizando un análisis diferenciado entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

Atendiendo al conjunto de indicadores de percepción, se observa que **para el conjunto de la población** (tanto población involucrada como no involucrada), **los hombres muestran un valor algo más favorable.**

Destaca la **diferencia en la percepción de capacidades para emprender**, con más de 10 puntos de diferencia, y en el **conocimiento de otras personas que hayan iniciado un negocio**, con más de 6 puntos.

Gráfico 22. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

Si el análisis se realiza atendiendo al nivel de involucración por parte de cada género, se pueden extraer conclusiones interesantes. En la tabla siguiente se muestran los resultados para La Rioja

Tabla 2. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género

	LA RIOJA		LA RIOJA	
	Involucrada		No involucrada	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Conoce personas que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	50,9%	46,8%	39,5%	33,0%
Percibe oportunidades para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	13,5%	13,0%	15,3%	13,8%
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	82,4%	77,1%	52,8%	41,3%
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	51,9%	45,8%	64,1%	67,0%

Fuente: GEM Rioja, APS 2020.

La involucración está muy vinculada, para ambos géneros, con la existencia de referencias de **personas que hayan iniciado un negocio**, que supone una diferencia de más de 10 puntos tanto para hombres como para mujeres.

La **percepción de oportunidades** es el **parámetro menos afectado**, especialmente en 2020, por el nivel de involucración y el género. Con una importante reducción en esta edición, los hombres no involucrados presentan un valor ligeramente superior al resto de grupos.

En el caso de la **posesión de conocimientos y habilidades para poner en marcha un negocio**, se observa un importante impacto de la involucración y del género. Así, las personas involucradas, independientemente del género, registran valores superiores en unos 30 puntos. Por otro lado, si se comparan los géneros con la misma involucración, los hombres disponen de unos valores sensiblemente superiores.

Finalmente, el **miedo al fracaso** mantiene una notable vinculación con la involucración. Así, las personas involucradas presentan un menor miedo al fracaso. Atendiendo a los resultados, es relevante el hecho de que, si bien las mujeres no involucradas reflejan el mayor nivel de temor, son las mujeres involucradas las que reflejan el valor más bajo.

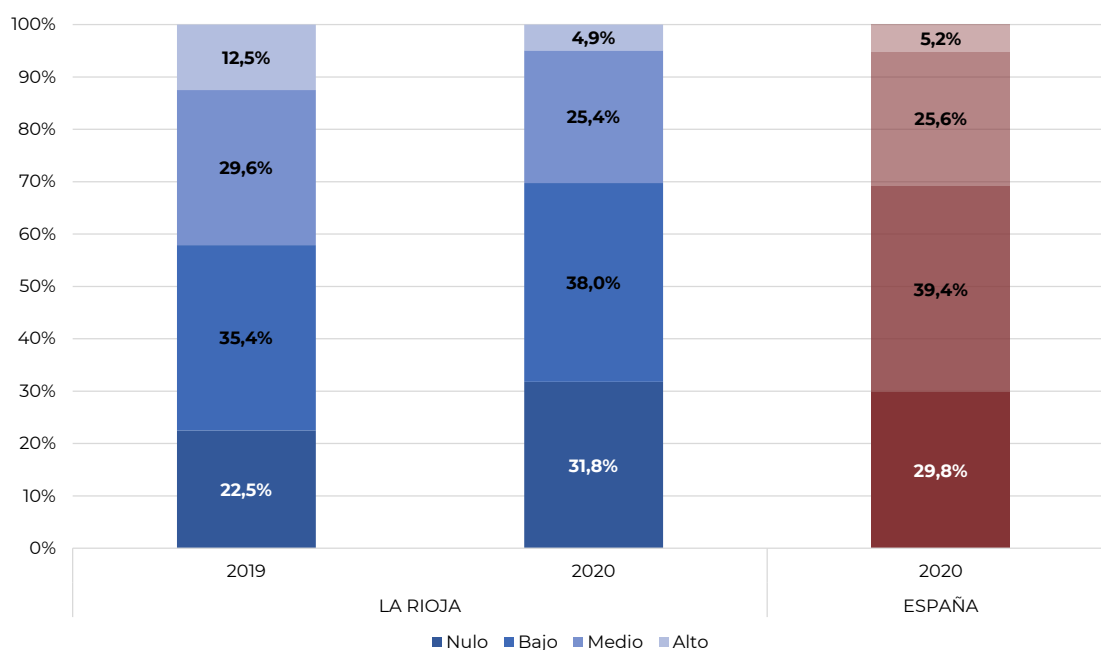
1.2 Índice de percepción sobre valores y aptitudes para emprender

A partir de la información anterior, se construye un índice que pretende reflejar de manera agrupada la percepción sobre valores y aptitudes para emprender.

Como se observa en el gráfico siguiente, el resultado global ofrece una lectura no del todo positiva sobre estas percepciones. Aproximadamente un 69,8% de **personas riojanas** entrevistadas tiene una percepción nula o baja (31,8% y 38,0% respectivamente), mientras que 25,4% perciben como media y 4,9% como alta. Se aprecia cómo la evolución respecto a 2019 es ciertamente negativa, con un sensible aumento de la percepción nula o baja, que aumenta en casi un 12%.

El caso **nacional** no es muy diferente al riojano, un 29,8% de la población posee percepciones nulas sobre los valores y aptitudes para emprender, un 39,4% posee percepciones bajas, otro 25,6% posee aptitudes y valores medios y sólo un 5,2% posee dichas competencias en un valor alto.

Gráfico 23. Índice de las percepciones de la población riojana y española sobre sus valores y aptitudes para emprender



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020. GEM España 2020

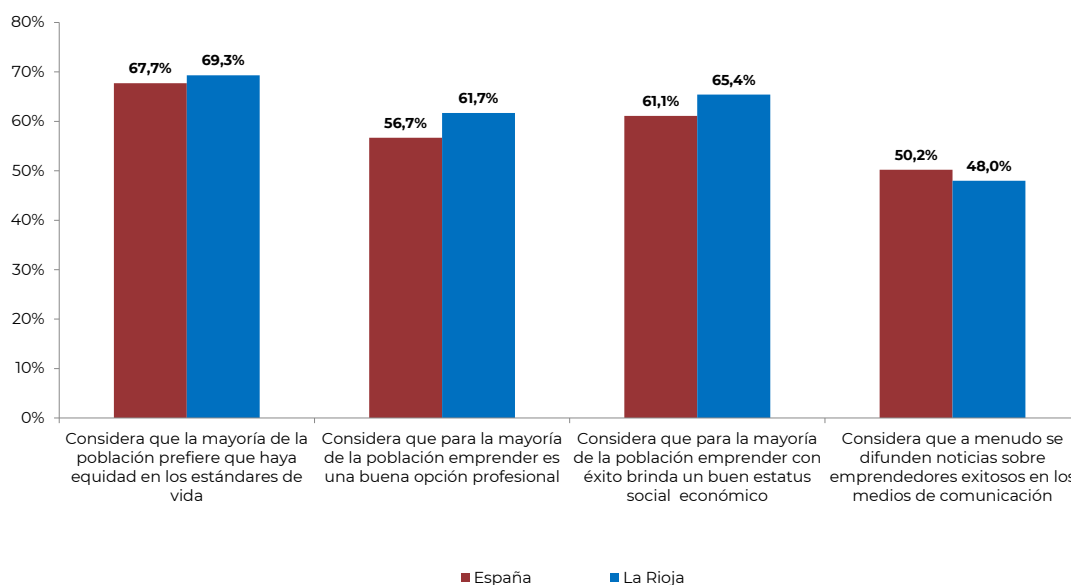
1.3 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

Anteriormente se han abordado las percepciones individuales acerca de la actividad emprendedora. A continuación, se centrará la atención en la **visión social que se tiene de los emprendedores**, aspecto que también tiene su influencia sobre la actividad emprendedora.

Para ello, se presentan una serie de indicadores culturales de la población riojana, que son susceptibles de influir en el comportamiento emprendedor. Nuevamente se analizan los resultados de forma segmentada, tanto desde el punto de vista de la involucración en el proceso emprendedor como desde la perspectiva de género.

Los indicadores empleados tienen en cuenta aspectos como la equidad en las condiciones de vida, si ser emprendedor se considera como una buena opción profesional, si se percibe que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, y el papel de los medios de comunicación en la difusión del éxito de las iniciativas emprendedoras.

Gráfico 24. Percepción de la población riojana y española sobre su cultura e influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2020. GEM España 2020

Los resultados de la percepción de la población mantienen **un significativo nivel de estabilidad año tras año, incluso para un año tan atípico como en 2020**.

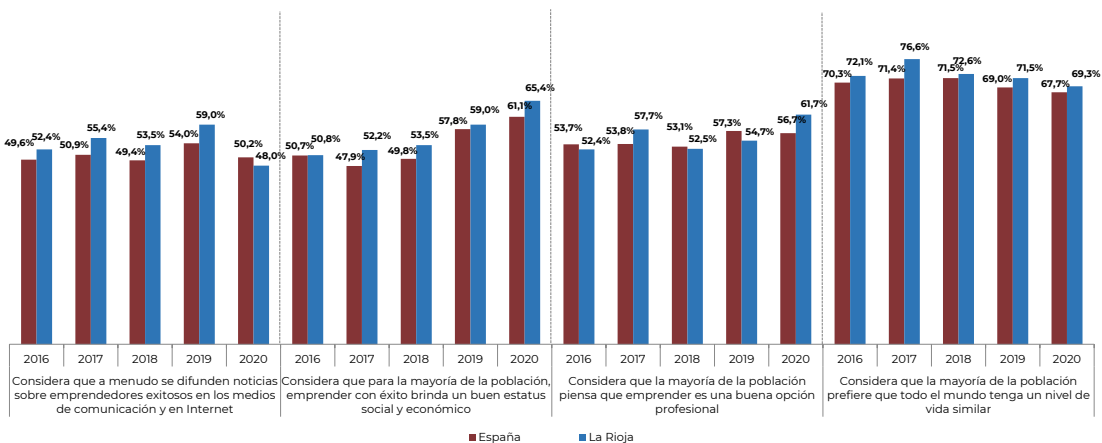
La valoración del rol de los **medios de comunicación** ha sido el indicador que más ha acusado la situación, registrando un 48,0%, con una importante bajada respecto al 59,0% de 2019. En el caso español, se ha registrado un descenso mucho menos acusado, con un 50,2% frente al 54,0% de 2019.

El indicador que evalúa la percepción sobre el **estatus social y económico del emprendedor** muestra sin embargo una **perspectiva positiva**, con un 65,4% de la población riojana indicando la favorable percepción hacia el resultado que puede generar el emprendimiento. Este valor ha aumentado respecto a 2019, cuando se registró un 59,0%. La tendencia nacional también es positiva, con un registro del 61,1% en 2020 desde el 57,8% de 2019.

En cuanto a la **percepción del emprendimiento como opción profesional**, un 61,7% de las personas muestra una **visión favorable hacia el emprendimiento**, con un notable aumento respecto a 2019, cuando se registró un 54,7%. En el contexto nacional, el indicador alcanzó un valor de 56,7%, siendo ligeramente inferior al del 2019 (57,3%).

Finalmente, si se atiende a la **equidad**, los resultados de 2020 consolidan la tendencia a la baja de este indicador tanto en La Rioja (69,3% frente al 71,5% de 2019) como en España (67,7% frente al 69,0% de 2019).

Gráfico 25. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

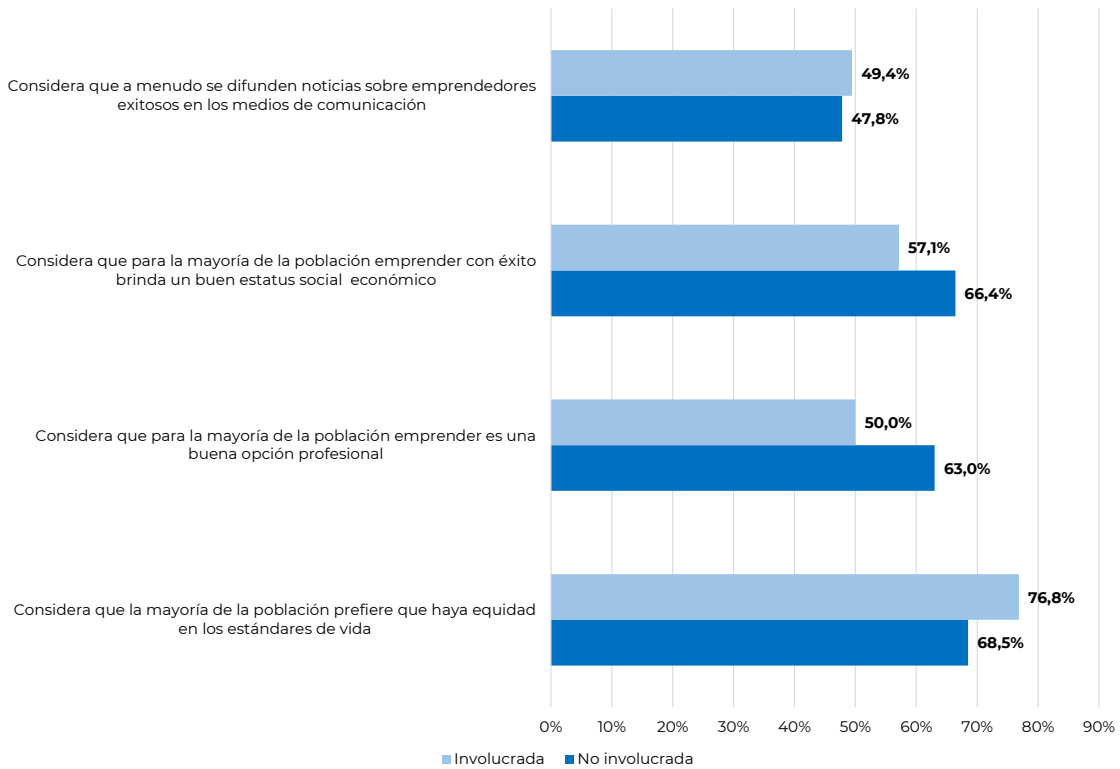


Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020

1.3.1 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento por nivel de involucración en el proceso emprendedor

Si se observan las respuestas en función de si proceden de población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor, de nuevo pueden apreciarse diferencias en los valores.

Gráfico 26. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

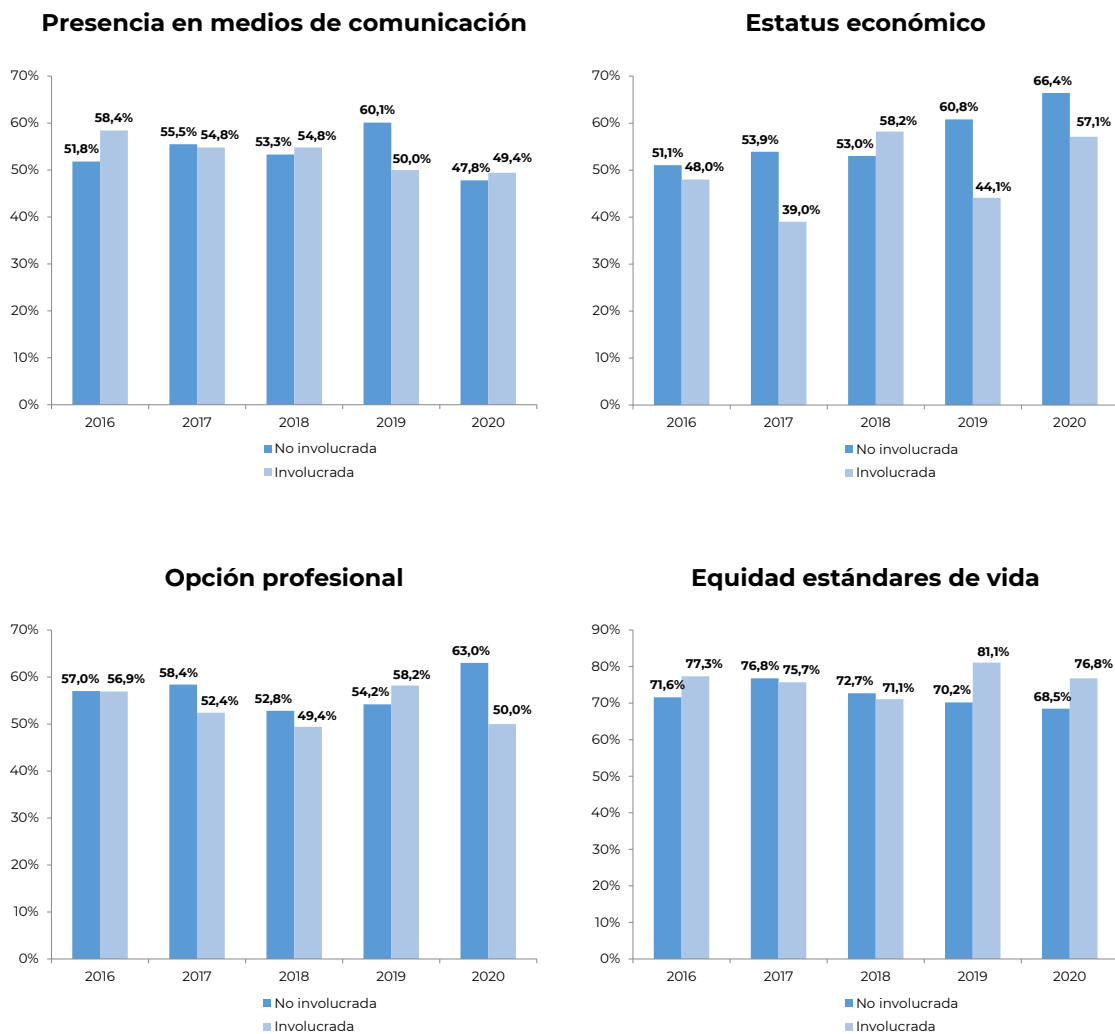
En lo relativo a la **difusión de noticias sobre emprendimiento exitoso**, en 2020 se recogen unos valores bastante similares, levemente superiores para la población involucrada (49,4% frente a 47,8%), en la línea de lo registrado en España (50,7% para la involucrada y 50,1% para la no involucrada). En el caso riojano, se observa un descenso significativo de la percepción de la población no involucrada.

La perspectiva de **estatus social** en 2020 muestra un comportamiento positivo. La población no involucrada tiene una mejor percepción y alcanza el 66,4%, mejorando en seis puntos el valor de 2019. Por su parte, la población involucrada un 57,1%, con un incremento de 13 puntos respecto a 2019. El resultado español es algo inferior para la población no involucrada (61,8%) y está en valores similares para la involucrada (56,3%)

En el caso del **emprendimiento como alternativa profesional**, la evolución es dispar. Así, las personas involucradas muestran un importante descenso que empeora los resultados anteriores (50,0% en 2020 frente a 58,2% en 2019) y sitúan su percepción por debajo de las no involucradas, que han mejorado sustancialmente su respuesta (63,0% frente a 54,2%). A escala nacional, los valores se sitúan en 52,5% para las personas involucradas y 57,3% para las no involucradas.

Si se observan las **preferencias de equidad** en el nivel de vida, su **valor es algo más alto entre la población involucrada** (76,8%) que en la no involucrada (68,5%). Hay un descenso en los dos casos: la población involucrada registraba un 81,1% en 2019 mientras que la no involucrada alcanzaba el 70,2% en 2019. En relación al ámbito nacional, es destacable que apenas existe diferencia entre la población no involucrada (67,7%) frente a las personas involucradas en el proceso emprendedor (67,8%).

Gráfico 27. Evolución de la percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



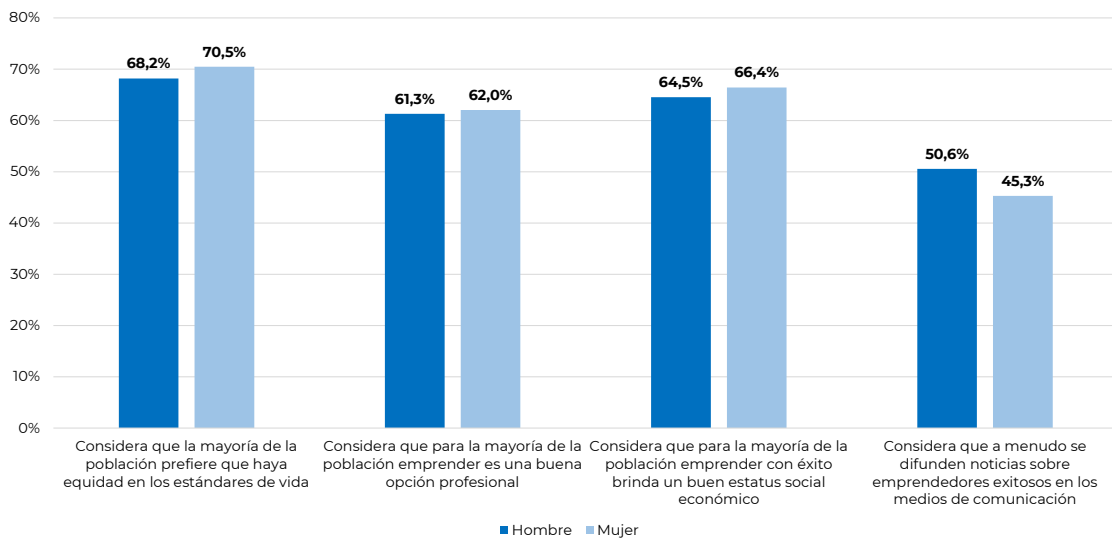
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

1.3.2 *Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género*

A continuación, se evaluarán los indicadores teniendo en cuenta la perspectiva de género.

De forma general, se observa una **percepción levemente más favorable entre la población femenina** en todos los indicadores excepto en la presencia de noticias sobre emprendedores exitosos en medios.

Gráfico 28. Percepción de la población riojana en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

Tabla 3. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género

	LA RIOJA Involucrada		LA RIOJA No involucrada	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Considera que la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida	73,3%	81,1%	67,6%	69,5%
Considera que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	53,1%	46,3%	62,3%	63,7%
Considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social económico	54,5%	60,0%	65,7%	67,1%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación	53,1%	45,0%	50,2%	45,3%

Fuente: GEM Rioja, APS 2020.

El indicador de **equidad en los estándares de vida, las personas involucradas** en el proceso emprendedor tienen una **percepción notablemente más favorable**. Así, en la población involucrada se obtienen resultados más elevados, especialmente en el caso femenino (73,3% hombres, 81,1% mujeres) que en la población no involucrada (67,6% hombres, 69,6 % mujeres). En el contexto español, los valores son algo inferiores, aunque con un comportamiento similar entre géneros y tipo de población (involucrada: 68,2% y 67,2% mujeres, no involucrada: 67,5% hombres y 67,9% mujeres) y registran un leve descenso, con respecto a los datos del 2019.

En relación al **emprendimiento como opción profesional**, se observa que en La Rioja **tanto hombres como mujeres no involucrados** tienen una **mejor percepción** (62,3% y 63,7% respectivamente) que los involucrados (53,1% hombres y 46,3% mujeres). Destaca el drástico descenso de percepción en las mujeres involucradas, mucho más acusado que en la población masculina. En la valoración nacional, los valores son en general algo inferiores y la población involucrada tiene igualmente percepciones más pobres (54,9% hombres y 49,7% mujeres) que la no involucrada (58,3% hombres y 56,3% mujeres). También se observa que la mujer involucrada vuelve a ser el perfil con peor percepción.

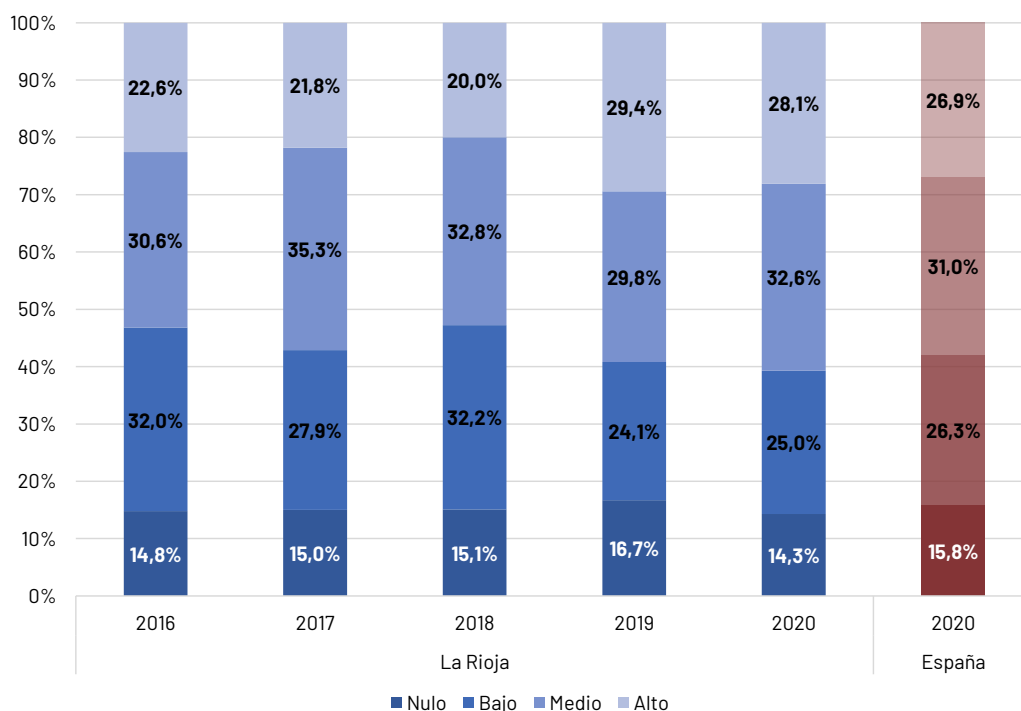
El indicador relativo al **estatus social y económico de los emprendedores** muestra una **percepción similar en la población no involucrada**, con leve ventaja femenina (65,7% hombres y 67,1% mujeres). La percepción entre la **población no involucrada es sensiblemente inferior** y, en este caso, son los **hombres involucrados** los que muestran un **peor valor** (54,5% frente a 60,0% de las mujeres). En el caso español, la involucración vuelve a marcar las diferencias, con mejores percepciones entre no involucrados (hombres 63,8% y mujeres 59,8%) dejando en este caso a las mujeres involucradas como grupo con peor percepción (54,2% frente al 58,0% de los hombres).

Por último, en el indicador de **difusión de noticias en los medios de comunicación** parece que la **involucración no resulta tan relevante** a nivel riojano y sí el género. De esta forma, los hombres involucrados y no involucrados (53,1% y 50,2% respectivamente) superan a las mujeres involucradas y no involucradas (45,0% y 45,3%). Algo parecido pasa en los resultados españoles, aunque con una diferencia más reducida (hombres involucrados 51,3% y no involucrados 51,6% frente a mujeres involucradas 49,9% y no involucradas 48,7%).

1.4 Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

El índice de cultura de apoyo al emprendimiento permite conocer la opinión de la población riojana acerca de la ayuda que reciben los emprendedores en la región. De esta manera se puede conocer el sentir general de la población ante un aspecto tan relevante para el dinamismo de la economía riojana.

Gráfico 29. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2020

Como se aprecia en el gráfico, **más de un 60% de la población** (un 60,7%) percibe que el **apoyo** que recibe la actividad emprendedora riojana es **medio o alto** (32,6% y 28,1%, respectivamente). Esto sitúa a la población que percibe un apoyo limitado en un 39,3%, con un 25% de las respuestas señalando un apoyo bajo y un 14,3% un apoyo nulo. Estos valores siguen la línea de los obtenidos en 2019, con más del 60% de respuestas favorables (29,8% medio y 29,4% alto).

Si se compara con el resultado nacional, se observa un patrón similar. La población española percibe que el apoyo que recibe la actividad emprendedora es medio o alto con menos de un 60% de los casos y bajo o nulo con algo más del 40%.

1.5 Benchmarking de la percepción de valores y aptitudes para emprender

El proyecto GEM se lleva a cabo en distintos países y regiones empleando la misma metodología. Una de las grandes ventajas de ello es que permite realizar comparaciones entre todos los territorios participantes.

En este informe, para realizar la comparativa entre los países participantes (43), se ha empleado la **clasificación en función de los ingresos establecida por el Banco Mundial** y definida en tres niveles:

- Países de bajos ingresos (6 países).
- Países de ingresos medios (7 países).
- Países de altos ingresos (30 países).

En este apartado se analizan los valores y aptitudes para emprender. Para conocer la situación tanto de la Comunidad Autónoma de La Rioja como de España se han puesto en contexto los resultados obtenidos junto con los de otros países que pertenecen al mismo grupo, es decir, los países con ingresos altos.

A continuación, en el gráfico de la página siguiente, se analiza la posición de La Rioja indicador por indicador, en relación a España y el resto de países de ingresos altos y al resto de regiones españolas.

En el ámbito **internacional**, se puede apreciar el **importante nivel de variabilidad que existe para los distintos indicadores en los diferentes territorios**. Se observan casos extremos, por ejemplo, en el indicador de **oportunidades**, con gran disparidad de percepciones entre Arabia Saudita (con un 90,5% de percepciones positivas) y España (con un 16,5%).

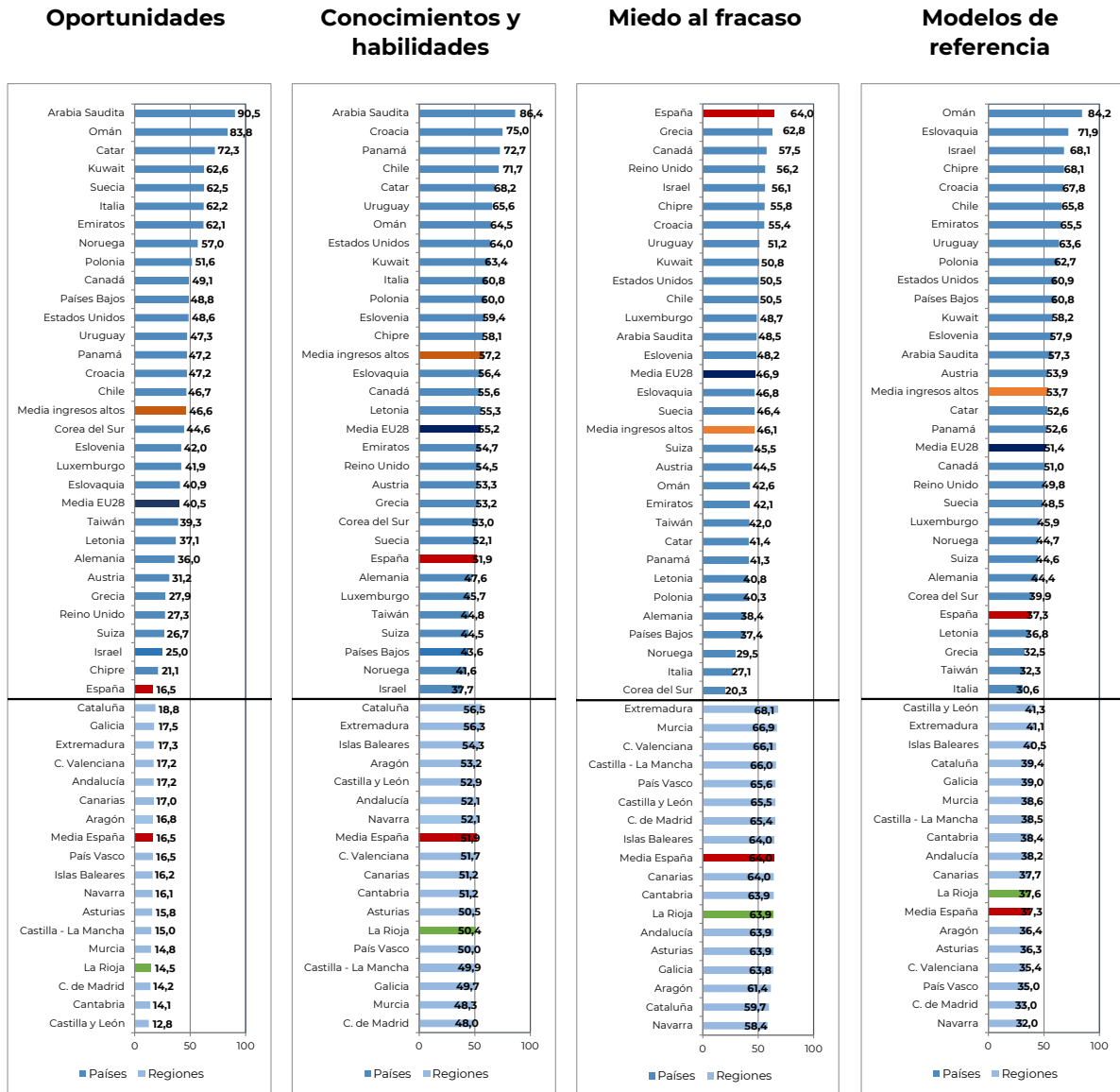
En el indicador relativo a **modelos de referencia** (conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los dos últimos años), **La Rioja** (37,6%) se encuentra en la **zona media, a una relevante distancia de la media** de los países con ingresos altos (53,7%). **España** se posiciona con un valor de 37,3%. El indicador de 2020 lo encabeza Omán con un 84,2% y lo cierra Italia, con un 30,6%. En este caso, la media de países se ha incrementado en 2020 en relación a los datos de 2019 mientras que se ha producido un retroceso relevante en la española y la riojana.

En cuanto a los **conocimientos y habilidades del emprendedor**, **los riojanos se encuentran en la zona media-baja** del ranking (50,4%), **ligeramente por debajo de la cifra nacional** (51,9%), a una cierta distancia de la media del grupo (55,2%). La evolución de este indicador en 2020 ha sido significativa en España y la media del grupo de Unión Europea que se encontraban en 2019 en 50,8% y 54,8% respectivamente, con un aumento en todos los casos excepto en el caso de La Rioja (52,2%). El indicador está encabezado por Arabia Saudí (86,4%) y el último registro corresponde a Israel (37,7%).

Finalmente, con respecto al **miedo al fracaso**, tanto **España como La Rioja** se sitúan en la **zona alta de la tabla** con un 64,0% y un 63,9% respectivamente de personas que perciben el fracaso como un obstáculo para emprender. La media del grupo se sitúa en 46,9% y aumenta ligeramente desde el valor de 42,6% registrado en 2019. La evolución tanto de La Rioja como de España ha sido negativa, incrementado el porcentaje de miedo al fracaso en 8 y 10 puntos, desde un valor de

55,1% y 53,1% respectivamente en 2019. En este caso el mayor miedo al fracaso se registra en España, con un 63,4%, y el más bajo en Corea del Sur, con un 20,3%.

Gráfico 30. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras (países y Comunidades Autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

Teniendo todo esto en cuenta, puede observarse que las **posiciones de España y La Rioja se encuentran bastante cercanas en todos los indicadores**, de forma que las conclusiones pueden ser comunes para ambas.

Se aprecia cómo únicamente en el indicador de conocimientos y habilidades, los valores españoles y riojanos se encuentran algo más cercanos a la media de países.

En el resto de casos se encuentran en la zona media-baja, como es el caso de los modelos de referencia, o directamente en la zona baja como es el caso de las oportunidades o el miedo al fracaso.

De este modo, la **población riojana y la española** tienen una percepción sobre sus **conocimientos y habilidades para emprender** que se encuentra **cercana a la media de los países de nivel de ingresos altos**. Sin embargo, muestran un **menor conocimiento de modelos de referencia** que ayudan a emprender y tienen **más miedo a fracasar que la media** de países de ingresos altos. Finalmente, la **percepción de oportunidades** entre la **población riojana y española** es **de las más bajas entre las economías comparadas**.

Complementando la visión internacional, se analiza la **comparativa entre regiones españolas**. En primer lugar, el gráfico muestra un **nivel de uniformidad mucho mayor** en los valores de los indicadores, que resulta una consecuencia lógica de pertenecer a una misma economía, dados los componentes estructurales y socioculturales que ello conlleva. No obstante, el ejercicio de comparar los resultados entre regiones resulta útil para caracterizar mejor la posición de La Rioja.

En el indicador de **conocimientos y habilidades** se observa un **importante nivel de uniformidad entre las regiones**, con un máximo de 56,5% en Cataluña en Islas Baleares y un mínimo de 48,0% en la comunidad de Madrid. La media española se sitúa en 51,9%, incrementándose en casi 1 punto desde los 50,8% de 2019. **La Rioja** se encuentra en la **parte media-alta de la tabla**, ocupando la posición 6 de 19, con un valor de 50,4%. Esto ha sido posible dado un ligero descenso de 2 puntos desde los 52,2% de 2019.

Pasando al indicador de **oportunidades**, se encuentra liderado por las Cataluña con un 18,8% y cierra el listado Castilla y León, con un 12,8%. **La Rioja se encuentra en la posición 4 de 19**, con un valor de 14,5%, **manteniendo la posición, con una importante bajada** respecto a los 34,2% de 2019. La media española se sitúa en 16,5%, también con un repunte respecto al porcentaje de 36,1% marcado en 2019.

Atendiendo ahora al **conocimiento de otros emprendedores**, no se aprecian drásticas diferencias entre regiones. Así, Castilla y León lidera la tabla con un 41,3% mientras que Navarra cierra el listado con un 32%. **La Rioja** se mantiene estable, en la posición 8, con un valor de 37,6%, **justo por encima de la media española** 37,3%. En este caso, tanto La Rioja como la media española han empeorado su resultado respecto a 2019, cuando alcanzaron un 42,6% y un 42,1% respectivamente.

Finalmente, en el caso del **miedo al fracaso** como obstáculo para el emprendimiento, **La Rioja ha empeorado de forma relevante**, pasando a ocupar la **séptima posición con menor miedo al fracaso** con un valor de 63,9%, empeorando el porcentaje de 53,1% registrado en 2019.

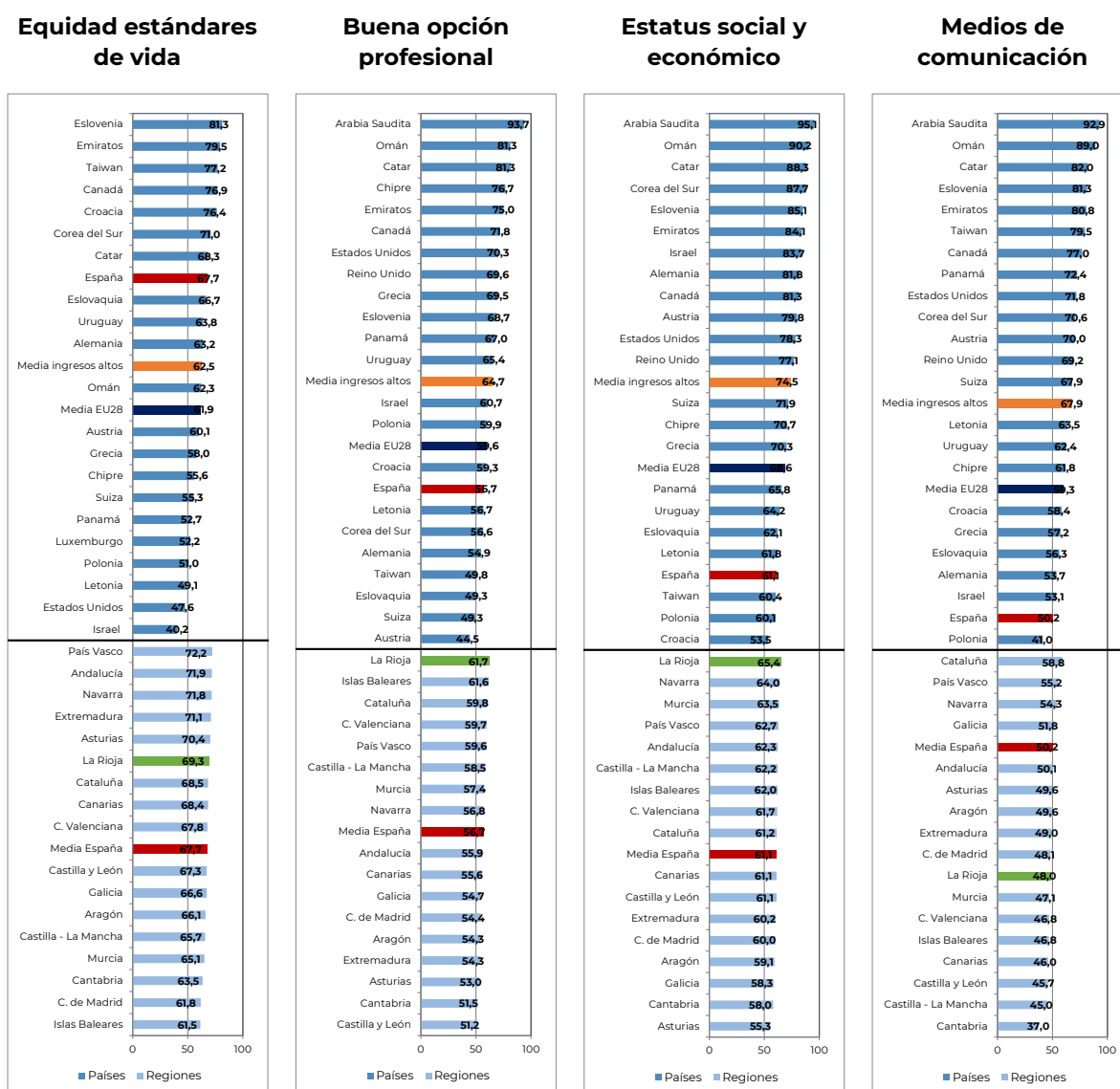
Se encuentra superada por Navarra, Cataluña, Aragón, Galicia, Asturias y Andalucía. En el extremo opuesto se encuentra Extremadura que con un 68,1%, presenta el mayor porcentaje de miedo al fracaso. La media española se sitúa en 64,0%, con un importante ascenso respecto al valor de 55,1% registrado en 2019.

Como resumen de la situación, **La Rioja** se posiciona en la **zona media-baja** para los **factores impulsores**. Asimismo, en términos absolutos el factor limitador de **miedo al fracaso ha empeorado significativamente**.

1.6 Benchmarking de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

De igual manera que en el apartado anterior se evaluaban los valores y aptitudes para emprender, en este caso se analiza la percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento de La Rioja en relación a los países de nivel alto de ingresos y a las regiones españolas.

Gráfico 31. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento (países y Comunidades Autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

De nuevo, se observa un importante nivel de variabilidad entre las economías de ingresos altos.

El indicador relativo a las **preferencias de equidad en los estilos de vida**, el listado lo encabeza Eslovenia, con un 81,3%, y en última posición se encuentra Israel, con un 40,2%. **La Rioja** registra un valor de 69,3%, descendiendo del 71,5% de 2019, con una tendencia decreciente desde 2017. Por su parte, España presenta un valor de 67,7%, algo inferior al 69,0% de 2019, también en línea levemente descendente.

En la elección del **emprendimiento como opción profesional** Arabia Saudita lidera el ranking con un valor de 93,7% y lo cierra Austria con un 44,5%. La media del grupo de ingresos altos se encuentra en 64,7%, superando el valor de 59,7% de 2019. **España y La Rioja presentan una posición media-baja** con unos valores de 56,7% y 61,7%. Su evolución es algo más positiva para España (evolucionando desde un 57,3% en 2019) y más reducida en el caso de La Rioja (un 54,7% en 2019).

En cuanto al indicador vinculado al **estatus social** adquirido por los emprendedores exitosos, tanto la **población riojana (65,4%) como la española (61,1%)** muestran una **percepción sensiblemente más baja que la media de los países de ingresos altos (74,5%)**. La buena noticia es la tendencia positiva tanto en el caso de La Rioja como de España, que mejoran notablemente sus resultados de 2019 (59,0% y 57,9% respectivamente). En cuanto al listado, está liderado por Arabia Saudita con un 95,1% como país en el que mejor percepción del estatus social del emprendedor exitoso y lo cierra Croacia con un 53,5% como país con una percepción más pobre.

Finalmente, el indicador relativo a la **presencia del emprendimiento en noticias y medios de comunicación** presenta para **La Rioja un valor de 48,0%, inferior a España (50,2%)** y ambos **alejados de la media del grupo**, situada en 67,9%. Todos estos valores empeoran desde lo registrado en 2019 para La Rioja (59,0%) y España (54,0%), mientras que mejoran para la media del grupo (64,0%). La posición de liderazgo es para Arabia Saudita (92,9%) y cierra el ranking Polonia, con un 41,0% (con España como penúltimo país en el listado).

En la comparativa entre **regiones españolas**, de forma general, los **resultados de La Rioja se mantienen en la zona media-alta** de la comparativa en materia de la cultura y su influencia sobre el emprendimiento en el territorio nacional, **liderando dos de los cuatro parámetros**. Asimismo, se puede observar una importante uniformidad de los resultados, lejos de la variabilidad vista en el caso de los países.

El indicador de preferencia de **equidad en el nivel de vida** está encabezado por País Vasco con un 72,2% y las Islas Baleares se posicionan en último lugar, con un 61,5%. **La Rioja se sitúa en la parte media-alta, con un 69,3%**, mientras que la media española retrocede a 67,7% respecto al valor de 69,0% alcanzado en 2019.

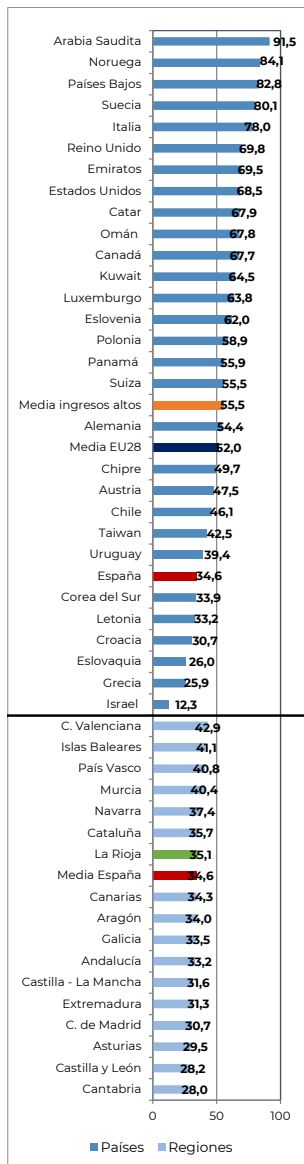
La variable relacionada con la percepción del **emprendimiento como opción profesional liderada por La Rioja** (61,7%) y cierra el listado Castilla y León (51,2%). La media española se sitúa en 56,7%, con un ligero descenso desde el valor de 57,3%, obtenido en 2019.

En cuanto al **estatus social** obtenido por los emprendedores exitosos, el indicador está de nuevo **encabezado por La Rioja** (65,4%) situándose por delante de la media española (61,1%). Tanto La Rioja como la media española mejoran los registros de años anteriores. La comparativa la cierra Asturias con un 55,3%.

Para acabar, el indicador ligado a la **difusión del emprendimiento** está liderado por Cataluña, con un 58,8%, y lo cierra Cantabria, con un 37,0%. Este es el indicador en el que **La Rioja** ocupa una posición en la **zona media** de la tabla, con 48,0%, distanciada de la media española (50,2%). La evolución del indicador es negativa en 2020, tanto para La Rioja (59,0% en 2019) como para España (54,0% en 2019).

Gráfico 32. Comparación internacional y nacional (economías de ingresos altos) sobre la facilidad para emprender (países y Comunidades Autónomas)

Atendiendo a la **facilidad para emprender**, se observa que España se encuentra en la parte baja de la tabla, con un valor de 34,6%, en una clasificación encabezada por Arabia Saudita (91,5%), Noruega (84,1%) y Países Bajos (82,8%). El listado lo cierra Israel, con un 12,3%.



En el caso riojano, su valor (35,1%) se encuentra levemente por encima del español, en la zona media de las regiones españolas. En España, el listado lo encabezan la C. Valenciana (42,9%), Islas Baleares (41,1%) y País Vasco (40,8%) y lo cierran Cantabria (28,0%), Castilla y León (28,2%) y Asturias (29,5%).

Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

2.1 Actividad emprendedora en La Rioja

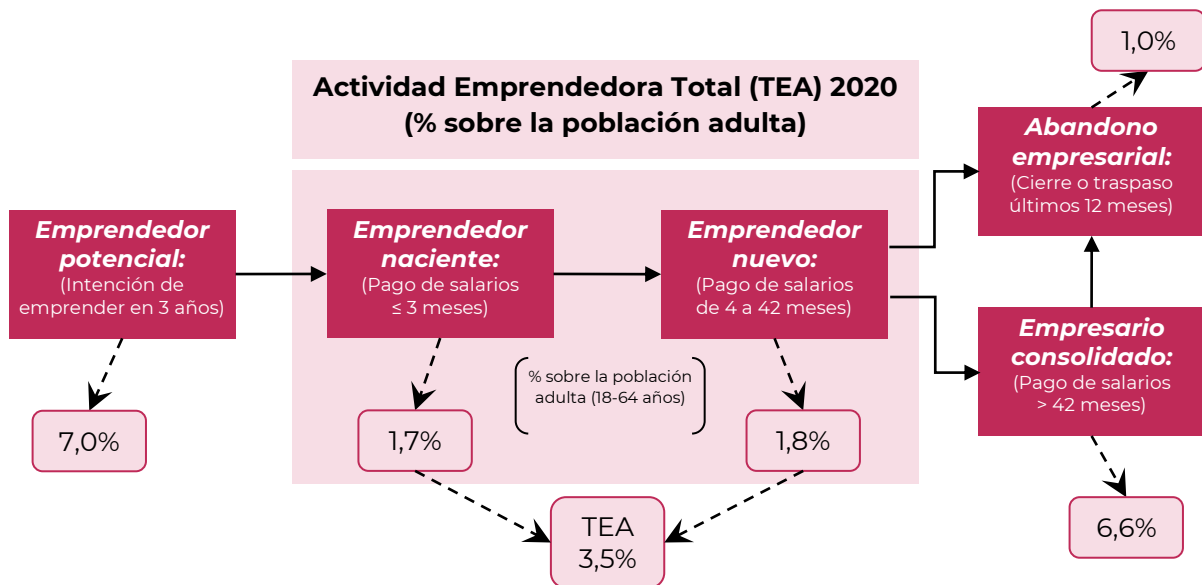
En el contexto de la metodología GEM se define actividad emprendedora como *“cualquier intento de crear un nuevo negocio o de crear una nueva empresa, como por ejemplo, un empleo por cuenta propia, una nueva organización empresarial o la expansión de una empresa existente, por parte de un individuo, un equipo de individuos o una empresa ya establecida”*.

Asimismo, una vez definido el concepto de actividad emprendedora, es necesario diferenciarlo en función de las fases en las que la metodología GEM divide la evolución del proceso emprendedor. Estas fases se vinculan con la población adulta, de cara a calcular la actividad emprendedora de un territorio, y son

- **Emprendimiento potencial**
Población adulta de 18-64 años que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años.
- **Emprendimiento naciente**
Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de despegue, no han pagado salarios durante más de 3 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
- **Emprendimiento nuevo**
Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de consolidación, que han estado pagando salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
- **Empresas consolidadas**
Población adulta vinculada a empresas que han superado las fases anteriores y han estado pagando salarios durante más de 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

A continuación, puede observarse la distribución para La Rioja de población en cada una de las etapas del proceso emprendedor en 2020.

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2020



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

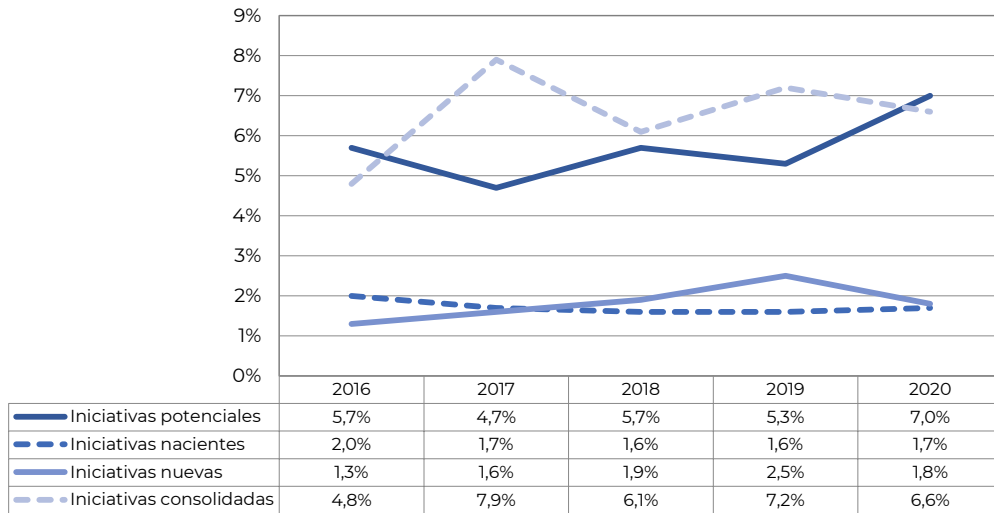
Dentro de la metodología GEM, el **índice más característico** es la **Actividad Emprendedora Total o Total Entrepreneurial Activity (TEA)**, que agrupa a aquellas empresas que están en funcionamiento, pero no han pagado salarios durante más de 42 meses. Es decir, la **suma de las iniciativas nacientes y nuevas iniciativas**. Este indicador sirve como instrumento de medida de la creación de nuevas empresas.

De esta forma, atendiendo a los resultados mostrados, el **indicador TEA en La Rioja** alcanza en **2020** un valor del **3,5% de la población adulta**, con un retroceso relevante respecto al valor alcanzado en 2019 (4,1%) y volviendo a los niveles de 2018 (3,5%).

Asimismo, es importante detectar las **barreras que evitan que una iniciativa potencial evolucione** y acabe pasando a formar parte del indicador TEA (iniciativas nacientes y nuevas). De esta forma, la relación entre las iniciativas potenciales y las iniciativas nacientes y nuevas es un aspecto clave a tener en consideración. En 2020, se disponen de un **7,0% de iniciativas potenciales**, el valor más alto de la serie histórica, respecto a **1,7% y 1,8% de nacientes y nuevas**, respectivamente.

Comparando con el **resultado obtenido** en **2019**, se observa un **incremento significativo en las iniciativas potenciales** (5,3% en 2019), pero un **indicador TEA sensiblemente inferior** debido a la **importante reducción de las nuevas iniciativas** (2,5% en 2019) no compensada por el leve incremento de las iniciativas nacientes (1,6% en 2019).

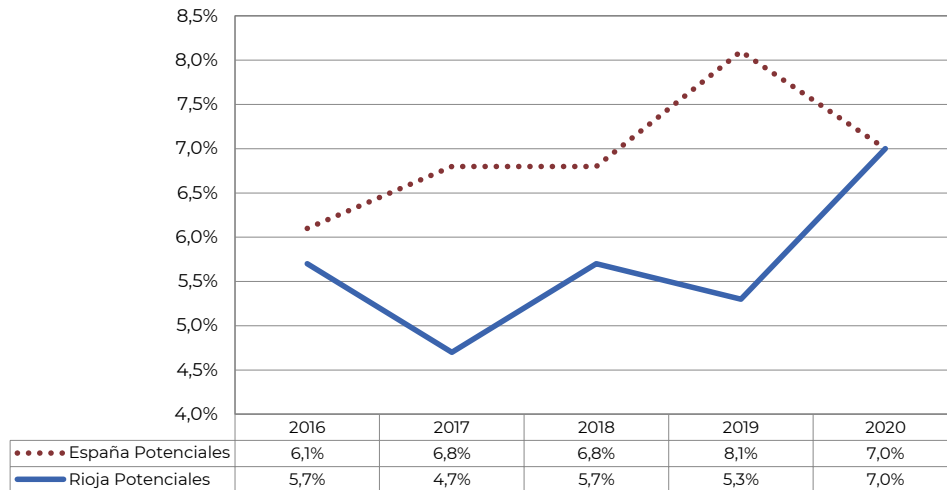
Gráfico 33. Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

Si se observa el **panorama nacional**, la media española de emprendedores potenciales venía siendo superior a la riojana (con un máximo en 2019 de 2,8% de diferencia). Sin embargo, en 2020 se aprecia una reducción en las iniciativas potenciales a nivel español lo que, unido al importante aumento mencionado en el caso de La Rioja, sitúa por primera vez la tasa riojana de iniciativas potenciales al nivel de la española (7,0%).

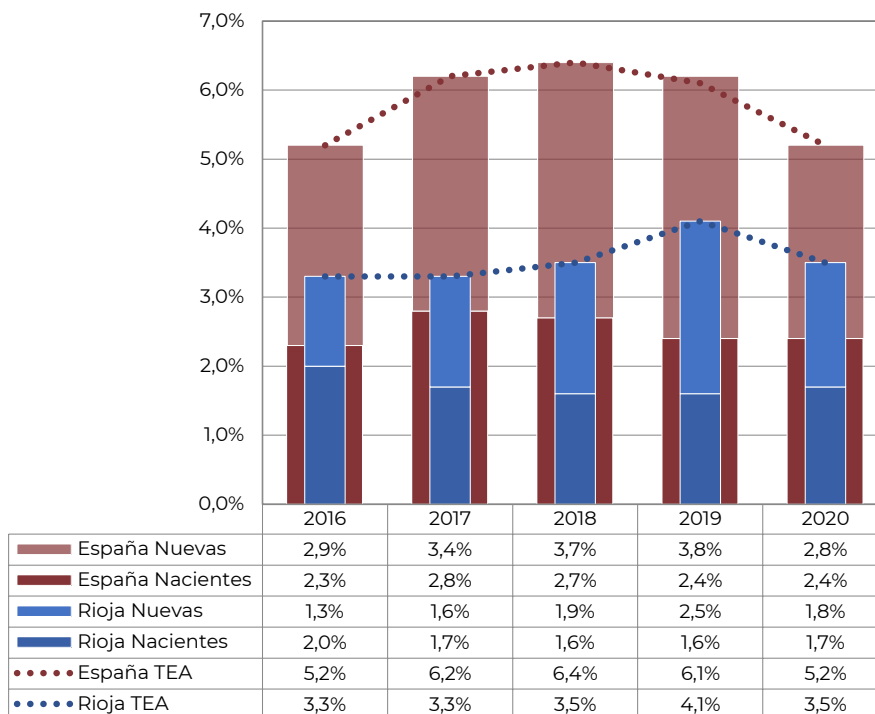
Gráfico 34. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020.

Respecto a las **iniciativas emprendedoras en fase inicial (TEA)**, se observa una importante reducción en el porcentaje recogido en 2020, más pronunciada en España (-0,9%) que en La Rioja (-0,6%). Con todo y con ello, la TEA española se mantiene con casi dos puntos porcentuales por encima de la riojana.

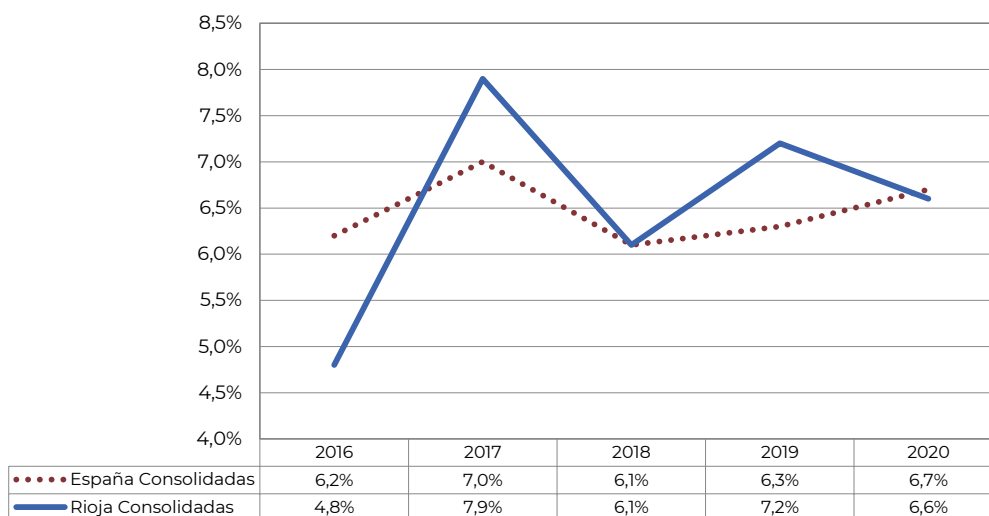
Gráfico 35. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020.

En cuanto a las **iniciativas consolidadas**, presentan niveles bastante parejos en 2020, después de que en 2019 el porcentaje de iniciativas consolidadas en La Rioja fuese sensiblemente superior al español.

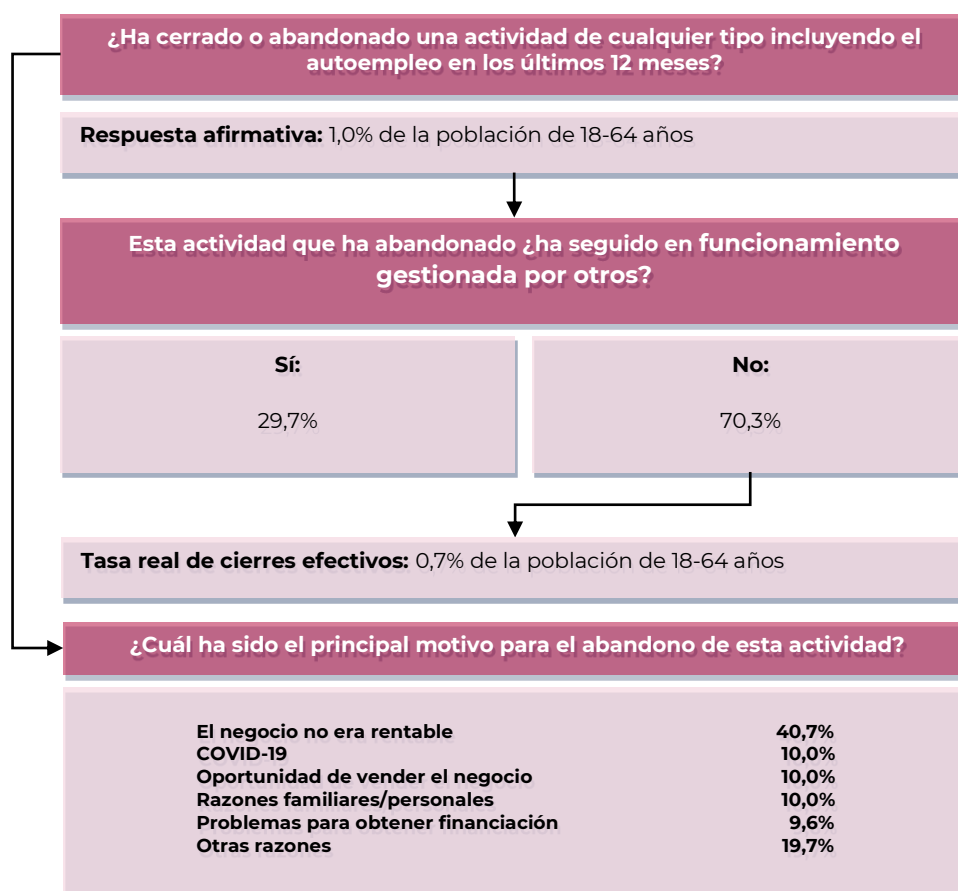
Gráfico 36. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020.

Por otro lado, desde un punto de vista de evolución de una iniciativa, es importante también considerar la **tasa de abandonos y los motivos que los provocan**.

Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2020



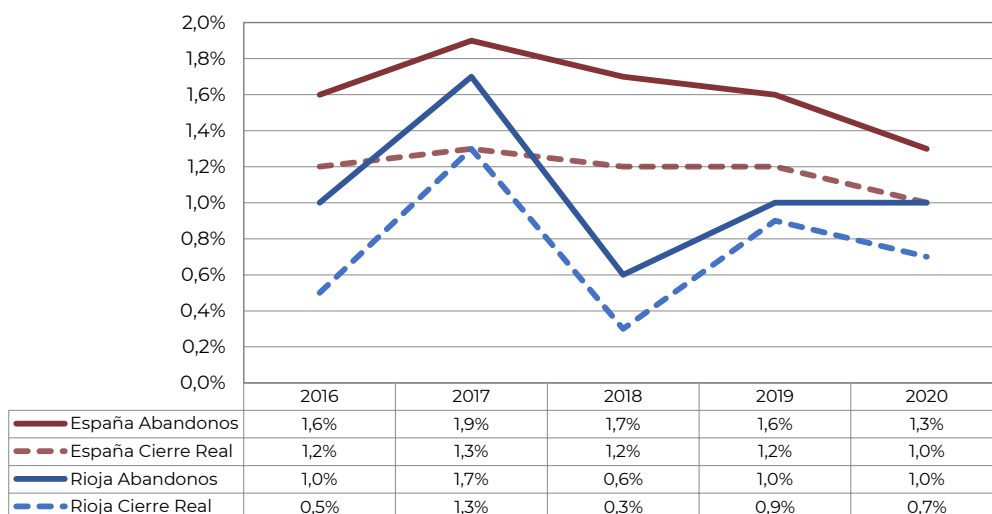
Fuente: GEM Rioja, APS 2020

La figura muestra las **razones de abandono del negocio y su continuidad posterior**. Los resultados muestran que la **tasa de abandonos en 2020 ha mantenido el 1%** de la población, similar al 2019, por encima del 0,6% registrado en 2018. La tasa real de cierres efectivos, sin embargo, se ha reducido levemente hasta el 0,7%, por debajo del 0,9% registrado en 2019. Esta reducción se debe al mayor porcentaje de negocios que, pese al abandono, son continuados por otras personas (29,7% de los cierres en 2020, frente al 13,9% en 2019).

Las que **han variado de forma relevante** son las **razones para el abandono**. Así, las causas derivadas de la falta de rentabilidad del negocio (40,7%) suponen el principal motivo de abandono, mientras en 2019 lo eran las razones personales/familiares (56,2%) y la falta de rentabilidad alcanzaba el 28,7%. Si se agregan todas las **motivaciones que pueden asociarse con la situación de pandemia**: negocio no rentable (40,7%), COVID-19 (10,0%), problemas para obtener financiación (9,6%), se observa que son la **causa de un 60,3% de los abandonos**.

Si se presta atención a la **evolución histórica de los abandonos** y a la comparación con el comportamiento a nivel español, se puede observar que las tasas de abandono en La Rioja se mantienen en los rangos de 2019 y por debajo de los niveles del conjunto de España.

Gráfico 37. Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020.

En el **caso español**, la razón más repetida para el abandono es que el negocio no era rentable (38,0%, similar al 37,4% de 2019) seguida por la COVID-19 (14,2%) y las razones personales. Los problemas de financiación tienen menos peso en el ámbito español y aparecen otras motivaciones frecuentes como la jubilación (7,9%). De nuevo, las **causas con cierta vinculación a la pandemia suponen un porcentaje mayoritario** (54,8% de los casos).

Tabla 4. Motivos para el abandono de la actividad.

La Rioja		España	
El negocio no era rentable	40,7%	El negocio no era rentable	38,0%
COVID-19	10,0%	COVID-19	14,2%
Razones familiares/personales	10,0%	Razones personales	9,5%
Jubilación	-	Jubilación	7,9%
Oportunidad de vender el negocio	10,0%	Oportunidad de vender el negocio	4,5%
Otro trabajo u oportunidad de negocio	-	Otro trabajo u oportunidad de negocio	3,6%
Problemas para obtener financiación	9,6%	Problemas para obtener financiación	2,6%
Otro trabajo u oportunidad de negocio	-	El cierre fue planificado con antelación	1,7%
Impuestos, burocracia	-	Impuestos, burocracia	1,1%
Otras razones	19,7%	Otras razones	15,4%

Fuente: GEM Rioja, APS 2020. GEM España, APS 2020.

Con estos datos, una aplicación útil de la información recabada en el presente documentos es la aproximación de la población emprendedora existente en La Rioja, tal y como se muestra a continuación.

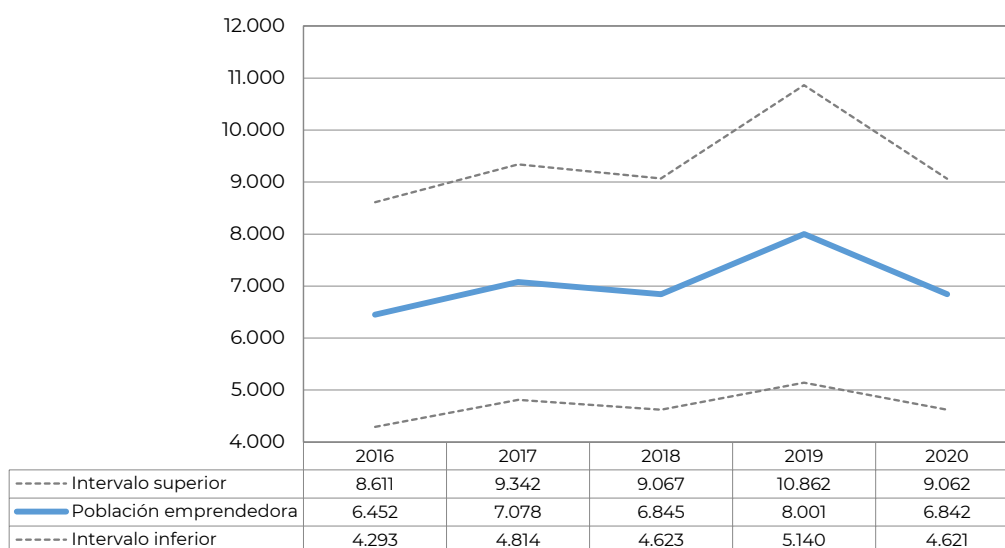
ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN EMPRENDEDORA TEA EN LA RIOJA

Para poner todo ello en contexto, a partir de lo anterior, se puede calcular la **estimación de población emprendedora TEA en La Rioja**.

Para ello se toma la población adulta (de 18 a 64 años) en La Rioja (31 de diciembre de 2019, Instituto de Estadística de La Rioja) dato más actualizado correspondiente a la fecha de realización de la encuesta.

Con estos datos, para una muestra de 1.000 personas y un intervalo de confianza al 95%, se tiene una **estimación de población emprendedora TEA en 2020 de 6.842 ± 2.221 personas** (esto es, $4.621 \leq 6.842 \leq 9.062$ personas).

Gráfico 38. Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja en 2020



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020

2.2 Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor

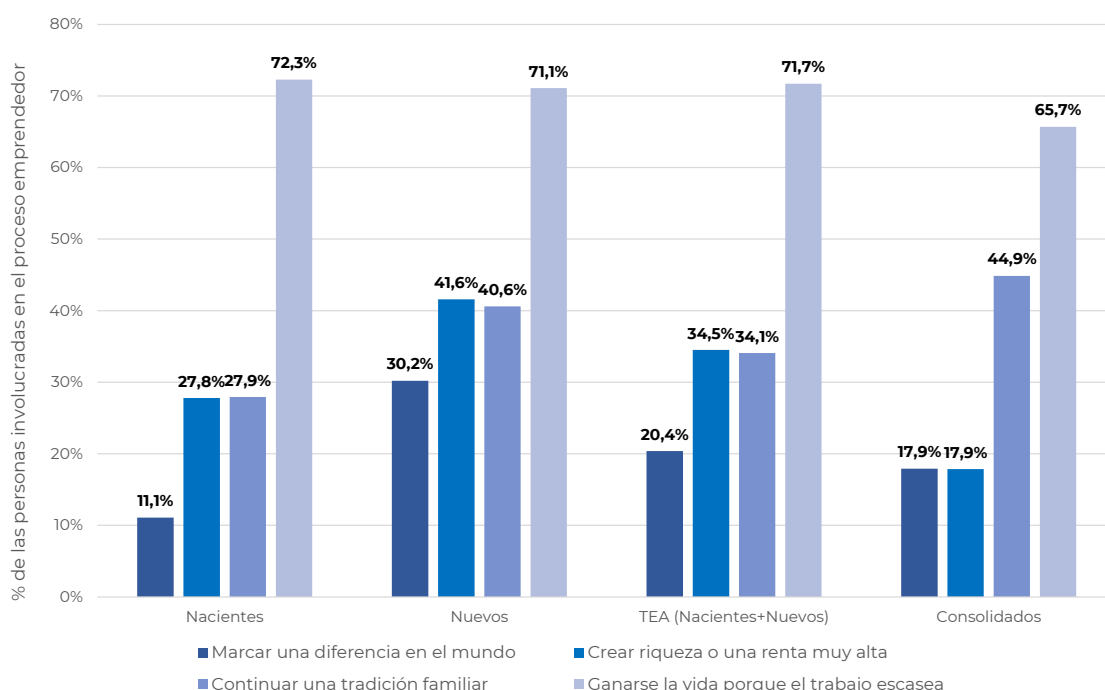
A continuación, se estudian las principales motivaciones que desencadenan el inicio de la actividad emprendedora en La Rioja.

De esta forma, la figura muestra la existencia de cuatro motivaciones:

- Crear riqueza o una renta muy alta
- Marcar la diferencia en el mundo
- Ganarse la vida porque el trabajo escasea
- Continuar con una tradición familiar

Atendiendo a la respuesta dada en función de la fase del proceso, en el siguiente gráfico se muestra la distribución de motivaciones para el emprendimiento.

Gráfico 39. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2020



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

La **principal motivación**, independientemente de la fase del proceso emprendedor, es **“ganarse la vida porque el trabajo escasea”**, que se sitúa como opción preponderante en todos los casos, por encima del 65%. En el extremo opuesto, la intención de **“marcar una diferencia en el mundo”** es la **motivación menos frecuente** en todos los casos.

El patrón de respuestas en las **iniciativas emprendedoras TEA** guarda similitudes en tanto en cuanto la opción más valorada es “ganarse la vida porque el trabajo escasea” y la menos valorada “marcar una diferencia en el mundo”. Las otras dos opciones (“crear riqueza o una renta muy alta” y “continuar una tradición familiar”) se encuentran parejas para cada tipología de emprendimiento (nacientes y nuevos), aunque separadas por más de un 10%. Respecto a 2019, ha existido un importante cambio en los patrones de respuesta. Por ejemplo, en el caso de las iniciativas nacientes, la opción más frecuente fue “crear riqueza o una renta muy alta”, con un 73,9%. En el caso de las nuevas iniciativas, se han incrementado sustancialmente las motivaciones de “crear riqueza o una renta muy alta” y “continuar una tradición familiar”.

En cuanto a las **iniciativas consolidadas**, la frecuencia más baja de respuestas se centra en “marcar una diferencia en el mundo” y “crear riqueza o una renta muy alta”. A partir de ahí, asciende hasta un 44,9% para “continuar una tradición familiar” y llega al 65,7% para “ganarse la vida porque el trabajo escasea”. El orden de las respuestas se asemeja al 2019, con una reducción en la frecuencia de algo más de un 15% para todas las motivaciones, salvo “continuar con una tradición familiar” (que se incrementa levemente).

En relación con **España**, existe una coincidencia en la motivación más frecuente (“ganarse la vida porque el trabajo escasea”, por encima del 70%) aunque en este caso, la opción menos frecuente para las iniciativas TEA es “continuar una tradición familiar”. En las iniciativas consolidadas, las menos frecuentes son “marcar una diferencia en el mundo” y “crear riqueza o una renta muy alta”.

2.3 Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

La posibilidad de **concretar el perfil de los emprendedores en la región** es uno de los resultados más interesantes del proceso de análisis del fenómeno emprendedor en La Rioja.

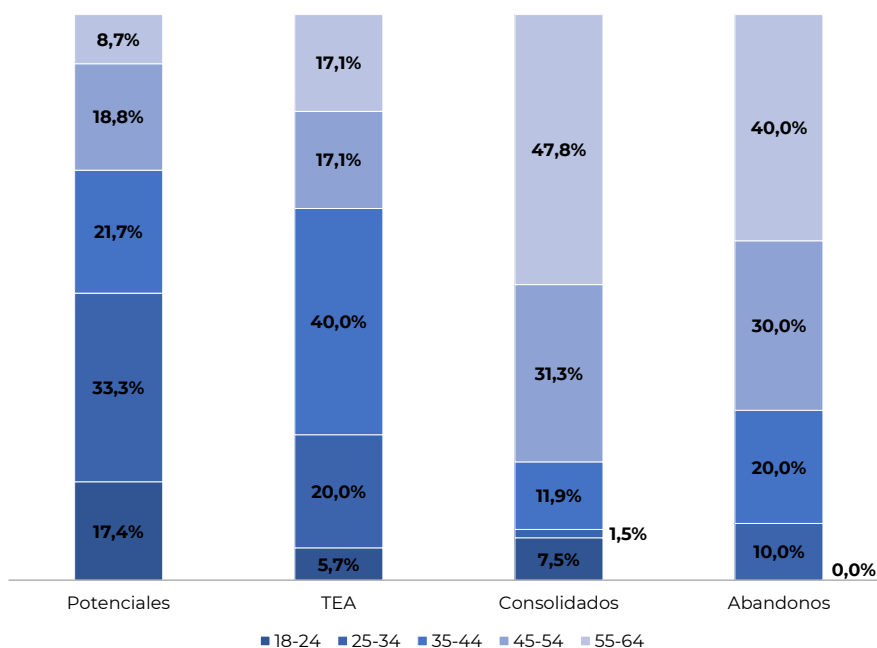
Para obtener una información más útil, **se emplean diferentes variables** (edad, género, niveles de educación y de renta) con la intención de **caracterizar el perfil** en relación a la fase del proceso emprendedor.

2.3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora

La **edad** es un factor relevante para caracterizar la actividad emprendedora. De esta forma, se ha analizado la presencia relativa de los diferentes segmentos de edad en las distintas fases del proceso emprendedor.

Se aprecia que la distribución por edad de las personas emprendedoras varía dependiendo de la fase en la que se encuentren.

Gráfico 40. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

En el caso de las iniciativas **potenciales riojanas** existe una **importante distribución en las diferentes franjas de edad**, con la concentración de la mitad de las respuestas en la zona joven (franjas 18-24 y 25-34 años con un 17,4% y un 33,3% respectivamente). A partir de ahí, se produce un reparto decreciente para las franjas de 35-44 años (21,7%), de 45-54 años (18,8%) y 55-64 años (8,7%). Respecto a 2019, se aprecia una importante pérdida (más de 10%) en las franjas de menor y de mayor edad y un incremento notable de sus franjas adyacentes.

A continuación, en los **emprendedores iniciales** (nacientes más nuevos), se vuelve a presentar una notable distribución por edades. En **La Rioja domina la franja de 35-44 años, que acapara el 40% de las iniciativas**. Le sigue la franja de 25-34 años (20%) y, muy cerca, las franjas de 45-54 y 55-64 años (17,1% cada una). La menos frecuente es la franja más joven, con un 5,7%. En comparación con el año 2019, se observa un reparto similar entre las franjas de mayor edad (45-54 y 55-64 años, con 34,2% en 2020 frente al 35,7% de 2019) y el resto. Esto tiene otra lectura, y es que más del 75% de los emprendedores iniciales tiene más de 34 años.

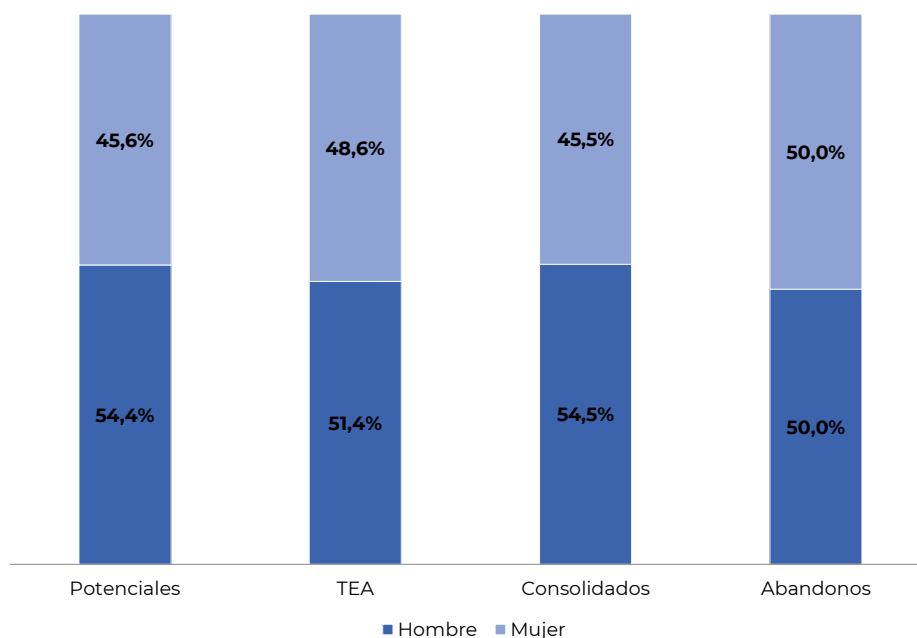
En el caso de las iniciativas **consolidadas** en **La Rioja** la situación muestra una **importante relación con la edad**. De esta forma, casi la mitad de los emprendedores consolidados en La Rioja (47,8%) tienen una **edad superior a 54 años**. De hecho, **casi 8 de cada 10** (un 31,3% tienen 45-54 años y un 47,8% 55-64 años) tienen una edad superior a los 44 años. Respecto a 2019, se polariza la distribución por edades ya que gana peso la franja de mayor edad (55 a 64 años) frente a la de 45 a 54 años y la franja de menor edad, que no aparecía en 2019.

Los **abandonos** también parecen mantener una relación con la edad, concentrándose en la franja de mayor edad (40%) y de 45-54 años (30%).

2.3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora

Otro parámetro de interés para la caracterización de la actividad emprendedora es la distinción entre hombres y mujeres.

Gráfico 41. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

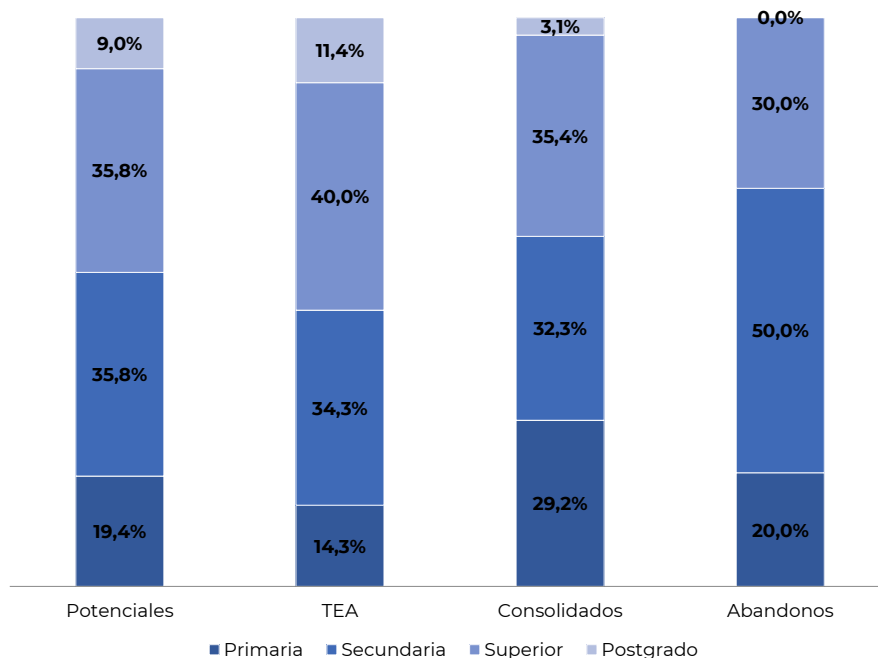
En el gráfico puede observarse que, **para todas las etapas, los hombres suponen un porcentaje ligeramente superior a las mujeres**, que se acentúa en las fases incipientes (iniciativas potenciales) y consolidadas. En el caso de los abandonos, se reparten de manera equitativa entre los dos géneros. Este patrón se repite también a nivel nacional.

Estos datos contrastan con los de 2018 y 2019, en los que eran las mujeres las que dominaban en las fases inicial y consolidada, mientras que los hombres lideraban las iniciativas potenciales.

2.3.3 Distribución por nivel de educación y formación específica de la actividad emprendedora

Otra variable de interés para la caracterización es la **formación**, puesto que la actividad emprendedora requerirá un cierto nivel de capital humano y la educación puede emplearse como un **indicador relativo a la posesión de algunas de las capacidades útiles a la hora de emprender**.

Gráfico 42. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

Entre los **emprendedores potenciales riojanos**, los mayores niveles de educación suponen un 44,8% (superior 35,8% y postgrado 9,0%), frente a un 55,2% de los niveles obligatorios (secundaria 35,8% y primaria 19,4%), con una importante variación de la formación primaria (+13,7%) y una relevante reducción de la educación secundaria (-13,6%) respecto a 2019.

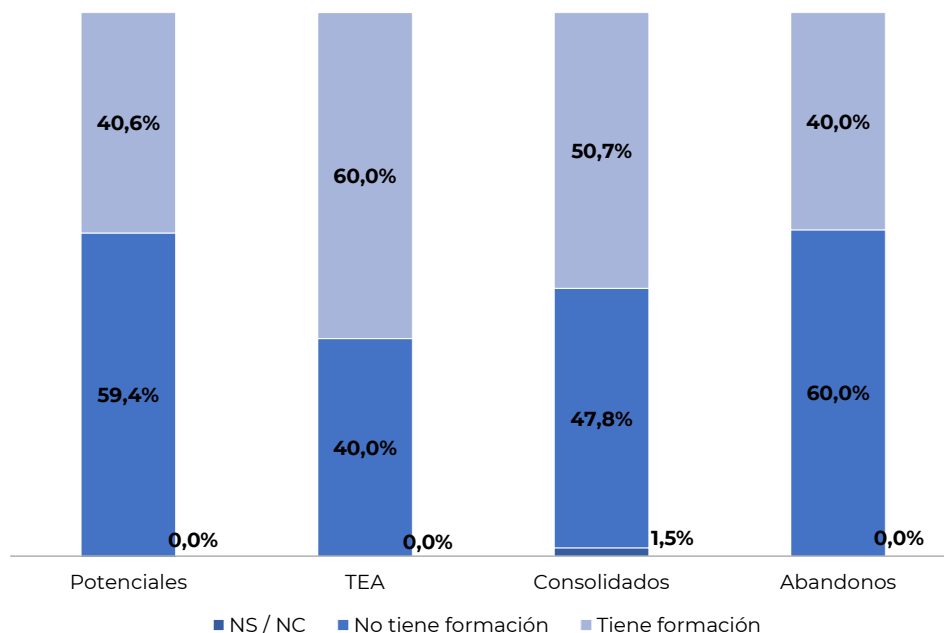
En el caso de los **emprendedores iniciales en La Rioja**, se incrementan las proporciones con un 51,4% de personas con niveles superiores (superior 40,0% y postgrado 11,4%) y un 48,6% de niveles obligatorios (secundaria 34,3% y primaria 14,3%). La distribución guarda similitud con los resultados de 2019, especialmente por la concentración en los niveles formativos intermedios.

Finalmente, en cuanto a las **iniciativas consolidadas en La Rioja**, los niveles superiores suponen el 38,5% (superior 35,4% y postgrado 3,1%) y los niveles obligatorios un 61,5% (secundaria 32,3% y primaria 29,2%).

En cuanto a los **abandonos**, se concentran en el nivel de secundaria (50,0%), seguidos de la educación superior (30,0%) y la educación primaria (20,0%). No se registran abandonos en nivel de postgrado.

En cuanto a la **educación específica** en materia de emprendimiento, puede también analizarse la respuesta en función de la fase en la que se encuentra la iniciativa, tal y como se recoge en el gráfico siguiente.

Gráfico 43. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja



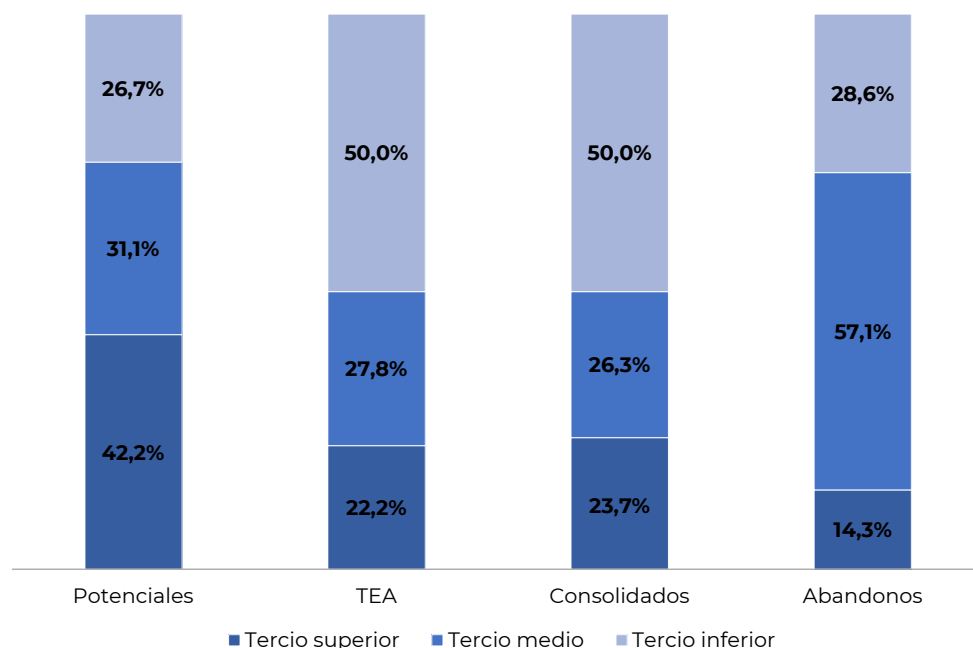
Fuente: GEM Rioja, APS 2020

En el **ámbito riojano**, en las **iniciativas potenciales**, un **59,4% reconocen no haber recibido formación específica** en emprendimiento frente a los que sí manifiestan haberla recibido (40,6%), con un retroceso respecto a los datos de 2019 (51,4% y 48,6%, respectivamente). En cuanto a los emprendedores en **fase inicial**, predominan los emprendedores con formación específica (60,0%). Con respecto a los emprendedores **consolidados**, predominan ligeramente las personas que sí poseen formación con un 50,7%. Por último, los **abandonos** se concentran (con un 60,0%) entre las iniciativas sin formación específica en emprendimiento.

2.3.4 Distribución por niveles de renta

La evaluación por niveles de renta se realiza empleando una división que segmenta a la población en **tres estratos diferenciados según su renta**: el tercio más bajo, el tercio medio y el tercio más alto.

Gráfico 44. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

Puede observarse en el gráfico una **cierta concentración del emprendimiento en los niveles más bajos de renta, salvo para las iniciativas potenciales.**

Así, el tercio inferior de renta tiene una importante preponderancia (50%) en las fases inicial y consolidada mientras que pierde protagonismo en la fase potencial (26,7%). El tercio superior, por su parte, tiene un mayor protagonismo en la fase potencial alcanzando un 42,2%. Finalmente, el tercio medio tiene una presencia estable en todas las fases, rondando valores alrededor del 30%. Respecto a 2019, se ha producido un importante vuelco en cuanto al protagonismo del tercio inferior, que aumenta su peso de forma generalizada en la fase inicial y consolidada y pierde relevancia en la fase potencial. A tenor de lo visto, en esta edición, el emprendimiento está más relacionado con rentas bajas que con rentas más altas.

2.4 Financiación del proceso emprendedor

La disponibilidad de capital es un elemento crítico que condiciona el proceso de puesta en marcha de un proyecto empresarial. Así, un negocio que está comenzando su actividad necesita recursos para poder llevar a cabo todas sus funciones.

Pese a la tradicional tendencia al uso de la financiación bancaria para todo tipo de iniciativas, las características propias del proyecto emprendedor (ausencia de garantías, falta de trayectoria empresarial,...) provocan que los estándares de riesgo de las entidades financieras sean poco propensos a la financiación de las iniciativas emprendedoras.

Así, no es extraño que los emprendedores se vean obligados a buscar alternativas, como fondos provenientes de capital privado profesional (*Business angels*, capital riesgo, etc.) y personas cercanas al propio emprendedor, como familiares y amigos.

2.4.1 Capital semilla y fuentes de capital

No todas las empresas tienen las mismas necesidades de recursos para salir adelante. Así, las necesidades de capital de una empresa están vinculadas normalmente con su actividad y ciclo en el que se encuentre un negocio.

Esto se da en las iniciativas emprendedoras, lo cual supone distintas necesidades de financiación de las diferentes iniciativas emprendedoras en función de sus características.

En la tabla siguiente se muestran las necesidades iniciales de capital de las iniciativas emprendedoras.

Tabla 5. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España.

	España		La Rioja		
	2020	2020	2019	2018	2017
Media	71.603 €	21.044 €	43.354€	30.982 €	37.025 €
Mediana	15.000 €	17.267 €	13.029€	8.052 €	17.328 €
Moda	20.000 €	30.000 €	3.000€	3.000 €	3.000 €
Desviación	219.846 €	17.250 €	69.585€	52.651 €	57.975 €

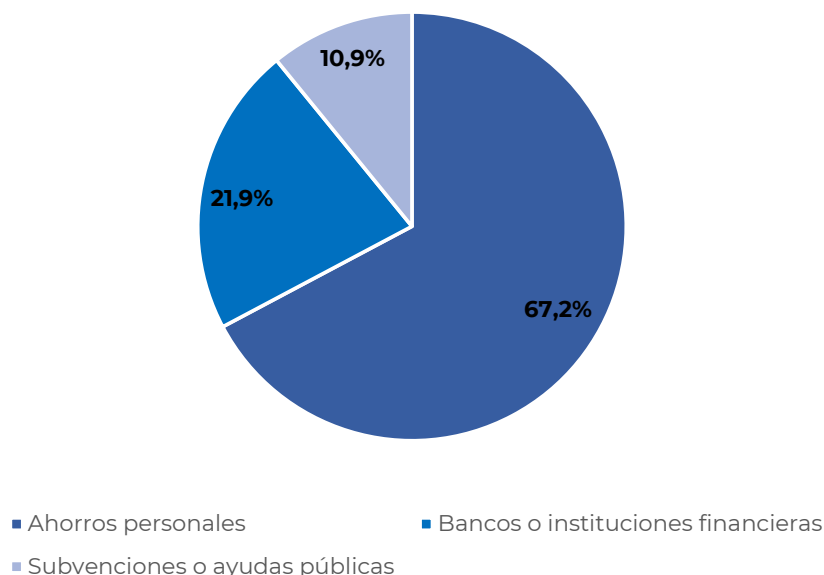
Fuente: GEM Rioja, APS 2017-2020. GEM España, APS 2020.

A tenor de los datos, existe una relevante variabilidad en cuanto a las inversiones, por lo que métricas como la media resulta poco apropiada. Si se observa la **mediana** (valor central de los datos) puede observarse que en **La Rioja** se sitúa para 2020 en 17.267 €, consolidando la tendencia creciente de 2019 y situándose cercano al máximo registrado en 2017.

Asimismo, la **moda** (valor más frecuente) se sitúa en **30.000 €** en 2020, muy por encima de los registros de años anteriores.

En el **caso español**, se muestra una mediana de 15.000 €, por debajo de los 20.000 € registrados en los dos años anteriores. Se observa un repunte en la moda, que asciende a 20.000 €, desde los a 10.000 € en 2019, lejos de los 50.000 € registrados en 2018.

Gráfico 45. Origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Atendiendo a los orígenes de las **fuentes de financiación** de estas iniciativas, queda patente la **preponderancia del uso de los ahorros personales**, probablemente por el acceso más favorable que los emprendedores tienen a ella.

Así, la **principal fuente de financiación** de las iniciativas emprendedoras riojanas son los **ahorros personales** que, con un porcentaje de un 67,2%, se encuentra muy por delante de la **financiación bancaria** (21,9%) y las **ayudas públicas** (10,9%), que han sufrido un repunte relevante.

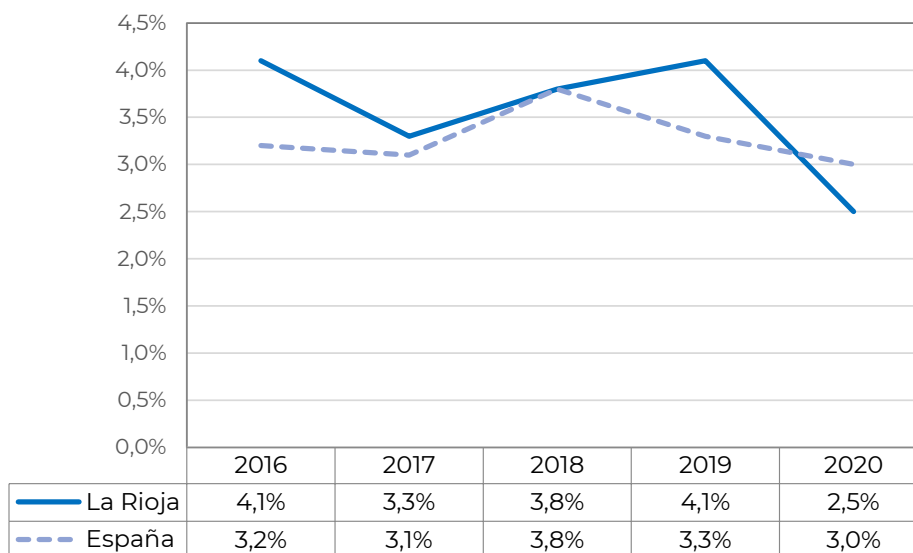
Respecto a 2019, se observa una reducción de la financiación bancaria en favor de las ayudas públicas. Vuelve a quedar patente la ausencia de la aportación de familiares y amigos, fuente habitual de financiación para los emprendedores.

Los resultados para España para el año 2020 siguen un patrón similar, el método más utilizado como fuente de financiación son los ahorros personales (64,5%) seguido por la financiación bancaria (17,9%) y la ayuda de los familiares (8,8%).

2.4.2 El inversor privado

En el ámbito GEM, se entiende por **inversor privado** a las personas adultas que han **invertido en los últimos tres años en negocios de otras personas**, sin participar directamente en la gestión.

Gráfico 46. Proporción de inversores privados en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020. GEM España, APS 2016-2020

Esta actividad puede realizarse de una forma más o menos profesionalizada y tiene especial importancia en la fase inicial de las iniciativas, como alternativa para cubrir las necesidades que sobrepasan los recursos personales y cercanos del emprendedor.

En el gráfico se muestra la evolución del porcentaje de **inversores privados en La Rioja**, que en 2020 asciende a un **2,5% de la población adulta**, con un sensible retroceso respecto a 2019 y rompiendo la tendencia al alza iniciada en 2017. Asimismo, se sitúa por primera vez por debajo de la tasa española, que en 2020 sufre un retroceso moderado (de 3,3% a 3,0%).

Además de la cantidad, es relevante evaluar el **dinamismo y capacidad de los inversores privados** como fuente de financiación de las iniciativas emprendedoras. En la tabla se muestra la caracterización de la actividad de los inversores privados en La Rioja en las ediciones disponibles del informe GEM.

Dejando de nuevo la media como métrica meramente informativa, se puede observar que en **La Rioja** la **mediana** ha caído drásticamente hasta 3.059 €, el valor más bajo de la serie histórica, convergiendo con el valor de la **moda** (la inversión más frecuente), situado en 3.000 €.

Tabla 6. Cantidad de inversión informal en La Rioja

	La Rioja				
	2020	2019	2018	2017	2016
Media	8.703 €	17.046 €	19.312 €	19.241 €	14.540 €
Mediana	3.059 €	11.102 €	7.883 €	5.866 €	7.977 €
Moda	3.000 €	3.000 €	12.000 €	5.000 €	3.000 €
Desviación	10.168 €	17.527 €	26.053 €	50.799 €	20.648 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2017-2020. GEM España, APS 2020.

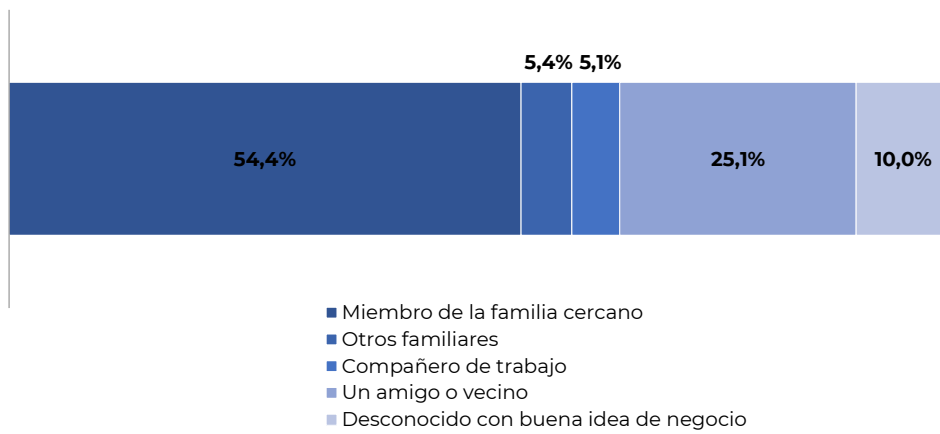
Atendiendo a los datos mostrados, **los inversores privados en La Rioja** han reducido tanto su actividad, como la intensidad de sus aportaciones: la inversión media ha caído a la mitad del 2019 y la inversión más frecuente se mantiene en 3.000 €.

2.4.3 Perfil del inversor privado

En general, se puede **caracterizar al colectivo de inversores privados riojanos** con los siguientes atributos:

- El porcentaje de inversor masculino vuelve a superar al femenino, retornando a la tendencia previa a 2019.
- Se encuentran mayoritariamente ocupados a tiempo completo, se mantiene la participación de personas retiradas y se incrementa de forma notable la participación de personas que no trabajan.
- El nivel de renta se sitúa en los extremos superior o inferior (el tercio medio tiene una participación testimonial, cuando era el dominante en 2019), viven en medio urbano y predominan los niveles educativos superior y secundaria.
- Perciben de manera casi unánime que existen oportunidades en los próximos seis meses y tienen experiencia y conocimientos para emprender. Pese a ello, manifiestan de forma mayoritaria que no tienen intenciones de emprender en los próximos tres años.
- En cuanto a la relación con la persona que recibe la inversión, se mantiene la tónica de 2019 y principalmente se trata de familiares cercanos y amigos o vecinos, como puede apreciarse en el gráfico siguiente.

Gráfico 47. Relación del inversor privado con el beneficiario en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

La tabla que se presenta a continuación permite caracterizar los principales atributos del inversor privado riojano y considerar su evolución desde 2016.

Tabla 7. Perfil del inversor privado en La Rioja

Indicador	Categoría	Valor (%)	Valor (%)	Valor (%)	Valor (%)	Valor (%)
		2020	2019	2018	2017	2016
Sexo	Hombre	60,5	41,3	55,4	54,6	44,0
	Mujer	39,5	58,7	44,6	45,4	56,0
Ocupación	Tiempo completo (inc. autoempleo)	60,1	58,7	64,2	66,8	73,3
	Tiempo parcial	3,9	14,3	5,5	12,1	14,6
	Retirado	12	13,1	16,1	5,9	4,9
	Trabajo en hogar	4,3		5,4		
	Estudiante	-		3,0		
	No trabaja	19,7	13,9	5,8	15,2	7,2
Nivel de renta	Tercio superior	49,4	33,2	43,6	43,6	51,5
	Tercio medio	8,2	47,2	28,6	24,0	33,6
	Tercio inferior	42,4	19,6	27,8	32,3	15,0
Nivel educativo	Primaria	16,4	9,8	25,5	24,1	9,8
	Secundaria	33,4	31,0	32,7	24,2	31,8
	Superior	37,5	55,7	27,7	39,6	51,1
	Postgrado	12,7	3,4	8,5	12,1	7,3
Educación para emprender	SI	48,4	46,2	36,8	51,3	46,4
	NO	51,6	53,8	63,2	48,7	53,6
¿Tiene intención de emprender algún tipo de negocio en los próximos 3 años?	SI	15,9	11,0	21,6	12,9	17,8
	NO	84,1	89,0	78,4	87,1	82,2
¿Conoce a alguna persona que haya comenzado un negocio en los últimos 2 años?	SI	76,2	57,5	57,8	48,1	80,7
	NO	23,8	42,5	42,2	51,9	19,3
¿Considera que en los próximos 6 meses hay oportunidades de emprender un negocio en donde vive?	SI	91,0	30,6	29,0	32,0	38,5
	NO	9,0	69,4	71,0	48,1	61,5
¿Tiene experiencia, conocimientos o habilidades para poner en marcha un negocio?	SI	74,1	64,5	65,1	72,5	72,5
	NO	25,9	35,5	34,9	27,5	27,5
¿El miedo a fallar supondría un freno para comenzar un negocio?	SI	63,9	27,2	37,9	46,8	41,7
	NO	36,1	72,8	62,1	53,2	58,3
¿Dirige un negocio que lleve funcionando más de 42 meses?	SI	4,0	16,9	2,6	9,0	9,8
	NO	96,0	83,1	97,4	91,0	90,2
¿Habita en el medio rural o urbano?	Rural	23,6	37,8	21,3	24,7	14,7
	Urbano	76,4	62,2	78,7	75,3	85,3
¿Cuál es su relación con la persona que ha recibido su inversión más reciente?	Miembro de la familia cercano	54,4	55,0	53,8	53,0	62,9
	Otros familiares	5,4	7,5	8,4	3,1	2,6
	Compañero de trabajo	5,1	4,0	8,8	6,3	8,0
	Un amigo o vecino	25,1	22,3	23,3	31,4	13,3
	Desconocido con buena idea de negocio	10,0	11,2	2,9		
	Otros	-	-	2,8	6,3	13,3

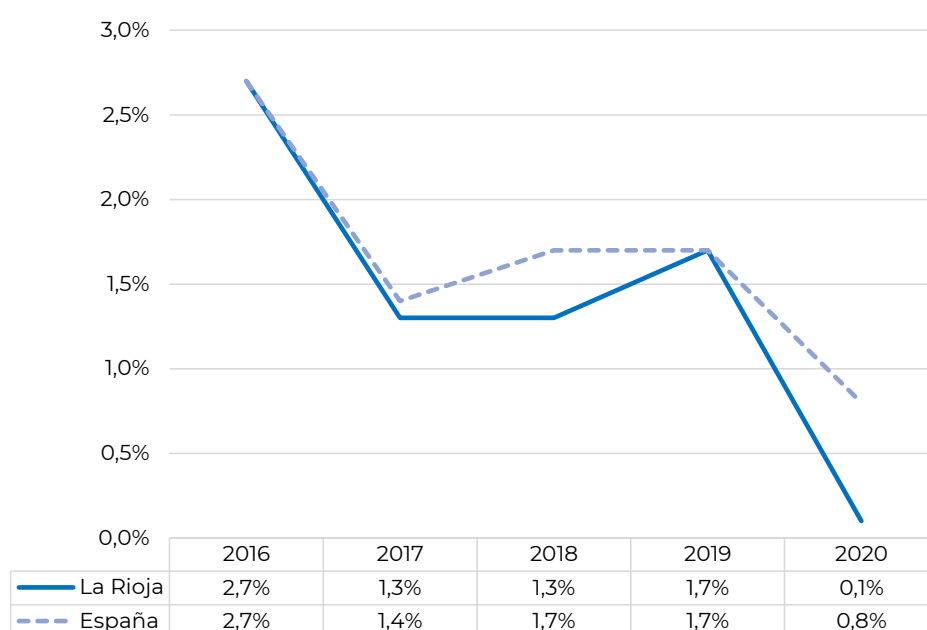
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020.

2.5 Intraemprendimiento en La Rioja

Tradicionalmente se ha estudiado la actividad de personas que deciden desarrollar su propia iniciativa emprendedora, que dará como resultado un nuevo negocio. En los últimos años ha tomado relevancia otra alternativa de emprendimiento, conocida como **intraemprendimiento**, mediante la cual **la nueva iniciativa emprendedora surge en el seno de un negocio existente**.

El observatorio GEM mide el intraemprendimiento utilizando el **porcentaje de población adulta involucrada en las acciones de emprendimiento corporativo**, bien como partícipe o líder, en el desarrollo de nuevos productos, servicios o en la creación de nuevas empresas en los últimos tres años.

Gráfico 48. Intraemprendimiento en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

El gráfico muestra un brusco descenso de la población adulta involucrada en acciones de intraemprendimiento durante los 4 últimos años en La Rioja. De hecho, el **intraemprendimiento en La Rioja prácticamente desaparece en 2020**, con un 0,1% de la población adulta.

En el **caso español**, también se ha dado un **importante retroceso**, que ha situado la tasa española en el 0,8% de la población adulta.

2.6 Benchmarking de la actividad emprendedora

En este apartado se revisan los resultados de la **actividad emprendedora** según la fase del proceso emprendedor **en relación al nivel de ingresos** (en el caso de La Rioja y España, se corresponde con las economías de ingresos altos), con el fin de valorar el posible impacto de esta variable en el nivel de emprendimiento. Así se muestran los resultados individuales de los países y regiones españolas, así como los datos medios de la UE28 y el promedio de las economías de ingresos altos.

- **Emprendedores potenciales**

Los valores muestran que el promedio de economías de ingresos altos implica que **una de cada cuatro personas tiene intención de emprender**.

Acotando por áreas geográficas, de forma general se puede ver que los **países europeos** (EU28) presentan **valores más reducidos** en las **intenciones de emprender, llegando a una de cada siete personas**.

Esta situación se recrudece en **España** y en **La Rioja**, donde la tasa de emprendedores potenciales se reduce a **una de cada catorce personas**.

Esto implica en que **España y La Rioja** se generan **tres veces y media menos iniciativas potenciales que en los territorios de ingresos altos** y la **mitad que en los europeos** (EU28).

- **Emprendedores iniciales (TEA)**

En el caso de las iniciativas iniciales, el patrón sigue un comportamiento similar, con tendencias menos marcadas.

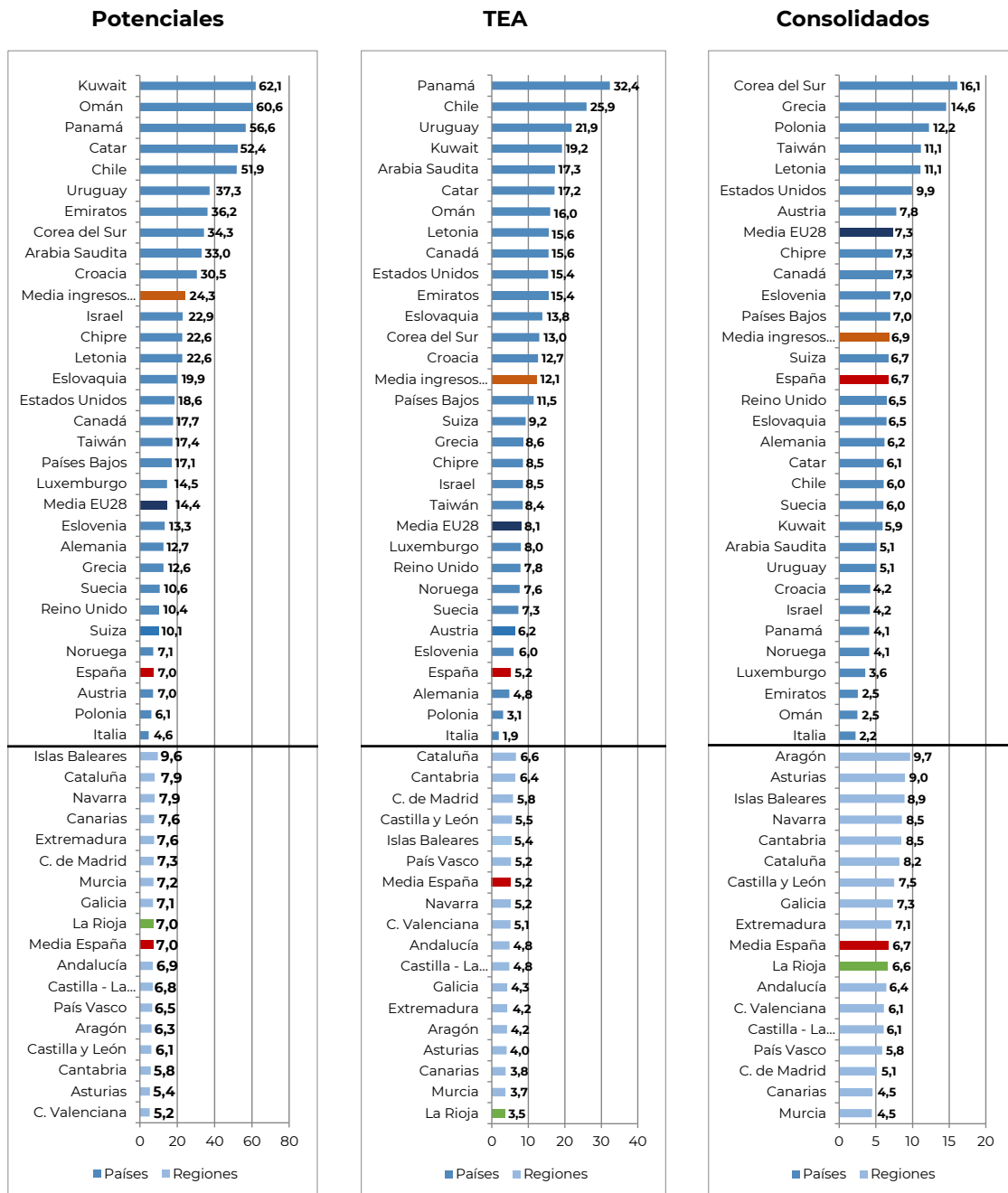
Así, la **media del grupo de ingresos** altos supone que, aproximadamente, **una de cada 8 personas** se encuentra embarcada en una iniciativa emprendedora TEA. En el **caso europeo** (EU28), la ratio se sitúa en **una de cada doce**. Si se observa el **caso español**, el valor se reduce a **una de cada diecinueve** y en el **caso riojano**, a **una de cada veintinueve**.

- **Iniciativas consolidadas**

En este caso, el comportamiento es diferente y mucho más uniforme. Así, la **media de territorios de ingresos altos** supone la presencia de **un empresario consolidado por cada catorce personas**, aproximadamente (14,5), ligeramente por debajo de la media para los **países europeos** (EU28), situada en algo más de **una de cada trece** (13,7) y en la línea de **España y La Rioja**, alrededor de **una de cada quince**.

En el gráfico siguiente puede apreciarse la comparativa correspondiente a las **economías de ingresos altos**, a las que corresponde España y, por tanto, La Rioja.

Gráfico 49. Actividad emprendedora en economías con ingresos altos (países y Comunidades Autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2020. GEM España, APS 2020.

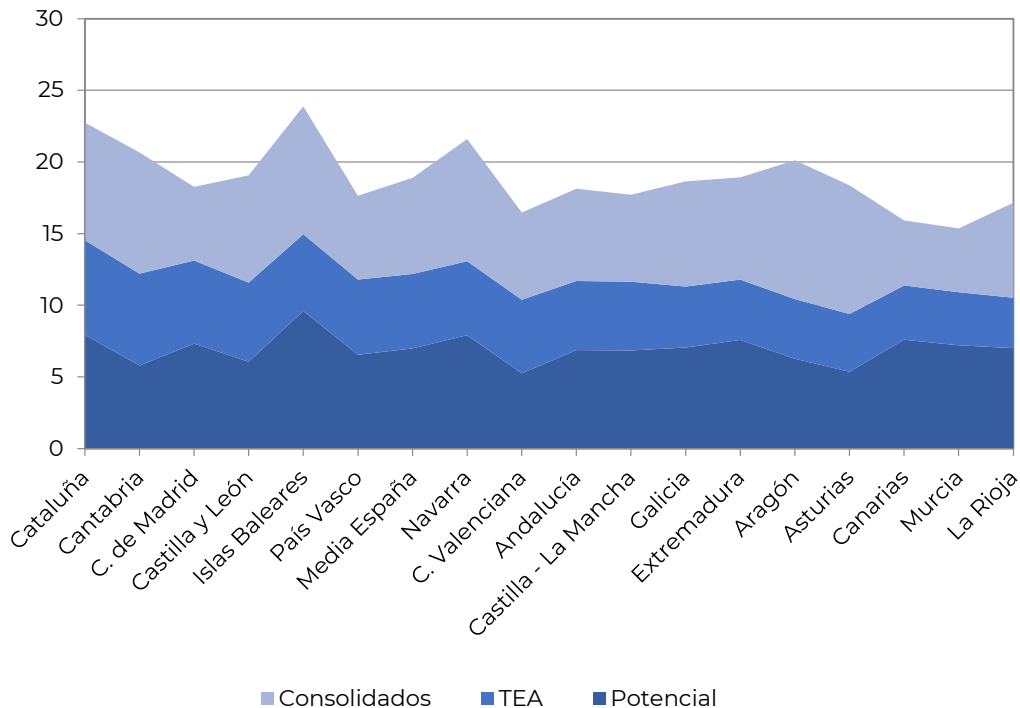
Atendiendo a los **emprendedores potenciales, La Rioja (7,0%) se sitúa en la media española**, mejorando sensiblemente desde la situación de 2019, que la situaba cerrando la tabla (4,1%). Lidera Islas Baleares (9,6%) y cierra el listado la C. Valenciana (5,2%).

Los datos de **emprendimiento inicial** muestran una tendencia generalizada a la baja. **La Rioja (3,5%) se coloca en última posición nacional**, empeorando el registro de 2019 (4,1%) y lejos de la media española (5,2%). En este caso, la tabla la encabeza Cataluña (6,6%).

En cuanto a las **empresas consolidadas, La Rioja (6,6%) se encuentra ligeramente por debajo de la media española (6,7%)**, en un listado liderado por Aragón (9,7%) y cerrado por Murcia (4,5%).

Como en años anteriores, se puede observar cómo **la generación de iniciativas potenciales e iniciales es un caballo de batalla tanto a nivel español como riojano**, puesto que estas ideas serán, en primer término, la semilla de las iniciativas emprendedoras y, en último término, las futuras empresas consolidadas. En el aspecto positivo, el porcentaje de empresas consolidadas se encuentra en una posición cercana a la media. Si tenemos en cuenta la menor tasa de generación de iniciativas potenciales e iniciales, es un dato sin duda positivo acerca de la evolución de las iniciativas generadas.

Gráfico 50. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2020

CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Si bien la actividad emprendedora es ampliamente reconocida y recibe una importante atención e interés en su desarrollo, existe una notable variabilidad en los niveles de viabilidad y de impacto de las diferentes iniciativas emprendedoras.

Así, a continuación se plantea la caracterización de las actividades emprendedoras desde diferentes perspectivas, vinculadas a la fase inicial (TEA) y consolidada.

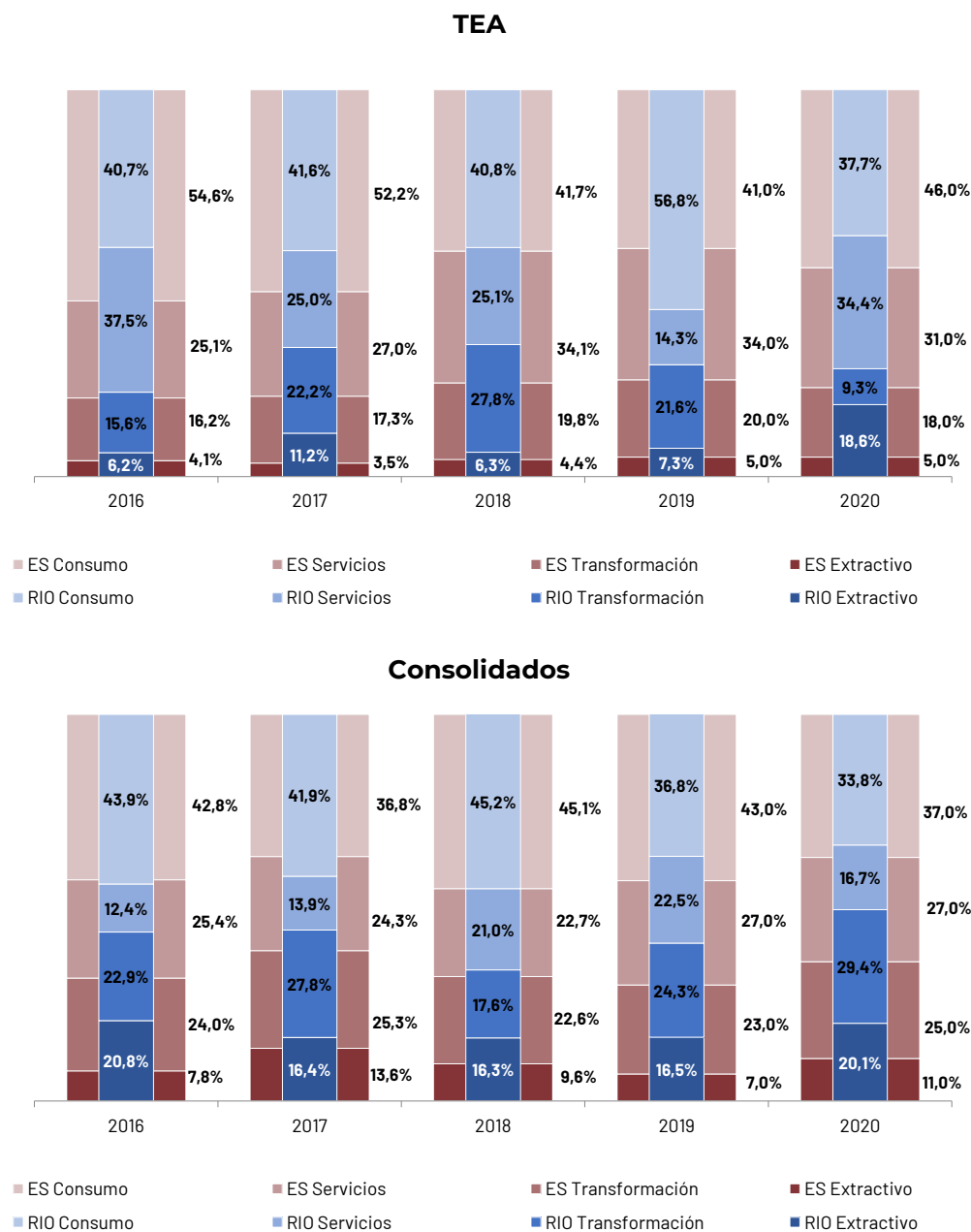
3.1 Actividad emprendedora y sectores de actividad

Las características propias de cada territorio tienen su **efecto en las oportunidades de generación de nuevos negocios** y en la **especialización en determinados sectores de actividad** por parte de los negocios establecidos, que estarán ligados a las capacidades y oportunidades del territorio y también a las oportunidades de carácter más general debidas a tendencias y desarrollos a nivel más global.

Así, la **estructura de actividad en un territorio** es un aspecto que muestra una notable **estabilidad** a lo largo del tiempo y, salvo casos extremos, **evoluciona de una forma progresiva**. De esta forma, las actuaciones que se realizan, por ejemplo, en forma de políticas públicas, suelen tener un impacto a medio y largo plazo.

Lógicamente, esto **impacta de forma evidente** en **las oportunidades de generación de nuevos negocios** y en la **especialización en determinados sectores de actividad** por parte de los negocios establecidos, que estarán ligados a las capacidades y oportunidades del territorio y también a las oportunidades de carácter más general debidas a tendencias y desarrollos a nivel más global.

Gráfico 51. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2016-2020

La distribución de la **actividad en fases iniciales** (TEA) muestra un importante incremento en cuanto a las iniciativas generadas en el sector Extractivo, que alcanzan el 18,6% en 2020 (frente a un 7,3% en 2019) y el sector Servicios, que alcanza el 34,4% respecto al 14,3% de 2019. En contraposición, el sector Transformador evidencia exactamente lo contrario, ya que supone el 9,3% de las iniciativas (frente al 21,6% de 2019). También el sector Orientado al consumidor registra una importante reducción, ya que supone un 37,7% cuando en 2019 representaba el 56,8%, cambiando la tendencia de los últimos años. En relación con España, destaca la reducida presencia del sector Extractivo (un 5%) y la mayor relevancia del sector Transformador (17,6%) y Orientado a consumidor (46,5%).

En los **negocios consolidados**, el panorama muestra un reparto más estable y distribuido entre los sectores. El sector Extractivo gana algo de representatividad, alcanzando el 20,1% (16,5% en 2019), al igual que el sector Transformación, con un 29,4% frente al 24,3% de 2019. El camino contrario sigue el sector Servicios, que presenta un 16,7% frente al 22,5% de 2019 y, también el sector Orientado al consumidor, que reduce su representatividad al 33,8% (frente al 36,8% de 2019). En la comparación con España, vuelve a reflejarse la diferencia en el sector Extractivo (11,0% en España, casi la mitad que en La Rioja) y se observa mayor presencia del sector Servicios (27,0%).

3.2 Actividad emprendedora y tamaño en empleo

La **generación de iniciativas** emprendedoras tiene una **importancia clave** en el mantenimiento de la estructura empresarial y el desarrollo de un territorio. De esta forma, el número de empleados de las iniciativas emprendedoras resulta de gran interés para caracterizar la tipología de emprendimiento y también como indicador de los recursos invertidos y el riesgo asumido por el emprendedor.

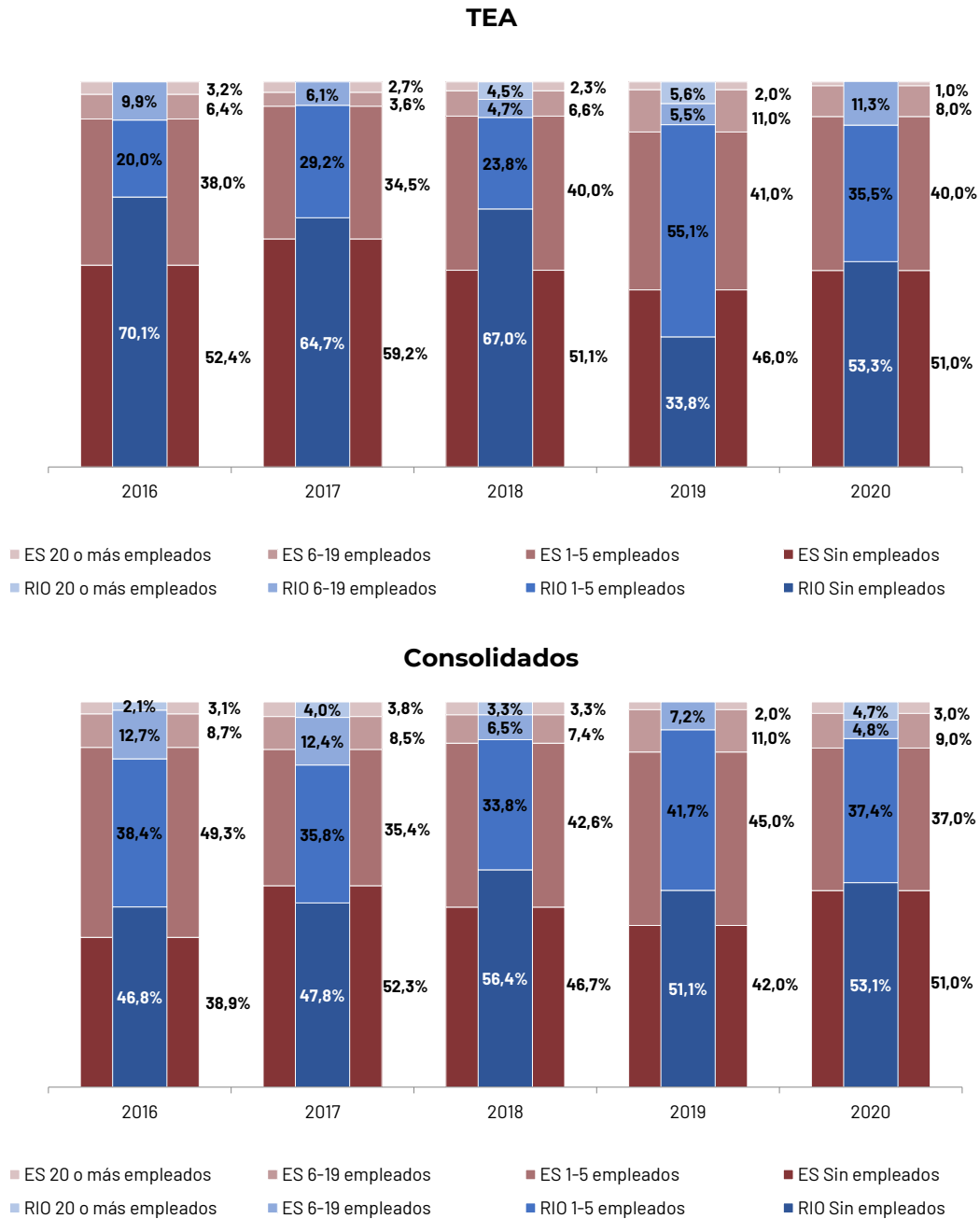
Pero **no todas las iniciativas tienen el mismo impacto**, especialmente en otro aspecto fundamental en la sociedad, como es la **creación de empleo**. Parece lógico que las iniciativas en las etapas iniciales (TEA) presenten un impacto más limitado en cuanto a empleos y que, a medida que el negocio se consolida, el impacto se pueda ir amplificando y genere un mayor nivel de empleos.

En los **negocios en fase inicial**, se observa un **importante crecimiento en los negocios sin empleados** hasta situarse en el **53,3%** (del 33,8% de 2019), aunque sin alcanzar las cotas por encima del 60% que se presentaban en los años precedentes. En cuanto a los negocios con 1-5 empleados, su presencia sigue el camino opuesto y se reduce hasta el 35,5% (del 55,1% de 2019). Los negocios por encima de 6 empleados suponen el 11,3%, en línea con los registros de 2019 (con la diferencia que en 2019, se repartían de forma equitativa entre 6 y 19 y a partir de 20). En el caso español, el patrón guarda bastantes similitudes. Esto implica que **algo más de la mitad de las iniciativas en fases iniciales, tanto a nivel riojano como español, no cuentan con empleados**.

En las **iniciativas consolidadas**, los resultados son más estables en el tiempo y muestran una distribución similar a 2019, con un leve incremento de las iniciativas sin empleados (hasta 53,1%), una reducción de las iniciativas de 1-5 trabajadores y un incremento en las iniciativas a partir de 6 trabajadores. Los resultados guardan

también bastante similitud con los obtenidos para las iniciativas TEA y con los obtenidos en España. Vuelve a darse la circunstancia de que **más de la mitad de iniciativas, en este caso consolidadas, no tienen empleados.**

Gráfico 52. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo en La Rioja y España

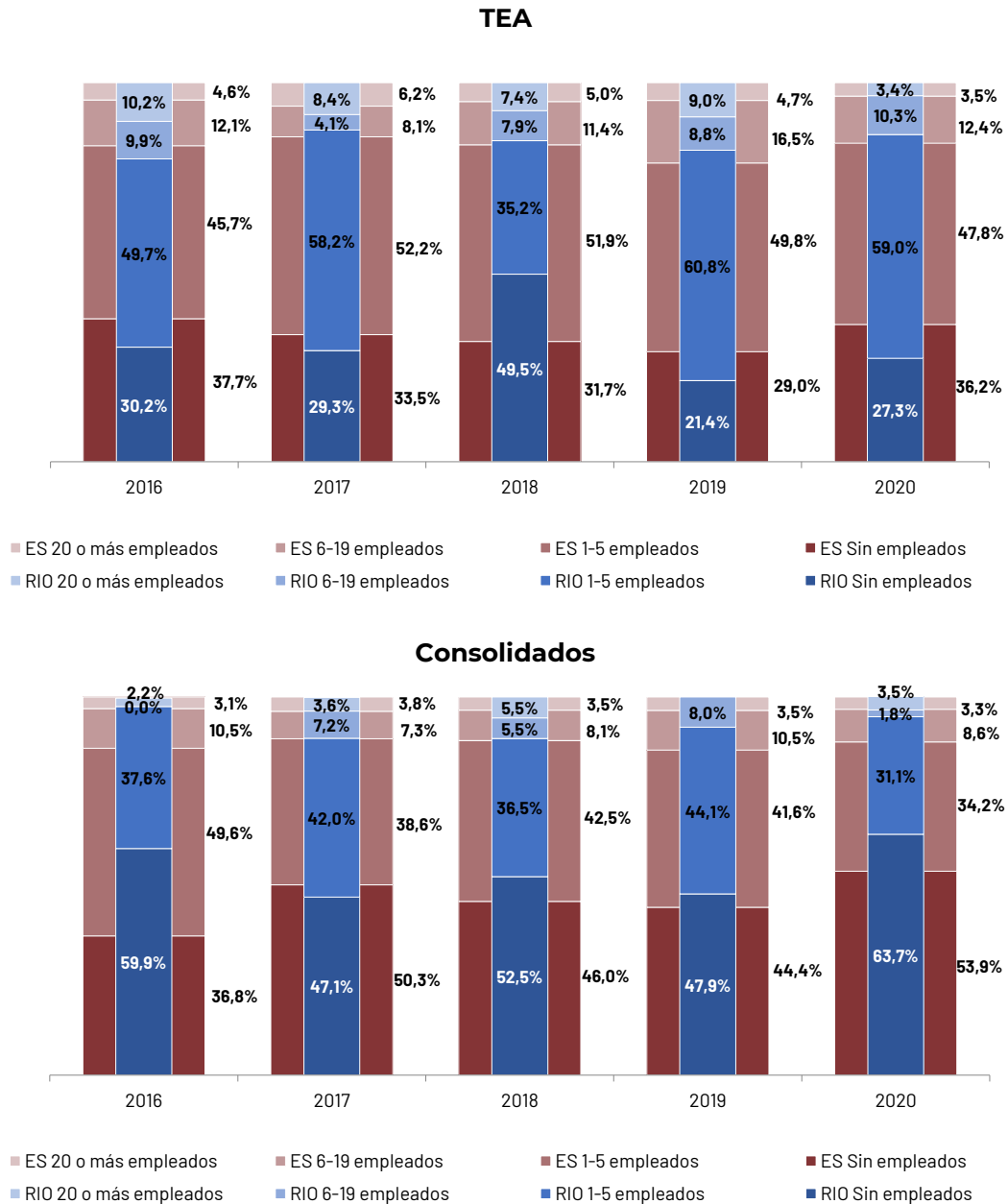


Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2016-2020

3.3 Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento

A continuación, se analizan las **expectativas de crecimiento**, que pueden emplearse como un indicador interesante para hacer **predicciones sobre la creación de empleo** y también, de manera subjetiva, para **evaluar el nivel de confianza** que tienen los emprendedores en el crecimiento de sus iniciativas. Para ello se emplea la estimación del número de empleados que la iniciativa tendrá **en 5 años**.

Gráfico 53. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento en La Rioja y España (empleados a 5 años)



*Para ofrecer datos comparables, en el caso español se han eliminado las contestaciones "no sabe" y se ha recalculado sobre el porcentaje que ofrece una respuesta.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2016-2020

Para las **iniciativas TEA**, se observa un **empeoramiento de las expectativas**, con el **incremento de las iniciativas que no prevén ningún empleado** hasta alcanzar el 27,3% (frente al 21,4% de 2019). El **grueso de las iniciativas** (59,0%) tiene una previsión de **contar con 1-5 empleados**, ligeramente por debajo del registro de 2019 (60,8%). Las iniciativas de 6 o más empleados se ven reducidas al 13,7%, del 17,8% de 2019. En el caso español, en relación a La Rioja, se observa una mayor polarización en la distribución, con más iniciativas que prevén no contar con empleados (36,2%) y también más iniciativas con 6 o más empleados (15,9%). En ambos casos, se muestra una evolución negativa, con un aumento de las iniciativas sin empleados en unos 6 puntos.

En el caso de los **negocios consolidados**, las **expectativas** han sufrido una **evolución más negativa**. En La Rioja, los negocios que no prevén empleados suponen ahora el 63,7%, frente al 47,9% de 2019. Eso implica que los negocios que prevén 1-5 trabajadores supongan el 31,1% (frente al 44,1% de 2019) y los negocios que estiman tener 6 o más trabajadores incluyan al 5,3%, frente al 8,0% de 2019. En el caso español, también se observa un mayor empeoramiento de expectativas que en las iniciativas TEA, aunque no tan brusco como en el caso riojano.

Se puede ver cómo la evolución de las expectativas ha sido negativa tanto en iniciativas iniciales como en negocios consolidados, aunque en estos últimos el empeoramiento ha sido más pronunciado.

Por otro lado, queda patente que **de forma recurrente las iniciativas TEA tienen unas expectativas de crecimiento muy superiores que los negocios consolidados**. Aproximadamente, para el caso riojano en 2020, 7 de cada 10 iniciativas TEA prevén tener algún empleado en 5 años, frente a 4 de cada 10 negocios consolidados.

3.4 Actividad emprendedora y orientación innovadora

Plantear la relación entre emprendimiento e innovación resulta algo natural. El **componente innovador** puede suponer una **ventaja** para la iniciativa innovadora de cara a imponerse a otras soluciones existentes en el mercado. Simplificando, puede decirse que **innovar** es una **forma mejor de solucionar un problema o de mejorar una solución ya existente**.

El nivel de innovación de los negocios creados puede emplearse como indicador de calidad a la hora de valorar el impacto de la actividad emprendedora.

Asimismo, una relación positiva entre emprendimiento e innovación tendría una lectura interesante desde el punto de vista del territorio: **un territorio con mayor nivel de actividad emprendedora será previsiblemente más innovador**.

Esto justifica por qué el informe GEM incluye la evaluación del nivel de innovación de las iniciativas emprendedoras.

De esta forma, se valoran tres dimensiones diferentes relacionadas con la orientación innovadora:

- El nivel tecnológico del sector.
- El grado de innovación en los productos y servicios.
- El grado de innovación en los procesos.

3.4.1 Nivel tecnológico del sector

El primero de los indicadores para valorar la orientación innovadora está relacionado con el **nivel tecnológico del sector en el que se incluye la iniciativa**.

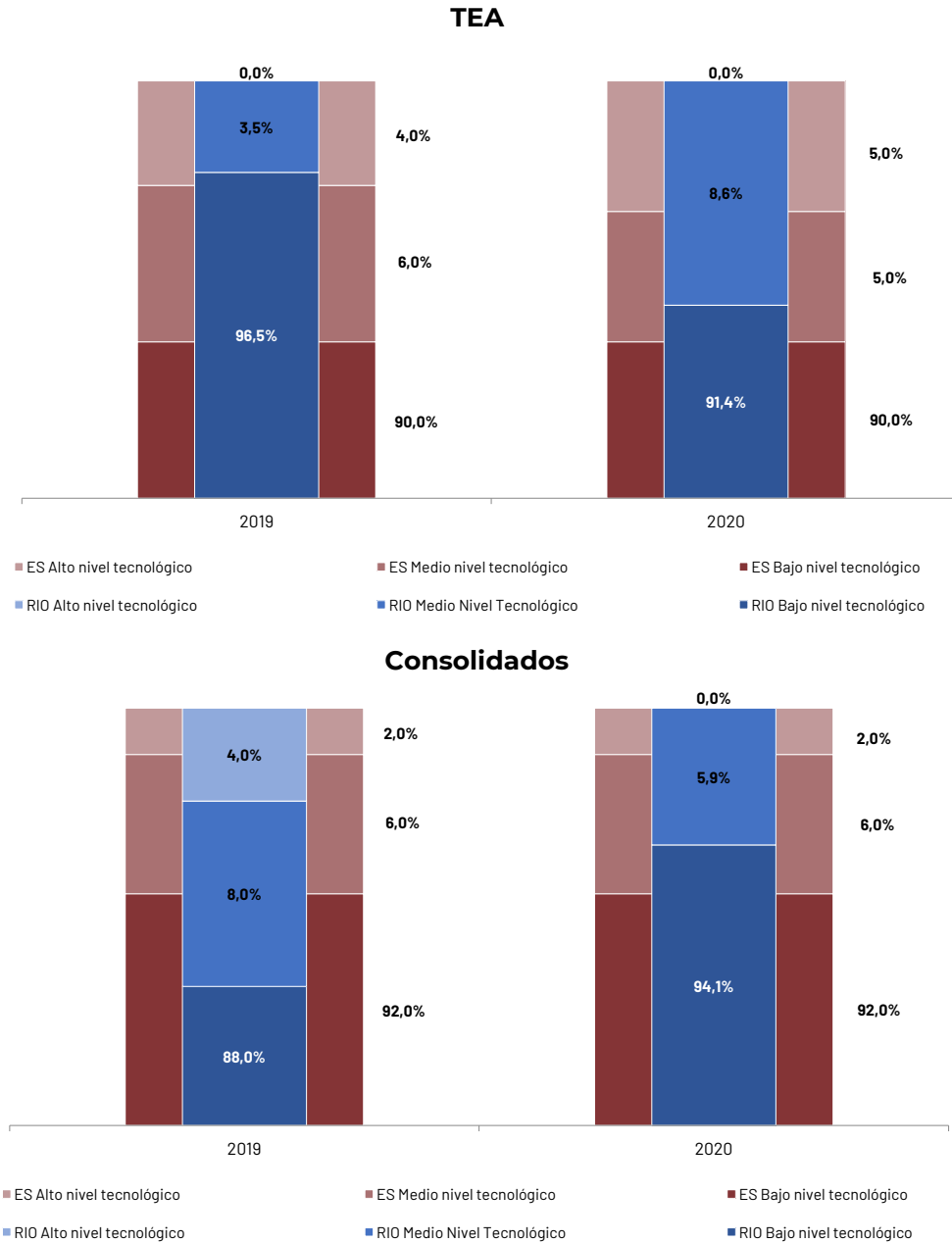
Esto permite vincular las iniciativas TEA y los negocios consolidados con sus niveles tecnológicos. Teóricamente, un mayor nivel tecnológico del sector puede considerarse indirectamente un indicador sobre la propia orientación innovadora de las iniciativas.

Puede observarse que, tanto en La Rioja como en España y tanto para iniciativas TEA como para negocios consolidados, dominan de forma clara las empresas con un nivel tecnológico bajo.

En el caso de las **iniciativas iniciales** (TEA), La Rioja presenta un 91,4% de empresas en nivel tecnológico bajo y un 8,6% en nivel medio, sin presencia de nivel tecnológico alto. Estos datos mejoran los registrados en 2019, donde las iniciativas de nivel tecnológico bajo suponían el 96,5%. En el caso español, el nivel tecnológico bajo supone el 90% de las iniciativas, con una presencia del 5% de nivel medio y de nivel alto.

Si se presta atención a los **negocios consolidados**, el predominio de las iniciativas riojanas en sectores de bajo nivel tecnológico sigue siendo mayoritario (94,1%), con un 5,9% de negocios en sectores de nivel medio y sin presencia de negocios de alto nivel tecnológico. Esto supone un paso atrás respecto a los datos de 2019, donde el nivel tecnológico bajo incluía al 88,0% de los negocios. En el caso español, la distribución incluye al 92,0% de los negocios en nivel tecnológico bajo, 6,0% en nivel medio y un 2,0% en nivel alto.

Gráfico 54. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020, GEM España, APS 2019-2020

3.4.2 Actividad emprendedora y grado de innovación de los productos y servicios

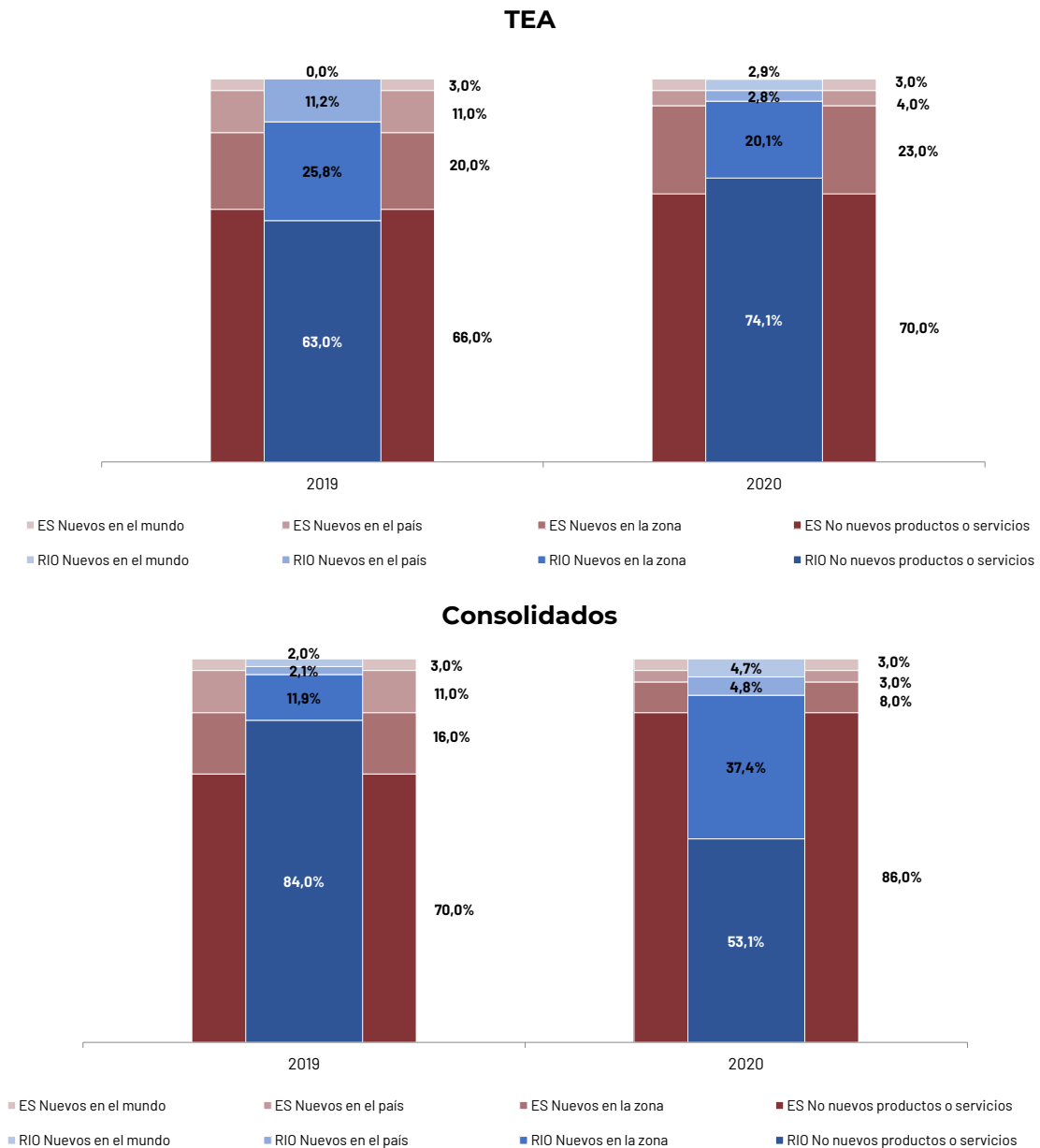
Para caracterizar el **grado de novedad** se utiliza como indicador la novedad de un producto o servicio relativa a nivel de territorio (región, país o mundo).

Los resultados para las **iniciativas TEA** en **La Rioja** muestran que un **74,1% de los negocios no incorporan ningún grado de innovación** mientras que un 20,1% presentan alguna novedad respecto a su zona. Por último, un 2,8% de las iniciativas tienen un grado de novedad a nivel del país y un 2,9% a nivel mundial. Se observa que, frente a 2019, se ha incrementado notablemente la cantidad de iniciativas que no innovan en productos o servicios (en 2019 eran un 63,0%). El único aspecto positivo es que en 2020 aparecen iniciativas con innovaciones a nivel mundial, que

no estaban presentes en 2019. España presenta unos resultados similares, algo más positivos desde el punto de vista de iniciativas con innovaciones (23,0% en la zona, 4,0% en el país, 3,0% en el mundo).

En cuanto a los **negocios consolidados**, la presencia de **productos o servicios sin ningún nivel de novedad** ha experimentado una **importante reducción en La Rioja, alcanzando un 53,1%**, frente al 84,0% de 2019. Esto ha supuesto un importante incremento de los negocios con novedades, que ha alcanzado el 37,4% a nivel de zona (frente al 11,9% de 2019), el 4,8% a nivel de país y el 4,7% a nivel mundial (2,1% y 2,0% en 2019 respectivamente). En el caso español, la dinámica ha sido opuesta, incrementándose el porcentaje de negocios que no innovan hasta el 86,0% (frente al 70,0% de 2019).

Gráfico 55. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España

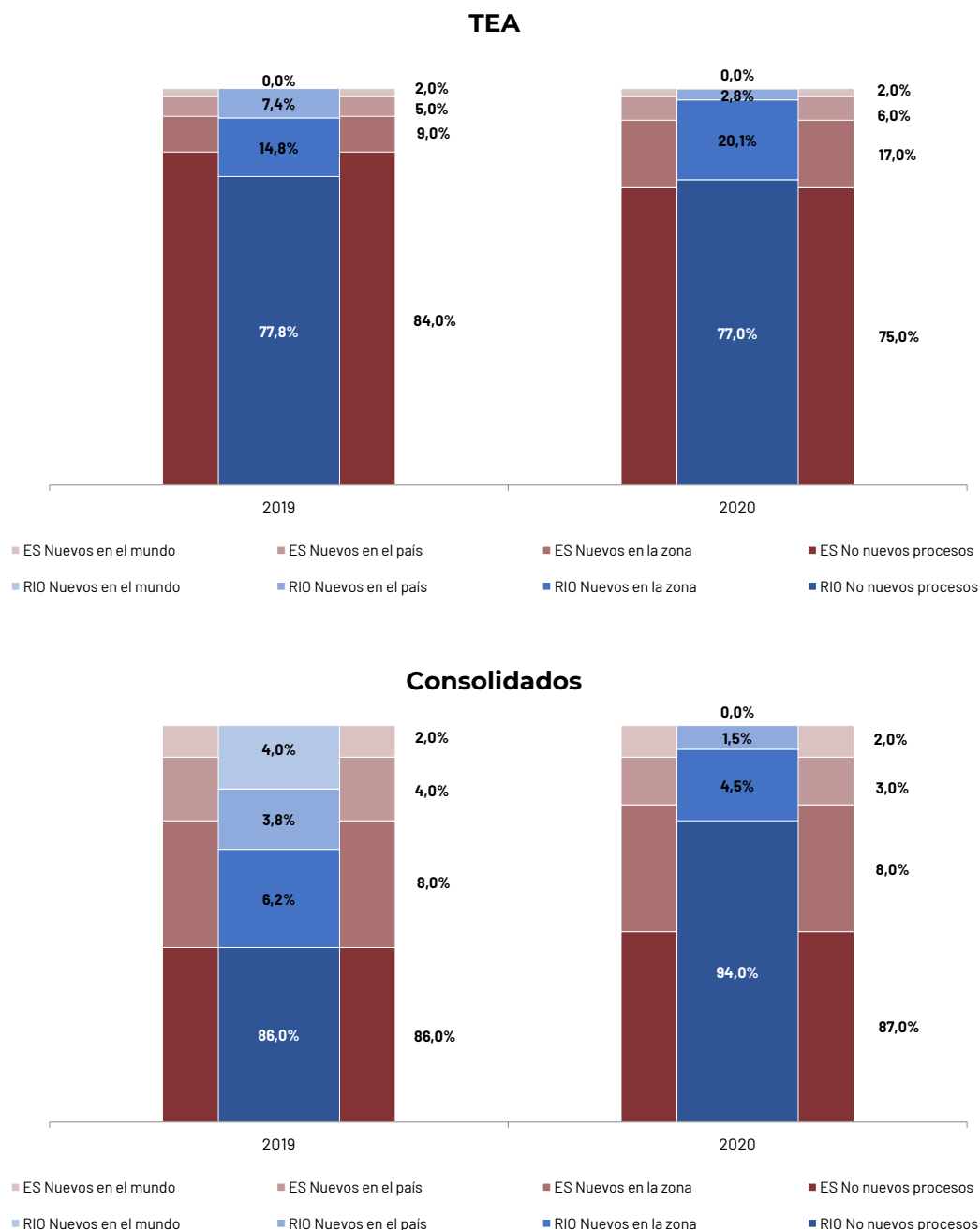


Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020, GEM España, APS 2019-2020

3.4.3 Actividad emprendedora y grado de innovación en procesos

Otro de los aspectos relevantes como **indicador de su nivel de innovación** es la **novedad de los procesos empleados**. Aunque la innovación suele vincularse con tecnología, es cierto que la innovación puede manifestarse de diversas maneras en la forma en la que se lleva a cabo la actividad. Es por ello que la medición de la innovación en procesos aporta una perspectiva interesante.

Gráfico 56. Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en sus productos y servicios en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2020, GEM España, APS 2019-2020

Las **iniciativas TEA riojanas emplean de forma generalizada procesos que no son novedosos**, con un 77,0%. Las iniciativas que usan **nuevos procesos en la zona** suponen casi todo el porcentaje restante, con un 20,1%, quedando únicamente un 2,8% de iniciativas con innovaciones a nivel de país. Los datos son similares a 2019, con una reducción de iniciativas innovadoras a nivel de país en favor de las innovaciones en la zona. En España se observa cómo el porcentaje de iniciativas que no innovan se reduce de forma relevante en 2020, hasta alcanzar el 75%, lo que supone un incremento importante de las innovaciones en la zona, que alcanzan el 17,0% frente al 9,0% de 2019.

En el caso de los **negocios consolidados**, todavía es más evidente el dominio de **la aplicación de procesos no novedosos**, que suben el 94,0% de los casos (frente al 86,0% de 2019). Las innovaciones en la zona se reducen hasta el 4,5% y las innovaciones a nivel de país se quedan en el 1,5% (6,2% y 3,8% en 2019, respectivamente), desapareciendo las innovaciones mundiales, que en 2019 alcanzaron el 4,0%. En España, la situación es prácticamente calcada a 2019, con un 87,0% de negocios que no innovan.

Como en el año 2019, la distancia entre iniciativas iniciales y consolidadas es menor que en grado de novedad de los productos, queda patente que las **iniciativas TEA presentan una mayor inclinación hacia las tecnologías novedosas**.

3.5 Actividad emprendedora y orientación internacional

La **orientación internacional** es otro aspecto interesante para caracterizar la actividad emprendedora, porque puede **vincularse a un mayor dinamismo y visión global del mercado** por parte de la iniciativa emprendedora. En la metodología GEM, la **orientación internacional** se mide en función del **porcentaje de ventas** que una determinada iniciativa realiza en el **extranjero**.

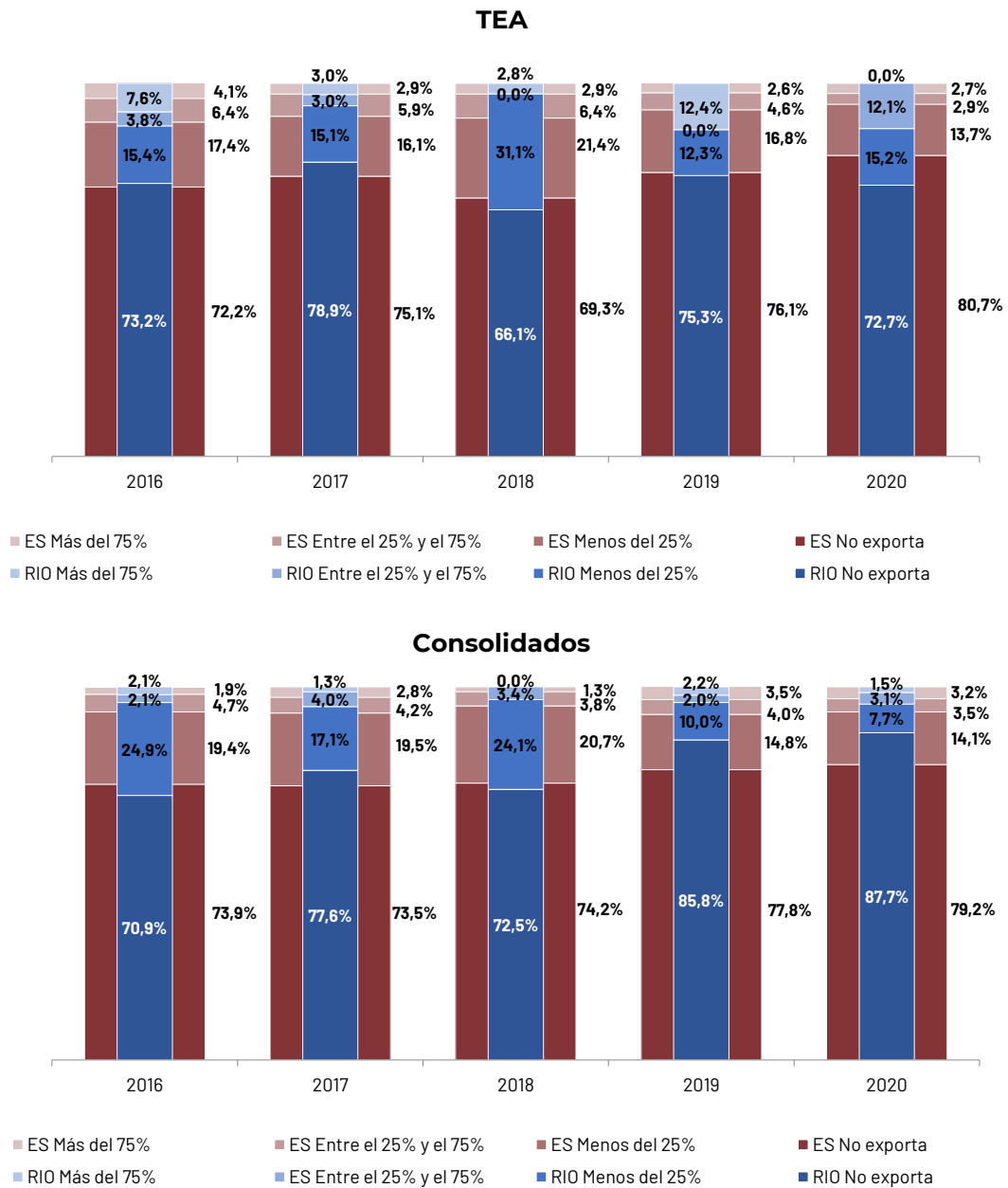
Si bien es cierto que el 2020 ha sido un año complicado desde el punto de vista de la orientación internacional, debido a las restricciones de movilidad, los resultados riojanos de 2020 están en línea con los de 2019 y muestran una baja intensidad en la actividad internacional, especialmente en los negocios consolidados, donde aproximadamente uno de cada diez tiene actividad internacional. En las iniciativas TEA, este resultado se acerca a tres de cada diez. En el caso español, la relación es similar en iniciativas iniciales y consolidadas, con dos de cada diez.

En el caso de las **iniciativas TEA**, se observa una ligera reducción de las iniciativas sin actividad internacional (72,7% frente a un 75,3% en 2019) y un incremento de las iniciativas con hasta el 25% de actividad internacional (15,2% frente al 12,3% de 2019). La principal variación consiste en que en 2020 se recoge un 12,1% de iniciativas con 25-75% y ninguna por encima de este valor. En 2019, la situación era la inversa. En el caso español, se observa que las iniciativas sin actividad internacional se incrementan hasta el 80,7%.

Los **negocios consolidados** riojanos muestran un leve empeoramiento en su actividad internacional y aumenta el porcentaje de negocios sin actividad foránea (87,7% frente a 85,8% en 2019). Eso hace que se reduzcan los negocios con hasta el 25% de actividad internacional (7,7% frente al 10,0% de 2019) y los de actividad internacional por encima del 75% (1,5% frente al 2,2% de 2019). Se observa un leve

aumento de los negocios con actividad entre el 25% y 75%, que alcanzan el 3,1% frente al 2,0% registrado en 2019. En España, la tasa de negocios sin actividad internacional es algo inferior (79,2%) con un leve aumento desde el 77,8% mostrado en 2019.

Gráfico 57. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2020, GEM España, APS 2016-2020

3.6 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Una de las ventajas principales de la metodología GEM es la posibilidad de establecer comparativas entre territorios. En este apartado se contrastará la realidad de las aspiraciones de la actividad emprendedora riojana tanto a nivel internacional, con los países de ingresos altos, como con las diferentes regiones españolas.

3.6.1 *Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad*

En el presente apartado se analiza la **presencia relativa de los emprendedores en los diferentes sectores de actividad** en La Rioja, España y economías de ingresos altos.

Como se ha mencionado anteriormente, la distribución de las iniciativas emprendedoras hacia unos sectores u otros tiene relación tanto con las capacidades y recursos de su propio territorio como de otras tendencias de carácter más global.

En el gráfico de la página siguiente puede observarse la distribución por sectores de actividad según la metodología GEM en las zonas con ingresos altos. Los resultados reflejan unos niveles de variabilidad evidentes entre los diferentes territorios, fruto de las características individuales y de especialización de cada uno de ellos.

En cualquier caso, lógicamente, puede apreciarse una mayor convergencia entre territorios próximos frente a otros territorios más lejanos. De la misma forma, el nivel de variabilidad se reduce si se estudian los componentes de un territorio, como es el caso del análisis de las comunidades autónomas.

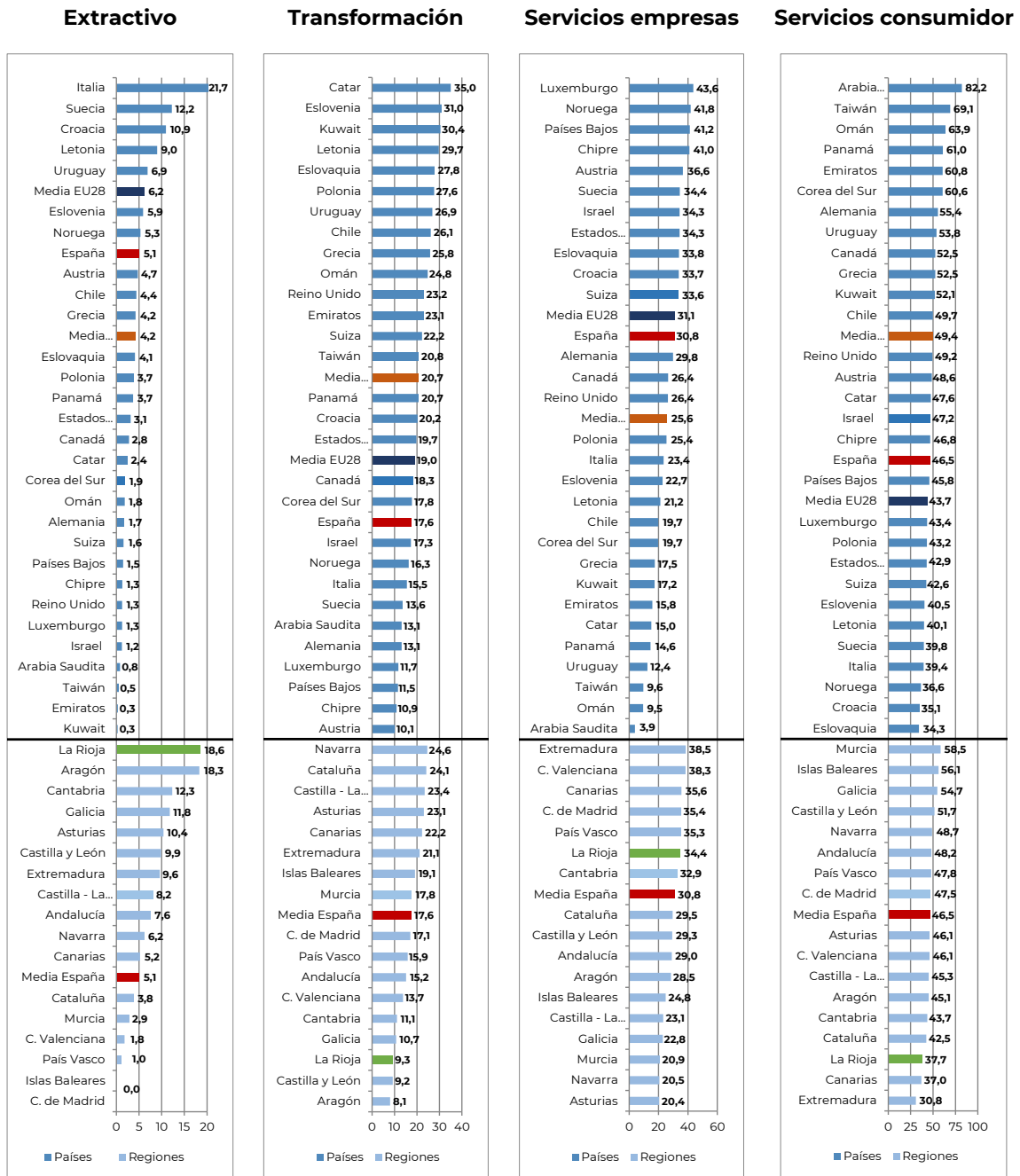
El **sector Extractivo** es el que menos actividades emprendedoras TEA concentra, tanto a nivel español como entre los países de ingresos altos. A nivel internacional, es Italia quien dispone de un mayor número de iniciativas en este sector (un 21,7%), seguida de Suecia (12,2%) y Croacia (10,9%) muy por encima de la media de los países (4,2%) y la media EU28 (6,2%). En el extremo contrario, Taiwán, Emiratos Árabes y Kuwait no apenas presentan iniciativas en este sector.

En **España** suponen un **5,1%** de las iniciativas, con una distribución muy variada. Destaca la **primera posición de La Rioja**, con un **18,6% de sus iniciativas** emprendedoras en el sector extractivo, seguida de cerca por Aragón (18,3%). Este dato contrasta con el recogido en 2019, con un 7,3% en territorio riojano, lo que sugiere un incremento en el emprendimiento en la actividad primaria. En la zona baja, Islas Baleares y Madrid no reflejan actividad emprendedora en el sector extractivo.

En cuanto al **sector Transformación**, sigue al sector Extractivo en cuanto a concentración de emprendedores, alcanzando unos valores de 20,7% en la media del grupo y un 19,0% en la EU28. En **España**, supone un **17,6%** de los emprendedores, ligeramente por debajo de la media de 2019 (20,0%). Son Catar (35,0%), Eslovenia (31,0%) y Kuwait (30,4%) los países que más iniciativas presentan en este sector, mientras que Chipre (10,9%) y Austria (10,1%) son los que menos.

A **nivel riojano**, con un **9,3% de iniciativas y a la cola de España** junto con Castilla y León (9,2%) y Aragón (8,1%), el sector Transformación acentúa la pérdida de protagonismo en la atracción de emprendimiento (21,6% en 2019 y 27,8% en 2018). La clasificación española la lideran Navarra (24,6%) y Cataluña (24,1%).

Gráfico 58. Benchmarking de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y Comunidades Autónomas)



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

En orden creciente de concentración de iniciativas emprendedoras se encuentra el **sector Servicios a empresas**. A nivel del grupo de países supone un 25,6% y un 31,1% en la EU28. En **España**, su valor se encuentra en **30,8%**, levemente inferior al valor de 2019 (33,6%). En este caso, son países del Norte de Europa los que copan las primeras posiciones: Luxemburgo (43,6%), Noruega (41,8%) y Países Bajos (41,2%). En la parte baja del listado se encuentran Taiwán (9,6%), Omán (9,5%) y Arabia Saudita (3,9%).

La Rioja ha visto **incrementarse la participación de este sector**, que ha alcanzado un **34,4% de las iniciativas** (frente al 14,3% alcanzado en 2019). A nivel español, el listado lo encabezan Extremadura (38,5%) y C. Valenciana (38,3%) y lo cierran Navarra (20,5%) y Asturias (20,4%).

Por último, **el sector que más iniciativas congrega** es el de los **Servicios orientados al consumidor**. Este sector supone un 49,4% de las iniciativas emprendedoras en los territorios de ingresos altos y un 43,7% en la EU28. **En España supone un 46,5%**, con un leve incremento desde 2019 (41,0%). Está liderado por países orientales: Arabia Saudita (82,2%), Taiwán (69,1%) y Omán (63,9%). El listado lo cierran Noruega (36,6%), Croacia (35,1%) y Eslovaquia (34,3%).

Este sector aglutina un **37,7% de las iniciativas emprendedoras riojanas**, descendiendo desde el 56,8% de 2019 y situando a La Rioja en la zona baja de la tabla, sólo por delante de Canarias (37,0%) y Extremadura (30,8%). En cabeza en el listado se encuentran Murcia (58,5%), Islas Baleares (56,1%) y Galicia (54,7%).

3.6.2 Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

Para finalizar en esta sección relativa a comparaciones, se analizará un conjunto de elementos que ofrecen una visión amplia sobre las características de las iniciativas emprendedoras en distintos territorios.

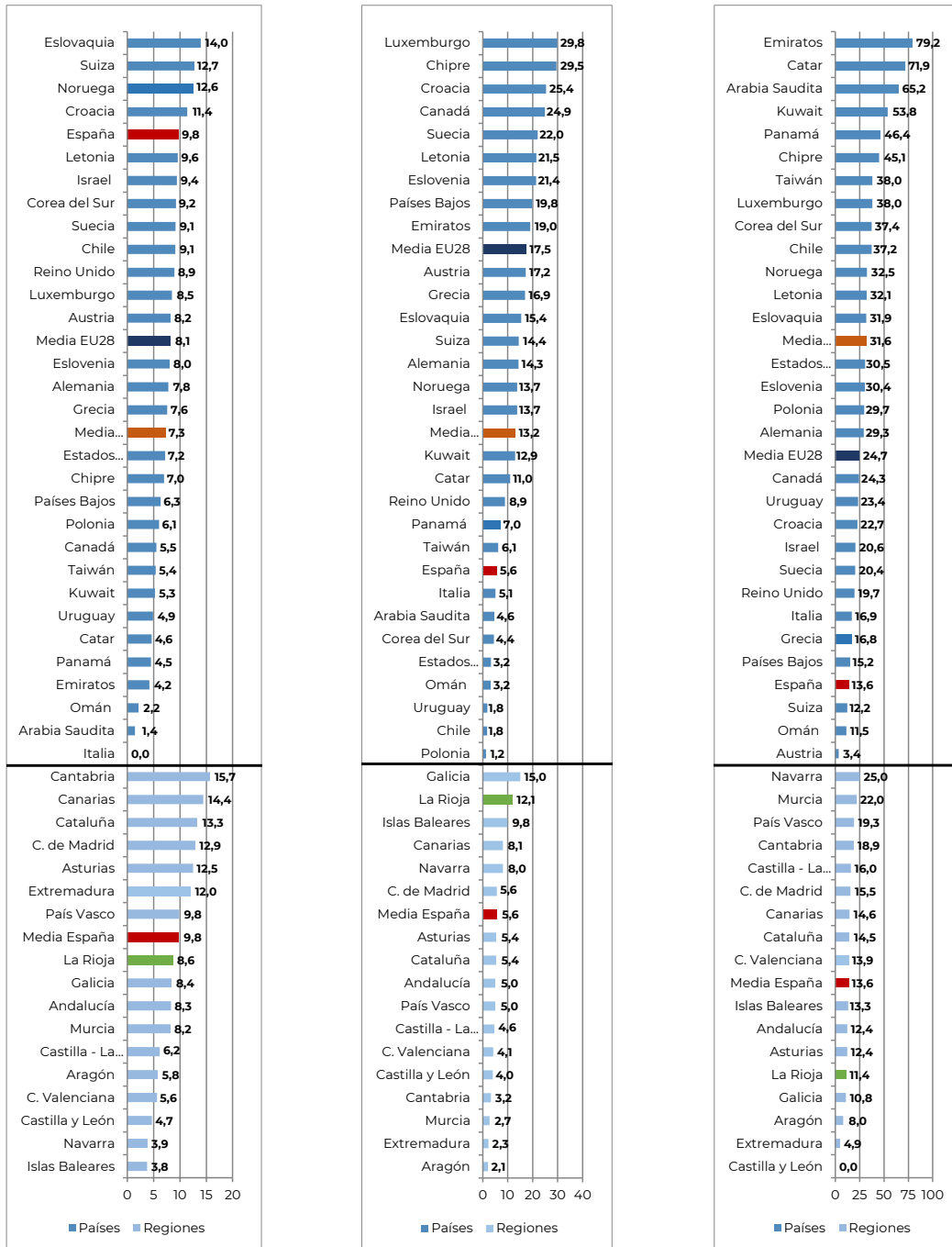
Atendiendo a las iniciativas iniciales con **nivel tecnológico medio y alto**, puede observarse cómo **España** con un 9,8% se vuelve a situar en una **posición alta** en la tabla, muy cercana a los primeros puestos, liderados por Eslovaquia con un 14,0%. Mientras, la media del grupo se sitúa en 7,3% y la media UE28 se ubica en 8,1%. Cierra la tabla Italia, que no presenta iniciativas con niveles medios-altos. **La Rioja mejora sensiblemente sus resultados**, obteniendo un 8,6% frente al 3,5% de 2019, y se sitúa en la **zona media de las regiones españolas**. El listado español lo encabeza Cantabria, con un 15,7% y lo cierra Islas Baleares con un 3,8%.

Los resultados relativos a las **iniciativas iniciales con más de un 25% de clientes extranjeros** ofrecen una **pobre imagen de España** que, con un resultado de 5,6%, sufre una importante reducción respecto a 2019 (18,6%) y ocupa una posición en el tercio bajo del listado, muy alejada de la media (13,2%) y todavía más lejos de la media europea EU28 (17,5%). A nivel internacional, Luxemburgo (29,8%) lidera el listado y Polonia (1,2%), lo cierra. **La Rioja registra un valor del 12,1%**, algo inferior a 2019 (14,2%), **que la sitúa en la zona alta de las regiones españolas**, sólo superada por Galicia (15,0%). Cierra el listado de regiones españolas Aragón, con un 2,1%.

Finalmente, los resultados de las **expectativas de contar con más de 5 empleados en los próximos 5 años**, sitúan a España en la zona baja a nivel internacional, con un 13,6% pese a la mejoría registrada respecto al 7,1% registrado en 2019. La media europea EU28 se sitúa en 24,7% y la del grupo en 31,6%. El listado lo encabezan los Emiratos Árabes (79,2%) y lo cierra Austria (3,2%). La Rioja, por el contrario, empeora levemente sus resultados (11,4% frente a 12,4% en 2019), quedando en la parte baja de una clasificación liderada por Navarra (25,0%) y cerrada por Castilla y León (0,0%).

Gráfico 59. Benchmarking nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años (países y Comunidades Autónomas)

Media y alta tecnología Más de 25% de clientes en el extranjero Más de 5 empleados en 5 años



Fuente: GEM Rioja, APS 2020, GEM España, APS 2020

PARTE 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

Para analizar el entorno emprendedor de la Comunidad Autónoma de La Rioja se ha contado con la información obtenida de 36 expertos entrevistados en la encuesta denominada de expertos nacionales (NES: *National Experts Survey*), en este caso regionales.

De acuerdo a la encuesta NES, los tres aspectos más relevantes del contexto emprendedor riojano en 2020 se concretan en:

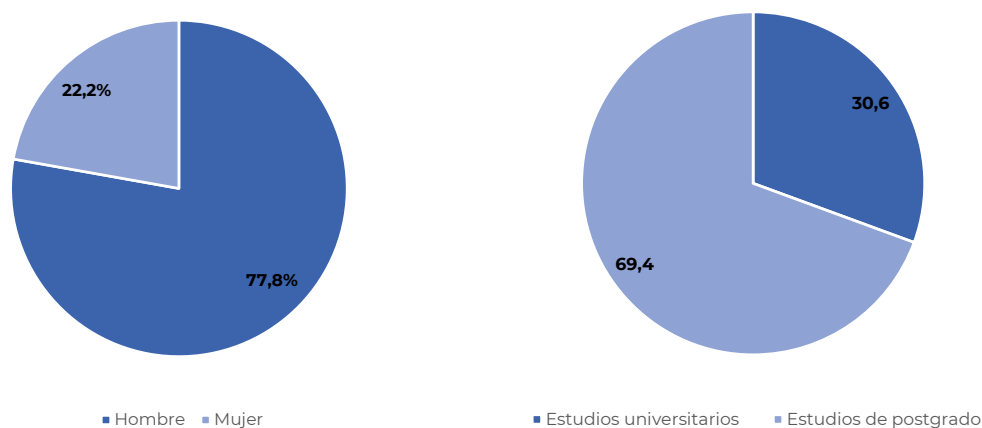
- (i) El análisis de la situación actual y la dinámica de las condiciones para emprender en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
- (ii) Los apoyos (elementos positivos) y obstáculos (elementos negativos) que existen para el desarrollo de la actividad emprendedora.
- (iii) Las recomendaciones que el conjunto de expertos entrevistados ofrece para la mejora del emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Un aspecto relevante a tener en cuenta para la interpretación de los resultados es la fecha de realización de la encuesta a expertos, en el segundo trimestre de 2020, con el Estado de Alarma todavía vigente y una vez sufrida la primera ola de la pandemia de la COVID-19. La situación generada por este hecho sin precedentes ha de tener, lógicamente, su impacto en la percepción de los expertos entrevistados.

4.1 Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja

En este epígrafe se analiza el perfil de los expertos entrevistados en la Comunidad Autónoma de La Rioja, según su sexo, nivel educativo, edad y años de experiencia profesional. El gráfico que se incluye a continuación muestra que el 77,8% de los expertos encuestados son hombres y el 22,2% mujeres. Asimismo la edad media es de 46,5 años, con más de 11 años de experiencia, y todos ellos tienen estudios universitarios y el 69,4% cuenta con estudios de postgrado, máster o doctorado.

Gráfico 60. Expertos encuestados según sexo y estudios en La Rioja

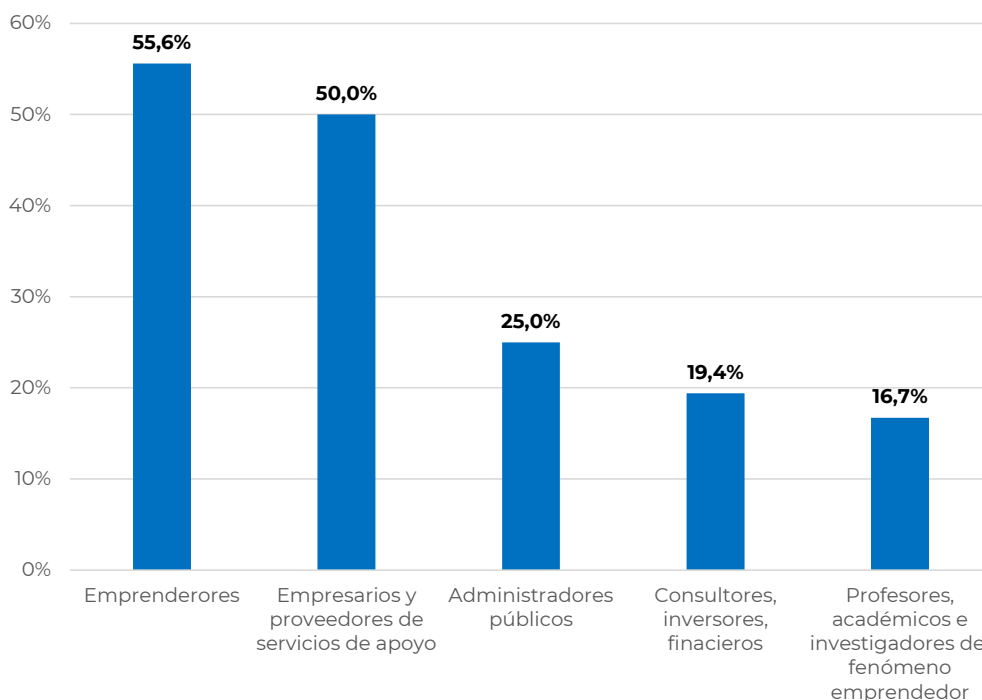


Fuente: GEM Rioja, NES 2020

Si se analiza el ámbito profesional de los expertos entrevistados prevalecen los empresarios y proveedores de servicios de apoyo a las empresas (50%), le siguen

profesionales de administraciones públicas (25%), los consultores e inversores financieros (19,4%), y el grupo de los profesores, académicos e investigadores del fenómeno emprendedor (16,7%). Buena parte de ellos, además, se definen como emprendedores y combinan varios perfiles.

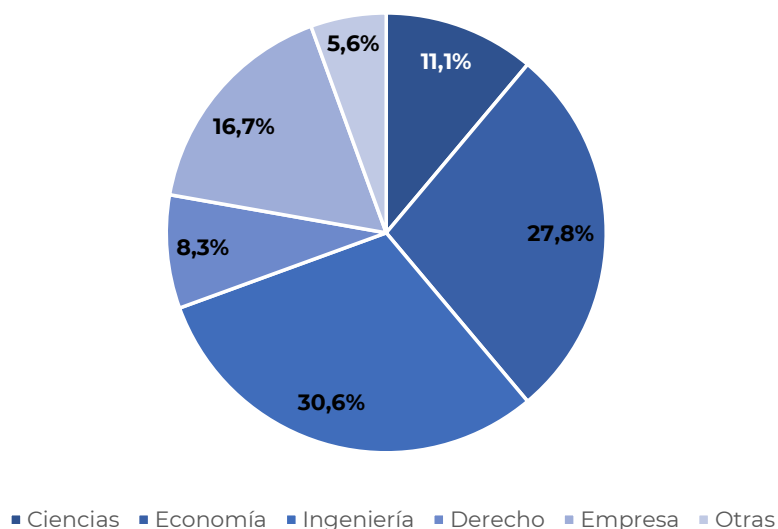
Gráfico 61. Ámbito profesional de los expertos entrevistados en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2020

Se observa en el siguiente gráfico como dentro de los ámbitos profesionales destacan la ingeniería (30,6%), la economía (27,8%), la administración y dirección de empresas (16,7%), las ciencias (11,1%), el derecho (8,3%) y otras disciplinas (5,6%). Además, el 27,3% de los formados en ingeniería y el 66,7% en derecho tienen una segunda titulación en el ámbito de economía y empresa.

Gráfico 62. Especialización de los expertos entrevistados en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2020

Como se ha indicado con anterioridad, la edad media de los expertos participantes seleccionados se sitúa en los 46,5 años, con una desviación de 8,16 años. En relación a la experiencia en áreas relacionadas con el fenómeno emprendedor, en media, los expertos entrevistados cuentan con una experiencia de 11,2 años, con una desviación de 6,7 años.

En consecuencia, el panel de expertos entrevistados está formado por individuos altamente cualificados, provenientes de disciplinas y campos diversos. Además de la formación, los expertos seleccionados poseen experiencia laboral en campos que ya sea directa o indirectamente guardan relación con el ecosistema emprendedor, incluso muchas veces pertenecen al mismo tiempo a varios de esos campos simultáneamente.

Estos perfiles profesionales pertenecen sobre todo al ámbito de **empresarios y proveedores de servicios, emprendedores, y personas involucradas en la elaboración de políticas a seguir**. De modo que la información obtenida de estos expertos, permite conocer de primera mano el fenómeno emprendedor en el contexto riojano. A la vista de todo ello, consideramos que su criterio debe ser tenido muy en cuenta a la hora de valorar el entorno emprendedor, los obstáculos y apoyos en el contexto empresarial riojano, así como para ofrecer recomendaciones que fomenten el emprendimiento.

4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja

El proyecto GEM considera que el entorno juega un papel relevante en el desarrollo de la actividad emprendedora a la hora de configurar el ecosistema emprendedor.

Mediante la encuesta NES se obtiene información sobre la valoración de diferentes aspectos que configuran el contexto empresarial riojano. Las diferentes preguntas del cuestionario son agrupadas en doce factores: aspectos financieros, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación y formación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y profesional, apertura de mercado, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Para la evaluación de las condiciones del entorno, se identifican **doce variables**, que son valoradas por los expertos consultados empleando una escala Likert de 10 puntos, para tener una visión clara de los parámetros más y menos destacables de la región.

Los diferentes ítems sirven para evaluar las condiciones que configuran el ecosistema emprendedor y que influyen en su resultado final en términos de actividad emprendedora.

En la siguiente tabla se observa el listado histórico que está **encabezado** en 2020 por la **Existencia y el acceso a la infraestructura física y de servicios** y los **Programas gubernamentales**. Las **condiciones peor valoradas** como en el año anterior son la **Dinámica del mercado interno** y la **Educación y Formación emprendedora en la etapa escolar**.

Tabla 8. Valoración media de las condiciones específicas del entorno entre 2016 y 2020 en La Rioja

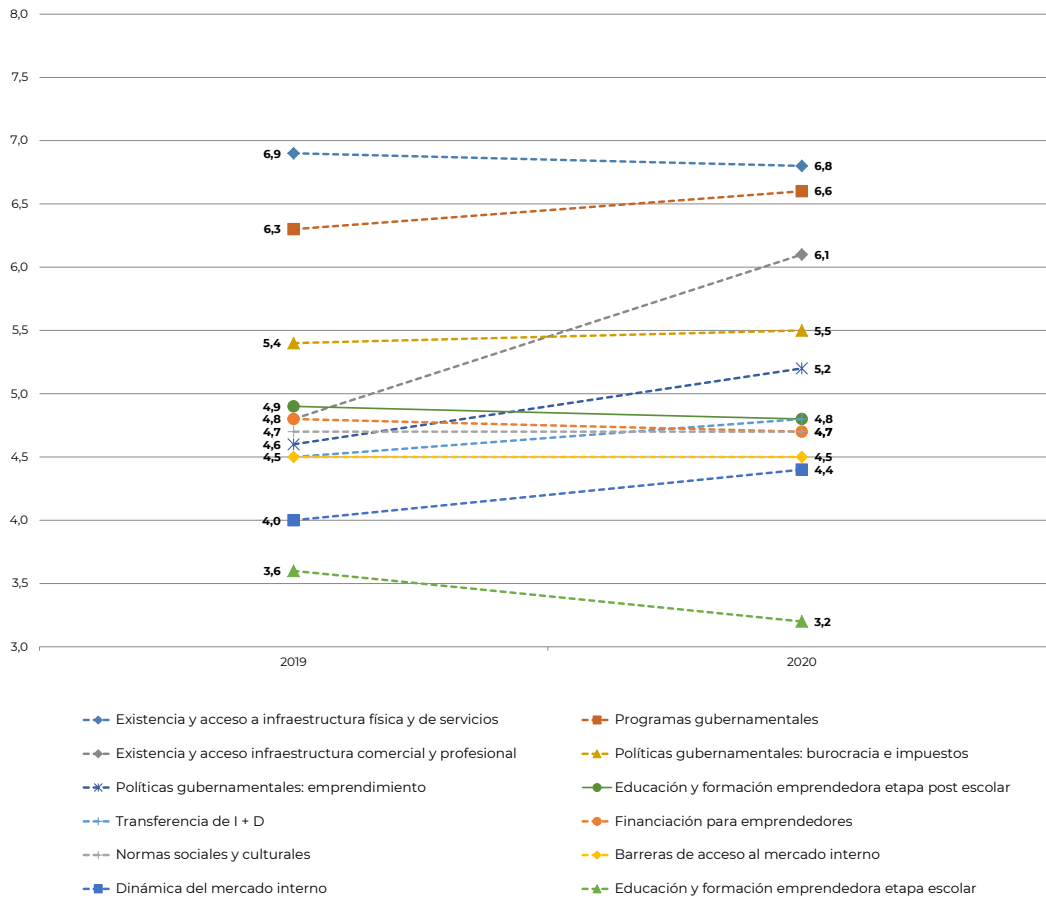
Variable	2020	2019	2018*	2017*	2016*
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,8	6,9	7,8	8,4	8,0
Programas gubernamentales	6,6	6,3	7,8	7,6	8,2
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	5,2	4,8	6,4	6,6	7,0
Normas sociales y culturales	6,1	5,4	6,4	6,4	6,6
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	4,7	4,6	6,0	5,4	6,2
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	4,8	4,9	6,0	5,6	5,8
Financiación para emprendedores	4,5	4,5	5,6	5,0	5,4
Barreras de acceso al mercado interno	4,8	4,8	5,2	5,8	5,8
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	5,5	4,7	5,0	5,8	6,6
Transferencia de I + D	4,7	4,5	4,8	5,0	5,0
Dinámica del mercado interno	4,4	4,0	4,6	5,0	4,6
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,2	3,6	4,0	3,8	4,4

Nota. Se han adaptado las escalas de los años 2016-2018 para hacerlas comparables con la de 2019-2020.

Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2020

Si los datos se analizan de forma gráfica, puede apreciarse la **relativa estabilidad en las variables del entorno**. Así, los resultados obtenidos en 2020 siguen prácticamente el mismo orden de prelación que en los años anteriores. Ello parece sugerir que, si bien las condiciones del entorno tienen cierto nivel de persistencia en sus resultados y la crisis económico-sanitaria provocada por la COVID-19 no ha provocado grandes cambios en la percepción de las condiciones del entorno.

Gráfico 63. Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja entre 2019 y 2020.



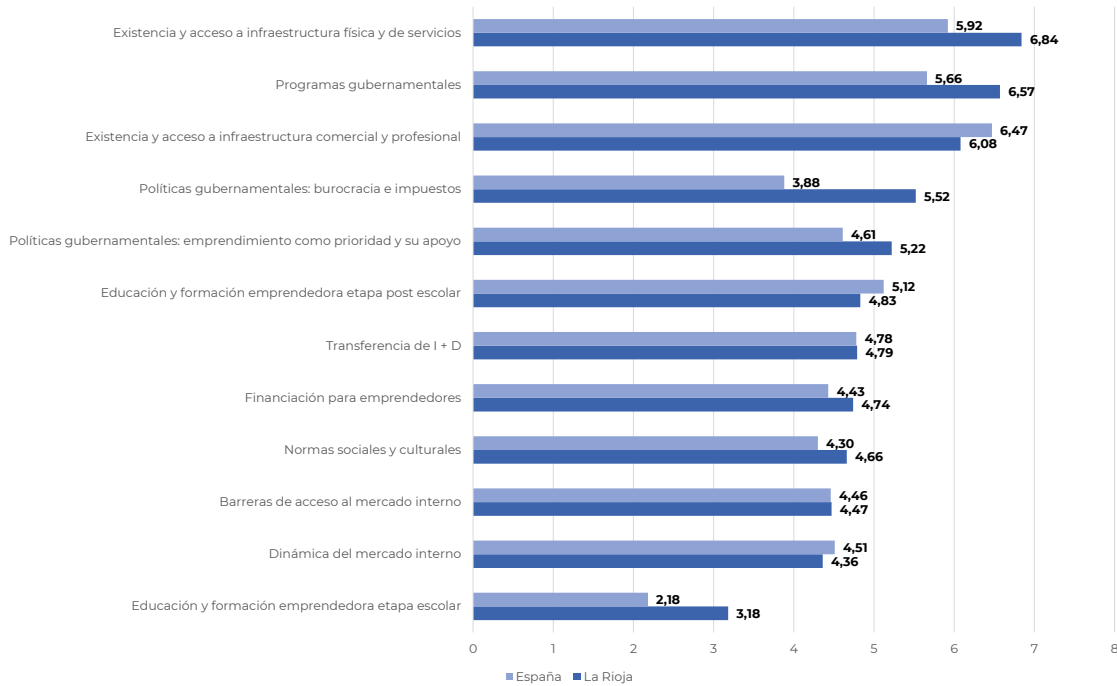
Fuente: GEM Rioja, NES 2019-2020

El gráfico que se muestra a continuación refleja la comparación de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor entre La Rioja y España.

Así, en el caso **español** el listado lo encabeza la Existencia y el acceso a la infraestructura comercial y profesional (6,5 en 2020 frente a 6,0 en 2019), seguido por la Existencia y el acceso a infraestructura física y de servicios (5,9 en 2020 frente a 7,0 en 2019). Condiciones que permutan su posición respecto a años anteriores, resultados bastante comprensibles en función de los cambios que se han dado con la crisis económica-sanitaria, los intangibles adquieren mayor importancia debido a la necesidad de generar ingresos y contar con un adecuado capital humano, para así dar el salto al teletrabajo cualificado en muchas de las actividades. A nivel nacional en 2020 la lista sigue con los Programas gubernamentales (5,7 frente a 6,0) y la

Educación y formación emprendedora en las etapas post escolares (5,1 en 2020 frente a 6,0 en 2019). Las condiciones peor valoradas son la Educación y formación emprendedora en la etapa escolar (2,2 frente a 2,70) precedida por la burocracia e impuestos de las Políticas gubernamentales (3,9), las Normas sociales y culturales (4,30), la Financiación (4,4) y las Barreras de acceso al mercado interno (4,5).

Gráfico 64. Comparación valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y España en 2020



Fuente: GEM Rioja, NES 2020. GEM España, NES 2020.

Analizando el **resultado de La Rioja en 2020** respecto a 2019, mostrado en el gráfico de la página anterior, **la mitad de las variables (6) han registrado un mayor valor, 4 han visto su valor reducido y 2 lo han mantenido.**

En un año complejo, este hecho tiene diferentes lecturas. Por un lado, es relevante destacar que la opinión de los expertos fue tomada en el segundo trimestre de 2020, con poco margen para generar un impacto económico profundo y afectar la percepción de los expertos.

Por otro lado, muchas de las condiciones del entorno tienen componentes más estructurales que coyunturales, por lo que su evolución se puede observar mejor en el largo plazo.

Es destacable que la **pérdida** más significativa (con un valor de 0,4 puntos) es la Educación y formación emprendedora en etapa escolar, además es la que menor puntuación con 3,2 puntos. En cuanto a las **subidas**, destaca el incremento de 1,3 puntos en la Infraestructura profesional y comercial.

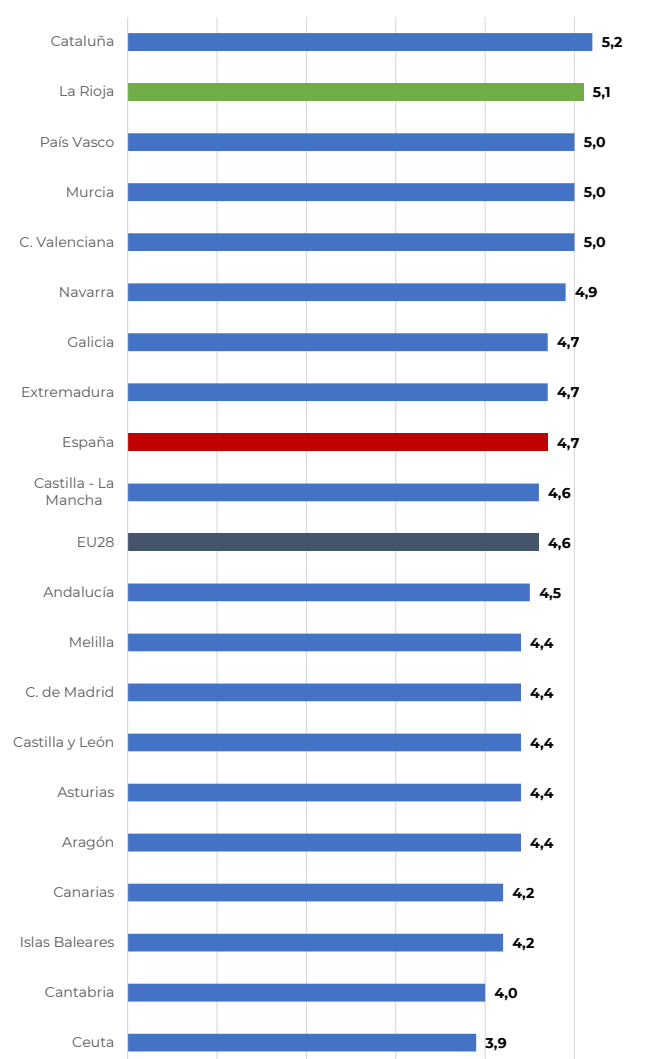
4.2.1 Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI)

La metodología GEM ha desarrollado el **indicador NECI** (valorado en una escala de 0 a 10) a partir de la Encuesta NES con el objetivo de comparar los entornos emprendedores de los diferentes territorios. Los resultados de las economías de la UE 28 y de las regiones españolas se muestran a continuación.

A **nivel nacional**, La Rioja con 5,1 se sitúa en segunda posición, sólo por detrás de Cataluña (5,2). En 2020 gana 2 posiciones respecto al año anterior. La clasificación de valoración de los entornos españoles por los expertos la cierra Ceuta, con un 3,9. A **nivel internacional**, puede observarse como tanto **España** (4,7 en 2020 frente a 5,2 en 2019) como **La Rioja** (5,1 en 2020 frente a 4,9 en 2019) se encuentran **por encima de la media** del grupo de países de la **UE 28** en 2020.

Si bien la comparación se realiza con el valor medio, las opiniones de los expertos sitúan al **entorno emprendedor español** como **uno de los más favorables** en relación a la media de la UE 28 y al **entorno emprendedor riojano** como uno de los más favorables dentro de España.

Gráfico 65. Indicador NECI, benchmarking nacional del entorno emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, NES 2020

4.3 Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

A continuación, se analizan los diferentes factores del entorno que impactan la actividad emprendedora en La Rioja desde el punto de vista de los 36 expertos entrevistados. Para ello, los expertos realizan una valoración de los factores que consideran que han frenado o favorecido la actividad emprendedora en La Rioja.

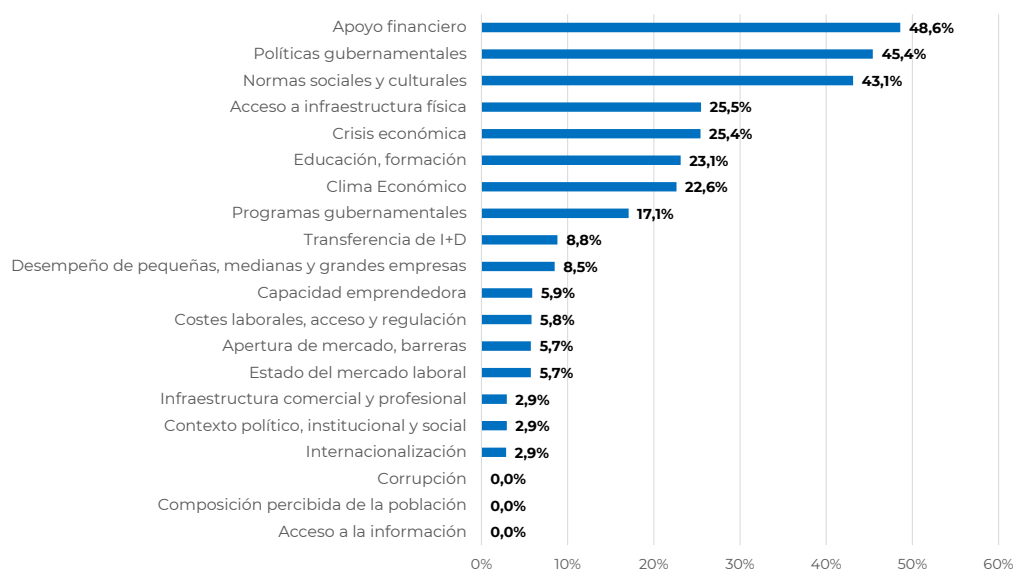
4.3.1 Factores que obstaculizan la actividad emprendedora en La Rioja

Es clara la influencia del ámbito público en muchas de las variables del entorno, de carácter institucional y, por ello, con una mayor facilidad para actuar los agentes implicados directa e indirectamente sobre ellas. Es importante mantener y potenciar las actuaciones que se venían realizando e incluso valorar actuaciones encaminadas a impulsar las nuevas áreas detalladas por los expertos, para conseguir un impulso mayor sobre la actividad emprendedora.

En relación a los **factores** relacionados con el entorno **que obstaculizan la actividad emprendedora**, en el siguiente gráfico se muestra que las **principales barreras** a las que se enfrentan los emprendedores en La Rioja según el panel de expertos consultado son:

- el Apoyo Financiero (lo señalan el 48,6% de los expertos entrevistados en 2020, valor que aumenta en más de 10 puntos respecto al año anterior con 37,1%),
- las Políticas Gubernamentales (45,4% en 2020 frente a 37,1% en 2019),
- las Normas sociales y culturales (43,1% en 2020, que se duplicó por encima del 20% que se situó en 2019)
- el Acceso a infraestructuras físicas (25,5% en 2020 frente a 34,3%) y
- la Crisis económica (25,4% en 2020, mientras que en 2019 no lo mencionaban como obstáculo los expertos).

Gráfico 66. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja



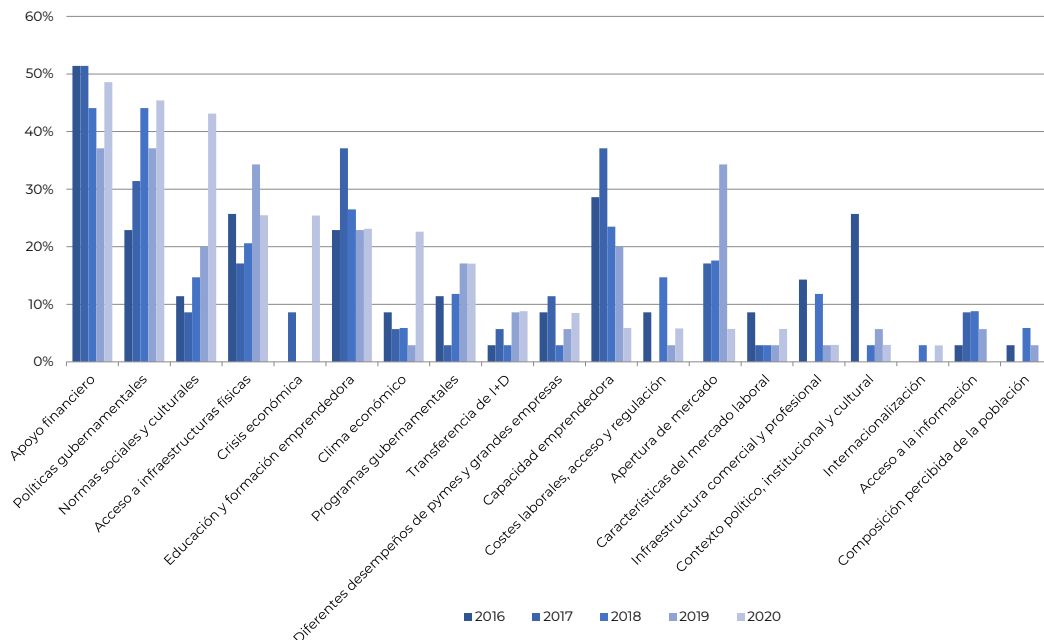
Fuente: GEM Rioja, NES 2020

La **comparación con 2019** muestra el **impacto evidente de la crisis de la COVID-19**. Así, si bien los obstáculos principales siguen siendo el Apoyo financiero (48,6%) y Políticas gubernamentales (45,4%), otros **aspectos más vinculados a la situación derivada de la pandemia** como las Normas sociales y culturales (43,1%), Crisis económica (25,4%) y Clima Económico (22,6%) **incrementan notablemente su valoración** (con aumentos entre un 20% y 25%). Por el contrario, otros aspectos reciben mucha menor atención, como la Apertura de mercado (5,7%, con una reducción de 28,7%) y Capacidad emprendedora (5,9%, con una reducción de 14,3%).

Con respecto a los factores **Nomas sociales y culturales** (43,1%) asciende a la tercera posición del ranking de 2020 desde la séptima del 2019, los expertos consideran que actualmente es un obstáculo importante y significativo; le sigue el **Acceso a la infraestructura física** (25,5%) que viene señalándose siempre por parte de los expertos. Si bien en 2020 aparece como obstáculo la **Crisis económica** (25,4%), la **Educación y formación emprendedora** (23,1%) ha estado siempre presente con un peso similar, pierde posiciones la **Capacidad emprendedora** (5,9%), con el valor más bajo observado para este factor desde 2016.

La evolución histórica de los principales obstáculos se muestra en el gráfico siguiente. Se observa una clara tendencia entre los aspectos ha sido seleccionados en las primeras posiciones del ranking de manera recurrente como factores que más obstaculizan la actividad emprendedora en La Rioja así como los que suponen un menor freno .

Gráfico 67. Evolución histórica de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2020)

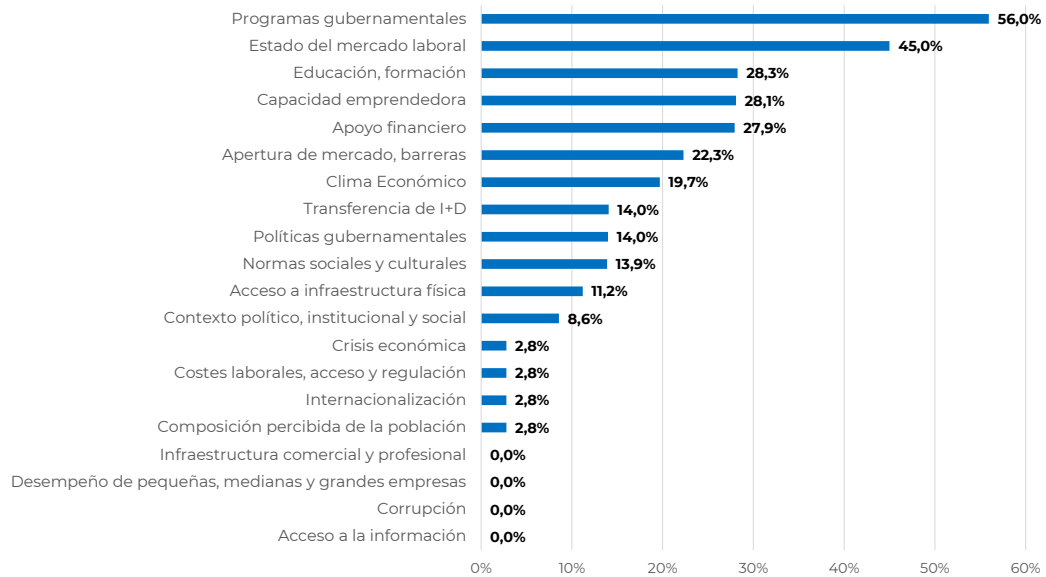


Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2020

4.3.2 Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

En relación a los **factores** relacionados con el entorno **que favorecen la actividad emprendedora**, se observa en el siguiente gráfico que los principales apoyos a la actividad emprendedora identificados por el panel de expertos consultado durante el último año, 2020, son: los **Programas gubernamentales** (56%), el **Estado del mercado laboral** (45%), la **Educación-formación** (28,3%), la **Capacidad emprendedora** (28,1%) y el **Apoyo financiero** (27,9%).

Gráfico 68. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja

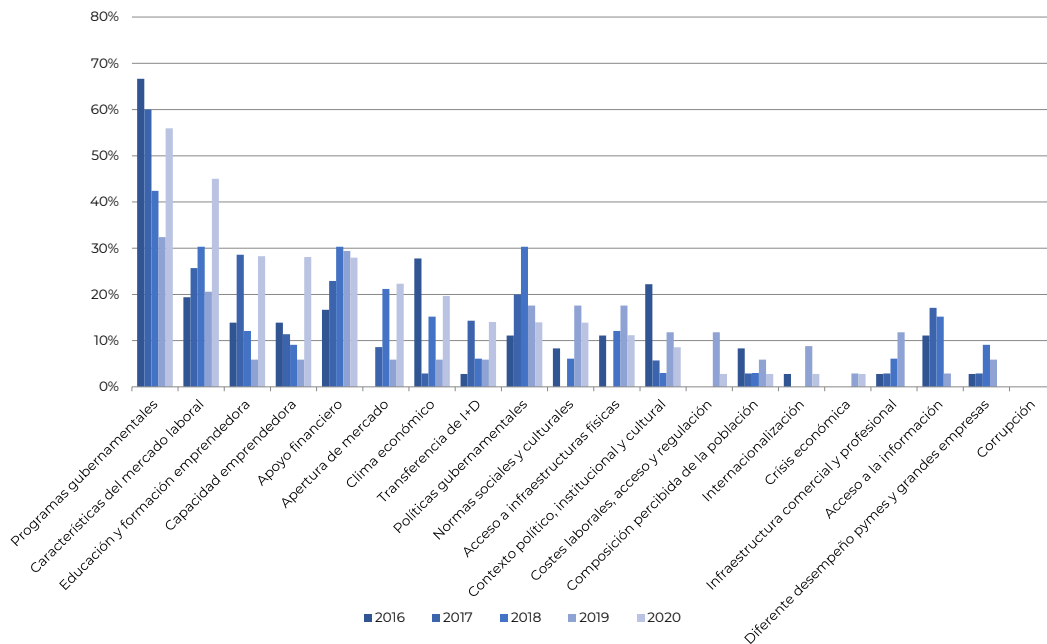


Fuente: GEM Rioja, NES 2020

Atendiendo a la **comparación con 2019**, se observa de nuevo el **impacto de la pandemia**, con **variaciones significativas en las prioridades** de los expertos para los factores de apoyo. Así, se consolidan los dos primeros factores mencionados; Programas gubernamentales y Apoyo financiero, con un incremento muy relevante de la importancia recibida (con aumentos de 23,6% y 24,4%, respectivamente). A continuación se sitúan factores que han recibido un impulso relevante en este contexto, como son la Educación y Formación Emprendedora (28,3%, con un aumento de 22,4%) y la Capacidad emprendedora (28,1%, un aumento de 22,2%). Estos dos aspectos ponen de manifiesto la relevancia que los expertos dan al emprendimiento como elemento clave en el desarrollo socioeconómico en un contexto como el actual.

Si se analiza la evolución que se ha producido con respecto a los años anteriores, se observa cómo de estos factores tres de ellos fueron seleccionados repetidamente entre los 5 primeros, concretamente los **Programas gubernamentales**, el **Apoyo financiero** y las **Características del mercado laboral**. Si bien, en 2020 adquirieron mayor importancia y con un fuerte peso para los expertos la **Educación y formación emprendedora** así como la **Capacidad emprendedora**, como factores facilitadores de la actividad emprendedora.

Gráfico 69. Evolución histórica de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2020)



Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2020

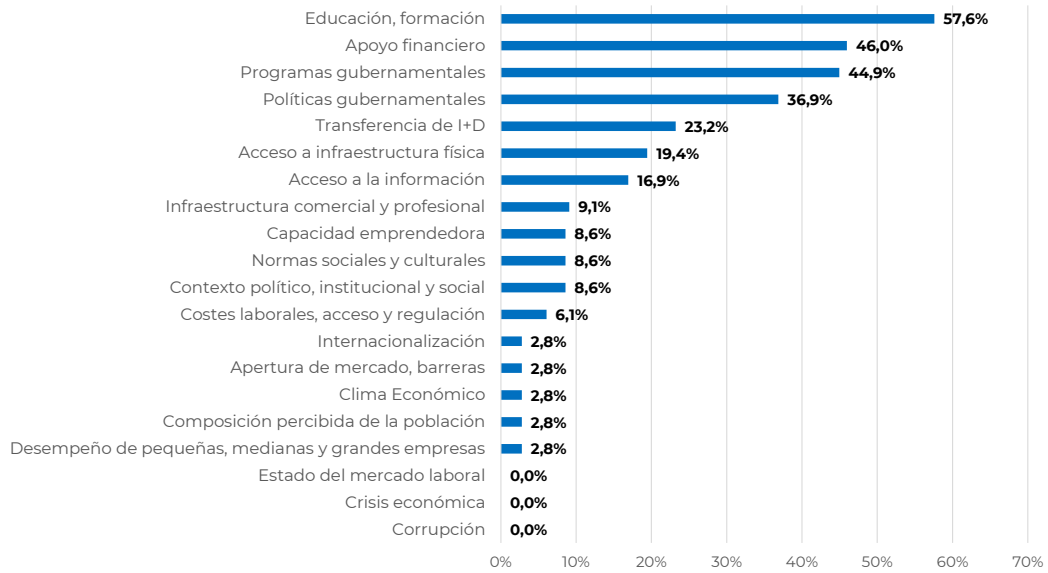
4.4 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

Finalmente, el panel de expertos seleccionados para la elaboración del informe GEM Rioja 2020, además de ofrecer su opinión sobre la situación del entorno y los principales apoyos y obstáculos, ofrece una serie de recomendaciones o medidas concretas que ayudarían a fortalecer e impulsar los elementos que integran el ecosistema emprendedor riojano. Con este análisis conjunto se pretende entender un poco más las valoraciones observadas en los epígrafes anteriores.

En relación a las recomendaciones que el panel de expertos ofrece, el gráfico de la página siguiente muestra como los expertos entrevistados sugieren fortalecer la **Educación y formación emprendedora** (57,6%), y el **Apoyo financiero** (46,0%), los **Programas y políticas gubernamentales** (44,9% y 36,9% respectivamente)

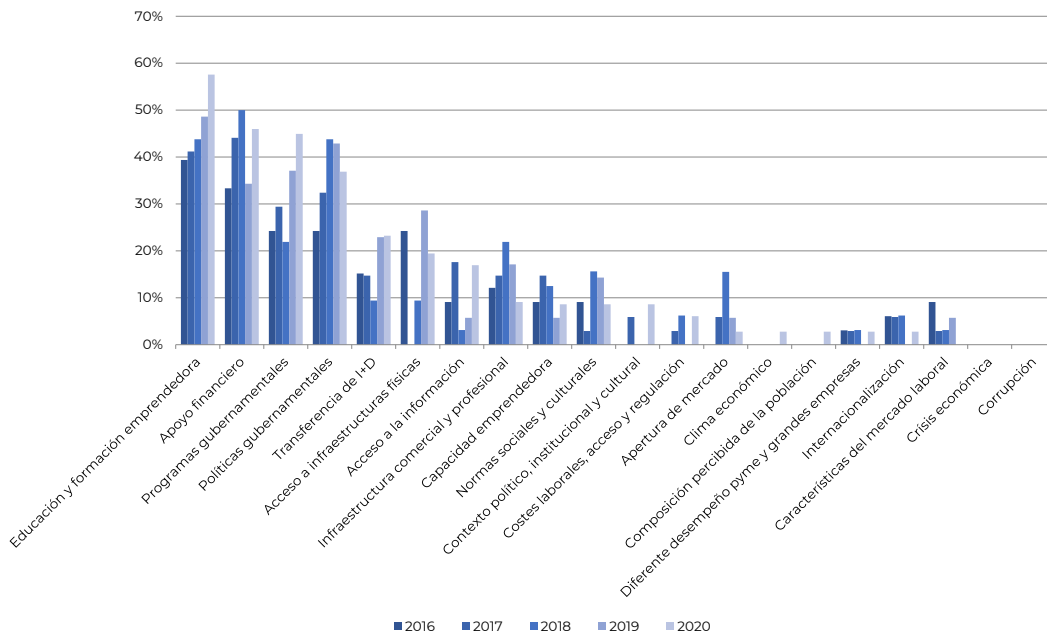
Si se analiza la evolución que se ha producido, se observa que estas mismas recomendaciones fueron las que ofrecieron el panel de expertos en el año 2019. El gráfico de evolución muestra la tendencia creciente que ha tenido la **Educación y formación emprendedora** desde el inicio de la serie en 2016, siempre en las posiciones de cabeza como recomendación de los expertos. Es decir, de manera recurrente señalan que es preciso intensificarla para favorecer la actividad emprendedora.

Gráfico 70. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, NES 2020

Gráfico 71. Evolución histórica de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2020

En lo que respecta al fortalecimiento del **Apoyo financiero** a juicio de los expertos adquiere un mayor protagonismo como ocurría en 2017 y 2018. En cuanto a las **Políticas gubernamentales** como medidas para impulsar el ecosistema emprendedor riojano, el porcentaje de expertos que ofrecen esas recomendaciones durante estos últimos años muestra una tendencia decreciente desde 2018, pero siguen situándose dentro de las principales recomendaciones ofrecidas. Sin embargo, **los Programas gubernamentales** han adquirido cada vez más protagonismo en este periodo de crisis sanitaria y económica, como principales medidas para apoyar, incentivar y fortalecer el emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Merece la pena destacar la evolución positiva que se ha producido con respecto a las recomendaciones ofrecidas en el fortalecimiento de la **Transferencia de I+D** y del **Acceso a infraestructuras físicas**. En lo que se refiere a recomendaciones para favorecer la actividad emprendedora, durante este año 2020 el ranking sitúa ambos factores en quinta y sexta posición.

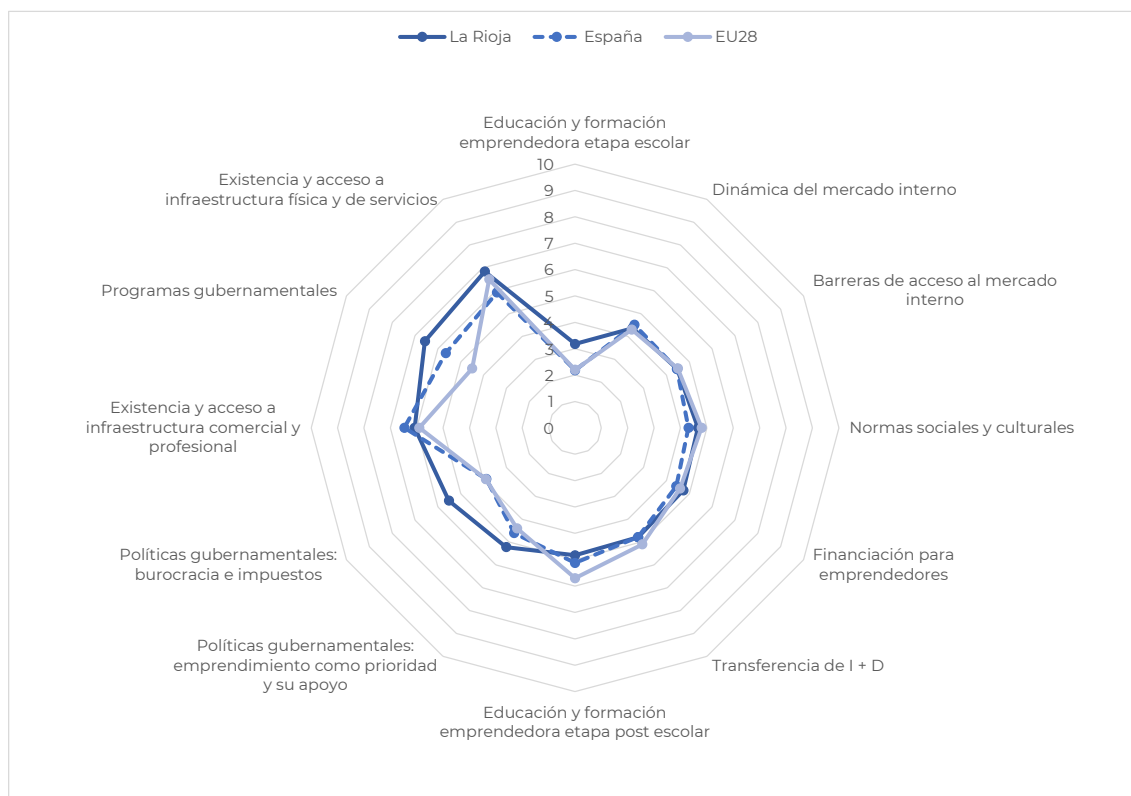
La Rioja sigue una evolución similar al **contexto español**, son las Políticas gubernamentales la primera recomendación para la actividad emprendedora en España. Esta recomendación lleva desde 2010 en la primera posición (a excepción del año 2015 cuando fue la tercera). En segundo lugar, le sigue el Apoyo financiero, que lleva desde 2012 entre la segunda y tercera posición del ranking. En tercer lugar, la Educación y formación emprendedora, de igual manera, también lleva desde el año 2012 entre la segunda y tercera posición. Si bien esta última en La Rioja es la primera recomendación que apuntan los expertos entrevistados para favorecer la actividad emprendedora. Como en La Rioja, se ha producido un fortalecimiento de la transferencia de I+D, la cual ha pasado de la novena posición en 2015 a la cuarta en España o la quinta en La Rioja.

4.5 Benchmarking de las condiciones del entorno evaluadas por expertos

Para finalizar la evaluación del entorno, es conveniente realizar comparativas. Así, la comparación de los resultados de La Rioja con España y con los países de la EU28 permite detectar puntos fuertes y débiles y actuar en consecuencia.

El gráfico siguiente muestra la percepción de los expertos entrevistados de La Rioja de España y de la UE28.

Gráfico 72. Comparativa internacional y nacional de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2020

En cuanto a la **comparación entre La Rioja y España**, una mayoría de las dimensiones son favorables a La Rioja. El resto de factores muestran una menor valoración en La Rioja con respecto a España y en algunos casos respecto a la **media de la EU28**. Pese a ello, la evolución no ha favorecido a La Rioja en los últimos tres años, ya que en 2017 dominaba en todas las condiciones del entorno.

En cuanto a la comparativa con la media de las **economías de la EU28**, los **resultados** muestran un aspecto bastante más favorable para La Rioja, que domina en 8 de las 12 dimensiones, especialmente en Programas y políticas gubernamentales.

(Página intencionadamente en blanco)

ANEXOS

ANEXO I: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2020

Universo: Población residente en la Comunidad Autónoma de la Rioja de 18 a 64 años

Población objetivo: 197,131 individuos

Muestra: 1.000 individuos

Margen de confianza: 95,0%

Error muestral: 3,1% para el conjunto de la muestra

Varianza: máxima indeterminación ($p=q=50\%$)

Periodo de realización de la encuesta: julio-septiembre de 2020

Trabajo de campo: Instituto Opinòmetre

Grabación y creación de bases de datos: Instituto Opinòmetre

Las 1.000 entrevistas de la muestra de La Rioja se han distribuido de la siguiente manera por género, edad y ámbito:

	Género		Edad					Ámbito	
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano
La Rioja	504	496	104	162	252	259	223	232	768

ANEXO II: FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2020

Muestra: 36 expertos

Periodo de realización de la encuesta: mayo-junio de 2020

Metodología: Correo electrónico

Trabajo de campo: Equipo GEM Rioja

Análisis y tratamiento de datos: Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera:

	Mínimo	Máximo	Media
Edad	28	72	46,5
Años trabajando en áreas de emprendimiento	0,0	30,00	11,2

ANEXO III: Integrantes de la Red GEM España 2020-2021

A continuación, en la siguiente tabla se recogen los distintos equipos que conforman la Red GEM España en el periodo 2020-2021 y que hacen posible la publicación del informe nacional y cada uno de los informes regionales y provinciales. Aparece desglosado el ámbito de actuación del equipo junto con la institución que le da soporte, los miembros que lo conforman y los colaboradores que lo apoyan.

Tabla 9. Equipos GEM

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Isabel Neira Gómez y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España) Isidro de Pablo López, José Ruiz Navarro y María Saiz (Comité de dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Director Comunicación GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Carmen Camelo Ordaz José Manuel Sánchez Vázquez Juan Pablo Diáñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal	Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades.
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) José Céspedes Lorente Juan García Céspedes	Universidad de Almería Junta de Andalucía
Cádiz	Universidad de Cádiz	Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Virués Vega Juan Pablo Diáñez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola	Esteban Almirón Navarro (Coordinador) Emilio Morales Fernández Joaquín García-Tapial Mercedes Pérez Millán	Universidad Loyola
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarazona	Universidad de Jaén
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra Emprendimiento Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide Universidad de Sevilla	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Aida del Cubo Antonio Carmona Lavado Inmaculada Jaén Figueroa Ana Pérez Luño Elena Sousa José Fernández Serrano	Universidad Pablo de Olavide INNLAB Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucío Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón

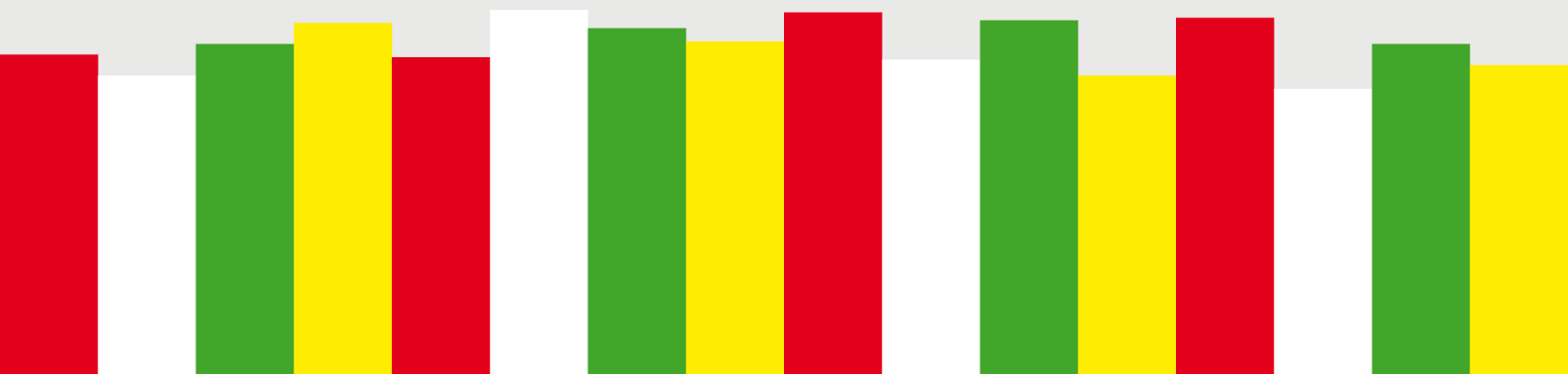
Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Asturias	Universidad de Oviedo	Jesús Ángel del Brío González (Co-Director GEM-Asturias) Manuel González Díaz (Co-Director GEM- Asturias) Begoña Cueto Iglesias María Mitre Aranda Virginia Barba Sánchez Matías Mayor Fernández	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintés César Llorente López Joan Garau Vadell M. Vanessa Díaz Moriana Marco Antonio Robledo Camacho	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d' Emprendedoria i Innovació Social, Universitat de les Illes Balears
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna
Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM-Cantabria) Andrea Pérez Ruiz Carlos López Gutiérrez Estefanía Palazuelos Cobo Javier Montoya del Corte Lidia Sánchez Ruiz Elsa Díez Busto	SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte Santander Universidades
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Teresa Obis	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç. Generalitat de Catalunya Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Directora Técnica GEM-Castilla-La Mancha) Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M ^a Ruiz Palomo	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Co-Director GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez (Co-Directora GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos Daniel Alonso Martínez José Luis de Godos Díez	Universidad de León
Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Juan Miguel Alcántara Pilar Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Begoña Santos Urda Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid) Iván Soto de Andrés (Deusto Business School Madrid) Adriana Pérez Encinas Miguel Angoitia Grijalba Yolanda Bueno Hernández	Fundación para el Conocimiento Madri+d Comunidad de Madrid Universidad Autónoma de Madrid

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lopera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Universidad Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Air Nostrum Aligrupo Catral Garden Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Escuela de Empresarios (EDEM) Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia
Extremadura	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Antonio Fernández Portillo (Responsable de datos) J. Carlos Díaz Casero Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Nuria Ramos Vecino Roberto Alejandro Hernández Renner	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Sodiex Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature
Galicia	Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)	Loreto Fernández Tan (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) Sara Fernández López Emilio Ruzo Sanmartín David Rodeiro Pazos Marta Portela Maseda Jacobo Feás Vázquez Nuria Calvo Babío Lucía Rey Ares Alberto Vaquero García Pilar Piñeiro García Guillermo Andrés Zapata Huamaní Yago Atrio Lema Norberto Penedo Rey Fany Suárez Mansilla Enrique Gómez Fernández	Universidade de Santiago de Compostela (USC) Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE) Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)
La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico GEM Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) José Eduardo Rodríguez Osés Lara Mata Andrés Morales	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) Iberaval SGR Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Grupo OJA JIG Digital
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Ana María Bojica Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo Rocío Llamas Sánchez	Universidad de Granada

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Murcia	Universidad de Murcia	Alicia Rubio Bañón (Co-Directora GEM-Murcia) Antonio Aragón Sánchez (Co-Director GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín Joaquín Longinos Marin Rives José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Nuria Nevers Esteban Lloret	Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Bankia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
	Universidad Pública de Navarra-INARBE	Ignacio Contín Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra)	
Navarra	Universidad de La Rioja	Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra-INARBE Gobierno de Navarra - CEIN
	King's College London (UK)		
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU		
	Deusto Business School		Universidad del País Vasco Universidad de Deusto Mondragón Unibertsitatea Grupo Spri Taldea
	Mondragón Unibertsitatea	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Aimar Basañez Zulueta David Urbano Iñaki Peña Jon Hoyos	Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras Diputación foral de Bizkaia Diputación foral de Guipúzcoa Diputación foral de Álava FESIDE Observatorio Vasco de Emprendimiento
	Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School	Nathaly Pinzón Rubio Nerea González Rebeca Martín Díez	
Universitat Autònoma de Barcelona			
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España_ RED GEM España



Coordinador



Patrocinadores



Colaboradores



Con el apoyo de

