

INFORME GEM

Global Entrepreneurship Monitor

LA RIOJA 2022-23

Coordinador

ce!Rioja
Observatorio del emprendimiento

**RED GEM
ESPAÑA**
OBSERVATORIO DEL EMPRENDIMIENTO



Patrocinadores principales

 **ADER**
Agencia
de Desarrollo
Económico
de La Rioja

unir LA UNIVERSIDAD
EN INTERNET

Patrocinadores colaboradores

GRUPOOJA
- Electrodomésticos y Mobiliario -

IBERAVAL
sociedad de garantía

 **ricari**

 **JG digital**

 **CaixaBank**
DayOne

**PREMIOS
EMPRENDE
XXI**

Versión digital

Informe GEM La Rioja 2022-23, Global Entrepreneurship Monitor

ISSN: 2792-6982

Depósito Legal: LR 739-2021

© Edita: Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

© Los autores de este informe: Ruano Marrón, Luis Alberto (Director); Domínguez Ortega, Juan Manuel (Coordinador Técnico); Calvo Martínez, Sara (Coordinadora Académica); Rodríguez Osés, Eduardo (Investigador); Mata Martínez, Lara (Investigadora); Morales Pachón, Andrés (Investigador), Rodríguez-Garnica, Sergio (Investigador).

Fotografía de portada: Íñigo Beristain

Por favor, cite esta publicación como

Ruano Marrón, L.; Domínguez Ortega, J.M.; Calvo Martínez, S.; Rodríguez-Oses, E.; Mata Martínez, L.; Morales Pachón, A., Rodríguez-Garnica, S. (2023). Informe GEM La Rioja 2022-23, Global Entrepreneurship Monitor. Logroño (La Rioja). Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja.

FICHA TÉCNICA

Los datos para La Rioja fueron tomados entre mayo y septiembre de 2022 (1.000 cuestionarios APS y 36 expertos NES).

Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Calle Hermanos Moroy, nº 1 Entrepunta, B; Of. 20-22
26001 Logroño (La Rioja)
www.oerioja.es | gemrioja@oerioja.es

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	9
INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA	17
PATROCINADORES INFORME GEM LA RIOJA 2022-2023	21
EL PROYECTO GEM (Global Entrepreneurship Monitor)	23
CUADRO DE MANDO DE INDICADORES	26
RESUMEN EJECUTIVO	29
PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR	
CAPÍTULO 1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS	47
1.1 <i>Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender</i>	47
1.2 <i>Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender</i>	54
1.3 <i>Comparación de la percepción de cultura emprendedora</i>	56
CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS	58
2.1 <i>Actividad emprendedora en La Rioja</i>	58
2.2 <i>Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor</i>	65
2.3 <i>Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor</i>	66
2.3.1 <i>Distribución por edad de la actividad emprendedora</i>	67
2.3.2 <i>Distribución por género de la actividad emprendedora</i>	67
2.3.3 <i>Distribución por nivel de educación y formación específica de la actividad emprendedora</i>	69
2.3.4 <i>Distribución por niveles de renta</i>	70
2.4 <i>Financiación del proceso emprendedor</i>	71
2.4.1 <i>Capital semilla y fuentes de capital</i>	71
2.4.2 <i>El inversor privado</i>	73
2.4.3 <i>Perfil del inversor privado</i>	75
2.5 <i>Intraemprendimiento en La Rioja</i>	77
2.6 <i>Comparación de la actividad emprendedora</i>	78
2.7 <i>Espíritu emprendedor</i>	80
CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	81
3.1 <i>Actividad emprendedora y sectores de actividad</i>	81
3.2 <i>Actividad emprendedora y tamaño en empleo</i>	84
3.3 <i>Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento</i>	86
3.4 <i>Actividad emprendedora y orientación innovadora</i>	88
3.4.1 <i>Nivel tecnológico del sector</i>	88
3.4.2 <i>Actividad emprendedora y grado de innovación de los productos y servicios</i>	90
3.4.3 <i>Actividad emprendedora y grado de innovación en procesos</i>	92
3.5 <i>Actividad emprendedora y orientación internacional</i>	94
3.6 <i>Comparación de la actividad emprendedora</i>	96
3.6.1 <i>Comparación de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad</i>	96
3.6.2 <i>Comparación de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo</i>	98
3.7 <i>Actividad emprendedora: digitalización y sostenibilidad</i>	100
3.7.1 <i>Digitalización</i>	100
3.7.2 <i>Sostenibilidad</i>	104
PARTE 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	
CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	109
4.1 <i>Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja en 2022</i>	109
4.2 <i>Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja y España</i>	110
4.3 <i>Comparación internacional de las condiciones del entorno para emprender</i>	117
4.4 <i>Análisis de los factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja y recomendaciones de los expertos</i>	118
4.4.1 <i>Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja</i>	118
4.4.2 <i>Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja</i>	120
4.5 <i>Percepciones de los expertos y recuperación de las consecuencias del Covid 19</i>	122
ANEXO I: GLOSARIO	125
ANEXO II: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2022	126
ANEXO III: FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2022	127
ANEXO IV: Integrantes de la Red GEM España 2022-2023	128

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de mando de Indicadores.....	27
Tabla 2. Comparación nacional sobre la percepción de valores y aptitudes emprendedoras	31
Tabla 3. Comparativa nacional de actividad emprendedora	34
Tabla 4. Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender (países y comunidades autónomas)	55
Tabla 5. Comparación de la percepción de cultura emprendedora (países y comunidades autónomas).....	57
Tabla 6. Fases del proceso emprendedor según la metodología GEM.....	58
Tabla 7. Motivos para el abandono de la actividad.	63
Tabla 8. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España.	71
Tabla 9. Cantidad de inversión informal en La Rioja y España en los últimos 3 años	74
Tabla 10. Perfil del inversor privado en La Rioja.....	76
Tabla 11. Actividad emprendedora economías de ingresos altos y regiones españolas.....	78
Tabla 12. Distribución del Producto Interior Bruto a precios de mercado por ramas de actividad (avance 2021)	81
Tabla 13. Comparación de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y comunidades autónomas)	97
Tabla 14. Comparación nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años (países y Comunidades Autónomas)	99
Tabla 15. Valoración media de las condiciones del entorno de La Rioja entre 2016 y 2022	111
Tabla 16. Índice NECI por regiones españolas (2020-2022).....	115

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.....	24
Figura 2. Las fuentes de información que nutren el observatorio GEM.....	24
Figura 3. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2022	59
Figura 4. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2022	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	30
Gráfico 2. Evolución de los principales indicadores del proceso emprendedor en La Rioja y España (2016-2022)	33
Gráfico 3. Espíritu emprendedor en La Rioja.	35
Gráfico 4. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja.....	36
Gráfico 5. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por sectores de actividad en La Rioja.....	36
Gráfico 6. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por tamaño de empleo en La Rioja	37
Gráfico 7. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y expectativas de crecimiento en La Rioja.....	37
Gráfico 8. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y principales indicadores de orientación innovadora en La Rioja.....	38
Gráfico 9. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y la proporción de exportación en La Rioja.....	38
Gráfico 10. Principales características del perfil de la población emprendedora en La Rioja.....	39
Gráfico 11. Principales características de la financiación del proceso emprendedor	40
Gráfico 12. Caracterización de la digitalización en el proceso emprendedor.....	41
Gráfico 13. Consideraciones medioambientales según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas.....	42
Gráfico 14. Consideraciones sociales según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas.....	42
Gráfico 15. Evolución de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja (2021-2022).	43
Gráfico 16. Evolución Indicador NECI La Rioja, España y UE (2020-2022)	46
Gráfico 17. Comparativa de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja, España y UE27 (2022).	44
Gráfico 18. Principales recomendaciones para impulsar la actividad emprendedora La Rioja..	46
Gráfico 19. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	48
Gráfico 20. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.	49
Gráfico 21. Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora.....	51
Gráfico 22. Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre la facilidad para iniciar un negocio.	51
Gráfico 23. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género.....	52

Gráfico 24. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género.....	53
Gráfico 25. Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja.....	60
Gráfico 26. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España.....	60
Gráfico 27. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España..	61
Gráfico 28. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España.....	61
Gráfico 29. Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España.....	63
Gráfico 30. Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja.....	64
Gráfico 31. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor La Rioja 2022	65
Gráfico 32. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2022 por género y fase del proceso.....	66
Gráfico 33. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja	67
Gráfico 34. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	68
Gráfico 35. Evolución de la TEA por género en La Rioja.....	68
Gráfico 36. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	69
Gráfico 37. Distribución por nivel de formación específica para la puesta en marcha de una empresa en La Rioja.....	70
Gráfico 38. Distribución por nivel de renta para iniciativas TEA.....	70
Gráfico 39. Origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja.....	72
Gráfico 40. Nivel de conocimiento financiero en La Rioja	73
Gráfico 41. Proporción de inversores privados en La Rioja y España	74
Gráfico 42. Relación del inversor privado con el beneficiario en La Rioja.....	75
Gráfico 43. EEA (Actividad Emprendedora de Empleados). Población que desarrolló/lideró iniciativas intraemprendedoras en los últimos 3 años.....	77
Gráfico 44. Espíritu emprendedor en La Rioja y España.....	80
Gráfico 45. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad en La Rioja y España.....	83
Gráfico 46. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo en La Rioja y España.....	85
Gráfico 47. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento en La Rioja y España (empleados a 5 años)	87
Gráfico 48. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España	89
Gráfico 49. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España	91
Gráfico 50. Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en tecnologías y procesos en La Rioja y España	93

Gráfico 51. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación en La Rioja y España	95
Gráfico 52. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías en La Rioja y España.....	101
Gráfico 53. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías digitales en La Rioja.....	102
Gráfico 54. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías digitales, por sectores de actividad en La Rioja.....	103
Gráfico 55. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja.....	104
Gráfico 56. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor.....	105
Gráfico 57. Consideración de implicaciones sociales a la hora de tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según estado del proceso emprendedor.....	105
Gráfico 58. Consideración de implicaciones medioambientales para tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según la fase del proceso emprendedor.....	106
Gráfico 59. ¿Ha tomado alguna medida para maximizar el Impacto Social de su empresa en el último año?	107
Gráfico 60. ¿Ha tomado alguna medida para minimizar el Impacto Medioambiental de su empresa en el último año?	107
Gráfico 61. Expertos encuestados en 2022 según sexo, estudios y especialización.....	109
Gráfico 62. Ámbito profesional de los expertos entrevistados.....	110
Gráfico 63. Evaluación de las variables del entorno por los expertos (La Rioja, 2021 y 2022).....	112
Gráfico 64. Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y en España en 2022.	113
Gráfico 65. Diferencia en la valoración de las condiciones del entorno La Rioja y en España en 2022.	114
Gráfico 66. Evolución de las variables del entorno La Rioja y en España en 2022 frente a 2021.....	114
Gráfico 67. Evolución del índice NECI en La Rioja y regiones limítrofes (2019-2022).....	116
Gráfico 68. Comparativa de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender La Rioja, España y UE27 en 2022.....	117
Gráfico 69. Evolución del índice NECI en La Rioja, España y UE (2019-2022).....	118
Gráfico 70. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja ...	119
Gráfico 71. Evolución histórica de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2022)	120
Gráfico 72. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.....	121
Gráfico 73. Evolución histórica de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.....	121
Gráfico 74. Valoración media de los cambios sociales y acelerados por la COVID 19 según los expertos encuestados en La Rioja y España	123

PRESENTACIONES

PRESENTACIÓN

Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja

Espíritu Emprendedor: cantera de empresarios

Como presidente de la Asociación Observatorio del Emprendimiento de La Rioja es un gran orgullo poner a disposición de todos los lectores interesados este informe el cual alcanza ya su séptima edición.

La primera toma de datos se inició en el año 2016, y desde entonces anualmente hemos venido elaborando sendos trabajos de investigación que finalmente se plasman en estos informes donde se analiza la situación del emprendimiento en La Rioja.

Nuestro equipo de investigación riojano forma parte de una gran familia compuesta por investigadores agrupados en torno a la red mundial Global Entrepreneurship Monitor (GEM Consortium www.gemconsortium.org), mientras que en España pertenecemos al paraguas del Observatorio del Emprendimiento GEM España (www.gem-spain.com).

Esta red inició su actividad en el año 1999 de la mano de Babson College (EE. UU.) y London Business School (Reino Unido). Queremos destacar algunos datos que muestran el alcance de este proyecto y lo convierten en el más ambicioso a nivel mundial en lo referido a la investigación y estudio del ámbito del emprendimiento. Así, en estos 24 años de toma de datos se han entrevistado a más de 3,6 millones de personas para la APS (encuesta de población adulta) y han participado más de 120 economías. En el año 2022, a nivel mundial, respondieron más de 2.000 expertos (cuestionario NES), 173.000 personas (cuestionario APS) y para la elaboración de los respectivos informes participaron más de 370 expertos investigadores con el apoyo de más de 300 instituciones académicas y centros de investigación.

Por su parte en España esta red agrupa a 27 equipos regionales que representan y analizan la totalidad del territorio nacional, bajo la dirección del Observatorio del Emprendimiento GEM España.

La fortaleza que supone contar con un número tan relevante de expertos que trabajan sus informes con los datos recabados en sus territorios con la misma metodología implica que la información obtenida puede ser comparada con otros territorios así como analizar la evolución temporal, de manera que permita un mejor análisis, una comparabilidad y por tanto la obtención de unas conclusiones más fundamentadas en una gran amplitud de datos que sean de interés además de para el ámbito académico para el conjunto del ecosistema emprendedor, pero especialmente para los organismos e instituciones que tienen que diseñar e implementar las políticas vinculadas al emprendimiento.

Desde la Asociación expresamos nuestra máxima gratitud a nuestros patrocinadores (Agencia de Desarrollo Económico de la Rioja, UNIR la Universidad de Internet, Caixa Day-One-Emprendedor XXI, Iberaval, Comercial Oja, JIG y RICARI Desarrollo de Inversiones Riojanas), a nuestros compañeros investigadores que trabajan para

poder sacar adelante este informe, así como al resto de personas que de una manera u otra nos vienen apoyando en todo este proceso.

Queremos terminar con un mensaje de optimismo, ya que venimos observando como desde distintas instituciones se está poniendo en valor la importancia del emprendimiento para nuestro país. Sirva como ejemplo que a finales de 2022 el Gobierno de España publicó la Ley 28/2022 de 21 de diciembre, de Fomento del Ecosistema de las Empresas Emergentes junto con la Orden PCM/825/2023, de 20 de julio, por la que se regulan los criterios y el procedimiento de certificación de empresas emergentes que dan acceso a los beneficios reconocidos en dicha Ley.

Este hecho supone un hito muy importante dentro del ecosistema, en el que todos los agentes que lo componen han depositado sus esperanzas en que esta iniciativa contribuya a dar un paso de gigante en el apoyo e impulso a todas aquellas personas que se plantean crear una empresa. Como indicaba en el título: “los emprendedores de hoy son los empresarios del mañana” que contribuirán a generar un mayor bienestar social y a impulsar nuestra región y nuestro país.

LUIS ALBERTO RUANO MARRÓN

Presidente

**Asociación Observatorio del Emprendimiento
y el Desarrollo Empresarial de La Rioja**

PRESENTACIÓN

Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja Gobierno de La Rioja

La Rioja es una tierra emprendedora, invertir desde el sector público en el fomento de nuevas iniciativas empresariales constituye, además de una política acertada, prácticamente una obligación.

Iniciamos una ilusionante legislatura donde el Gobierno de La Rioja, fundamentalmente a través de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja, tiene como una de sus líneas de actuación prioritarias, el apoyo a todas aquellas personas que tienen una idea de negocio y quieren desarrollarla en La Rioja, con un objetivo principal, generar más empresas y que las mismas sean sostenibles en el tiempo ya que la creación de más iniciativas y su perdurabilidad a lo largo del tiempo son fuente de riqueza y empleo de calidad.

El apoyo al emprendimiento debe presentar un grado importante de artesanía. Todos los proyectos que pretenden poner en marcha una idea son diferentes, como lo son las personas que los lideran. Desde ADER estamos desarrollando y vamos a potenciar a lo largo de estos cuatro años un programa que va a personalizar el soporte que necesita cada uno de nuestros proyectos, desde la puesta en marcha de un negocio tradicional hasta las empresas con mayor potencial de crecimiento, de servicios avanzados o de base tecnológica.

Todos y cada uno de los proyectos empresariales pueden disponer de los mejores servicios de formación, información, asesoramiento y mentorizaje. La búsqueda de la mejor financiación, la puesta a disposición de espacios para emprender, la información sobre propiedad industrial y el *networking* van a estar también presentes en esta cartera de servicios hacia las personas emprendedoras.

Vamos a reconocer de manera decidida la figura del emprendedor, poniendo en valor a las personas que se han arriesgado, que han luchado contra la idea del fracaso, y que han sido capaces de poner su negocio en marcha. Estos casos cercanos son el mejor ejemplo para que otros sigan su camino iniciando un excelente círculo virtuoso.

Todas estas acciones las hacemos y las potenciaremos rodeados de los mejores, entidades públicas y privadas que trabajan en pro del emprendedor y que constituyen un ecosistema en el que los emprendedores podrán integrarse y obtener lo mejor para su negocio.

Todo ello sin olvidar un especial apoyo a todas aquellas personas que inician una actividad en el mundo rural. No lo he dicho todavía, emprender no es una tarea fácil, hace falta una mezcla de pasión, resiliencia, talento, visión, valores... cuya fórmula mágica nadie conoce. Hacerlo en el entorno rural plantea incluso un grado mayor de dificultad por lo que es necesario plantear acciones específicas en estos casos.

El informe GEM se muestra como el gran aliado a través del que nos podemos evaluar y ver si las medidas que iniciamos en este nuevo tiempo darán los resultados esperados y estudiar sus efectos en todo caso.

El movimiento se demuestra andando, por tanto utilizo esta ilusionante tribuna que me presta el informe GEM para animar a todas las personas que tienen una idea de negocio y quieran ponerla en marcha en La Rioja que contacten con la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja para que podamos construir con ellos un plan de negocio que en el caso de las personas emprendedoras se convierte en su plan de vida. Vuestro éxito, es el nuestro.

LUIS PÉREZ ECHEGUREN

Gerente

**Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja
Gobierno de La Rioja**

PRESENTACIÓN

Universidad Internacional de La Rioja, UNIR

La Rioja presenta otro año más el informe sobre la situación emprendedora de la región, consolidándose como una herramienta fundamental para entender el ecosistema de emprendimiento e innovación en nuestra Comunidad. Desde el rigor científico, este informe es el resultado del trabajo colaborativo de una red de investigadores agrupados en 27 equipos regionales en los que se combina el trabajo coordinado de todos ellos a nivel global, con la capacidad de adaptación de cada uno a las particularidades de su territorio.

Los informes anuales GEM surgen con la misión de reflejar la realidad de la actividad emprendedora de nuestra región, entendiéndose por esta no solo las iniciativas y su evolución en el tiempo, sino también los valores y la actitud emprendedora, la viabilidad e impacto de las actividades en cada una de las fases del emprendimiento, así como la caracterización del propio contexto emprendedor riojano.

De este modo, el presente informe es una herramienta de gran utilidad para investigadores, responsables políticos y emprendedores, entre otros agentes de la sociedad. El estudio sistemático y longitudinal del fenómeno emprendedor, con sus características, actividad y evolución, es clave para la identificación de mejores prácticas, retos y necesidades específicas.

Con este informe, la universidad contribuye a dar a conocer el diagnóstico de la situación emprendedora riojana sobre la que se pueden desarrollar políticas públicas que se encaminen hacia la mejora de las condiciones institucionales asociadas con el emprendimiento. Igualmente, el emprendedor puede reconocer pautas y prácticas de actuación que le ayuden en la ardua pero imprescindible tarea de creación y crecimiento empresarial. A través de este informe, se espera, en resumen, que la sociedad riojana pueda conocer su realidad emprendedora, pudiendo así fomentar su desarrollo económico regional.

ISABEL DÍEZ VIAL

Catedrática de Organización de Empresas

Vicerrectora de Desarrollo e Impacto Económico y Social

Universidad Internacional de La Rioja

PRESENTACIÓN

Iberaval SGR

Emprendimiento en La Rioja: fuerza y tesón

Hablar de emprendedores supone tener en mente a personas visionarias, que captan las oportunidades del mercado y se arriesgan a convertirlas en realidades de éxito. Nadie dijo que esto fuera fácil, pero la realidad es que, en La Rioja, un territorio con un gran potencial turístico, agrícola e industrial, el emprendimiento desempeña un papel esencial para impulsar su desarrollo. Llama la atención la percepción diversa que hay sobre este colectivo, algo que podemos comprobar con una simple hojeada al documento que tiene usted entre manos, que pone el foco en el emprendedor, que cada día lucha por levantar la persiana y, por lo general, da a nuestra sociedad una lección de fuerza y tesón. Al César lo que es del César.

En el Informe GEM de este año, una vez más liderado por Luis Ruano, se pone de manifiesto que el espíritu emprendedor riojano va al alza, y, lo que es más importante, que es quien promueve una cultura empresarial dinámica, a pesar de las numerosas dificultades de diferente calado que quien se lanza a la aventura puede ir encontrando.

En este texto se detallan circunstancias como que en las iniciativas consolidadas de emprendimiento, La Rioja se sitúa entre los territorios con mayor potencial. En el lado opuesto, hay más dificultades en los primeros pasos para poner en marcha una iniciativa innovadora. Nadie dijo que fuera a ser sencillo, pero, verán: casi uno de cada seis personas en edad de trabajar en esta comunidad autónoma está emprendiendo en el periodo de análisis de este Informe. Es un porcentaje algo mayor al que existe en el conjunto del país. Y es que, esa idea presente de robustez, capacidad de adaptación y arrojo que se tiene en toda España de una región pequeña, pero tremendamente potente como es La Rioja, es certera. Una región, por cierto, en la que también las micropymes y las pequeñas empresas son el disparador del empleo y el bienestar de muchos lugares en La Rioja.

El sector del Consumo y el de los Servicios, como ocurre en el día a día de la institución a la que yo represento, Iberaval, copan buena parte de la acción innovadora riojana. La representatividad de los sectores impone esos parámetros.

La realidad es que el futuro del emprendimiento aquí puede resultar prometedor, y la figura de la sociedad de garantía (SGR) de la comunidad autónoma, que es Iberaval, se presenta fundamental en ese proceso. Como entidad financiera especializada en apoyar a emprendedores y empresarios, ha demostrado su compromiso en el desarrollo económico riojano. La experiencia y conocimiento del mercado de nuestra SGR, así como su capacidad para desplegar soluciones financieras adaptadas a las necesidades del emprendedor, facilitando así acceso al crédito, la han posicionado como un actor secundario, pero fundamental en la trama. Entendiendo por trama el desarrollo de un proceso que nos va a dirigir hacia un final de éxito y superación.

En nuestro bagaje ya se acumulan, sólo en La Rioja, más de 2.500 operaciones financieras y más de 200 millones facilitados a las empresas aquí localizadas.

Iberaval, ya lo saben ustedes, ya forma parte del escenario empresarial de la Comunidad y, por supuesto, siempre que se nos requiera, estaremos al lado de las pymes, los autónomos, y ¡faltaría más! los emprendedores.

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General

Iberaval SGR

EQUIPO GEM RIOJA

INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA

El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Desde el año 2021 esta iniciativa investigadora cuenta con el soporte de la Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja, que nace con el objetivo fundacional de estudiar la situación del emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja y evaluar las posibles acciones que ayuden a dinamizar el ecosistema emprendedor riojano.

Las **líneas de investigación** del equipo GEM La Rioja están vinculadas a:

- La financiación dentro del mundo del emprendimiento y las *start-ups* (venture capital, capital riesgo, *business angels*...).
- El valor añadido que pueden aportar estos inversores en forma de *smartmoney* a las empresas y los emprendedores que financian.
- El fomento y desarrollo del emprendimiento y su educación dentro de la Universidad.
- Las iniciativas vinculadas a la innovación social, la empresa social y la empresa sostenible.
- El desarrollo de iniciativas emprendedoras iniciales y establecidas.

Los miembros del equipo proceden en su mayoría del entorno universitario y aportan una combinación de trayectoria académica y profesional que facilita el análisis y la interpretación de los datos y el contexto relativo al emprendimiento. Actualmente, el equipo está compuesto por seis personas.

Sus perfiles se muestran en las páginas siguientes.

Dirección y coordinación



Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo)

- Director de Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas y profesor asociado de la Universidad de La Rioja y otras escuelas de negocios.
- Directivo senior con experiencia en la gerencia, dirección financiera y estratégica de empresas. Con más de 15 años de experiencia profesional en el sector del Venture Capital, las startups, el emprendimiento y su financiación.
- Mentor, asesor y consejero independiente en diversas empresas y startups.
- MBA por el IE Business School. Además, es Ingeniero de Montes, titulado en Empresariales e Ingeniero Forestal, y Master en Investigación en Economía de la Empresa
- Doctor en Economía sobresaliente cum laude con la tesis: "Venture Capital y valor añadido a los emprendedores: modelo de análisis".
- Coautor del libro con el título: "Emprendimiento en el entorno digital: el lanzamiento de una startup".



Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico)

- Especialista en planificación de empresas, con más de 15 años de experiencia en ámbito nacional e internacional. Socio Director de SD Group.
- Doctorando en Economía y Empresa. Línea de investigación: aplicación de metodologías de incubación y aceleración de *startups* a PYMEs establecidas.
- Tutor, mentor y miembro de jurados de evaluación de nuevas empresas.
- Máster en Administración de Empresas (MBA) por IE Business School, Ingeniero Agrónomo, Evaluador EFQM, Auditor Jefe en Continuidad de Negocio y Project Management Professional (PMP).



Sara Calvo Martínez (Coordinadora Académica)

- Profesora Titular y Directora del Máster en Cooperación Internacional al Desarrollo en Universidad Internacional de la Rioja, UNIR; y fundadora de Minca Ventures Ltd y Buen Vivir Institute.
- Experta con más de 12 años de experiencia en emprendimiento social, innovación social, empresas sostenibles y desarrollo personal y profesional y consultora de Empresas Sociales en África, Asia, América y Europa.
- Doctora en Economía por la Universidad de Middlesex University titulada: "Ethnic Minority Social Enterprise: a case study of the East London Olympic Borough. Además, tiene un Máster en Investigación Social por la Universidad de Brighton y es licenciada en Psicología.

Investigadores



José Eduardo Rodríguez-Osés (Investigador)

- Profesor Titular de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de La Rioja y Director de la Cátedra Extraordinaria de la Empresa Familiar. Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de La Rioja (2004-2012).
- Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco (1998).
- Autor de numerosas publicaciones que recogen la cultura emprendedora y empresarial de La Rioja de diversos sectores (turismo, calzado, moda internacional, enocultura...). Revisor de publicaciones científicas, participa en congresos internacionales.
- Tutor y mentor de planes de negocio e impulsor de proyectos. Creador del programa FutURemprende, en 2014 recibe Premio del Consejo Social a la Innovación Docente.
- Miembro del Consejo Directivo del Registro de Economistas Docentes e Investigadores, del Consejo General de Economistas.
- Académico de European Ac. of Management and Business Economics.



Lara Mata Martínez (Investigadora)

- Profesora Universidad Internacional de La Rioja, UNIR.
- Adscrita al área de análisis cuantitativo de la Facultad de Empresa y Comunicación.
- Especializada en la investigación cuantitativa aplicada a la empresa y en la innovación e investigación docente en el ámbito de la docencia online.
- Doctora en Química por la Universidad de La Rioja.



Andrés Morales Pachón (Investigador)

- Profesor Universidad Internacional de La Rioja, UNIR. Además, fundador y COO de Minca Ventures Ltd y tiene experiencia como evaluador de impacto social (acreditado evaluador SROI por Social Value UK).
- Experto en Economías alternativas, desarrollo sostenible y emprendimiento e innovación social, con más de 12 años de experiencia con empresas sociales en África, Asia, América y Europa.
- Doctor en Economía, Desarrollo Internacional y Organizaciones por la Universidad de Open University titulada: "Indigenous-Hybrid Organisations In Colombia: A Multi-Level Analysis Within The Buen Vivir Model". También es Máster en Gestión y Dirección de organizaciones del tercer sector y empresas sociales y licenciado en Sociología por Greenwich University.



Sergio Rodríguez-Garnica (Investigador)

- Doctorando en Economía de la Empresa por la Universidad Carlos III
- B.A. Business Management por la University of South Wales
- GADE por la Universidad de La Rioja

PATROCINADORES

PATROCINADORES INFORME GEM LA RIOJA 2022-2023

La elaboración de este informe ha contado con el apoyo de diversas personas e instituciones.

En especial el Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja quiere mostrar su agradecimiento a los patrocinadores del Informe GEM Rioja 2022-2023.

Patrocinadores principales



Patrocinadores colaboradores



EL PROYECTO GEM

EL PROYECTO GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

El Global Entrepreneurship Monitor (en adelante, GEM) es un **observatorio internacional** que, con carácter anual, **analiza el fenómeno emprendedor**. Su actividad se inicia en el año 1999 de la mano de *London Business School* y *Babson College*, y se viene plasmando en informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al consorcio de equipos de investigación pertenecientes a los países que lo integran.

El proyecto GEM aporta **información sobre la actividad emprendedora** observada en los diferentes países participantes (51 países en la edición 2022).

El presente informe adopta el **modelo teórico y la metodología desarrollada en el consorcio internacional GEM** para analizar y comparar los principales indicadores sobre la actividad emprendedora de los equipos investigadores participantes. Su concepción como **herramienta integral de información**, proporciona datos de las áreas fundamentales que nutren el conocimiento de los factores relacionados con el emprendimiento:

1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa.
2. La actividad emprendedora y sus características.
3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Los informes anuales que se generan desde el Observatorio del Emprendimiento de La Rioja y, de forma más amplia, desde el Observatorio del Emprendimiento de España (Red GEM España) se sustentan sobre dicho marco teórico. La información recopilada permite asimismo la elaboración de monográficos y artículos especializados, que investigadores de la comunidad GEM desarrollan de manera periódica.

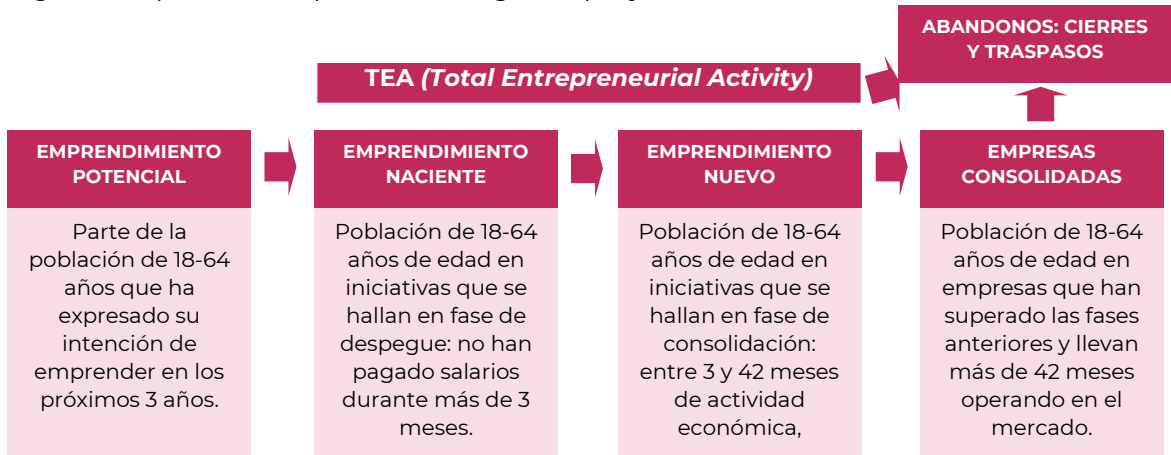
El proceso emprendedor según GEM

La metodología GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea, continua con las acciones de su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de desarrollo y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive más allá de tres años y medio.

Otro destino posible es el abandono del promotor, ya sea para traspasar la iniciativa a otras manos o para cerrarla definitivamente.

Este enfoque queda explicitado en la siguiente figura, destacando uno de los principales indicadores de la metodología GEM, la tasa de **actividad emprendedora total** (TEA, por sus siglas en inglés), que recoge el porcentaje de la población adulta involucrada en iniciativas emprendedoras (esto es, iniciativas que han pagado salarios hasta 3,5 años).

Figura 1. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.

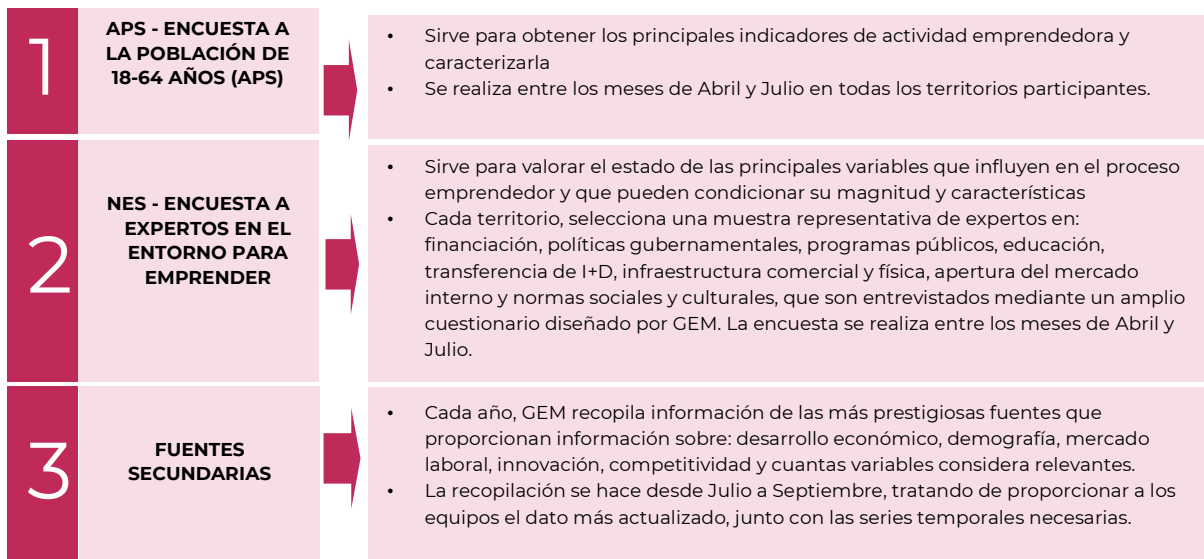


La cuantificación de cada una de estas fases se realiza mediante tasas, que relacionan el porcentaje de personas en cada una de ellas respecto a la población adulta del territorio (entre 18 y 64 años).

Fuentes de información

La realización de los informes GEM se basa en las tres fuentes de información principales recogidas en la figura siguiente.

Figura 2. Las fuentes de información que nutren el observatorio GEM



Las dos primeras, las encuestas APS (*Adult Population Survey*) y NES (*National Experts Survey*), originales de GEM, se realizan de manera comparable en los diferentes países y regiones. Nutren diversas partes del marco conceptual y se complementan con las aportaciones de otras fuentes solventes de información. La información recogida permite elaborar anualmente una amplia evaluación acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad emprendedora de la población, así como del proceso emprendedor y de las condiciones del entorno para el emprendimiento.

La información obtenida a través de estas fuentes complementarias entre sí constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este informe.

Se puede acceder y conocer con más detalle los informes regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM España, así como el informe nacional y global y el de otras naciones a través de las *websites* del Consorcio Internacional GEM: <http://www.gemconsortium.org/> y del Observatorio del Emprendimiento de España-Red GEM España: <http://www.gem-spain.com/>.

CUADRO DE MANDO DE INDICADORES

CUADRO DE MANDO DE INDICADORES

El Cuadro de Mando de Indicadores (*Balanced Scorecard*) es una herramienta que permite disponer de una visión global de la situación del fenómeno emprendedor de La Rioja. Este cuadro aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca.

Se han recogido los resultados históricos relativos a los años en los que se ha realizado el Informe GEM en La Rioja y el resultado en España en 2022.

Importante. Debido a los diferentes procedimientos empleados para el cálculo de variables y al ajuste de decimales, pueden aparecer leves desviaciones entre los datos del cuadro de mando y la información recogida en otros apartados del documento.

Tabla 1. Cuadro de mando de Indicadores

Percepciones de la población de 18-64 años	España 2022	La Rioja 2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	26,0%	21,6%	25,5%	14,5%	34,2%	25,4%	31,6%	24,8%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	47,0%	45,0%	46,9%	50,4%	52,1%	46,5%	41,4%	43,9%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	58,0%	57,9%	61,1%	63,9%	53,1%	46,4%	44,6%	46,9%
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	41,0%	38,1%	34,5%	37,6%	42,6%	33,7%	31,5%	37,6%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	9,4%	6,4%	5,2%	7,0%	5,3%	5,7%	4,7%	5,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	2,5%	1,9%	1,1%	1,0%	1,0%	0,6%	1,7%	1,0%
Ha actuado como inversor informal	4,4%	2,5%	3,5%	2,5%	4,1%	3,8%	3,3%	4,1%

Distribución de la tasa TEA (Total Entrepreneurial Activity)	España 2022	La Rioja 2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
TEA total	6,0%	4,2%	4,0%	3,5%	4,1%	3,5%	3,6%	3,3%
TEA crear riqueza o una renta muy alta	39,0%	35,6%	30,9%	34,5%	42,6%	-	-	-
TEA marcar la diferencia en el mundo	39,0%	19,0%	22,6%	20,5%	35,9%	-	-	-
TEA ganarse la vida porque el trabajo escasea	71,0%	59,3%	77,3%	71,7%	57,0%	-	-	-
TEA continuar con una tradición familiar	21,0%	31,2%	25,1%	34,1%	21,7%	-	-	-
TEA femenina	49,5%	35,7%	56,4%	48,6%	57,1%	54,3%	38,9%	48,0%
TEA masculina	50,5%	64,3%	43,6%	51,4%	42,9%	45,7%	61,1%	52,0%

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España APS 2022.

Tabla 1. Cuadro de mando de indicadores (continuación).

Distribución de la tasa TEA (Total Entrepreneurial Activity)	España 2022	La Rioja 2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
TEA extractivo	2,5%	4,6%	17,6%	18,6%	7,3%	6,3%	11,2%	6,2%
TEA transformación	13,4%	16,5%	20,3%	9,3%	21,6%	27,8%	22,2%	15,6%
TEA servicios a empresas	38,5%	28,6%	12,8%	34,4%	14,3%	25,1%	25,0%	37,5%
TEA orientado al consumo	45,6%	50,2%	49,3%	37,7%	56,8%	40,8%	41,6%	40,7%
TEA Sin empleados	57,0%	33,4%	59,1%	53,3%	33,8%	67,0%	64,7%	70,1%
TEA 1-5 empleados	40,0%	54,0%	33,1%	35,5%	55,1%	23,8%	29,2%	20,0%
TEA 6-19 empleados	8,0%	8,6%	7,8%	11,3%	5,5%	4,7%	6,1%	9,9%
TEA 20 o más empleados	1,0%	4,0%	0,0%	0,0%	5,6%	4,5%	-	-
TEA iniciativas nivel tecnológico bajo	89,8%	97,6%	100%	91,4%	96,5%	-	-	-
TEA iniciativas nivel tecnológico medio y alto	10,2%	2,4%	0,0%	8,6%	3,5%	-	-	-
TEA innovación en producto	26,9%	24,1%	17,9%	25,7%	37,0%	-	-	-
TEA innovación en proceso	26,2%	22,4%	19,5%	22,9%	22,2%	-	-	-
TEA iniciativas que exportan en algún grado	27,0%	17,5%	24,7%	27,3%	24,7%	50,0%	21,1%	26,8%

Distribución de la tasa EEA (Employee Entrepreneurial Activity)	España 2022	La Rioja 2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresarias en los últimos 3 años	2,1%	2,8%	1,4%	0,1%	1,7%	1,3%	1,3%	2,7%

Valoración de las condiciones del entorno empresarial*	España 2022	La Rioja 2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
A1. Financiación para emprendedores**	3,8	4,0	4,5	-	-	-	-	-
A2. Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas	3,9	4,7	5,3	4,7	4,5	5,2	5,8	5,8
B1. Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,9	3,7	4,9	5,2	4,8	6,0	5,4	6,2
B2. Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,3	4,5	5,4	5,5	4,7	6,4	6,4	6,6
C1. Programas gubernamentales	4,2	4,8	5,2	6,6	6,3	7,8	7,6	8,2
D1. Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,8	2,7	3,1	3,2	3,6	4,0	3,8	4,4
D2. Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,1	4,3	4,2	4,8	4,9	6,0	5,6	5,8
E. Transferencia de I + D	3,4	3,8	4,2	4,8	4,8	5,6	5,0	5,4
F. Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,2	5,2	6,1	6,1	5,4	6,4	6,6	7,0
G1. Dinámica del mercado interno	4,2	3,9	2,7	4,4	4,0	4,6	5,0	4,6
G2. Barreras de acceso al mercado interno	4,1	4,5	5,0	4,5	4,5	4,8	5,0	5,0
H. Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,4	6,1	6,4	6,8	6,9	7,8	8,4	8,0
I. Normas sociales y culturales	3,3	4,5	4,9	4,7	4,6	5,0	5,8	6,6
NECI***	4,0	4,4	4,8	5,1	4,9	-	-	-

*En 2019 se produjo un cambio metodológico en la valoración de las condiciones del entorno. Las series de 2016 a 2018 se han convertido a una escala comparable.

**Variable añadida en la edición de 2021.

***Indicador introducido en 2019.

Fuente: GEM Rioja, APS y NES 2016-2022. GEM España APS y NES 2022

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El año 2022 permite tomar el pulso a la evolución en el contexto emprendedor, después de las condiciones excepcionales que caracterizaron al año 2020 y los comportamientos aflorados en 2021.

Así, el año 2022 muestra una **evolución desigual de las percepciones** de la población sobre el emprendimiento. En negativo, hay una reducción en lo percibido respecto a oportunidades y conocimientos para emprender. En positivo, la evolución es favorable tanto en materia de miedo al fracaso como en las referencias emprendedoras.

La **actividad emprendedora** presenta una evolución positiva en iniciativas potenciales y TEA. Sin embargo, los resultados empeoran en negocios consolidados y tasas de cierre.

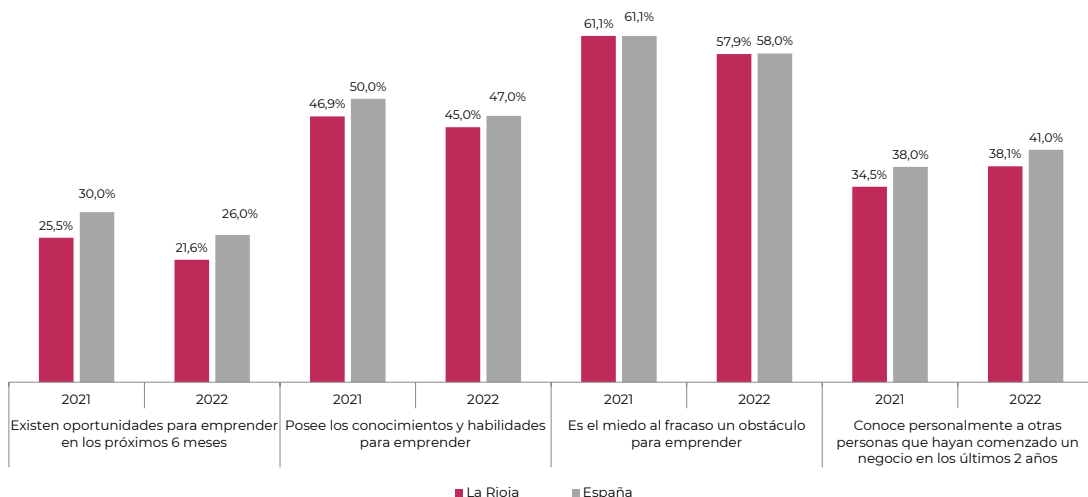
Por último, las **condiciones del entorno emprendedor**, han seguido la senda marcada en 2021 y sugieren una preocupante tendencia de deterioro del contexto en el que se desarrollan las iniciativas.

PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN RIOJANA

Valores y aptitudes para emprender

La situación de 2022 mantiene un **cierto nivel de estabilidad** en las percepciones respecto a los factores que favorecen la actividad emprendedora, con leves repuntes en dos de los apartados y leve deterioro en los dos restantes.

Gráfico 1. Evolución de la percepción de la población en La Rioja y España sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2020-2021. GEM España, APS 2020-2021

En general, La Rioja y España muestran evoluciones similares, con unas percepciones algo más favorables en España. En el contexto nacional, **La Rioja se mantiene tradicionalmente en posición media-baja en el conjunto de regiones**, salvo en el miedo a emprender, que se encuentra en una posición central.

Tabla 2. Comparación nacional sobre la percepción de valores y aptitudes emprendedoras

% Percepción de oportunidades		% Conocimientos para emprender		% Miedo al fracaso		% Modelos de referencia					
1	Canarias	29,7	1	C. Valenciana	48,9	1	Galicia	60,8	1	Andalucía	45,8
2	Andalucía	29,1	2	Andalucía	47,9	2	Murcia	60,5	2	Extremadura	43,6
3	Islas Baleares	27,9	3	Canarias	47,9	3	C. de Madrid	60,1	3	Cataluña	42,7
4	C. Valenciana	27,1	4	Cantabria	47,8	4	Asturias	59,7	4	C. Valenciana	42,5
5	C. de Madrid	27,1	5	Cataluña	47,4	5	Castilla-La Mancha	59,6	5	Canarias	41,4
6	Aragón	26,7	6	Extremadura	47,0	6	Andalucía	59,5	6	España	41,3
7	País Vasco	26,2	7	Galicia	46,8	7	País Vasco	59,5	7	Islas Baleares	40,6
8	España	26,0	8	Islas Baleares	46,6	8	España	58,5	8	Galicia	40,6
9	Cataluña	25,9	9	España	46,5	9	Cantabria	58,1	9	Castilla-La Mancha	40,0
10	Navarra	25,1	10	Murcia	46,1	10	La Rioja	58,0	10	Murcia	39,4
11	Murcia	24,9	11	Castilla-La Mancha	45,4	11	Aragón	57,9	11	C. de Madrid	39,3
12	Extremadura	23,3	12	C. de Madrid	45,4	12	Islas Baleares	57,8	12	Castilla y León	39,2
13	Castilla-La Mancha	23,2	13	Navarra	45,3	13	Castilla y León	57,6	13	La Rioja	38,1
14	Asturias	22,1	14	Castilla y León	45,1	14	Canarias	57,2	14	Navarra	36,9
15	Galicia	22,1	15	La Rioja	45,0	15	Cataluña	56,9	15	Asturias	36,8
16	La Rioja	21,6	16	Aragón	43,7	16	Navarra	56,4	16	Cantabria	35,5
17	Cantabria	19,7	17	Asturias	43,2	17	Extremadura	56,0	17	País Vasco	35,3
18	Castilla y León	17,5	18	País Vasco	40,1	18	C. Valenciana	55,9	18	Aragón	34,8

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022

En el **contexto internacional**, viene siendo costumbre que tanto España como La Rioja se sitúen en el vagón de cola en cuanto a **percepciones sobre los valores y aptitudes para emprender**. Es habitual ver a España en posiciones muy destacadas en cuanto a miedo al fracaso y baja percepción de oportunidades.

PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

El año 2022 se presenta como una **reválida de las mejoras alcanzadas en 2021**.

Los resultados muestran la continuación de la **recuperación en varios de los indicadores**, como las iniciativas potenciales y TEA, así como la inversión informal o el intraemprendimiento. Sin embargo, se detecta un deterioro en los aspectos que hacen referencia a empresas consolidadas y tasas de cierre.

Lo que se mantiene son las características habituales de la economía riojana (y española) como las bajas tasas registradas tradicionalmente en las primeras fases del proceso emprendedor en relación a territorios en el mismo rango de ingresos.

Actividad emprendedora

Las fases establecidas por GEM para la evaluación de iniciativas son las siguientes:

- **Iniciativas potenciales** (*personas con intención de emprender en los próximos 3 años*).
Han registrado un repunte relevante (+1,4%), hasta alcanzar el valor de 6,6%. El resultado español es sensiblemente superior (9,4%) aunque su mejoría ha sido más suave.
- **Iniciativas iniciales (TEA)** (*incluye a los emprendedores nacientes -pago de salarios ≤ 3 meses- y a los nuevos -pago de salarios de 4 a 42 meses-*).
La actividad emprendedora inicial se ha situado en 4,2%, su máximo histórico, con una mejora de +0,2%. En el caso español, con una mejoría del +0,5%, se alcanza el valor de 6,0%.
- **Iniciativas consolidadas** (*más de 42 meses pagando salarios*).
Las iniciativas consolidadas riojanas han sufrido una pequeña caída (-0,4%) hasta colocarse en un 8,3%, superando a las españolas que con una caída más leve, han alcanzado el 7,0%.

Abandonos

- **Tasa de abandonos** (*actividades cerradas o abandonadas durante el periodo de referencia*).
La tasa de abandonos alcanzó el 1,9% muy superior al 1,1% de 2021, aunque todavía lejos del 2,5% español.
- **Tasa real de cierres** (*incluye los negocios que han cerrado en 2022*).
En 2022, tres de cada cuatro (77,6%) de los negocios abandonados acabaron cerrando. Este valor empeora de manera evidente el resultado de 2021 (uno de cada dos) y se alinea con los datos de 2020. De esta forma, la tasa real de cierres se multiplica x2,5, pasando de 0,6% a 1,5%.

Intraemprendimiento

- **Intraemprendimiento** (*porcentaje de personas vinculadas a acciones de emprendimiento dentro de una organización en los últimos 3 años*).
La favorable evolución del intraemprendimiento, que prolonga la mejoría de 2021 y se coloca en máximos históricos con un valor de 2,8% en La Rioja, es uno de los aspectos más positivos. En España, con un repunte algo más relajado, alcanza un valor de 2,1%.

En el gráfico siguiente se aprecia la evolución histórica de estos indicadores.

Gráfico 2. Evolución de los principales indicadores del proceso emprendedor en La Rioja y España (2016-2022)



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022.

Contexto nacional

En materia de **iniciativas potenciales**, La Rioja se sitúa en las últimas posiciones, en la línea de años previos, sólo por encima de Aragón y Cantabria.

El buen comportamiento de la **actividad emprendedora inicial** (TEA) no ha servido para aupar a La Rioja en el listado de regiones españolas, que cierra.

En el caso de las **iniciativas consolidadas**, la realidad es muy diferente. Pese al leve descenso en 2022, La Rioja se sitúa en la zona alta, sólo por detrás de Navarra y Galicia.

Tabla 3. Comparativa nacional de actividad emprendedora

Potenciales		TEA		Consolidadas	
1 Canarias	11,9%	1 Cataluña	6,9%	1 Navarra	8,7%
2 C. de Madrid	10,5%	2 C. Valenciana	6,8%	2 Galicia	8,4%
3 Andalucía	10,4%	3 C. de Madrid	6,8%	3 La Rioja	8,3%
4 Castilla - La Mancha	10,1%	4 España	6,0%	4 Cataluña	8,2%
5 Cataluña	9,9%	5 Islas Baleares	5,9%	5 Asturias	7,9%
6 Islas Baleares	9,8%	6 Castilla - La Mancha	5,9%	6 Extremadura	7,5%
7 España	9,4%	7 Cantabria	5,6%	7 Cantabria	7,4%
8 Murcia	8,6%	8 Andalucía	5,5%	8 Castilla - La Mancha	7,4%
9 Galicia	8,5%	9 Galicia	5,4%	9 Aragón	7,3%
10 C. Valenciana	8,2%	10 Castilla y León	5,2%	10 Castilla y León	7,3%
11 Castilla y León	8,0%	11 Navarra	5,2%	11 C. de Madrid	7,2%
12 Navarra	7,8%	12 País Vasco	5,2%	12 España	7,0%
13 País Vasco	7,6%	13 Murcia	5,1%	13 Andalucía	6,7%
14 Extremadura	7,5%	14 Aragón	5,0%	14 Islas Baleares	6,7%
15 Asturias	7,0%	15 Canarias	5,0%	15 Murcia	6,3%
16 La Rioja	6,6%	16 Extremadura	5,0%	16 C. Valenciana	5,9%
17 Aragón	6,4%	17 Asturias	4,5%	17 País Vasco	4,9%
18 Cantabria	5,8%	18 La Rioja	4,2%	18 Canarias	4,6%

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Contexto internacional

La comparativa internacional no beneficia a la actividad emprendedora a nivel riojano y español, que suelen cerrar los listados en los diferentes indicadores en relación a economías europeas y de ingresos altos.

En general, las iniciativas potenciales muestran tasas muy superiores tanto a nivel internacional como, más cercano cultural y geográficamente, a nivel europeo.

Algo similar, aunque con un diferencial sensiblemente inferior, sucede con las iniciativas TEA.

Donde mejor se defienden España y La Rioja es en las iniciativas consolidadas, donde de manera recurrente se posicionan en la mitad media-alta de la tabla.

Espíritu emprendedor

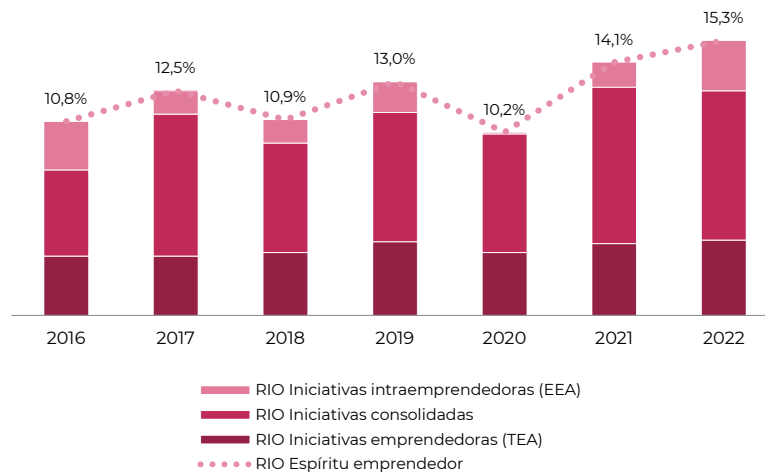
A lo largo de los años, de forma recurrente, **La Rioja** muestra **limitaciones para el desarrollo de la actividad emprendedora en sus etapas iniciales**. A la vez, presenta una **gran fortaleza en las iniciativas consolidadas**. Esta dualidad plantea preguntas sobre la dinámica riojana, que se recoge a continuación mediante el análisis del **espíritu emprendedor**.

Dada la relativa estabilidad en el tiempo de los valores de la actividad emprendedora en los diferentes territorios, se cuestiona el planteamiento para dar información complementaria que permita entender el contexto y las características particulares.

De esta forma, el concepto de **espíritu emprendedor** pretende aglutinar las **diferentes manifestaciones de capacidad emprendedora de la región**: las iniciativas emprendedoras TEA, las iniciativas consolidadas y las intraemprendedoras EEA.

En 2022, **el 15,3% de la población adulta riojana** (entre 18 y 64 años) está **involucrada en iniciativas emprendedoras**. Por aportación, destacan las iniciativas consolidadas, seguidas de las iniciativas emprendedoras y, por último, el intraemprendimiento. España en 2022 presenta un valor de 15,1% con una composición más equilibrada entre iniciativas consolidadas e iniciativas emprendedoras.

Gráfico 3. Espíritu emprendedor en La Rioja.



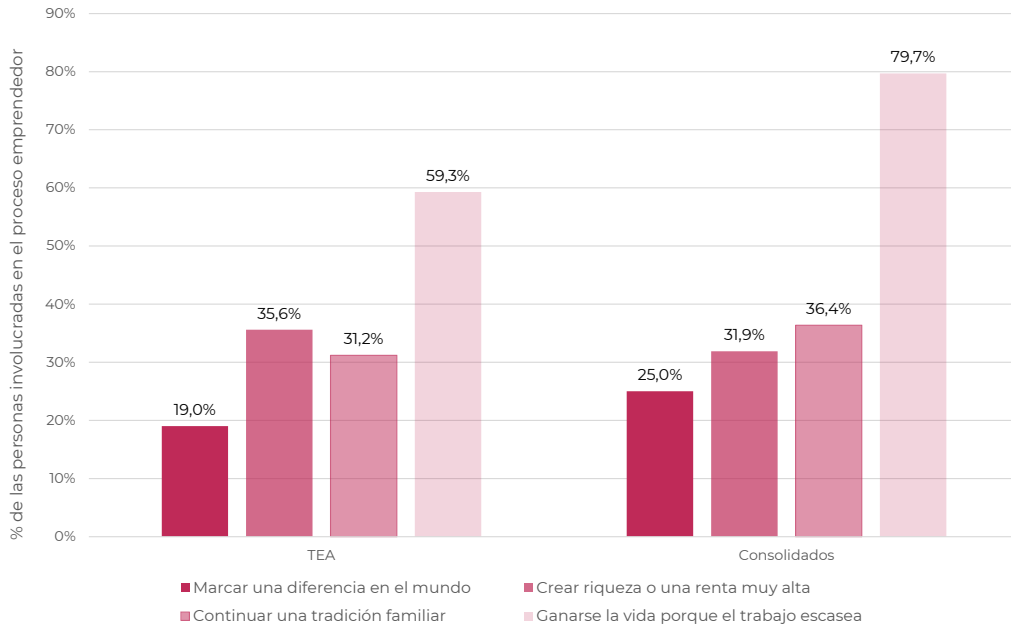
*Nota: aunque no es habitual, una persona puede integrarse a la vez en más de una categoría.

Fuente: GEM Rioja, APS 2022.

CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Los motivos que empujan a emprender se vinculan, como lo hizo en los años precedentes, en gran medida a **“ganarse la vida porque el trabajo escasea”** tanto en iniciativas emprendedoras como, todavía de forma más patente, en consolidadas.

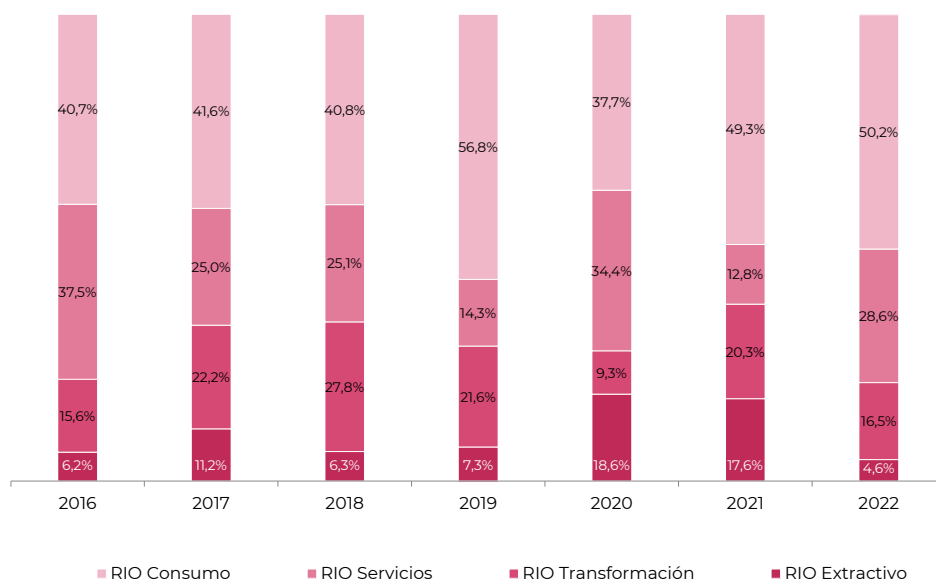
Gráfico 4. Motivación para emprender en el proceso emprendedor en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

En materia de **sectores de actividad de las iniciativas emprendedoras TEA**, se mantiene la preponderancia del sector Consumo y se aumenta la relevancia del sector Servicios en detrimento del sector Transformación y, especialmente, del sector Extractivo.

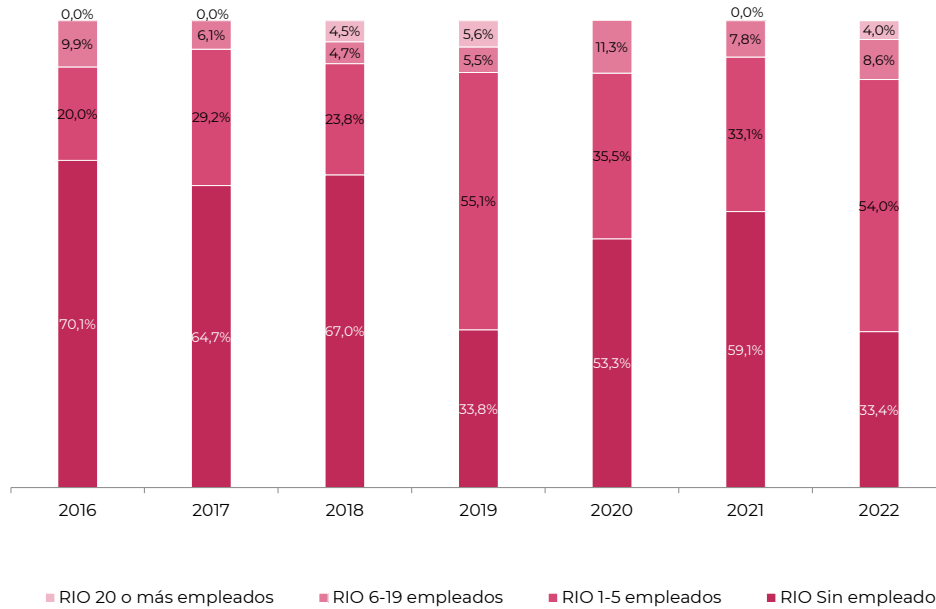
Gráfico 5. Distribución actividad emprendedora por sectores de actividad en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

Si se observa el **empleo**, 2022 rompe con el incremento de protagonismo de iniciativas TEA sin empleados, que prácticamente se reducen a la mitad de lo reflejado en 2021. En el año 2022 dos tercios de las iniciativas emprendedoras cuentan con empleados, con especial mención a las iniciativas con 1 a 5 empleados.

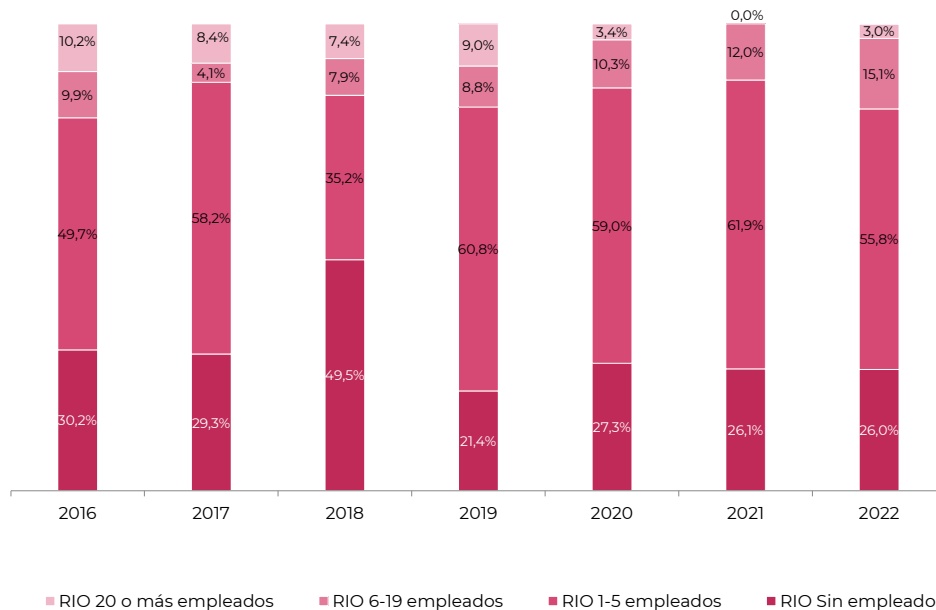
Gráfico 6. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) por tamaño de empleo en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

Las expectativas de creación de empleo en los próximos cinco años se mantiene la línea de los años anteriores, con un repunte de las iniciativas con mayores expectativas de empleo.

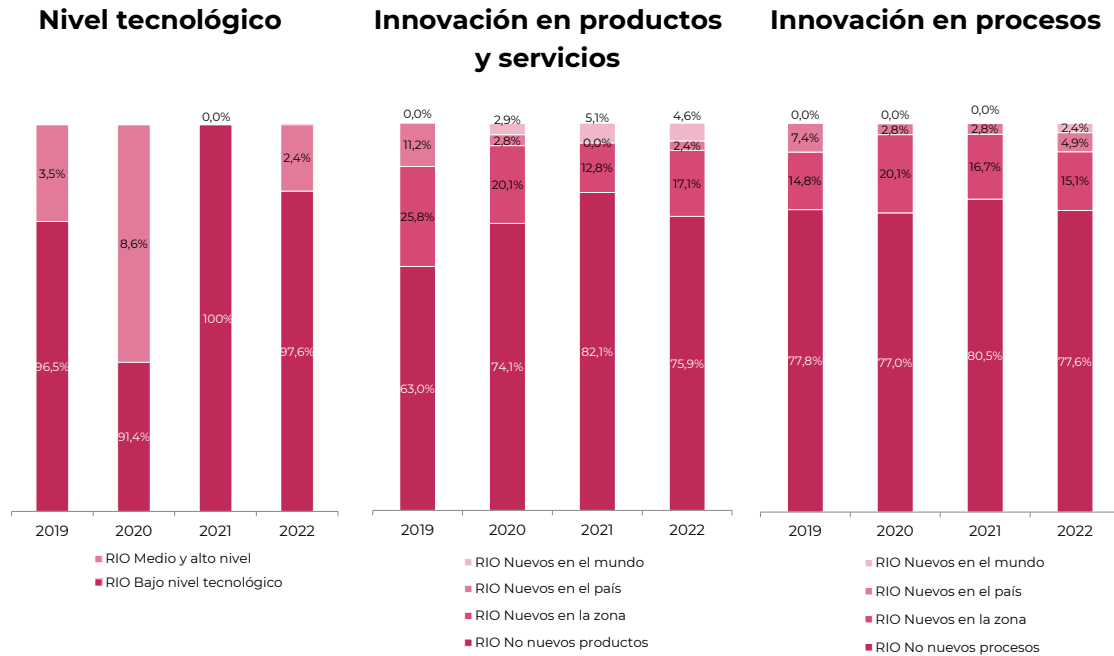
Gráfico 7. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y expectativas de crecimiento en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

Abordando la **orientación innovadora**, las iniciativas TEA se encuadran mayoritariamente en sectores de nivel tecnológico bajo. En materia de innovación en productos y a la innovación en procesos, más de un 75% de las iniciativas no presentan ningún grado de innovación, con una leve mejoría respecto a 2021.

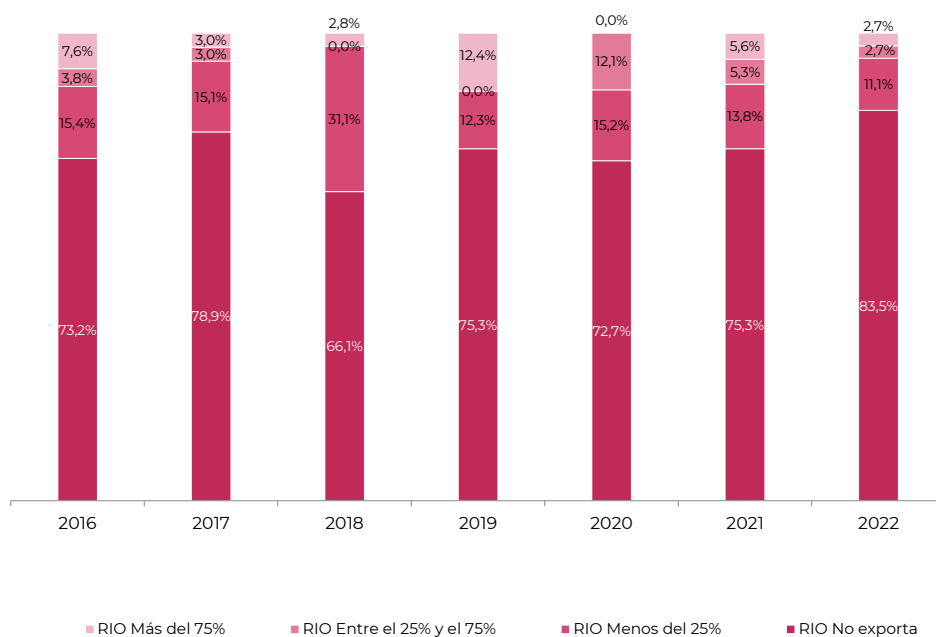
Gráfico 8. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y principales indicadores de orientación innovadora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2022

Por último, en materia de **internacionalización**, se ha producido un incremento de las iniciativas TEA que no exportan, que superan el 83% del total.

Gráfico 9. Distribución de la actividad emprendedora (TEA) y la proporción de exportación en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2021

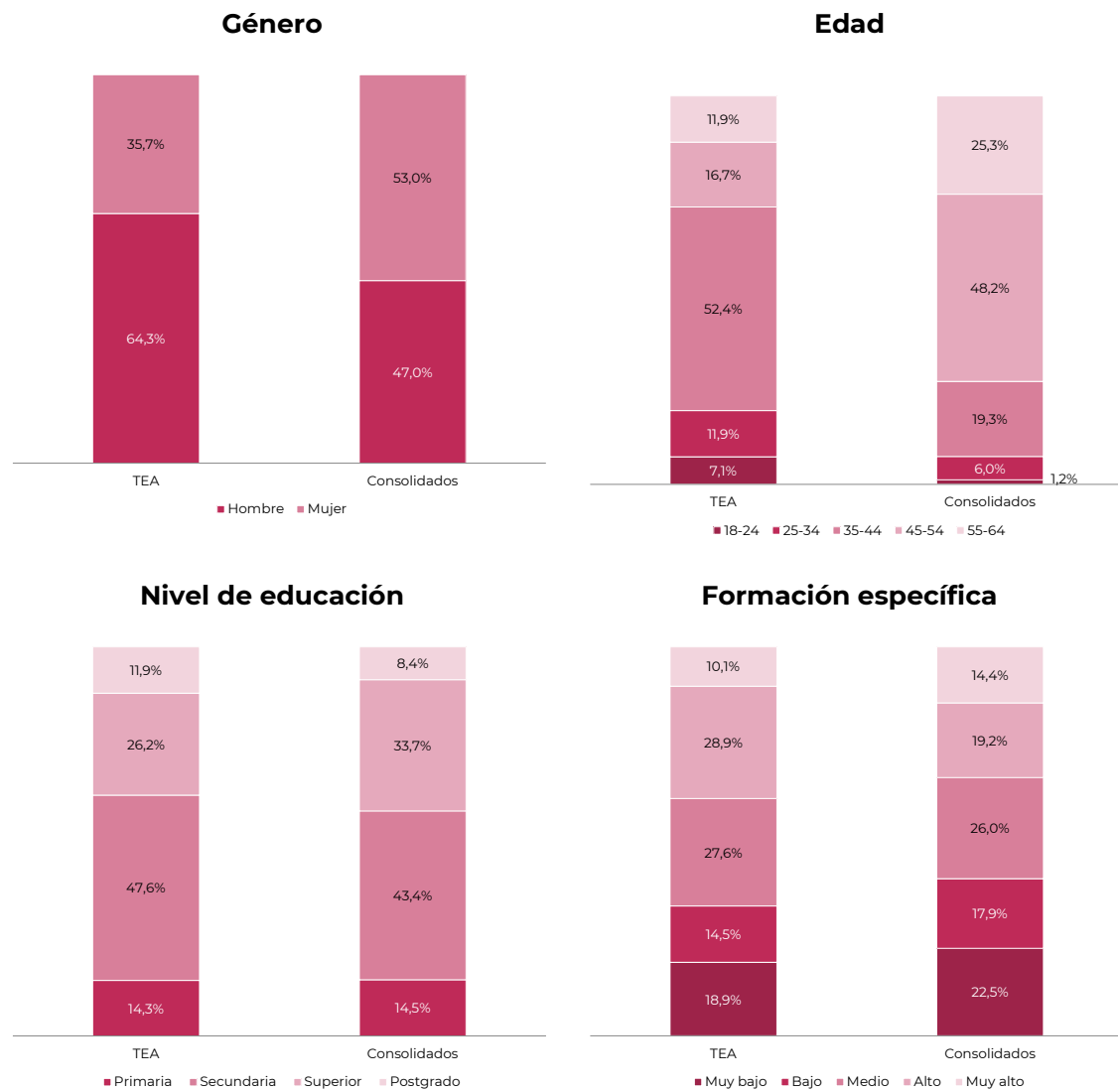
PERFIL DE LA PERSONA EMPRENDEDORA EN LA RIOJA

En 2022 se han dado algunas variaciones en el **perfil de persona emprendedora riojana**. Desde el punto de vista de **género**, los hombres superan de forma holgada a las mujeres en cuanto a iniciativas TEA: dos de cada tres emprendedores son hombres, contrastando con los resultados de 2021. En el caso de las consolidadas, la situación no ha sufrido variación y se decanta ligeramente hacia las mujeres.

En cuanto a la **edad**, se observa que ha crecido de manera relevante el rango entre los 35 y 44 años, que concentra a más de la mitad de las personas emprendedoras. En el caso de las iniciativas consolidadas, el grueso se concentra entre 45 y 54 años.

El **nivel de educación** muestra ciertas similitudes en las iniciativas emprendedoras y consolidadas con preponderancia de la secundaria seguido de niveles superiores. A nivel de **formación específica**, existe una importante dispersión de niveles, con un mayor predominio de los superiores (alto y muy alto) entre las iniciativas emprendedoras.

Gráfico 10. Principales características del perfil de la población emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Un año más, con un porcentaje superior al 60%, los **ahorros personales** se configuran como la **fuerza principal de financiación** de las personas que emprenden. Los bancos se sitúan como segunda alternativa con casi el 30%.

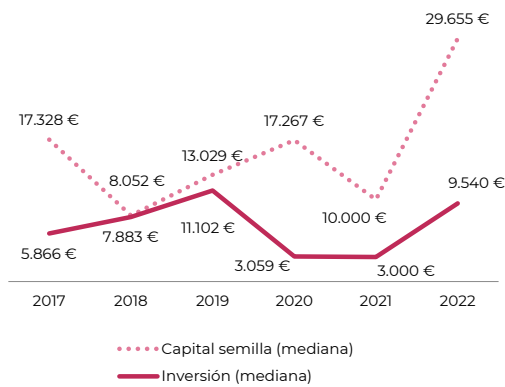
El **capital invertido** para el lanzamiento de las iniciativas se ha triplicado en 2022 respecto a 2021, casi alcanzando los 30.000 € (mediana de los valores), registro máximo hasta la fecha.

En cuanto a la **inversión**, también se ha triplicado, pasando de 3.000 € a más de 9.500 € (mediana de los valores).

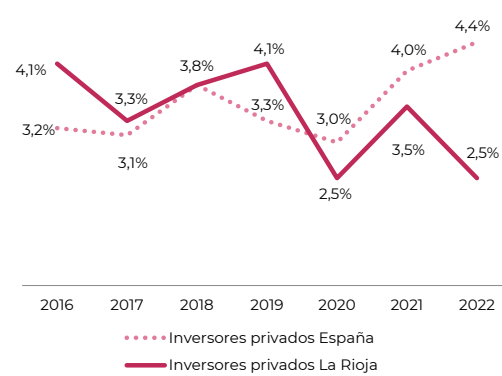
Por su parte, la evolución de los **inversores privados** ha seguido otros derroteros, con una sensible reducción hasta el 2,5%, muy por debajo del 4,4% español.

Gráfico 11. Principales características de la financiación del proceso emprendedor

Capital semilla e inversión (La Rioja)



Proporción de inversores privados



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022, GEM España, APS 2016-2022

La **evolución reciente de las necesidades de capital** muestra un **incremento relevante de los importes**, probablemente tras el periodo de incertidumbre que siguió a la pandemia. El **comportamiento de las inversiones sigue una tendencia similar**, aunque su corrección ya se dio en el propio 2020.

El hecho menos favorable es la **tendencia a la baja en la presencia de inversores privados**, que ha sufrido un importante varapalo tras el repunte de 2021. Este dato contrasta con la evolución en España, situada en los máximos históricos de la serie desde 2016. Hasta el momento la evolución riojana y española había seguido patrones similares, con mayor o menor intensidad, es la primera ocasión en la que el comportamiento es divergente.

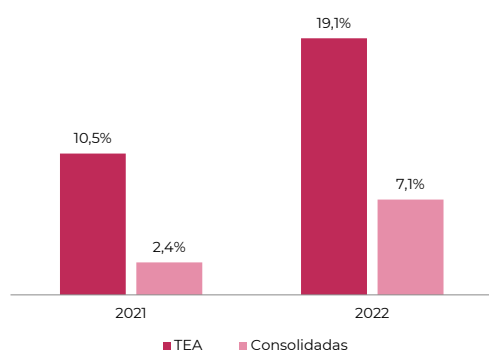
Como conclusión, en un contexto en el que la mayor parte de las inversiones son asumidas por las personas que emprenden, una mayor participación de los inversores privados podría aportar una alternativa atractiva, además de facilitar otros recursos, como contactos y conocimiento de mercados, a las iniciativas emprendedoras.

DIGITALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD EN EL PROCESO EMPRENDEDOR

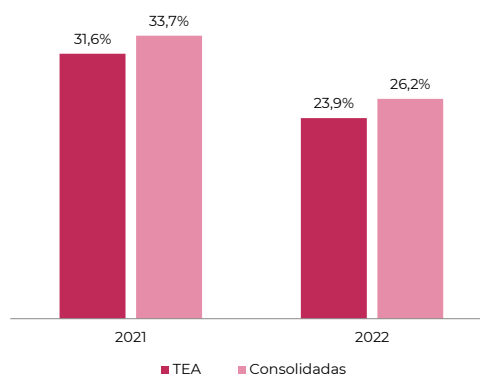
Continuando con la iniciativa incorporada en el informe de 2021, también se incluye en 2022 la presencia de la digitalización y la sostenibilidad en el proceso emprendedor.

Gráfico 12. Caracterización de la digitalización en el proceso emprendedor

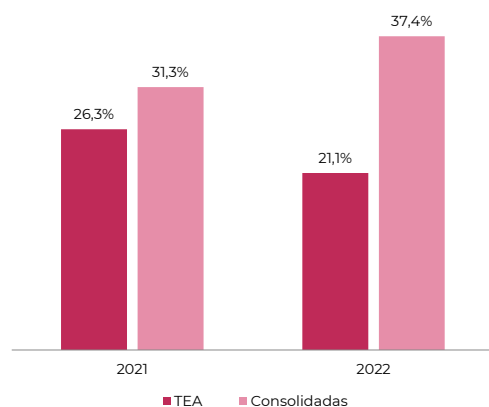
Adoptaron tecnologías digitales en respuesta a la pandemia de coronavirus



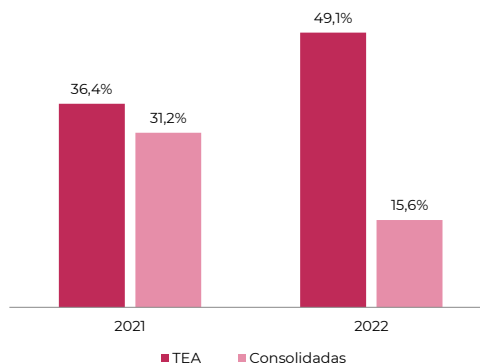
Mejoraron los planes iniciales en cuanto usar tecnologías digitales nuevas o mejoradas



Su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales



¿Espera que su empresa utilice más tecnologías digitales para vender en los próximos seis meses?

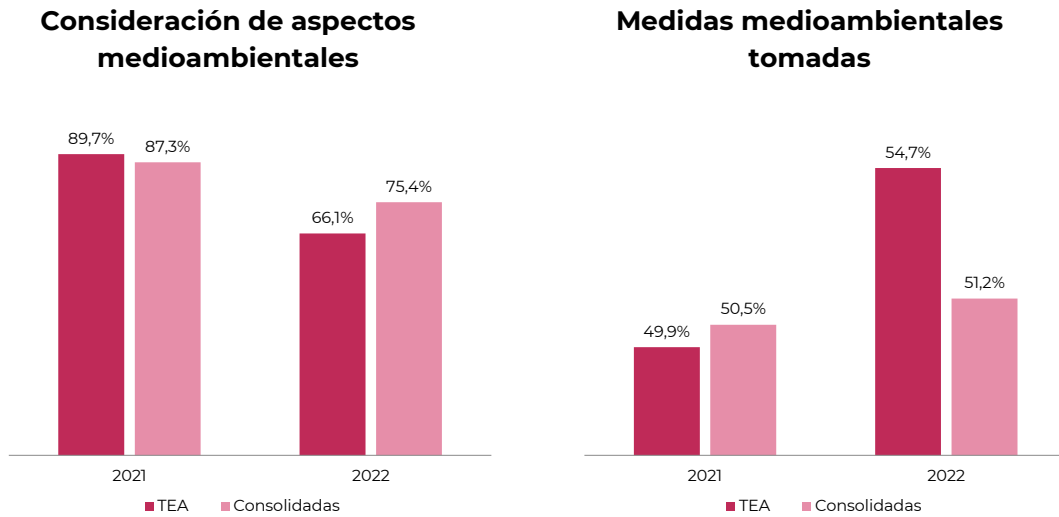


Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Si se presta atención a las cuestiones vinculadas a la **digitalización**, las iniciativas emprendedoras siguen mostrando unos niveles superiores en materia digital respecto a las consolidadas. Resulta curioso observar cómo más iniciativas consolidadas manifiestan que pueden funcionar sin tecnologías digitales y la reducción a la mitad en el uso de más tecnologías digitales.

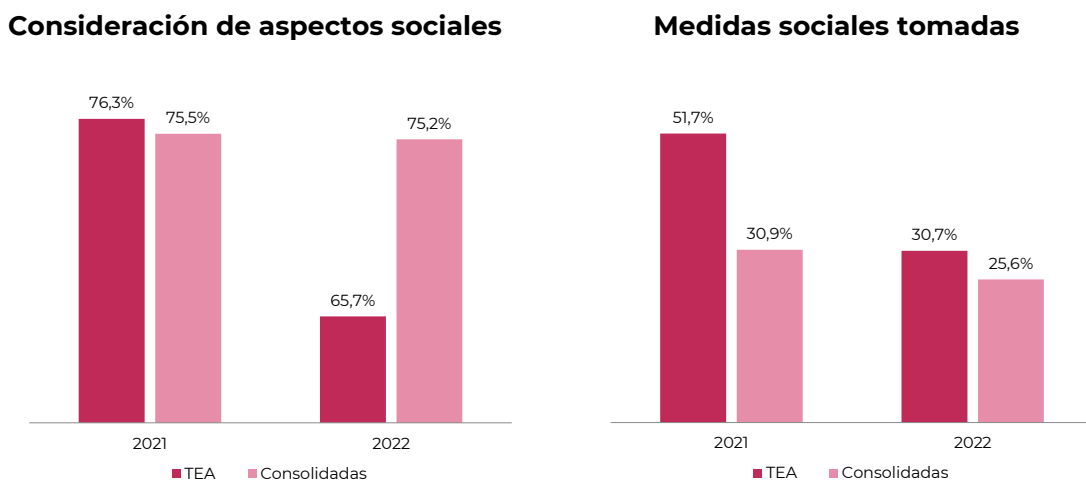
En lo vinculado a **aspectos medioambientales y sociales**, a nivel de iniciativas TEA, se observa una reducción en la consideración de estas temáticas respecto a 2021, especialmente en el contexto social. En cuanto a las medidas tomadas, han mejorado las medioambientales pero empeorado las sociales. Por su parte, las iniciativas consolidadas, se mantienen en la línea de lo reflejado en 2021, con leves variaciones.

Gráfico 13. Consideraciones medioambientales según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas



Fuente: GEM Rioja, APS 2022, GEM España, APS 2022.

Gráfico 14. Consideraciones sociales según fase el proceso emprendedor en las empresas riojanas



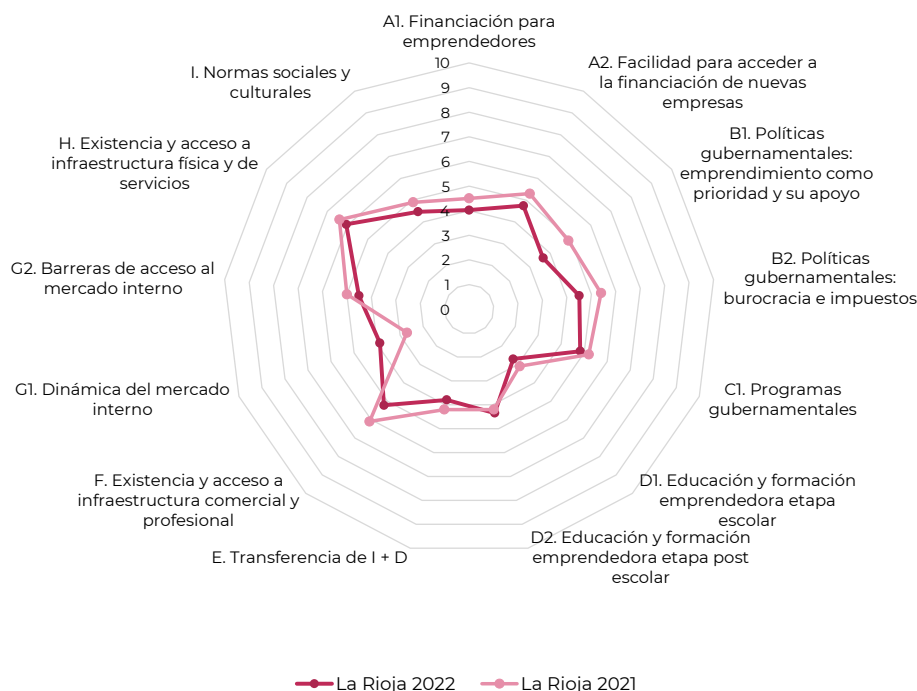
Fuente: GEM Rioja, APS 2022, GEM España, APS 2022.

CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

A ojos de los expertos encuestados en La Rioja, las **condiciones del entorno** para emprender han sufrido un **deterioro relevante en 2022**.

Esto queda constatado por la reducción en la puntuación de 11 de las 13 variables en el contexto riojano. La situación a nivel nacional es todavía más desfavorable, con el deterioro de la totalidad de las variables.

Gráfico 15. Evolución de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja (2021-2022).



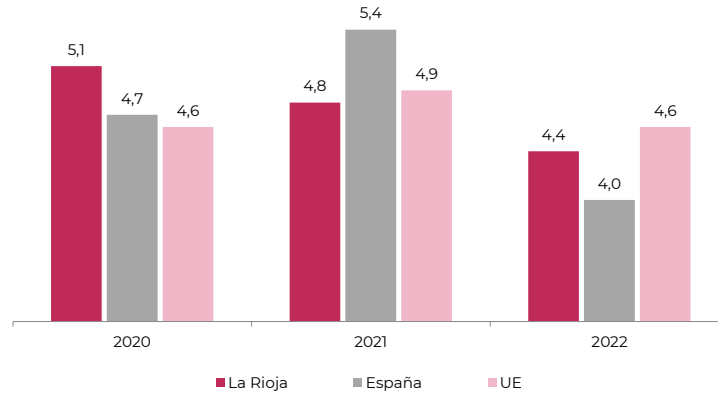
Fuente: GEM Rioja, NES 2021-2022

Las **variables del entorno más afectadas en 2022** son las “Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad” que retrocede -1,2 puntos y “Transferencia de I+D” y “Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos”, con -0,9. La sorpresa positiva es el incremento en +1,2 puntos de la variable “Dinámica del mercado interno”.

Así, **solo dos variables aprueban en el contexto riojano** (“Existencia y acceso a la infraestructura comercial y profesional” y “Existencia y acceso a la infraestructura física y de servicios”).

La **desfavorable evolución de La Rioja y, especialmente, de España** hacen que hayan **perdido posiciones en relación al contexto europeo**, como se puede observar en el índice de contexto de emprendimiento nacional (NECI), que integra las 13 variables analizada y toma el pulso al contexto emprendedor en un territorio.

Gráfico 16. Evolución Indicador NECI La Rioja, España y UE (2020-2022).

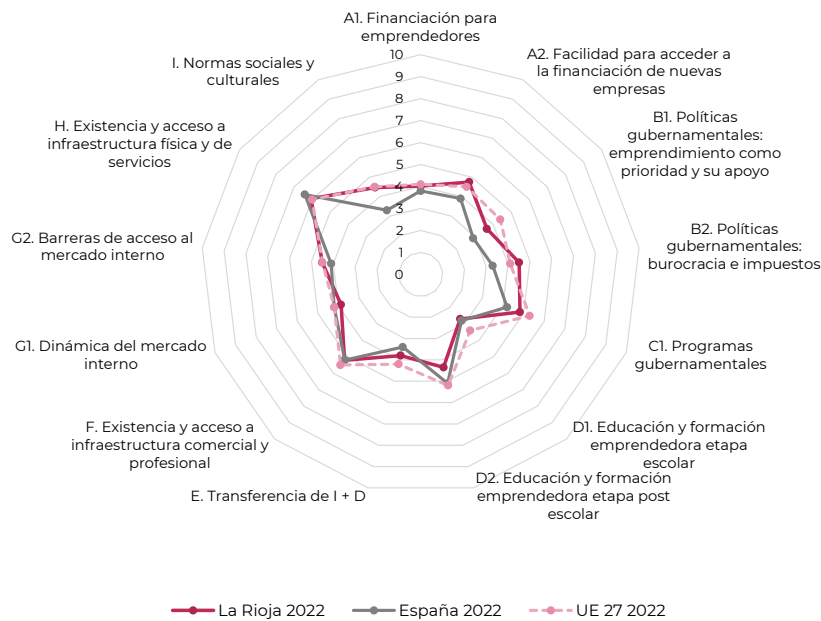


*Nota. UE28 hasta 2021, UE27 a partir de 2022

Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2020-2022

Para un mejor entendimiento de los resultados anteriores, se muestra la comparativa desagregada por variables, tanto para La Rioja, como para España y la UE.

Gráfico 17. Comparativa de la percepción de los expertos sobre el entorno emprendedor de La Rioja, España y UE27 (2022).

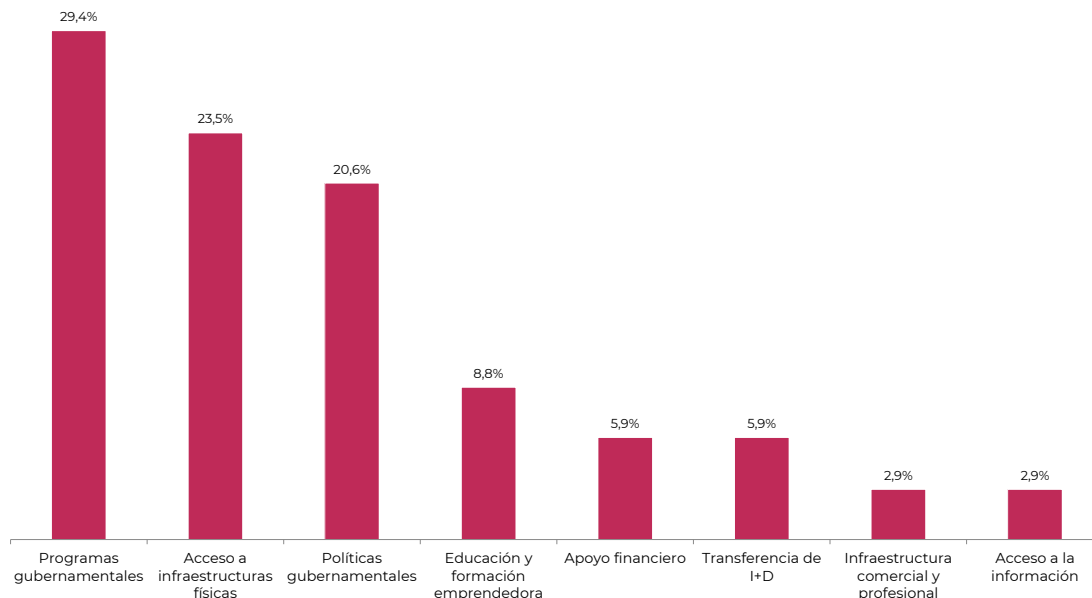


Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2022

Los **diferenciales de La Rioja con los datos europeos**, apuntan a las “Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad”, “Educación y formación emprendedora (en etapa escolar y post escolar)” y “Programas gubernamentales” como las principales oportunidades de mejora.

Por último, los expertos consultados en 2022 incorporan una serie de recomendaciones para mejorar el entorno emprendedor.

Gráfico 18. Principales recomendaciones para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, GEM España, NES 2022

Estas **recomendaciones son consistentes con las recogidas en años precedentes** y destacan los “Programas gubernamentales” como principal sugerencia, seguida del “Acceso a infraestructuras físicas” y las “Políticas gubernamentales”, todas ellas por encima del 20%. A cierta distancia aparece la “Educación y formación emprendedora” (8,8%) y otros aspectos que se mencionan en menor medida.

Como se aprecia, también hay un importante nivel de coincidencia con las áreas comentadas anteriormente en la comparativa con la UE.

La realidad es que en los últimos tres años, tanto el entorno riojano como el español, han perdido -0,7 puntos, mientras el contexto europeo se ha mantenido estable. Desde 2020 La Rioja ha pasado de la segunda posición (5,1) a la decimocuarta (4,4) entre las regiones españolas.

Las recomendaciones de los expertos son un buen punto de partida para recuperar posiciones y volver a posicionar a La Rioja entre las regiones con mejor contexto emprendedor.

PARTE 1. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS

En esta primera parte se presentan los resultados sobre el estudio de los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras, que está basado en los datos recogidos en el marco de la **Encuesta a la Población Adulta** (*Adult Population Survey - APS*). Estos datos representan a personas residentes en la Comunidad Autónoma de La Rioja durante el año 2022 y comprendidas en el rango de edades de entre 18 y 64 años. Este modelo de encuesta es estándar para todos los países y territorios que participan en el proyecto y sirve para obtener los datos de los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.

Esta primera parte aborda las **percepciones de la población riojana sobre los valores y aptitudes para emprender**. Para este apartado, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores; los tres primeros son variables impulsoras del emprendimiento y el último indicador es considerado como variable limitadora:

- La percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses.
- La percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio.
- El conocimiento de alguien que haya emprendido en los últimos dos años.
- La percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

Asimismo incluye la comparativa centrada en la percepción de los valores y actitudes para emprender en el contexto español e internacional.

A lo largo del documento, el **análisis** se realiza desde diferentes perspectivas. Por un lado, se distinguen los resultados de la **población involucrada y la no involucrada** en el proceso emprendedor. Por otro lado, se incorpora la **perspectiva de género y la de entornos rurales y urbanos**.

1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender

A continuación se presenta un análisis de la percepción de la población riojana de 18 a 64 años en materia de valores y aptitudes para emprender.

Los resultados de 2022 muestran que **un 21,6% de la población riojana percibe oportunidades para emprender en los próximos 6 meses**. Este porcentaje se ha reducido en 4 puntos con respecto a los valores alcanzados en 2021. Es un porcentaje intermedio entre los valores alcanzados en los años 2020 y 2021 (14,5% en 2020 y 25,5% en 2021) entre los que median más de 10 puntos de diferencia. Comparando La Rioja con los datos generales en **España**, que también ha visto disminuidas sus percepciones en la misma medida, se puede observar que La Rioja se mantiene unos 5 puntos por debajo de España.

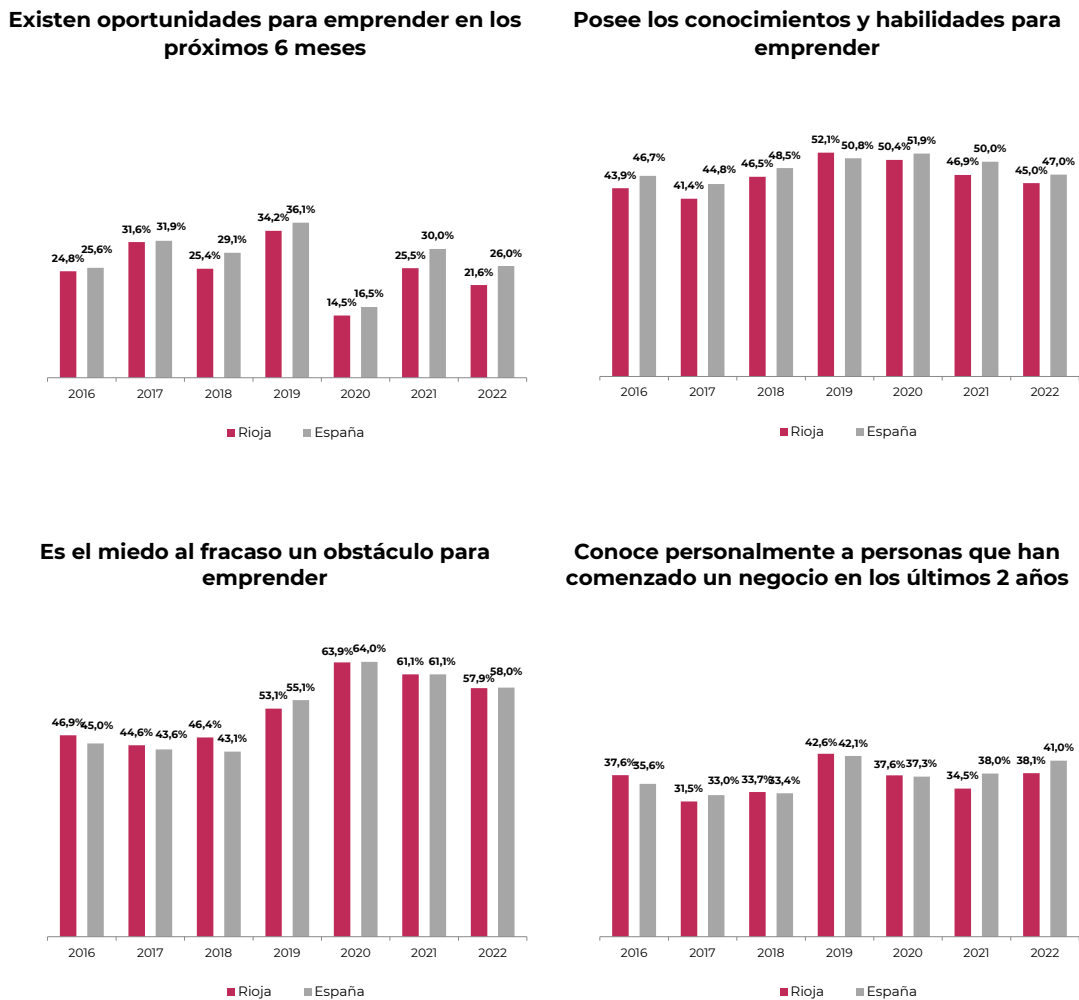
La variable relativa a la **posesión de habilidades y conocimientos** como factor impulsor del emprendimiento registra un ligero decrecimiento respecto a 2021, con un 45,0% frente al 46,9% obtenido el año pasado. La Rioja no ha conseguido superar el valor español, que ha mostrado una reducción de 3 puntos respecto a 2021.

La tolerancia al riesgo es un parámetro relevante para el emprendimiento. En el caso riojano, en 2022 un 57,9% del total de personas considera el **miedo al fracaso** como un obstáculo, mejorando ligeramente el comportamiento de años anteriores, con un 61,1% en 2021 y 63,9% en 2020. La percepción del miedo al fracaso en La Rioja es algo similar a la española (58,0%), que ha seguido una evolución similar respecto a sus resultados en 2020.

En cuanto a la existencia de **modelos de referencia**, un 38,1% de la población **conoce a otras personas que han emprendido en los últimos 2 años**, mejorando en casi 4 puntos el resultado de 2021 (34,5%) y superando ligeramente el resultado de 2020 (37,6%). Al igual en que en 2021, La Rioja se sitúa ligeramente por debajo de la media española, que se ha incrementado en 3 puntos (41,0%).

En el gráfico siguiente se muestran los valores globales de las percepciones tanto en La Rioja como en España para el año 2022 y su evolución desde el año 2016.

Gráfico 19. Evolución de la percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



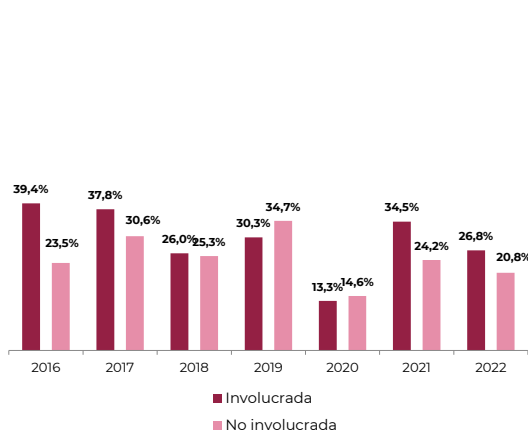
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022

1.1.1 *Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender por nivel de involucración en el proceso emprendedor*

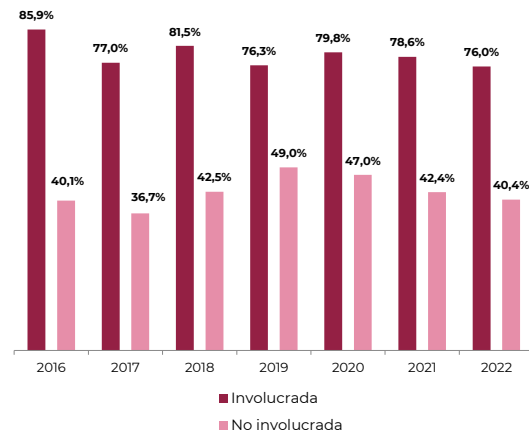
Si se analizan las variables mencionadas anteriormente desde una perspectiva diferenciada, se pueden apreciar **contrastes evidentes** en la percepción que la **población involucrada** y la **población no involucrada** en el proceso emprendedor tienen sobre los valores y actitudes emprendedoras.

Gráfico 20. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

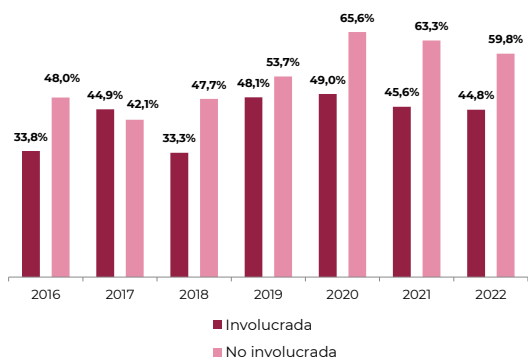
Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



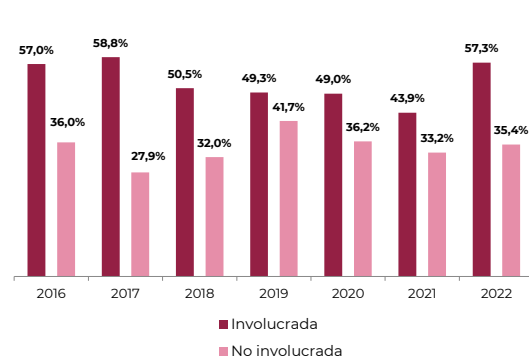
Posee los conocimientos y habilidades para emprender



Es el miedo al fracaso un obstáculo para emprender



Conoce personalmente a otras personas que han comenzado un negocio en los últimos 2 años



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

De los datos obtenidos de la muestra, se puede extraer que las **personas involucradas** en iniciativas emprendedoras tienen **más referencias en el mundo emprendedor**, tienen **menos miedo al fracaso**, tienen **mayores percepciones de oportunidades para emprender** y **se consideran más preparadas para emprender**.

En el caso de la **percepción de las oportunidades para emprender** en los próximos seis meses, se muestra un resultado superior para la población involucrada (26,8%) frente a la no involucrada (20,8%). Estos valores se han reducido respecto a los registrados en 2021, con un (34,5%) para la población involucrada y un (24,2%) para la no involucrada), aunque la diferencia de percepción entre la población involucrada y no involucrada se ha reducido sensiblemente. En España, los datos son algo superiores (33,0% y 25,0%, respectivamente) pero siguen el patrón riojano, con una inferior percepción en personas no involucradas.

Otro aspecto que diferencia a la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor es la **disposición de los conocimientos y habilidades necesarios para emprender**. En el caso de las personas involucradas (76,0%), se presenta un valor muy superior a las no involucradas, con un (40,4%) de personas que reconocen disponer de los conocimientos y habilidades necesarios para emprender. Estos resultados, ligeramente decrecientes, se alinean con la trayectoria iniciada en el 2021 (involucradas 78,6% y no involucradas 42,4%) y 2020 (involucradas 79,8% y no involucradas 47,0%). En el caso español, los valores son algo superiores: 83,0% para las personas involucradas y 48,0% para personas no involucradas.

La única variable limitadora evaluada es el **miedo al fracaso**. Se aprecia que el porcentaje de personas involucradas que lo consideran el fracaso como un obstáculo para emprender se sitúa en el 44,8%, con un leve descenso con respecto al año anterior 45,6%. En el caso de la población no involucrada, este valor se eleva hasta 59,8% frente a un 63,3% y 65,6% obtenido en 2021 y 2020. De la misma forma, la población española tiene menos miedo al fracaso tanto si se trata de personas involucradas (42,0%) como no involucradas (61,0%) en relación a los datos riojanos.

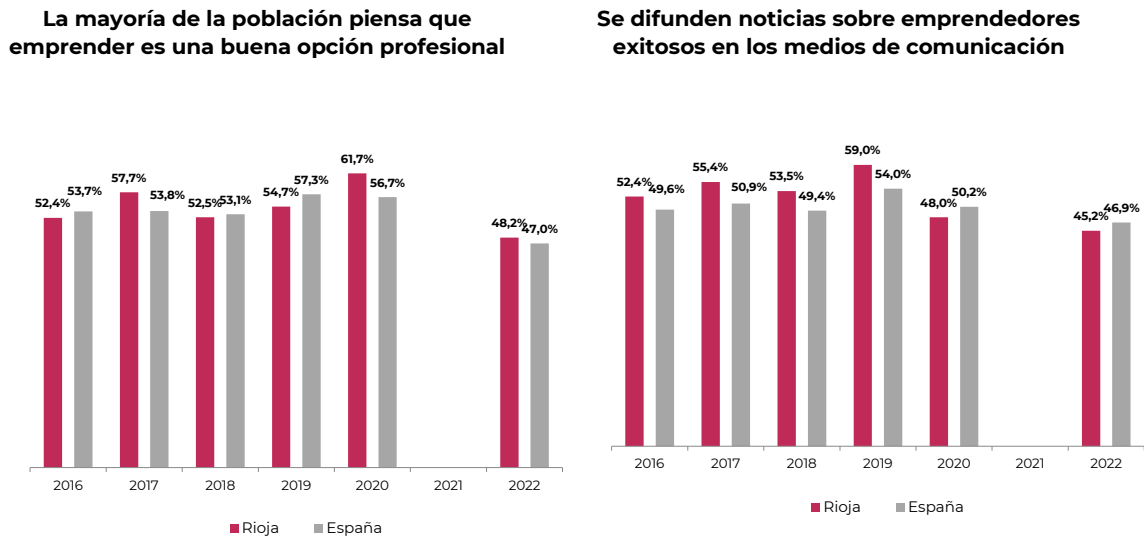
Analizando los modelos de referencia, **la relación con personas que han comenzado un negocio en los últimos dos años** se mantiene en un nivel superior en la población involucrada (57,3%) frente a la no involucrada (35,4%). Es llamativo el un importante aumento del valor de más de 10 puntos con respecto al año anterior registrado para las personas involucradas (43,9% en la población involucrada). A nivel nacional, La Rioja se sitúa algo por encima de la media española si se comparan tanto los datos de personas involucradas (50,0% media española) y en la misma línea para las no involucradas (36,0% nacional).

1.1.2 Percepción de la población riojana sobre su cultura emprendedora

Si se analiza la percepción de la población riojana sobre su cultura emprendedora, se puede apreciar que un **48,2% piensa que emprender es una buena opción profesional**. Este valor ha sufrido un importante retroceso respecto al obtenido en 2020 (en 2021 no se recogió información) donde un 61,7% de la población piensa que emprender es una buena opción profesional (con 13 puntos de diferencia). A nivel nacional, también se percibe un relevante decrecimiento. Con todo, La Rioja se encuentra algo por encima de la media española (47,0%).

Asimismo, un **45,2%** de la población piensa que sí se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación. Este porcentaje, que muestra una tendencia decreciente desde 2019, es ligeramente inferior al valor obtenido en 2020 (48,0%). A nivel nacional, La Rioja presenta un valor algo inferior a la media española (46,9%).

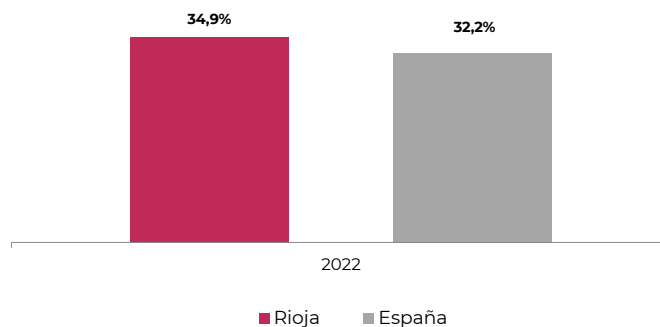
Gráfico 21. Evolución de la percepción de la población riojana y española sobre su cultura emprendedora



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

Finalmente, un **34,9%** de la población riojana piensa que existen facilidades para iniciar un negocio. Este indicador, del que no hay información histórica, se sitúa 2 puntos por encima de la percepción de la población española (32,2%).

Gráfico 22. Percepción de la población riojana y española sobre la facilidad para iniciar un negocio.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022

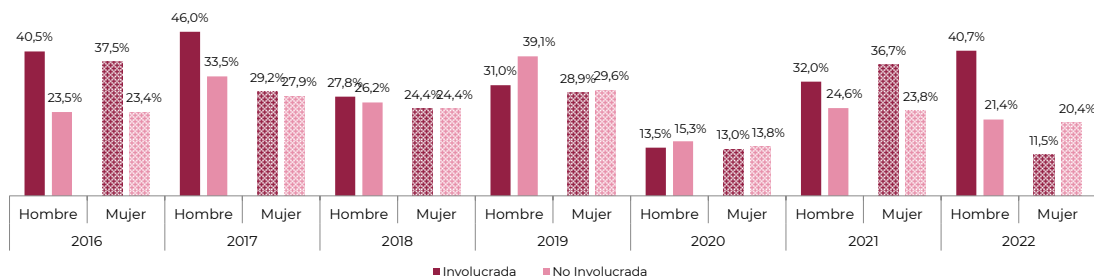
1.1.3 Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género

A continuación, se presentan las diferentes variables descritas desde una perspectiva de género, teniendo en cuenta la diferencia entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

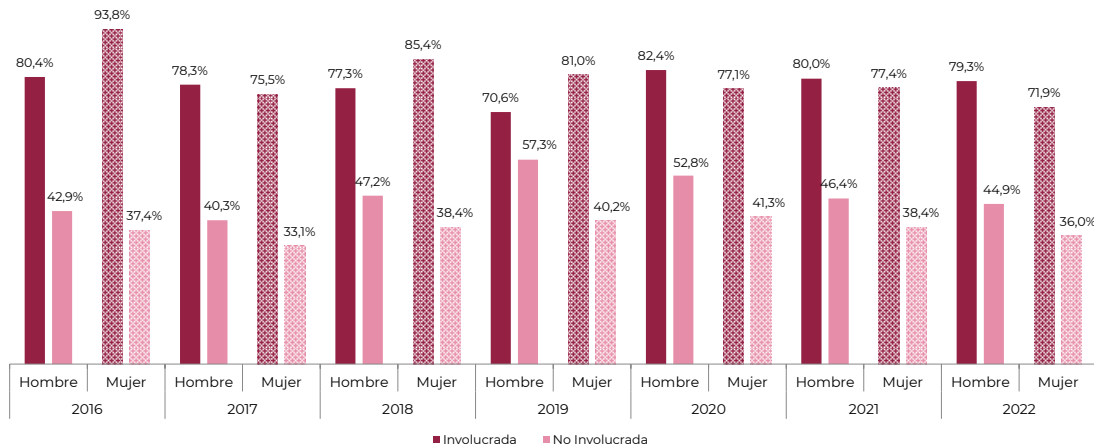
De forma general, puede apreciarse que **la perspectiva de género presenta una influencia mucho menor que la vinculación al proceso emprendedor**, que afecta de manera similar a mujeres y hombres. Las principales conclusiones respecto a la perspectiva de género se describen a continuación y se recogen en los gráficos siguientes.

Gráfico 23. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género

Existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



Posee los conocimientos y habilidades para emprender



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022.

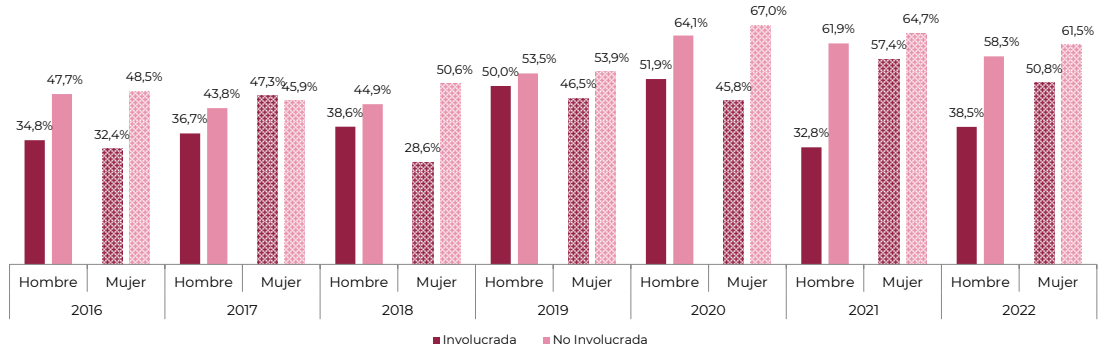
Atendiendo a la **percepción de oportunidades para emprender**, se observa que, en el caso de la **población involucrada**, los hombres tienen una percepción mucho más positiva, con un 40,7% frente al 11,5% de las mujeres, algo que contrasta con de los datos de 2021. Sorprende la drástica reducción en la percepción de las mujeres, que vuelve a las cifras de 2020. En el caso de la **población no involucrada** la diferencia entre hombres y mujeres no es tan evidente, con un 21,4% para los hombres y un 20,4% para las mujeres.

En cuanto las **habilidades y conocimientos para emprender**, se repiten los resultados que muestran para ambos géneros una importante diferencia según vinculación con el emprendimiento. Así, la población involucrada presenta valores por encima de 70% (79,3% para hombres y 71,9% para mujeres, con leves

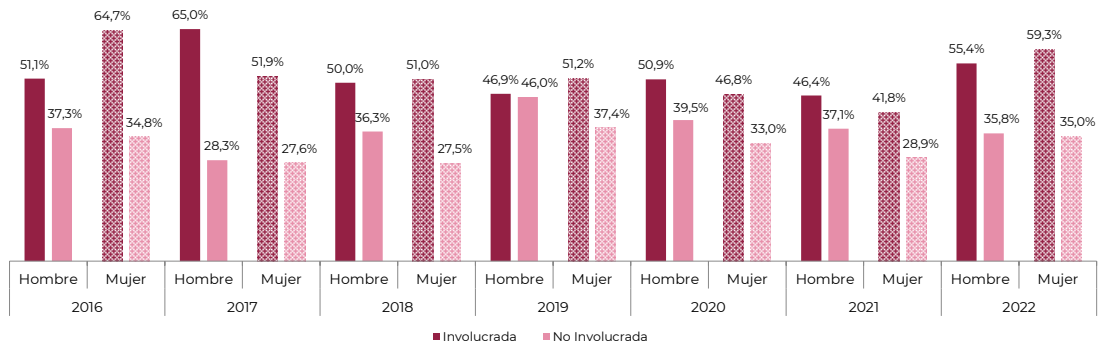
variaciones respecto a 2021. En el caso de las **personas no involucradas**, la percepción es más favorable en los hombres, con un 44,9% frente al 36,0% de las mujeres, por debajo de las cifras de 2021 (46,4% y 38,4% respectivamente).

Gráfico 24. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género

Es el miedo al fracaso un obstáculo para emprender



Conoce personalmente a otras personas que hayan comenzado un negocio en los últimos 2 años



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022.

Si se analiza el valor de la variable limitante de **miedo al fracaso**, se puede apreciar que la población involucrada ha seguido una evolución dispar según el género. Así, **los hombres involucrados** son los que **menor peso atribuyen al miedo como obstáculo** (38,5%), pero empeorando respecto al año 2021. El resultado para las mujeres involucradas es de un 50,8% con una significativa mejoría con respecto al resultado de 2021. En el caso de las **personas no involucradas**, la **situación se encuentra muy pareja** (61,5% mujeres y 58,3% hombres), con una ligera mejora respecto a 2021 (64,7% mujeres y 61,9% hombres).

Por último, para el indicador de **modelos de referencia**, en el caso de la **población involucrada** son las mujeres las que manifiestan un mayor conocimiento de personas que hayan emprendido, con un 59,3% frente a un 55,4% de los hombres involucrados, un dato que muestra una sorprendente mejoría respecto al año pasado, con un 46,4% en hombres y un 41,8% en mujeres. El patrón se mantiene para la **población no involucrada**, con una diferencia mínima entre hombres y mujeres (35,8% en hombres y 35,0% en mujeres).

1.2 Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender

El proyecto GEM se lleva a cabo en distintos países y regiones empleando la misma metodología. Una de las grandes ventajas de ello es que permite realizar comparaciones entre todos los territorios participantes.

En este informe, para realizar la comparativa entre los países participantes (51), se ha empleado la **clasificación en función de los ingresos establecida por el Banco Mundial** y definida en tres niveles:

- Países de **bajos ingresos** (<20.000 \$ PIB per cápita). 13 países.
- Países de **ingresos medios** (20.000-40.000 \$ PIB per cápita). 16 países.
- Países de **altos ingresos** (>40.000 \$ PIB per cápita). 22 países.

Para conocer la situación tanto de la Comunidad Autónoma de La Rioja como de España se han puesto en contexto los resultados obtenidos junto con los de otros países que pertenecen al mismo grupo, es decir, los países con ingresos altos.

A continuación, en la Tabla 4, se analiza la posición de La Rioja indicador por indicador, en relación a España y el resto de países de ingresos altos y al resto de regiones españolas.

En el ámbito **internacional**, se puede apreciar el **importante nivel de variabilidad que existe para los distintos indicadores en los diferentes territorios**. Se observan casos extremos, por ejemplo, en el indicador de **oportunidades**, con gran disparidad de percepciones entre Arabia Saudita (con un 89,5% de percepciones positivas) y, en cola, España (con un 26,0%) que solo supera a Japón con un 12,7%.

En cuanto a los **conocimientos y habilidades del emprendedor, los riojanos se encuentran en la zona baja** del ranking (45,0%), **ligeramente por debajo de la cifra nacional** (46,5%) y el promedio de la UE-27 (47,9%). Dentro de Europa, el indicador está encabezado por Letonia (53,9%) y el último registro corresponde a Alemania (36,2%).

Con respecto al **miedo al fracaso**, a nivel internacional el más favorable se registra en Corea del Sur con 22,0%. El mayor miedo al fracaso se registra en Reino Unido con un 59,6%, seguido de España y el más bajo en Corea del Sur, con un 22,0%. **Tanto España como La Rioja** se sitúan en la **zona más desfavorable** con un 58,5% y un 58,0% respectivamente de personas que perciben el fracaso como un obstáculo para emprender.

Finalmente, en el indicador relativo a **modelos de referencia** (conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los dos últimos años), el indicador de 2022 lo encabeza Arabia Saudita con un 88,2% y lo cierran Taiwán (29,0%) y Japón (20,4%). **La Rioja** (38,1%) se encuentra en la **zona media baja, a una relevante distancia de la media** de los países con ingresos altos (49,9%). **España** se posiciona con un valor de 41,3%.

Tabla 4. Comparación de la percepción de valores y aptitudes para emprender (países y comunidades autónomas)

% Percepción de oportunidades			% Conocimientos para emprender			% Miedo al fracaso			% Modelos de referencia		
1	Arabia Saudí	89,5	1	Arabia Saudí	88,1	1	Reino Unido	59,6	1	Arabia Saudí	88,2
2	Catar	81,0	2	Emiratos Árabes	71,7	2	España	58,5	2	Puerto Rico	66,0
3	Suecia	76,7	3	Puerto Rico	68,9	3	Arabia Saudí	57,3	3	Catar	64,2
4	Noruega	73,6	4	Estados Unidos	66,8	4	Israel	56,5	4	Emiratos Árabes	60,1
5	Emiratos Árabes	72,2	5	Catar	64,1	5	Estados Unidos	55,1	5	Francia	59,7
6	Puerto Rico	64,1	6	Canadá	55,4	6	Lituania	53,7	6	Israel	59,2
7	Países Bajos	61,6	7	Corea del Sur	54,8	7	Canadá	52,3	7	Estados Unidos	55,6
8	Canadá	58,8	8	Letonia	53,9	8	Francia	49,6	8	Países Bajos	54,5
9	Ingresos altos	52,6	9	Reino Unido	53,5	9	Alemania	47,4	9	Suecia	53,8
10	Luxemburgo	52,4	10	Austria	53,2	10	Luxemburgo	46,3	10	Lituania	53,1
11	Francia	52,4	11	Ingresos altos	51,9	11	Media UE27	46,1	11	Suiza	52,1
12	Austria	49,5	12	Luxemburgo	50,0	12	Ingresos altos	45,8	12	Austria	50,9
13	Media UE27	48,1	13	Francia	49,8	13	Suecia	45,5	13	Ingresos altos	49,9
14	Suiza	47,0	14	Lituania	49,8	14	Puerto Rico	44,9	14	Reino Unido	47,6
15	Israel	46,8	15	Suecia	49,4	15	Taiwán	44,5	15	Media UE27	47,4
16	Taiwán	46,8	16	Noruega	49,2	16	Austria	43,7	16	Canadá	47,3
17	Estados Unidos	46,0	17	Media UE27	47,9	17	Catar	42,4	17	Noruega	42,6
18	Reino Unido	44,4	18	Suiza	47,6	18	Suiza	41,9	18	España	41,3
19	Corea del Sur	41,0	19	España	46,5	19	Japón	39,4	19	Luxemburgo	41,3
20	Lituania	40,4	20	Países Bajos	42,2	20	Noruega	39,3	20	Corea del Sur	39,5
21	Alemania	39,5	21	Taiwán	39,9	21	Letonia	36,9	21	Letonia	38,0
22	Letonia	34,6	22	Alemania	36,2	22	Emiratos Árabes	36,7	22	Alemania	34,2
23	España	26,0	23	Israel	35,4	23	Países Bajos	33,3	23	Taiwán	29,0
24	Japón	12,7	24	Japón	14,9	24	Corea del Sur	22,0	24	Japón	20,4

% Percepción de oportunidades			% Conocimientos para emprender			% Miedo al fracaso			% Modelos de referencia		
1	Canarias	29,7	1	C. Valenciana	48,9	1	Galicia	60,8	1	Andalucía	45,8
2	Andalucía	29,1	2	Andalucía	47,9	2	Murcia	60,5	2	Extremadura	43,6
3	Islas Baleares	27,9	3	Canarias	47,9	3	C. de Madrid	60,1	3	Cataluña	42,7
4	C. Valenciana	27,1	4	Cantabria	47,8	4	Asturias	59,7	4	C. Valenciana	42,5
5	C. de Madrid	27,1	5	Cataluña	47,4	5	Castilla-La Mancha	59,6	5	Canarias	41,4
6	Aragón	26,7	6	Extremadura	47,0	6	Andalucía	59,5	6	España	41,3
7	País Vasco	26,2	7	Galicia	46,8	7	País Vasco	59,5	7	Islas Baleares	40,6
8	España	26,0	8	Islas Baleares	46,6	8	España	58,5	8	Galicia	40,6
9	Cataluña	25,9	9	España	46,5	9	Cantabria	58,1	9	Castilla-La Mancha	40,0
10	Navarra	25,1	10	Murcia	46,1	10	La Rioja	58,0	10	Murcia	39,4
11	Murcia	24,9	11	Castilla-La Mancha	45,4	11	Aragón	57,9	11	C. de Madrid	39,3
12	Extremadura	23,3	12	C. de Madrid	45,4	12	Islas Baleares	57,8	12	Castilla y León	39,2
13	Castilla-La Mancha	23,2	13	Navarra	45,3	13	Castilla y León	57,6	13	La Rioja	38,1
14	Asturias	22,1	14	Castilla y León	45,1	14	Canarias	57,2	14	Navarra	36,9
15	Galicia	22,1	15	La Rioja	45,0	15	Cataluña	56,9	15	Asturias	36,8
16	La Rioja	21,6	16	Aragón	43,7	16	Navarra	56,4	16	Cantabria	35,5
17	Cantabria	19,7	17	Asturias	43,2	17	Extremadura	56,0	17	País Vasco	35,3
18	Castilla y León	17,5	18	País Vasco	40,1	18	C. Valenciana	55,9	18	Aragón	34,8

Fuente: GEM Rioja, APS 2021. GEM España, APS 2022.

Teniendo todo esto en cuenta, puede observarse que las **posiciones de España y La Rioja se encuentran bastante cercanas en todos los indicadores**, de forma que las conclusiones pueden ser comunes para ambas.

Complementando la visión internacional, se analiza la **comparativa entre regiones españolas**. En primer lugar, el gráfico muestra un **nivel de uniformidad mucho mayor** en los valores de los indicadores, que resulta una consecuencia lógica de pertenecer a una misma economía, dados los componentes estructurales y socioculturales que ello conlleva. No obstante, el ejercicio de comparar los resultados entre regiones resulta útil para caracterizar mejor la posición de La Rioja.

El indicador de **percepción de oportunidades** se encuentra liderado por la Comunidad de Canarias con un 29,7% y cierra el listado Castilla y León, con un 17,5%. **La Rioja** se encuentra en la **posición 16**, con un valor de 21,6%.

En el indicador de **conocimientos y habilidades** se observa un **importante nivel de uniformidad entre las regiones**, con un máximo de 48,9% para Valencia y un mínimo de 40,1% para País Vasco. **La Rioja** se encuentra en la **parte media de la tabla**, ocupando la posición 15, con un valor de 45,0%.

En el caso del **miedo al fracaso**, **La Rioja ocupa la posición 10** (58,0%). Los menores niveles de miedo al fracaso los presenta la Comunidad Valenciana (55,9%), que contrastan con los de Galicia (60,8%) y Murcia (60,5%).

Finalmente, atendiendo ahora al **conocimiento de otros emprendedores**, no se aprecian drásticas diferencias entre regiones. Así, Andalucía y Extremadura lideran la tabla con un 45,8% y 43,6% mientras que la Comunidad de Aragón y País Vasco cierran el listado con un 34,8 y 35,3%. **La Rioja** se mantiene en la parte media baja, en la posición 13, con un valor de 38,1%.

1.3 Comparación de la percepción de cultura emprendedora

A continuación, en la Tabla 5, se analiza la percepción de cultura emprendedora (países y comunidades autónomas tanto de la Comunidad Autónoma de **La Rioja** como de **España** poniéndolo en contexto los resultados obtenidos junto con otros países y otras comunidades.

En cuanto a la percepción del **emprendimiento como una buena opción profesional**, **España se encuentra en la zona media-baja** del ranking (47,0%) ocupando la posición 17 y muy próxima a la media. El porcentaje más bajo se registra en Japón con un 23,8% y el más alto en Arabia Saudita, con un 94,9%. Con respecto a **La Rioja**, **se encuentra en la posición 7 y muy próxima a la media** (48,2%). El porcentaje más bajo se registra en Cantabria con un 36,7% y el más alto en Comunidad Valenciana, con un 54,2%.

Con respecto a la percepción de la **cultura emprendedora en los medios de comunicación**, **España se encuentran en la zona baja** del ranking (46,9%) ocupando la posición 19, el porcentaje más bajo. El más alto lo tiene Arabia Saudita, con un 95,0%. Con respecto a **La Rioja**, **se encuentra en la posición 11** (45,2%). El porcentaje más bajo se registra en Cantabria con un 34,3% y el más alto en Navarra, con un 54,7%.

Finalmente, con relación a la percepción de la **facilidad para emprender un negocio**, **España se encuentra en la zona media-baja** del ranking (32,2%) ocupando la posición 20. El porcentaje más bajo se registra en Israel con un 12,9% y el más alto en Arabia Saudita, con un 88,7%. Con respecto a **La Rioja**, **se encuentra en la zona**

alta, en la posición 3 (34,9%). El porcentaje más bajo se registra en Castilla y León con un 19,5% y el más alto en Comunidad de Madrid, con un 41,3%.

Tabla 5. Comparación de la percepción de cultura emprendedora (países y comunidades autónomas)

% Buena opción profesional			% Medios de comunicación			% Facilidad de iniciar un negocio		
1	Arabia Saudí	94,9	1	Arabia Saudí	95,0	1	Arabia Saudí	88,7
2	Emiratos Árabes	82,8	2	Emiratos Árabes	86,1	2	Países Bajos	82,9
3	Catar	79,6	3	Noruega	79,9	3	Noruega	82,8
4	Estados Unidos	75,9	4	Catar	79,1	4	Suecia	79,8
5	Reino Unido	71,7	5	Estados Unidos	76,3	5	Emiratos Árabes	77,2
6	Lituania	69,6	6	Reino Unido	76,2	6	Catar	67,3
7	Canadá	68,7	7	Taiwán	75,7	7	Suiza	66,5
8	Francia	67,8	8	Austria	75,6	8	Reino Unido	65,9
9	Noruega	67,2	9	Francia	74,9	9	Estados Unidos	65,8
10	Israel	65,3	10	Canadá	74,8	10	Luxemburgo	64,2
11	Alemania	61,2	11	Corea del Sur	72,7	11	Canadá	63,0
12	Corea del Sur	58,9	12	Lituania	69,2	12	Francia	55,4
13	Letonia	53,2	13	Suiza	62,7	13 Ingresos altos	53,9	
14 Ingresos altos	51,1		14	Alemania	62,4	14 Media UE27	51,5	
15	Austria	49,2	15 Ingresos altos	57,9	15	Austria	48,4	
16	Taiwán	48,3	16	Israel	56,1	16	Taiwán	40,5
17 España	47,0		17	Letonia	55,6	17	Corea del Sur	37,4
18 Media UE27	38,7		18	Japón	54,2	18	Lituania	36,5
19	Suiza	38,3	19 España	46,9	19	Alemania	34,6	
20	Japón	23,8	20 Media UE27	42,7	20 España	32,2		
21	Países Bajos	-	21	Países Bajos	-	21	Letonia	29,4
22	Luxemburgo	-	22	Luxemburgo	-	22	Japón	27,5
23	Suecia	-	23	Suecia	-	23	Puerto Rico	26,7
24	Puerto Rico	-	24	Puerto Rico	-	24	Israel	12,9

% Buena opción profesional			% Medios de comunicación			% Facilidad de iniciar un negocio		
1	C. Valenciana	54,2	1	Navarra	54,7	1	C. de Madrid	41,3
2	Islas Baleares	50,8	2	Aragón	52,0	2	País Vasco	35,6
3	Aragón	50,1	3	País Vasco	51,6	3 La Rioja	34,9	
4	Cataluña	49,7	4	Cataluña	49,9	4	Navarra	34,7
5	C. de Madrid	48,8	5	C. Valenciana	49,0	5	Islas Baleares	34,0
6	Murcia	48,8	6	C. de Madrid	48,9	6	Andalucía	33,2
7 La Rioja	48,2		7	Galicia	47,7	7	Murcia	32,8
8	Navarra	48,0	8 Media España	46,9	8	C. Valenciana	32,7	
9 Media España	47,0		9	Andalucía	45,5	9	Canarias	32,6
10	Castilla - La Mancha	46,2	10	Murcia	45,3	10 Media España	32,2	
11	Andalucía	45,4	11 La Rioja	45,2	11	Aragón	31,8	
12	Canarias	44,3	12	Canarias	44,3	12	Castilla - La Mancha	30,6
13	Galicia	43,7	13	Castilla - La Mancha	44,3	13	Galicia	29,9
14	País Vasco	43,0	14	Islas Baleares	43,0	14	Cataluña	28,5
15	Extremadura	38,9	15	Asturias	41,7	15	Extremadura	23,9
16	Castilla y León	38,4	16	Extremadura	40,4	16	Cantabria	22,7
17	Asturias	38,1	17	Castilla y León	36,8	17	Asturias	22,2
18	Cantabria	36,7	18	Cantabria	34,3	18	Castilla y León	19,5

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

2.1 Actividad emprendedora en La Rioja

La **metodología del Global Entrepreneurship Monitor (GEM)** define **actividad emprendedora** como “*cualquier intento de crear un nuevo negocio o una nueva empresa, como por ejemplo, un empleo por cuenta propia, una nueva organización empresarial o la expansión de una empresa existente, por parte de un individuo, un equipo de individuos o una empresa ya establecida*”.

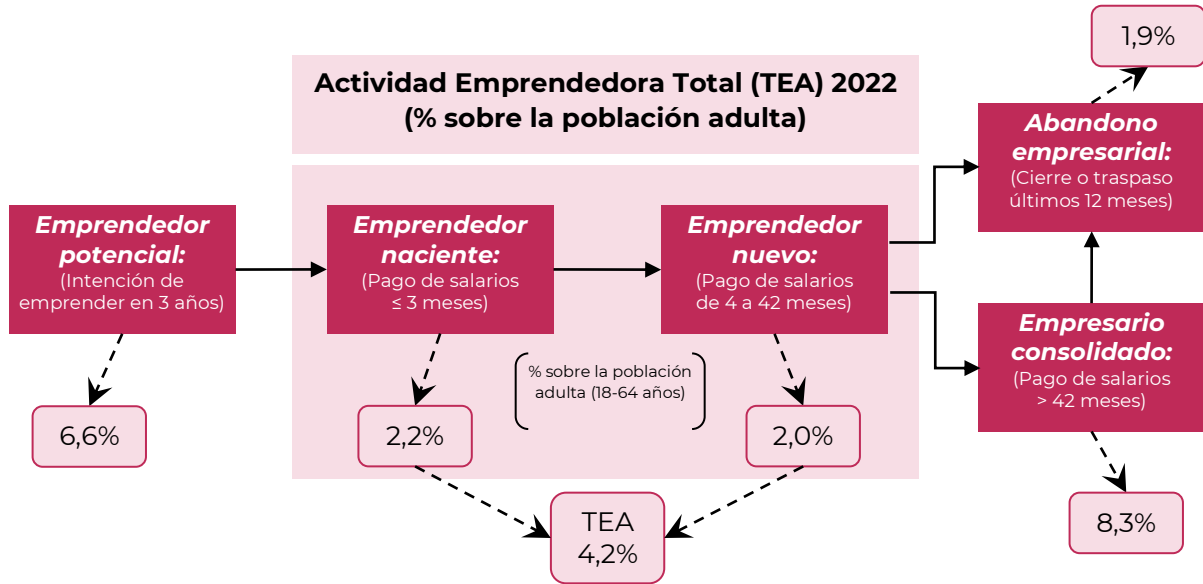
Una vez definido el concepto de actividad emprendedora, es necesario diferenciarlo en función de las **fases del proceso emprendedor** en las que la metodología GEM divide la evolución de una nueva iniciativa. Estas fases se vinculan con la población adulta, de cara a calcular la actividad emprendedora de un territorio.

Tabla 6. Fases del proceso emprendedor según la metodología GEM

Emprendimiento potencial	Población adulta de 18-64 años que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años.
Emprendimiento naciente	Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de despegue, no han pagado salarios durante más de 3 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
Emprendimiento nuevo	Población adulta implicada en iniciativas que se hallan en fase de consolidación, que han estado pagando salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
Empresas consolidadas	Población adulta vinculada a empresas que han superado las fases anteriores y han estado pagando salarios durante más de 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

Estos conceptos permiten caracterizar el fenómeno emprendedor para un territorio determinado. Así, a continuación puede observarse la distribución para La Rioja de población en cada una de las etapas del proceso emprendedor en 2022.

Figura 3. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2022



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

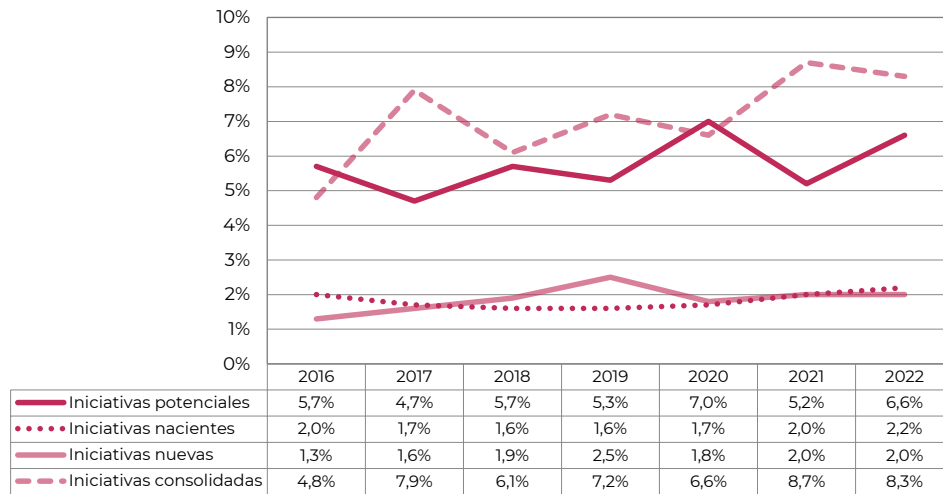
La **TEA**, del acrónimo en inglés de *Total Entrepreneurial Activity*, es el **índice más característico** en la metodología GEM y hace referencia **Actividad Emprendedora Total**, que agrupa a aquellas empresas que están en funcionamiento y han pagado salarios de 1 hasta 42 meses. Es decir, la **suma de las iniciativas nacientes y nuevas iniciativas**. Este indicador sirve como instrumento de medida de la creación de nuevas empresas.

De esta forma, atendiendo a los resultados mostrados, el **indicador TEA en La Rioja** alcanza en **2022** un valor del **4,2% de la población adulta**, mejorando los resultados de 2021 (4,0%) y 2020 (3,5%) y acercándose a los valores alcanzados en 2019 (4,1%).

La relación entre las iniciativas potenciales y las iniciativas nacientes y nuevas es un aspecto clave a tener en consideración. En 2022, se disponen de un **6,4% de iniciativas potenciales**, con un importante aumento desde el valor de 5,2% de 2021, y se eleva al valor de **2,2% y 2,0% en iniciativas nacientes y nuevas, muy similar al año pasado** (2,0% en 2021).

Como se observa a continuación, hay un incremento **en las iniciativas potenciales y nacientes** con respecto al año pasado y un descenso en iniciativas consolidadas. El porcentaje de iniciativas nuevas se mantiene estable.

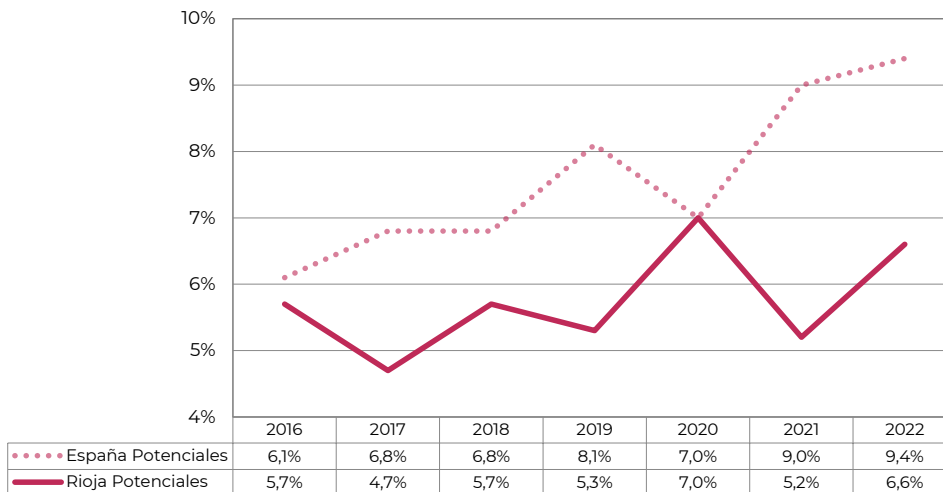
Gráfico 25. Resultados históricos de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

Si se observa la evolución de **iniciativas potenciales**, el 2022 muestra un aumento significativo con respecto a años anteriores de más de un punto, alcanzado un valor de 6,4% en La Rioja. Con todo y con ello, todavía se encuentra lejos de la media española, que registró un resultado de 9,4%.

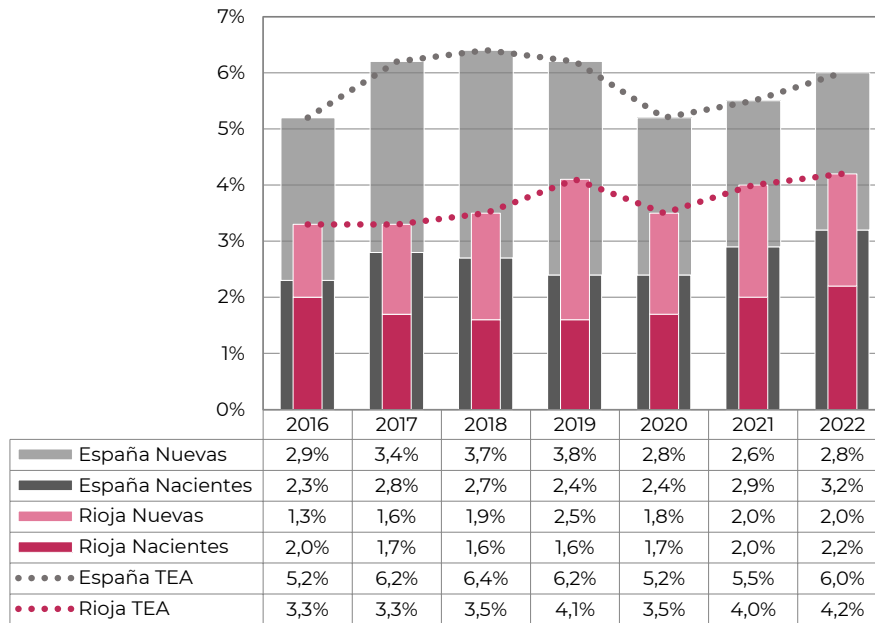
Gráfico 26. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras potenciales en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2021. GEM España, APS 2016-2022.

Respecto a las **iniciativas emprendedoras en fase inicial (TEA)**, se aprecia una mejoría a nivel riojano manteniéndose por encima de los 4 puntos y, en mayor medida, a nivel español, que alcanza el 6,0%.

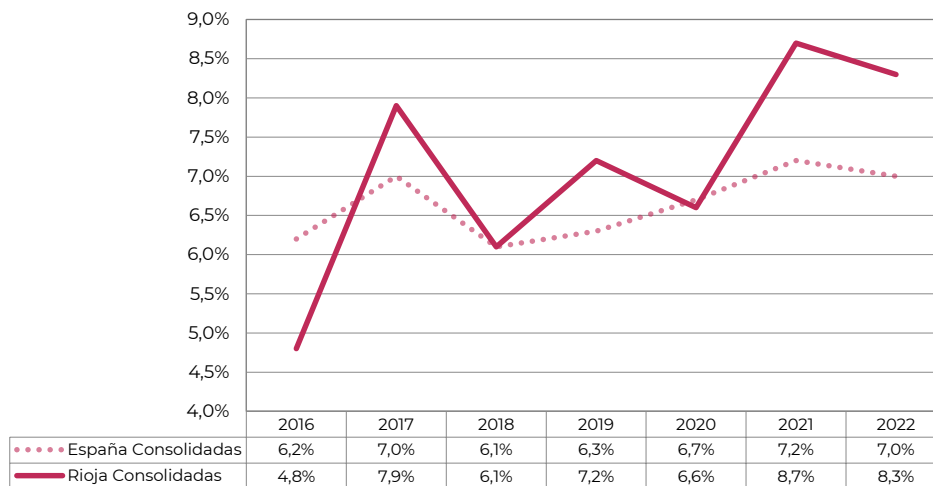
Gráfico 27. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras TEA en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022.

En cuanto a las **iniciativas consolidadas**, la tendencia ha sido ligeramente negativa tanto en el ámbito riojano, con un descenso de 4 décimas, hasta un valor de 8,3%. Pese a ello, se mantiene sensiblemente por encima de la media española, que se sitúa en 7,0%.

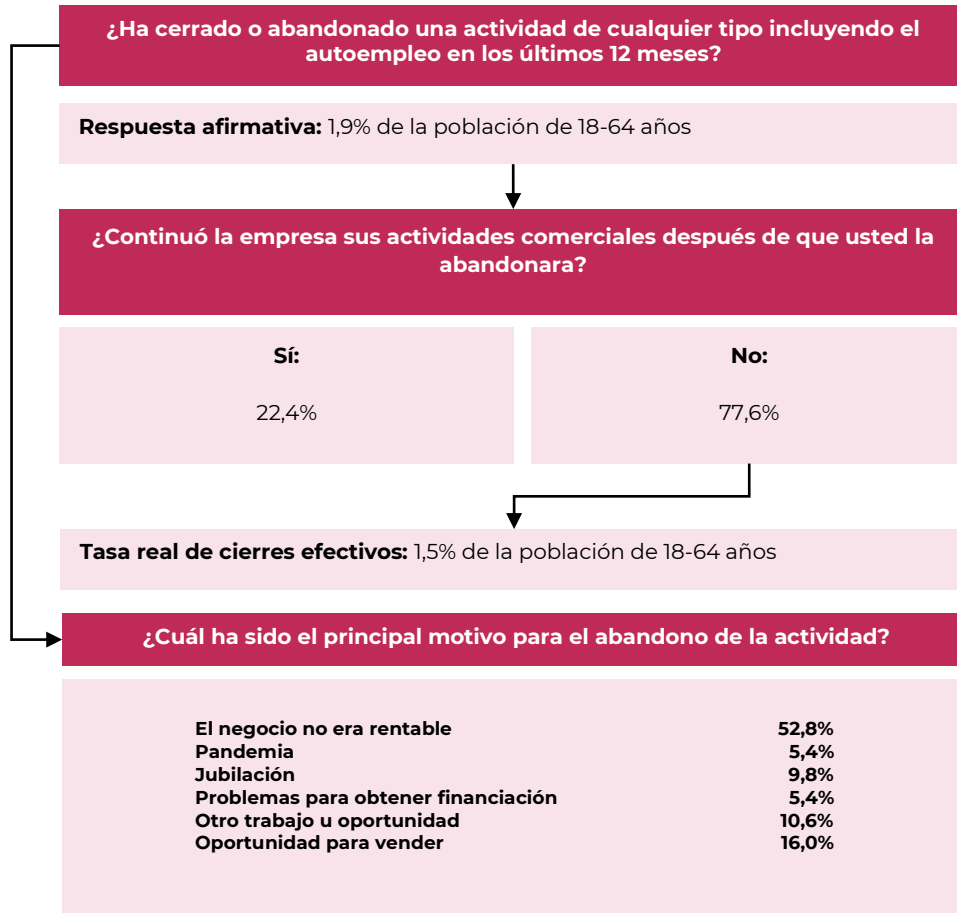
Gráfico 28. Resultados históricos de las iniciativas emprendedoras consolidadas en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022.

A nivel de proceso emprendedor, es importante también considerar la **tasa de abandonos y los motivos que los provocan**.

Figura 4. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2022



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

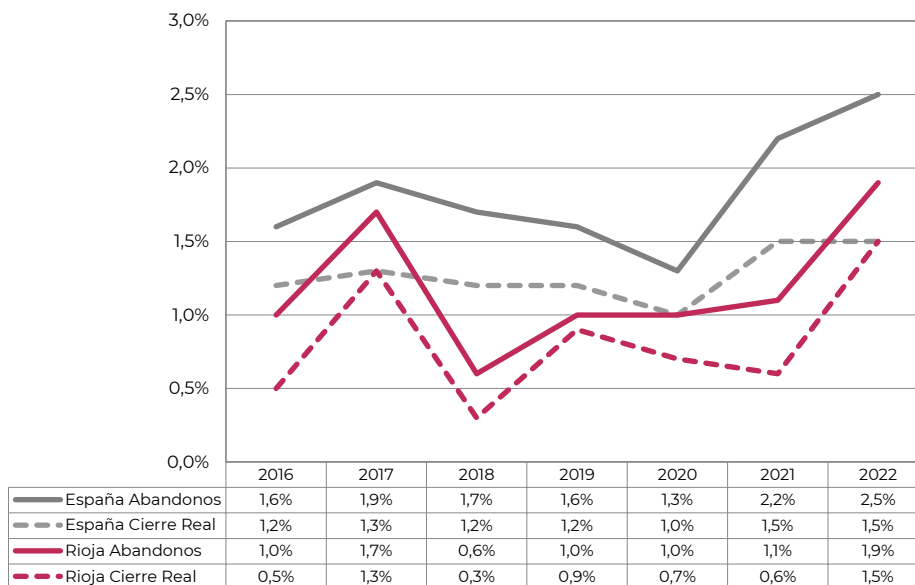
La figura muestra las **razones de abandono del negocio y su continuidad posterior**. Los resultados indican que la **tasa de abandonos en 2022** se ha situado en el 1,9%, con un **importante aumento** con relación al 2021 (+0,8). Por otro lado, la continuación de iniciativas abandonadas por parte de otras personas también se ha reducido a menos de una cuarta parte. Como consecuencia de todo ello, la **tasa de cierres efectivos se ha incrementado sensiblemente** hasta el 1,5%.

Las **causas de abandono** han sufrido **modificaciones sustanciales**. En 2021 la distribución de motivos se encontraba bastante distribuida, con la falta de rentabilidad del negocio como razón principal (18,4%), pero muy alejada de su posición dominante de 2020, cuando aglutinaba más del 40% de las respuestas. En 2022 los resultados se asemejan más al 2020, con un 52,8% de las respuestas señalando a la falta de rentabilidad del negocio como razón principal.

Otros motivos como “oportunidad para vender” (16,0%) y “otro trabajo u oportunidad” (10,6%) aparecen de forma relevante como motivo de abandono. Los porcentajes más bajos se encuentran en “jubilación” (9,8%), “pandemia” (5,4%) y “problemas para obtener financiación” (5,4%).

Si se observa la evolución histórica de los abandonos a nivel español y riojano, se aprecia un **claro aumento en las tasas de abandono** con respecto a años anteriores, **con un valor de cierres reales en máximos históricos**.

Gráfico 29. Resultados históricos de abandonos y cierres de las iniciativas emprendedoras en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022.

Los **motivos de abandono en el caso español** se mantienen **más estables**. El principal motivo es que “el negocio no era rentable” (35,6%, en línea con los años anteriores) seguida por las “oportunidades para vender el negocio” (13,2%) y las “razones personales” (11,1%). En este caso, la COVID-19 supone un 8,3% teniendo un mayor peso que en ámbito riojano.

Tabla 7. Motivos para el abandono de la actividad.

La Rioja		España	
El negocio no era rentable	52,8%	El negocio no era rentable	35,6%
Oportunidad de vender el negocio	16,0%	Oportunidad de vender el negocio	13,2%
COVID-19	5,4%	COVID-19	8,3%
Jubilación	9,8%	Jubilación	2,9%
Problemas para obtener financiación	5,4%	Problemas para obtener financiación	8,7%
Otro trabajo u oportunidad de negocio	10,6%	Otro trabajo u oportunidad de negocio	9,9%
Razones familiares/personales	-	Razones familiares/personales	11,1%
El cierre fue planificado con antelación	-	El cierre fue planificado con antelación	3,8%
Impuestos, burocracia	-	Impuestos, burocracia	5,2%
Otras razones	-	Otras razones	1,3%

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Con estos datos, una aplicación útil de la información recabada en el presente documento es la aproximación del tamaño de la población emprendedora existente en La Rioja, tal y como se muestra a continuación.

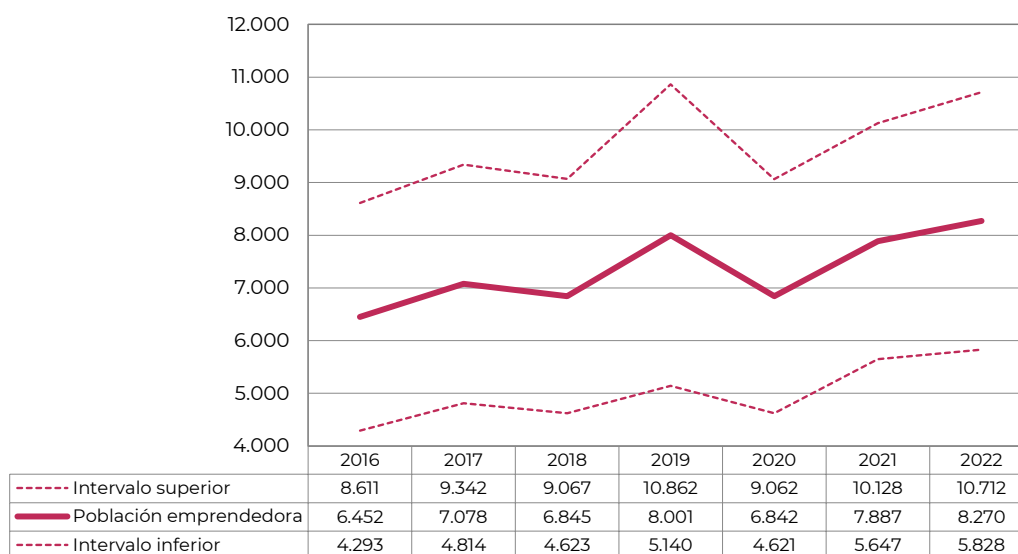
ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN EMPRENDEDORA (TEA) EN LA RIOJA

A partir de lo anterior, se puede calcular la **estimación de población emprendedora TEA en La Rioja**.

Para ello se toma la población adulta (de 18 a 64 años) en La Rioja (31 de diciembre de 2021, Instituto de Estadística de La Rioja) dato más actualizado correspondiente a la fecha de realización de la encuesta.

Con estos datos, para una muestra de 1.000 personas y un intervalo de confianza al 95%, se tiene una **estimación de población emprendedora TEA en 2022 de 8.270 ± 2.442 personas** (esto es, $5.828 \leq 8.270 \leq 10.712$).

Gráfico 30. Estimación de población emprendedora TEA en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

2.2 Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor

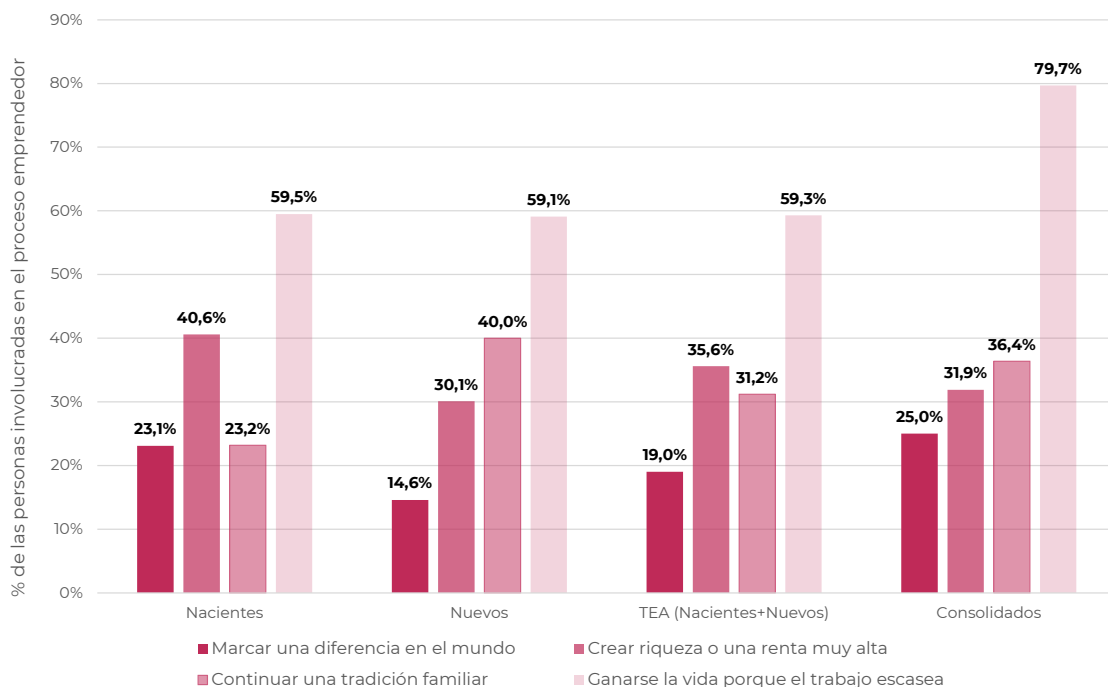
Un análisis de los elementos que llevan a las personas a emprender permite disponer de una información más completa para contextualizar el proceso y detectar puntos de actuación.

De esta forma, la metodología GEM incluye cuatro opciones para caracterizar las motivaciones de las personas vinculadas al proceso emprendedor:

- Crear riqueza o una renta muy alta
- Marcar la diferencia en el mundo
- Ganarse la vida porque el trabajo escasea
- Continuar con una tradición familiar

El siguiente gráfico detalla la distribución de motivaciones para el emprendimiento en función de la fase del proceso. De forma general, independientemente de la fase del proceso emprendedor, la **principal motivación** es “**ganarse la vida porque el trabajo escasea**”, que se sitúa como opción dominante en todos los casos. En el extremo opuesto, la intención de “marcar una diferencia en el mundo” es la motivación menos frecuente.

Gráfico 31. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2022

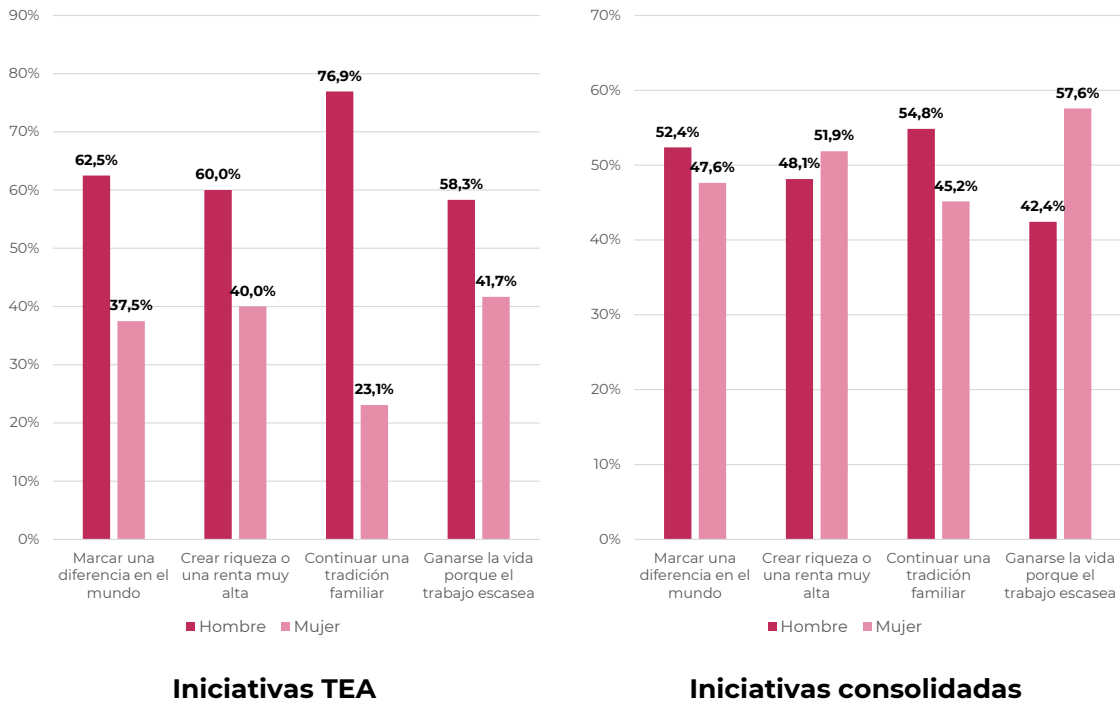


Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Si se observa el impacto del género, en las **iniciativas emprendedoras TEA**, las mujeres mencionan prioritariamente la motivación de “ganarse la vida porque el

trabajo escasea”, que alcanza un 41,7% y en hombres “continuar una tradición familiar” que alcanza un 76,9%. En las **iniciativas consolidadas**, se observa una dinámica similar, se observa en las mujeres una motivación de “ganarse la vida porque el trabajo escasea” de un 57,6% y en hombres “continuar una tradición familiar” que alcanza un 54,8%.

Gráfico 32. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2022 por género y fase del proceso



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

2.3 Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

La caracterización de las motivaciones es algo relevante, como también lo es conocer las características de las personas que emprenden.

La posibilidad de **concretar el perfil de las personas que emprenden** es uno de los resultados más interesantes del proceso de análisis del fenómeno emprendedor en La Rioja.

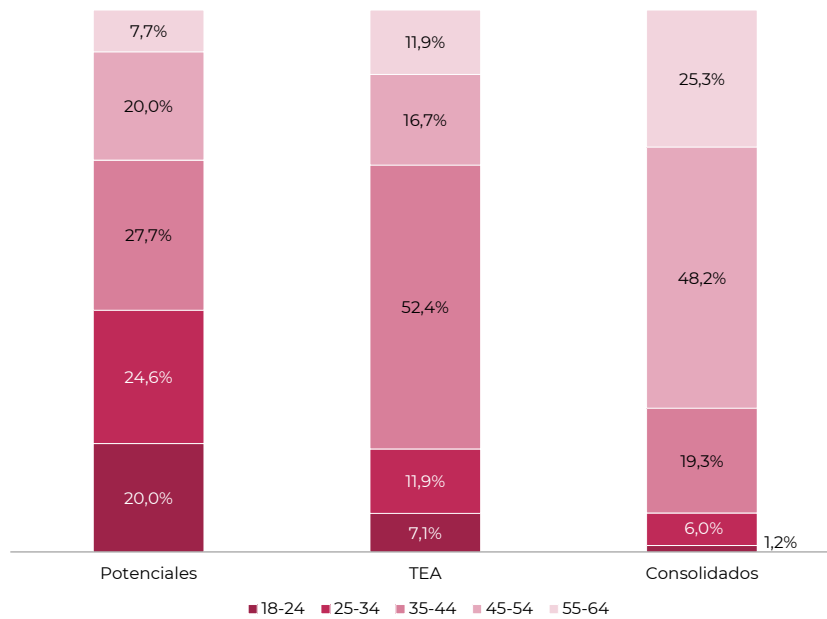
Para ello **se emplean diferentes variables** (edad, género, niveles de educación y de renta) con la intención de **caracterizar el perfil** en relación a la fase del proceso emprendedor.

2.3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora

Entre los factores mencionados se encuentra la **edad**, que es un aspecto relevante de cara a caracterizar a las personas vinculadas a la actividad emprendedora.

Se ha analizado la presencia relativa de los diferentes segmentos de edad en las distintas fases del proceso emprendedor y se puede evidenciar **diferencias significativas en la distribución por edad** de las personas emprendedoras **en función de la fase en la que se encuentren**.

Gráfico 33. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

En el caso de las **iniciativas potenciales riojanas** existe una **importante distribución en las diferentes franjas de edad**, con la concentración de la mitad de las respuestas en la zona joven (franja 25-34 y 35-44 años). A partir de ahí, se produce un reparto decreciente para las franjas de mayor edad. Los resultados tienen bastante similitud con los registrados en 2021.

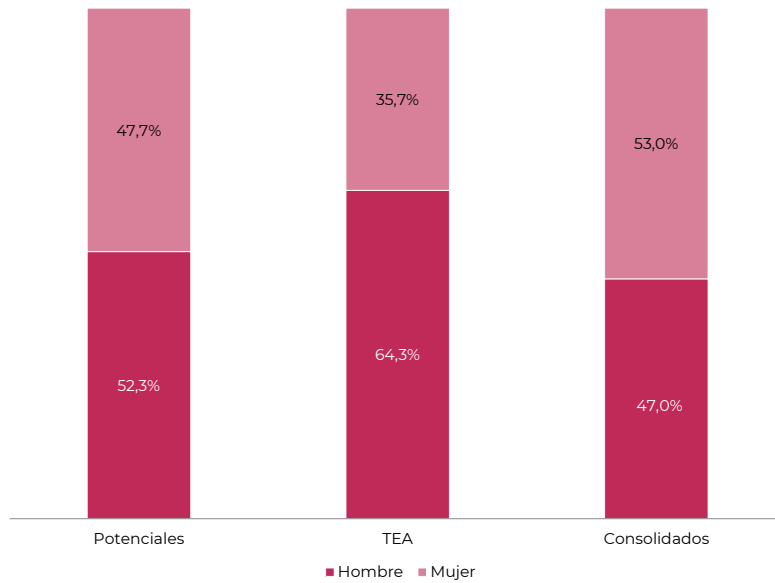
En el caso de las **iniciativas TEA** (nacientes más nuevas), se observa la **concentración de las respuestas en la zona central**, es decir entre los 35-44 años.

Las **iniciativas consolidadas** siguen una **marcada relación con la edad**, como ya se sugería en los resultados de 2021. Es decir, a más edad, más iniciativas consolidadas. Esto implica que **tres de cada cuatro personas** liderando iniciativas consolidadas tengan **45 años o más**.

2.3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora

La distinción entre hombres y mujeres es otro parámetro de interés para la caracterización de la actividad emprendedora. La perspectiva de género permite identificar el rol relativo y apreciar tendencias vinculadas al proceso emprendedor ligadas a esta variable.

Gráfico 34. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja

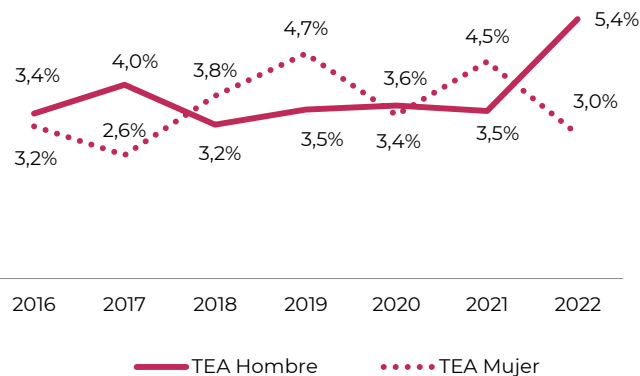


Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Los resultados muestran como **para las iniciativas potenciales y TEA, los hombres suponen un porcentaje superior a las mujeres**. Es llamativo el diferencial registrado en el caso de las iniciativas TEA, en las que 2 de cada 3 personas son hombres. Estos resultados contrastan con las tendencias de años previos. Por su parte, en las iniciativas consolidadas los resultados de las mujeres superan ligeramente a los hombres.

Si se observa la evolución histórica de las iniciativas emprendedoras TEA en función del género se percibes un nivel importante de variabilidad, con una predominancia más o menos alterna de ambos géneros desde 2016.

Gráfico 35. Evolución de la TEA por género en La Rioja



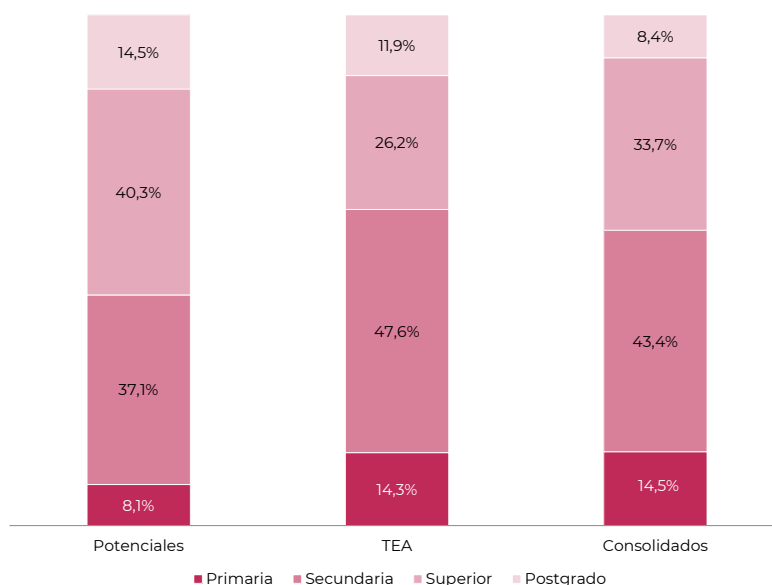
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022

2.3.3 Distribución por nivel de educación y formación específica de la actividad emprendedora

Atendiendo a los **niveles de educación general**, se observa el predominio de niveles obligatorios de educación (primaria y secundaria) en todos los casos. La **formación**, en tanto en cuanto la actividad emprendedora requerirá un cierto nivel de capital humano y la educación, puede emplearse como un **indicador relativo a la posesión de algunas de las capacidades útiles a la hora de emprender** y, en consecuencia, tener un impacto en la viabilidad de las iniciativas emprendedoras.

En las **iniciativas potenciales** es donde se observa un **mayor equilibrio entre niveles obligatorios** (primaria y secundaria: 45,2%) **y niveles no obligatorios** (superior y posgrado: 54,8%). Para las **iniciativas emprendedoras iniciales**, los niveles obligatorios suponen el 61,9% en 2022. Finalmente, las **iniciativas consolidadas** muestran una distribución similar al 2021, con una **mayoría concentrada en los niveles obligatorios** (57,9%).

Gráfico 36. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja

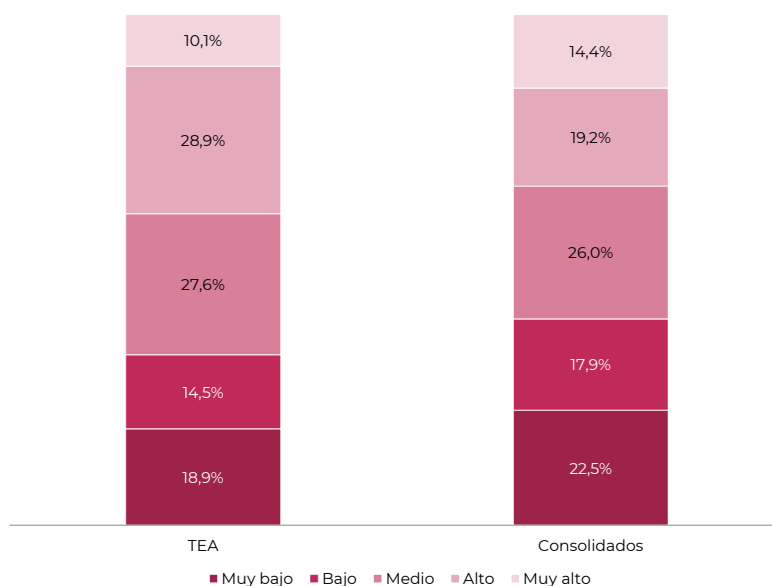


Fuente: GEM Rioja, APS 2022

En cuestión de **educación específica**, las **iniciativas emprendedoras riojanas** presentan un 39,0% de respuestas en los niveles alto y muy alto, frente al 33,4% en los niveles bajo y muy bajo.

En el caso de las **iniciativas consolidadas riojanas**, la distribución es mucho más pareja, con un 33,6% de los niveles superiores de formación específica frente a un 40,4% de los inferiores. En conclusión, a nivel riojano las iniciativas emprendedoras tienen un nivel algo superior de formación específica que las iniciativas consolidadas.

Gráfico 37. Distribución por nivel de formación específica para la puesta en marcha de una empresa en La Rioja

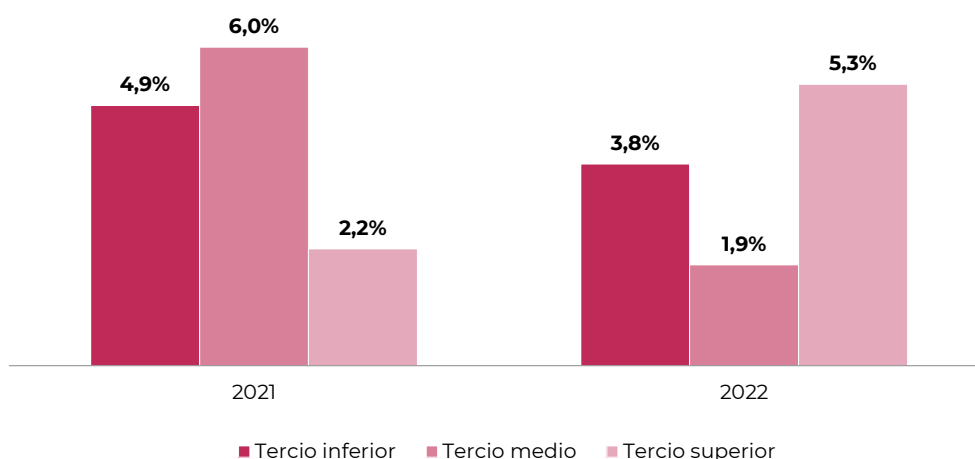


Fuente: GEM Rioja, APS 2022

2.3.4 Distribución por niveles de renta

La capacidad económica de las personas emprendedoras es otro aspecto a tener en cuenta. La **evaluación por niveles de renta** se realiza empleando una división que segmenta a la población en tres estratos diferenciados según su renta: el tercio más bajo, el tercio medio y el tercio más alto.

Gráfico 38. Distribución por nivel de renta para iniciativas TEA.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Puede observarse una **clara concentración del emprendimiento en los niveles extremos de renta**. Esto contrasta con los datos obtenidos en 2021, con una evidente preponderancia del tercio medio de renta en las iniciativas emprendedoras. En el caso español, el dominio corresponde al tercio superior, con niveles muy similares de aportación de los tercios medio e inferior.

2.4 Financiación del proceso emprendedor

La **disponibilidad de capital es un elemento crítico** que afecta en gran medida a la puesta en marcha y el desarrollo de un proyecto empresarial.

Un negocio que está comenzando su actividad necesita recursos para poder llevar a cabo todas sus funciones, hasta que sea capaz por sí mismo de cubrir sus propias necesidades.

El ámbito empresarial está habituado al uso de financiación bancaria. En el caso de las iniciativas emprendedoras, las características propias de un proyecto emprendedor encajan poco con los procesos de evaluación de riesgo de las entidades financieras (ausencia de garantías, falta de trayectoria empresarial...) y en muchas ocasiones han de optar por otras vías alternativas.

La información sobre la financiación del proceso emprendedor resulta crítica para evaluar la correspondencia entre las necesidades y las alternativas que tienen las iniciativas emprendedoras para disponer de recursos en el inicio de su andadura.

2.4.1 Capital semilla y fuentes de capital

Las necesidades de capital están vinculadas a aspectos como la propia actividad (necesidades de inversión, estructura necesaria...) y la fase en el que se encuentre un negocio (un negocio en expansión consume más recursos), entre otros.

Así, **no todas las empresas tienen las mismas necesidades de recursos** para comenzar su andadura. Esto se da en las iniciativas emprendedoras, lo cual supone distintas necesidades de financiación de las diferentes iniciativas emprendedoras en función de sus características. En la tabla siguiente se muestran las necesidades iniciales de capital de las iniciativas emprendedoras.

Tabla 8. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja y España.

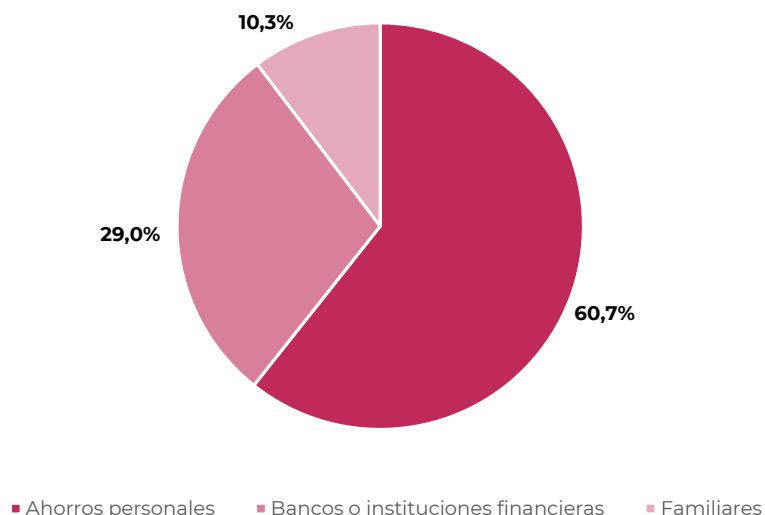
España		La Rioja					
	2022	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Mediana	15.000 €	29.655 €	10.000 €	17.267 €	13.029 €	8.052 €	17.328 €
Moda	3.000 €	50.000 €	10.000 €	30.000 €	3.000 €	3.000 €	3.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2017-2022. GEM España, APS 2022.

A tenor de los datos, si se observa la **mediana** (valor central de los datos) puede observarse que en **La Rioja** se sitúa para 2022 en **29.655€**, sensiblemente superior a 10.000 € de 2021 y a los 17.267 € de 2020.

Asimismo, la **moda** (valor más frecuente) se sitúa en **50.000 €** en 2022, muy superior a los valores de la serie histórica. En el **caso español**, se muestra una mediana de 15.000€, inferior a los 18.000€ de 2021. La moda tiene un valor de 3.000€, muy inferior al registrado en 2021 (10.000€).

Gráfico 39. Origen de las diferentes fuentes de financiación en La Rioja



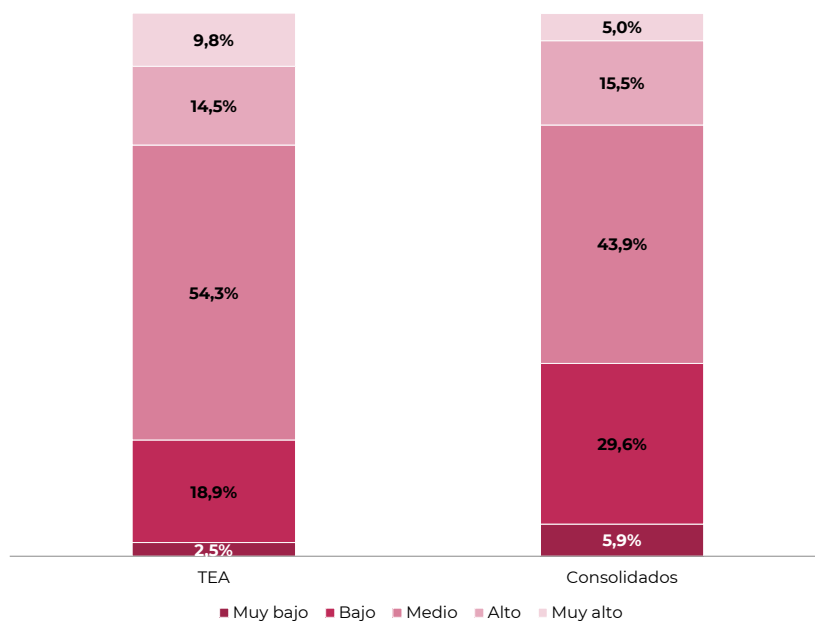
Fuente: GEM Rioja, APS 2022

En cuanto a los orígenes de las **fuentes de financiación** de estas iniciativas, queda patente que el uso de los ahorros personales es el principal mecanismo empleado por las personas que emprenden en La Rioja.

Así, la **fuentes de financiación predominante** para las iniciativas emprendedoras riojanas son los **ahorros personales** (60,7%), muy por delante de la segunda fuente, la **financiación bancaria** (29,0%). De forma anecdótica aparecen los familiares, con un 10,3%.

Por último, se evalúa el **nivel de conocimiento financiero** que, sobre el papel, debe jugar un rol relevante en la viabilidad de las iniciativas.

Gráfico 40. Nivel de conocimiento financiero en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Se observa que, **tanto para iniciativas emprendedoras iniciales como para iniciativas consolidadas**, existe una **concentración de respuestas en el nivel intermedio** de conocimientos financieros.

En el caso de las **iniciativas emprendedoras**, los niveles de conocimientos bajos suponen el 21,4%, frente al 24,3% de los niveles altos. En el caso de las **consolidadas**, las cifras alcanzan el 35,5% para los conocimientos bajos y el 20,5% para los altos.

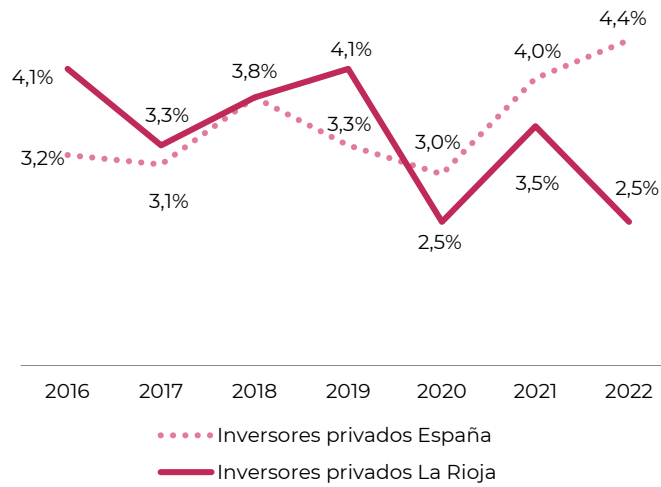
2.4.2 El inversor privado

En el contexto de este informe, se entiende por **inversor privado** a las **personas adultas que han invertido en los últimos tres años en negocios de otras personas**, sin participar directamente en la gestión.

Esta actividad puede realizarse de una forma más o menos profesionalizada y tiene **especial importancia en la fase inicial de las iniciativas**, como alternativa para cubrir las necesidades que sobrepasan los recursos personales y cercanos del emprendedor.

La tabla que se presenta a continuación permite caracterizar los principales atributos del inversor privado riojano y considerar su evolución desde 2016.

Gráfico 41. Proporción de inversores privados en La Rioja y España



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022

Después de una drástica caída en 2020, probablemente relacionada con la situación de pandemia, los datos de 2021 muestran un **importante repunte de la actividad de inversión y otra caída drástica** en 2022. Así, el porcentaje de **inversores privados en La Rioja** asciende un punto porcentual, hasta alcanzar un **2,5% de la población adulta**. En el caso español, la subida ha sido de un valor de 4,4%, manteniendo una diferencia de casi dos puntos respecto a La Rioja.

Como se ha reflejado en otras ocasiones, en este apartado pesa tanto la cantidad como la calidad de la inversión informal, por lo que resulta conveniente identificar las características y principales tendencias de los inversores privados en La Rioja.

En los **datos riojanos**, se observa un cambio drástico de la **mediana** (valor central de los datos) en el rango de los **9.540 €**, más en la línea de lo registrado en 2020 y 2021. Los **datos españoles** muestran una mediana superior, de 13.172 € y una moda (valor más frecuente) que casi quintuplica el valor riojano.

Tabla 9. Cantidad de inversión informal en La Rioja y España en los últimos 3 años

	España		La Rioja					
	2022		2022	2021	2020	2019	2018	2017
Mediana	13.172 €		9.540 €	3.000 €	3.059 €	11.102 €	7.883 €	5.866 €
Moda	9.973 €		2.073 €	3.000 €	3.000 €	3.000 €	12.000 €	5.000 €

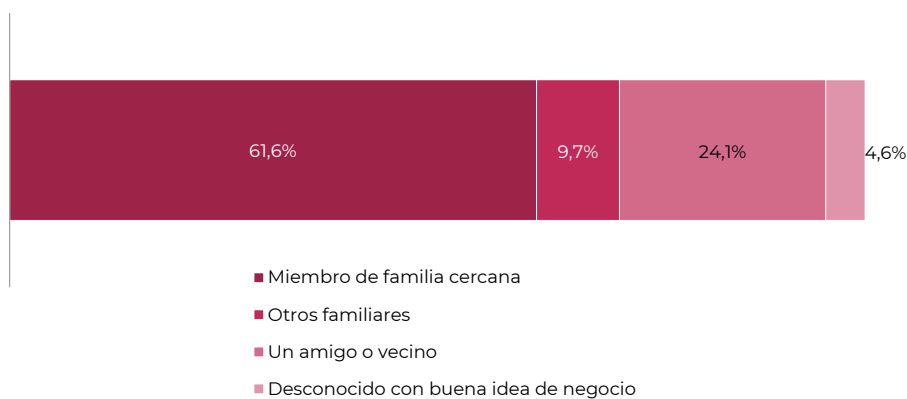
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022.

2.4.3 Perfil del inversor privado

El colectivo de personas que realizan inversión privada en La Rioja tiene los siguientes atributos:

- El **porcentaje de inversor femenino es sensiblemente superior** al masculino.
- **Ocho de cada diez** se encuentran **ocupados a tiempo completo**.
- El **tercio superior de renta** concentra a la **mitad de los inversores**, viven en **medio urbano** y predominan los **niveles educativos superior y de postgrado**.
- **De forma generalizada existe algún tipo de relación con la persona que recibe la inversión:** son familiares y, en menor medida, amigos o vecinos.

Gráfico 42. Relación del inversor privado con el beneficiario en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2022

Tabla 10. Perfil del inversor privado en La Rioja

Indicador	Categoría	Valor (%) 2022	Valor (%) 2021	Valor (%) 2020	Valor (%) 2019	Valor (%) 2018	Valor (%) 2017	Valor (%) 2016
Sexo	Hombre	35,9	51,1	60,5	41,3	55,4	54,6	44,0
	Mujer	64,1	48,9	39,5	58,7	44,6	45,4	56,0
Ocupación	Tiempo completo (inc. autoempleo)	79,7	69,1	60,1	58,7	64,2	66,8	73,3
	Tiempo parcial	8,7	-	3,9	14,3	5,5	12,1	14,6
	Retirado	7,4	13,4	12	13,1	16,1	5,9	4,9
	Trabajo en hogar	-	3,0	4,3	-	5,4	-	-
	Estudiante	4,1	-	-	-	3,0	-	-
	No trabaja	-	14,5	19,7	13,9	5,8	15,2	7,2
Nivel de renta	Tercio superior	56,6	46,0	49,4	33,2	43,6	43,6	51,5
	Tercio medio	26,8	28,9	8,2	47,2	28,6	24,0	33,6
	Tercio inferior	16,6	25,2	42,4	19,6	27,8	32,3	15,0
Nivel educativo	Primaria	4,3	22,1	16,4	9,8	25,5	24,1	9,8
	Secundaria	16,4	37,3	33,4	31,0	32,7	24,2	31,8
	Superior	50,4	26,0	37,5	55,7	27,7	39,6	51,1
	Postgrado	29,0	14,6	12,7	3,4	8,5	12,1	7,3
¿Tiene intención de emprender algún tipo de negocio en los próximos 3 años?	SI	33,2	2,8	15,9	11,0	21,6	12,9	17,8
	NO	66,8	97,2	84,1	89,0	78,4	87,1	82,2
¿Conoce a alguna persona que haya comenzado un negocio en los últimos 2 años?	SI	76,9	56,1	76,2	57,5	57,8	48,1	80,7
	NO	23,1	43,9	23,8	42,5	42,2	51,9	19,3
¿Considera que en los próximos 6 meses hay oportunidades de emprender un negocio en donde vive?	SI	29,2	25,4	91,0	30,6	29,0	32,0	38,5
	NO	70,8	74,6	9,0	69,4	71,0	48,1	61,5
¿Tiene experiencia, conocimientos o habilidades para poner en marcha un negocio?	SI	58,2	53,0	74,1	64,5	65,1	72,5	72,5
	NO	41,8	47,0	25,9	35,5	34,9	27,5	27,5
¿El miedo a fallar supondría un freno para comenzar un negocio?	SI	38,7	62,9	63,9	27,2	37,9	46,8	41,7
	NO	61,3	37,1	36,1	72,8	62,1	53,2	58,3
¿Dirige un negocio que lleve funcionando más de 42 meses?	SI	8,6	3,0	4,0	16,9	2,6	9,0	9,8
	NO	91,4	97,0	96,0	83,1	97,4	91,0	90,2
¿Habita en el medio rural o urbano?	Rural	12,3	28,9	23,6	37,8	21,3	24,7	14,7
	Urbano	87,7	71,1	76,4	62,2	78,7	75,3	85,3
¿Cuál es su relación con la persona que ha recibido su inversión más reciente?	Miembro de la familia cercano	61,6	47,7	54,4	55,0	53,8	53,0	62,9
	Otros familiares	9,7	10,1	5,4	7,5	8,4	3,1	2,6
	Compañero de trabajo	-	6,7	5,1	4,0	8,8	6,3	8,0
	Un amigo o vecino	24,1	26,1	25,1	22,3	23,3	31,4	13,3
	Desconocido con buena idea de negocio	4,6	3,0	10,0	11,2	2,9	-	-
	Otros	-	6,4	-	-	2,8	6,3	13,3

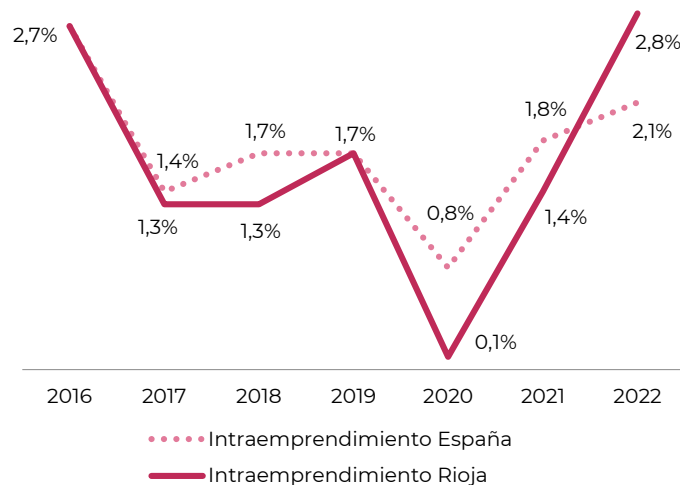
Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022.

2.5 Intraemprendimiento en La Rioja

La metodología GEM ha puesto el foco tradicionalmente en el lanzamiento de nuevas iniciativas emprendedoras, que darán como resultado un nuevo negocio. No obstante, el carácter emprendedor también se puede reflejar en el contexto de empresas establecidas. También es posible, y deseable, que personas vinculadas a negocios existentes puedan desarrollar iniciativas emprendedoras. Esto es lo que se conoce como **intraemprendimiento**, es decir, **el desarrollo de una nueva iniciativa emprendedora en el seno de un negocio existente**.

La metodología GEM mide el intraemprendimiento utilizando el **porcentaje de población adulta involucrada en las acciones de emprendimiento corporativo**, bien como partícipe o líder, en el desarrollo de nuevos productos, servicios o en la creación de nuevas empresas en los últimos tres años. Este indicador recibe el nombre de “Actividad Emprendedora de Empleados”, EEA (por sus siglas en inglés, *Employee Entrepreneurial Activity*).

Gráfico 43. EEA (Actividad Emprendedora de Empleados). Población que desarrolló/lideró iniciativas intraemprendedoras en los últimos 3 años.



Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022

Como se observa, los datos de 2022 vienen a consolidar la recuperación registrada en 2021, después del drástico bajón de 2020. Así, en **La Rioja**, los datos de 2022 muestran un **importante incremento**, hasta el **2,8% de personas vinculadas a iniciativas intraemprendedoras**, duplicando los datos de 2021. En el caso español, también se ha visto incrementado el número de personas, alcanzando el 2,1%, por debajo de la cifra riojana.

2.6 Comparación de la actividad emprendedora

La **actividad emprendedora** muestra diferentes comportamientos en función de diversas variables. Con el fin de **evaluar la relación del nivel de ingresos de un territorio y el impacto en las diferentes fases del proceso emprendedor**, en el presente apartado se muestra la comparación de diferentes economías en función de su nivel de ingresos.

En general, al evaluar los **valores promedio de la actividad emprendedora** se observa una evolución según avanza el proceso emprendedor. Si se observan las fases del proceso emprendedor, se pueden extraer conclusiones en cada uno de los apartados. En las tablas siguientes se muestran los resultados de actividad emprendedora en relación a otras economías y al resto de regiones españolas.

Tabla 11. Actividad emprendedora economías de ingresos altos y regiones españolas

Potenciales		TEA		Consolidadas	
1 Emiratos Árabes	55,9%	1 Emiratos Árabes	25,5%	1 Corea del Sur	19,9%
2 Catar	44,9%	2 Puerto Rico	20,0%	2 Letonia	12,3%
3 Arabia Saudí	36,3%	3 Arabia Saudí	19,2%	3 Arabia Saudí	9,7%
4 Corea del Sur	34,2%	4 Estados Unidos	19,2%	4 Estados Unidos	9,2%
5 Puerto Rico	33,7%	5 Canadá	16,5%	5 Taiwán	9,0%
6 Letonia	23,5%	6 Letonia	14,2%	6 Lituania	8,3%
7 Estados Unidos	22,5%	7 Reino Unido	12,9%	7 Austria	8,3%
8 Media ingresos altos	21,7%	8 Lituania	12,7%	8 Suiza	8,2%
9 Países Bajos	20,4%	9 Países Bajos	12,5%	9 Media ingresos altos	7,0%
10 Canadá	20,1%	10 Corea del Sur	11,9%	10 España	7,0%
11 Lituania	19,1%	11 Media ingresos altos	11,8%	11 Países Bajos	6,8%
12 Francia	18,8%	12 Catar	10,7%	12 Reino Unido	6,8%
13 Luxemburgo	18,4%	13 Media UE27	9,6%	13 Media UE27	6,6%
14 Taiwán	16,8%	14 Francia	9,2%	14 Japón	6,3%
15 Israel	16,2%	15 Alemania	9,1%	15 Canadá	6,2%
16 Media UE27	16,0%	16 Suecia	9,1%	16 Noruega	5,6%
17 Suecia	16,0%	17 Israel	8,7%	17 Puerto Rico	5,6%
18 Suiza	14,2%	18 Suiza	7,4%	18 Luxemburgo	5,3%
19 Reino Unido	13,0%	19 Luxemburgo	7,0%	19 Suecia	4,8%
20 Alemania	10,3%	20 Austria	6,8%	20 Emiratos Árabes	4,5%
21 España	9,4%	21 Noruega	6,5%	21 Catar	3,9%
22 Japón	9,3%	22 Japón	6,4%	22 Alemania	3,6%
23 Austria	8,5%	23 España	6,0%	23 Israel	3,5%
24 Noruega	7,0%	24 Taiwán	5,6%	24 Francia	2,9%

Potenciales		TEA		Consolidadas	
1 Canarias	11,9%	1 Cataluña	6,9%	1 Navarra	8,7%
2 C. de Madrid	10,5%	2 C. Valenciana	6,8%	2 Galicia	8,4%
3 Andalucía	10,4%	3 C. de Madrid	6,8%	3 La Rioja	8,3%
4 Castilla - La Mancha	10,1%	4 España	6,0%	4 Cataluña	8,2%
5 Cataluña	9,9%	5 Islas Baleares	5,9%	5 Asturias	7,9%
6 Islas Baleares	9,8%	6 Castilla - La Mancha	5,9%	6 Extremadura	7,5%
7 España	9,4%	7 Cantabria	5,6%	7 Cantabria	7,4%
8 Murcia	8,6%	8 Andalucía	5,5%	8 Castilla - La Mancha	7,4%
9 Galicia	8,5%	9 Galicia	5,4%	9 Aragón	7,3%
10 C. Valenciana	8,2%	10 Castilla y León	5,2%	10 Castilla y León	7,3%
11 Castilla y León	8,0%	11 Navarra	5,2%	11 C. de Madrid	7,2%
12 Navarra	7,8%	12 País Vasco	5,2%	12 España	7,0%
13 País Vasco	7,6%	13 Murcia	5,1%	13 Andalucía	6,7%
14 Extremadura	7,5%	14 Aragón	5,0%	14 Islas Baleares	6,7%
15 Asturias	7,0%	15 Canarias	5,0%	15 Murcia	6,3%
16 La Rioja	6,6%	16 Extremadura	5,0%	16 C. Valenciana	5,9%
17 Aragón	6,4%	17 Asturias	4,5%	17 País Vasco	4,9%
18 Cantabria	5,8%	18 La Rioja	4,2%	18 Canarias	4,6%

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Iniciativas potenciales

Este apartado es **el que más variabilidad** presenta, con una gran dispersión en los valores de las respuestas, donde **Emiratos Árabes** encabeza el listado con un 55,9% que **multiplica por 8 la cifra de Noruega** (7,0%), que cierra la tabla.

El porcentaje personas tiene intención de emprender en las **economías de ingresos altos** es de un **21,7%**, mientras que los **países europeos (UE27)** es de un **16,0%**.

En España la tasa se reduce aún más con un 9,4%. Canarias, Andalucía y Madrid lideran el listado de regiones con mayor emprendimiento potencial, casi duplicando **la tasa riojana**, que con un 6,6% se sitúa **a la cola de regiones españolas**, solo por encima de Aragón (6,4%) y Cantabria (5,8%).

Iniciativas emprendedoras iniciales (TEA)

En este caso, la **variabilidad es sensiblemente inferior**, con un máximo de 25,5% (Emiratos Árabes) y un mínimo de 5,6% (Taiwan).

Así, el 11,8% de **personas** se encuentra embarcada en una iniciativa emprendedora TEA en el caso del **grupo de ingresos altos**. En el **caso europeo** (UE27), la cifra es del 9,6%. En **el caso español**, el valor llega a **un 6,0%** y, en el **caso riojano**, 4,2%. **La Rioja cierra la tabla** de regiones y las que presentan mayor porcentaje son Cataluña, Valencia y Madrid, acercándose al 7,0%.

Iniciativas consolidadas

Como se observa en los resultados, las cifras presentan una distribución mucho más uniforme.

La **media de territorios de ingresos altos** supone la presencia de **7 empresarios consolidados por cada cien personas**, que mejora ligeramente la media para los **países europeos** (EU27), situada en algo más de **6 por cada cien**.

España presenta en este caso una posición media-alta en la tabla, similar a la media de países de ingresos altos.

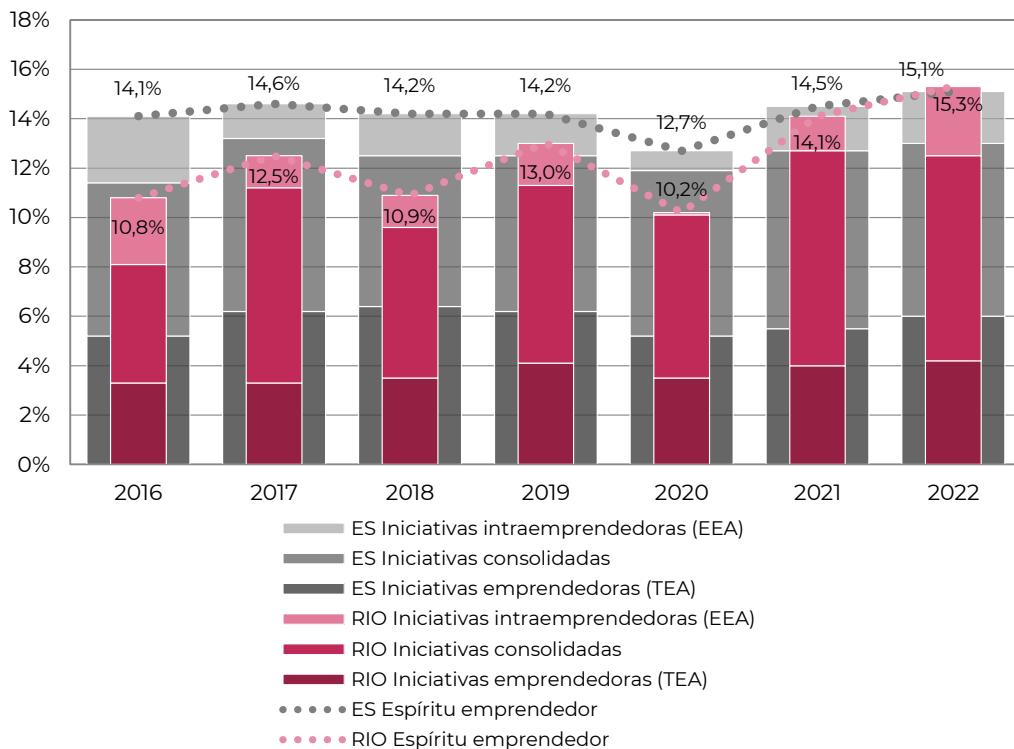
Por su parte, **La Rioja** con **8 por cada cien personas** tiene el porcentaje se encuentra entre las regiones con mayor resultado (8,3%), sólo por detrás de Navarra y Galicia. En este caso, Canarias y País Vasco cierran la tabla, con valores por debajo del 5,0%.

2.7 Espíritu emprendedor

A partir de la información recogida, a continuación se pretende ofrecer una visión más completa de la capacidad emprendedora de la región. Para ello, se emplearán las diferentes manifestaciones de emprendimiento recogidas como tasas en los apartados anteriores.

En este cálculo se excluyen a los emprendedores potenciales, dado que no han materializado la iniciativa, y se incluyen tanto las iniciativas emprendedoras TEA como las iniciativas consolidadas. Asimismo, dado el que carácter emprendedor puede darse en empresas existentes, se ha incluido el fenómeno del intraemprendimiento.

Gráfico 44. Espíritu emprendedor en La Rioja y España.



*Nota: aunque no es habitual, una persona puede integrarse a la vez en más de una categoría.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022. GEM España, APS 2016-2022.

El **espíritu emprendedor riojano** se materializa en un **15,3%** de personas (población adulta entre 18 y 64 años) vinculadas a alguno de los tipos de iniciativas descritos (emprendedoras, consolidadas e intraemprendimiento). Es la primera vez en la serie histórica que **La Rioja supera a España**, con un 15,1%.

Como se aprecia, el grueso del espíritu emprendedor riojano se encuentra en las iniciativas consolidadas, seguido por las iniciativas emprendedoras TEA y las intraemprendedoras. En el caso español, existe una mayor similitud entre la aportación de las iniciativas emprendedoras y las iniciativas consolidadas.

CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Una vez descritas las particularidades de las iniciativas emprendedoras, que afectan tanto a la figura del emprendedor como a las necesidades para su puesta en marcha, se analizan los niveles de viabilidad e impacto de las actividades en fase inicial (TEA) y consolidada.

3.1 Actividad emprendedora y sectores de actividad

Las particularidades únicas de cada región influyen en el **desarrollo diferenciado de los sectores económicos** dependiendo de los recursos y capacidades disponibles en cada lugar. Esto, naturalmente, tiene un **impacto significativo en las oportunidades** para la creación de nuevos negocios y en la especialización en sectores específicos por parte de las empresas ya establecidas. Dichas decisiones están influenciadas tanto por las capacidades y oportunidades locales como por las tendencias y desarrollos globales.

Aunque la segmentación de sectores económicos en el Global Entrepreneurship Monitor -GEM- (Extractivo, Transformación, Servicios y Orientado al Consumidor) no coincide con la clasificación nacional de actividades económicas (CNAE) empleada en las estadísticas oficiales en España y La Rioja, es relevante destacar la caracterización de los sectores en función de su impacto económico.

Tabla 12. Distribución del Producto Interior Bruto a precios de mercado por ramas de actividad (avance 2021)

Rama de actividad	España	La Rioja
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2,6%	5,5%
Industrias extractivas; industria manufacturera; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	15,3%	23,6%
<i>De las cuales: industria manufacturera</i>	11,5%	20,2%
Construcción	5,0%	5,0%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería	19,9%	16,3%
Información y comunicaciones	3,6%	1,4%
Actividades financieras y de seguros	3,8%	3,4%
Actividades inmobiliarias	10,8%	9,4%
Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares	8,2%	5,3%
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales	17,4%	17,4%
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios	3,7%	3,0%

Fuente: Contabilidad Regional de España. Revisión Estadística 2022. INE

En la comparación se observa que **La Rioja** muestra notables **diferencias en la importancia de los sectores primario e industrial**, los cuales tienen un peso mucho mayor en comparación con la media española. Por otro lado, sectores como la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) y las actividades profesionales y científico-técnicas están menos desarrollados en la región.

La **estructura económica de un territorio** es un aspecto que tiende a mantener una **cierta estabilidad a lo largo del tiempo** y, a menos que se produzcan circunstancias excepcionales, evoluciona de manera gradual en lugar de experimentar cambios drásticos. En consecuencia, las acciones emprendidas, como las **políticas públicas**, generalmente tienen un **impacto a medio y largo plazo** en lugar de provocar efectos inmediatos.

Todo esto influye en las oportunidades para crear nuevos negocios y en la especialización de las empresas ya establecidas, ya que estas decisiones están relacionadas con las capacidades y oportunidades locales, así como con las tendencias a nivel global.

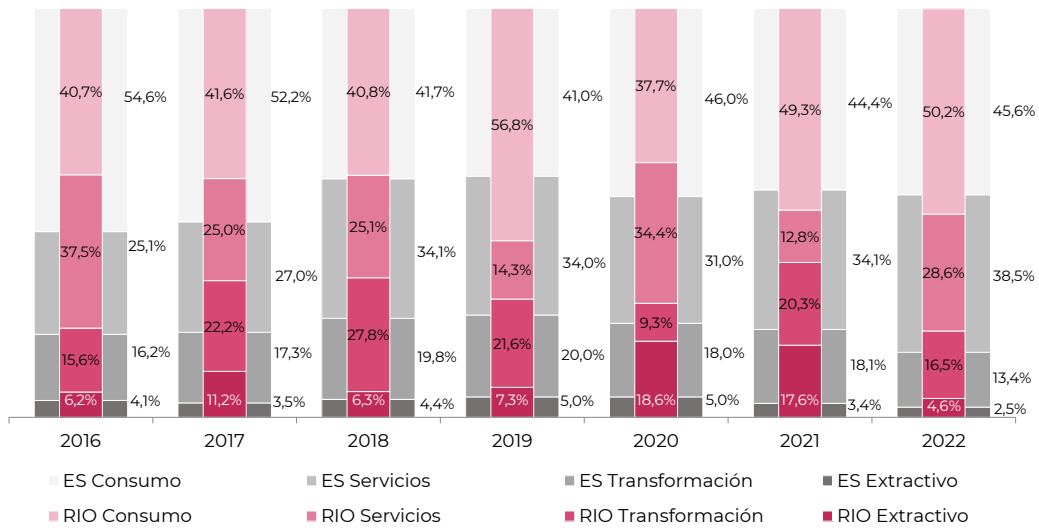
Cuando se observa la distribución de la actividad emprendedora total (**TEA**) en La Rioja en 2022, se aprecia que el **sector Consumo** representa más de la mitad (50,2%) de las iniciativas emprendedoras en la región (ver Gráfico 42). El **sector Servicios** ha ganado fuerza en 2022, llegando al 28,6%. Por otro lado, el **sector Transformación** ha experimentado una disminución en su importancia, con un 16,5% del total, aunque todavía se encuentra ligeramente por encima de lo que representaba en 2016 según la serie histórica. El **sector Extractivo**, con un 4,6% de las iniciativas emprendedoras, ha alcanzado su punto más bajo en la serie que va de 2016 a 2022. En el caso español, se observa mayor estabilidad respecto a los años anteriores.

En el caso de las **empresas consolidadas** en La Rioja, el **sector Consumo** tiene un peso menor, específicamente el 36,6%, lo que es muy similar a la situación en España. Le siguen los **sectores Servicios** con un 28,5%, **Transformación** con un 26,9% y **Extractivo** con un 8,1% del total de la actividad. Los sectores de Servicios y Transformación han ganado peso en los últimos años en las empresas consolidadas de La Rioja, a expensas del sector Extractivo. Nuevamente, **la situación en España muestra una mayor estabilidad**, con ligeras variaciones en comparación con años anteriores.

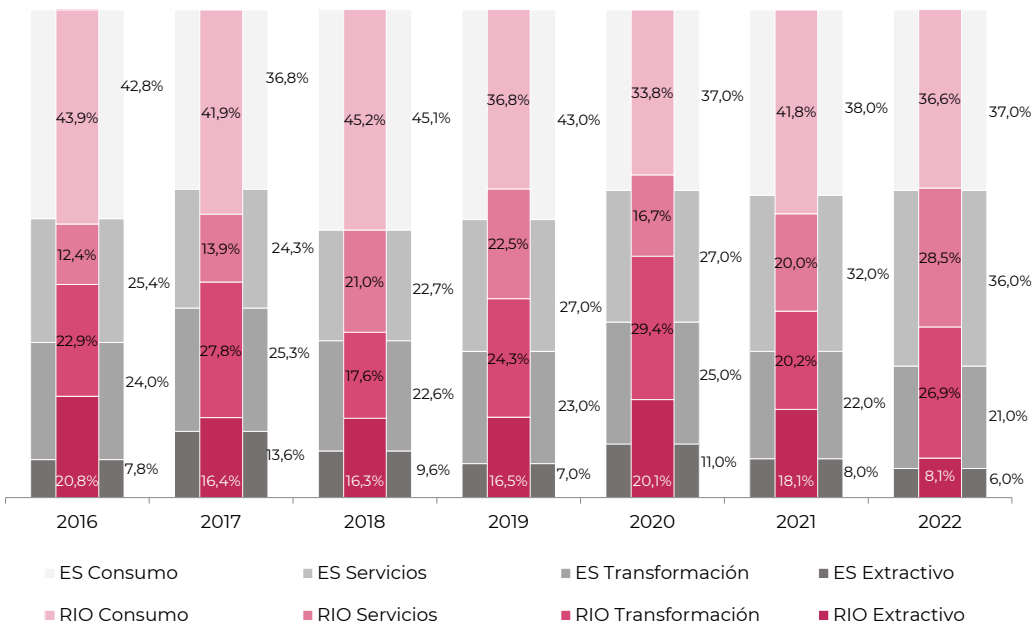
Al comparar la distribución en La Rioja con la de España, tanto en iniciativas emprendedoras tempranas como en empresas consolidadas, se observa una **mayor importancia de los sectores Extractivo y Transformación** en la economía riojana, en contraste con el sector Servicios, que tiene una presencia más destacada a nivel nacional.

Gráfico 45. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022, GEM España, APS 2016-2022

3.2 Actividad emprendedora y tamaño en empleo

La creación de empleo de alta calidad es un objetivo fundamental para el progreso económico equilibrado y sostenible de una región. Desde esta perspectiva, **las empresas emergentes y su capacidad para generar empleo son cruciales** para mantener la estructura empresarial y fomentar el desarrollo de un territorio. Por lo tanto, la cantidad de empleo generado por las empresas emergentes resulta de gran relevancia para comprender la naturaleza del emprendimiento y su contribución a la economía en general.

No todas las iniciativas emprendedoras tienen el mismo impacto en términos de empleo; esto varía según factores como la intensidad de mano de obra requerida en sus actividades para desarrollar productos o servicios que cumplan con las demandas del mercado, las particularidades del sector, las necesidades internas y el ritmo de crecimiento en la contratación de personal. En términos generales, parece razonable esperar que las empresas emergentes en las etapas iniciales (TEA) tengan un impacto más limitado en la generación de empleo, mientras que a medida que el negocio se consolida, su impacto podría ampliarse y dar lugar a un mayor número de contrataciones.

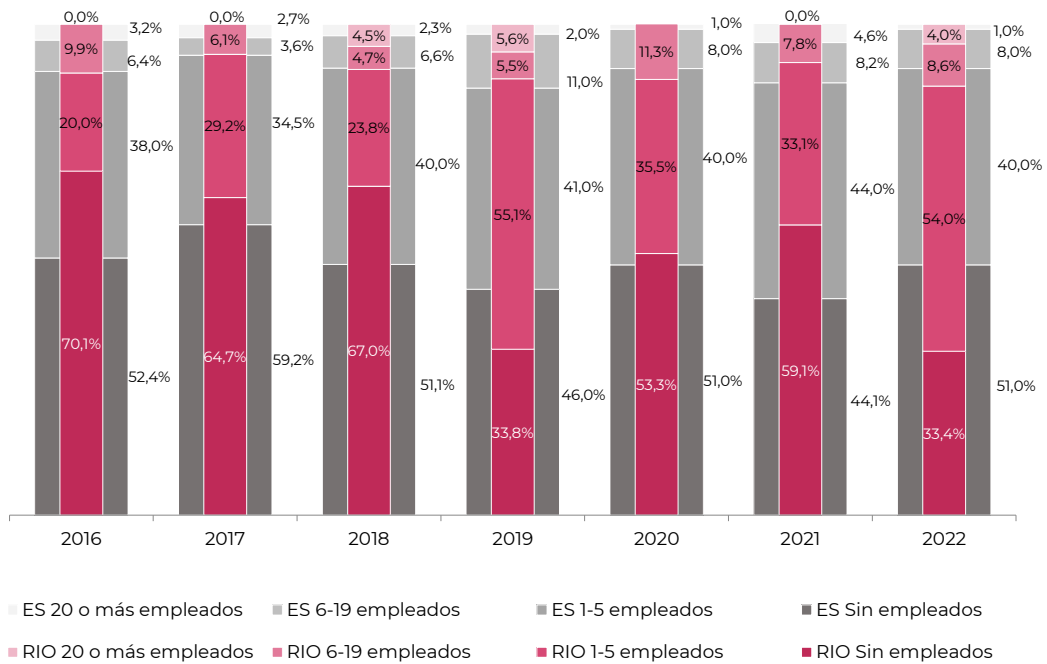
En el año 2022, según se puede observar en el Gráfico 46, más de la mitad de las empresas en fase inicial (54,0%) en La Rioja tienen entre 1 y 5 empleados. Esto ha supuesto una **disminución en la proporción de empresas en fase inicial que no tienen empleados**, que ahora representan el 33,4%. Esto indica que La Rioja ha logrado reducir significativamente la cantidad de nuevas empresas sin empleados. Aquellas empresas que cuentan con más de 6 empleados representan el 8,6%, mientras que aquellas con más de 20 trabajadores constituyen el 4%.

En el caso de las **empresas consolidadas**, generalmente muestran una **mayor estabilidad** en el tiempo en comparación con las empresas en fase inicial. En La Rioja, en 2022, el 46,0% de las empresas consolidadas no tienen empleados, y el 35,5% tienen entre 1 y 5 empleados. Las empresas con un mayor número de empleados tienen una presencia más destacada en la economía riojana en comparación con España, ya que en 2022 el 12,6% de las empresas consolidadas en La Rioja tienen 20 o más empleados. En España, la situación en 2022 es la misma que en 2020.

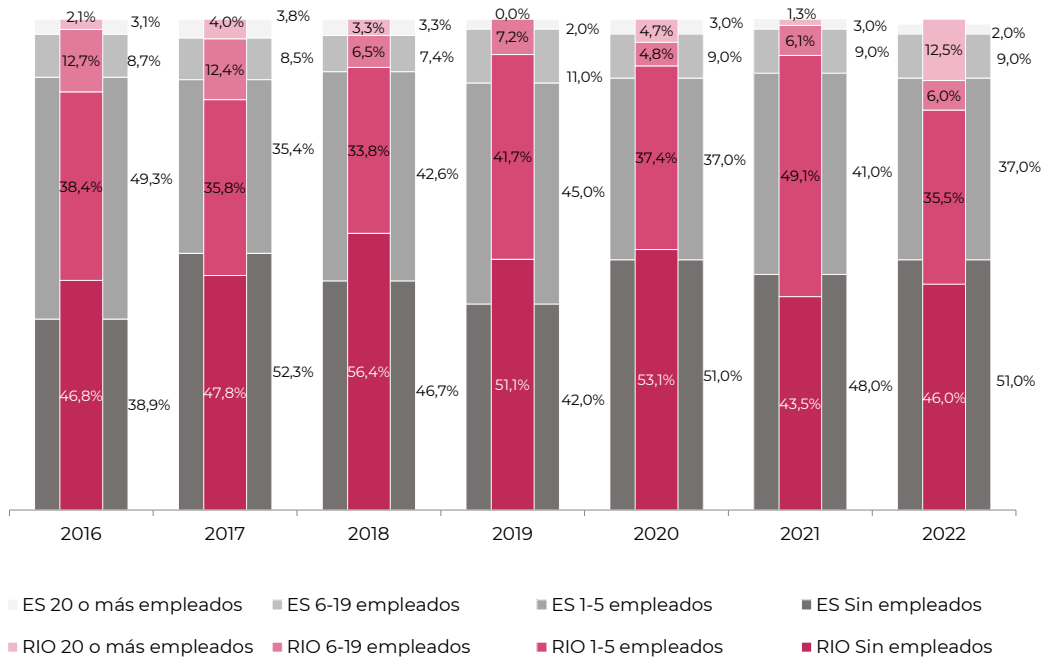
Si analizamos el patrón de estas cifras, **las empresas en fase inicial en La Rioja** están comenzando a tener una **mayor dimensión en términos de empleo** que las empresas en España, con una mayor proporción de empresas con 1 a 5 empleados o más. En el caso de las empresas consolidadas, aunque la proporción de empresas sin empleados es similar, **las empresas consolidadas en España tienden a ser más pequeñas** en términos de empleo contratado en comparación con las de La Rioja.

Gráfico 46. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022, GEM España, APS 2016-2022

3.3 Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento

Las **perspectivas de crecimiento** pueden utilizarse como un indicador interesante para hacer proyecciones sobre la creación de empleo y, de manera subjetiva, para evaluar el nivel de confianza de los emprendedores en el crecimiento de sus proyectos. Esto se logra mediante la estimación del número de empleados que se espera que la iniciativa tenga en un período de 5 años.

En el caso de las **iniciativas TEA** riojanas en 2022, se aprecia que las **expectativas de crecimiento son similares a las de 2021** (ver Gráfico 47). Aproximadamente una de cada cuatro empresas no prevé contratar empleados en el futuro, y casi seis de cada diez anticipan tener entre 1 y 5 empleados en 5 años. Aquellas con expectativas de crecimiento más significativas, alrededor de una de cada diez, limitan las nuevas contrataciones derivadas del crecimiento a un rango de 6 a 19 empleados. A nivel nacional en España, se observan expectativas muy similares en cuanto a la creación de empleo en los próximos 5 años, derivadas del crecimiento anticipado de las iniciativas emprendedoras.

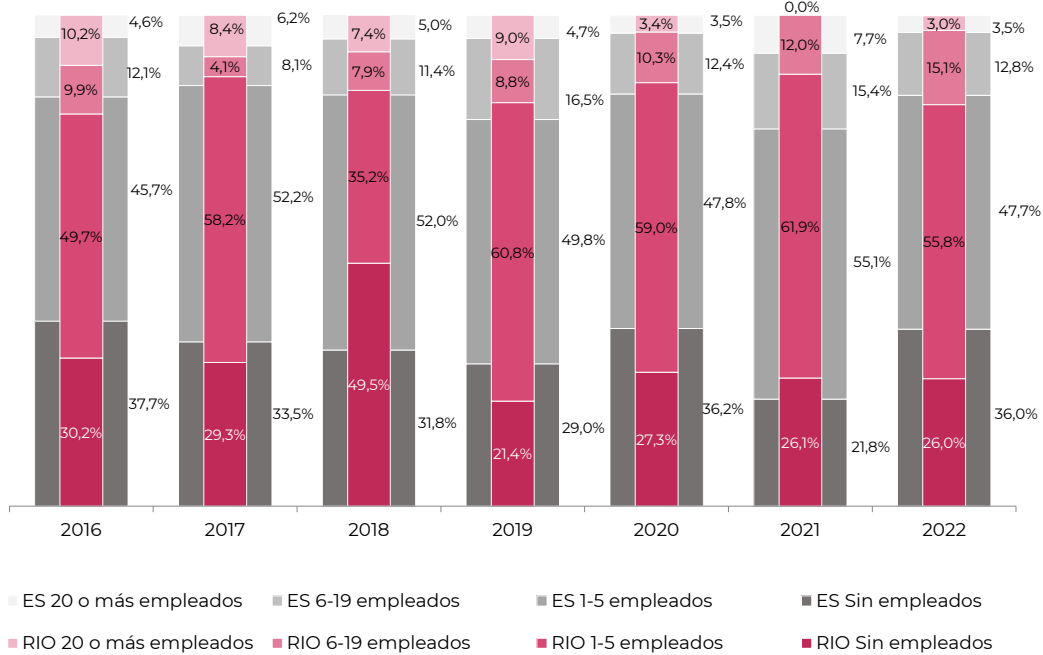
Por otro lado, las **empresas consolidadas en La Rioja** muestran una ligera mejora en sus perspectivas, con más empresas con empleados y un repunte en el rango de empresas de mayor tamaño, es decir, de 6 a 20 empleados y empresas que esperan tener más de 20 empleados. A nivel nacional en España, se aprecia una mejora algo más suave y menos evidente.

Al comparar La Rioja con España, se observa que tanto las empresas en sus primeras etapas como las consolidadas tienen buenas **expectativas de crecimiento en cuanto a la contratación de empleados**, ya sea de 1 a 5 empleados o más de 6 empleados.

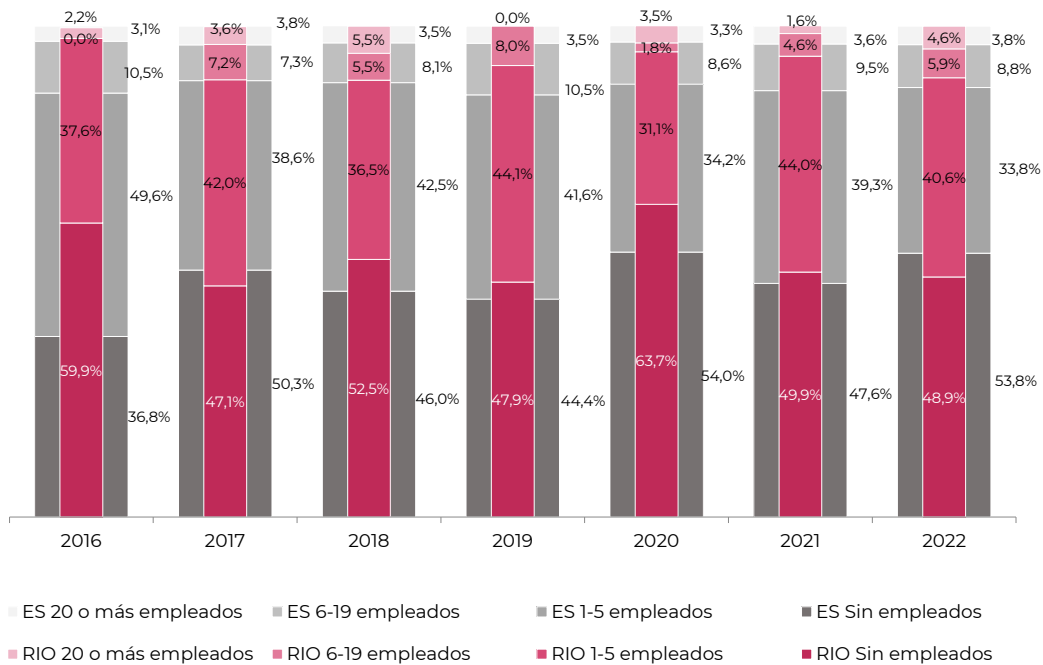
También es evidente, como se podría intuir, que tanto en La Rioja como en España, **las empresas en sus primeras etapas tienen expectativas de crecimiento más elevadas que las empresas consolidadas**. En 2022, el número de empresas consolidadas en La Rioja que no tienen expectativas de contratar empleados casi duplica a las de las iniciativas emprendedoras. Esta situación es más favorable en comparación con el caso de España.

Gráfico 47. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento en La Rioja y España (empleados a 5 años)

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



*Para ofrecer datos comparables, en el caso español se han eliminado las contestaciones “no sabe” y se ha recalculado sobre el porcentaje que ofrece una respuesta.

Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022, GEM España, APS 2016-2022

3.4 Actividad emprendedora y orientación innovadora

La innovación desempeña un papel fundamental para aumentar el valor y el éxito de las propuestas empresariales. Por esta razón, el informe GEM incluye la **evaluación del grado de innovación** de las empresas en sus etapas iniciales y consolidadas.

En términos generales, la innovación implica encontrar formas más efectivas de resolver problemas o mejorar soluciones ya existentes. En este sentido, la capacidad de innovar puede proporcionar a los emprendedores una **ventaja competitiva** en el mercado, permitiéndoles destacarse entre otras soluciones existentes. Por lo tanto, es lógico analizar si las nuevas empresas tienen un enfoque más innovador en comparación con las empresas ya establecidas.

Para evaluar esta orientación innovadora, se consideran tres dimensiones diferentes:

- El nivel tecnológico del **sector**.
- El grado de innovación en los **productos y servicios**.
- El grado de innovación en los **procesos**.

3.4.1 Nivel tecnológico del sector

El grado de tecnología presente en el sector de las empresas emergentes influye en su capacidad para adoptar enfoques innovadores. De esta manera, el surgimiento de empresas en **sectores con un alto nivel tecnológico** refleja su afinidad por la tecnología y contribuye al desarrollo de la competitividad de un territorio, que está vinculada a su capacidad tecnológica.

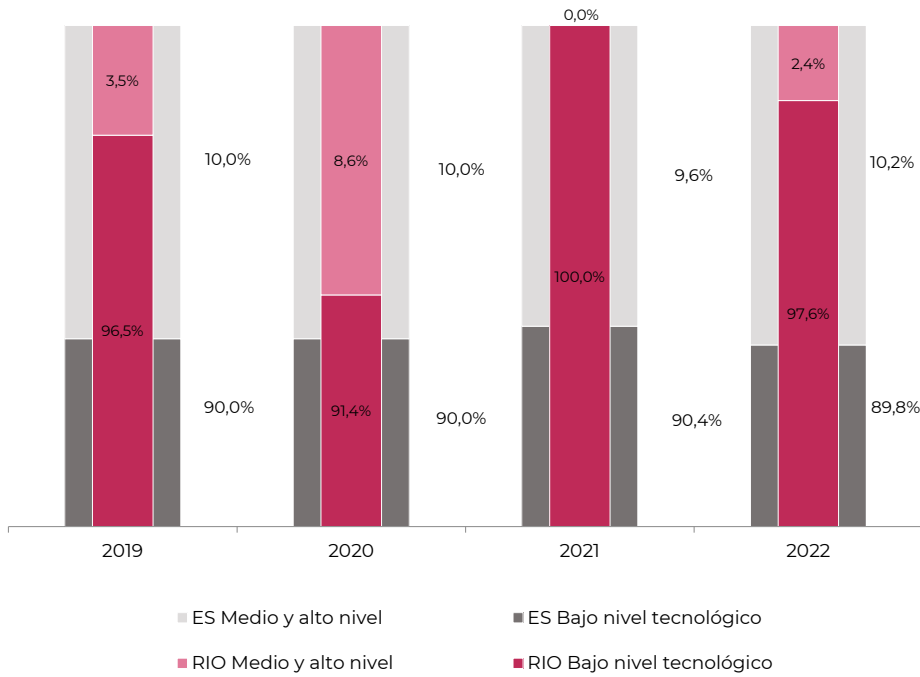
En el caso de las **empresas en sus etapas iniciales** (TEA) en La Rioja en 2022, **sólo el 2,4%** opera en sectores con **niveles tecnológicos medios y altos** (Gráfico 48), valor relativamente **bajo en comparación con el 10,2% a nivel nacional en España** y los niveles observados en La Rioja en 2020 (8,6%) y, en menor medida, en 2019 (3,5%). En el caso de España, el porcentaje de empresas con tecnología media y alta se ha mantenido constante en torno al 10%.

En cuanto a las **empresas consolidadas en La Rioja** en 2022, las que están en sectores de **tecnología media y alta** representan el 9,4%, lo que es un aumento considerable en comparación con el 5,7% y 5,9% registrados en 2021 y 2020 respectivamente, pero aún por debajo del 12% alcanzado en 2019. En España, este porcentaje asciende al 14%, superando los niveles de años anteriores.

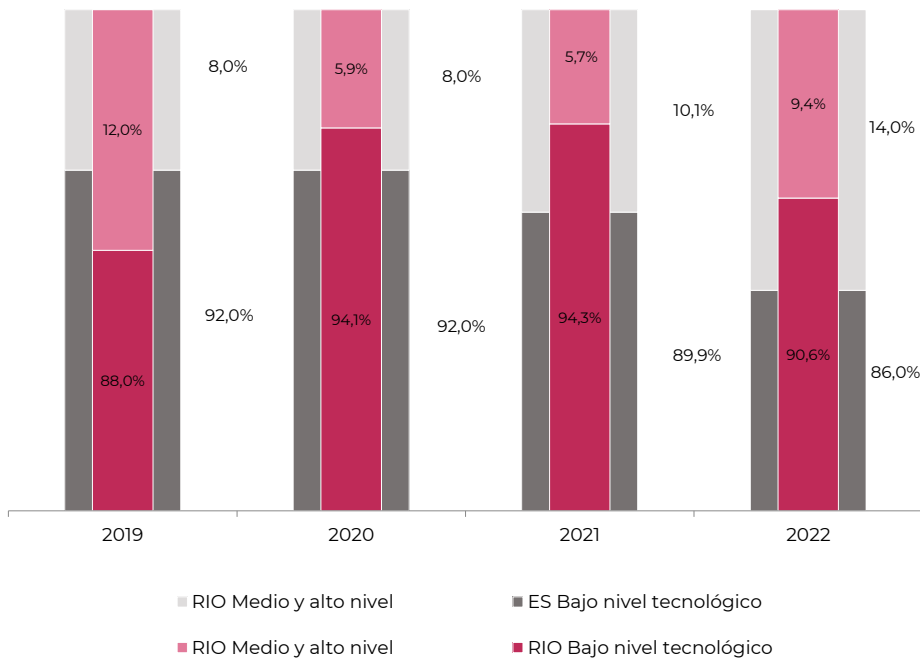
En La Rioja, en 2022 se rompe la tendencia de disminución de los niveles tecnológicos en las empresas consolidadas y se observa una variabilidad significativa en las empresas emergentes en sus primeras etapas. Por otro lado, en España, los porcentajes de empresas con tecnología media y alta se mantienen estables en las iniciativas emprendedoras y experimentan un aumento en las consolidadas.

Gráfico 48. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2022, GEM España, APS 2019-2022

3.4.2 *Actividad emprendedora y grado de innovación de los productos y servicios*

Para evaluar el **grado de innovación** se utiliza como indicador la **originalidad de un producto o servicio relativa a nivel de territorio** (región, país o mundo).

En La Rioja, las **iniciativas emprendedoras** (TEA) se caracterizan por la **reducida innovación en productos y servicios** como ocurre en España. En los últimos años se ha dado una tendencia creciente que alcanza su punto máximo en 2021, con un 82,1% (Gráfico 49) de empresas sin innovación en productos y servicios, y disminuye ligeramente en 2022, llegando al 75,9%. La mejora proviene principalmente de las empresas que introducen innovaciones a nivel mundial, representando un 4,6% en 2022, además de un 2,4% ofertan novedades a nivel nacional.

En España, el comportamiento es similar al de La Rioja, con una presencia algo mayor de empresas que incorporan algún grado de innovación, que suponen el 26,9%, con un leve retroceso en relación al 2021.

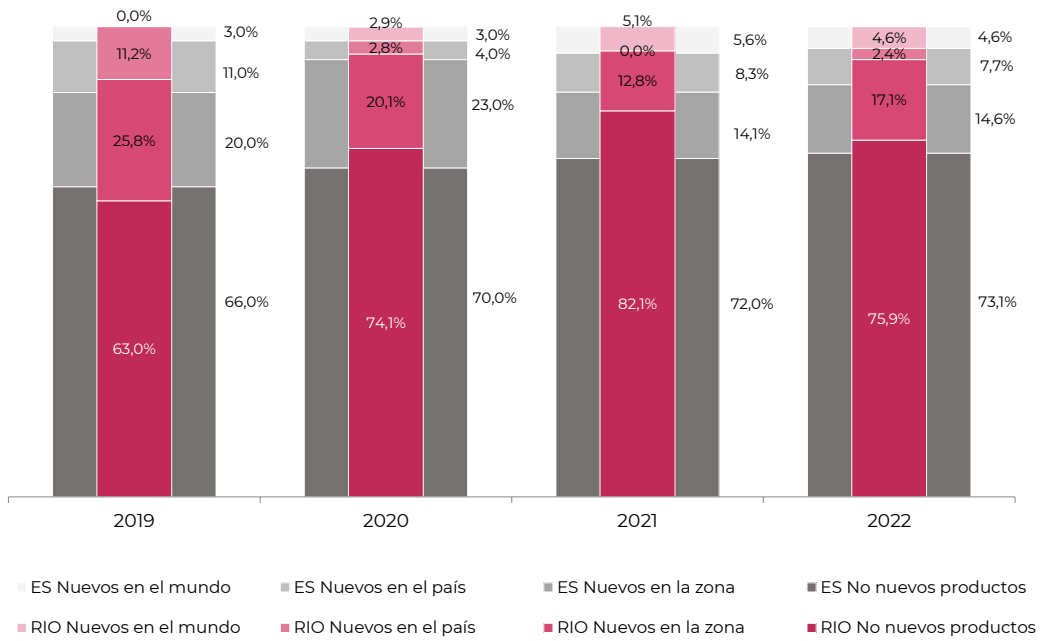
En cuanto a **las empresas consolidadas**, el **78,6% de las empresas de La Rioja no incorporan innovaciones en productos o servicios en 2022**. Las empresas con los niveles más altos de innovación aumentan sensiblemente, alcanzando cifras similares a 2020.

En las empresas consolidadas en España, se observa un patrón similar, con un alto porcentaje de empresas que no innovan en productos y servicios, que oscila entre el 86% y el 87%.

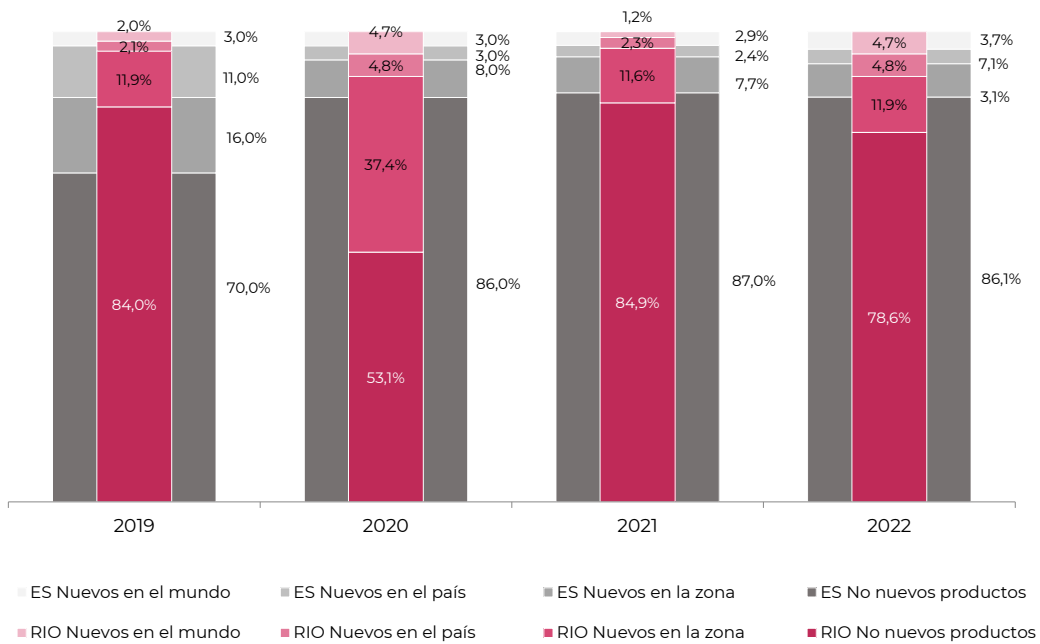
Por último, observamos que las **iniciativas TEA** presentan de forma general un **mayor nivel de innovación en productos y servicios** que las **consolidadas**, tanto en La Rioja como en España.

Gráfico 49. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2022, GEM España, APS 2019-2022

3.4.3 Actividad emprendedora y grado de innovación en procesos

Un indicador relevante del nivel de innovación asociado al emprendimiento es la **innovación en procesos y tecnologías aplicadas**, ya que contribuye a desarrollar la actividad empresarial de manera **eficiente** y **competitiva**.

Medir este aspecto proporciona una perspectiva complementaria y valiosa que ofrece una visión más completa del fenómeno emprendedor.

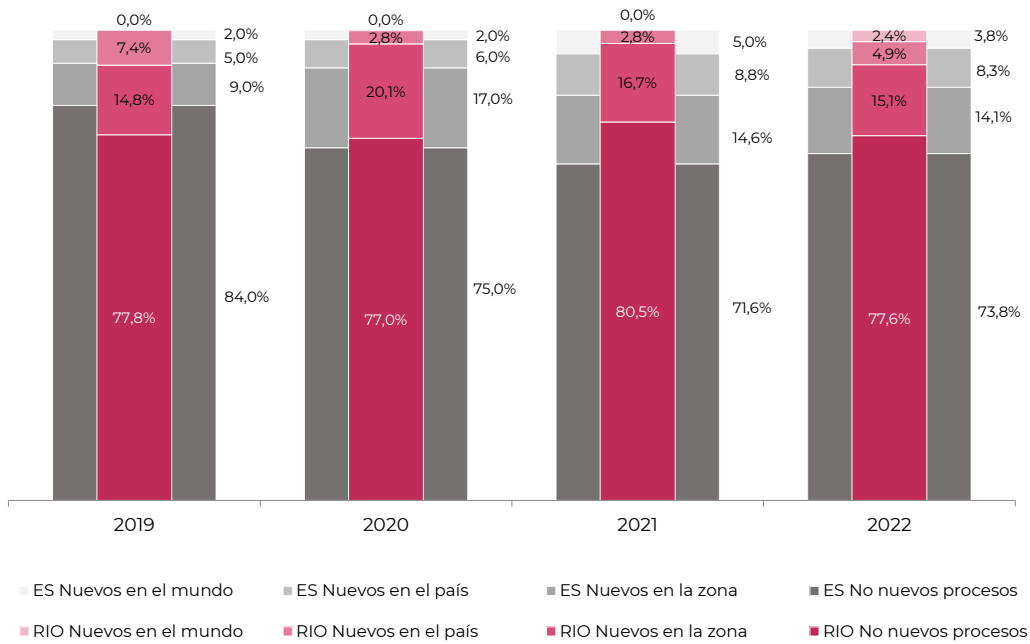
En La Rioja, la mayoría de las **empresas en sus etapas iniciales (TEA)** muestran niveles de innovación bajos, ya que **casi el 80% de ellas no presenta ningún tipo de innovación** (ver Gráfico 50). Las empresas españolas tienen un comportamiento algo más favorable, con valores superiores al 70,0% de empresas sin innovaciones en procesos y tecnologías en 2020 (75,0%) y 2021 (71,3%). En 2022, es destacable que el 2,4% de las empresas iniciales TEA en La Rioja introdujeron innovaciones a nivel mundial en procesos y tecnologías, y un 4,9% presentaron innovaciones a nivel nacional.

En lo que respecta a las **empresas consolidadas**, muestran una mayor presencia de iniciativas sin innovación (78,2%), pero con una tendencia favorable desde 2020 en la serie temporal.

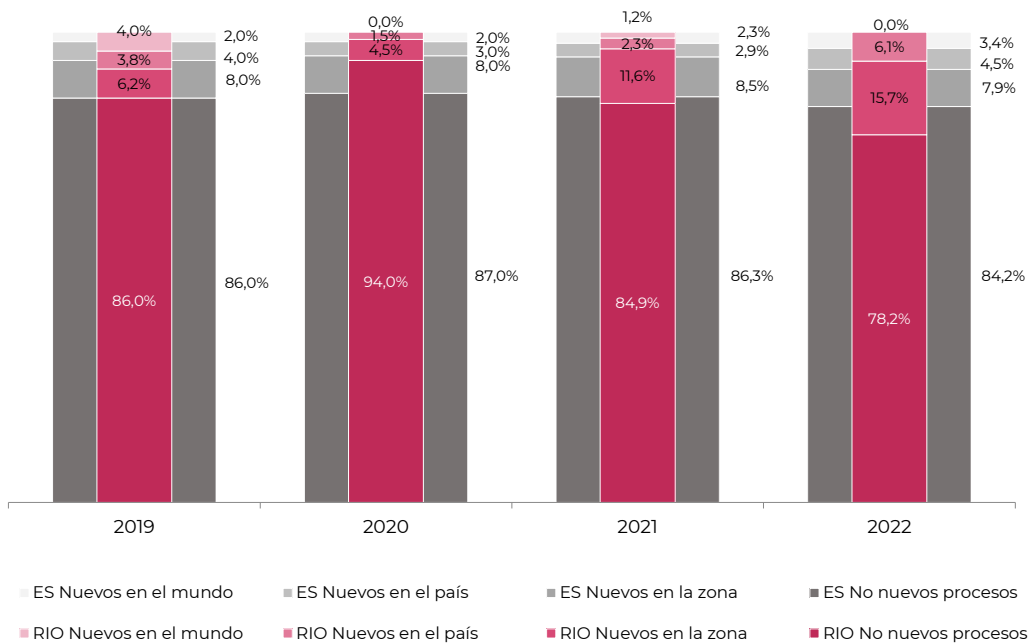
Al igual que con la innovación en productos y servicios, se observa que las **empresas en sus etapas iniciales tienen una mayor propensión a innovar en procesos y tecnologías en comparación con las empresas consolidadas**.

Gráfico 50. Distribución de la actividad emprendedora y grado de innovación en tecnologías y procesos en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2019-2022, GEM España, APS 2019-2022

3.5 Actividad emprendedora y orientación internacional

La apertura internacional de los negocios está relacionada con una mayor dinámica y orientación global al mercado por parte de las empresas.

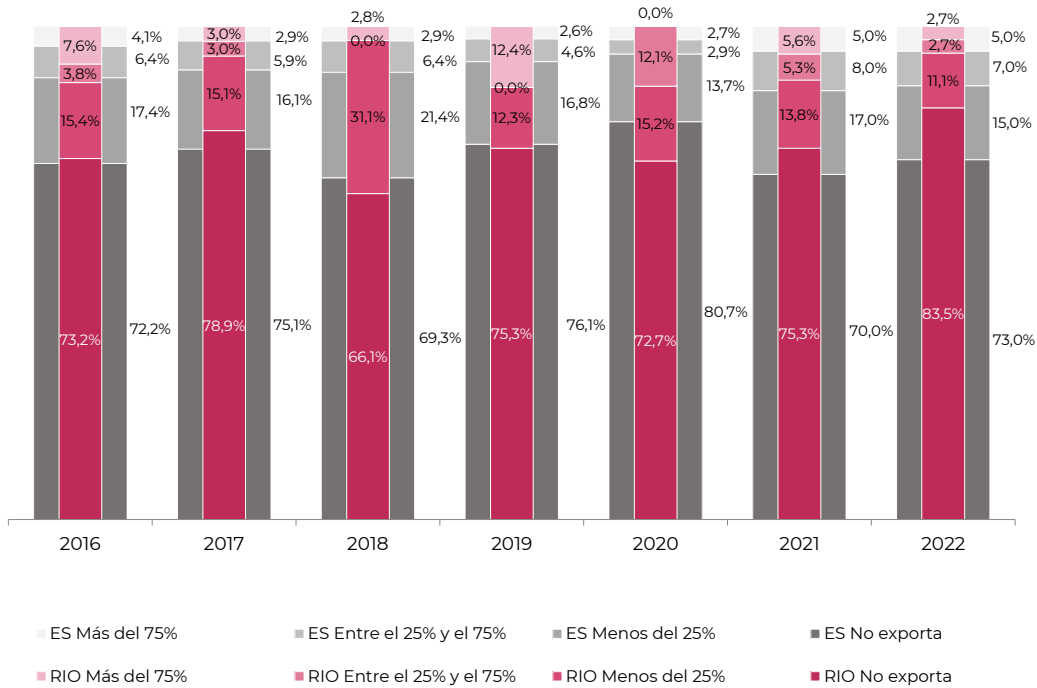
En la metodología GEM, **la orientación internacional se evalúa mediante el porcentaje de ventas que una iniciativa realiza en el extranjero.**

Los resultados en términos de **exportación** revelan que en La Rioja, 4 de cada 5 **empresas en sus etapas iniciales (TEA)** no realizan exportaciones (ver Gráfico 51). Esta situación empeora en 2022, y además, 1 de cada 10 empresas exporta menos del 25% de sus ventas. En el caso español, los valores son algo más positivos, con 1 de cada 4 empresas exportando en alguna medida. Estos datos reflejan un nivel de exportación en las etapas iniciales comparativamente más bajo en La Rioja que en España.

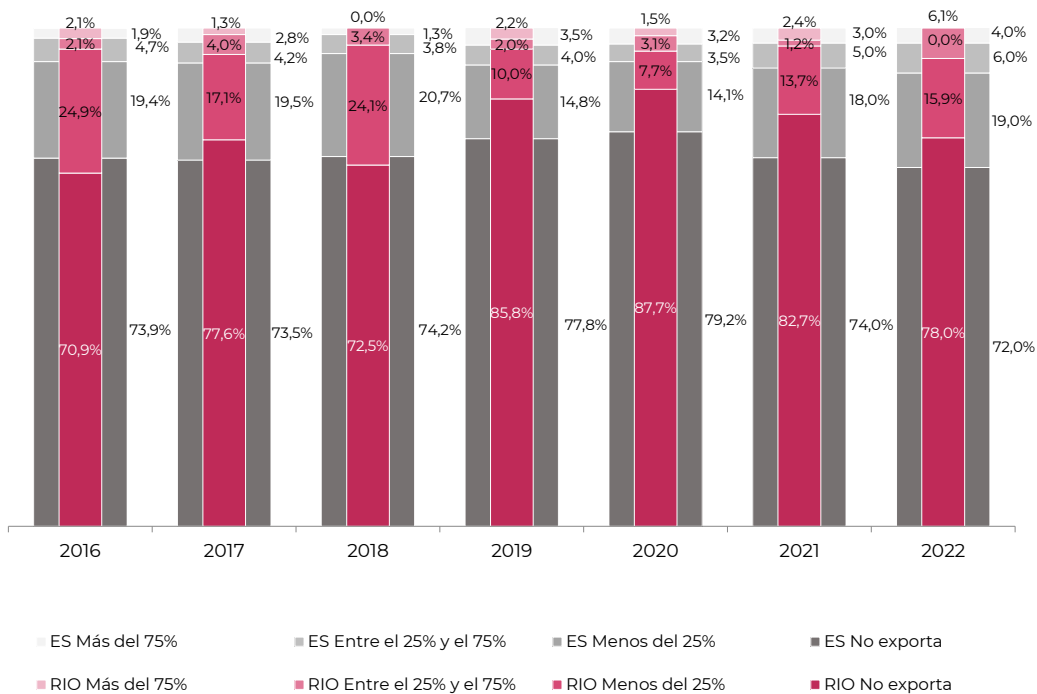
Por otro lado, las **empresas consolidadas** en La Rioja muestran un aumento en la proporción de empresas que exportan en 2022, llegando al 22% del total. En el caso de España, se observa una situación prácticamente similar a la de las empresas en sus etapas iniciales, con un aumento en la proporción de empresas que exportan hasta alcanzar el 28% del total.

Gráfico 51. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación en La Rioja y España

Iniciativas TEA



Iniciativas Consolidadas



Nota. Debido a los redondeos, la suma total puede resultar diferente a 100%.

Fuente: GEM Rioja, APS 2016-2022, GEM España, APS 2016-2022

3.6 Comparación de la actividad emprendedora

Una de las principales **fortalezas de la metodología GEM** es la **posibilidad de realizar comparaciones** entre diferentes territorios y países utilizando los mismos indicadores.

En esta sección, exponemos la **situación de La Rioja respecto a otros países de ingresos altos a nivel internacional, así como con diversas regiones de España.**

3.6.1 *Comparación de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad*

Como se mencionó anteriormente, la orientación de las empresas emergentes hacia sectores específicos está influenciada tanto por los recursos y capacidades disponibles en su territorio como por las tendencias globales. En la Tabla 13 se presenta la distribución de sectores de actividad en varios países y regiones, incluyendo la media de la UE-27, las economías de ingresos altos y España.

Los resultados muestran una notable variabilidad entre los diferentes territorios, que se debe a sus características individuales y a su especialización única. En general, se observa una **mayor similitud entre territorios cercanos** en comparación con aquellos que están más alejados geográficamente. Además, la variabilidad tiende a reducirse cuando se analizan subdivisiones dentro de un territorio, como en el caso de las comunidades autónomas.

En términos generales, y manteniendo la **tendencia sectorial** típica, los datos promedio tanto de las economías de ingresos altos como de la UE-27 muestran que la mayoría de las empresas emergentes se concentran en los sectores de Servicios al Consumidor (alrededor de la mitad) y Servicios a Empresas (aproximadamente un tercio). El sector de Transformación tiene una participación menor, representando aproximadamente una quinta parte. El sector Extractivo contribuye de manera limitada al emprendimiento, con una proporción de una de cada 20 iniciativas.

Estos resultados son consistentes con la situación en España en términos generales. Sin embargo, **La Rioja se diferencia significativamente de esta tendencia.** En La Rioja, al igual que en el conjunto de España, el sector principal en el ámbito del emprendimiento es el de Servicios al Consumidor (que representa aproximadamente el 50,2% del total en 2022, ligeramente superior al promedio de las economías de ingresos altos). No obstante, el sector Extractivo tiene un peso mucho mayor en La Rioja, casi duplicando la cifra nacional, y el sector de Transformación supera en un 3,1% a la cifra nacional. En 2022, el sector de Servicios a Empresas tiene un menor peso en La Rioja, representando el 28,6% en comparación con el 38,5% en España y el 32,2% en la media de la UE-27.

Tabla 13. Comparación de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad (países y comunidades autónomas)

% Extractivo		% Transformación		% Servicios a empresas		% Servicios al consumidor					
1	Noruega	14,5	1	Catar	31,5	1	Israel	42,7	1	Arabia Saudí	89,2
2	Lituania	10,1	2	Latvia	28,0	2	Japón	41,7	2	Taiwán	66,2
3	Latvia	6,9	3	Lituania	27,7	3	Luxemburgo	40,3	3	Emiratos Árabes	64,3
4	Suecia	6,1	4	Corea del Sur	27,4	4	Noruega	38,7	4	Puerto Rico	60,0
5	Austria	5,1	5	Estados Unidos	26,5	5	España	38,5	5	Corea del Sur	55,1
6	Media UE27	4,4	6	Canadá	21,3	6	Suiza	38,4	6	Suiza	52,4
7	Estados Unidos	3,8	7	Francia	20,3	7	Austria	34,7	7	Alemania	51,6
8	Francia	3,5	8	Taiwán	20,3	8	Reino Unido	34,0	8	Japón	51,6
9	Ingresos altos	3,2	9	Suecia	19,8	9	Francia	33,9	9	Reino Unido	50,5
10	Luxemburgo	2,9	10	Media UE27	18,4	10	Canadá	33,8	10	Ingresos altos	50,0
11	España	2,5	11	Países Bajos	18,3	11	Suecia	33,1	11	Países Bajos	49,8
12	Puerto Rico	2,3	12	Ingresos altos	17,5	12	Media UE27	32,2	12	Luxemburgo	49,2
13	Corea del Sur	2,1	13	Alemania	16,9	13	Países Bajos	30,8	13	Estados Unidos	47,4
14	Canadá	1,9	14	Noruega	15,6	14	Alemania	29,9	14	Austria	46,2
15	Emiratos Árabes	1,8	15	Reino Unido	15,5	15	Ingresos altos	29,3	15	España	45,6
16	Alemania	1,6	16	Puerto Rico	15,4	16	Latvia	28,5	16	Media UE27	45,0
17	Arabia Saudí	1,2	17	Emiratos Árabes	14,4	17	Catar	27,5	17	Israel	44,7
18	Países Bajos	1,1	18	Austria	14,0	18	Puerto Rico	22,4	18	Canadá	43,0
19	Suiza	0,9	19	España	13,4	19	Estados Unidos	22,3	19	Francia	42,3
20	Japón	0,8	20	Israel	11,9	20	Lituania	20,0	20	Lituania	42,2
21	Israel	0,6	21	Suiza	8,3	21	Emiratos Árabes	19,5	21	Suecia	41,0
22	Catar	0,3	22	Luxemburgo	7,6	22	Corea del Sur	15,4	22	Catar	40,7
23	Reino Unido	0,0	23	Japón	5,9	23	Taiwán	13,6	23	Latvia	36,6
24	Taiwán	0,0	24	Arabia Saudí	5,4	24	Arabia Saudí	4,2	24	Noruega	31,2

% Extractivo		% Transformación		% Servicios a empresas		% Servicios al consumidor					
1	Castilla-La Mancha	8,2	1	Murcia	29,5	1	Cataluña	50,2	1	Asturias	65,7
2	Extremadura	7,6	2	Islas Baleares	27,6	2	Navarra	46,0	2	Castilla-La Mancha	56,9
3	Castilla y León	6,7	3	Castilla - La Mancha	23,2	3	C. de Madrid	45,7	3	Galicia	56,8
4	Aragón	6,6	4	La Rioja	16,5	4	C. Valenciana	40,7	4	Extremadura	54,5
5	Murcia	6,0	5	Canarias	16,2	5	Aragón	40,2	5	Cantabria	50,9
6	La Rioja	4,6	6	Castilla y León	15,5	6	Canarias	39,8	6	C. Valenciana	50,7
7	Navarra	3,9	7	País Vasco	15,4	7	Media España	38,5	7	Castilla y León	50,2
8	Galicia	3,7	8	Aragón	15,0	8	Andalucía	36,5	8	La Rioja	50,2
9	Andalucía	3,3	9	Cantabria	14,5	9	País Vasco	34,8	9	País Vasco	48,5
10	Asturias	3,0	10	Andalucía	13,9	10	Cantabria	32,9	10	Andalucía	46,3
11	Canarias	2,6	11	Media España	13,4	11	Islas Baleares	31,3	11	Murcia	46,0
12	Media España	2,5	12	Cataluña	12,5	12	Extremadura	29,7	12	Media España	45,6
13	Islas Baleares	1,8	13	Galicia	12,1	13	La Rioja	28,6	13	C. de Madrid	44,0
14	Cantabria	1,7	14	Navarra	11,5	14	Castilla y León	27,7	14	Canarias	41,4
15	País Vasco	1,3	15	Asturias	10,4	15	Galicia	27,3	15	Islas Baleares	39,3
16	Cataluña	1,1	16	C. de Madrid	9,6	16	Asturias	20,9	16	Navarra	38,6
17	C. de Madrid	0,6	17	C. Valenciana	8,6	17	Murcia	18,5	17	Aragón	38,2
18	C. Valenciana	0,0	18	Extremadura	8,2	18	Castilla-La Mancha	11,8	18	Cataluña	36,2

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

3.6.2 Comparación de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

En esta sección, se analizan aspectos tales como la generación prevista de empleo, la orientación hacia la exportación y el nivel tecnológico con el fin de obtener una visión completa y global de las características deseables en las empresas emergentes en diferentes regiones.

En la Tabla 14, se presenta una comparación a nivel nacional, considerando el porcentaje de emprendedores en sus etapas iniciales (TEA) que operan en sectores de tecnología media/alta, las empresas que tienen más del 25% de sus clientes en el extranjero y aquellas que tienen expectativas de contratar más de 5 empleados en un plazo de cinco años. Esto se aplica tanto a países como a comunidades autónomas.

Las perspectivas de **emplear a más de 5 trabajadores en los próximos 5 años** posicionan a La Rioja en una cifra del 14,3%, que se encuentra en la parte inferior en comparación con la media de España. En 2022, España retrocede desde el 17,7% alcanzado en 2021, aunque supera el 13,3% de 2020. La media de la UE27 es del 24,6%, y la de los países de ingresos altos es del 31,1%, ambas cifras superan las del 2021.

En cuanto a las empresas en sus **etapas iniciales con más del 25% de clientes extranjeros**, España presenta un bajo rendimiento, con un 12,0%, situándose por debajo de la media de la UE-27 (20,6%) y de la media de las economías de ingresos altos (16,5%). Aunque España registra un aumento significativo en comparación con 2020 y recupera parte de la pérdida anterior. Sin embargo, La Rioja muestra una situación aún más desfavorable en comparación con el país, con solo un 5,4% de las empresas con una presencia destacada en exportación. Esto representa un empeoramiento significativo en 2022 en comparación con el año anterior, cuando alcanzó el 10,8%, situándose ahora en la parte inferior entre las regiones españolas.

En cuanto a las **empresas con un nivel tecnológico medio y alto**, en 2022 España muestra una mejora con un 10,2% de empresas, posicionándose por encima de años anteriores y ubicándose en una posición destacada dentro de las economías de ingresos altos. Esto supera la media europea del 8,5% y la de los países de ingresos altos del 6,9%. Por otro lado, La Rioja se ubica en la parte inferior a nivel nacional con solo un 2,4%, superando únicamente a Castilla-La Mancha en este aspecto.

Tabla 14. Comparación nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años (países y Comunidades Autónomas).

+5 empleados en los próximos 5 años			+25% de clientes en el extranjero			Medio-alto nivel tecnológico		
1	Emiratos Árabes	79,5	1	Emiratos Árabes	35,6	1	Latvia	14,2
2	Catar	65,1	2	Luxemburgo	29,4	2	España	10,2
3	Taiwán	43,9	3	Latvia	25,2	3	Suiza	9,9
4	Luxemburgo	43,2	4	Austria	22,9	4	Francia	9,7
5	Arabia Saudí	40,7	5	Países Bajos	22,4	5	Suecia	9,5
6	Corea del Sur	39,5	6	Alemania	22,0	6	Japón	9,3
7	Puerto Rico	34,4	7	Canadá	21,3	7	Israel	9,2
8	Ingresos altos	31,1	8	Media UE27	20,6	8	Corea del Sur	8,8
9	Lituania	30,9	9	Israel	19,5	9	Austria	8,6
10	Francia	28,9	10	Suecia	19,4	10	Media UE27	8,5
11	Estados Unidos	28,3	11	Lituania	18,5	11	Países Bajos	8,2
12	Latvia	27,6	12	Ingresos altos	16,5	12	Reino Unido	7,2
13	Noruega	25,9	13	Estados Unidos	16,5	13	Lituania	7,2
14	Media UE27	24,6	14	Suiza	14,8	14	Ingresos altos	6,9
15	Países Bajos	24,2	15	Francia	13,6	15	Canadá	5,6
16	Israel	24,2	16	Reino Unido	13,0	16	Estados Unidos	5,5
17	Canadá	23,7	17	España	12,0	17	Luxemburgo	5,4
18	Japón	21,6	18	Catar	11,5	18	Catar	5,2
19	Reino Unido	21,2	19	Noruega	11,0	19	Noruega	4,8
20	Austria	19,1	20	Puerto Rico	9,5	20	Emiratos Árabes	3,9
21	Alemania	17,2	21	Taiwán	8,6	21	Alemania	3,0
22	Suecia	15,6	22	Japón	6,7	22	Taiwán	2,7
23	Suiza	15,5	23	Arabia Saudí	5,2	23	Puerto Rico	2,5
24	España	14,3	24	Corea del Sur	4,7	24	Arabia Saudí	1,7

+5 empleados en los próximos 5 años			+25% de clientes en el extranjero			Medio-alto nivel tecnológico		
1	Murcia	23,5	1	Galicia	17,0	1	C. Valenciana	14,7
2	Canarias	23,4	2	Canarias	16,8	2	Cataluña	14,5
3	Cantabria	21,4	3	Castilla - La Mancha	16,7	3	C. de Madrid	11,8
4	Castilla - La Mancha	18,6	4	Navarra	15,6	4	Navarra	11,5
5	Andalucía	18,0	5	Islas Baleares	13,2	5	Media España	10,2
6	País Vasco	16,1	6	Andalucía	13,0	6	Aragón	10,0
7	Aragón	15,0	7	Cataluña	12,6	7	País Vasco	9,8
8	C. de Madrid	14,8	8	C. Valenciana	12,1	8	Canarias	9,1
9	C. Valenciana	14,7	9	Media España	12,0	9	Andalucía	8,9
10	Media España	14,3	10	C. de Madrid	11,8	10	Extremadura	8,0
11	La Rioja	14,3	11	Asturias	10,9	11	Castilla y León	6,7
12	Galicia	13,9	12	País Vasco	7,8	12	Galicia	6,5
13	Islas Baleares	11,9	13	Castilla y León	7,2	13	Cantabria	5,4
14	Cataluña	9,1	14	Aragón	6,8	14	Islas Baleares	5,1
15	Extremadura	8,0	15	La Rioja	5,4	15	Asturias	4,5
16	Asturias	7,5	16	Extremadura	5,1	16	Murcia	3,9
17	Castilla y León	6,7	17	Murcia	4,3	17	La Rioja	2,4
18	Navarra	3,8	18	Cantabria	3,8	18	Castilla - La Mancha	0,0

Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

3.7 Actividad emprendedora: digitalización y sostenibilidad

El estudio GEM, siguiendo lo realizado en el informe anterior, explora dos de las tendencias más prominentes en el mundo empresarial: la digitalización y la sostenibilidad. Estas son **áreas clave en las políticas económicas** a nivel europeo, nacional y regional, y suponen apuestas estratégicas significativas.

3.7.1 Digitalización

La digitalización, en un sentido amplio, se refiere al uso de tecnologías digitales para mejorar la capacidad operativa de una organización. **La pandemia ha acelerado la adopción de la digitalización** y su integración en las iniciativas empresariales. Por lo tanto, es esencial contar con información sobre los niveles de adopción y las actitudes de las iniciativas empresariales hacia la digitalización, ya que esto revela su afinidad por las nuevas tecnologías y su preparación para el futuro. El cuestionario GEM incluye preguntas sobre la implementación de tecnologías digitales como respuesta a la pandemia.

En el caso de las iniciativas empresariales en La Rioja, se observa que tienen un nivel de digitalización menor en comparación con las empresas emergentes en España en 2022 (Gráfico 52). Mientras que el 19,1% de las iniciativas empresariales en La Rioja adoptaron tecnologías digitales, en España este porcentaje fue del 26%. Es importante destacar que La Rioja experimentó un crecimiento significativo en comparación con el 10,9% que las adoptaron en 2021. Además, el 21,1% de las iniciativas empresariales en La Rioja considera que pueden operar sin tecnologías digitales, en comparación con el 20,0% en España.

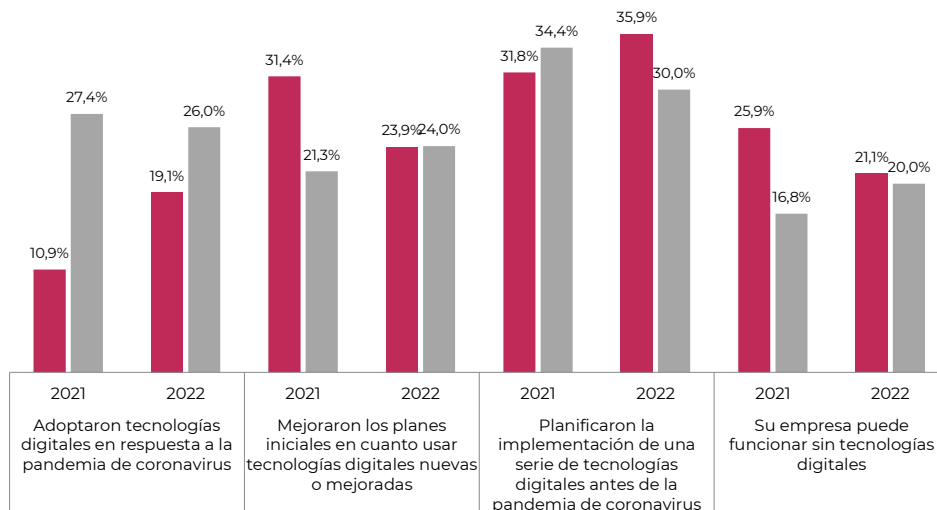
Esta diferencia se acentúa aún más en el caso de las iniciativas empresariales consolidadas, donde solo el 7,1% de las iniciativas en La Rioja adoptaron tecnologías digitales en 2022, en comparación con el 11,0% en España. Además, el 37,4% de las iniciativas en La Rioja **considera que pueden funcionar sin tecnologías digitales** frente al 28,0% en España.

En 2022, el 23,9% de las iniciativas empresariales en La Rioja mejoraron sus planes originales en cuanto a la **adopción de nuevas o mejoradas tecnologías digitales**, una cifra similar a la de España. Además, el 35,9% de estas iniciativas planificaron la implementación de tecnologías digitales antes de la pandemia de coronavirus. Sin embargo, en el caso de las iniciativas empresariales consolidadas, se observa una mayor diversidad entre La Rioja y España.

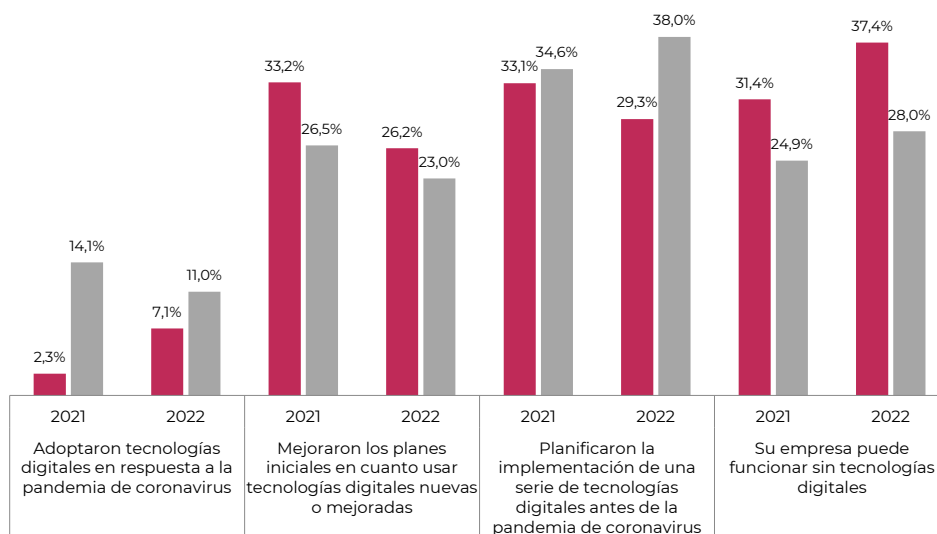
En resumen, si se comparan las iniciativas empresariales en fase inicial (TEA) con las iniciativas empresariales consolidadas, se aprecian **dos velocidades claramente diferenciadas** en lo que respecta a la digitalización. Las iniciativas empresariales en fase inicial tienen una mayor conciencia de la importancia de la digitalización en sus negocios (Gráfico 53), ya que la han adoptado en mayor medida y también han planificado su implementación. Esto refleja que las iniciativas empresariales en fase inicial están más orientadas hacia la digitalización en comparación con las iniciativas empresariales consolidadas.

Gráfico 52. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías en La Rioja y España

Iniciativas TEA



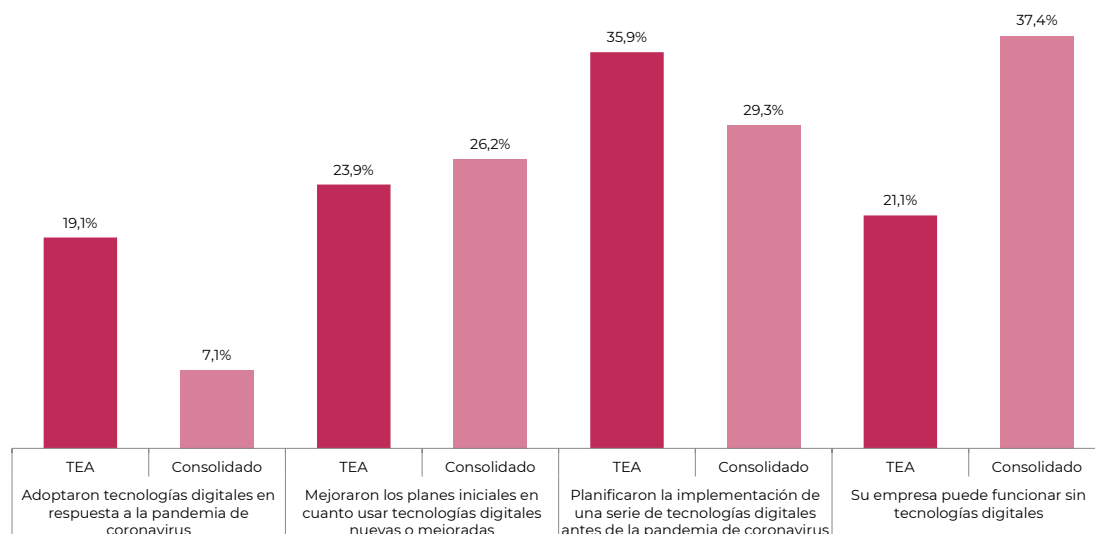
Iniciativas Consolidadas



■ La Rioja ■ España

Fuente: GEM Rioja, APS 2021-2022. GEM España, APS 2021-2022.

Gráfico 53. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías digitales en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022.

Como se ha mencionado previamente, las características específicas de un territorio tienen un impacto en las iniciativas empresariales que se desarrollan en ese lugar. A continuación, analizamos la predisposición de los diferentes sectores en La Rioja hacia la digitalización.

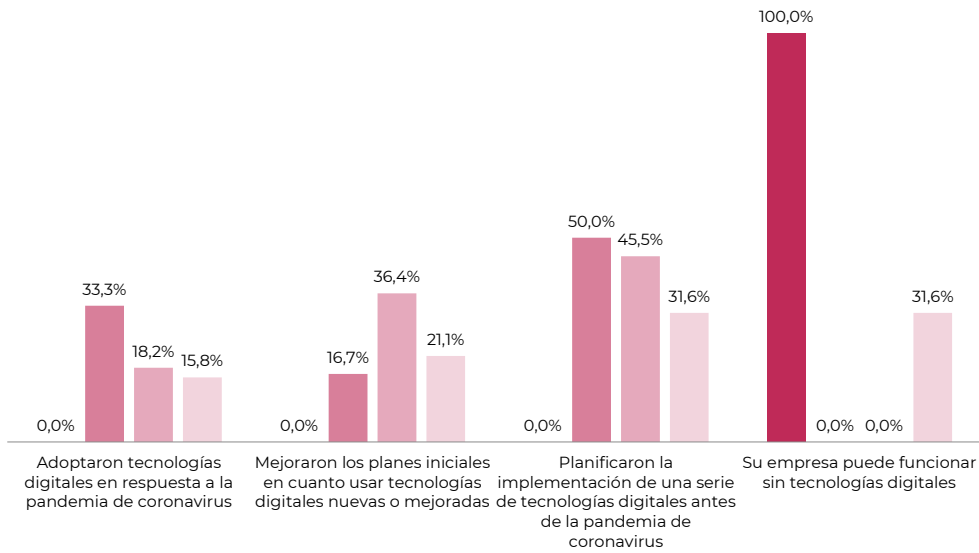
En el **sector Extractivo**, las iniciativas empresariales en fase inicial muestran una creencia de que pueden operar sin depender de las tecnologías digitales (Gráfico 54), lo que se traduce en una falta de interés por la digitalización. Esto se refleja en los resultados de las encuestas, donde se observa una escasa disposición a adoptar tecnologías digitales, falta de planificación previa a la pandemia y ausencia de mejoras en los planes originales relacionados con la digitalización. Sin embargo, en las iniciativas empresariales consolidadas, el porcentaje de aquellas que pueden funcionar sin tecnologías digitales se reduce al 28,6%, lo que sugiere que algunas de ellas han planificado, mejorado sus planes y tomado medidas para abrazar la digitalización.

Por otro lado, en los **sectores Transformador y de Servicios**, las iniciativas empresariales en fase inicial reconocen la necesidad de depender de las tecnologías digitales y, por lo tanto, planean, mejoran sus planes y las adoptan en cierta medida.

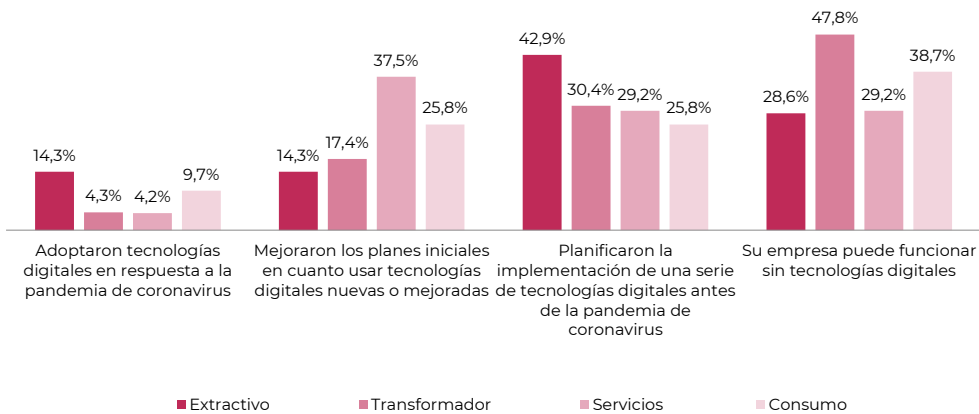
En cuanto a las **expectativas sobre el uso de tecnologías digitales en las ventas** en los próximos 6 meses, nuevamente se observa que las iniciativas empresariales están más inclinadas hacia la digitalización frente a las consolidadas especialmente en 2022, en comparación con el año precedente (Gráfico 55).

Gráfico 54. Distribución de la actividad emprendedora y adopción de tecnologías digitales, por sectores de actividad en La Rioja.

Iniciativas TEA

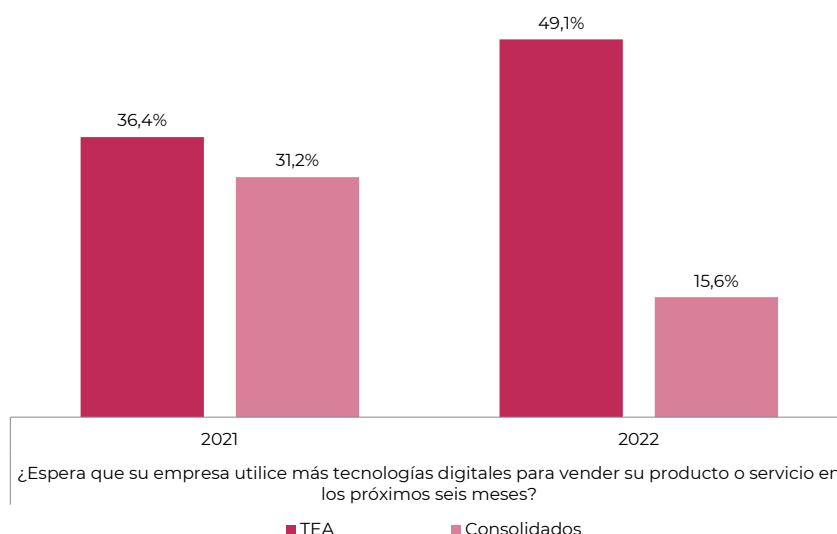


Iniciativas Consolidadas



Fuente: GEM Rioja, APS 2022.

Gráfico 55. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas adopción de tecnologías digitales en las ventas de las empresas de La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022.

3.7.2 Sostenibilidad

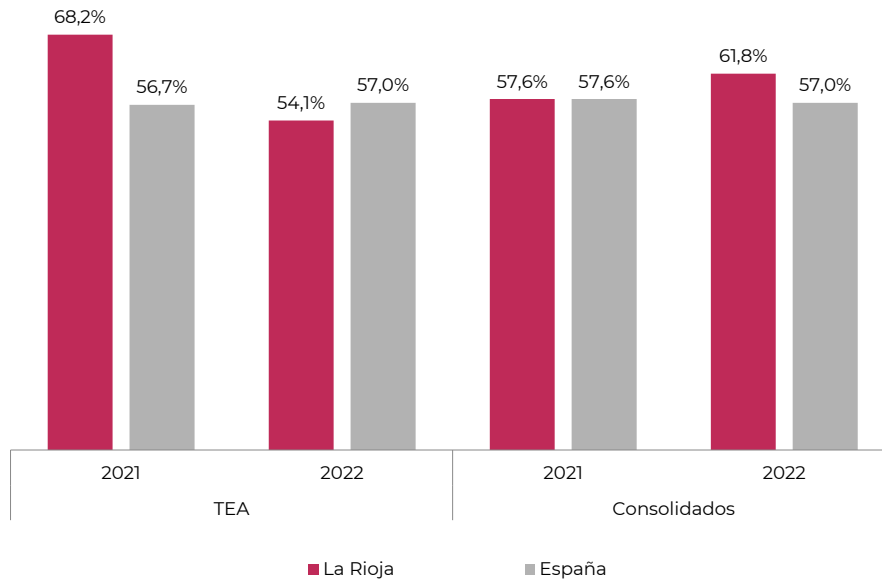
La sostenibilidad se ha convertido en un tema central en la agenda política en los últimos años, tanto a nivel de la Unión Europea como en numerosos países desarrollados. Su objetivo es lograr un **equilibrio entre el crecimiento económico, la preservación del medio ambiente y el bienestar social**, implicando a las personas y promoviendo la buena gobernanza en empresas, instituciones y estados.

El cuestionario del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) incluye preguntas destinadas a evaluar el impacto de la sostenibilidad, así como las decisiones y acciones relacionadas con la misma en las iniciativas empresariales potenciales, emergentes y consolidadas.

En lo que respecta a la **priorización de los aspectos sociales y ambientales por encima de los económicos** (como la rentabilidad o el crecimiento), las iniciativas empresariales en fase inicial (TEA) y las consolidadas muestran un nivel similar de concienciación.

Según el Gráfico 56, en 2022, las empresas consolidadas en La Rioja (con un 61,8%) superan ligeramente en términos de concienciación a las iniciativas en fase inicial en La Rioja (con un 54,1%, aunque esta cifra ha disminuido en comparación con los proyectos emprendedores de 2021, que alcanzaron el 68,2%), así como a las iniciativas, ya sean en fase inicial o consolidadas, en España (57,0%). Esto significa que seis de cada diez proyectos empresariales consolidados en La Rioja dan prioridad a los impactos sociales y ambientales por encima de los económicos.

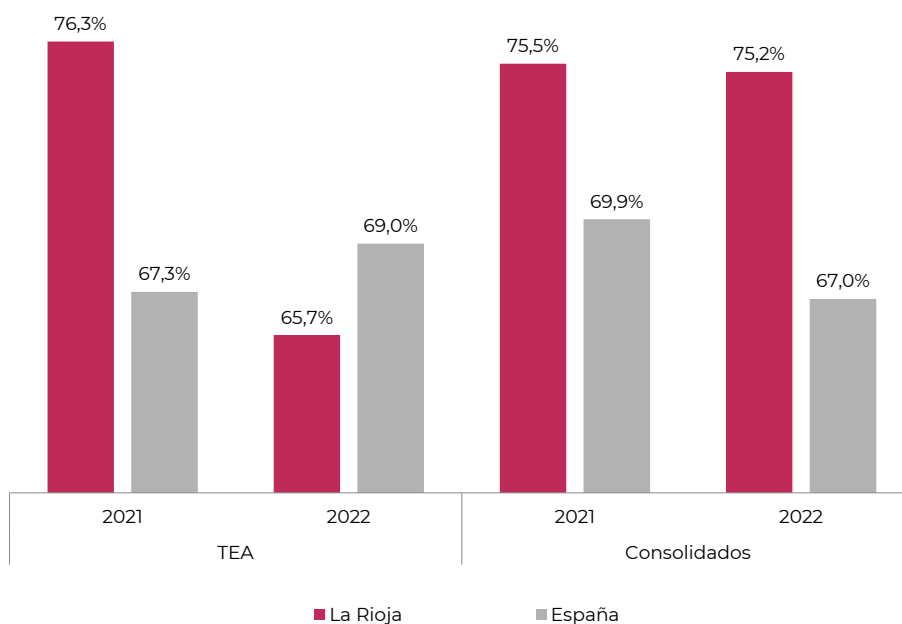
Gráfico 56. Priorización del impacto social y/o medioambiental por encima de la rentabilidad o el crecimiento, por fase del proceso emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Este patrón se acentúa cuando se analizan las implicaciones sociales en las decisiones futuras de las empresas. En 2022, las iniciativas empresariales en fase inicial en La Rioja muestran niveles de compromiso social ligeramente inferiores en comparación con las iniciativas en España, con un 65,7% frente al 69,0% respectivamente (Gráfico 57). Sin embargo, en el caso de las empresas consolidadas, prevalece un mayor compromiso con las cuestiones sociales en las empresas riojanas, alcanzando un 75,2% en contraste con el 67,0% en España.

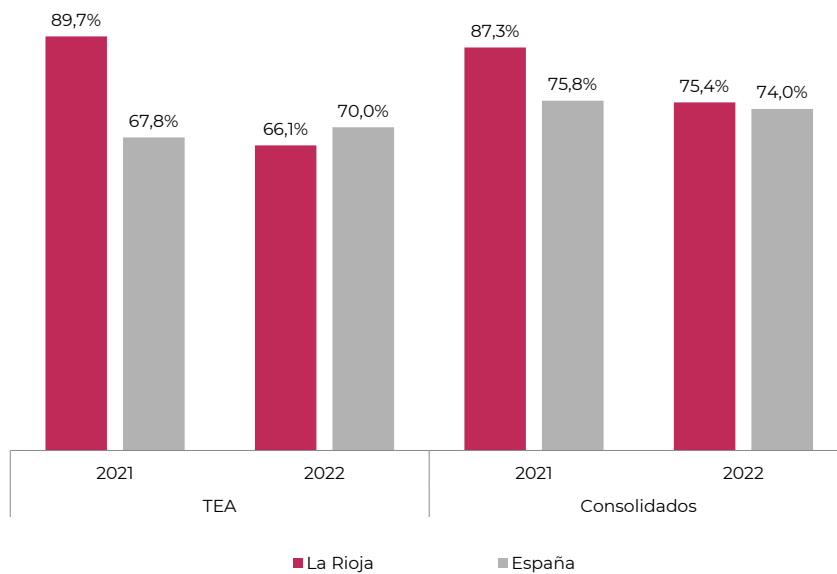
Gráfico 57. Consideración de implicaciones sociales a la hora de tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según estado del proceso emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Si examinamos las **implicaciones medioambientales en la toma de decisiones que afectan al futuro de la empresa**, se observa un nivel de compromiso bastante similar en todas las iniciativas empresariales en La Rioja en comparación con las cuestiones sociales. Entre seis y siete de cada diez proyectos, ya sean iniciales o consolidados, muestran un compromiso medioambiental para asegurar el futuro de la empresa (Gráfico 58). Sin embargo, las empresas consolidadas obtienen puntuaciones más altas que las iniciativas iniciales. En el caso de España, los resultados muestran una consistencia notable para los años 2021 y 2022 en lo que respecta al compromiso medioambiental.

Gráfico 58. Consideración de implicaciones medioambientales para tomar decisiones sobre el futuro de la empresa, según la fase del proceso emprendedor.

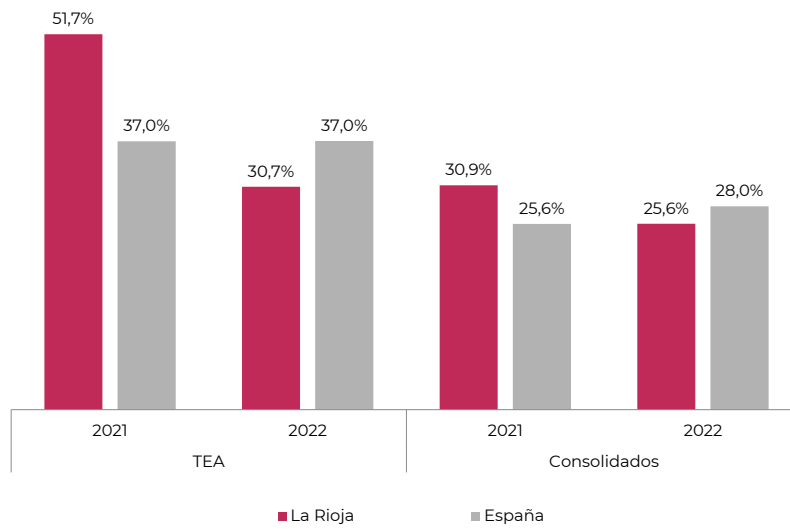


Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

Hasta este punto del análisis, podemos afirmar que tanto las iniciativas empresariales en La Rioja como en España **muestran un compromiso con la sostenibilidad, especialmente en lo que respecta al medio ambiente y en ciertos aspectos sociales**, y son conscientes de cómo estos factores **afectan a su viabilidad futura**. Las intenciones, visiones, actitudes y compromisos expresados pueden compararse con las acciones efectivamente implementadas.

Alrededor de tres de cada diez iniciativas empresariales en La Rioja y España **tomaron medidas para tener un impacto social** en el último año, ya sean iniciativas iniciales o consolidadas, aunque en menor medida en este último caso. En términos prácticos, parece que las iniciativas empresariales son más activas en lo que respecta a su impacto social que las empresas consolidadas, tanto en La Rioja como en España. Sin embargo, en 2022 se observa un ligero retroceso en las puntuaciones alcanzadas tanto en iniciativas emergentes como en las consolidadas en La Rioja (Gráfico 59).

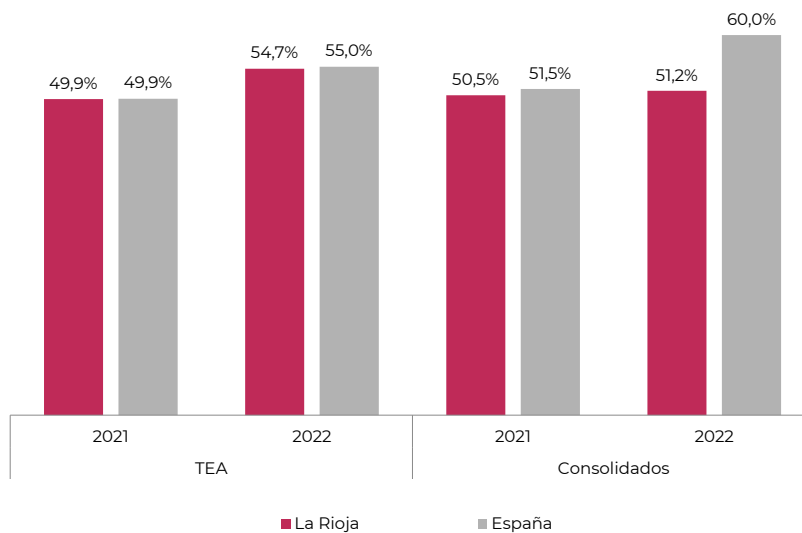
Gráfico 59. ¿Ha tomado alguna medida para maximizar el Impacto Social de su empresa en el último año?



Fuente: GEM Rioja, APS 2021. GEM España, APS 2021.

En lo que respecta a la implementación de medidas para reducir los impactos medioambientales, la situación es bastante uniforme, tanto si comparamos las iniciativas empresariales iniciales con las consolidadas sean en La Rioja o en España (Gráfico 60). Además, se ha observado un progreso en 2022 con respecto a 2021. En términos generales, más de la mitad de las empresas han llevado a cabo acciones en el último año destinadas a **mejorar su huella medioambiental**.

Gráfico 60. ¿Ha tomado alguna medida para minimizar el Impacto Medioambiental de su empresa en el último año?



Fuente: GEM Rioja, APS 2022. GEM España, APS 2022.

En resumen, podemos concluir que en términos de sostenibilidad, las **acciones orientadas hacia el medio ambiente superan a las relacionadas con aspectos sociales** en aproximadamente un 20%.

PARTE 2. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

Para examinar el entorno emprendedor de la Comunidad Autónoma de La Rioja, se ha utilizado la información proporcionada por **36 expertos** regionales que participaron en la encuesta conocida como NES (*National Experts Survey*).

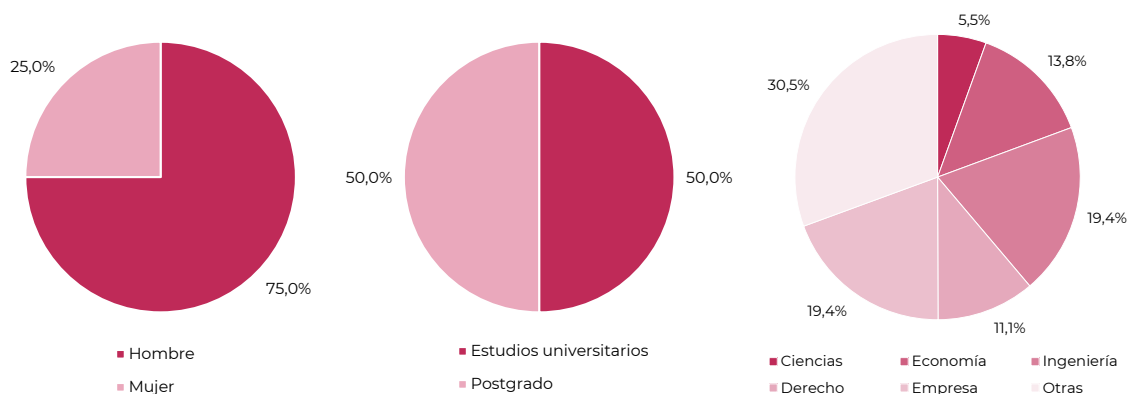
Según los resultados de la encuesta NES, los aspectos más destacados del contexto emprendedor en La Rioja en 2022 se resumen en:

- (i) El análisis de la **situación actual** y la evaluación de las **condiciones para emprender** en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
- (ii) La **posición relativa** de La Rioja en comparación con España y otras economías europeas.
- (iii) La **comparación** de la realidad económica de La Rioja con la de otras economías europeas.

4.1 Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja en 2022

El perfil de los expertos encuestados en la Comunidad Autónoma de La Rioja en 2022 se puede observar en el Gráfico 61. La mayoría de los expertos encuestados son **hombres**, representan el 75% del total, mientras que las mujeres constituyen el 25%. Todos ellos tienen **formación universitaria** y aproximadamente la mitad de ellos también han cursado estudios de posgrado. En cuanto a sus **áreas de especialización** académica, el 5,5% proviene de campos relacionados con las ciencias, el 13,8% tiene formación en economía, el 19,4% en ingeniería, el 11,1% en derecho, el 19,4% en administración y dirección de empresas, y el 30,5% proviene de otras áreas.

Gráfico 61. Expertos encuestados en 2022 según sexo, estudios y especialización



Fuente: GEM Rioja, NES 2022

Respecto a la naturaleza de la actividad profesional de los expertos encuestados (Gráfico 60), podemos destacar que la mayoría de ellos son **empresarios o proveedores de servicios** de apoyo a empresas, representando el 50,0%. Le siguen los emprendedores, que constituyen el 30,6% de los expertos. Además, también se incluyen profesionales de las administraciones públicas y profesores, académicos e investigadores del campo emprendedor, ambos con un 16,7% de representación. Por último, en menor medida, encontramos consultores, inversores y profesionales financieros, con un 11,1%.

Es importante señalar que la perspectiva de estos expertos proporciona un contexto valioso para comprender el panorama del emprendimiento en La Rioja en 2022. Sus opiniones contribuyen a delinearlos, identificar los desafíos y los recursos disponibles en el entorno empresarial de la región, así como a proponer mejoras que puedan fomentar la actividad emprendedora.

Gráfico 62. Ámbito profesional de los expertos entrevistados



Fuente: GEM Rioja, NES 2022

4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja y España

El informe GEM parte de la premisa de que el entorno ejerce una influencia significativa en el desarrollo de la actividad emprendedora y, por ende, configura el ecosistema emprendedor en sí mismo.

La **encuesta NES** proporciona información relevante sobre diversas **condiciones que contribuyen a conformar el contexto empresarial**. Estas preguntas se agrupan en trece variables para el año 2022, que abordan aspectos relacionados con la financiación, las políticas gubernamentales, los programas estatales, la educación y formación, la transferencia de tecnología e innovación, la infraestructura comercial y profesional, la apertura de mercado, la infraestructura física, y las normas sociales y culturales.

Los distintos ítems se evalúan por parte de los expertos, mediante un cuestionario de escala Likert que abarca un rango de 0 a 10 puntos, en el cual 0 significa "completamente falso" y 10 equivale a "completamente cierto". Esta escala se utiliza

para medir la percepción de los expertos, permitiendo posteriormente la evaluación y comparación de las condiciones que conforman el actual entorno emprendedor. Estas condiciones ejercen una influencia significativa en el resultado final en términos de actividad emprendedora.

A continuación, se desglosan las puntuaciones medias otorgadas a cada una de las variables analizadas, las cuales definen las condiciones del entorno para La Rioja en 2022. También se proporcionan los valores obtenidos desde el año 2016 (Tabla 15).

Tabla 15. Valoración media de las condiciones específicas del entorno de La Rioja entre 2016 y 2022

Valoración de las condiciones del entorno emprendedor	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
A1. Financiación para emprendedores	4,0	4,5	-	-	-	-	-
A2. Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas	4,7	5,3	4,7	4,5	5,2	5,8	5,8
B1. Programas gubernamentales	4,8	5,2	6,6	6,3	7,8	7,6	8,2
B2. Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	4,5	5,4	5,5	4,7	6,4	6,4	6,6
C. Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	3,7	4,9	5,2	4,8	6,0	5,4	6,2
D1. Educación y formación emprendedora etapa escolar	2,7	3,1	3,2	3,6	4,0	3,8	4,4
D2. Educación y formación emprendedora etapa post escolar	4,3	4,2	4,8	4,9	6,0	5,6	5,8
E. Transferencia de I + D	3,8	4,2	4,8	4,8	5,6	5,0	5,4
F. Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,2	6,1	6,1	5,4	6,4	6,6	7,0
G1. Dinámica del mercado interno	3,9	2,7	4,4	4,0	4,6	5,0	4,6
G2. Barreras de acceso al mercado interno	4,5	5,0	4,5	4,5	4,8	5,0	5,0
H. Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,1	6,4	6,8	6,9	7,8	8,4	8,0
I. Normas sociales y culturales	4,5	4,9	4,7	4,6	5,0	5,8	6,6

Nota: Se han adaptado las escalas de los años 2016-2018 para hacerlas comparables con los años posteriores.

Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2022

Solo dos variables consiguen el aprobado. Se destaca que la “Existencia y el acceso a infraestructura física y de servicios” obtienen la calificación más alta en 2022 (6,1). Sin embargo, es importante señalar que esta puntuación ha disminuido paulatinamente en los últimos siete años. Este patrón se repite en múltiples condiciones del entorno, lo que sugiere una percepción negativa por parte de los expertos. En segundo lugar, se encuentra la “Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional”, con una calificación de 5,2 puntos.

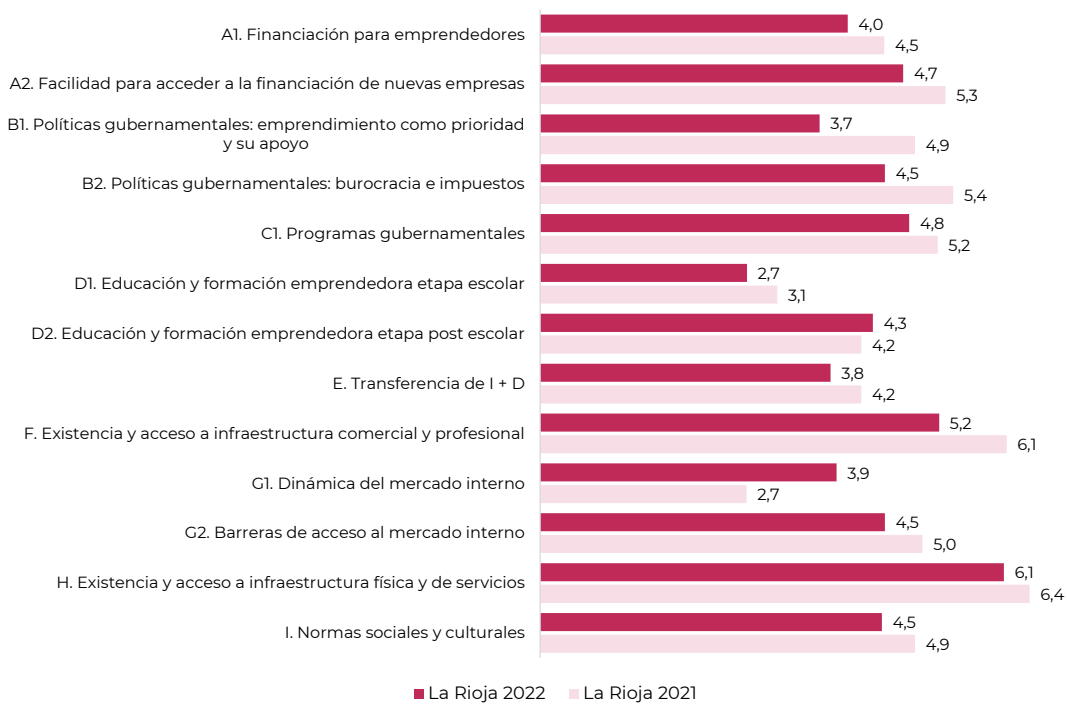
Las once variables restantes obtienen puntuaciones por debajo de 5 puntos. Esto muestra una visión crítica por parte de los expertos, que señalan directamente a áreas como la “educación y la formación en emprendimiento en la etapa escolar” (2,7), las “políticas gubernamentales relacionadas con el emprendimiento y el apoyo” (3,7) o la “transferencia de I+D” (3,8).

4.2.1 Evolución del contexto emprendedor en La Rioja

De acuerdo con la perspectiva de los expertos, si se compara 2022 con el año 2021 se evidencia que **solamente dos de las variables han registrado una mejora en sus calificaciones** (Dinámica del mercado interno y Educación y formación emprendedora en la etapa postescolar), mientras que las otras **once variables han experimentado un deterioro en su evaluación** (Gráfico 63).

Esta visión se muestra crítica con la evolución reciente del contexto riojano **en múltiples áreas**, que abarcan desde la financiación hasta los programas gubernamentales, la educación, la transferencia de I+D, los mercados, las normas sociales y culturales, e incluso las infraestructuras.

Gráfico 63. Evaluación de las variables del entorno por los expertos (La Rioja, 2021 y 2022).



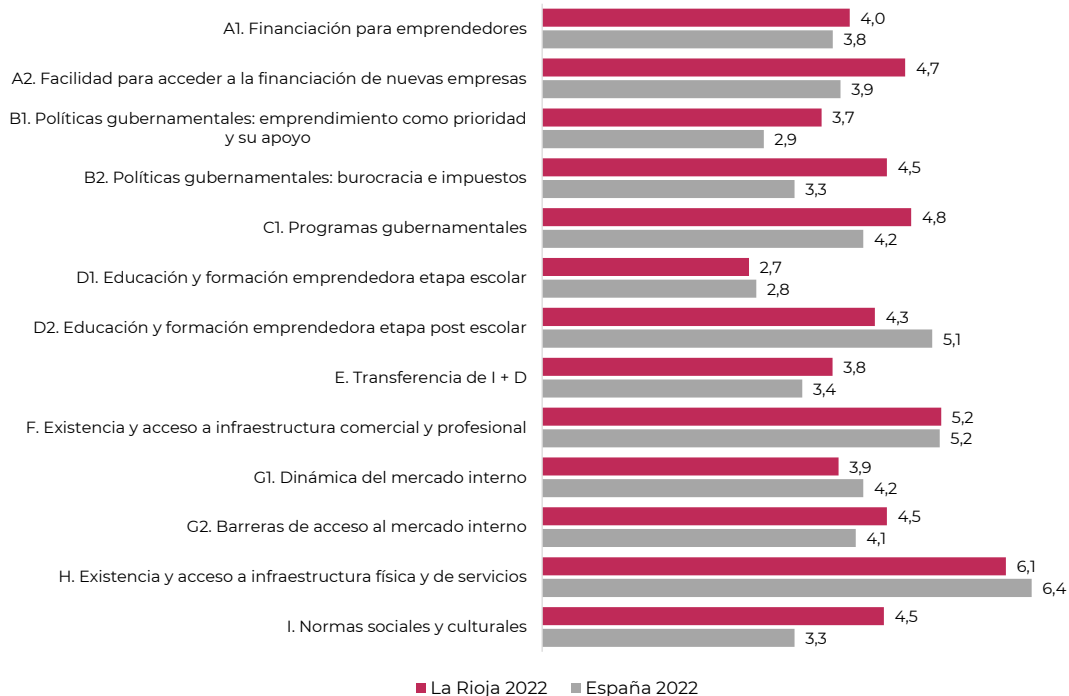
Fuente: GEM Rioja, NES 2021-2022

4.2.2 Comparativa del contexto emprendedor en La Rioja y en España

Si se comparan las evaluaciones de expertos en La Rioja y España se identifican similitudes y diferencias, fortalezas y debilidades en el territorio, así como buenas prácticas que podrían ser adoptadas.

En 2022, **La Rioja supera a España en 8 de los 13 ítems encuestados** (Gráfico 64), en contraste con 2021, donde solo lo hacía en 2 áreas. Esta situación coloca a La Rioja en un escenario similar al de 2020, cuando superaba a España en 7 de las 12 variables evaluadas en ese año.

Gráfico 64. Valoración media de las condiciones específicas del entorno en La Rioja y en España en 2022.

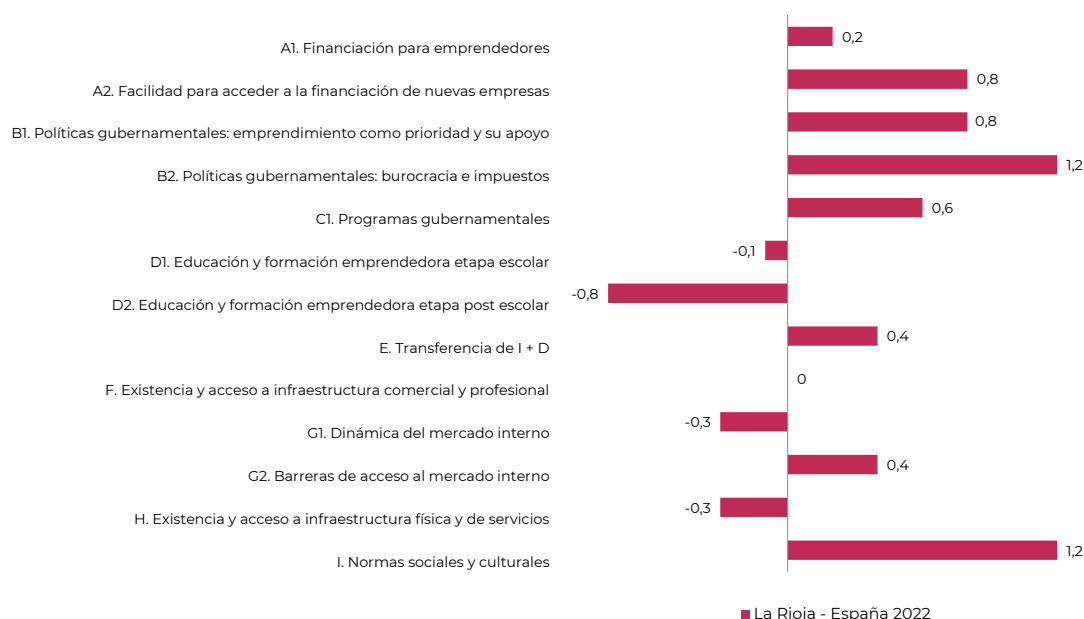


Fuente: GEM Rioja, NES 2022, GEM España, NES 2022.

Ambos grupos de expertos otorgan la calificación más alta a la “Existencia y acceso a infraestructuras físicas y de servicios” (6,4 en España y 6,1 en La Rioja). Sin embargo, ambas zonas experimentan una ligera disminución en esta área en comparación con 2021 (-0,4 en España y -0,3 en La Rioja).

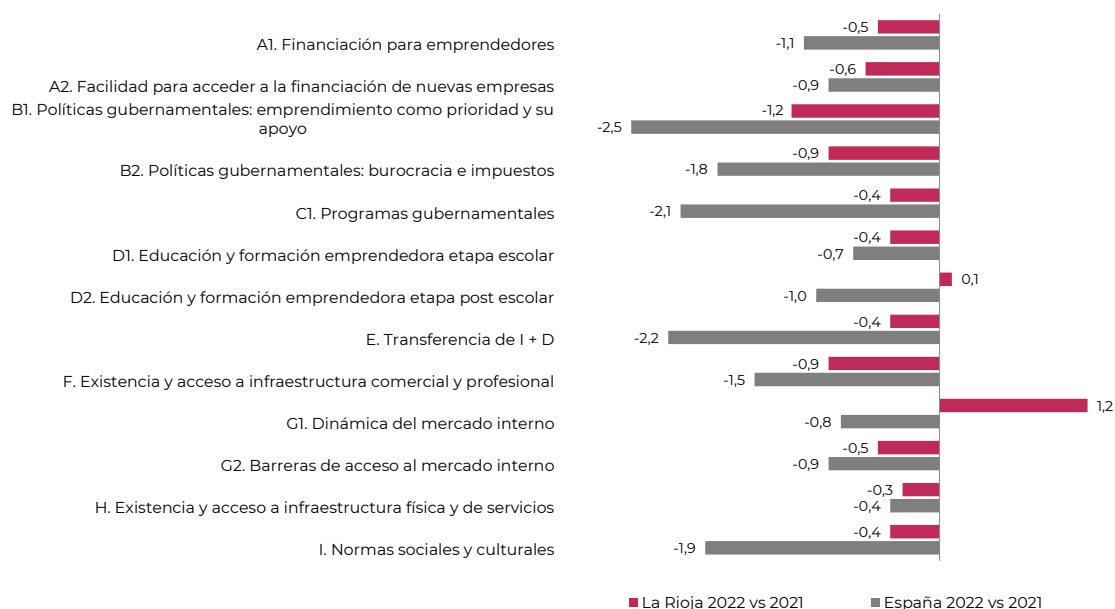
En cuanto a la “Educación y formación emprendedora en la etapa postescolar”, España obtiene una mejor calificación en comparación con La Rioja (5,1 frente a 4,3). No obstante, La Rioja recibe una valoración más alta en "Normas sociales y culturales" (4,5 frente a 3,3 en España, una diferencia de +1,2). La Rioja también supera a España en "Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos" (4,5 frente a 3,3), "Programas gubernamentales" (4,8 frente a 4,2), y "Facilidad para acceder a la financiación de nuevas empresas" (4,7 frente a 3,9). Además, La Rioja mejora su posición en 2022 en "Dinámica del mercado interno", aunque aún está por debajo de España en este aspecto (-0,3). A pesar de esto, España retrocede en -0,8 en comparación con 2021.

Gráfico 65. Diferencia en la valoración de las condiciones del entorno La Rioja y en España en 2022.



Fuente: GEM Rioja, NES 2021, GEM España, NES 2022.

Gráfico 66. Evolución de las variables del entorno La Rioja y en España en 2022 frente a 2021.



Fuente: GEM Rioja, NES 2021-2022, GEM España, NES 2021-2022.

El Gráfico 66 ilustra claramente como **tanto La Rioja como España experimentan retrocesos en 9 de las variables del entorno en comparación con 2021**. Esto sugiere la necesidad de revisar estas condiciones del entorno para impulsar el emprendimiento en línea con las aspiraciones de las economías desarrolladas y el bienestar de la sociedad en general.

4.2.3 Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI)

Con base en las trece variables del entorno previamente mencionadas, se elabora el **Índice de Contexto Nacional de Emprendimiento (NECI)**. Este índice permite comparar el **posicionamiento de un territorio** con otros, lo que resulta valioso para mejorar las condiciones del entorno y adoptar prácticas exitosas de otras regiones. En resumen, es una herramienta útil para comprender la situación actual de un territorio, identificar las tendencias de otros lugares, establecer objetivos, trazar un camino propio y realizar los cambios necesarios para alcanzar metas específicas en un período determinado.

La Tabla 16 muestra los resultados del índice NECI para La Rioja y otras regiones españolas en 2022, y también proporciona datos de 2021 y 2020 para contextualizarlos dentro de su evolución a corto plazo.

Tabla 16. Índice NECI por regiones españolas (2020-2022).

NECI 2020		NECI 2021		NECI 2022		
1	Cataluña	5,2	1	País Vasco	5,7	
2	La Rioja	5,1	2	C. de Madrid	5,4	
3	C. Valenciana	5,0	3	España	5,4	
4	Murcia	5,0	4	Navarra	5,3	
5	País Vasco	5,0	5	Murcia	5,3	
6	Navarra	4,9	6	Castilla - La Mancha	5,0	
7	España	4,7	7	Cataluña	4,9	
8	Extremadura	4,7	8	La Rioja	4,8	
9	Galicia	4,7	9	C. Valenciana	4,8	
10	Castilla - La Mancha	4,6	10	Aragón	4,8	
11	Andalucía	4,5	11	Extremadura	4,6	
12	Aragón	4,4	12	Castilla y León	4,6	
13	Asturias	4,4	13	Islas Baleares	4,6	
14	Castilla y León	4,4	14	Melilla	4,4	
15	C. de Madrid	4,4	15	Cantabria	4,4	
16	Melilla	4,4	16	Andalucía	4,4	
17	Islas Baleares	4,2	17	Galicia	4,3	
18	Canarias	4,2	18	Canarias	4,3	
19	Cantabria	4,0	19	Asturias	4,3	
20	Ceuta	3,9	20	Ceuta	3,9	
				14	La Rioja	4,4
				15	Islas Baleares	4,3
				16	Andalucía	4,2
				17	Canarias	4,1
				18	España	4,0
				19	Melilla	4,0
				20	Ceuta	3,9

Fuente: GEM Rioja, NES 2020-2022. GEM España, NES 2020-2022.

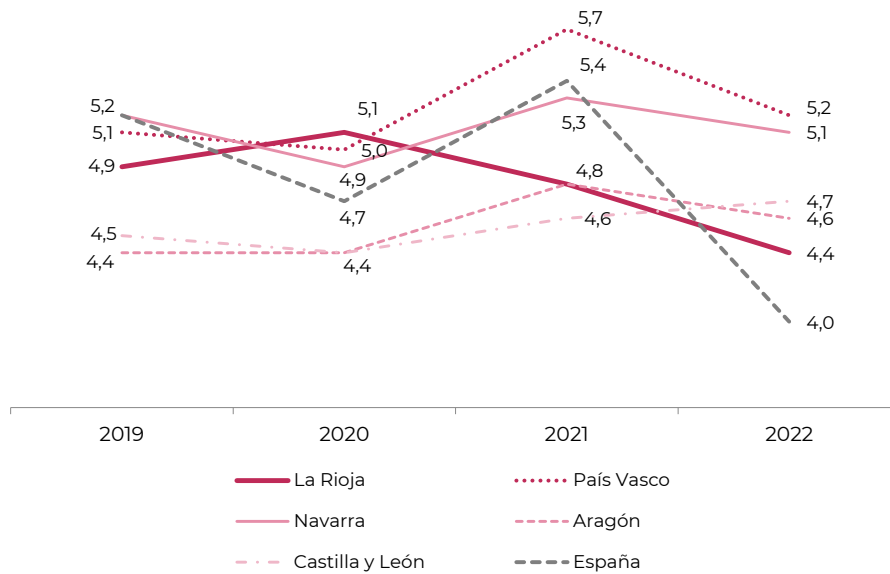
En 2022, **La Rioja** se ubica en el **decimocuarto** lugar entre las regiones españolas en términos de emprendimiento, según la percepción de los expertos encuestados. Esto representa un retroceso significativo en comparación con el séptimo lugar que ocupaba en 2021 y el segundo lugar en 2020. En solo dos años, el índice ha disminuido en -0,7 puntos, pasando de 5,1 a 4,4 en 2022.

Sin embargo, en el mismo indicador NECI, La Rioja supera a España en +0,4 puntos. España obtuvo un valor de 4,0 en 2022 y retrocedió en -1,4 puntos con respecto a 2021, lo que refleja un **deterioro generalizado y significativo en la percepción de las condiciones del entorno para el emprendimiento en el conjunto del país.**

El Gráfico 67 muestra la evolución de los últimos cuatro años en La Rioja, así como en las regiones vecinas más destacadas y en el conjunto España.

Si bien la caída en las condiciones del entorno es un hecho generalizado en el último año (salvo en el caso de Castilla y León, que incrementa levemente su resultado), es especialmente drástica en España. En el caso riojano, la caída acumulada durante los últimos dos años, ha posicionado a la región en unas condiciones menos favorables que las regiones de su entorno para el fomento de la actividad emprendedora.

Gráfico 67. Evolución del índice NECI en La Rioja y regiones limítrofes (2019-2022).



Fuente: GEM Rioja, NES 2019-2022. GEM España, NES 2019-2022.

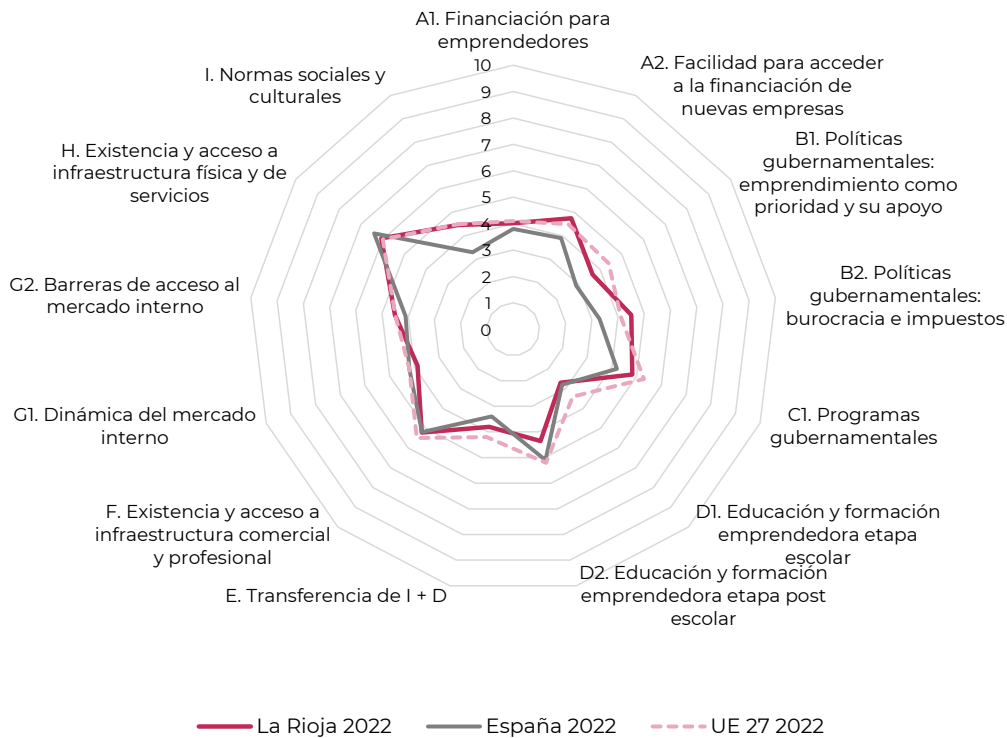
4.3 Comparación internacional de las condiciones del entorno para emprender

Comparar la evaluación del entorno emprendedor otorgada por los expertos en La Rioja en comparación con España y los 27 países de la Unión Europea proporciona un marco útil para identificar fortalezas y debilidades, así como áreas que requieren mayor atención o desarrollo.

La Rioja supera a España en 8 de las 13 variables evaluadas y está por encima de la Unión Europea (UE-27) solo en 3 variables. Por otro lado, se encuentra rezagada en 7 variables en comparación con la UE-27 y en 4 en comparación con España (Gráfico 68).

La Rioja obtiene calificaciones más altas en áreas como “Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos”, “Facilidad para acceder a financiación para nuevas empresas” y “Acceso a infraestructura física y de servicios”. Sin embargo, presenta deficiencias en áreas como “Educación y formación emprendedora en etapas postescolares”, “Políticas gubernamentales relacionadas con el emprendimiento” y la “Transferencia de I+D”.

Gráfico 68. Comparativa de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender La Rioja, España y UE27 en 2022.

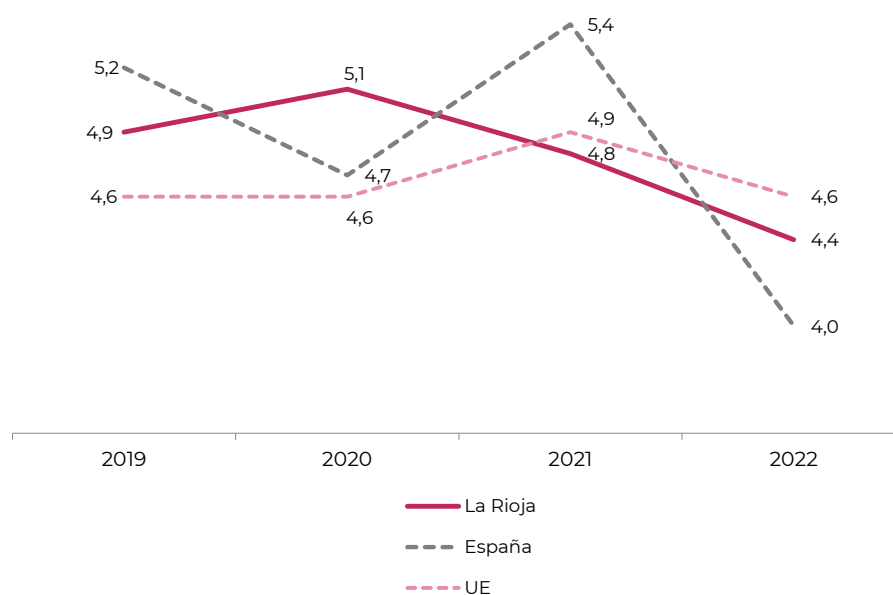


Fuente: GEM Rioja, España e Internacional, NES 2022

Si se observa el índice NECI, puede apreciarse que la UE27, España y La Rioja experimentan en 2022 una caída en comparación con 2021 (Gráfico 69), con una mayor intensidad en el caso español.

Dado que en 2021, La Rioja registró un retroceso en el NECI, mientras que España y la UE-27 experimentaron mejoras, la bajada acumulada es significativa. En consecuencia, **en 2022 el NECI de La Rioja (4,4) se ubica por debajo de la percepción de los expertos de la UE-27 (4,6), pero por encima de España (4,0).**

Gráfico 69. Evolución del índice NECI en La Rioja, España y UE (2019-2022).



*Nota. UE28 de 2019 a 2021, UE27 a partir de 2022

Fuente: GEM Rioja, España e Internacional, NES 2019-2022

4.4 Análisis de los factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja y recomendaciones de los expertos

Los expertos encuestados valoran 20 factores que pueden tener impacto positivo para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.

4.4.1 Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

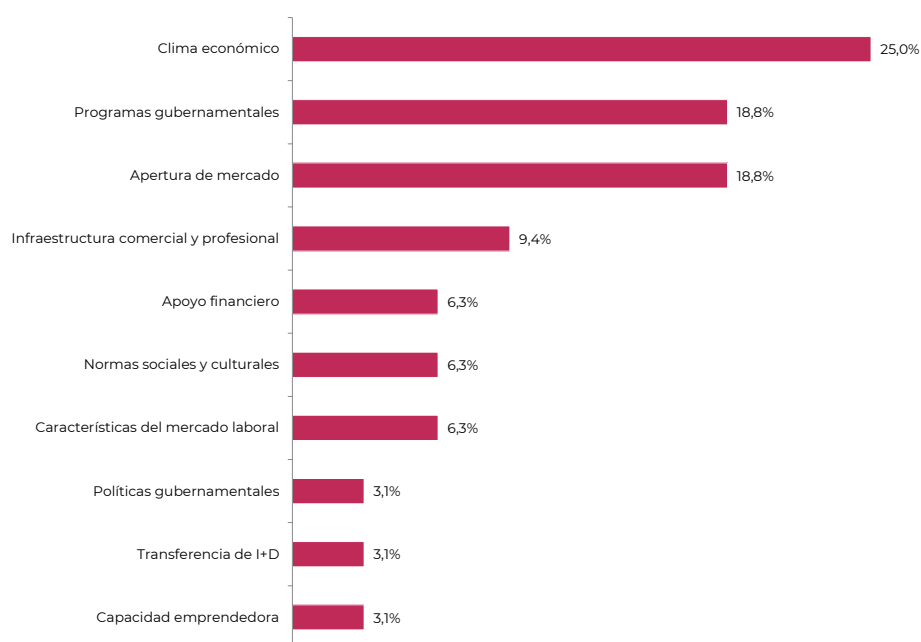
Los **apoyos a la actividad emprendedora** que los expertos en 2022 consideran que son una ventaja y su priorización se recogen en el Gráfico 70.

Como se puede observar, consideran el **Clima económico** (25,0%) como el principal apoyo facilitador, le siguen los **Programas gubernamentales** y la **Apertura del mercado** (18,8% ambos), la infraestructura comercial y profesional (9,4%), el apoyo financiero, las normas sociales y culturales, el mercado laboral. Resulta llamativo que

la capacidad emprendedora, que es un factor estructural y humano, de carácter interno sobre el que se puede ejercer control directamente alcanza tan sólo un 3,1% del total mercado por los expertos.

En resumen, en esta etapa post-covid y de reactivación los expertos identifican tanto factores coyunturales del propio mercado como estructurales, así como políticas susceptibles de tomar medidas a corto plazo si se desea ahondar en este campo.

Gráfico 70. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja

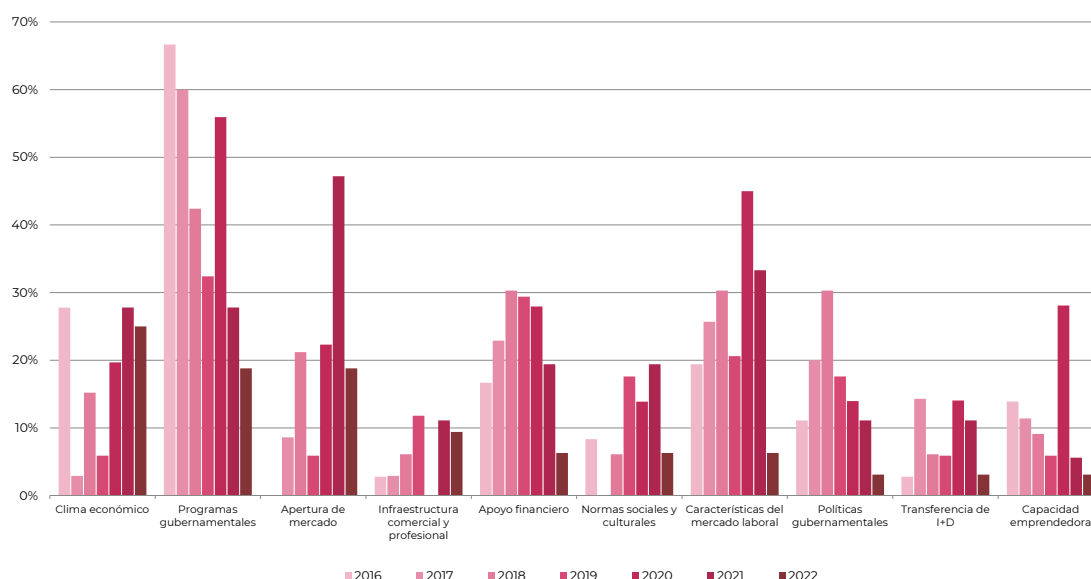


Fuente: GEM Rioja, NES 2022

La metodología de evaluación de factores impulsores ha sufrido una modificación en el año 2022: cada experto ha seleccionado un factor, frente a los tres factores que se identificaban hasta la fecha. Este hecho impide la comparación directa con resultados de años precedentes, dado que las frecuencias de aparición de los factores son muy inferiores.

Dejando de lado la comparación directa, si se profundiza en la evolución otorgada por los distintos expertos encuestados en los últimos años del 2016 al 2022 (Gráfico 71), puede apreciarse que los “Programas gubernamentales”, las “Características del mercado laboral” y la “Apertura de mercado” se mantienen en las primeras posiciones como factores facilitadores para impulsar la actividad emprendedora. En cualquier caso, **en 2022 toma protagonismo el “Clima económico”**, que ha tenido un papel más secundario en el pasado reciente.

Gráfico 71. Evolución histórica de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja (2016-2022)



Nota. Los resultados de 2022 no son comparables, se muestran a efectos informativos.

Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2022

4.4.2 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

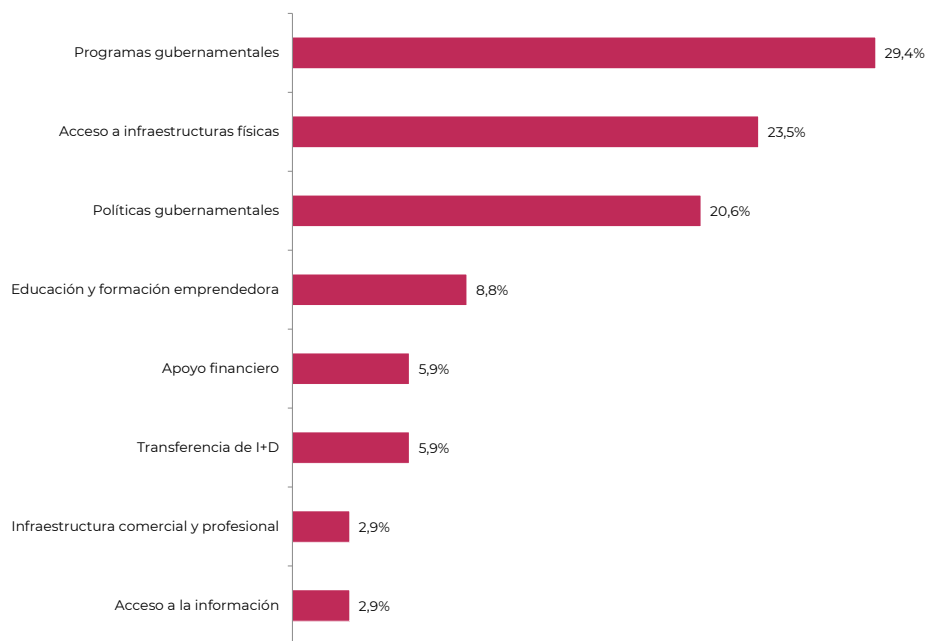
Los expertos encuestados ponen de manifiesto una serie de **recomendaciones** o medidas concretas que ayudarían a **impulsar las capacidades del ecosistema emprendedor riojano**.

En este sentido, el Gráfico 72 permite observar que los expertos encuestados otorgan en 2022 importancia a cuidar los **“Programas gubernamentales”** (29,4%), el **“Acceso a infraestructuras físicas”** (23,5%), las **“Políticas gubernamentales”** (20,6%), la **“Educación y formación emprendedora”** (8,8%) para mejorar las capacidades del ecosistema riojano. En menor medida recomiendan el “Acceso a la información” (2,9%), posiblemente por el importante progreso experimentado y nivel logrado, dada la facilidad y el escaso coste para obtener información derivada de los avances en las TICs.

De nuevo, se ha producido una variación metodológica, que recoge una única contestación por experto frente a las tres que se recogían hasta el año 2021.

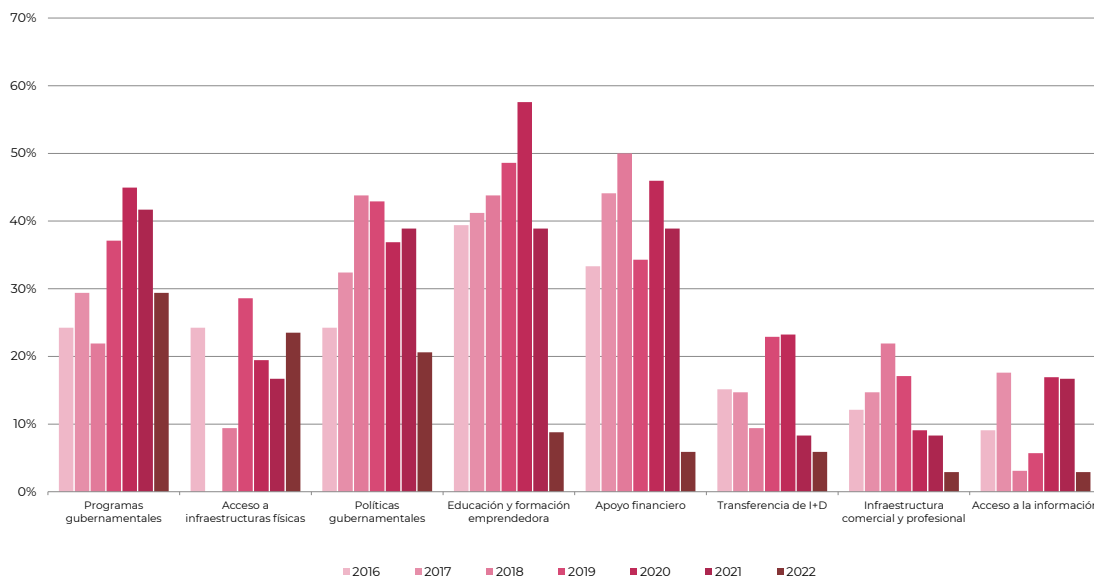
Si se observa, de forma comparada, la evolución histórica seguida en las recomendaciones de los expertos, se mantienen patrones de respuesta similares. Así, “Políticas gubernamentales” y “Programas gubernamentales” repiten en las primeras posiciones, entre las que surge con fuerza el “Acceso a infraestructuras físicas”.

Gráfico 72. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja.



Fuente: GEM Rioja, NES 2022

Gráfico 73. Evolución histórica de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Nota. Los resultados de 2022 no son comparables, se muestran a efectos informativos.

Fuente: GEM Rioja, NES 2016-2022

4.5 Percepciones de los expertos y recuperación de las consecuencias del Covid 19

En 2022 se incorporan varias preguntas relacionadas con las percepciones de los expertos:

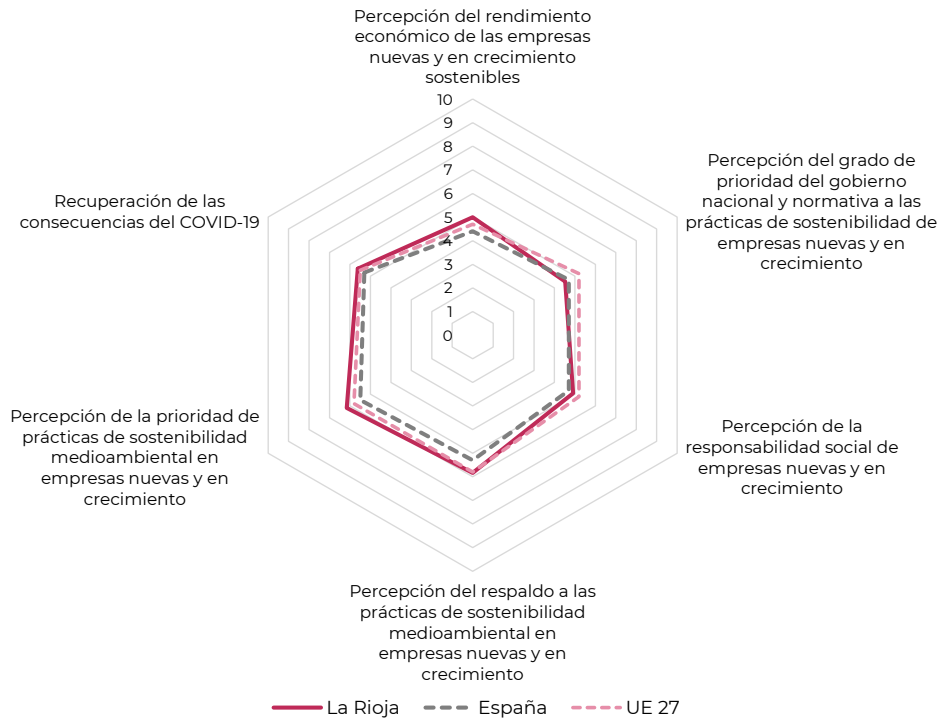
- Percepción del **rendimiento económico** de las empresas nuevas y en crecimiento sostenibles.
- Percepción del grado de prioridad del gobierno nacional y la normativa sobre **prácticas de sostenibilidad** en empresas nuevas y en crecimiento.
- Percepción de la **responsabilidad social de empresas** nuevas y en crecimiento.
- Percepción del **respaldo** a las prácticas de **sostenibilidad medioambiental** en empresas nuevas y en crecimiento.
- Percepción de la **prioridad** de prácticas de sostenibilidad **medioambiental** en empresas nuevas y en crecimiento.
- **Recuperación** de las consecuencias del COVID-19.

El Gráfico 74 muestra que los **expertos de La Rioja** tienen una **visión más optimista en comparación con los expertos nacionales y de la UE-27** en la mayoría de estas cuestiones.

Esto es especialmente evidente en la percepción de la prioridad de las prácticas de **sostenibilidad medioambiental** en empresas nuevas y en crecimiento (+0,7 en comparación con España y +0,4 en comparación con la UE-27), la percepción del **rendimiento económico** de las empresas sostenibles (+0,6 y +0,3 respectivamente), la percepción del **respaldo** a las prácticas de sostenibilidad **medioambiental** en empresas nuevas y en crecimiento (+0,5 en comparación con España e igual que la UE-27) y la **recuperación** de las consecuencias de la COVID-19 (+0,3 y +0,1 respectivamente).

Sin embargo, la percepción de los expertos en La Rioja es inferior a la de la UE-27 en lo que respecta a la percepción del grado de prioridad que el gobierno nacional y la normativa otorgan a las prácticas de sostenibilidad en empresas nuevas y en crecimiento (-0,7 en comparación con España y -0,2 en comparación con la UE-27) o en la percepción de la responsabilidad social de estas empresas (-0,3).

Gráfico 74. Valoración media de los cambios sociales y acelerados por la COVID 19 según los expertos encuestados en La Rioja y España



Fuente: GEM España y GEM Rioja, NES 2022.

El análisis de los resultados indica que, a pesar de la disminución en el Índice de Contexto Nacional de Emprendimiento (NECI) de La Rioja en el último año (2022), las condiciones generales del entorno muestran cierta estabilidad en comparación con España, principalmente debido al importante retroceso experimentado por el país.

Pese a la trayectoria negativa en las condiciones del entorno, en La Rioja, se observa una visión más positiva en lo que respecta a las prácticas de sostenibilidad medioambiental, tanto en su prioridad como en el apoyo que reciben. Además, existe un optimismo en cuanto al retorno económico esperado y la recuperación de las consecuencias de la COVID-19.

ANEXOS

ANEXO I: GLOSARIO

TEA (Total Early Stage Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores con empresas en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada territorio, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicidades que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

TEA Nacientes: porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

TEA Nuevas: porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

La tasa de empresarios con empresas consolidadas representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable **abandonos** de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

El **intraemprendimiento**, evaluado mediante la tasa **EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o, en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs*, *spin-outs*, *start-ups*).

Los **inversores informales** se consideran aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión).

NECI (National Entrepreneurial Context Index) o índice de contexto de emprendimiento nacional: este índice se calcula a partir de los valores de las condiciones de un entorno para emprender y permite caracterizar y comparar entornos emprendedores en diferentes territorios.

ANEXO II: FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2022

Universo: Población de 18 a 64 años residente en La Rioja.

Población objetivo: 196.896 individuos (fuente INE).

Muestra: 1.000 individuos.

Error muestral: $\pm 3,09\%$ (para el conjunto de la muestra) para un intervalo de confianza del 95,0% (2 sigmas), y bajo el supuesto de máxima indeterminación ($P=Q=50\%$).

Diseño muestral: distribución proporcional a la población objetivo según ámbito y cruce de sexo por edad agrupada.

Período de realización de encuestas: de junio a septiembre de 2022.

Metodología: encuesta telefónica asistida por ordenador (CATI).

Realización del trabajo de campo: Instituto Opinometre.

Base de datos*: Instituto Opinometre.

**Grabación, depuración, validación, codificación, traducción y ponderación.*

Las 1.000 entrevistas de la muestra de La Rioja se han distribuido de la siguiente manera por género, edad y ámbito:

	Género		Edad					Ámbito	
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano
La Rioja	504	496	99	157	235	268	241	211	789

ANEXO III: FICHA TÉCNICA PROYECTOS GEM 2022

Muestra: 36 expertos

Periodo de realización de la encuesta: mayo-junio de 2022

Metodología: Correo electrónico

Trabajo de campo: Equipo GEM Rioja

Análisis y tratamiento de datos: Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera:

	Mínimo	Máximo	Media
Edad	28	67	47,1
Años trabajando en áreas de emprendimiento	1	30,00	12,4

ANEXO IV: Integrantes de la Red GEM España 2022-2023

En la siguiente tabla se recogen los distintos equipos que conforman la Red GEM España en el periodo 2022-2023 y que hacen posible la publicación del informe nacional y cada uno de los informes regionales y provinciales. Aparece desglosado el ámbito de actuación del equipo junto con la institución que le da soporte, las personas que los conforman y los colaboradores que los apoyan.

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio, Directora Ejecutiva GEM España) Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España) Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio) Yago Atrio Lema y Ariadna Monje Amor (Equipo Dirección Técnica GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles
	ENISA	María del Mar Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz (Comité de Dirección del Observatorio) Sebastián Pérez Vides (Dir. Comunicación GEM España) José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) José Manuel Sánchez Vázquez Carmen Camelo Ordaz	Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial
Andalucía	Universidad de Cádiz	Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Junta de Andalucía. Consejería de Universidad, Investigación e Innovación
Almería	Universidad de Almería	Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador) Juan García García José Céspedes Lorente Miguel Pérez Valls	Universidad de Almería Diputación de Almería
Cádiz	Universidad de Cádiz	José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador) Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora) Juan Pablo Diánez González Julio Segundo Gallardo Noelia Franco Leal Jaime Guerrero Villegas María del Mar Bornay Barrachina	Universidad de Cádiz IEDT, Diputación de Cádiz
Córdoba	Universidad Loyola Andalucía	Esteban Almirón Navarro (Coordinador) Emilio Morales Fernández Mercedes Pérez Millán Joaquín García-Tapiál Arregui	Universidad Loyola Andalucía
Granada	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora) Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus Jenny María Ruiz Jiménez Matilde Ruiz Arroyo	Universidad de Granada Diputación Provincial de Granada UE-Fondo Social Europeo España Emprende Cámara de Comercio de España Cámara de Comercio de Granada
Jaén	Universidad de Jaén	María Jesús Hernández Ortiz (Coordinadora) Elia García Martí José García Vico Lucas Antonio Cañas Lozano Manuel Carlos Vallejo Martos María Gutiérrez Salcedo Raquel Barreda Tarrazona Julio Vena Oya María de la Paz Horno Bueno	Universidad de Jaén
Málaga	Universidad de Málaga	Rafael Ventura Fernández (Coordinador) Sofía Louise Martínez	Universidad de Málaga Ayuntamiento de Málaga Cátedra Emprendimiento Sostenible Promalaga
Sevilla	Universidad Pablo de Olavide	Carmen Cabello Medina (Coordinadora) Francisco Liñán (Coordinador) Antonio Carmona Lavado Aída del Cubo Ana M ^a Domínguez Quintero	Universidad Pablo de Olavide INNLAB
	Universidad de Sevilla	José Fernández Serrano Juan Alberto Hueso Arrabal Inmaculada Jaén Figueroa Ana Perez Luño Elena Sousa	Universidad de Sevilla PYMED (Gr. Investigación) Prodetur (Diputación de Sevilla)
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón) Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Aragón Emprende Cátedra Emprender Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Asturias	Universidad de Oviedo	Manuel González Díaz (Director GEM- Asturias) Vanesa Solís Rodríguez (Directora Técnica GEM-Asturias) Marta Fernández Barcala Susana López Bayón Irene Martínez López	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares) María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares) Bartolomé Deyá Tortella Francina Orfila Sintes César Llorente López Joan Garau Vadell	Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius Laboratori d'Emprendedoria i Innovació Social. Universitat de les Illes Balears
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Ana L. González Pérez Carmen Inés Ruiz de la Rosa Desiderio García Almeida Desiderio Gutiérrez Taño Domingo Verano Tacoronte Francisco J. García Rodríguez Esperanza Gil Soto Pino Medina Brito Ana Isabel Lemes Hernández Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM- Cantabria) Paula San Martín Espina (Directora Técnica GEM- Cantabria) Elsa Díez Busto Carlos López Gutiérrez Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz Francisco Manuel Somohano Rodríguez	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna
Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria		Cátedra Pyme Gobierno de Cantabria. Consejería de empleo y políticas sociales EMCAN – Servicio Cántabro de Empleo
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Enric Genescà Joan Lluís Capelleras Marc Figuls Teresa Obis	Universitat Autònoma de Barcelona Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan J. Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno (Directora Técnica GEM- Castilla-La Mancha) Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M ^a Ruiz Palomo M. ^a Cristina Díaz García	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) INEA, Universidad Pontificia de Comillas	Nuria González Álvarez (Directora GEM-Castilla y León) Daniel Alonso Martínez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Luis Gregorio Holguin Galarón Alberto Matellán Pinilla Félix Revilla Grande Carlos Ballesteros García Laura Sierra Moral	Universidad de León Universidad Pontificia de Comillas
Ceuta	Universidad de Granada	Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta) José Aguado Romero Lázaro Rodríguez Ariza Manuel Hernández Peinado Sara Rodríguez Gómez Francisco Javier Blanco Encomienda Miguel Angoitia Grijalba (Director GEM-Madrid)	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López Begoña Santos Urda Adriana Pérez Encinas Yolanda Bueno Hernández	Universidad Autónoma de Madrid Comunidad de Madrid
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M. ^a José Alarcón García Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lopera M. ^a Cinta Gisbert López M. ^a Isabel Borreguero Guerra	Univ. Miguel Hernández de Elche Generalitat Valenciana. Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo Fundación LAB Mediterráneo Air Nostrum, Aligrupo Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la C. Valenciana Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen, Grupo Soledad Seur, Vectalia

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura)	Junta de Extremadura Diputación de Badajoz Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Tambo Campón & Martínez Pereda
		Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura) Ricardo Hernández Mogollón Manuel Almodóvar González María Calzado Barbero Ángel Manuel Díaz Aunión Nuria Ramos Vecino Adelaida Ramos Mariño	Bodegas Habla Dehesa La Torrecilla Grupo Ros Multimedia
Galicia	Universidade de Santiago de Compostela (USC)	Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia) Emilio Ruzo Sanmartín Marta Portela Maseda Jacobo Feás Vázquez Lucía Rey Ares Pilar Piñeiro García Nuria Calvo Babío Ariadna Monje Amor Esther Barros Campello Alberto Vaquero García Ernesto López-Valeiras Sampedro Xavier Martínez Cobas Yago Atrio Lema Guillermo Andrés Zapata Huamaní Mahsa Samsami	Consellería do Promoción do Emprego e Igualdade, Xunta de Galicia Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)
		Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Juan Manuel Domínguez Ortega (Coordinador Técnico GEM Rioja) Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja) Andrés Morales José Eduardo Rodríguez Oses Lara Mata Sergio Rodríguez-Garnica	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja) UNIR – La Universidad de Internet La Caixa Day ONE Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca Comercial OJA – GRUPO OJA JIG Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
La Rioja	Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Jenny María Ruiz Jiménez Rocío Llamas Sánchez Juan Antonio Marmolejo Martín Matilde Ruiz Arroyo Ana María Bojica Francisco Javier Melero Rus	Universidad de Granada
		Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia) Nuria Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia) Catalina Nicolás Martínez Gabriel Lozano Reina Gregorio Sánchez Marín José Andrés López Yepes Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz María Feliz Madrid Garre Mercedes Palacios Manzano Antonio Paños Álvarez María Pemartín González-Adalid	Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Caixabank Fundación CajaMurcia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Murcia	Universidad de Murcia	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martin Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra) Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra-INARBE Gobierno de Navarra - CEIN
		King's College London (UK) EEB-OVE, Observatorio Vasco del Emprendimiento	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU	Mikel Aberasturi Gomendio Aimar Basañez Zulueta Valery Chistov	Grupo SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial Gobierno Vasco. Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente
	Deusto Business School	Nerea González Eguia Jon Hoyos Iruarrizaga	Diputación foral de Bizkaia Diputación foral de Guipúzcoa
	Mondragón Unibertsitatea	Rebeca Martín Diez Iñaki Peña Legazkue	Diputación foral de Álava FESIDE
	Universitat Autònoma de Barcelona	David Urbano Pulido Alaitz Zabala Zarauz	
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director Gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España - RED GEM España

